

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <a href="http://books.google.com/">http://books.google.com/</a>



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

## Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
  - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

# О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице <a href="http://books.google.com/">http://books.google.com/</a>

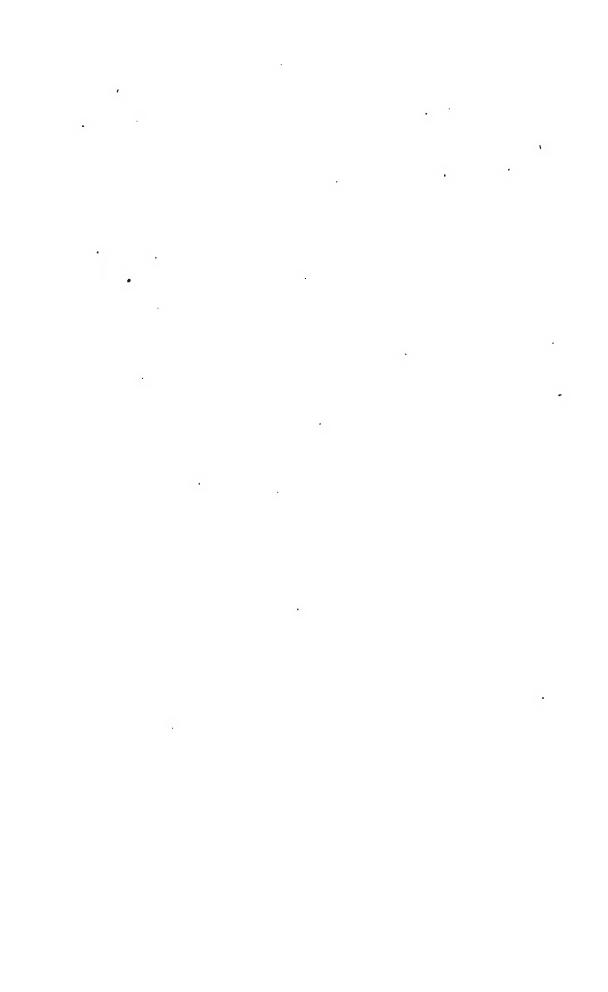


# Acquired through the HOOVER INSTITUTION

The Nicolas A. de Basily Memorial Collection

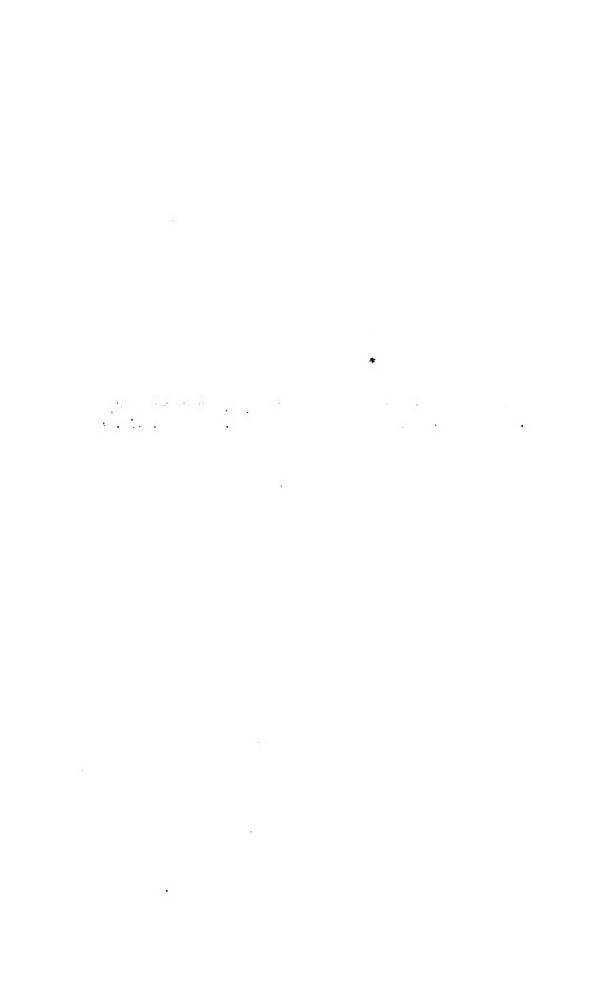


STANFORD UNIVERSITY TIBRARIES



 $\cdot$ • . 





Entsiklopedicheskii Slovar

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XIV. Калака-Кардамъ.

издатели: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигь). И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРВУРГЪ. Тапо-Латографія И. А. Ефрона, Праченный пер., № 6. AE55 E6 V.14 Pt.1 C.2

# "ЭПЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ",

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

# K. K. Apcembera

и заслуженного профессора

# e. e. Herpymerckaro.

При участіи редакторов отдаловь:

Проф. А. Н. Векетова отдваъ	біологических наукъ.
С. А. Венгерова	исторін антературы.
Проф. А. И. Воейкова "	географін.
Проф. Н. И. Карвева "	исторіи.
Проф. Д. И. Менделвева . "	химико-техническій и фабрично-
	заводскій.
Проф. В. Т. Собичевскаго.	сельскохозяйственный и льсо-
	водства.
Владиміра Соловьева "	философіп.
Проф. Н. О. Соловьева	музыки.

# Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 27-го полутома

# "Энциклопедическаго Словаря".

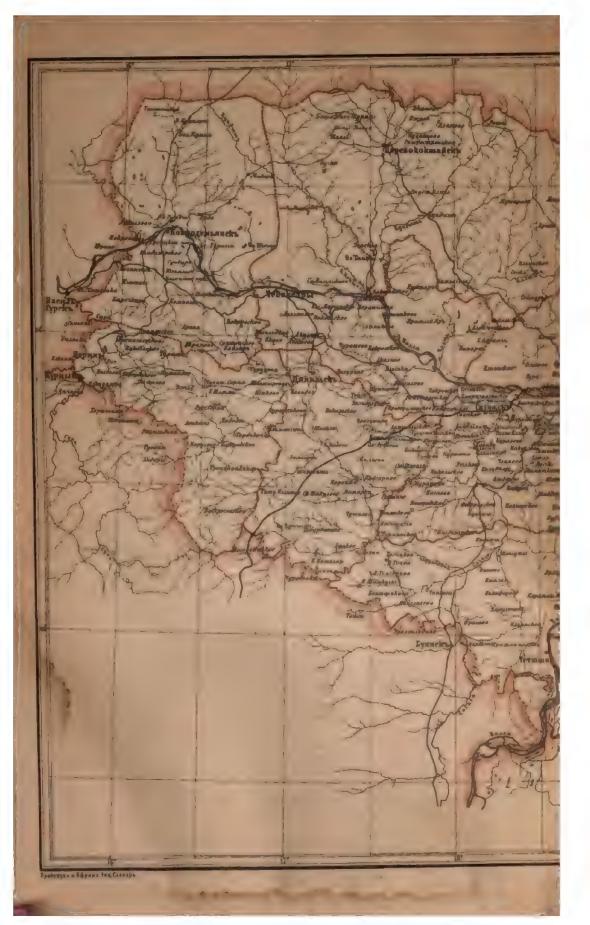
Наландръ-Л. Астафьевъ. Д. Налачовъ (Ник. Вас.)-проф. Н. Василенко. Малевала (—проф. Вс. Мезлеръ. Налендарь—В. Витковскій, А. Яновскій, А. М. Ловятивъ и М. В. Налиброваніе— В. Лермантовъ. Налидаса—пр.-доц. С. Будичъ. Налини перехожіе-проф. Вс. Миллеръ. **Малильные цвъта и Налильныя жидности** — А. Ржешотарскій. А. **Маліевыя соли—В.** Рудновъ. А. Налій-С. Колотовъ. А. Калянмахъ-проф. О. Мищенко. Калмыни-проф. Д. Анучинъ и проф. А. Позд-Налмыцкая степь-Ф. Шперкъ. Калмыцкіе языкъ, литература и въроученіе-проф. А. Поздивевъ. Налориметрія (съ рис. въ текста) — С. Вуко-10BL. A. Налуга и Налумская губ.-Н. Кудрявневъ в В. Рудановъ. Кальвинизмъ и Кальвинъ-Р. Вишперъ. Кальдеронь — проф. Н. Стороженко. Кальцій — проф. Д. Мендельевь. **Нама**—П. Бълявскій и В. Р. Намеди и Камедетеченіе—Г. Надсонъ в А. Л. Д. **Ваменная соль**—Ф. Левинсонь-Лессингь и II. Земятченскій. **Каменноугольная система—Г.** Цетцъ. Наменный выкъ (съ таблецей)-проф. Л. Ану-**Ваменный уголь**—проф. Ф. Левенсонъ-Лессингь. **Ваменныя бабы**—проф. Д. Анучинъ. орудія (съ таблицей) - проф. Анучинъ. работы (съ рис. въ телств) — инж.

Ваменоломии (съ рис. въ текста)-Э. Фрикъ.

А. Таненбаумъ.

Намера физическая—проф. Ө. Петрушевскій. фотографическая—В. Мендельевь. А. Намерное производство (съ 2 таба.) - П. Рубцовъ. А. Намертонъ (съ рис. въ текств)-проф. Н. Гезелусъ и проф. Н. Соловьевъ. Намоэнсь-М. **Мампанелла**— Н. Водовозовъ и Вл. Соловьевъ. Нампешевое дерево и Кампешъ—А. А. п А. Л. Δ. Намфора—С. Колотовъ. А. Намчатна—А. Някольскій. Нанализація (съ рис. въ текств в табл.)-проф. Ф. Эрисманъ и А. Таненбаумъ. Каналъ-инж. А. Таненбаумъ. Нанатное производство (ст рис. въ текстъ в табл.)—А. Броневскій. ↓. Канатныя жельзныя дороги—А. Т. Канкринъ (графъ Егоръ Францовичъ) Вл. Су-дейминъ и В. С. Каннибализмъ-проф. Д. Анучинъ. Нанова-А. Сомовъ Канонъ-проф. И. Барсовъ. Канонизація-Н. Барсовъ. Наитемиръ-Р. Сементковскій. Наитъ-Вл. Содовьевъ. Наицерскій судъ-М. Брупъ. нанцлерь-проф. В. Дерюжинскій и А. Я. Наперь-А. Я. Напиталь-проф. В. Яроцкій в проф. В. С. **Мапля**—В. Куриловъ. Напинсть (Вас. Вас.)—В. Глянскій. Мапуста—проф. А. Бекетовъ в проф. С. Караджичъ—Ир. Половенкевъ. Наранмы-А. І Нарамзинъ-П. Н. Милюковъ и проф. А. Кирпилнаковъ. Нарандашъ-В. Лермантовъ. Карантинъ—В. Игнатьевъ в А. Я. Нарбаминовая имслота—И. Рубцовъ, Д.





# RAPTA КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНІИ. Масшабь 30 вореть.



Калана (санскр. Kálakа=черносиняя) въ индійской мисологів одна изъ женъ мудреца Кашьяны (см.). Согласно Рамаяна и Магабхаратв, она была дочерью Данши (см.), но Вишну-Пурана утверждаеть, что она и ея сестра Пулома были дочерьми Данавы Вайшванары, вышли замужь за Кашыяпу в народили ему 60000 отборных Данавовъ (см.), прознанных в Пауломами и Калапанджами, могучихъ, свирвныхъ в жестокихъ. Магабхарата говорить, что строгимь благочествемь и по-каянимь она добилась отъ божества права рождать безбользиенно дътей. Гиганты-Дана-C. 5-43. вы газыв, по вей Калакевии.

Каланать-р. Якутской области, Олекминекаго округа, привый притокъ р. Вигима, вытекаеть съ зап. склона Витимскаго плоско-горья, изъ горь, служащихъ водоразделомъ Витимской в Олекминской водныхъ системъ. Пиветь общее направление течения съ СВ на ЮЗ. Длина рвки до 260 в. Течение быстрое, порожистое и крайне извидистое, ръка мелководил, ширина ен въ верговьяхъ венедина, пъ пизовъямъ расшириется до 40 в 50 саж. Справа въ К. впадають рр. Хаку, Бугарихта, слъва рр. Одангро, Тундакъ и другін. К. претекаеть по возвышенной долинь, такъ прв усть Одангро долина Клежить на высоть 3750 фт. надъ уровн. мора. Долина ръки не широка в въ вей расположено, близъ русла рвин, ивополько озеръ. Высота окружающихъ верховья К. горъ около 4600 фт. надъ уровнемъ чоря.

**Килапауа I** (Давидъ, 1836—91)—пороль Гавайскихъ о-вовъ, сынъ канакскаго главаря Кацаанеа, получилъ образованіе въ американсой миссіонерской школі; въ 1363 г., при всту-пленів на престолі Камеханехи V, сділань начальникомі генеральнаго штаба. Вт 1574 г., когда домъ Камехамехи, со смертью короли Туналило, угасъ, К. избранъ большинствомъ гавайскаго національного собранія на престолъ. Возстаніе приверженцевь королевы-вдовы Эмны было подавлено имъ прв помощи британскихъ в американскихъ натросовъ. Въ томъ же 1874 г. К. предприняль путешествіе въ Соедв-ненные Штаты, гдт выхлопоталь выгодный ля королевства торгоный договоръ. Чтобы уменьшать иммиграцію китайцева в привлечь на островъ единоплеменниковъ - малайцевъ. К. въ 1881 г. предпринялъ путешествіе въ Японію, Китай и Остиндію, в оттуда въ Америку

жался на троит лишь цаною отстание любимца его, Джибсона. Посла его смерти ему насладовала сестра его Ляліуока-ланя (см. Гевай-скіе о-ва, VII, 756).

**Калакауа**—гавайскій ордевт, учреждент кородемъ Калакауа въ 1875 г. Крестъ четырехконечный, окруженный лавровымъ ванцомъ.

Паланы (по-грузински — городь) — такъ грузины обыкновенно называють Тифлись, выражая этимь, что онь является городомъ по пренмуществу.

Калакрія—наякь в селеніе у Чернаго моря, у мыса Джелеграбурну, извістень побівдою контръ-ади. Ушанова надъ туредкимъ фло-томъ Сантъ-Лян-паши 31 1юля 1791 г.

Каланутеніе-русскій двор, родь, проясходящы нав Польши я вступившій въ подданство Россів по взяти Смоденска въ 1656 г. Виссенъ въ VI в II ч. родосл. ки. Смоденской, Владимірской и Калужской губ. (Гербовникъ. VII, 130).

Нилимутскій (Николай Веніаминовичь) -генераль-маюрь (1831—89), спеціалисть по артиллерии, участновиль въ венгерской и турецьой (1355-56) кампаніяхъ. Падаль ивскольпо спеціальныхъ сочиненій. Его взельдованіе «О внутреннихъ наприженияхъ чугуна и столи» (СПб., 1867) переведено на многіе европейскіе языкв.

Вилама, у древнихъ Оілинсъ-р. въ Албанін, впадлеть въ Гоническое море противъ о-ва

Корфу; встоив из СЗ оть Янины. Вылючазу (Казатагоо) — г. въ съвероамерикинскомъ штатт Мичиганъ, при ръкъ того-же яменъ. 27 дерквей, баптистская кол-легія, женская семинарія, 2 коммерческихъ училища, 14 школь, 6 банковь, 6 газеть, 2 театра, 50 различныхъ фабрикъ в заводовъ. Жит. 17868.

Налашайма-тавець венгровь и карпатскихъ славянъ; музыка живого характера, въ двухколънной формъ, размъръ до <sup>2</sup>/<sub>10</sub> ръже

Наламандровое вли коромандельское дерено — влаваніе въ торговий древесним Diospyros hirsuta Lfil., изъ сем. Ебенаселе, привозимой въ Европу изъ Вестиндів и о-ва

Цейлона

Валамарія (Calamaricae)—этимъ вис-немъ названы у Линися растенія, которыя геперь составляють сем. осоковыть (Сурегаселе); къ нимъ онъ присоединяль еще Juncus, Scheuв Европу. Расточительность его вызвала про- chzегіа в Flageliaria. Энданхерь называльтявь него, въ 1887 г., возстаніе в К. удер- этимь именемь семейство квощей, куда онь относиль два рода Equisetum (хвощъ) в Calamites. Въ настоящее же время къ К. относится следующія семейства: Equisetaceae, Schizoneurnoeae, Annulariaceae в Calamitaceae, взъ няхъ только Equisetaceae (хвощи) жинуть въ настолщую эпоху, остальные же вся вымерли.

Калашата (Kalamä) -- греч. гор. въ Мессения на р. Неданъ; 7609 жит. Табакъ, фрукты, телкъ; мореходство. Въ XIII в. сильная кръпость, переходившан изъ рукъ въ руки; въ 1821 г. одинъ изъ первыхъ городовъ, оснобо-жденныхъ возстаніемъ; въ 1825 г. разрушенъ

турками, но опять возстановленъ.

**Каламата** (Лунджи Calamata, 1802—1869) -итальянский граверы. Первоначально учился у живописца Джіакджіакомо и граверовь Маркетти в Риччіани. Въ 1822 г. отправился въ Парижъ, гда подпала вліянію Энгра, и воспроизвела въ гравюра его картаву «Обата Людовика XIII», а также всполняль окруженную соченевныме имъ самимъ символическими изображеніями маску Наполеона и др. Въ 1836 г. совершваъ путешествіе во Флоренцію, плодомъ котораго были гравированные имъ портреты Рафазля и Мазаччіо, а также гравюры съ картипъ Перу-джино и Ліонардо да-Винчи. Въ 1837 г. К. получиль место директора гравировальной школы въ Брюссель, и затьмъ, до конца своей жизни, состояль профессоромь гровернаго искусства вы Макань. Главныя произведения К.: «Монна Лиза», съ Ліон. рдо дв Винчи, «Інсусь Христось в ап. Петрь въ моръ», съ Чиголи, портреты: Глао, съ Делароша, герцога Орленискаго и графа Моне, съ Энгра, «Видъніе пророка Ісзеніня» и «Мадонна della Sedia», съ Рафазля, и др. Нъкоторыя произведенія К. исполнены одновременно сухою вглою и крапкою водкою. A. A. C.

Наланбанъ, агаллоховое, аллойное влв орлиное дересо (Aquilaria Agallochum Roxb.), сем. Thymeleaceae изъ Остиндів; древесина его (Lignum Verum Agallochum, L. Calambac, L. Aggur, L. Tuggur, L. Aloes praebens) отлидается сильным запахомы в употребляется какы ладин; вы древности ею пользовались при бальзамированіи труповы. Другой виды Аq. malaccensis Lam. доставляеть оринное иле аспа тапесое дерего (L. Aquilae, L. Aspalathi).

Вальноуры (Calambour, Calembourg)—

французское название вгры словь, одинаково пишущихся или произносимыхъ. Родоначальвинущихся или произносимых. Годоначальниковъ К. один назывнотъ графа Каланбера вля Калемберга (Calemberg) изъ Вестфалів, жившиго при Лидовикъ XIV въ Парижъ или при дворъ Станислава Лещинскаго въ Льневиль, другіе — аптекари Каланбура въ Парижъ. Въ концъ XVIII стол. слово К. пріобрыю уже право гражданства. Ф. Шаль и посль него Литтре выводять слово К. изъ появавшагося около 1500 г. сборника шутокъ: Der Pfaffe von Kahlenberg». Благодаря богатству авучащими одинаково словами разпаго значения, французскій изыкъ особенно богатъ К. Такъ, напр., о супругв Наполеона 1 французы острили: «C'est dommage qu'elle a un nez rond (un Neren)», о Паполеонъ III: «Il a perdu Se-dan» (ses dents). Во время революція, когда Пів VII насявдоваль пап'в Пію VI, ходиль К.:

cla religion va de Pie en Pie» (pis en pis). Вольшой славой, какъ удичный каламбури тъ (calembourier), пользовался маркизъ де-Біевръ. Съ К. свизано въмецное слово Kalauer, также неяснаго провсхожденія. См. Larchey, «Les joueurs de mots» (П. 1566); La Pointe et Le Gai, «Dictionnaire des Calembourgs et des jeux de mots» (II. 1860).

**Калани**—см. Енесейскіе золотые прінски

ХІ, стр. 652).

Налимидъ-греческій ваятель, жиль въ Авинахь въ середнив V ст. до Р. Хр., исполняль мраморныя, броизовыя и хризелефав-тинныя статун, при чемъ изображаль пре-имущественно боговъ, женския героическия фигуры и коней. Объ искусства R. можне судить по дошедшей до насъ копів поэдивашаго времени съ исполненной имъ для Танагры статун Гермеса, несущаго барана (такъ наз. Кріофора; пах. въ Впаьтонъ-гузъ, въ Англів). Фигура самаго бога исполнена въ архлическомъ стиль, со свойственными этому стилю неподвижностью позы п симметричностью расположенія членовь; но барань, котораго несеть Гермесъ, уже отдичается изкоторою жизневвостью. A. A. C.

Налавинта (Calamintha)—см. Душевикъ

(XI, 278).

**Каламинъ** — тан галией (см. VII, 949). - такъ навыв. премнекислый

**Валамита**—городъ, принадлежавшій ге-нуэзцанть на зап. берегу Крыма. Точное втастоположеніе его неизвістно; существуеть мизніе, что онъ лежаль на мість нынішняго Инкермана, в что Каламетскій зал. древних втальяв-ских моряковь— нынішній Севастопольскій рейдъ.

Каламитекій залишь-Чернаго моря, у зап. берега Крыма; ограниченъ съ С бе-регомъ у Енпаторін, съ Ю Херсонесскимъ полуостровомъ; въ него впадають ря: Булга-накъ, Кача и Бельбекъ. Названъ по имени Кавамиты-не существующаго нына генураскаго

города (см.).

Валамитья (Calamites) — ископнемыя растения, близкія къ ныив живущимъ хвощамъ. Это были древовидныя растения, мощные членистые, полые внугри стебля, перегороженные поперечными діафрагмами. Междоузлія были неодинаковой длины, въ нижней части стебля короче, нежели въ верхией; поверхность междоузлій покрыта продольными ребрами, чередующимися въ двухъ последнихъ междоуздінхъ. Стебля вѣтнились большею частью только въ верхней часта; вѣтве располагансь разеѣнино или мутовчато. Листьевъ, поведимому, не было, или они были слабо развиты. Сосудистые пучки на поперечномъ разръзъ клинопидные, узкіе, раздъленные полосками паренхиматической ткани; кора сильно развита, съ большими пустотами. Изогнутымъ, клиновиднымъ основаниемъ стебли прикръплялись къ подземному корненищу. Тамъ, гдв этв стебли встрачиются вы ихъ первоначальномъ положенія, они образують группу, отходящую оть общиго центра, т. е. корневища, откуда можно заплючить, что стебли были однольтине, подобно та имъ же высовимъ стеблямъ хво-щей изъ Тріаса. К. росли понсемъстно на землъ

во времена каменноугольной формации. Остатия вхъ встрачаются вля въвида тонивть плистивокъ изъ каменнаго угля, или въ виде едавлеввыхъ кусковъ стебля, состоящаго изъ минеральной массы, соотв'ятствующей дентральной полости стебля, и изъ слон каменнаго угла, соотвътствующаго корь и древесии: эта каменноугольные покрышка легко обваливается; обнаженная инперальная масса виветь болве сильным ребра, нежеля кора; ребра соотв'ят-ствують желобкамъ внутренией поверхности древесныя, а желобке—выступамя сосудовъ. Спорантів у К. были собраны въ колосыя, на которыхъ плодушія мутовки листьевъ чередовались съ безплодными; споры были одного рода (isosporae). Встать видовъ около 50, нанболье изивстны Calamites Succowii, decoratus, undulatus.

Киламіанскіе о-па — въ архипелагі Филипинскомъ, вийств съ частню о-ва Палавана представляють одну административную единицу, съ 14291 жит.; сюда относится о-ва Виррагонъ или Каланіана, Коронъ, Линакапанъ, Бусуаганъ в другіе. Гористая почва (до 657 м.) въ изобилін производить рись, какао, сахарный тростникъ, клонокъ, перецъ, индиго; на берегахъ добывается жемчугъ. Главный городъ-Тайтай, съ 1000 жит., на о-въ Пававана. Жители—тагалы, малайцы, китайды и помбеь, называющаяся Visaya.

**Валано** — небольшой о-въ изъ группы бонийскихъ, къ СВ отъ о-ва св. Мавра, у берега Акарианін; у главнаго города, Джерольн-

місне, хорошая гавань.

Валанодендровьия (Calamodendraceae Вгордијатт) - семейство вымершихъ, плохо взученныхъ растеній, ближе всего подходящихъ из нына живущимъ хвойниковымъ (Guetac-ae). Это были мощныя деревья, членистый стебель которыхъ пиваъ до 85-90 стм. въ толщину: вътви располагалесь кольцами; главный корень быль вертимальный, членистый, со многими боновыми корешками. Кора въ стебля свльно развитля (до 2-21/2 стм.); древесинные пучки разділены різко замітными первичными сердцевинными лучами, касточки которыхъ вытинуты въ вертикальномъ направления: на внутреннемъ (обращенномъ къ сердцевинъ) концъ пучка находется воздушная полость. Большинство представителей этого семейства сначала описмвалось подъ именемъ каламетовъ; въ настоящее же время къ сем. К. относять два poga: Calamodendron Brongniart a Arthropitys Göppert. К. встрачаются въ девонской, каменвоугольной в периской системахъ.

ituanuacuapona (Calamodendron Brongutart)- исполнемыя ристевія сем. каламодондровыхъ, зарактеризующіяся тымъ, что сердпевана у нихъ пареихиматическая, крупно-кавточная: первичная древесния состоить изъ группъ трахендъ, расположенныхъ дучисто; на граница вторичной древесины находится лубъ; вторичны древесния разділена первичными сердневинными дучами на участки, съуженные по направлению къ сердневинъ в расширенные высовения вления за сорва вторичиля древесных состоить изъ широпихь, съгчатыхъ и лъстинчных трахендь. Изибство ибслольно видовъ Calamodendron (striatum, congenium a Ap.).

Banasymaa (Kala - mukbas = чернозицые) — народъ, происшедний отъ брака авдей съ жепиниами - демонами Ракшасами. Эпитеть, призагавшійся древними арійскими коловистами Пидостава къ найденнымъ ими тамъ аборигенамъ не-арійской расы. C. B-43.

Жиланиев (Kalanas) или Кольяна (Knlyana), у римскихъ писателей Calanus — индійскій брахманъ, по имени Сихинасъ (у класспческихъ писателей Sphines), прозванный Кальяна, потому что начиналь всегла свою рвчь съ обращения Kalyana (О, милый!). Увлекшись объщаніями Александра Македонскаго, во время его похода въ Индію, онь последоваль за импъ, но впоследстви расканися и сжегь себя на костре въ г. Пасаргаде, при пенів гимновъ, напоминающихъ гимны Самаведы. Греки говорять, что Александръ устранваль въ честь К. и его геройской смерти музыкильныя состязанія и пиршества еще въ Индія, но это мало віролтно, равно какъ и сообщеніе Палладія, что К. выдаль грекамъ видійскія мистерін и сжегь себя изъраскаянія въ этомъ поступка.

**Валашев**—мысь на гав. берегу Уссура, при устью р. Нора, 253 фт. надъ поверхностью ръки. Состоить изъ блестищаго темно-сърдго

глинистаго сланца.

Килинам (Calanda)-вост. часть Гларискихъ Альиъ, отъ Кункельскаго прохода до впаденія р. Тамины въ Рейнъ; къ Рейну спускъ террассами, къ Таминъ-обрывисть. Вершины-Верберзатель (2808 м.) и Меннерзаттель (2700 м) Поквнутая шахта Золотое Солнце свидательствуеть о добычь золота. На съв. крав теплые источники Пфеферсъ-Рагадъ.

Силино-нузыкальный терины, требующій уменьшенія силы звука при исполненіи, напр. постепеннаго перехода оть forte къ рило, наи отъ рівно къ рівнізміно. С. обозначасть

также замедленіе въ движенія. -имец. скульпторъ, род. въ 1834 г. въ Вер-линъ, въ течение 1848-52 гг. состоялъ ученикомъ тамошней акад. худ., до 1854 г. занв-мался въ мастерской Данкберга, затъмъ работакъ у Драке и Фишера, в. наконецъ, въ 1864 г. основать собственную мастерскую. Началь свою художественную двительность исполнениемъ небольшихъ восковыхъ фигуръ, посль чего, перейдя къ работамъ болье капитальнымъ, исполнизъ фигуры создать для серебрянаго памятивы въ память 50-ти абтія основани ордена Желъзнаго креста, конную статую Вильгельма I въ рыцарскомъ одънив, колос-сальную статую Петра Корнелуса и т. п. Изъ произведений К. навбожье замъчательны: рельефъ для восточной стороны «памятиява побъды», въ Берлинъ, статуя «Художественныя мысль», двъ группы для новаго королевскиго моста въ Берлинв, изображ пощія Волирищение воина» и «Эльбу, посредницу горговаи в промышленноство, и «памятникь победы», для округа въ Берзинъ.

Валандренія (Calandrina)—родь рас-тенні взъ сем. Портудановыхъ. Транинистов вля, въ нажней части, деревянистое ристеніе, покрытое очередными, слегка мясистыми листьями. Цветим или одиночные, или собранлечестковь 5, большем частью скоро опадающихы; тычногь 5 или много, взаимно сросщихы; тычногь 5 или много, взаимно сросщихы; тычногь 5 или много, взаимно сросщихы; тычногь 5 или много, взаимно сросодно полотно) до 1,5 м. (для пропускания
росшихы къ ввичику; пестикъ одних; ванязы
двухъ полотенъ ткане, или-же для очень щиперхиня одногивадая, многосъмяннан: столбиль короткій съ трехраздальнымъ рыльцемъ. Плодъ-овальная или шарообразная поробочка, нажимныхъ болтовъ. Въ изкоторыхъ конструк-векрывающилен треми створьами. Съмена поч- цінхъ все давленіе производится сперху, въ Америкв и въ Австралів.

Каландримия (Calandrinia umbellata) — пизкое (2-3 в.) весьма красивое многолатнее (въ оранжерев) растеніе, съ яркими фіоле-гово-красными цватами. Стмена выстваются въ мартъ въ плошки теплаго паринка, съ посчаной почвой. Всходы разсаживатся въ от- сгрукцияхъ К. сдълано приспособлене для дълные горини, а въ мат высаживаются на обезпечения безопасности работь. Приспосомъсто-въ песчаную почву при солнечномъ. мъстоположения. Цвътетъ съ ионя до осени; зимуеть въ сватномъ и сухомъ полутепломъ помещения.

народный инструменть; имъеть форму гобоя

съ дырочнами в двумя клапанами.

Наманаръ (Calander, Calandre). — К. называется машния, придающая тканамъ, посредствомъ прокатыванія между воловъ, гладкую, ровную поверхность. Самую существенную ея часть составляють цилиндрическіе валы, украпленные подшиливками въ массивной чугунной рамъ и могущие быть прижатыми другь къ другу съ весьма сильнымъ давленіемъ, благодаря которому пропускаемая между ниме для отделки ткань получаеть требуемый видъ. К., по своему устройству, раздаляются на обыкновенные в фрикционные, япаче называемые дощильными. Въ первыхъ скорость вращенія на поверхности встхъ валовъ одинаковая, такъ накъ ведущій валь одниъ, а остальные враща ются всатдетвіе тренія; назначеніе этиха К. -производить исключительно сдавливание или сплющивание нитей пропускаемой ткани. Въ фрикціонныхъ К. каждый изь валовъ имфетъ при помоще спеціальныхъ шестеренъ самостоятельное движение отъ привода, при чемъ скорости имъ даются разныя. Такимъ образомъ наль съ большей скоростью какъ-бы скользить но другому в производить на пропускиемой ткани гланецъ или лоскъ, откуда и названіе лощилки. Въ обыкновенныхъ К. средній валъ ділается маталлическимь (мізднымь, стальнымь ная, чище всего, чугуннымъ), внутри пустымъ и могущимъ награваться паромъ; верхнай и нижний валы дълавтся бумажными, состоящими изъ очень большого числа (около 20000) бумажныхъ пружновъ, надатыхъ на ось вила и спрессованных при помощи дленных болговъ н жельзныхъ дисковъ, находящихся по коннамъ оси; спрессованная такимъ образомъ бумага прекрасно обработывается разпомъ на токарномъ станкв, что необходимо для придания валамъ правильной цилиидрической поверхноств. Введеніе въ практику бумажныхъ валовъ относится къ 30-мъ годамъ текущиго стольтия в пранадлежить англичанамъ, съ тъмъ

ные въ метельчатыя вле головчатыя соцвитія. Скахъ валовъ діляются обыкновени отъ 200 Околоциваниять двойной, чащелистикова два, до 300 мм., діаметры бумажныхъ — примерно конидныя. Виды Calandrina встрачаются въ другихъ-же, наоборотъ, синзу, что даетъ воз-Америка в въ Австралів. С. Р. можность работать, смотря по надобности, съ можность работать, смотря по надобности, съ произвольно-мелымъ давлен.емъ. или съ наибольшимъ, доходящимъ до 7-8000 kilos. Прошедшая сквозь К. ткань навертывается автоматически на скалку взакънъ практиковавшейся ранве ручной складки. Въ явноторыхъ конбление это состоить изъ двухъ, наклоненныхъ другь къ другу подъ угломъ въ 45°, линеекъ, украпленныхъ весьма близко отъ вращающихся валовъ такимъ образомъ, что между лине-пускающая ткань, но препятствующая пальцамъ рабочихъ попадать между валовъ. Къ сожальню, конструкція эта, хотя весьма простая и безусловно полезная, встрачается на нашихъ фабракахъ далеко не вездъ, чънъ в обусловляваются довольно частые несчастные случая съ рабочими. Обыкновенные К. употребляются для различного рода матовых отдадокъ, при чемъ ткапь съ напесеннымъ на нее аппретомъ огиблетъ прежде всего нижній бумажный вавъ, затъмъ средній металлическій в, наконець, верхиій бумажный. Фрикціонные К. нан лощнаки употребанются для блестящей нав лошеной отделки. Устранваются они также изъ трехъ воловъ, изъ конхъ мегаллическихъ два (пажий в верхній), а бумажныхъ-одинъ (средній); нижній чугунный валь безь нагрѣванія, верхній можеть награваться паромъ. Каждый взг валови получаеть самостоятельное вращение отъ привода, при чемъ скорость движенія по окружности чугуннаго вала больше таковой-же скорости нала бумажнаго, вследствіе чего чугунный валь опережлеть бумажный, скользить по поверхности проходищей между нихъ ткани в производять лощеніе. Среднее отношеніе скоростей обыкновенно: 5:7. Лавление въ фрикціонныхъ К. держится, по избъжние разрыва тнани, гораздо меньшимъ, чемъ въ обыкловенныхъ. Фрикціонные К. делаются всегда трехвальными, обыкновенные-же устранваются вногда пятивальными (нав двухъ метавлическихъ и трехъ бумажныхъ) и даже существують конструкців семивальных К. Но системы эти устарыя и не привидись по своей малой практичности и сложности. Коиструкція трехвальнаго К., несомивано, го-раздо легче и проще, желаемый-же эффекть отделяя всегда можеть быть достигнуть соотвътственнымъ измъненіемъ аппретурной массы и пропусканіемъ ткани лишній разъ чрезъ трехнальный К., что оказывается въ общемъ выголиве. Если сложить вивств два расправленные куска ткане и пропустить ихъ однопоръ валы эти вполив вытесния употреблив- временно чрезъ К., то, всявдствие неравном врштеся равъе деревление. Діаметры металляче- наго сдавливанія различно расположенныхъ

анхъ выйдуть болье плоскими и гладинии, чьиъ другія, т. е. получится такъ назыв. муаръ вли муаре. Такое-же, тольно боле крупное, муаре можно получить колоченіемъ сложенныхъ въпачку кусковъ ткани особыми колотушкиме К. съ выгравированнымъ на металическомъ выу узоромъ. Последнимъ способомъ, мения гравированные валы, получають ткань съ про-

извольнымъ рельсфиымъ узоромъ.

A. Acmapsens. J. Наланды - средневановыя братства реветолнаго вля блиготворительного характера (fratres calendaril usu calendaries, fratres caendarum, Calande-Bruder uan Calande-Herren). К. появились въ XIII в. в приняли свое название отъ обынновения приходскихъ священапловъ въ началъ мъсяца (Calendae) назна-чать дни празднествъ для прихожанъ: бра-тія К. ставила себь целью помогать устройству этихъ праздлествъ, заботиться о поминовении усопшихъ и о спасения живыхъ отъ нищеты. Въ ен среду поступале напъ лица духовныя, такъ и міряне обоего пола. К., пользовавиняся покровительствомъ епископовъ в получавшін обильную милостыню, вскор'в распространялись по Франціи, Швейциріи в Венгрів, особенно въ съв. Германів. Въ XV в. братства К. сталв вырождаться: дома вхъ, где происходили транезы заупонойныя и трапезы нащихъ, обрагились въ гостиницы, которыхи происходили вакханали: К. сделатись предметомъ презраня в въ первон половинъ XVI в. распались; ихъ недвижимое имущество перешло въ другимь учрежденіямъ. См. Feller, «Oratio de fratribus Calendariis» (Лпп., 1601) a Christian Gothuif Blumberg, «Kurtze Abbildung der sog nannten Calendsbrüderschaft (Хеминдь, 1721).

Калансонъ (Гиро de-Calauson) — труба-

дуръ вачала XIII в., родомъ изъ Гаскови: оставиль рядь зараческих стихотвореній и «Евепbamen » — руководство для страиствующиго иввца и фокусника (издано въ cDenkmaler der provenzalischen Literaturs. Bartsch'a).

Валонтасны-русскій двор. родь, про-веходящій, по всей вкроитности, изъ Поль-ша. Иванъ Махайловачь К. Ивелишевскій служиль жильцомь по второй половина XVII в. Его потомство внесено въ VI в III ч. родосл. кв. Пензенской, Саратовской в Хергонской губ. (Гербовникъ, XII, 100). В. Р.

Ruannicos musecuas (Calanchose carnes), -многольтнее комнатное растеніе (до 8-10 в. высоты), съ душнетыми темпорозовыми воскообразными центнами, собранными щиткомъ. Цватеть уже на первый года, начиныя съ подовены декабря до февраля; въ зниніе місяцы необходимо держать при температуръ 8-10° въ свътдомъ мъсть и сухомъ воздуть.

Валимин-сторожевая, дозорная башвя, вышки; въ векоторыхъ заводихъ-печь съ вы-

сокою трубою в саная труба.

валанча (Мокрая)-средній нав 3 главн. судоходныхъ протоковъ вли гираъ дельты р. Дона. К. отділяєть оть себя съ лівной сто-ровы руклява: Сухая К. в Старая К., а съ правой—Нован К., Новый Богданъ, Большой одного изъ Наракъ (адъ), перечисленныхъ въ

нигей двухъ сложенныхъ кусковъ, одеб изъ Богданъ, Старая Егурча и Нован Егурча. По этому протоку проходять морскія суда (см. р. Лонъ).

р. Донъ).

Каланчанъ—с. Таврической губ., Диъпроведато у., въ 60 в. отъ г. Алешенъ и въ 31 в. оть Перекопа, на рч. Каланчака и Чаплынка: (чекмарими), или-же пропускавісят ткани чрезъ і одно взъ самыхъ старыхь сель въ у.: 900 дворовъ, 5685 жит. Близь селенія остатки трев-цяго укращаенія, извастнаго подъ вменемъ Городка.

валанъ—си. Морская выдра. валао—си. Носорогь (птица).

Вазарашенскій Усиснскій м-рь (муженой, заштатный) - въ Вессарабеной губ., въ Сорокском у., въ 60 в. отъ у. г., на бер. Дийстра, близъ с. Каларашевки. Основать въ первой половина XVIII ст. Въ м-ръ частица мощей св. Митрофана; богатая ризница и библютека. Вратія состоить изъ русских и моз-дананъ (11 человыть), но богослужение совершлется на славянскомъ языка.  $\Pi$ . T

Наляраны (Kalaraschi) — въ Румынів названіе кавалерів территоріальной армін.

Каларантъ (рум. Calarasi)—гл. г. рум округа Яломеца (Jalomita), на образуемомъ однямъ язъ рукавовъ Дувая канчат Борча (Borcea), напротивъ Силистрів. 8125 жит.; звичительная кавбиня торговля. Въ турец войны при Екатерина II в Александра I К. быль неоднопратно занимаемъ нашими отрядами. Въ 1829 г. у К. быль устроень мость для сообщенін съ войсками, осаждавшими Силистрію. Въ 1058 г. казани два риза занимили К., и потомъ вступиль туда отрядь ген.-м. Богушевскаго.

Вилирь-р. Якутской обл., Олекивнского округа, значительный правый притокъ р. Ви-тими, беретъ начало съ съв, стороны Южномуйскиго хребти. Цервые 60 в. рани течеть съ ЮЗ на СВ и С, затанъ слъдующе 100 и. протекаеть на В, ЮЗ до устья р. Амнуиди-кичъ, вытекающей изъ озера Омутъ-Дачи, лежащаго на высоть 4500 фг. надъ ур. моря, оть устья р. Олдондо поворачиваеть въ ЮЮВ до устья р. Омуннучить на протяжении 50 в. Отсюда на разстоянія 100 в. течеть извилисто ва 3103, а оть устья р. Виронія на Ю103, затемъ на ЮЗ вплоть до своего устья. Длина тече-ил К. до 470 в.; горная, быстротекущая, порожистан рака, шириною отъ 5 до 10 с., верховья далье расшириются, а въ незовъяхъ К. достигнетъ шярны 70—80 саж. Долива ен пе широка и сопровождается высокими горами. Въ долинъ ся, на верховьихъ, блеть рачного русда, расположено на правой его сторонъ много, незначительной впрочемъ величины, озеръ, а въ средней части теченія такія же озера лежать по ен зъвому берегу. Справа въ К. внале следующия речки: Катугенегь, Хопу-канъ, Виронія, Турухта, Хохтанагь, Дойумнить и Амиундакант, вершина которого находится вблизи першины Калада. Слава въ К. впадакотъ рр.: Амиундакичь, Олдондо, Битконда, Омунвучить, Джимьх, вытекающий изъ гор-наго озера, Кыликанъ, Талинить, Теремакить, Телинить в др. Горы, лежащій къ С отъ К. н у его истоковъ, имфють высоту отъ 4900 до

Вишну-Пурант Представляеть собой одну изъ вращения Фердананна VII. быль изгнань

тября 1761 г. старшій сынь его, молодой человът, преданный игръ и страдавший мезанколіей, найдень быль повітпенными. Хотя и было исно, что онъ самъ наложниъ на себя руки, но народнациолва обвинила отца в остальныхъ членовъ семейства въ убійстив его изъ религюзной ревности, такъ какъ ходиль слухъ, будто покойный намівревался перейти въ катоанциамъ. Монахи завладели трупомъ, какъ тезомъ мученина, и всячески старались возбудвть толпу и украпить ее ва си предположения. Семейство К. было взято пода стражу и возбуждень уголовный процессь, въ которомъ фигурировало множество обманутыхъ, а можеть быть и подкупленных свидътелей. Хотя К. и представиль доказительства своей невиновности, по тулузскій парламенть 8 голосами, противъ 5, присудилъ его къ смертной казня че-резъ колесованіе. К. былъ казненъ 9 марта 1762 г., а состояние его конфисковано. Младшій сынь быль присуждень нь вічному нагнание изъ Франців, но монаки заключили его въ монистырь, гдв заставная отречься отъ протестангизма. Дочерв тоже были заключены въ монастырь. Вдова К., усивищая скрыться въ Швенцарно, встрытила участів со стороны Вольтера, который, въ брошюрь «Sur la toleгапсе», выставиль все дело на судъ обществевваго митина и показаль, что К. сдалался жертвою фанатизма. Посяв пересмотра процесса, въ 1765 г., парижскій парламенть призналь К. и его семью ни въчемъ невиновными. Людовикъ ХУ предостивные семейству сумму въ 30000 ливровъ; но ни тулузский парламенть, ни соучастники изъ духовенства не были привлечены къ ответственности за это юридическое убийство. Ср. Coqueral, «J. C. et sa famille» (П., 1856; 2 изд. 1870); «J. С.» (вт. «Neue Pitaval», 1 Folge, Bd. 4; 3 изд. Лпп., 1871); Hertz, «Vol-taire und die franz. Strafrechtspliege im XVIII Jahrhunderts (Illryrrrapgra, 1887).

Валата (Calata) — оживленный втальин-

скій танецъ въ 1,.

#8илитафичи (Calatafimi)—г. въ Сипи-ли, въ 54 км. отъ Транани, живописно расположенъ въ гористой, вузнаническаго проискожденія мѣстности; развидины крама древ-вей Сегесты. Здѣсь Гарибальдв одержаль пер-вую свою побѣду въ Сецилів (см. VIII, 126). Ополо 10 тыс. жит.

Калатаюдъ (Calatayud) - гор. въ исп. пров. Сарагоссъ, въ плодородной ранникъ, большая в старянная крипость, на р. Ядони; 11512 жит.; бъдный кварталь состоить изъ пещеръ. Основань въ VIII в. маврамв. Масло, пше-

нвпа, виноградь, зучшая въ Испаніи конопла.

Валатрана (Хозе-Марія Сајанауа, 1781

—1846) - пепанскій политическій діятель, спачала адвокать вы Бадахось, вы кортесахы вре-

наводищихъ ужасъ областей циротва Ямы, съ возвратился лишь после амписти 1820 г. По инструментами пытки и т. д.

Тальнеть (Жанъ Calas)—жертва религіознаго наумбретва во Франція XVIII в., род. въ 
нинистерство сохранвло доябріє націи. Во 
1695 г. отъ протестантских родителей въ 
времи кампанів 1823 г. кортесы назначиль 
его министромъ юстиціи и времоно завідуюставриція абсолютной власти заставила его снова удалиться взъ Испаніи. Позже онъ вградъ большую роль въ кортесихъ 1887 г., даншихъ странъ новую конституцию; около года быль министромь иностранныхъ даль и президентомъ совъта, а послъ отставка энергично

боролов съ партіею Эспартеро.

выватрими (Calatrava la Vièja)—сред-невыковыя приность, невдалень отъ Гвадіаны, ключь къ Сіеррь Морень, въ 1147 г. Альфонсома VII взяга у мавровь в поручена там-плерамъ. Позже Санчо III кастильскій объщаль К. тому, кто окажется въ состояни защитеть ее. Два монаха, донь-Раймонъ в Дило Велискесъ, взяли на себя эту задичу в основали, для большей связи между эпидатниками, орденъ К., о которомъ см. Іакона св. орденъ. Въ 1195 г. крипость была взята мусульминами, которые владъли ею до 1212 г. Въ рукахъ кастильцевъ К. сильно пала; въ настоащее время оть вся остались лешь разва-

Калатравы ордень-см. Іакова св. ордена

**Евилиусъ**—степная ръка Ставропольской губ., береть начало на Воронсколъскахъ высотахъ; весною, во время таянія сніговъ, шароко разливается, латомъ же,во время жаровъ, пересыхаеть, не досгигнувъ впадяны Маныча. Дляна К. 225 в.

**Калафитъ**-мет. въ Румынів, на лів. борогу Дуная, прежде вызвшее значение предмостнаго укръщения турод, кръпости Видинъ. Въ 1790 г. турки, разбинъ анстрійския войска принца Кобургскаго, перешля черезт Дунай у Видина в укрѣпились въ К., но были разбиты отрядомъ ген. Клерфе и принуждены возвратигься на правый берегь. Вь 1811 г. сильный отрядъ Изманлъ-бев (до 25 т.), стоявший въ Видинь, четыре раза (29 іюля, 7, 17 и 30 сент.) пытален атаковать, близь К., русскія войска, подъ начальствомъ ген. Засса, но безуспьшно, посль чего часть нашихъ войскъ не-решла черезъ Дунай. Опасенія за свой тыль в извъстія о пораженія армін визиря заставнав Измаиль-бея отступить; загымь войска его быле риспущены.

Калахари Калахара или Карри-карри (т. е. мучительния)-пустыни въ южи. Африкъ, простирается, отъ 16° ю. ш., между страною Бе-чулновъ на В и странами Дамара и Большам Намаква на 3 до Оранжевой р. на Ю, 1780 км. въ длину. 740 въ ширину; какъ бы продолжение безплодной страны Бушменовъ между Оранжевой ревой и горами Карри. Съв. часть К. представляеть боле разнообразный характеръ (преобладають густые кустарники, сменяющеем отпрытыми равнинчив и перерезанные на В сухими низменностими); въ ней живуть семеймень боры за незавненмость быль сторон- ства Бушменовъ. Южи. часть ненаселенная, накомъ свободы, за что въ 1814 г., при воз- песчаная, особенно на 3 почти безводная область, прорезанная почти всегда сухими руслами ръбъ; мъстимя она попрыта лъсомъ. Си-мое полезное изъ растеній здъсь кенгве или дичая водяная дыня, освежающій сокъ кото--ди винии столько делиеть проходимими не-

которын части К.

Выличные, - Этема словома обозначають въ практикъ кумачнаго производства куска хлопчатобумажной ткани, заплюсованные (пропптаньые) ализариновымъ масломь, по не обработанные еще нв дубильными веществами, ни глинозомными солими, при чемъ название это относится одинаново какъ къ кускамъ ткаии, только что прошедшими плюсовальную (солильную) машину в еще сырымь, такъ равно в къ вполив высушеннымъ и подготовленнымъ для дальнайшей обработы. A. A-03. A.

**Каличен в**-особое орудіе, среднее между плугомъ в сохою, употребляемое татарами въ Крыму для задълки высъянныхъ съмянъ.

Килачовъ (Инколай Васильевичь)-учевый исторякъ-юристь, сенагоръ (1819-1886). Домашнимъ воспитаніемъ его руководиль д-ръ философия Гегермант, внушнивший ому любовь всторін; затімъ онь учился въ москов-скомъ дворянекомъ внетитуть и московскомъ унив., по юридическому факультету. Еще бу-дучи студентомъ, К. написалъ изследование: «О Судебнисъ паря Іолина Васильевича», помъщенное въ «Юридическихъ Запискахъ», из-даваниихся Ръджинымъ (т. I и II). Службу К. началъ при археографической коммиссіи, но скоро вышель въ отставку, чтобы заняться хозайствомъ въ своихъ родовыхъ имвинхъ. Въ 1846 г. онъ вернулся въ Москву в занялъ итесто библютенаря въ мосновскомъ главномъ архивъ мин. вностр. дъл. Въ томъ же году она защигила въ Москвъ диссертацію «О Русской Правдъ и снова получилъ мъсто чиновника археографической коммиссіи, съ откомандированиемъ для запятий въ Москву. На служ-68 въ поминеств К. оставился и посла гого, какъ въ 1845 г., съ выходомъ изъ московскаго унив. К. Д. Кавелина, заниль каоедру исторін русскаго законодательства, на поторой оставался до 1852 г. Какъ профессоръ, К. обращаль главное внемание на такъ назыв. вившяюю исторію права, посвищав большую часть своего курса критическому обзору и разбору памятниковъ русскаго законодательства. Въ этомъ смазывалась опредвленная школа, слъды которой восить и изследование К.: «О вначени Коричей въ системв русскаго права» (сначала въ «Чтенихъ Общ. Ист. в Древи.»,

и практическихъ свъдъни, отвосищихся Россив». Въ 1-51 г. К. былъ назначенъ номь археографической коммиссів, а въ 1852 г. ему было поручено издание «Дополнения къ актамь историчеслимъ». Для собиранія матері-аловъ К. совершиль въ 1552 и 1853 г. археографическое путемествие по России, резуль-татомъ погораго явились изданныя въ 18-2 г. «Историческия замътки, собранныя въ Оржь в Мценскі». Оставивъ канедру, К. переселялся въ СПб. и здвев работаль во втором в отдъления Собственной Его Вел. Канцелирия, гдв ему поручена была редакція третьяго ваданія гражданскихъ законовъ, и въ археографической коминести, приготовани цалый ридъ изланій: 8 гома «Актовъ, отпосищихся до юридиче-скаго быта древней России», 2 тома «Инсповыхъ княгъ», 3 княги «Допладовъ и пригово-ровъ сената за 1711 и 1712 г.», 3 тома «Аринва государственнаго совета» и т. д. Въ указатель, составленномь А. Востоновым («Истор. Въсти. 1887 г., кн. 5), перечислено всего 16 изданій, вышедшихъ подъ редакціей К. Назначенный членомъ редакціонныхъ коммиссій для составленія положеній о крестьяналь, К. работаль вы юридическомъ отделения ихъ. Первый его доплада: «О прекращения крапостного правы» своею обстоятельностью вызвиль удивление другихъ членовъ коммиссия. К. привимыть также участие и нъ комынссия, составлявией новые судебные уставы. Его пинціатив'я обязана своамъ существованіемъ, между прочимъ, ст. 130 Уст. гражд. судопр., впервые узалонившая примънение на судъ обычнаго права. Позже К. быль председателемь коммиссии, учрежденной при географическомъ общества для собправія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Въ «Этнографическомъ сборникъ имъ напечатано изследование: «Артели въ древней и нынъшней Росси», а въ «Сборникв госудирственных знаний - «О волостных в сельских судах въ древней и пы-въщей России. Въ видахъ подготовки силъ для новаго суда, К. собраль въ СПб, кружокъ молодыхъ юристовъ и занимался съ ними вопросами практического судопроизводства, а поздите въ Москвъ содъйствоваль учреждению юридическаго общества, быль первыма его представателенть и положиль начало «Юридическому Въстивку». Когда въ 1070-хъ годихъ состоился въ Москва первый (и пока единственный) юридическій съвадь, К. быль избрань его предстдателемъ и принималь двительное участие въ его работахъ и ихъ вздания. Меч-1847), упрочившее за нимъ авторитетное имя тою его было устраннать юридические съвзды К. начинаеть издание «Архива историю-юри» скаго общ, онь и хлопоталь объ этомъ, по бездинеских сибдений о России», который, бые усиганию. Сделящие из 1865 г. придачения сибдения о России», который, бые усиганию. Сделящиесь из 1865 г. придачения трудина. годаря трудамъ самого вздателя в присто ющимъ моск архивомъ мин-ства юстяців, К. ряда ученыхъ повой школы, быль очень важ- сформироваль въ немъ, изъ лицъ съ выс-нымъ явленіемъ тогдашней исторической де- шимъ образованіемъ, особое сученое отделеніе», тературы. Пром'я вопросовъ древняго русскиго для систематического описания документовъ законодательства, въ «Архавь» помъщались архива. По его-же ходатайству устроево по-васлъдования о древней жизни вообще, съ тъми новыми пртемами, которые развивались тицін, открытое уже послів его смерти, на тогда въ всторів, филологів, этнографів. бла- выхлоногланов у города безмездно земля. Ар-годаря трудамъ Соловьевь. Канелвна, Буслае- тивному ділу К. посвятиль особую статью: ча. Афанисьева в др. Ст. 1857 г. изданіе К. : Архивы, яхь государстненное значеніе, саот на мазываться «Архивонь истореческих» ставь и устройство» («Сбор. госуд. эп.») Во-

просъ объ устройствъ, напихъ зрхивовъ не пшеничной муке, ценою въ деньгу, двъ день-ризъ поднимался К. на археологическихъ съез- ги, въ грошъ и въ алтынъ. Подъячимъ было дахь; блигодари его инипіатива и при его содъйствін появились у насъ въ разныхъ городахъ ученыя архивные коммиссів. Съ цалью подготовки архивистовъ, которые не только могли бы чигать и разбирать документы, но и стоять во глава исторических в прхеологических работь ва разныха мастала Россіи, основань быль въ 1577 г., по мысля К. и по об-разцу знаменитой парвжской Ecole des Chartes, сиб. археологический виституть, первымъ директоромъ котораго былъ К. Съ самаго основания института К. издаваль при немъ «Сборникъ археологического института», в съ 1885 г. - «Въстникъ археологіи в исторіи». Смерть застала К. за подготовлениемъ издания «Магеріаловь для исторіи русскиго дворянства». теріаловь для всторів русскаго дворянства». См. «Біографическій словарь профессоровъ моск. унив.» (М., 1855, часть І); некродога нь «Віст. Археол. в Ист.» (вып. У), «Въстникъ Европы» (1885, XII), «Юридач. Въст.» (1885, XI); А. Востоковъ, «Латературная дъятельность К.» («Истор. Въст.», 1857, У); В. С. Иконняковъ, «Опыть русской исторіографін» (Кіевъ, 1891—92, т. І). Довольно полный списокъ сочиненій, статей и издиній К. см. въ ст. Востокова.

Н. Василенко. ст. Востонова. Н. Василенко.

**Валачовы**—русскій двор. родь, который считноть происходящимь изъ Венгріи. Дьякъ Михайло К., по прозванию Постникъ, пожаловань за московское осадное сиденье вотчиною (1618). Изъ этого рода происходиль Николай Васильевичь К. (см. выше). Брать его Вавторь Васильевичь (род. 1-34) быль директоромы департамента земледалы и сельской промышлен-ности, ныих сенаторъ. Родъ К. внесень въ VI ч. родоса, кн. Вавдимірской губ. Другой рода к. поздивниваю провехождення. В. Р.

Каличь — слободя Богучарскиго у., Воронежской губ., въ 65 в. отъ у. г., при рр. То-лучеевъ в Подгорной, на Пензо - Лозовской ж. д.; двор. 2668, жит. 15476, налоросскаго происхожденія. Главное ихъ занятіе-торговля скогомъ, пригоняемымъ изъ Области Войска Донскиго. Обици обороть в ирмарокъ превышаеть 1/2 милл. руб. 8 заводовъ выдълывають ежегодно свыше 3000 кожъ. 6 церквей, церковно-приходская и земская школы, больняца.

Балчеводство, культура подсолнула.

**16 м. и ч. т.** — хуторъ 2-го Донскаго окр. Обл. Войска Донскаго, на азвомъ берегу р. Дона, въ 46 в. отъ Нежне-Чарской (окр.) станицы в въ 74 в. ниже Качалинской пристани, при устъв Калачовскаго ручья, впадающаго въ за-тонь, образовавшийся отъ поквнутаго руска Дона: ширина затона 1800 саж. Кълачовская приставь-нына саман важная на Дону (см. XI, 39); здёсь ежегодно грузится на 150-300 судахъ ок. 21/4 милл. пд., на сумиу до 41 г мяля, руб. Главный предметь нагрузки - хлабъ. Двор. 298, жвг. 3469; главное вхъ знияте-судоходство, рыболовство в торгован, преимущественно скотомъ и хабоомъ. Првед. хримъ, одновляс. начальное учил. Л. В. Вен (о) вичть (оть коло-колесо) — круглый

быми эльбъ, пшеничный стибень от дужкою, взъ жединго твста; въ старину они были: стертме и ковричщенные, мигкіе; пеклись изъ по общ. географіи, 429 сл.).

поручено выблюдать, чтобы калачнике печля К. въ установленный въсъ (Указъ о хлъбномъ в налачномъ въсу 7134 года во «Временникъ Моск. Историч. Обід.» 1849 г., IV, 1-69). Подавлення помер. (Пванъ Темофеевичь)

— писатель, родомъ сибиряюь, служиль въ СПб., ум. 1855. Писаль стихи въ «Сынъ Отеч.» (30-хъ гг.). Извъстонъ какъ авторъ романовъ, представлявшихъ одну изъ первыхъ попытокъ изображения провинцияльной жизни: «Дочь купца Жолобова» (изъ приутскихъ преданій, СПб., 1832 и 1842; перев. на нем. яз.) н «Камчаданка» (СПб., 1833 и 1843). Ср. «За-писки» Инсарскаго въ «Рус. Арх.» (1873, № 4).

Каланиямиюмъ (Петръ Пвановичь) авторъ и переводчикъ оперныхъ либретто, род. въ 1828 г. Въ 1863 г. быль сотрудникомъ журнава «Сывъ Отечества», помещая небольше разсказы; написаль принятыя на императорразоназм, напаская принагым на император-скую сцену драмы: «Современный разочет» на счастье» в «Паяцъ», а также дибретто оперь: «Нижегородцы» (муз. Направняка), «До-мекъ въ Коломий» (муз. Соловьева), «Савона-рода» в новый текстъ къ оперв Верстов-скаго «Аскольдова могила». Перевель либретто многихъ иностранныхъ оперъ и кантатъ.

Калашинковъ ил Калашинъ (Осдорь) мінанинь, отпрыто возмущавиній пародь противъ Лжеднивтрія I и за это казненный, вийств съ дворяниномъ Тургеневымъ, въ 1605 t.

Manamone (Calascione and Colascione)вародный виструменть, особенно распростра-венный на югь Итали: живеть форму люгив съ двумя струнами, настроенными въ квинту, которыя вграющий задъваетъ тонкой костиной палочкой или пальцами.

Налбинскія горы — въ Семаналатанской обл. Начинаются отъ даваго берега Иртыша, близь Бухгарминска, и танутся на ЗЮЗ по направлению къ среднему течению р. Кок-пекты, впадающей въ озеро Норъ-Зайсанъ. Отроги К. горъ получають особыя названия: хреб. Кандыгатай, составляющій зап.-юго-зап. продолженіе К. горъ. Себинскія горы, креб. Караджагь, Альджань в проч. Горы невысоки, спіжной линіи не достигають, состоять изъ гранита, порфира, глинистыхъ сланцевъ и известняковь съ окаменилостямя Productus giganteus и Pr. punctatus. Въ горъ Кандыгатай находится ивсторождение графита, залегающаго тонкими слоями въ пластахъ глинистаго сланюжниго склона зап.-юго-зап. конца отрога Кандыгатая, изъ К. горъ вытекають р. Буконь (лвв. првт. Иртыша) и съ свв. склона рр. (лвв. прат. Иртыша) в съ свв. склона рр. Чаръ-Гурбанъ, довольно значительный притокъ Иртыша в р. Аблайкитка. Ивпоторыя мелкія рвчки, вытеклюція съ К. горъ, золотоносны. Горы, равно какъ и ихъ отроги, по большей части безлъсны, мъстами только попадлются малорослыя сосны в кустаривки и ок. Кокпектинска на склонахъ горърастеть небольшой льсъ. Humboldt, «Centr. As.» (П. 245, 249); Потанивъ, въ «Запискахъ Географ. Общ.» (1867 г., т. І.

ханомъ Менган-Гиреемъ, обыкновенно понвмается въ смысав насавдника престола. К. могло быть только лицо хиненаго рода, старайшее посла кана, но порядокъ этотъ не всегда соблюдался. Права и обязанности К. были определены очень венсно. Онъ получалъ часть дохода съ кафскаго порта в жиль въ г. Акъ-Мечети (Симферополь). Учреждая этотъ санъ, Менган-Гирей, въроятно, хотъль урегуавровать неустановленный точно порядокъ престолонаследія. Смысль слова К. ризличные ученые толкують различно: одни переводить его «пусть онь остлется», другіе-«пусть будеть утверждень», наконець третья провиво-дять его отъ слова «клафа», вультарной формы «кальфэ», т. е. преемникь, ввиарій. См. Смирновъ, «Крымское ханство подъ владыче-ствомъ Оттоманской порты», и В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, «О касимовскихъ царяхъ в царевичихъ» (т. П). В. А. К.

**Валганъ**, галганъ (Alpinia Galanga Sw.)— гм. Альпинін (I, 513). Калганъ-травою или двкимъ назганомъ называють въ нелот. местностяхъ Россів еще Potentilla Tormentilla (см. Лапчатка) в Alchemilla vulgaris (также росявка, камчужная трана) — см. Альхомилла

I, 592).

Калганть-употребляемый на р. Обя способъ рыбной довля, состоящий въ томъ, что рыбань, выбхавь въ русло реки, опускаеть на дно съть, въ видъ мъшка, съ грузиломъ и, держа въ рукв шнуръ отъ съти, сплаклиется по теченно: когда рыба попадаеть, ударь ея въ съть передлетоя рыбаку по шнуру в онъ вытаскиваеть ес. «Новое Время» (1894. № 6420).

Всилганъ - русское название китайского

города Чжанъ-дзя коу-тинъ.

Вилгутъ-рукавъ, идущий отъ Волги въ Ахгубу у г. Царева, Астраханской губ. Изъ К., какъ предполигають, была проведена водч въ древнюю столицу Кличакской орды - Сарай, развалины котораго видим были еще въ начила нынашняго стольтія-вдоль К.

Culdamente — музыкальный терминъ, требующий горячаго, сильнаго, бойкаго вспол-

ненів.

**Калдыгайты:** — ріка Тургайской обл., береть вачало въ Акъ-кумскихъ пескахъ, при урочнить Чий-булакь, течеть вы юго-зап. на-правления, орошая пески Джаминь-агачь и послі 150 версти. теченія разливается въ широкое, но мелкое озеро К.-амчи-байгуты. Вода какъ въ ръкъ, такъ и въ озеръ совершенно пресван, години вы питье; рыбы нь К. не во-J. B.

Виле (Calais) — городъ в первоклассиан краность во франц. дит. Па-де-Кале, у самого узкаго мъста (13,5 км.) продива Па-де-Каде. Сильно укрепленъ интаделью, фортомъ и пло-тиною. Подводный кабель къ Дувру; очень глубокая гавань съ манкомъ. Чистый, хороню построевный гороть съ англійскими отпечаткомъ; много англичанъ. Соборъ Богоматери, старый дворець Элуарда III, рагуша XVIII в., высокая башия, 12573 жет. Кирппчиые заводы, невковыя, хлончатобумиженя, льниныя ткани, тыль, мыло; верфи; ловли сельдей в трески. Ввозъ каменнаго угля, чугуна, шерств, строе-

**Жилга** — санъ, учрежденный крымскимъ вого лёса, льна, соли, кожи. Вывозъ лошадей, шампанскаго, спирта, плодовъ, кружевъ. Музей, библютека; много консульствъ, торговых в в промышленных в учреждений. Очень посвща емын морскій купинья. Въ средніе віка К принадзежаль къ графстваль Будоня и Фла. дрія; съ XIV в. состояль въ Ганзейскомъ поюзь; завоеванъ Этуардомъ III английскимъ, въ 1558 г. отвоеванъ герцогомъ Гизомъ, посав чего К. съ окрестностями назыв. Разв гесовquis. Be 1596 r. nonces be pyke achannest, so beero ha 2 roza. Cp. Zandrin, «Essais bistoriques sur le Calaisis» (Kaze, 1889).

**Килебъ Ефсидіунуло** (1450—1500) турецый ученый, живший въ Адріанополе, Бълграда в Ісонстантинополе. Составиль обширную энциклопедію, названную имъ Садомъ Царя; писаль также о календарыхь, о хроно-логи в пр. В. В. В.

**Валенила** — финская поэма, составленная ученымь Элівсомь Лениротомь и изданная ямъ сначала въ болве краткомъ видв въ 1835 г., затемь съ большимъ количествомъ песенъ въ 1849 г. Название К., данное поэм'в Лениротомъ, есть зническое имя страны, въ которой жи-вугъ и дъйствують финскіе вародные герои. Суффиксъ за озвичиеть мисто жительства, такъ что Kalevala есть ивсто жительства Калева, мивологическ, ролоначальники финских богатырей-Вайнамейнена, Ильмаринена, Лемминайвена, называемыхъ яногда его сынами. Материмомъ дан сложения общионой поэмы, изъ 50 прости послужния Ленироту отдельныя ипродныя пвеня (руны), частью эпическаго, частью дврическаго, частью магическаго характера, записанныя со словь финскихь престыящь спмниь Лениротомъ и предпестновавшими ему собирателями. Всего лучше помнять старанныя руны въ русской Карелии, въ Архангельской (приходъ Вусккиньеми) в Олонецкой губ. (въ Реполъ в Химолъ), а также въ изкоторыхъ мъстахъ финанидской Карели и на западныхъ берегахъ Ладожскаго озера, до Ингри. Въ подлиное время (18-8 г.) руны быле заплолны въ значительномъ количествъ на занадь отъ Петербурга в въ Эстанидів (К. Крономъ). Древнимъ германскимъ (готскимъ) словомъ руна (гипо) финны называють въ настонщее время проию вообще; но въ древности, въ періодъ язычества, особеннымъ значеніемъ пользовались магическия руны вли руны-заговоры (loitsu runo), какъ продукть шаманскихъ върованій, господствовавшихъ нъкогда среди финновъ, какъ и у ихъ родичей — аппарей, вогуловъ, зырынъ и другихъ угрофин-скихъ народовъ. Подъ вліннемъ стольновенія съ болье развитыми народами-горманичия в славяними — финим, особенно въ періодъ скиндиневскихъ викинговъ (VIII — XI вв.), пошли въ своемъ духовномъ развити дальше другихъ народовъ-шаманистовъ, обогатиля свои реангіозныя представленія образами ствуйныхъ и правственныхъ божествъ, создали типы вдоальныхъ героовъ в висств съ тамъ достигав опредвленной формы и значительного вскусства въ своихъ помтическихъ произведениях. которыя, однако, не переставаля быть всенароднымя в не заминувись, какъ и у скавдинавонь, въ средъ профессиональныхъ извисвъ. Отличи10 RAJEBAJA

гельная видиная форма руны-короткій, восьмысложный стихъ, не рифмонанный, но богатый глантераціей. Особенность сілада-почти постоянное сопоставление синонимовъ въ двухърядомъ стоищихъ стихахъ, такъ что каждый савдующій стихъ явлиется парафразою предыдущаго. Последнее свойство объясняется способомъ народниго пънія въ Финамидін: пъвецъ, условившись съ товарищемъ о сюжеть пъсия. садител противь него, береть его за руки, и они начинають пъть, покачинаясь взадъ и впередъ. При последнемъ такте каждой строфы наступаеть очередь помощника, и онъ всю строфу перепвисть одинь, а между грмъ запричла на досугв обдунываеть следующую. Хорошіе певцы знають множество рунь, иногда хранять въ памятв изсколько тысячь стиховъ, во поють анбо отдельным руны, либо своды изъ несколькнях рунь, связывая ихь по своему усмотръвію, не вибя инкакого представленія о существовани цальной эпонен, которую находять въ рунахъ некоторые ученые. Действительно, въ К. нъть основного сюжети, который свизываль бы между собою всв руны (наиъ, напр., въ Изјадъ или Одиссев). Содержание ея чрезнычайно разнообразно. Открывается она сказаніемъ о сотворенів земли, неба, світиль и рожденій дочерью воздуха главнаго героя финновъ. Войнамелиена, который устранваеть земаю и светь ячмень. Далье разсказывается о разныхъ примлюченіяхъ герон, встрачающаго, между прочимъ, препрасную деву Севера: она соглашается стать его невъстой, если онъ чудеснымъ образомъ создасть додку изъ осколковъ ся веретена. Приступнат къ работъ, герой ранить себи топоромь, не можеть унить кровотеченія в идеть къ старшку-знахарю, которому разсказываеть предание о происхождения жельза. Возвратившись домой, Войномейненъ поднимаетъ заклинаниями вътеръ и пере-носитъ кузнеца Ильмаринена въ стръну Съвера, Польоду, гдв тоть, согласно объщанию, данному Вайнамейненомъ, сковываетъ для козники Свиера танистиенный предметь, дающій богатство в счастье-Сампо (руны I — XI). Савдующія руны (XI-XV) содержать эпизодь о похожденияхъ герои Лемминкайнена, опасниго соблазнителя женщинь в вифств съ тъмъ поинственнаго чародъя. Дажье разсказъ возиращается въ Вайнамейнену: описывается висхожденю его въ преисподнюю, пребывание въ угробъ веавкана Випунева, добыте имъ отъ посавдияго трехъ словъ, необходимыхъ для созданія чудесной лодки, отплытие героя вт. Похьоду съ цёлью получить руку съверной дъвы; однако, послъдняя предпочла ему кузнеца Ильмаринена, за коториго выходить замужъ, при чемъ подробно описывается свадьба в приводятся свадебныя пъсни, изглавація облавнюєти жены и мужа (XVI — XXV). Дальнъйшія руны (XXVI — XXXI) заняты снова похожденнями Лемминизинена въ Похьоль. Эпизодъ о печальной судьов богатыря Куллерво, соблазнившаго, по невединю, родную свстру, всигдстве чего оба, брать в сестра, кончають жизнь самоубійствомъ (руны XXXI—XXXVI), принадлежить, по глубинь чувства, достигающаго вногда истиннаго паноса. Кылучиний частымы всей поэмы. Дальифини руны содержать пространный разсказъ

объ общемъ предпріятів трехъ финских героевъ добывани сокровища Самио взъ Похьоды, объ изготовления Вэйнэмейненомъ кантелы (гуслей), вгрою на которой онъ очаровываеть всю природу в усыплиеть васелене Похьолы, объ увозв Сампо героими, о пресавдование вах колдуньей-хозяйкой Севера, о падение Сампо въ море, о благодъннінхъ, оказанныхъ. Вэйнэмейненомъ родной странт посредствомъ основ-ковъ Сампо, о борьбт его съ разными бъдствіями и чудищами, наслацными козийной Похьоды на К., о дивной игръ героя на новой кинтель, созданной имъ, когда перван упала въ море, в о возвращения имъ солица луны, скрытыхъ хозяйкой Похьолы (XXXVI —X1.1X). Последняя руна содержить народно-апокрифическую легенду о рождения чудеснаго ребенка даной Марыяттой (рождение Спасвтеля). Вайнамейнень даеть совыть его убить, такъ какъ ему суждено превзойти могуществомъ финскаго героя, во двухнедальный млоденець осыпаеть Вэйнэмейнена упрекамя пъ несправедляности и пристыженный ге-рой, спавъ въ последній разъ давную песнь, убажаеть на ввин въ челнокт наъ Финландии, уступая мѣсто мазденцу Марьятты, признан-пому властителю Кареліи. Трудно уклаать обшую нять, которая связывала бы разнообразные эпизоды К. въ одно художественное пелое. Э. Аспелить подагать, что основная вден ея — воспъваніе сміны літа в замы на С. Самъ Ленироть, отрицая единство и органическую свизь въ рунахъ К., допускалъ, однако, что произвлени же четов в поставительства в выяснению того, какимъ образомъ герои страны Калева оснанвають населеніе Похьолы в покоряють последнюю. Юлій Кровъ утвержда-еть, что К. проникнута одною идеей—о созда-пів Сампо в добыванів его въ собственность финскаго народа,-но признаеть, что единство шлана и вден не всегда замтчаются съ одинаковой ясностью. Намецкій ученый фонъ-Петтау делять К. на 12 ципловъ, совершенно другь отъ друга независимыхъ. Итальинский ученый Компаретти, въ общирномъ трудь о К., приходить къ выводу, что предпозагать един-ство въ рукахъ нать возможности, что ком-бинація рунь, сдъзанная Леннротомъ, звляется нерадко произвольной в всетаки придлеть рупамъ только призрачное единство; наконецъ, что изь техь же матеріаловь возможно сдедать другія комбинаців, соотвітственно какомувибудь другому плану. Левироть не отпрыль по му, которан была, въ сокрытомъ состояни, въ рунахъ (какъ полагалъ Штейнталь)-не открыть потому, что такой поэмы у народа не существовало. Руны въ устной передачъ, хоти бы в свизывлансь првими по-прекольку (вапр., пропольно похождений Войнамейнена или Леминикойнени), такъ же мало представляють цвльную эпонею, какъ русскій былины нав сербскія юнацкія ятени. Самъ Ленироть признаваль, что, при соединении вмъ рунъ въ эпопею, из сторый провзволь являлся неизовжнымъ. Дъйствительно, какъ показала провърка рабогы Ленирота варіантами, записанными имъ самимъ и другими собирателями рунъ, Ленироть выбираль такіе перескалы, которые наиболье подходили ил начертанному имъ плану,

разсказа присочинать отдельные стахи, а последния руна (50) можеть быть даже названа его сочинениемъ, хотя в основаннымъ на народныхъ легендахъ. Для своей поэмы онъ вскусно утилизироваль все богитство финскихъ песень, вводи, на ряду съ повество-вательными рунами, песни обрадовыя, заговорныя, семейныя, в этимъ придаль К. капитальный выторесъ, какъ средству взученія міровозгрѣнія, понятій, быта и поэтическаго творчества финскаго простонародыя. Характернымъ для фвискаго эпоса является полное отсутствіе исторической основы: похожденія богатырей отличаются чисто сказочнымъ ха-рактеромъ; никакихъ отголосковъ историческихъ столкновеній финновъ съ другими народами не сохранилось въ рунахъ. Въ К. неть государства, народа, общества: она знаеть тольно семью, и са богатыри совершають подвиги не во вмя своего народа, но для достиженія личныхъ цілой, какъ герон чудесныхъ сказонь. Типы богатырей находится въ свизв съ древнями языческими воззраніями финновъ: они совершиноть подвиги не столько при помощи физической силы, сколько посредствомъ заговоровъ, какъ шаманы. Они могуть прининать разный видь, оборачивать другихълюдей въ животныхъ, переноситься чудеснымъ образомъ съ мъста на мъсто, вызывать атмосфе-раческія явленія— морозы, туманы и проч. Влизость богитырей къ божествимъ изыческого періода чувствуется еще весьма живо. Замъчательно также высокое значеніе, придаваемое финнами словамъ пъсни и музыкъ. Въщій человеть, знающій руны заговоры, можеть творить чудеся, а звуки, извлекиемые див-нымъ музыкантомъ Войнамейненомъ изъ кантелы, покорають ему всю природу. Поми-мо этнографического, К. представляеть в высокій художественный питересь. Къ достовыствамъ ен относитси: простота и приость взображеній, глубокое и живое чувство природы, высокіе лирическіе порывы, особенно въ изображении выденой скорби (напр., тоски матерв по сынь, двтей по родиголями), эдоровый юморъ, пронимыющій пекоторые эпизоды, улачная характеристика действующихь лиць. Если смограть на К. какь на пальную эпонею (взглядь Крона), то въ ней окажется немыло ведостатновь, которые, однако, спойственны болье или менве всвых устнымъ народнымъ эпплескиму производеніяму: противоржив, повтореніа тіхъ же самыхъ фактовъ, слашкомъ звачительные разміры віногорыхъ частностей по отношению къ целому. Подробности какогонибудь готовящагося действія нередко излагаются чрезвычийно обстоительно, а само дейстые разоназывается въ изскольких в нези чив-тельныхъ стихахъ. Такого рода негоризмёрность зависить отъ свойства памяти того или другого павци в встрачается перадко, папр., въ нашихъ былипахъ.

Литература. Изменків перев. К.— Шифиера (Гельсинифорсъ, 1852) в Пауля (Гельсинифорсъ, 1884 — 86); французский — Léouzon Le Duc (1867), англ. — I M. Crawford (Нио-Гориъ, 1889); небольше отрывка въ русскомъ пере- Лишь отдельный прени могуть считаться им-

сплачивать руны взъ частвиъ других рунъ, вода даны Я. К. Гротомъ («Современникъ», далаль добавленія, для большей связноств 1840); ифсколько рунъ въ русск перевода изданы г. Гельгреномъ («Куллерно» — М., 1860; «Айно» — Гельсянгфорев, 1880; руны 1—3— (Гельсянгфорев, 1885); полный русскій переводь, Л. П. Бъльскаго: «Калевала — финская народная эпопен» (СПб., 1559). Пэт много-численныхъ изслъдованій о К. (не считам финских в инеденяхы) гальныя: Jacob Gromm, «Ueber das finnische Epo» («Kleine Schriften» II): Морицъ Эманъ, «Главныя черты изъ древней эпопея Кълевалы» (Гельсингфорсъ, 1847); v. Tettau, Cebei die opischen Dichtungen de-flunischen Volker, besonders d. Kalewala, (Epфургь, 1873), Steinthal, «Das Epos» (въ «Zelt-schrift für Volkerpsychologie» V, 1867); Jul. Krohn, «Die Entstehung der einheitlichen Epen im allgemeinen» (въ «Zeitschrift für Volkerpsy-chologie», XVIII, 18св); его же, «Kalewala Studien» (въ нъмецкомъ переводъ со шпедcnaro, ramb me); Eliel Aspelin, «Le Fol-klore en Finlande» («Melusine», 1884, 3 3); Andrew Lang, (Custom and Myth) (pp. 156-179); Radloff, въ предвеловів къ 5-му тому «Proben der Volkshtteratur der nordlichen Turk-Stamme» (СПб., 1895. р. XXII). О зам'ячательной финской книга Ю. Крона, «Исторія финской інтературы. Ч. І. Калевала», выпедшей въ Гельсингфорсв (1883 г.), см. статью г. Майнови: «Новая енига о финскомъ пародномъ эпосъ» (въ «Ж. М. Н. Пр.» 1884, май). Самостоительную переработку общирныхъ матеріаловъ, собранныхъ Ю. Кропомъ и другими финскими учеными дви критики «Класвалы», представляеть основательный труда известнаго итальянскаго ученаго Domenico Comparetti, вышедmin u us s'hmensome nepesogt: «Der Kalewala oder die traditionelle Poesie der Finnen» (Fange, Be. Mussens. 1892).

**Веленила**—бухта Пряморской обл., Южпо-Уссурійскиго края, въ зал. Петра Велика-го, въ 5 в. къ СЗ отъ о-ва Фуругельма, близъ вкода въ рейдъ Паллада; 4 в. длины (отъ ЮВ къ СЗ), до 21 о в. ширины, до 6 саж. глубины.

Валематта (Calevatta)-р. южи. Австралін (см. Дарлингь).

Калевиность-эстонская позна, воспевающая похожденія національнаго богатыря эстовъ, исполния, сына Палева (Калевичи, Каlewi роска). Увлекансь примъромъ Ленирота, составившаго финскую Калевлиу (см.), эстовски ученый Kreuzwald, желия доказать существование у эстовъ эпоса о Колевичь, сдъдаль попытку связать въ одву общерную поэму отдальныя пародныя проинческие разсиязы объ этомъ богатыръ. Поз за Прейцвальта, состоящия изъ 20 ит енъ, быз. вздани имъ из тексть, съ нъмецкимъ переводомъ Рейнталя, въ грудаль ученаго эстонскаго общества (Дерптъ. 1857-61). Хотя составитель обозначиль звіздочной ті міста текста пормы, которыя внессиы цаликомъ изъ на одныхъ пъсенъ, но то обстоительство, что онъ вноследствия сжегь свои руковиси и что онь передивать свободно въ метрическую форму презинческія містныя легенды о сыпі liaлева. лишають возможности видеть въ поэмф Прейцвальда национальную эпонею эстовъ,

родными, но цёльной эпопен о сынё Калева нь химинё. Елужаля въ постоянной тоске, онъ у эстовь не существовьно. Въ художественном отношение К. значительно уступаеть роковой мечь, хочеть его достить, но, въ силу финской Калевалё. Большій интересъ представляють сказанія о сынь Калева со стороны мноологической, характеризун древийя върова-нія и преданія эстовъ. Сынь Калева представлиется грубымъ исполнномъ, обладиющимъ непомърной силой и совершающимъ рядъ под-виговъ фантастическаго характера. Предчин о Калевичв распространены по всей Эсглиндін и пріурочены къ разнымъ мѣстностямъ; въ наибольшемъ количествъ пѣсия о немъ сохранились въ Псковскомъ у. Поэма Крейцвальда пачинается преданіемъ о происхожденія родоначальника астовъ Калева. Исполнискій орель приносить его къ берегамъ Эстляндів, гдв овъ становител властителемъ страны. Отъ союза его съ Линдой, чудесной даной, происшедшей изъ тетеревинаго яйца, произошли три сына, наз тегерованию вида, произвиние гра сама, назъ которыхъ последний, родившийся после смерти отда, одинъ называется К. (Калевичъ); другіе не названы по вмени. По смерти Калева, многіе свитаются за Линду, по она отвергаеть всехь жениховь. Во время отсутствін всехъ сыновей, ушедшихъ на охогу, волшебникь взъ Финляндів похищаеть Линду, но боть громованкь оглушаеть похитителя удиромъ грома, а Линду превращаеть въ скалу. К. вщеть похищенную мать в яспытыва-егь разныя првилюченія. Переплывая море, чтобы достигнуть Финляндін, онъ, выйди на берегь въ одномъ заливь, слышить чудное пане красикой двиушки. Онъ поетъ самъ любовныя песни и обольщаеть денушку. Когда, на распросы ся отца, онъ называеть себя в разсказываеть о своей жизни, дъвушка открываетъ въ немъ своего брата и бросается въ море. К. не удается се спасти. Этоть заизодъ сильно напоминаеть похожденія Куллерво въ Калевиль. Принашвъ въ Финанидію, Калевицеегь отыскиваеть водшебника и разбиваеть созданное имъ посредствомъ колдонства войско. Не повърявъ разсказу воливбинка о судьбъ матери, овъ убиваеть его и послъ долгать напрасныхъ поисковъ засыпаеть отъ утомленія. Во сий является ему Линда, взъ чего онъ заключаеть, что ен уже больше изтъ въ мірі жиныхъ. Прежде чімъ вернуться домой, К. у знаменятаго кузнеца въ Финляндін добываеть себв чудесный мечь, в вследствіе ссоры на пиру убиваеть этимъ мечемъ сына кузнеца. Кузнецъ проклинаетъ К. в пророчять ему смерть отъ того же меча. Такія же пред-упрежденія слышатъ К., уже по возвращенія домой, отъ погубленной выть давушки в отъ своей покойной матери. Дляве разскизывается предавіе о метанів К. в его братьими камней около Дерита в о провозглашения К. властиголемъ страны. Устранвая ее, онъ пашетъ зем но и истребляеть дикихь зверей. После новыхь, продолжительныхь похождений К. ни-ибия приковываеть къ скале вдастителя ади, Сарвика. Историческая черта проскаль-зываеть въ конца похожденій К. Этогь свлачь совершенно падаеть духомъ, когда ему сообщають, что въ Эстанидію невлись желизные люди (ивмедкіе рыцари). К. оставляеть свой народъ, удаляется въ льсь и поселяется

свсему бывшему хозянну ноги по колена. Когда души II. поднямась на небо, богь Танра посыла ть его охранить ворота царства мертвыхъ. Въ похожденія К. вставлены многочиедениме эпплоды. См. Schlefner u. Wiedem'nn, «Pericht über Kreuzwalds Kalewipoeg» (въ «Bullet de l'Acad. de St. Pétersb.», П, 1860); Schiefner, «Ueber die esthn. Sage von Kalewi-poeg» (85 «Mélanges russes», IV); Schott, «Die estho. Sage von Kalewipoegs (Bs Abhandlungen d. Academie d. Wissenschaften zu Berlin», Be. Mussem.

Вплено вле моть-родь петан, употребляемой на Канказъ для зимией довли волковъ,

лисицъ, зайцевъ и др. звърей.

Калень-легендарный великань эстонцевь, отець ихъ напіональнаго геров Каlewipojeg'я (см. выше, Калевипоетъ), поколщийся, по древнить сказаніямъ, подъ ревельскимъ Вышгородомъ (Домбергомъ), насыпаннымъ надъ нимъ язъ камней его женою Линдою. Отъ имени К. производить старорусское назнание Ревеля— Колывань.

Налега или самоловка-рыболовия свть безъ мотин, длиною отъ 10 до 15 саж. и вышиною 1 аршинъ, съ яченчи до 1/е вершка въ діаметря. Она разставляется на меденть мастать на ночь; въ нее ловится, преимущественно, ерши и сороги.

Киледонія-древнее названіе съв. частв о-ва Великобританін, за заливомъ Фортскимъ; отожествляется съ нынашнею Шотландіею. К. вые упоминается въ «Естественной исторія» Паннія. Затімь слово К. встрічнется у Та-цита, въ разсказію о походахь Агриколы. Въ 54 г. по Р. Хр. вождь племень, К. Галгакь, быль разбить на голону Агриколою в потериль 10000 убитыми. При Антонин'в успашно билля съ каледонцими Лодаји Урбинъ, построниний такъ называемый Антониновъ валь. Попытка императора Севера въ 208 г. окончательно покорить К. потерпила позную пеудачу, вслидствие ведоступности горъ. Полже Каледонія всчезаеть изъ навістій писателей; на сцену выступають пвиты (съ зонда III по Р. Хр.) в скоты, аттакоты в саксы (съ 367 г.). Этя-мологія слова К. не ясна; его сблежають съ кимрекимъ Celydd - «лвенстая ограда», съ врдандскимъ свіїї-«дрова» в съ Gael, англійскимъ названіемъ кельтовъ и кельтского языка.

Каледовія Новая-си. Новая Кале-

Каледоневій ваналь — въ Шотвавдів, соединяеть Инвернессъ съ Лохъ-Лайномъ и даеть возможность попасть изъ Намециаго моря въ Аталитическій опеанъ, не огибая свв. Шотландін, Орнадскихън Шетландскихь о-новъ. При немъ расположены форты Георга, Авгу-ста в Вильяма. Съ технической точки зрвнія Каледонскій каналь представляль мало затруднений для постройки, какъ расположенный въ естественной ложбинъ в составленный въ соединенія ряда озерь; достаточно 12 шаюзовъ для регулирования уровня воды. Въ

экономическомъ отношения К. каналъ далеко не оправлаль возлагавшихся на него англійскимъ правительствомъ надеждъ. Имъ могутъ пользоваться суда, свдище до 6 м. въ водъ, во навигація вабъгаеть его. Задуманный Ваттомъ (V, 643) въ 1773 г., начатый въ 1505 г., оконченный въ 1825 г. в предоставленный для транзита въ 1847 г., К. боле служить для туристовъ, чемъ для товаропъ.

Каледонское море - часть Атлантическаго океана между Гебридами и берегомъ Высокой Шотландів, съ одной сторовы, в свернымъ без стомъ Призидів съ другой, съ двумя заливами, большимъ в малымъ Мин-

шемъ.

**Каледонъ** (Caledon)-гл. г. и административный отдёль въ капской коловів Англів, на берегу Атлантического ок. (заливъ Валькера), съ общирными пастбищами. 5570 кв. км. пространства в 16000 жит. Гл. г., того же име-ия, въ 115 км. къ В отъ Каптауна — цвътущая земледыльческая колопія; минеральныя воды. Другія поселенія: Вильерсдорпъ, Гена-

дендаль и Твиствикъ.

Вилейдосновъ - оптическій приборъ, состоящій изъ двухъ маленьких продолговатыхъ зерналъ, касающихся длинными ребрами и составлиющими уголь между собою обыкновенно въ 60'. Зеркала помъщены въ цилиндрическомъ футаяръ съ двойнымъ стекаяннымъ тномъ съ одного конца; между двухъ донышекъ насыпаются кусочки цевтных стеколь нав какіе-либо иные цвітные мелкіе предметы. Если глядеть въ К. со стороны, противуположной двойному дну, то представляется шествсторонняя зведообразная фигура, состоящая взъ 6 повтореній цвётныхъ кусочювъ, помещающихся въ угав между продолжениемъ зерналъ. Съ попорачиваниемъ К. фигуры перемвияются. Ихъ красивость была причиной, что К. думали пользоваться для составленія узоровь, однако, онь вы этомъ отношенів мало полезень и служить болбе красивою вгрушкой. К. придумань Брюстеромъ. О числе изображеній между вор-каль подъ угломъ см. Катоптрика.  $\Theta$ .  $\Pi$ . каль подъ угломъ см. Катоптрика.

Валейдосновъ - еженедальная иллострированная газета для датей средняго воз-раста, выходила въ СПб. въ 1860—62 гг.

Наясилофовь-приборь, изобратенный Витетономъ (Wheatstone, 1827) и состоящий изъ въснольниха вертинальныхъ стальныхъ стержней, прамоугольного съчения. Нижними концамя стержив вставлены на-крепко въ доску, на верхије же ихъ концы налъты блестиције металвические шарики, представляющиеся издали блестяниями точками. Если заставить эти стержим колебаться, то свытыми точки стануть описывить болье вди менье сложныя кривыя линія, спотвътственно отношению между толщиной в инфиной какадаго стержия. Эти блестящія криныя, подобныя фигурамь Лиссажу, обусловинваются тою-же причиною, именно-сложениемъ двухъ взаимно-перпендикулярныхъ колебаній. Описанный лекціонный приборъ служить какъ для объяснения такихъ сложныхъ колебаній, такъ частью и дли подтвержденія одного изъ законовъ колебаній стержней (относительно пропоријональности между числомъ колебаній и толишною стержия). H. A. Fenerycs.

Калена (Іоаннъ)-патріархъ константивопольскій ст. 1333 по 1347 г., родоми изи Ораків, незнатнаго происхожденія, быстро возвыснася бавгодаря покровительству Іоанна Кантакузена (см.), ваставившаго епископа избрать его въ патріархя. Въ это время возгоръдся споръ между св. Григоріемъ Паламою, архісп. солунемимъ, и Вирлаамомъ (V, 523). въ который вовлечева была вси церковь (см. Гезихасты, VIII, 287). Патріархъ К. не быль прямымъ сторонивномъ Паламы; темъ не менее на соборе 1341 г. паламиты, при поддержив Кантакузена, одержали верхъ, и Варашимъ былъ осуждень. Когда Кантакузень сдавляся регентомъ, К. сталь витриговать противь него, стараясь лишить его донърія имп-цы Анны. На новомъ соборъ К. настояль на осужденіи сторонниковъ Паламы, но они добились низложенія в ссылке патріарха, вскорѣ умершаго.

Имясибергъ (вън. Kahlenberg)—въ древности Mons Cettus, поздиве Mons calvus. Такъ назывались въ средию въка вев го-ры между Вънскимъ Льсомъ и Кранискими альнами, а теперь этимъ именемъ обозначаются только свиерные ихъ склоны, доходящіе почтв до самой Віны. Хребеть К. покрыть льсомъ, а по склонамъ растеть хорошій ввноградь. На К. собразось въ 1683 г. христіавское войско, пришедшее на защиту осняден-ной турками Ваны (см. Вана, VII, 627).

Ваненза (Kalende) или Календатикумъвъ зап. и вост. Пруссів (пров.) осеннія приношенія натурою пастору в органистамь; впо-гда называется стреною (Strena).

Календаріо (Физиппо Calendario, род. въ первыхъ годахъ XIV ст., ум. въ 1355) — венеплинскій архитекторъ и скульпторъ, пред-полагаемый строитель дворца Дожей въ Венепін; въ дъйствительности же ниъ были исполнены лишь фасадъ этого дворца, выходящій на набережную Невольниковъ и шесть первыхъ арокъ — на площадь. К. получиль должность строителя дворца въ 1340 г. и пользо-вался большимъ авторитетомъ. Замъшлиный въ заговоръ Марино Фальери. К. былъ казненъ.

**Валендирь** (отъ Calendae—названіе первыхъ дней каждаго мъсяца у римлянъ) -система времянсчисленія. Основаніемъ К. служать астрономическія явленія сміны дня в ночи, фазы луны в времена года (см. Времинсчислене, Годь, День, Мъсяць в Недвля, но такъ какъ не тропический годъ, не время оборота зувы не заключають въ себе полнаго чесла дией, то въ разныя времена и у разныхъ илродовъ явились разныя системы времянсчисления, выфонція цідью согласовать астрономаческів періоды съ удобствана повседневнаго обн-хода. У васт въ Россів упогребляется юдіан-скій К., установленный еще Юдіонъ Цеваремъ (разработань аденсандрійскеми астрономоми Созигеноми) въ 46 году до Р. Хр. в принятый Накейскими собороми. Ви плінискоми К. изъ каждыхъ четырехъ последовательныхъ летъ три года висють по 365 дней (обывновенный годъ) и одинъ 366 дней (нисокосный, годъ, число котораго далится безь остатка на 1); заключающеся въ году 12 мъсяцевъ вмъють 30 влв 31 день, кром'в феврали, въ которомъ, въ обыкновенномъ году 22, а вт високосномъ 29 дней.

14 Калиндарь

Такимъ образомъ юдіанскій годъ равень въ ј средвемъ, 366,25 дилиъ; тропический же годъ равенъ 365,2422 днямъ в потому вліанскій К. постепенно вапаздываеть по сравнению съ астрономическими сменами времень года и въ 128 леть это запаздывание достигаеть однахъ сутокъ. Въ западной Европъ и Америкъ при-нятъ пригоріанскій К., преобразованный изъ принята пригоріемъ XIII въ 1582 г. Въ немъ каждые 400 леть три високосныхъ года юдіанскаго К. считаются простыми (тв года стольтій, первыя двь цифры которыхъ не дълятся на 4). Григоріанскій годь, въ среднемъ, тоже дининве истинито, но ошибка въ 1 день накошинется вишь въ 4240 гать. Григорганскій К. введень первоначально только въ католическихъ странахъ; Германія приняла его въ 1700 г., Англія въ 1762 г., Швеція въ 1763 г. Не смотря на своя преимущества, счеть большихъ періодовъ по григоріанскому К. затруднительнъе, чъмъ по юдіанскому. Вследствіе несовзитримости времень оборотовь земли около солина (годъ) в около ен осв (сутки), введение въчнаго К. невозможно, в черезъ болъе или менъе продолжительное время гражданское времянсчисленіе неминуемо разойдется съ астрономическимъ: поэтому американскій астрономъ Ньюкомбъ высказался даже въ смысле возвращения къ вызанскому К., какъ простъйшему. — У дренните синимяна въ основание К. положенъ былъ солнечный годъ въ 365 дней; годъ состоялъ взъ двънадцата мъсяцевъ по 30 дней и пяти дополнительныхъ двей. Будучи короче времени оборота земли около солица, египетскій годь наступаль все рание и рание, такъ что въ 1460 троцическихъ годахъ заключалось 1461 египетскихъ года (со-вическій періодъ). У мотометань дунный годъ (по 12-ти лунныхъ мъсяцевъ) несогласованъ съ солнечными и потому новый годь наступаеть постоянно все раньше в раньше в въ 33-хъ оліанских годахь заключается 84 магометанскихъ. У китайцевъ годъ тоже зунный, но новый годъ начинается съ новолунія, ближайшаго къ тому дию, когда солице стоить въ знаке Водолея (около 1-го февраля); года имають по 12-ти и по 13-ти изсяцевъ. Начало китийского автосчисленія совпадаеть съ 2697 годомъ до Р. Хр.

Дитература. Stoeffler, «Calendarium roma-

Дитература. Stoeffler, «Calendarium romanum maguum» (1515); Clavii, «Romani Calendarii explicatio» (1612); Riccioli, «Chronologiae reformatae et ad certas conclusiones redactae» (1669); Blondel, «Histoire du calendrier Romain» (1699); Gatterer, «Abriss der Chronologie» (1777); Littrow, «Calendariegraphie» (B., 1528); Ideler, «Lehrbuch der Chronologie» (Верл. 1831); Шуберть, «Непремънный календарь греко-россійской перкви» (СПб. 1823); Хавекій, «Валанмскій піротворный кругь» (М. 1864); Е. Предгеченскій, «Церковное времянечисленіе», (СПб. 1891). Различныя системы К. обледоступно язюжены въ 4-мъ томъ «Астрономи» Араго (русск. перве. Хотинскаго). См. еще статья Альманахъ в Пасхалія.

Ниоусскій К. призидеть яв'вздный годъ въ 365 дней 6 часовъ 12'..6", при чемъ изъ дробныхъ чистей приблизительно каждые четыре года составляется лишній день. М'всицы перавные,

числомъ 12, соотвътствующіе знакамъ зодівка. Времена года (по 2 мѣсица): весна, лъто, дожди, осень, зама, прохлада. День граждинскій считается отъ восхода до восхода солица. Дни недъле соотвътствують планетамь и пр., какъ у европейцевъ. Хронологическій циклъ мнеическаго характера призиметь годь боловъ — 360 человъческимъ; 12000 годовъ божескихъ — большому періоду Маха-Юга; 1000 Маха-Юга—періоду творенія Кальпа и т. д. Особенность индусскаго К.—лунносолнечные года явъ 12 лунныхъ мѣсяцевъ, къ которымъ каждые три года прибавляется дополнительный; начало этого года—новолуніе, непосредственно предшествующее началу солнечнаго года. Дополнительный мѣсяць въ съв. Индій прибавляется послѣ первымъ. Этотъ годъ употребляется въ врѣ цара Викрамадитыя, которой начало 57 г. до Р. Хр., и въ эрѣ Валабхи, съ 318 г. по Р. Хр. См. Инкъъ и Эра. Ср. Warren, «Ка-lasānkalita» (Мадрасъ, 1826); Prusep, «Useful Tables» («Essays on Ind. antiquities». Л. 1858);

Cowasjee Patell. «Chronology» (Л. 1866). Халдейскій К. (ассиро-вавиленскій) признаваль дунный годъ въ 12 ийсяцевъ, по 28, 29 яди 30 дней; временно вставлялся 18-й м'ясяцъ, для соглашенія гражданскаго года съ солнечнымъ. Каждый изъ дней месяца восиль назвавіе божества, которому быль посвящень. Древвъйшіе мерсидскіе мъсяцы соотвътствован хадейскимъ. Съ 400 г. до Р. Хр. (прибли-зительно) до смерти Ездегерда (651) у пер-совъ употреблялся священный Зендскій К. Годъ Авесты лунный, около 354 двей; у персовъ онъ получилъ сначала 360, потомъ 365 дней. Надъ каждымъ днемъ стояль свой духъ-хранетель; 5 прибавочныхъ дней называ-лись гатха (гвины). Унечтоженіе царства Соссанидовъ (651) повлекло за собою введение иусульманско-арабекаго К., а персидскій остався лишь у такъ назыв. парси или зебровъ. Ср. I. Halévy, Mélanges de critique et d'h stoire sémitique» (1883); Hyde, «De veterum Persarum l'année Perses (1765); Freret, «Observations sur l'année Perses (1765); Freret, «Sur l'ancienne année des Perses» (1742); Ideler, «Handbuch der Chronologie» (1826, 7. II); Gutschmid, «Das Iranische Jahr» (1862); Drooin, «Le Calendales perses «Dannerschausend 2000). lendrier perse» («Revue archéologiquo», 1889). Въ древней Каппадокій быль въ ходу тоть же

пехленийско-зендскій К., что и въ Персів.

Въ исторін серейск. К. различають три главныхъ пергода: 1) библейскій, отъ Монсен до Едры и Неемін (1600—450 до Р. Хр.), 2) послабиблейскій (до разрушенія храма въ 70 г. по Р. Хр.) и 3) талмудическій, до заключенія Талмуда (70—500). Въ первый періодъ начала мъсяцевъ и праздники опредълялись исключательно по свидьнію молодой дуны в состоянію солица, во вгорой—частью по видънію луны и состоянію солица, во вгорой—частью по видънію луны и состоянію солица, а частью по видънію луны в состоянію солица. Въ третій же періодъ — исключительно по вычислениять. Въ третій же періодъ — исключительно по вычислениять вът ретій же періодъ — исключительно по вычислениять по вычислениять вът глана и высокосные годы бывають: 1) правилиме, когда всё 12 мас. состоять поперемънно язь 30 в 29 дней; 2) достамоч-

вибеть 30 дией и 3) испостаточные, когда значаются це ррами и не имбють особых в на-одинь изъ 80-идневных месяцевы состоить званій. Патинна—день модитвенных собраній.

	Въ про-	By seco-
	CTITUE	RUCHORS
	TURY.	rogy.
Правильный годь имбеть дней.	354	384
Достаточный	355	385
Недостаточный	853	383

Продолжительность еврейск. года (будеть ля онъ правильный, достаточный или недостаточный) опредъяется днемъ, на которое падлетъ 1-е число мъсида тишри п 1-е число мъсяца нисона. Такъ какъ праздникъ Паски должень быть совершаемь 24-го нисова в въ начала весны, то для согласования луннаго года съ солнечнымъ въ еврейск. К. принятъ цпкав въ 19 автъ (малый лунный цикль), въ которома 7 дътъ високосныхъ. Въ основание всего евр. К. положено опредъление первано новолунія (новолуніе мірозданія), которое, по евр. вычислениямъ, происходило въ 3761 г. до Р. Хр., въ понедъльникъ, въ 5 чис. 204 чисти пополудии °). Теперь, черезъ 1500 лъть со времени окончательного установленія еврейск. К., вычисления его не вполив совиндають съ современными астрономич. вычисленіями, по ошибка не настолько значительна, чтобы у евреевъ возникаль вопросъ объ исправления К. У каранмовъ тогъ же К., какъ у евресвъ-раввинистовь, съ темъ только различемъ, что каранны дългъ часъ на общепринятомъ основани и иначе опредълнить новолуние. Ср. Х. З. Слонимскій, «Ісеоде-голбурь» (Варіп., 1852-на древне-евр. яз.; есть ингл. переводъ); Levysohn, «Geschichte und System des judisch-Kalenderswesens» (Ann., 1856); Schwaz, «Der jud. Kalender» (Epeca., 1872); Ed. Mabler, «Biblische Chronologie und Zeitrechnung der Hebraer» (Bhua, 1887). O maparmonoms R.— R. Д. Кокизовъ, «Бино д'ятимъ» (Од., 1878— 79. да марикарва (В.). 79; на древне-евр. яз.); его же, «Галихейсь

ономъ» (Од., 1860). Армянский К. первоначально быль, какъ предполагають, тожествень съ персидскимъ и каппадокійскимъ. Пость обращенія въ христі-анство армяне приналя клімскій К. для реампозныхъ праздниковъ, но гражданский годъ остался тоть же неопредаленный въ 365 дней, опережающий кліанскій каждые 4 года на 1 день. Попытки исправленія быля сдіманы въ 669, 1084 и 1616 гг. См. К. И. Паткановъ, «Изсколько словь о вазваніяхъ древняхъ ар-мявскихъ міснцевъ» (СПб., 1871).

До-исламенів К. аработь имкль 12 міся-цевь, вз. 29 мля 30 двей. Для соглашенія его съ солнечнымъ К. каждые 3 года вставлялся місяць. Мухаммедь вь 10 г. Геджры уничгожиль вставку в обратиль літосчисленіе въ чисто лунное; такимъ образомъ на настоящее время мусульманские мъзващи совершенио не соответствують временамь года, но въ 33 года проходить полими кругь времень года. Мы-

ные, когда одань изв 20-идневныхъ масяцевъ сяпь далется на недали въ 7 дней, которые обо-Въ пастоящее времи проходить 44-й мусульманскій цикль годовъ. См. Caussin de Perceval, Memoire sur le calendrier arabe avant l'islamisme» («Journ. Asiatique», 1848, anp.); o rombже Mahmoud-effendi (тамъ-же. 1858, мартъ).

У срекое существовили различные К., изъ которыхъ намъ наиболье извъстенъ авинскій. Первовачально годъ составлился изъ 12 лувныхъ мъсяцевъ. «полныхъ» и «пустыхъ», т. е. нъ 30 или 29 дней. Къ общей суммѣ 3.4 дней каждый годъ прибавляли 11° дней, необходимыхъ для уравиенія его съ солнечнымъ годомъ въ 3651/4 дней. Около 600 г. до Р. Хр. астрономъ Клеострать Тенедосскій изобраль три вставныхъ ивсяпа (средомиос), которые должны были внести равновасно въ періодъ в латъ (охглеторії). Метоновскій циклъ въ 19 латъ явился дальивншимъ усовершенствованіемъ, но оба эти пикла, равно какъ 2-автній Соло-повскій в 3-автній, упоминаемый Геродотомъ, не успран приобрасти общаго распространента. Мъсяцъ дълился на 3 части: съ 1 по 10, съ 11 по 20, съ 21 до конца. К. другихъ греч государствъ не имали съ веннскимъ ни общихъ наименованій місяцевь, на одинаковаго счета чисель; изъ нихъ наиболье извъстенъ К. дельфійскій. Ср. «Calendrier» въ «Dictionnaire des antiquités» Duremberg'a a Sagho; Mommsen. Chronologies (1883); crares Schmidt'u Br Jw Müller's «Handb. der klass. Altertumswissenschaft» (т. I); Bockh, «Die 4-jährigen Sonnea-kroise der Alter» (В., 1863); В. В. Латышевъ, «О накоторыхъ золическихъ и дорическихъ К.» (CII6., 1883); ero же, «К. Мегарь» («Ж. М. Н. Пр.», 1882, № 6).

Римскій К. представляется спорнымъ в служить предметомъ многочисленныхъ предположеній. Свидітельства древнихь авторовь дають не столько факты, скольно теорів и до-гадки. Римскій годь древибнішей эпохи, годь Ромуль, состояль изъ 10 мвсяцень. Годь начинался съ несны. Мвенцы, какъ и въ послъдующіе віна, опреділялись путемь непосредственнаго наблюденія фазь луны. Первый мъ сниъ назыв. Martius, въ честь древне-латия. скиго бога, одицетворяншаго собою производительную силу природы: следующе тря-Аргіlis-оть раскрыты почекь у растеній (арэтігераскрывать), Majus-оть имени богини Maia. Junius -одного кория съ именами Juno, Jupiter, остальные шесть масяцевь назыв, по масту, которое они занимали въ году. Quintilis, Sexulis, September, October, November, December, т. в. патый, шестой и т. д. Впосайдстви римскій сенать, въ честь Юлін Цоларя и Августа, назваль древню пятый в шестой мисяцы іюлемъ в августомъ. Годъ Ромула имбль 304 дня; этоть промежутокь времена не соотвітствоваль астрономическому году. По свидетельству Макробія, рамлине не раздълли на ивенцы промежутокъ времени между концомъ деситаго мъсяца и начиломъ жду концомы деснико ва прихода, чтобы опить на-весны, но ждали ез прихода, чтобы опить на-чать считать по мъсяцамъ. Первая реформа К. принисывается Нуив Поминано. Промежутокъ времени между концомъ деситато ил-

Чась у сърсевъ далагсе не на минуты в сонунды, в на 1080 частей (чися, самистрованное нав «Алив-сеста» Птоломея, а сратное всень «дволиччымы дали-телям», ороже 7;, а частда» такия часть пра 76 миновеній.

16 BAJRUSAPE

атвонца: Februarius и Januarius, Пля второго! взь нихъ, одного корня со словомъ навиа (дверь), а также съ вменемъ бога Јапиз, толковалось уже древнимя какъ dux mensum, какъ мъсяцъ, начинающий годъ. Первый изъ двухъ новыхъ мъсяцевъ, Februarius, получилъ свое название по рамской поминальной недаль (Feralia), приходившейся на этогъ м'ясяць; тогда же писко место lustratio populi-очистительный обрядь для примвренія боговь съ народомь, а все это совершалось въ конца Итакъ, февраль заканчиваль собою годъ, т. е. слъдовилъ за декебренъ, а яв-варь предшествовалъ нарту. Для того, чтобы приближать свой лунный годъ из солнечно-му, римлине прибъталя из вставиъ итсяцевъ (intercalatio). Дальнъйшая реформа въ исторіи римскаго К. заключалась въ переходъ оть луннаго года къ солнечному, для чего наманени была система интерналяція. Въ римскомъ лунвомъ года считалось 356 дней, а не 354, какъ въ греческомъ; тамъ не менве римляне, подобно грекамъ, въ основу системы дополнения лупнаго года до солнечнаго (последній нечислень быль гренами въ 3651/, дня) положизи тотъ принцепъ, что разница между этими годами равна 111/4 дня. Въ 4-хавтній промежутокъ временя составлялось, такимъ образомъ, 45 дней, которые в быля разделены на 2 вставочных в месяца, одина въ 22, другой въ 28 дня. Вставлились они въ конце вгорого и четвертаго года. Вышеупоманутый лешній день устранялся твиъ, что черезъ каждые 24 года пропусказа 24 дня. Послёдняя крупная рефор-ма рамскаго К. до Юлія Цезаря заключалась въ томъ, что февраль и инварь переставлены быди въ ту последовательность, какую вмеють нынь. Всь эти реформы Иделерь и Моммаенъ принисывають децемвирамь и полагають, что и пославанть деневыврамы и пославанть, чло-св луннымы. Гаргианть реформу въ системъ интеркалици праурочиваеть къ преобразова-нимъ Сервія Туллія, децемвирамъ же пришсываеть лишь перестановку масяцевь февраль я январь. Такъ какъ римляне считаля благопра-ятными нечетныя чесла, то мъсяцы имъля у нихъ или 31 (мартъ, май, квинтили в октябрь) или 29 дней, в только въ февраль считалось 28 дней. Изчало мъсяца опредълялось новолу-нісмъ в первый донь его назыв, календами (calendae). День въ средняв мвенца (приблизительно полнолунів) назыв. идами (idus); но-савдній, смотря по различной длинъ мъсяцень, въ однихъ приходились на 15-ое число (марть, май, поль, октибрь), въ другихъ-на 13-е. Депитый день передъ вдами назыв, нонами (попае); савдонательно, въ марть, мав, імяв и октябръ ноны приходились на 7-й день місяца, въ остальныхъ мъсяцахъ-на 5-й. Прочів дви обовначались числами, указывавшими, какое місто динный день занимаетъ переда календами, или передъ идами, или передъ нонами, день-же наканунь календъ, нонъ вля вдъ назыв. pridie Ca-lendas. Nonas вля Idus. Такъ, напр., 2 января было IV (ante) Nonas Januarii, 8 марта — VIII Idus Martias, 20 ман — XIII Саlendas Junias. О значенів раздичныхъ дней въ юридической жизни римлянъ см. Фасты.

сяца в началомъ весны онъ раздълиль на два Въ древивширо эпоху рим. всторів К. былг мъсяца: Februarius в Јаниагіиs. Пля второго для народа тавною. Календы каждаго мъсяца объявлялись народу на такъ называемть соmitia calata; въ ноны каждаго ивсица объявзились народу праздники, какіе приходились на данный месяць: въ годы со вставочнымъ мъсяцемъ объянлили о встивиъ въ ноны февраля. Все это дъл ли понтифексы, которые обязаны были следить еще за темь, чтобы nundinae (день плебейской недали, въ который селяне събажались въ городъ на блавръ) не пряходились ин на январьскіе календы, ни на ноны. Только въ 904 г. до Р. Хр. Кней Флавій (см.), писецъ цензора Аппія Клавдія, сдввыть общензивстнымъ пормальное распредыеню дней года, выставивь его на былой дость на римскомъ форумъ. Главныя послъдствия этого была слъдующія: 1) прекратился обычай созывать comitia calata въ календы каждаго мъсяца, хота, впрочемъ, объявление календъ и празднековъ каждаго мвенца остались из силв и въ последующее время; 2) вышло изъ употребленів правыло избагать совпаденія пундинь съ нонами, чемъ существенно съуженъ быль произволь коллегін понтифексовъ по отношенію къ К. Тъмъ не менъе К. остался въ рукахъ этой коллегін, такъ какъ оть нен зависала иставка ма-слцевъ. Веладствіе небрежности понтифексовъ К. запутален и дело наделянсь исправить темъ, что закономъ Манія Ацилія Глабріона (191 г. до Р. Хр.) понтифексы уполномочены были назначать для вставного мъсица столько двей, сколько потребують обстоятельства. Но это еще ухудшило дело. По свидетельству Цицерона, жрецы элоупотреблиля своими полномочілми, произвольно сопращали продолжительность магистратуры для своихъ враговъ и увеличивали ее дли своихъ друзей, ускоряли в отдалили срокь уплаты долговь и т. п. Нарупилось всикое соотвътствіе между граждон-скимъ и астрономическимъ годомъ: осеннія празднества приходилось справлять весною, а праздания жатвы-среди зины. Юли Цезарь, въ качествъ pontifex maximus, ръшился устранять это зло в установиль К., который поныив навветенъ подъ вменемъ юліанскаго (см. выше). Годъ, въ который провляедена была эта реформа (46 до Р. Хр.), имъть 445 дней; онъ извъстенъ подъ именемъ года безпорядка (annus confusionis). Въ каждомъ четвертомъ году, когда февриль состояль изъ 29 дней, лишній день вставлялся римлянами посав 28 февраля, такъ что какт 24-е и 25-е числа февраля одинаково называется sextus Kalendas Martis, a Becs rogs Hashberca noromy bisestills, откуда русск. euconocs. Cp. Huschke, «Das alte rom. Jahr und Seine Tage» (Bpeca., 1869); Hartmann, «Der rom. Kalen-(Бресл., 1889); Патимани, «Der rom. Kalender» (Лиц. 1882; по поводу этого соч. ст. Ю. Кулаковскаго о рям. R. въ «Кіевск. Уняв. Изв.», 1883 г., № 2); Unger, «Der Gang des altrom. Kalenders» (Мюнх. 1888); Seec, «Die Kalendertafel der Pontifices» (Берл., 1885); Matzat, «Rom. Zeitrechnung für die Jahre 219 bis 1 v. Chr.» (Берл., 1889). Някейскій соборъ 325 г. приняль юліанскій К. какъ основаніе христынского времянсчисленія. Вслідствіе разницы, существующей между юліанскимъ годомъ н годомъ тропическимъ (см. выше), равноденствіе стало постепенно наступать ранве часла, назначеннаго для него соборомъ-въ XVI в., напр., ранве на 10 дней. Эта постоянно увеличивающаяся разница грозвла, наконець, сделать праздникъ Паски знинимъ °). Вопросъ объ исправления К. въ XIV стол. поднитъ былъ въ Визлитін, гдв за необходимость его высказалсн Матоей Властарь (VI, 672), а Никифоры Григора продлагаль изменить К. на техъ же начилахь, на кикихъ дело это вноследствия осуществлено было папой Григоріемъ XIII; но императоръ Андроникъ, опасалсь дерковных смугъ, отклонилъ это предложение. На Запида кардиналь Петрь д'Альн въ 1414 г. предлагаль Констанскому собору и папа Іоанну XXIII приступить къ исправлению К. О томъ же писаль около этого времена в нардиналь Куза; еще прежде Рожеръ Ваконъ сдвзаль формальное предложение о преобразова-ни К. Папа Сикстъ IV, призваль съ тою же цалью Регюмонтана, но смерть последняго остановила ясполненів этого дъла. Тридентскій соборь, при закрытій своемь въ 1663 г., поручаль неослабное наблюдение за нимъ плив. Наконець Григорію XIII, въ 1582 г., удалось произвести реформу, при содей-стви ученаго калабранца Лупджи Лиліо. Рвшено было выпустить 10 двей и въ 1552 г. день, следовавний за 4 октибря, согласно будле попы, иззванъ быль не 5, а 15 октября. Булла эта въ назначенный день была приведена въ исполнение въ Италия, Испания в Португалія, во Франців же в въ католич. дерландахъ-двумя мъслиами позже. Въ Польшь, ватолич. земляхъ Германів в въ католич. сантонахъ Швейцарів реформа была осуще-ствлена въ 1583 г., въ Венгрів — въ 1587 г. Евангелическіе чины Германіи, опасавініеся, съ принятиемъ григоріанскаго календари, подпасть подъ влінню напы, приняли его, посав долгихъ колебаній, лишь въ 1700 г., когда имъ пришлось выпустить уже 11 дней, для чего день, сабдовавшій за 18 феврали, признанъ быль 1-мъ марти. Въ томъ же году григоріанскій ії. введень въ Данін и Голландін, а въ следующемъ году во многихъ евангелическихъ кан-тонихъ Швейцарін, гдв XVIII стольтіе начали съ 12 анваря 1701 г. Въ Англіп григоріанскій К. внеденъ былъ въ 1752 г., для чего тамъ за 2-мъ сент, считали 14-ое; одновременно съ этимъ оризнала въ Англів начиломъ года 1-ое инв., тогда макъ ранкше оно падало на 25 марта. Въ 1753 г. приняза григоріанскій К. Швеція, гда эпиние див пропущены были предъ 1 марта. Изъ западно-европейскихъ стравъ всего дольше сохранился юдіанскій К. въ кантоив Граубиндент, гдв отъ него отназвлись лишь из 1785 г. Иынв полинский К. (сторый стиль) сохраняется въ Россіи (кромв губ. Царства Польскаго в Вы Кв. Финанидскаго) в др. странахъ, принадлежащихъ къ вост. церкви, а также среди унічтовъ и армянъ (впрочемъ, для ар-мянъ-католиковъ въ Турци патриархомъ Азараномъ введенъ въ 1892 г. григоріанскій К).

Много усилій прилагали натолини къ тому. чтобы побудить православныхъ принять григоріанскій К. Главное возраженіе, которое православные выставляють противь григоріанскаго К., заплючается въ томъ, что онъ ве канониченъ. Въ силу опредъления Никейскаго собора, св. Пасха не должна праздноваться ни вивств съ гудении (всегда празднуващими свою паску въ первое весеннее полнолуніе), на ранве ихъ, но всегда поздиве, по крайней мъръ на одниъ день; западные же христівне, велідствіе астрономической точности своего К., по временамъ празднують Паску несогласно съ этимъ правиломъ. Уже въ 15-3 г. пана Григорій XIII отправиль въ Константинополь въ патріарху Іеремін пословъ съ подарками и съ предложениемъ принять новый К.; нь патриарху же обратились съ вопросами по поводу реформы К. и православный пископъ изъ Ве-неціи, ки. Константинъ Острожскій—изъ южи. Руси, наконець армяне. Въ поябръ 1583 г составился въ Константинополъ соборъ, на которомъ присутствоваль и патріархь плександрійскій. Соборъ призналь неправильность въ старомъ счисления, но гакже и въ новомъ. в отдаль преимущество первому, какъ соглесному съ навоническими правилами о празднования св. Пасхи. Посль этого споры о 11. между католиками и православными, сопровождавшіеся иногда большими смутами, продолжились въ Польшъ. Стефанъ Багорій грамотами 1554, 1585 в 1556 гг. предоставиль православнымъ право придерживаться юдіанскаго К. Въ продолжавшейся затемъ лигературной поземные вопрост о превосходстве того шли другого К. почти всегда разсматривался въ твеной связи съ догматическими и обрядовывыми особенностями православия и кателициама, что придавило полемиче характера, стра-стизи ветерлимости. Въ XVI в. перситсь въ этой полемите быль на стороит православныхъ: Герасима Смотрицкаго-вь «Ключе царства небеснаго» (Львовъ, 1557; нап. въ «Архивъ юго-зап. Россия», т. VII, ч. 1, Кіевъ, 1857), Васълія Суражскаго—въ «Книжиць» (Острогь, 1888; перепеч. въ 7-мъ т. «Русской историч. библютени») в въ Следованной Пенатыри (Острогъ, 1598), Стефана Значнія—въ комментаріяхъ къ переводу «Казанья св. Кирилла объ античриств», Христофора Филарота—въ «Апокрисвећ». Въ XVII в. православные лишь изредка вы-ступають въ защиту стараго К., при чемъ, главнымъ образомъ, ищуть перидической опоры въ грамотахъ Стефана Баторія. Такую поставовку вопросу даеть, напр., виденское право-славаое братство въ соч. «Verificatia піс-wіпності» (1621). Въ защиту пліанского К. выступиль также Захарія Коншетенскої (XII. 336). Полемистами со стороны католимовъ явились, гланиымъ образомъ, језунты Гроденцкий (его соч. «О роргаміе kalendarza», Вильно, 1587) и др., перешедний въ дагинств о ректоръ инвесной акд. Осторъ Скуминовичь, издавший въ Гдансив «Epistola, in qua graecoruthenicum ca. endarium confermator Gregoriano corrigitur» (1642), Касставъ Саковичь, авторъ «Kalendarz stary» (Крик., 1640; 2 взд. подъ-загланиемъ: «Okalari kalendarzowi staremu». Крак., 1644); извыстили вы свое времи маге-

<sup>\*)</sup> Дилино, впрочень, заявлять, что и при той разпеай, которая образноздать межку кланисация горовь и голова остроновительной из XIX отог, дона перезъ 10000 дать Ромдестно Христого перездеть на весну, в Пасль-ма авто.

18 Календарь

матикъ и проф. краков. акд. Явъ Брожекъ или | Броспіусь напеч. «Apologia pierwsza kalendarza rzymskiego powczechnego... do zaenego narodu rusatego» (Rpak., 1641) B «Apologia wtóra» (Вария 1641); ученый полемисть Янъ Дубоничь, написавини «Kalendarz prawdziwy» (Вильна, 1644) и, накомень, кеспязь Яковь Гавать, который въ «Supplement dwom traktacikom o Kalendarz u starym omylnym i niepewnym» (Львовъ, 1645), здобностью своихъ выходокъ превидиель всехъ остальныхъ. Въ возвршиенпыль России белорусских в губерниях Екатерина II возстановила юдіанский К., Австрія же всегда придавала григорівнскому К. государственное значеніе и стремится склонить къ принятию его жинущих въ си владвинахъ православныхъ (славинъ и гумынь) и унівтовъ Уже черезъ годъ после того, какъ Австрія завлидела Галиціей, галипійскій губернаторъ гр. Пергенъ побуждаль унастовъ отназаться оть стараго К., но его отстоять вывовскій еписпытин возобновлялись въ 1798 и 1812 гг., но были оставлены въ виду возможноств народтельство обратилось съ предложениемъ принить григоріанскій К. къ сербскому патріарху Стефану Стратиміровичу, по отступилось от свопатріарха, напомнившаго, что при переходѣ изъ-подъ власти турокъ, въ 1699 г., народъ сербскій выговориль себѣ право, «да по восточныя церкве закона греческого в Россіяновь обычан и начину ветлаго К. обряды свободно задержить». Въ новышее время поси однимь изъ средствъ къ половизацін русиновь, вследствие чего вызывають резкий протесть со стороны галицко-русской печати («Дало» 1883 г., № 12, 14, 18, 26, 31). Въ России вопросъ о реформъ К. поднять быль въ 1530 г., когда, ислъдствіе проекта, поданнаго на Высочайшее имя, о введеніи григоріанскаго К., учрежденъ быль въ академін наукъ особый комитетъ изъ академиковъ Вишневскаго, Кру-га, Коллинса, Купфера, Паррота, Тарханова и адъюньтовъ Буниковскаго и Остроградскаго. Комитеть высказался за принятіе григоріанскаго К., но министръ народнаго просвъщения ки. Ливенъ указаль на то, что иследствие невъжественности народныхъ массъ неудобства, соприженныя съ реформою К., далеко превы-шають ожидаемыя выгоды, съ чёмъ согласился в имп. Николай І. Въ пользу введенін въ Россін григоріанскаго К. высказався международ-ный статистическій конгрессъ 1863 г., по поводу чего деритскій профессорь Медлерь, указыная на неточность и григоріанскаго К., преддожиль принять въ Россів новый, вмъ улуч-шенный К., могущій со вроменемъ вытьснить пенный к., могуали со временемъ вытъснить грегоріанскій (записка его въ «Ж. М. Н. Пр.», 1564 г., т. 1). Възащиту стараго стили выступиль тогда («Чтенія въ Общ. Исторія и Древи. Росс.», 1864 г., кн. П.) О. М. Бодинскій, приложившій къ своей статьъ меморію карловиц-

паго патріарха Стефана Стратиміровича. Ср. Kaltenbrunner, Die Vorgeschichte der Gregorianischen Kalenderreform» (Bina, 1876); ero ze, Die Polemik über die Gregorianische Kalenderreform» (Bina, 1877); ero me, «Beitrage zur Geschichte der Gregorianischen Kalenderгеform» (Віна, 1860); протоіерей Базаровь, «О перемінів стараго К. на новый» («СПб. Відом» 1858 г., № 42); Головацкій, «Григоріанскій К. у славни православных в у уніатовь («Ж. М. Н. Пр.», 1877 г., № 9); Сумновь, «Историческій очеркь попытокь ввести вы южи, в зап. Россию григоріанскій К.» («Кіевск. Старяна»,

1888 г., № 5 н отд.).

Календарь республиканскій во Франців, въ эпоху революція. По допладу депутата Ромма, представленному конвенту 20-го сентября 1793 г., собраніе, 5 октября, постановило изманить прежнее датосчисленіе и дать году новое раздаление, болье научное и болье согласное съ дъшкениями небесныхъ свътиль, съ временами года и древнями преданіями. чаломъ года ово решило считать 22 сентября, день осенняго равноденствія (по новому сти-лю). Годъ быль разділень на 12 місяцевь, каждый въ 30 дней; недъля была замънена денадой (10 дней). Но такъ какъ 12 мъсяцовъ, по 30 дней въ каждомъ, составляють только 960 дней, то къ нимъбыли присоединены еще 5 дней, sansculottides, которые поздиве получили названіе «дополнительных». 24 ноября 1793 г. конвенть приняль новыя названія місяцевь, предложенныя Фабръ д'Еглантаномъ: вандемьеръ, брюмеръ, фримеръ составляли осень; нивозъ, плювіозъ, вантозъ-зиму; жерминаль, флореаль, преріяль-весну; нессидоръ, термидоръ в фринтидоръ - тъто. Каждые четыре года къ доподнительнымъ днямъ присоединялся еще одниъ «прибавочный» день. Дни декады носили названия: примеди, дюоди, триде и т. д. Наконецъ, ямена святыхъ въ христілискомъ К. быле замешены названіями растеній, плодовъ, овощей, животныхъ и т. д. Ввести въ употребленіе новый республиканскій К. конвенть постановиль съ 26 октября. Въ нъпоторыхъ городахъ Франців по этому случно устранвались праздинки. Напр., въ Аррасъ 20000 челов, участвовали въ символической процессів, обозначавшей шествіе года. Они были разділены на 12 группъ, изображав-шихъ собою 12 ийсяцевъ: во главі пропессін шан юноши и молодыя дівушка, за ними слідоволи люди зрідню в, наконець, за-мыкале процессію старики. Пять восьмидесятильтнихъ старцевъ изображали дни допол-нительные. Стольтній старець, шединій подъ баздахиномъ, представляль собою «прибавоч-ный» день. Затъмъ шля дътя всъхъ возрастовъ, подобно тому, какъ за старынъ годонъ слъ-дують новые. Новую эру рашено было считать сь 22 сент. 1792 г., сладовавшаго за днемъ перваго засъданія конвента и провозглашенія республики. Республиканскій К. существоваль до 1 янв. 1806 г., когда Наполеонъ замениль его снова храстіанскимъ К.

валендырь (библюгр.) -роспись днямь из-\*) Визованая унів въ юми и зап. Руси, Ипатій Поцьй въстито годи, съ означеніемъ времени подвиж-виравата Терасцкій, облавацию было привать невый к. ныхъ приздниковь, указаніемъ, какимъ числамъ въз 15-06 г. манечатами перада вто пе осуществирось, мъсщии соотнеттвують дни недёль того года,

 съ присовонупленіемъ разныхъ свёдёній астрономическихъ, статистическихъ в др., ха-рактера вообще справочнаго. Росписи днямъ года, съ уназиніемъ праздниковъ и т. п., составлялись уже древними египтинами, у которыхъ онв носили названіе almenichtaká-коптск. слово, черезъ исп. арабовъ перешедшее въ Европу въ формъ альманахи (1, 5.18). Это посладное слово, которому ошибочно принисывалось арабское происхожденіе, поныпъ употребляется для означенія К. въ язы акъ англ., года, датек, чеп., втал. нём, и французскомъ. древнихъ рамлинъ также были росписи дней года, съ подраздъленіемъ пхъ (dies fasti, nefasti, intercisi, comitiales), перечисленісмъ празднествъ, игръ, жертноприношений и т. п. н съ присовокупленимь замігонь объ историческихъ событыяхь, а ташке съ означеніемъ восхода я захода созвъздій. Первоначально такія росписи велись понтифексами, а съ 304 г. до Р. Хр. составлятись в издавались также в частиыми кінцыми. Назывались онв fasti (поэтическій праздинчный К. подъ этим, названіемъ при-падлежить Овидію); подъ К. (calendarium) римляче первоначально разумали книги, въ которыя кредиторы записывали проценты, вно-сившиеся ежемъсячно въ дни календъ. Впосавдетвів К. в греч. словомъ і эпреріз стали называться книги, въ которыхъ по месяцамъ в днямь года означались призднества богамь, дии рождения императоровъ, дии собрания сепата, разнаго рода предсказанія я т. п. До насъ дошель подобный К. временъ императора Констанція, 354 г. по Р. Хр. Замічателень н др. К., написанный въ 448 г. и составлиющій переходь отъ языческихъ К. пъ христіанскимъ (оба эти К. наданы въ «Acta Sanctorum», июнь, т. VII). Съ того времени въ христіанскомъ мірѣ постоянно составлялись списки в сборинки болве вли менве пространныхъ сказаний о святыхъ в праздникахъ, пртуроченныхъ къ известнымъ днямъ, которые, по различнымъ своимъ особенностимъ, назыв. солицами, мартирологом», прологом», синакса-рем», минеями (см.). У руссияхъ в южныхъ православныхъ славянъ вийсто К. употреб-**ТВАСЯ ТЕРИВНЪ МИСЯЦЕСЛОВЪ, ЧТО ВСТЬ ДОСЛОВ**ный переводъ греч. слова и пускотом; термянъ минолого по-нына сохраниется въ К. язда-ваемых духовнымъ ведомствомъ. У протестантовъ вонее итть святцевъ, а есть только календарь съ поменальными диями, въ который, паряду съ писнами ибкоторыхъ встхозовътныхъ приотцевъ и апостоловъ, а также прыдниками Господнями, вносятся имена разныхъ есторическихъ лицъ и богослововъ, и названы событій, почетаемыхъ важными для протестантовъ.

Въ средине въка К. (приложимые по всъмъ годамът помъщались во главъ мелитиенниковъ в богослужейных пиптъ. Но уже въ XIV в. понимотел К. сибтеклю содержантя. Едва ля не провидими в де-Гамундія (Нав уют Schwabisch-Gmund) въ 1430 г., на двухъ дереклицихъ дослахъ из бото (хранится въ кородстасной библь техъ въ Берлиф); загъмъ К. и печатаны били въ Аугобургъ въ 170, 1481 в 1488 г. Въ срединъ XV ст. из-

даль плыманахь «pro annis pluribus» вънскій астрономь Георгь Пейербахь. Затьмы Репо-монтань (см.) въ 1476 г. (пли 1473) издаль въ Нюрибергв, на датинскомъ яз., первыя астрономическія эфемериды (см.) на 30 леть; онъ же напеч. въ 1473 г. ивм. К. Подъ именемъ альманажовь К. ежегодно стали выходить въ Вънъ съ 1491 г. Около того же временя появились я другаго рода К., въ которыхъ, нариду съ предсказаніями о погодѣ и прорицаніями истрономическими, сообщились сведения о временахъ, навболве благопріятныхъ для разныхъ земледильческихъ работь, для кровопусканий в др. предпріятій. Впервые такой практическій К. изданъ быль на ивмецкомъ из. Іолиномъ Влаубиромъ (Blaubier), въ 1481 г. Въ 1493 г. вышель въ Парижъ такой народный К., подъ заглавіемъ: «Le grand Compost de bergers». Съ 1550 г. издавать подобнаго рода К. изиветный Нострадамусь. Изъ его произведеній черпали полною рукою следовавшіе за пимь составители К., Іосифъ Мульть и Матье Ленсбергь, присоединии къ метеорологическим в предсказаніямъ Нострадамуса разсказы о пвленів драконовъ, звъздъ и кометь, прорицація политическія и разные забавные анендогы; офобенно славился своими предсказаниями люттихскій К. Ленсберга. Такого рода К. или альманахъ, представлявшій собою пълую эн-циклопедію, считался предметомъ первой необходимости въ каждомъ крестынскомъ домф. Съ 1700 г. сталъ издаваться стольтий К., который впервые обработанъ быль аббатомъ Книуеромъ и въ которомъ за каждый міспць сообщились сведенія о состояння погоды 100 льть гому назадь; въ то время господствовало убъждение, что перемъны погоды повториются черезъ каждые 100 лътъ. Въ XVIII в. К. придано было просвътительное значеніе; на няхъ стали смотреть какъ на орудіе къ распространенію общеполезныхъ знаній въ народной массв. Однимь изъ цервыхъ такихъ К. былъ «Nationalkalender» Христ. Андре (Брюниъ, съ 1810). Современная литература К., общихъ в спеціальныхъ, вздающихся въ Зап. Европъ, до того иногочисления, что не поддается нимакому обозрвнію. Особенно замвиателент гом-скій альминать (IX, 484). Впервые гопеалогическия и политическия сведения введены быan an Clatus particularis regiminis Ferdinand: П> (Въна, 1637), но образномъ для дальнъйшихь послужиль парижений «Almanach Roуаі», который сталь вздаваться въ 1679 г., а съ 1699 г. сталь давать генеплогие царствующихъ въ Европъ домовъ, перечисление высшихъ лицъ управленія в т. п. Ему стали подражать нь 1700 г. нь Пруссін, въ 1728 г.—въ Сансоніп, а въ 1730 г.—«Royal Calendar» въ Англів. Въ древней Руси сведенія, входивнія въ

Въ древней Руси сведения, входившия въ состана, старинныхъ зап. К.-замманчуовъ, были разбросаны по разнымъ рукописичъ: свитцы состанална отдельную кнегу; настанаещи о томъ, что денать и чего не делать въ навъстные дни содержались ужо въ Свитослававомъ изборникъ 1075 г., гдъ, напр., водъ 30 апръля указано: «ръщь не яждъ»; впосъбдетви полвились п отдельныя рукопися о часаль и днихъ добрыхъ и замхъ, о двяль зунныхъ, громинъ, полниннякъ и др., принадлежавния къ числу

20 Кадендарь

западвые альманахи начинають проникать въ Россію черезь Польшу \*) п Швецію. Первый полный рукописный К.-альманахъ по-явился у насъ въ 1664 г.; за нимъ слёдуеть «годовой разпись или мъсечило» на 1670 г., поевященный царю Аленейю Михайловичу. Позже въ посольскомъ приказа переводились: съ нъменкаго-К. скоролевства свейскаго математика» Іоанна-Генриха Фохта на 1691, 1695 и 1696 г., а съ польскаго-К. Станислава Словаковича на 1696 г. Выли и другіе рукописные К. Западные К.-альманахи осуждаются «Домостроемъ», какъ непозволительная ересь и чародейство: дьяконъ Оедоръ, раскольничй инсатель XVII в., упрекаеть царя, что онъ «Альмонапникъ любить». Первымъ печатнымъ русскимъ К. считлется «Святцы нли К.», язд. Коліевскимъ въ Амстердимв въ 1702 г.; имвются, однако, свёдёнія о карманномъ «К. изн месяцесловъ, папочатанномъ славянскимъ прифтомъ, повядимому, въ Кіевъ, въ 1700 г. («Россійская Библіографія», 1851 г., № 79, стр. 63). Пастоящая серія ежегодныхъ печатныхъ К., но тоже переводных , началась москов-скимъ К. на 1709 г. и петербургскимъ на 1713 г. Въ печатных к. петровскаго времени цемъщались: краткая хронологія событій, зна-пя мвенчные, имена 7 планеть в знакв зодіана: въ наждомъ мъсяць означалясь евзигелія в апостолы, святцы, фазисы дуны, проденаза-нія погоды; послѣ мѣсяцеслова шли разлыя витненатыя пророчества, нногда въ стихахъ, о войнъ, миръ, болъзняхъ; опредълялось время, когда пускать кровь. Въ петеј бургскомъ К. на 1714 г. впервые указано, что въ немъ время исчислено по меридіану и широть СПб., и въ первый разъ помъщены восходъ и заходъ содина, долгота дня и ночи. Церковнымъ пірифтомъ К. печатались при Петръ въ кіево-печерской лаврв; одинъ изъ нихъ, на 1721 г., составленъ Квасовскимъ изъ Корвена, сприснянымъ транслаторомъ его короленскаго прусскаго величестви», который поздиве издавать на славинскоми нашев К. въ Кенигобергв и между протимь нацечаталь «К. на ето леть. По штилю нулианскому...» (1730—1830), получившій большое распространеню въ зап. губерниях. Пер-вый изърус. народных в К.—стенной вечный К. Фосбейна, напеч. въ Москве въ 1706 г. Стенные листовые народные К., иногда съ родословіемъ русскихъ царей или другими отрывочными свъдвинями, печаталнов въ течение всего XVIII и первой половины XIX ст., не смотри на привилегію, предоставленную акд. наукъ. Самый полный взъ встхъ ствиныхъ К., досель из-въстныхъ-такъ назыв. Брюсовъ К. (IV, 788), сводь всего астрологического матеріала и суевърги, содержившихся въ древне-русскихъ от-реченныхъ кимпахъ (ср. О. Керенский, «Древнерусскія отреченный верованія и Брюсовъ К.». вь «Ж. М. Н. Пр.», 1874, т. 172 и 173). Знания по астрономів распространиль руко-писный К., составленный на 1720 г. Аде-

отреченныхъ книгъ. Начиная съ XVI вёка, кейемъ Изволовымъ; предсказаній о погоді въ немъ вовсе нътъ. При самомъ основаніи акд. наукъ (1724) ей предоставлено было исключительное право пздавать К. Впервые право это акд. наукъ осуществива въ 1727 г., издавъ К. на 1728 г., после чего академические К. выходиян ежегодно до 1869 г. Съ 1770 г. они носили названіе місяцеслововъ. Содержаніе перваго академическаго К. было вполна научное; въ немъ виблась даже статън, направленная противъ астрологи; во уже въ следующемъ выпуске появилось приложение о состоянии здоровья на цалый годъ съ астрологическими замътками-правда, съ оговоркою, что эти замитки дванются только для любителей, при чемъ разсказавъ авендоть, иллюстрирующій ихъ незімость. Лишь въ К. на 1766 г. исчезля знаки дней, въ которые надобно рубить жесь, стричь волосы, принимать слабительное, пускать рожечную в жильную кровь; предсказанія о погода оставались до 1601 г. Въ приложеніяхъ поміцились иногда научныя статьи по астрономів, метеорологія в физикъ, а также статьи содержанія географическаго, историчеснаго, поздиве статистического, наконепъ, хронологическій обзоръ современныхъ событій. Въ К. на 1755 г. въ первый разъ явился среестръ губерніных, провинціных и городами ви Росс. имперів находящимся», а въ місяцеслові на 1779 г. - сросписание городовъ, съ показаниемъ ихъ разстояній оть СПб., Москвы и оть губерискихъ городовъз; въ мъсяцесловв на 1831 г. впервые присоединены: «росписаніе городова и мъстеченъ въ Царствъ Польскомъ и въ Финляндів», «таблица народонаселенія городовъ в др. примъчательныхъ мъстечекъ въ Росс, имперінь, а нъ современной хронологів стали отмічать смерть замічательных виць; въ слідующемъ году непрологія такихъ лиць была выділена изъ современной хронодогіи. Съ 18.17 г. придагались гравированные на стали портреты царствующихъ особъ и изображения воздвигнутыхъ въ Россіи памятниковъ. Академическіе місицесловы вибли преимущественно просвітительное значение, особенно въ прошломъ столегія: справочная же часть ихъ сонершенствовались довольно медленно. Еще большее просватительное значение имъл частиме мъсяцесловы, издававшиеся академіей. Таковы ежегодные «Мѣсипесловы съ наставленіями» на 1768— 17-5 годы, въ которыхъ помещались небольшія статейня по астрономін, физикт, мете-орологін, исторін открыгій, хозніству, ги-гіент и проч.; К. и ителнесловы «географическіе», «историческіе», «историческіе и географическіе», «К. въ пользу домостроительства и экономическіе». Издавала акад. въ прошломъ столътія и другіе спеціальные К., наприи. «К. на 1762 г. съ описаниемъ почтовыхъ становъ въ Росс. государствъз. Наконедъ, на обяванности академія лежало и составленіе адресъ-К., т. е. росписи должностныхъ лицъ, и придворнаго К. Первый адресъ-К. изд. быль въ 1775 г. и съ твхъ поръ появлялся ежегодио, подь разными заглавими. Въ 1868 г. составленіе адресъ-К, перешло оть виздеміи къденартаменту герольдін правит. сепата, а въ 1594 г. вогложено на вновь образованную высценторскую часть гражданского ведометва. Началс

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Въ Польща К. посили палваніе «минуцій». Древива-шій польский К., напретими только по отрывавать, от-піситья въ 1516 г. Особенно славидись К. съ астроло-силь виви предсказавівни, падаравинеся праковской ака-сил.

взданія придворнаго К. невзвъстно: сохрания- умножилось у насъ до чрезвычайности. Они ся «Придворный К. на 1735 г.», но непрерывная серія ихъ вачинается динь съ 1745 г. Съ 1868 г. придв. К. издается министерствомъ двора. Въ немъ, кромъ общекалендарныхъ свъдвий, помещается придворный штать в сведепія, необходимыя для лиць, имфющихъ прітадъ ко двору (до 1825 г. печаталея и списокъ кавилеровъ встхъ росс. орденовъ). Академія наукъ ревниво эхрания свою привилегію на издание К.; темъ не менте издавились въ Россін К. и помимо акд. Такъ, целый рядъ месицеслововъ издаль въ прошломъ стольтів Вас. Рубань; при Кіевопечерской лавра выходили на 1797—1500 гг. ежегодные «Кіевскіе мѣсяцословы», которые, по словамъ Филарета, состанлялись Иринсемъ Фальконскимъ; на 1814 -1856 гг. выходизъ «Морской Месяцословъ» н т. п. К. иногда входиль еще въ составъ литературных гальманаховь (см.), но вообщо онь не считыся у насъ необходимой принаддежностью изданій этого рода. Въ 1800 г. академические м'ясяцесловы расходились въ количести не болье 16-17 тыс. вка; въ отдаленныхъ городахъ они совсёмъ не продавались или продавались по несоразмірно высокимь цінамъ. Вь это время, помимо акд., издавались въ Росcis, между прочимъ, следующие К.: 1) Directorium-въ Полоцив језувтами; 2) два К. въ Вильив, одинъ «Астрономический», другой «Политиче-ский», служивший адреснымъ К. для бывшей Польши; 3) два К. въ Клевв, одинъ церковный, другой «Астрономо-Политеческій»; 4) наленькій ивмецкій К. въ Ригь, для Лифанидів и Курляндін. Уназъ 10 дек. 1800 г. запретиль издание всахъ этихъ К., крома Directorium'a и свитцевь, выходившихъ въ Вильив. Вскорф затемъ обнаружилось, что въ России издавались еще ивмецкіе альманахи и К. датышскій, финскій в еврейскіе: указомь 27 іюля 1801 г. всв они были разрешены, «какъ не политическіе, адресные или астрономическіе, но простопародиме», в 19 дек. 1801 г. состоялся вменной указъ, разръшившій вообще печатать провин-піальные К. во вейхъ тъхъ ибстахъ, гдв онв прежде вздаваемы быля. Въ 1855 г. привилегія акд. наукъ была ослаблена темъ, что губерискимъ начальствамъ, сначала въ Воронежв, а затвив и въ другихъ ивстахъ, разрвше-но было издавать «Памятныя книжки» (см). Паконець, въ 1865 г. предоставлено было всемъ желающимъ владавить К. Первыми чистными издателями К. выступили Г. Гоппе и А. Гатцукъ. Последній вздаль въ Москве «Крестный К., на 1866 г., ценою въ 10 к. Въ составленів плана этого К. в обработків помівщенныхъ въ немъ сведеній принимали участіе, между прочимъ, проф. Погодинъ в Бодянскій. Въ этомъ К. оквачены были почти всъ сферы церковныхъ в гражданскихъ нетересовъ, по которымъ русскому человъку всего чаще приходится справляться. Громадный успъхъ «Крестнаго К.», который сталь расходиться въ сотнякъ тысячъ экземпляровъ, привлекъ къ двау вазаванія К. других в предпринимателей, для которых К. Гатцука послужиль образпомь, коги многіе изъ никт. (К. Ступинъ, А. мъсяцу чисто дней до новъ (см. Календарь). Суворниъ) значительно усовершенствовали ка- Обычай этотъ сохранился и после введения, лентарное двло. Въ настоящее время число К. въ 804 г. до Р. Хр., письменнаго календаря.

бывають общіе и спеціальные. Общіе К. могуть быть распредалены по 3-мъ группамъ, сообразно продажной цвив, которая въ калевдариомъ дъзв имветъ очень большое значевіе. Главными представителями общедоступныхъ К., п $\pm$ ною въ 10-20 к., являются «Крестный К.» Гатпука, «Современный К.» К. Ступина (М., съ 1889), «Доманний Плаю-стрпрованный К.» В. Губинскаго (М., съ 1884), «Всеобщий Русскій К.» И. Сытина (М., съ 1884). Все это К. не только для справокъ, но п для чтенія. Представителемь второй группы можеть служить «Царь-Колоколь. Илаюстрированный К.-альманахъ. Лашиевича, ценою въ 60 коп. Къ третьей группѣ привидаежать К. сравнительно дорогіс, пъною въ 1 р. и боле, напр., «Всеобщій К.» Г. Гопис (СПб., съ 1867) н «Русскій К.» А. Суворина (СПб., съ 1872). Умножнаясь за последнее время и специальные календари, предпазначенные для людей извъстной профессіи или класса, или же сообщающіе ситувнія объ отдільных містностяхь. Важитамие изъ спеціальныхъ К. перваго рода: «Карманный военный К.» Добржинскиго (съ 1874 г., одинъ для пижинхъ чи-новъ, другой для офицеровъ); сК. и справочная книжка русскаго сельскаго ходинна», О. Баталина (съ 1875); «Лъсной К.», изд. при со-дъйстин В. Собиченскаго в Н. Шафранова (съ 1875 по 1882 г.); «К. пчеловода на 1893 г.». В. Изергина; «Карманный охотничій К. на В. Извринка, «Карманный охотинци К.», На 1893 г.», И. Анофріева; «Юридвическій К.», М. Острогорскаго (съ 1877); «К. для врачей векть въдомствъ», В. Анрена и Н. Вороничана; «Медининскій К.», Г. Герценштейна; «К. для учителей», Ф. Гельбке; «К. и настольная книжка для матерей в колнект», М. Клуфиана. К. этого рода, по цвив своей, въ большинства случаевъ не могутъ быть отнесены къчисту общедоступныхъ. Въ 1867 г. Я. В. Абрамовъ началь было издавать «Сельскій кадендары», припоровденный къ нуждамъ кре-стылиства. Спеціальные К., относлинеся къ отдельнымъ местностямъ, ничемъ, въ сущноств, не отличаются оть «Инмятных» книжекъ» (см.). Въ «Русско-Славинскомъ К.», изданномъ спб. сдавянскимъ благотворительнымъ обществомъ на 1890 и 1891 гг., предполагадось собирать возможно точный сифдини о Россіи и друг. славинскихъ землихъ, но издание дальше двухъ выпусковъ не пошло. Ли-тература о К. въ ст. Библюграфія (III, стр. 732-733).

16 а леждеры — ниценствующіе дервени. Ордень вхъ быль основань Юсуфомъ Андилузсиниъ.

Bascuger (Kalendae, ors zar. calare, r. e. звать) — въ Римѣ названіе перваго дви наждаго мвенца. Когда помощникъ понтифекси, обязияный наблюдать за лунными фазами, въ первый разъ видъть серпъ луны, онъ позывалъ народа въ Капитолій, чтобы горжественно позвъстить наступление новаго менения в вибств съ темъ объявить изманившееся сообрывно

ты. См. Ad calendas graecas. Калениченко (Ив. Осиповичь)—проф. харык, унив., ум. въ 1876 г., окончиль курсь въ слободско-украинской гимназіп, въ 1829 г. по-лучиль званю лькаря, въ 1838 г. утверждень лекторомъ для преподаванія естественныхъ наукъ въ харьковскомъ унив., въ 1836 г. адъюнктомъ и командированъ въ Курскую губ. для описанія вя въ зоологическомъ, минерапогическомъ и геогностическомъ отношеніямъ, вь 1838 г. сталь ординарнымь проф. харьковскаго унив., въ 1836 г. избранъ почетнымъ членомъ его и въ 1864 г. уволенъ въ отставку. Написалъ, между прочимъ: «Quelques mots sur les Daphnes russes etc.» («Bull. de Soc. Natur. de Moscou«, 1849); «Recherches Ornithologiques» (1989); «Revision des escargots (Helices) Russes etc.» (M., 1858), «Description des Limaces, qui se trouvent dans l'Ukraine»

(Xap., 1851). Валение или накаливание - такъ называется степень повышения температуры, при которой награтое вещество свътитея въ темногь; по мъръ повышения температуры яркость и отгинова испускаемаю свыта повышиются. Большинство твердыхть таль начинають непускать една видимый светь при температурь около 400—500°, но ивкоторыя ве-ществы, напримыть окись цинка, плавиковый инать и азотистый, борь начинають свытиться при температурахъ едва превосходящихъ 300°. Такимъ образомъ свътимость при каленів зависить отъ природы вещества, какъ в цветь, являющийся при К.; окись цинка пачинаеть светить голубовато-зеленымъ цебтомъ и его испусваеть при 500-600°, когда большинство дру-гихътъл свътять лишь буровато- или вишневокрасными цватомъ \*). Причина такихъ особенностей огчасти понятии, погому что свичение зависить въ сущности оть колебаній эсприыхъ нтомовь, а они колеблются только подъ влияніемъ движенія, свойственнаго тілеснымъ атомамъ и частицамъ, природа же ихъ въ разныхъ трахъ различна, а потому и родъ движенія возбуждаемаго каленіемъ ихъ не можеть быть одинаковымъ. Такъ какъ печи делаются изътлины, то обыкновенно калильный жарт опредвляють по цвтту накаленной глины. Можно принять, что при температурахъ 500 — 600° является темно-красное каленіе, отъ 600 до 500° виш-нено-красное, отъ 800 до 1000° ярко-красное, затвив слідуеть желго-калидьный жарь, а оть 1100-1200° бымылылыный, при температурахъ же выше 15000 ярко-былокальный, доходящій при температура плавленія плагины (1775°) до нестеринуой глазу, на близкихъ разстоянияхъ, аркости. Опредълня количество или силу свъта

Въ торговомъ мірѣ К. служили днями распла- (см. Фотометрія), испускаемаго опредвленною поверхностью накаленной платины, Ле-Ши-телье усгроиль свётовой пирометрь (см. это слово), дающий влиболёе легкодоступный пріемъ для опредъленія высокихъ температуръ въ заводскихъ печахъ. Онъ тёмъ примъча-тельно, что отвъчаетъ давно вошедшему въ обычай определению наприженности калильнаго жара по цвъту и степени свътимости намали-ваемаго жельза (см. Калильные цвъта). Дреперъ показать, что отгрики свёта, являющіеся при повышени теми., прямо зависять оть появленія дучей свъта разных данна водна и при бъло-калильнома жарь накаленное тьло пспускаеть уже лучи всехь видимыхъ цветовь, отчего в получается былый цвыть. Пользуясь же законами измънения пркости накаливания и температуры и принимая въ разсчеть разстояню, Ле-Пілтелье (1892) нашель, что въ обычныхъ электрическихъ дамночкахъ съ накаливаніемъ угла имвется температура около 1500°, и въ электрическихъ дамиихъ съ вольговою дугою положительный полюсь накадивается до 4100°, отрицательный—до 3000°. Тымь же путемь, хотя при далекомъ эксполирования, Ле-Шателье нашель, что на солнцв температура банзка къ 7600° съ возможною погрещностью  $= 1000^{\circ}$ . A. Mendeaness.

Каленкоръ-си. Мяткаль.

Калсновъ (Алексъй Андреевичь, 1715-1793) — петербургскій раскольникь - ведосвевець, написавшій ивсколько сочиненій въ защяту своей секты.

**Всаленовы** — русскій дворянскій родь, польскаго происхожденія, принявшій русское подданство въ XVII в., после покоренія Смо-денска, внесенный въ VI и II части род. кв.

Смоденской губ.

Валеное пдро. — Въ XVIII в., когда флогь быль деревянный, съ большимъ успвхомъ употребляли противъ него К. ядра. гупный сплошной спарядь награвался въ осо-бой печи до-красиа. При заряжании, дославъ зарядь на місто, впереди его помінцали сначала сухой, а потомъ мокрый пыжи изъ веревокъ, съна в проч.: передъ послъднимъ пыжомъ пом'виглен К. снаридъ. К. нара прв попода-нів производиле пожаръ на судахъ; особенно успашное дайствие оказали такие спариды при обогонв апгличанами Гибралтара въ 1779 -1783 IT.

Каленцуоли (Джузеппе Calenz(u)oli) ит льинскій драматургь, род. въ 1815 г. На-инскав около 30 комедій и водевилей, съ хорошею обрисовкою характеровъ и большимъ комизмомъ положений. Большимъ усивхомъ пользуются его cDialoghi e commedie per fanciulle» (1874), для дѣтей (дѣвочекъ), в также Dialoghi educativis. Дли дътей же переработаны въ оперетки комедін «La festa della

nonna», «Le orfanelle».

ISaленъ (Hlorro Cahlen) — дифлиндскій двигель, цасторь црк. св. Петра въ Ригь, ум. пъ 1657 г. отъ чумы. Написаль: «Varia theoremata philosophica» (Гиссень, 1615); «Diss. de peccato in Spiritum sanctum» (въ «Disp. Giessen.», т. VII, № 16); «Ars bene vivendi et moriendi» (Рига, 1629); «Delicia» paschales» (Рига, 1642).—Сынъ его, Дасиоз К., даконъ при

п) диней двитама, циркомія и т. п. радкиха метадаль при пакадиваній испускають очень прий бланай сабть при пакадиваній испускають очень прий бланай сабть при пакадиват тал. Этима пользуются на газопаль коралья тала. Этима пользуются на газопаль коралья два пакадиват образивать пакадивать пакадивать пакадивать пакадивать очень слабо, дамая дучи лиць печно газа для пакадивать пака

св. Іоянна въ Рига, умершій въ одинъ годъ съ отпомъ отъ чумы, написаль: «Disp. de natura philosophiae» (Pura, 1646) и др. Поздивиmie К. писали свою фамилію: Kahlen; изъ нихъ Iоаниъ К. написаль: «Ех politica de monar-chia, principatu, dominatu, et tyrannide» (Вит-

тенбергь, 1654).

Калепино вде Да-Калепіо (Амвросій Calerino, 1435—1511) — втальнемій лекон-кографъ, августинскій монахъ, авторъ словаря изыковъ затинскаго, итальянскаго в др. (Реджіо 1502). Съ дополненими Passerat, La Cerda, Laurent Chifflet, Facciolati этоть многонзычный словарь долгое время счителся лучшемь въ своемь роді; въ базельскомъ из-дани (1590) было 11 языковъ, въ томъ чеслів венгерскій в польскій. Оть вмени К. происходеть французское нарицательное ими саверинсобрание выписокъ в замътокъ. О значения придававшемся труду его свидетельствуеть франц. поговорка: «consulter son caleри».

Калергисъ (Димигрій)-греч. генераль в политич. дългель, род. около 1808 г. на острова Крата, воспатывался въ Петербурга, взучаль въ Вене медицину. Когда вспыхнула война за независимость, онъ отправился въ Грепію в храбро сражался подъ начальствомъ Карансканиса. Поздиве онъ быль адъютантомъ президента Каподистрін. Въ качестві командующаго однимь изъ кавиллерійскихъ отридовь въ Азвиалъ, онъ способствоваль мирной революців 15 сентября 1843 г. Въл-54-55 г. быль военнымъ министромъ въ кабинеть Маврокордато, позже - греческимъ посланинкомъ

въ Парижъ. Вилечениейе—литовскій дворянскій родь, герба Компича восходицій къ XVII в. и внесенный въ VI часть род. кв. Волынской и Смоленской губ. (Гербовникъ, VIII, 93). Есть еще

родь К., позднайшаго провсхождены.

**Вали** (санскр. Kâli-черная) — 1) въ ведійскую эпоху одинь изь эпитетовь огня-Агип, 2) образъ кровожадной богини К., супруги Инивы, носящей также имена Парвати (см.) и Дурга (ХІ, 246). К. покровительница изадбинть, изображается тапцующей въ пругу привидений, ди умилостимения ен нужны человъческий жертвоприношения.

Нали (сансир. kalı) — въ индійской минодоги одвистворение последней, теперь переживаемой мировой эполя Кали-Юга, въ виде демони. Въ нгрф въ ности К. есть олицетвореню проиграции. Въ наифетномъ эпизодъ Магаб-хараты о Иалъ и Дамаянти К. играетъ пидную роль. Осворбленный томк, что Дамалити предпочла ему Исля, онъ метить имъ обонкъ и, воспользованинсь оплоизвостью Наля, вселяется въ него, овладываеть его душой и застиванеть провграться до тав, после чего внуплеть ему бросить Даманити въ пустынѣ и г. д. С. Б-чэ.

валибанъ (Caliban, можеть быть цере-дълже изъ слова саппва — наппиблъ — въ «Бурв» Півна пара получеловыть получудовище, противоположность изжному зоприсму духу Артелю; въ перевосномъ смыслѣ-снеторжествующую, между прочить, подъ искус-ствомъ (Артель) в наукой (Просперо).

**Вилибемъ** — соленое озеро Омскиго у., Акмодинской обл., 120 кв. в.; добыча годи прекращена всявдствіе перехода озера изъчисто-солениго въ горько-соленое. К. принимаеть въ себя ръчки: съ С Джарганил, а съ 3 Тохгы, Сазясы и Ужарыкъ-ташъ.

Калиброманіе.—Задача К. какой-зибо шкалы: линейной, объемной, шкалы галичических сопротивлений и т. п., разделенной на » + 1 почти равныхъ между собою частей, заключается въ томъ, чтобы найти величины повравокъ  $x, x_1, \dots x_{n+1}$ , которыя надо прибавить къ отсчетамъ по этой шкаль, чтобы получить изивреще по абсолютно върной шкаль того-же рода. Такъ, напримъръ: величил между точками k и ізтой шкалы, обозначающими 1:(n+1) часть всей ен величины L, въ действительности будеть равна  $k-i+(x_k-x_i)$ единиць всправденной шкалы, а дъйствительных (n+i)-я часть L будеть выражаться числомъ  $k-i=(x_k-x_i)$ .

Обыкновенно требуется еще, чтобы измърение было выражено въ приоторой установляной мъръ, поэтому всю величину швалы AB=L сравнивають съ пормальной мърою или опредвляють особымь опытомы, така что поправии  $x_i$  и  $x_{n+1}$  становятся язвѣстными. Было придумано много разнообразныхъ приемовъ К.; вст они основаны на предположения, что опиб-ки пикалы очень малы в постому поправыя дробныхъ частей далений совершенно незамътны. Въ настоящее время употребллется самый старый и простой изънихь -способъ Гей-Люссана, предложенный имъ для ризделения трубчи термометра на равнообъемный части, по примвинмый в из другимъ сдучализа отделяють столбина ртути равный приблизительно (и 🕂 : )-й части всей шивам, ставить однив его кончив последовательно на 1, 2, ..., n+1 точку ини-ды в определяють  $d_1, d_2, \ldots, d_{n+1}$ , весьма малыя влеобрацческій разности положеній его второго конца от точекъ 2, 3, .... п - 2. Объомъ всей трубни будеть разент (n + 1) разъ взитему объему столбика безъ алгебранческой суммы всехъ d. Если этв суммы дестаточно маля, то поправки для нея будуть инчтомию. а еще менине разпости поправодь, котерыя получились бы, сели-бы эту величину мен и въ разныхъ мъстахъ швалы. И отому менно заключить, что объемь (n+1)-й части трубки ра-вень объему взятаго столбики  $k=1+d_k$  безь суммы встать разпостей разделенной вы "+1 Съ другой стороны, облемъ этога вленъ, по условию,  $k{-}i-(x_4-x_6^{-1})$ , отлуда получимъ:

$$-(x_k - x_i) = +d_k - \frac{\sum d}{n+i}$$
 mas:

 $rac{\sum d}{n_{T-1}} + x_t = x_k = d_k$  , compared by touch K.

укажее существо». Въ философской драмъ Такихъ уравненій получатол числома и, т. с. атого имени (1876) Ренана, насталем имобра- столько, сколько промежующих точест, дала анть въ лицъ К. торжествующую демократис— которыхъ надо опредванть поправия. Въ та-

комъ виде способъ не можеть еще дать хорошихъ результатовъ, потому что опредължемыя изъ наблюдений пеличины d слишьомъ близки ил величина случалныхъ погращностей наблюдений. Въ настоящее время делають для каждой точки по ивскольку наблюденій, помощью столбиновъ разной длины, и вычисляють изъ полученных уравненій искомыя поправии по способу наименьшихъ квадратовъ. Изложение прісмовъ такихъ вычисленій можно пайти въ книгаха: Guillaume, «Thermometrie de pre-cision»; Дъяконовъ в Лермантовъ, «Обработка стекла на панавномъ столь» (1892). Для К. линейныхъ шкаль употребляются тв-же вычисления, но при наблюдения ртутный столбикъ замьняется неизманными разстояніеми нитей обоихъ микроснововъ компаратора (см.). Для К. эндиметровъ и другихъ мърныхъ сосудовъ, для газоваго и титрованнаго анализа, въ нихъ влянають, по Бувзену, определенное воличество ртуги, отмъренное въ толсгоствиномъ стеклянномъ стаканчика съпришляфованною плос-ком крышком. Положение верхней точки выпуклаго мениска ртути опредалиется по шкаль прибора, затьмъ наливается новое отмъренное количество ртути и повтореніемъ техъ-же пріемовъ опреділнются положення точекъ, разділяющихъ шкалу эту на равнообъемныя части. Если приборъ служить для собиранія газа надъ ртутью, то его приходится перевернуть дли К. верхнямъ концомъ книзу, поэтому становится необходимой поправка на двойной объемь, остающійся пустымь между выпуклой поперхностью ртуги в горизэнтальнымъ свченіемъ трубия, проведеннымь по насалельной къ ея высшей точев. Для этого достаточно налить на ртуть итсколько капель слабаго раствора сулемы, чтобы ея поверхность стала вполнъ горизонгальна, в опреділить тогда, насколько она понизилась. Непосредственный результать К. даеть поправки только для накотораго числа точекъ шкалы, вычисления очень быстро удиняются съ возрастаніемъ числа этихъ точемь. Для промежуточных в точем поправки вычисляются обыкновенно въ предположения, что онь измъняются непрерывно и пропорціонально разетонию отъ ближайшей предшествующей поправленной точки шказы. Часто пользуются и графическимъ способомъ: на листь клътчатой бучаги откладывають въ произвольномъ масштабь точка шкалы по горазонтальной диши, а на вертикальных в линіяхь, проходищихь чрезь точки, соотивтствующія точкамь шказы, для которых сопределены поправки, откладывают длины пропорціональныя найденнымъ поправкамъ, но въ другомъ, достаточно увели-ченномъ масштабъ. Полученныя точки соединяють непрерывной янніей, поправка для всякой произвольно выбранной точьи шкалы опредалятся длиною ен разстоянія до этой слибують, чтобы взивненія шля непрерывно, а че сначками, поэтому, напр., для продажных в термометровь, раздъленных уже предвари-тельно на изсколько равнообъемных частей, К. не даетъ удовлетворительныхъ результатовъ. В. Лермантов.

налибровна—приборь для съуживания раввяться приблизительно 44 діаметрамъ створаздивнихся огь выстреда металлических да. При соблюдения этого условія, обыкновен-

ружейныхъ гельзъ до прежинго, соотвътствующиго калибру ружьи, діаметра.

тами бром връ — цилиндръ, наружный діаметръ котораго имветь строго опредъленний размірь в служить для повірки внутреннихъ разміровь ружейныхъ стволовь. Діаметры стволовь имбють опредъленные допуски, а потому К. бывають двухъ разміровь: К. большого разміра не должень входить въ стволь, а меньшаго разміра должень обязательно проходить черезь стволь. К. называется также кружало (кольцо), служащее для повірки наружныхъ діаметровь снаряда и его ведущихъ частей; повірка разміровь такиме кружалами составляєть калиброваніе снарядовъ. При установит шпилей звіздки (см.) на опреділенный размірь, въ зависимости оть калибра намівримато орудія, употребляются кружала, носящія названія К.

Всилибръ— внутренній діаметръ канада огнестрѣльнаго оружія; если оно нарѣзное, то К. предстанляеть собою діаметръ канада по полямъ нарѣзовъ. К. въ настоящее время выражается въ линейныхъ единицахъ. Въ періодъ существованія гладкостѣнной артиллерів К. выражались вѣсомъ ндеръ (сферическихъ сплошныхъ снарядовъ) каменныхъ, а впослѣдстніи чугунныхъ, соотвѣтствующихъ діаметру канада. Такое обозначеніе К. примѣналось вѣкоторое время и для нарѣзныхъ орудій, стрѣлавшихъ продолговатыми снаридами. Напримѣръ, 4-хъ фунтовая пушка—обозначаетъ, что калибръ орудія таковъ (8,42 дм.), что вѣсъ сферическаго чугуннаго ядра того же діаметра равенъ 4 фи.; дѣйствительный же вѣсъ снаряда, которымъ стрѣляло орудіе, 14 фи.

Калибръ — поменклатура ружей, опредъляеман или по числу круглыхъ свиндовихъ пуль, входящихъ въ дуло ружья безъ венкаго зазора (безъ просвъта), идушихъ на одинъ бунтъ, а также линихъ и точкахъ. Для охотичьвъъ ружей принимается, преимущественно, первая система, не смотря на ем неточность, зависящую отъ того, что фунты въ въсъ. По этой системъ, К. стволовъ обозначается четнымя пумерами отъ 4 до 32. Наиболбе употребневьны для глядкоствольныхъ (дробовыхъ) ружей четыре К. отъ 10 до 16; діаметръ стволовъ яхъ въ милиметрахъ выражается въ слъдующихъ цифрахъ:

24	калибра.	По франц. шкаль.	СТВОЛА. По вигл. шваль.
	10	19,4	20,4
	12	18,8	19,2
	14	18,2	18,2
	16	17,6	17,4

К. дробовых ружей имветь огромное влиніе на ружейный бой, такъ какъ въ ружьяхъ крупных К. на зарядъ вдетъ большее количество дроби, а следовательно — увеличнавется перажаемая площадь. Величина же К. въ въбстной степене обусловливаетъ длину стволовъ, такъ какъ для кучности п дальности боя означенная длина должна равняться приблизительно 44 діаметрамъ ствола. Пои соблюденія этого условія, обыковен-

вое двухствольное ружье, зарижнющееся съ казны, 12-го К. въсить ок. 8 фн. Для стральбы пулей крупныхъ животныхъ употребляють имумера (широкоствольныя наръзныя ружья) 12—
16 К., а также шиумера-экспрессы (медкокальберныя наръзныя ружья) К. (въ ляніяхъ в точкахъ) 360, 400, 400, 400 в 577. На охотъ за медкимъ пушнымъ завремъ и крупныма птицама
употребляются симпоски К. 220—380 (въ линівах в точкахъ). К. дробовыхъ ружей у дула,
для пригонки соотвътствующаго зарида, взивромъ, представляющимъ приборомъ—камибромъромъ, представляющимъ приборомъ—камибромъромъ, представляющимъ приборомъ—камибромъромъ, представляющимъ приборомъ—камибромъромъ, представляющимъ приборомъками его усыновизъ. Тъхъ, которые объщале пожертвовать жизнър своею, если онъ

Налиси. —Лат. слово сайдае у римлянъ означало создатскую обувь, полусапоги, покрывавийе голени до половины; затемъ такъ вазывълась обувь, которую надъваеть католический епископъ на время мессы, н. наковець, подвязныя свидали, въ которыя обувались западные странвики, отправлявинеся въ Герусалимъ. Въ этомъ последнемъ значени слово К. было павъстно въ древней Руси, и отъ него

произонио слово калики-перехожіе.

Налигра № 2 (Иванъ Ивановичъ) — выдающійся московскій драматическій актеръ, на сценѣ съ 1766 г., умеръ въ 1780 г. Роль Двинтрія Самозванда (въ трагедів Сумарокова) неполняль лучше всѣхъ извѣстныхъ тогда актеровъ, даже Дмитревскаго. Его жена Надежда Оедоровиа — взявъстная драматическая актриса, сначала въ Москвѣ, а затѣмъ въ СПб. Была сожительницей Шушерина, смерть котораго не перепесла, скончавшись вслъдъ за нямъ въ 1818 г. Лучше всего псполняла роль Марвудъ въ трагедів Лессинга «Миссъ Сара Самсонъ». См. «Задяскв С. П. Жихарева» (взд. 1891, стр. 447): С. Аксакова («Семейная хропяка», въ ст. Я. Е. Шушеринъ) в «Архивъ дярекців Имп. театровъ» (1892, отд. ПП, стр. 30).

Вилигули (Гай-Цезарь Caligula) — римскій императоръ, младшій сынъ Германика и Агриппины, род. въ 12 г. по Р. Хр., воспитывался въ Германів в вырось въ загера среда солдать; прозвание свое получиль оть солдатской обуви (caligae), которую носиль съ дътства. Тиверію онт выназаль глубочайшую предавность: некогда не было, замечають древне авторы, лучшаго раба в худшаго господа-на, чемъ К. Въ 33 г. по Р. Хр. Калигула женелся на Юнів - Клавдиллъ, дочери Марка Силана: въ то же время, желая открыть себъ доступъ на престолу, она вступила ва связь са женою Макрона, преемника Сеяна, и, какъ предполагале современники, помогаль ему ускорить кончину Тиверія. Какъ сына Герма-ника, народь ветритить К. съ восторгомъ, когда онъ, сопровождая тело умершаго императора, явился въ Римъ (37 по Р. Х.); онъ былъ призванъ на престоль сенатомъ в народомъ, а младини Твверни (внукъ старшаго), который, по заващанию виператора, должень быль сдалатьпрестоловасавдія. Первыя міры Калигула былв направлены на благо народа; онъ щедро наченныхъ Тиберіемъ, вернуль изгнанныхъ, объщаль въ рачи на сенату руководствоваться!

стиль всаль провинявшихся передь его отцомъ, матерью в братьями. Вскоръ, однако, въ немъ произошла рашительная перемана къ худшему, потому-ле, что онъ решиль сбро-сить съ себя мяску или — что [вероятиваорганизмъ его сильно быль потрисень опасною бользнью, причиною которой была его неумьренныя жизнь. Какъ только онг оправился отъ бользив, онъ вельль умертвать Тиверии млядпрестоломъ; между гъмъ, незадолго до больни, онъ самъ его усыновилъ. Тъхъ, которые объщали пожертвовать жизнью своею, если онъ взлечится отъ больнин, К. принудилъ исполнить обыть. Къ самоубиству же онъ прану-даль и бабку свою Антонію, Макрона, жену его Эннію в Марка Силана. Его страсть къ крови становились темъ сильнее, чемъ больше жертвъ себъ требовала. Во время глидіаторскаго боя съ дикими животными, онъ вевыв однажды схватить и бросить въ добычу звърямъ первыхъ попавшихся изъ зрителей, кыразавь имъ языки, чтобы они пе кричали в не поносили его. Часто за объдомъ и ужиномъ на его глазахъ производились пытки или палачъ срубаль головы осужденныхъ. Светоній и Діонь Кассій передають выраженное вив однажды (когда, при состизания въ бътъ, народъ привътстноваль другого побъдителя) пожелание: «О, еслибъ у всего римскаго народа была лишь одна голова»! Наравив съ жестокостью мель и разврать его; помимо пълаго ряда постыдныхъ связей, онъ жилъ въ кровосмистельноми браки со своими сестрами. Желан, чтобъ его чтили какъ бога, онъ являлся иногда въ виде Вакха, Аполлона, Юпитера, даже Венеры и Діаны: въ храмф Кастора и Поллукса онъ стояль среди статуй боговь в принималь моленія постителей. Онъ построных храмъ, въ которомъ стояза его статуя въ видъ Юпитера Латійскаго; ее каждый день одевали такъ же, какъ быль одеть онь самь. Вь штать жрецовь этого храма считался и онъ; коллегою его была его лошадь — та самая, которую онъ позме назначилъ консуломъ. Уже въ первый годъ своего управления растратилъ онъ всю казну, оставшуюся после Тиберін — 720 инлл. сестерпій. Чтобы доказать, что онъ можеть пройти по морю, какъ по сухому пути, онъ велъть устронть подвижной мость черезь проливь между Ваями и Путеоли, покрыть его землею и настроить на немъ домовъ; затъмъ онъ торжественно пробхадъ по мосту, и посреди котораго устроизъ пиршество. Истощенныя безумною роскошью средства государства онъ пополнилъ прв помощи казней, конфискацій, новыхъ надоговъ, продажи вивній в принудительныхъ займовъ. По свидвтельству Светонія, онъ устроплъ въ своемъ дворце публичный домъ, доходы съ котораго поступали въ его пользу. Истолю, подъ предлогомъ войны съ германцими; на самомъ дъль онъ занялся казними и конфискаціями. Заключительнымъ впизодомъ его экспедацій быль походь со всёмь войскомь кь берегамъ окенна дли собиранія раковинъ добычи, захваченной у моря. Вернувшись въ

26 Калидаса

въ своемъ дворцѣ; убійцами быля трабуны преторіанской когорты, Кассій Хэрея в Корнелій Сабинь. К. умерт 29 літть оть роду; царствовать 3 года в 10 місяцевъ. У него не осталось дітей, пром'я двухлітей дочери Юліп Дру-зиллы, поторую Хэрен веліль убить вийств съ ен матерью Цезонією. Престоль послі К. перешель къ Клавдію, дядь его. Сообщають о К. болье всего Севтоній в Діонъ Кассій; нъкоторыя данныя у Тацита, Зонары, Іосифа Флавія и Филона. Жазнь К. превлекала беллетристовъ и драматурговъ (между прочниъ, Але ксандра Дюма) и въ 1894 г. послужила материаломъ для политического памфлета (противъ германскаго императора). A. M. I.

Валидаса — величайній драматическій писатель Индіп. Время в обстоятельства его жизни въ точности неизвистны. Существуеть индійское стихотворное изреченіе, пом'єщаю-щее К. при двор'є даря Викрамы или Викрамадиты (см.), вместе съ прочими «девитыю перапин» его двора (см. V, стр. 506 и XIII, стр. 31). Более повые памитники индійской антеритуры считають этимъ Викрамой царя Бходжу, владьтеми Малавы, правившаго вт. Дарр в Удджини, около 1040—1090 г. по Р. Хр. Существуеть даже апокрифическое (позднее) произведение индійской литературы, въ когоромъ изображается жизнь Калидасы при названномъ дворв (см. Pavie, «Le poete Kalidasa à la cour de Bhodja, roi de Malwas, Bu «Journal Asmunque», б-я серы, т. IV, 1854). Драмы в другін произведенін Калядасы не селержать въ себв цинакихъ примыхъ указащи на время ихъ сочинения. Упоминание о гроческихъ невольницахъ свидътельствуеть о сравнительно позднемъ времени, а формы праприта въ речахъ некоторыхъ действующихъ лицъ указывають на большое хронологическое разстоиніе, отдалиющее ихъ отъ намка надпи-сей пара Ашоки или Піндаси. Сомнительно, однако, чтобы К. жилъ въ XI в., такъ какъ произведения другихъ писателей этого въка явно свидетельствують о лигературномь упадкв, гогда накъ драмы К. представляють собой кульминационный пункть индійской поэзін. Съ другой стороны невозможно помещать К. въ Г. в. до Р. Хр., какъ это делам прежде, вбо тогда мы вирева были бы ожидать большой развицы, въ культурно - историческомъ отношения, между его драмами и произведеними другого индискаго драматурга — Бхавабхути см. XIII, 91 -92), принадлежность котораго къ VIII в. по Р. Хр. установдена довольно прочно. Между гемь, содержаніе техъ и другихь указываеть на ихь сравнительную банзость, по времени вознилновенія. Голгандскій сансиригисть Кернь, основывансь на астрологических давныхь, имеющихся въ сочинени-ихь продполагаемаго современника К.—астронома Варагамагиры (см.), относить послядны-го нь первой половинь VI в. по Р. Хр. Въ примънении къ К. это предположение коро-

Римъ овъ собирался перервзять весь сенать, Къ VI в. относить К. и Фергосовъ, извъстно черезъ 4 мъсяца послъ возиращения, 24 ный своими работами въ области индійской нивлери 41 г. по Р. Хр., быль найдень убитымъ пронодоги; но въ послъднее времи соображенін Фергисона относительно эры царя Викрамы сильно поколеблены. Якоби, основывансь на астрологическихъ данныхъ, въ поэмахъ, приписываемыхъ К., приходить къ заключенію, что ихъ авторъ не могь жить раньше 350 г. по Р. Хр. К. принисывается много произве-деній иногда совежиь различнаго характера в достовнетва. Это обстоятельство находятся, очевидно, въ связи съ существованиемъ нъупотребительного среди индусовъ. Изъ всехъ этахъ произведеній европейская научная критика признаеть несомивнию принадлежащими К. только три драмы: Шакунгала, Викрамор-ваши (см.), Малавика в Агнимитра, в три боль-ших поэмы: двъ эпическия, Рагхуваниа и Кумарасамбхава, и одна лирическия-Мегхадута. К. драматургъ выше К. эцика и лирика. Общую хариктеристику его драмъ см. т. XIII, стр. 91. Во главъ ихъ стоитъ «Узнанная Шакунтала» или просто Шакунтала (Саkuntala), образчикъ матаки или высшей драны. Это исторія взапиной любви паря Душьянты и Шачунталы, дочерв нимфы Менака и мудреца Винивамитры (см.). Влюблонная Шакунтала, погруженная въ свои мечты, не замъчаеть приблеженія святого анахорета Дурвасы и тъмъ навлекаеть на себи его гиввъ. Дурваса налигаеть на нее проклятіе: царь Душь-янта забудеть ее и только тогда вспоминть, когда увидить на ней кольцо, подаренное имъ. Это проклятіе, остающееся сокрытымъ для Шакунталы, и составляють драматическую завизку пьесы. Царь отгалинваеть отъ себя свою милую, и тольке послв рида раз-личныхъ первиети и трогательныхъ сценъ, ему попадается на глаза его кольцо; онъ вспоминаеть прошасе и, встративь въ неба Индры Шакунталу, успавшую тамъ временемь родить сына, соединяется съ нею уже на въки. Драма имъется въ двухъ спискахъ, названныхъ по шрифту, которымъ онв писаны, деванагари в бенгальскій. Первый короче втораго. На спискъ деванагаря основаны изданія: Ветлингка (съ прозанч. ийм. переводомъ, Боннъ 1842); Monier Williams'а, съ англ. перев. (Hertford, 1863, 2 изд. 1876); Буркхарда (Бреславль 1872); Дживананда Видьясагара (Кальк., 1880). 1872); Дживинанда Видьнсагара (Кальк., 1880). Литературные переводы съ втого списка: авгл. Мониет Williams'а (Hertford 1856, роскошное изд.), франц. А. Вегдандие в Р. Lehugeur (П. 1884), итм. Э. Мейера (Гильдбургтаузенъ 1867), Лобеданца (7 изд. Лиц. 1884), Ромерта (1885). Бенгальскій спесокъ издать Пишель (Киль 2 изд. 1886); съ него сділанта англ. переводъ Джонса (Л. 1789), итм. Фрице (Хеминца 1877) и др. Лучшіе, по точности, переводы Бетлингка и Фрице. Русскій переводъ изданъ А. Путитой (М. 1879). датскій перев. Магтій Нашшелтію (Копенгагенъ, 1879). Слідующая драма К., Викраморнаціи (см.), иміеть предметомъмиеть о взаимной дюбинимфы Урвине и царя миеъ о взаниной любвинимфы Урваши и царя применени къ К. это предположение коро-що гармонируеть съ указаннымъ уже фактомъ жаніе ен и литературу см. VI, 200. Третья драма близости К. и Бълвабкути. Южные буддисты К.. Малавика и Агинмитра (Malavikagnimitra), также категорически относять К. къ VI в. вмветь сюжетомъ легкую любовную антригу

между царемъ Агнимитрой в Малавикой, служанкой его жены, королевы Дхарини. Ревниван королева скрываеть свою красивую служинку оть глазь супруга, который, однако, успаваеть открыться ей и получить ен изининость, не смотря на всевозможные хитрости в витриги Дхарани и другой королевы Иравати. Въ концъ пьесы открывается царственное происхождение Малавин, такъ что главное препятствие къ соединению обоихъ любованновъ устраниется, в все кончается къ общему благополучию. Прв-надлежность этой пъесы К. долго оснаривалась, но теперь можеть быть признана доказанной (см. предвеловіе къ переводу Малавини и Агнимитры А. Вебера, Б. 1856). Надания: О. Tullberg (Боинь 1640), Shankar Pandit (Bomb. 1869, 2 us., 1889), Taranatha Tarkavacaspati (Kanes. 1870), Bollensen (CH6, 1879), Hepesogas; am.s. C. H. Tawney (Кальк. 1875), Gopal Raghunatha Nandar-gikar (Пуна, 1879); мижен А. Вебера (Б. 1856) и Л. Фраце (Лип. 1882); франи. Р. Е. Foncaux (II. 1877). Итальянскій переводь всёхь трехь драмь. А. Магогді, «Театго di Calidasa» (Милань 1871). О содержанів в изданів поэмь К. см. т. XIII, стр. 87—88. Менёе вёроятна привадлежность К. описательной поэмы Ртусантара (см. XIII, ве); совеймь мадо вёроятно отгологов К. за поэмы Наукая (ів. 87) помень на привадлежность К. пр. во); совеймь мадо вёроятно отгологов К. за поэмы Наукая (ів. 87), помень на поэмы на поэмы поэмы на поэмы авторство К. для поэмы Надодая (ib. 87), принадлежащей песомивнию ил болве позднему періоду видійской дитературы. То же надо сказать и о Шрутабодав, трактать по санскратской метрика (см. «Sroutabodha, traité de pro-sodie sanscrite», въ «Journ Asiat.» IV, 1864,

отд. отт. П. 1855). Литератира. Хронологія: Weber, «Ueber das Jyothyidahharanam» («Zeitschr. d. D. Morgeni, Ges.», XXII 713-726); Jacobi, «Belträge zur indischen Chronologie» (ibid. XXX, 1876, 302 — 307). Общія характеристики: Lassen, «Indische Alterthumskunde» (т. II, 2 изд., 1160); Klein, «Geschichte des Dramas» (т. IV, 228). Moнографін: о принадлежности Кумарасамбхавы в Partybanna K. cw. Pandit (7. I) n A. Weber, Zeitschr. d. D. Morgenl. Gesell. (XXVII, 174); ero ze, Olie Recensionen des Çakuntala, ("Ing. 1876.); C. Burkbard, «Lectiones codicis Cakuntali Bikanīrensis» (B. 1882); Haag, «Zur Texteskritik und Erklarung von Kalidasa's Mālavikagoimitra» (1872); C. Cappeller, «Observationes ad Kalidasae Malavikagoim» (Regim. 18-11); Ch. Harris, clavestigation of some of Kaiidasa's views» (Jun. 1884); Jacobi, Die Epen Kaindasa's> (B. 1882); Neve, «Calidasa ou la poésie sanscrite dans les raffinements de sa culture» (II. 1864); G. Huth, Die Zeit des Kalidasa-(B. 1890); Summer, Les héroines de K. et les heroines de Shakspeare- (II. 1878); Dr. Hhao Daji, On the Sanserit Poet Kalidasa- (Journ. of the Bombay Branch of the Royal As. Soc., окт. 1860). Полини франц. переводъ вскуъ сочинений К.: Fauche, «Kalidasa. Ocuvres completes: (II, 1860). Om же изд. его «Ocuvres charsies» (II, 1865: Шакунгала, Рагхуванца, Менладута). C. BHAUND.

• Валилей (Магсия Calidius)— рвыский оратора, зовременникъ Цаперона в сторонникъ Цеза, к. был: преторомъ въ 57 г. до Р. Хр. и ум заместникомъ Галия по сю сторону Альнъ въ 47 г. до Р. Хр. Ока быле главнимъ

представителемъ такъ назыв. аттическаго направленія въ римскомъ ораторскомъ испусствъ. Отрывки ръчей его собралъ Н. Меует въ «Oratorum Romanorum fragmenta» (2 взд.

Цюричь, 1842).

въ пландовъ (у Кодубо) — древне-греческий городъ въ южи. Этоли: упоминается уже въ Илидъ какъ «склансты», «высоколеманий» и «прекрасный»: славенъ, главнымъ образомъ, мноомъ о калидонскомъ осиръ, который разсказывается въ Илидъ (I, 529 сл.). Эней, паръ К., жертвуя другимъ богамъ, забылъ принести жертву Артемидъ, которыя, разгиваниян, наслала на страну страпивато вепря. Меленгръ, сынъ Энея, убилъ вепря, но изп-за шкуры в головы убитато звъри возгоръльсноръ между калидонцамв в ихъ соседими куретами. Этимъ мнеомъ поэтъ Фриниъ воспользовался для драмы «Плевропании». Вобине о немъ ср. К. Кекије, «De fabula Мелеарев» (Берл. 1861). Въ историческое время К. принадлежала общирная областъ; въ самомъ г. находился храмъ Артемиды Лафрив. До сихъ поръ сохранилисъ развалины апрополя в стъп древняго города. См. Вагів, «Мелюге sur l'Etolia» (въ «Агсычев des missions scientifiques». II serie, t. I).

зсіепцій пера П зетіе, т. П.

Валинантовани (Садусаптасеве, чашецвітныя) - маленьное семейство кустаривкова иза снободноленестныха двудольныха.
Слижов ка анововимь (см. Анова, І, 518) и
магнолієвымь. Листья простые супротвинае,
на четырехгранныха вітваха. Цвітки доводьно
крупные, состонта иза многиха лепеставно
околоцвітника, множества тычинока и 20 нестикова, обращающихся ва сборный плода.
Всего 2 рода са б видами: каликанта, Садусаптина—см. ниже, и Спітопаптина—два китайско-няовскиха вида. Всі богаты ароматиче-

скими веществами.

Валимаемтъ (Calycanthus, чашецивть) — родъ свверо-лиериванскихъ кустарии овъ селейства калимаемтъ (см.); всего 3 вида; со-держатся въ холодвихъ оранжерентъ, въ кадкахъ, а на явто выставляются на воздухъ. У С. floridus L. онадъные шероховатые лястыт, снизу водосистые; цивты съ мясистыми, твердыми и бурыми частыми околоцивтинка, собранными чаньой. пахнуть знанасомъ. У С. glautus Willd. цивты бурокрасные съ білими пильниками, листья данцетно-овальные, снизу пушистые. Размножаются свменами и отпры-

Стариннов и допына употребительное вы разныха частяха Россіи навишне для странавновь-слапцова, повощиха духовные стихи (-м. т. XI, 270). Вы древней Руси слово вылява наи налавия не обозначало исмольченнаго человать наи налавия не обозначало исмольченнаго человать, в человата много странствоиншиято и побыванилаго во свитыха мастиха. Така, вапр., калавая Кариа Даниловича наплется предводателема отряда молодыха пекоричей ва стычла ст. намерия (ва 1341 г.). Руссии К.-странпия, пламини (ва 1341 г.). Руссии К.-странпия, и примена вы Герусплина и на запискаха Стефана Поргородца. Иха знають и наши былины, ва исторыха упеминоются палам братчины К., спарижающием изъ Вольшца-Голеча. иле изъ пустыни Ефимьевы, изъ м-ря Во-голюбова въ путь къ славну городу Геру-салиму. Былинные К.—дородные добрые мо-о Богатомъ в Лазаръ, о Егорів, о Страшномъ лодцы, сплачи, вногда красавцы, одътые въ шубы соболеныя иле гуни сорочнискія, въ лапотки семи шелковъ, съ вплетеннымъ въ носкі намешкомъ самопеттнымъ; костюмъ яхъ дополняють сумки изърыжаго бархата, клюки, пногда изъ дорогого рыбьи зуба (моржевыхъ клыковъ), и шлины земли греческой. Самое имя К. производять отъ названія обуви средневівковыхъ странниковъ (датия. caligæ, calicæ, греч. хадігюч). Это слово встрічнется уже у нгумена Даніпла въ смыслів обуви и въ значени странника, паломника. Изъ многочисленныхъ русскихъ странняковъ во св. Землю, одив, зажиточные, оставались и по окончанія странствованія чамь были прежде: другіе, бадные, поступали подъ призраніе перини, какъ видно изъ былянъ и изъ изкоторыхъ списковъ устава Владиміра, гдв паломнякъ в странникъ одинаково зачтены въ число людей перковныхъ. Совершивъ странствованіе по святымъ мъстамъ, неимущіе К. пользовались особымъ уважениемъ и нередко оставались уже на всю жизнь перехожими просителями милостыни, которою синскивали себв пропитаніе. Такимъ путемъ слово К. или калька получило значеніе нящаго странняка, а такъ какъ Христовымъ именемъ питились, по необходимости, и люди съ физическими недостативми, это слово получило свое современное значение человъка искалъченнаго. Наши К., странствуя по святымъ мъстамъ въ Греція и Палестияв, встръчали тамъ странниковъ, которые пили передъ собравшейся толпою священныя преня в житія, вередко основанныя на впокрифическихъ сказаніяхъ. Отеюда в русскіе К. усвонав обыкновение шеть духовные стихв и синскивать себъ пропитаніе этимъ занятіемъ. Вліяніе западно-европейскихъ и византійскихъ паломниковъ отразилось, по мизнію И. И. Срезневскаго, и на одежде нашихъ К., какъ послед-ияя описывается въ былинахъ (см. его статью: «Русскіе К. древняго временя», въ «Зап. Акд. Наукъ» I, я его же: «Крута калачья», въ IV т. «Павъст. Спб. Арх. Общ.»). Акад. А. Н. Веселовскій предполагаеть влінніе богомильскихъ стравниковъ-проповъдниковъ на нашихъ К., усмотривая это вліяніе въ нікоторых в русских в духовныхъ стехахъ, основанныхъ на апокрифныхъ сказаніяхъ богомильскаго характера (см. его статью: «К. перехожіе», въ «Вфет. Европы», 1872 г., апрель). Слагая песня церковно-легендарнаго в апокрифического содержанія в разсказывая веденное ими в слышанное по свя-тыхъ местахъ, наше К.-перехожіе оказывале сильное вліяніе на религіозныя и правственныя представленія русскаго народа в особенно содъйствовали распространению въ немъ аскетическаго идечла. Съ другой сторовы саив К., слагая духовные стихи, подчинялись окладу нашихъ былинъ и вносили въ духовный эпось черты эпоса богатырскаго. Въ настоящее время прије духовныхъ ствховъ К., обыкновенно савпцами, приходить въ упадокъ, репертуаръ изъ песенъ становится все болве и болве скудныму. Обыкновсино слепцы знають не болье четырехь - няти сти-

о Вознесенія, объ Алексії, Вожьемъ человічі, о Богатомъ в Лазарії, о Егорів, о Страшномъ судь, о Іоасафь царевичь и нъв. др. Болье обиленъ репертуаръ К. въ губ. Архангельской и Олонецкой. Нъкоторые К. въ атихъ губер-Bc. Musseps. нінки знають в былины.

Коликстиним на упраквисты-партія гуссатовь, требованшяхь причастія подь обонми видами (см. Гусь).

**Изанистъ**-ямя 3 папъ.

К. I (217—223). Почти все сведения о немъ сообщаеть его противникъ Ипполить, въ своихъ «Philosophumena», и потому они не особенно надежны. Будучи рабомъ храстіанскаго чиновника Каргофора, К., за утрату довъренныхъ ему денегь, подвергся тяжелому наказанію, в позже быль сославь на рудники въ Сардинію всявдствіе столкновенія съ евреями. Возвращенный отгуда по ходатийству любовпапъ Зефиринъ былъ сдъланъ священия:омъ, а после смерти папы выбрань римскимъ впископомъ, хотя другая часть духовенства избрала Ипполита. Депреты, приписываемые К., несомнавно подложны; его мученическая кончина подвергается сомнанію. Позже К. быль канонизпровань, хотя Ипполеть обвенять его въ ересн теопасхитовъ или патри-пассіанъ (см.). Ср. Döllinger, «Hyppolitus und Kallistus» (Perenco. 1853).

К. II. (1119-1124), сынъ Вильгельма Великаго, графа Бургундскаго, банзкій родственникъ Людовика VI французскаго. К., съ помощію норманских князей, осадых г. Сутра, гдв находых антипапа Григорій VIII, поставленный императором Генрихом V еще при предшественнике К., и принудиль жителей выдать своего противника, котораго за-ключиль въ тюрьму. Санымъ важнымъ даломъ К. было заключение съ Генрихомъ V скаго конкордата, положившаго конецъ 50-лътнему спору за инвеституру. На Латеран-скомъ соборъ 1123 г., торжественно подтвер-дившемъ конкордать, папа постановаль, что всякій, кто оббидать адти престоносцемъ противъ невърныхъ и не исполниль этого объщанія, полвергается годичному отлучению отъ церкви. Оть К. осталось ивсколько писемъ и жизне-

описаній святыхъ. R. III (1455-1458), Альфонсо Борджів, архіепископъ Валенсіи и совътникъ неаполитанскаго короля Альфонса Арагонскаго, съ помощью котораго получиль кардинальскую шляпу в потомъ, 80-автиниъ старикомъ, папскую тіару. Главной заботою R., кромъ устройства родственняковъ, было снаряженіе крестоваго похода противъ турокъ, овладевшихъ Константинополемъ; но его воздванія не имъли успъха и спараженный имъ небольшой флотъ не причиниль преда туркамъ. Желая доставить Неаполь одному изъ своихъ родственниковъ. К. отназался признать наследникомъ незаконнорожденнаго сына Альфонса, но и

въ этомъ не имъть усиъха.

К. III (1168—1177)—антипапа, поставленний Фридрихомъ I Барбаруссой противъ Алепсандра III. Заключивъ миръ съ напой въ Венеціи (въ 1177 г.), ямператоръ отказался

Валинетъ (Георгь Calixtus)-лютер. богослова (1566—1656), родома иза Шлезвига; соб-ственно назывался Каллизена. Была проф. богослонія ва Гельмитеть. Уже его диссертаnis: De praecipuis religionis Christianae caрітівць» (Гельмит. 1613) возбудила неодобре-ніе строгихъ ревнителей ивры, а сочиненіе De immortalitate animae et resurectione mortnorum> не было допущено къ печата. К. быль не только склонень разсматривать спорные вопросы между лютеранияв и реформатами какъ несущественное, сравнительно съ тъмъ, что было общаго между ними, но даже допускать возможность единенія всёхь христіпискихъ церквей на почит ученін первыхъ пяти выковь, пока полемика со стороны католиковь не поменила его возоренія. За свою наль бленную идею К. эпергично стоям въ пример в торий в на религозном кол-повнуми в Торий, въ 1645 г. Ему отвичаля упреномъ въ «криптокатолициямѣ», «криптональвинизмъ или «синкретизмѣ» (см.). Ср. пе-реписку К., изд. Henke (Галле, 1833); Hanke, «G. C. und seine Zeit» (Галле, 1853—56).

Вызмычть (Calicut, Kolikod)—г. въ Ма-добарекомъ округь Мадрасскаго президентетва Пидіи, подъ 11° 15' с. ш. Значительная тор-говля съ Аривіей в Персіей; главиме предмегы вывози: какаовое масло, перецъ, имбиръ, тиковое дерево, шафранъ, сандалъ, кардамонъ, воскъ, конесовый хлецекъ и бетель. Жители. по преимуществу магеметане, частью арабскаго происхожденія— 17960 челов. К. — первый видійскій городь, посещенный португальцами по открытив морского пути въ Индію (149-; см. Васко да - Гама, V, 624). К. уже въ то время вель оживленную торговлю в посвикалси аребечими кораблами: государь страны, посившій тигуль заморина, славился богатетвомь. Португальны сначала основали забсь факторію, затімь овладіли городоми. Въ 1792 г. перешель во власть англичань. Порта ньти; рейдь удобень лишь съ октября по май, въ остальные 5 масяцевъ (юго-зап. муссонъ) стоянка опасна.

валина поревать въ восточной околечвости Гандукуша, выс. 16100 ф., ведущий съ Памировъ въ Канджутъ.

Вімлиль-Ашера-в-султань египетскій, см. Халиль.

Валиль-паша-велиній визирь, си. Халиль-и пца,

Валильные цвъта. - Если станемъ постепенно награнать кусокь стили, то вначазв, при низинхъ температурахъ нагрева, на гладно отделанной повет чности, не замъчлемъ виклинув персмент отна ительно цитта и блесив. Лишь только температура награва перейдеть за 200° Ц. появилется легкая побъкадость (блідно-желгаго пийта), которая, сообразно съ повышениемъ температуры отъ 200 - 1000, принимаеть поочереди вст оттанки радужныхъ цветовъ, начинал отъ желтаго до синято (см. Побежалость). Выше 400° замб-чается уже на поверхности сързи пленка ока-

оть своего ставлениям в сделаль его своемы буро-врасный отть позволяющій разли-намастивномы вы Беневентв. М. К. Чить вы темнота его контуры. При дальнайчить въ темноть его контуры. При дальныйшемъ подогръве начинають постепенно по-являться разные К. цвета, по отганку кото-рыха опытный глазъ можеть, приблизительно, опредвлить темпоратуру награва.

Цивть буро-прасновалильный около 500° Ц. > темно-прасновалильный > 600° > 7000 > прасновалильный темно-вишневокалидыный > 8000 > 3 900" > « йынатиге мования 10000 3 СВВтло-вишневокалильный > оранжевоналильный » 11000 2 сватао-оранжевокалильный» 12000 13000 > ярко-оранжевоказальный > **ЖИНЈЕП**ЕЗОТЕРЖ **Пыналилиный** > 15000 >

Мегалль, награтый до температуры темпопраснаго каленія (около 560°), испускаеть тольно прасные лучи спектра до Фрауенго-феровой линів B; при  $6^{\circ}0^{\circ}$ —до линій E; при 780 —до вичела зеленаю; при 1100° — лучи дають спектръ, близкій по составу на днев-ному свъту. А. Ржешотарскій. А. Всялильный жаръ— см. Калене в

Калильные цвыта.

**Килильный жидкости.** — Скорость охлаждени нападенной стали (см. Закаливание, т. XII) зависить отъ величины и формы предмета, отъ темп. нагріва, отъ количества озлаждающей жидкости в наконець отъ свойства жидиости, т. е. отъ ея теплоемности, теплопроводности в температуры ся кипвиія; кромь того еще зависить отъ способа погружени даннаго предмета въ жидкость в отъ больо или менье спокойнаго состояния частии. жидиости. Запаливающей средой могуть быть всевозможныя жидкоств вли тьла, обладающия способисетью быстро отнимать теплоту, какть напримъръ, чистан вода или вода съ примретю Базнихи сотей, щетолей в вистол. разнаго рода жиры: масло, сало, воскъ, глицеринъ, стеаринъ: вромв того ртуть и даже разные металы върасплавленномъ видь, какъ, напр., олово, свинецъ, цинкъ и сплавы этихъ моталловъ, наконепъ, и самый воздухъ. Какъ по своей дешевизить и удобству употребления, такъ и по эпергической способности отнимать теплоту, вода считается самою употребительвою жидьостью для запалии. Но вслуд твіе ея низкой температуры кинфии. выдалиющійся паръ метаетъ непосредственному примсеновенно воды нъ металлу и, опружая его обозочкой дурного проводника, замедляеть доль-нейшую отдачу теплоты. Если принять меры для уделения образующагося пара, то напротивт-быстрое его образование, сопражение съ поглошениемъ теплоты, способствуеть ускоревію охлажденія. Способы для удаленія собирающигося пара на поверхности запалинаемаго предмета сатаующіе: во-первыхь, желленное погружение предмета въ охлажлающую жидкость, при чемъ циръ выдаллется свободно. Во-вторыхъ, закалка оз струк воды: этоть способъ дъйствуетъ оченъ свльно, ислъдствие постемние свъжате притока холодной воды и быстраго удаления образующаюся пара. Въ дины, которая почти не измущиется до 495°, третихъ, посредствомъ съргомания, т. е. При этой температуру предметь принимаеть раздробления подающей воды на медки струи

въ видв дождя. Въ четвертыхъ, помощью пульводы. Водяная пыль, падвя съ большой силой на распаленную поверхность, очень энергично испаряется, паръ устраняется быстро, в охлаждаемся поверхность принямаеть очень равномѣт ную запалку. Последніе два способа примениются для закал: и большихъ предметовь, накъ цапр.: стальныхъ броневыхъ плигь. Для получения болве сильной поверхностной закалки прибавляють къ водв поваренную соль, известь, поташть и др. соли калія или подкисляють ее различными кислотами, увеличивающими теплопроводность охлаждающей жидкости. Для сравненія закаливающей способности чистой воды съ другими растворами приводимъ слвдующіе результаты:

Hpens oxes- macula.	Rocker yapy roce by av	Conpotential parties are accepted.	Vzannenio un npoquentars.
15 cer.	11600	15300	5,0
>	12600	15100	5,9
>	12000	14900	6,5
			= 0
3	12000	14800	7,3
	11000	15000	0.0
>	11900	10000	6,0
	15 ces.	28 - 11600 > 12600	15 ces. 11600 15300  12000 14900  12000 14800

Для уменьшенія закаливающаго дійствія воды прибавляють разныя вещества, уменьшающія ея теплопроводность. Къ нимъ принадлежать: мыло, декстринъ, аравійская ка-медь спирть и проч. Для сравненія приводимъ несколько опытовъ.

	Hpenn ones- maculu.	HPEASAN JUDY FREIN ST. AT.	Conportuaceile paspary as av mocheph.	Nauncuie by npougentab.
Чистая вода 1	5 cen.	11600	15300	5,0
Вода съ 50/о мыла	>	4200	7000	12,3
Вода съ 45° о				-
спирта	>	9600	11200	2,6
Пиво	5	3600	6400	13,9
Mozono a	3	8700	6900	16,3

Кромв того температура воды имветь тоже вліяніе на степень запалин.

		Upero orga- macuin.	Hpertan jupy rocin.	Comportuacaic	Уданневіс.
Вода при	O° .	15 CBE.	12000	14700	4,7
Вода прв	500 .	>	11200	13000	2,7
Вода при	750 .		6200	8400	4,5
Вода пря	100° .	>	3100	5400	24.8
Воза при	1002 .	GO COK.	3700	6200	12,5
Брусовъ отожжен-					
mail		>	8300	5200	26,0

Для болье въжной закалки и для предмеогразиків, т. е. сваннаго спрыскиванія пылью товь сложной формы, во избажаніе коробленія н трещинъ, равно какъ и въ гель случилъ, где можно опасаться взрыва отъ погружения раскаленныхъ предметовъ большихъ размъровь вь воду, употребляется понопляное в льняное масло. Всё орудійныя принадлежности, какъ напр.: стволы, трубы, скрёплисмыя оболочками в кольцами, закаливаются въ масля. Для спеціальных случаевь употре-бляются разнаго рода жиры. Таблица показываеть ихъ относительное вліяніе на закалку.

10 M	-Auluk	e d	T BY
25 Poem m	Hpeahan coord,	Coerans.	Уданвента
Чистан вода 15 сек.	12400	16763	5,9
Сяло	11300	148-2	
Льняное масло . э	10900	14882	5,7
Минеральное мас-			
10	8300	10800	6,0
Керосивъ э	5300	8000	6,5
Глицеранъ э	5200	7800	8,5
Смола э	4200	5500	13,5

Что касается расплавленныхъ металловь, то и они, на подобіе вышеупомянутыхъ жилпостей, могуть сообщать запалну. Erolimek, для обозначения относительной способности металловъ отнимать теплоту, совътуеть брать произведение изъ разности температуръ нагрътаго предмета в охлаждающей жидкости на коэффиціенть теплопроводности жидьости. Изъ этого оказывается, что наиболю эпергичнымъ отнятіемъ теплоты отличается ванна изъ расплавленнаго олова. Однако, на основании опытовъ, оказывается, что хотя олово, свинецъ, цинкъ обладають свойствомъ быстро отничать теплоту, но это отнятіе совершается только въ началь погруженія; дальныйшее же охлаждение совершается гораздо медлениве чемь при охлаждени въ воде и окончательно вода элимливоетъ сильнее. Самую большую стецень закалки можно достигнуть, охлаждая нагръгую сталь въ ртути. Но всавдствіе ен дороговизны в выдълнощихся зловредныхъ паровъ, этотъ способъ закалки практикуется очень редко.-Металлическія ванны вибють то неудобство, что онв очень дороги и что трудно удержать металль при одной температурь. Однако, не смотря на это, металлическія ванны все болье в болье входить вь употребленіе. Влагодаря ихъ большой теплопроводности в отсутствію образованія пара, отнитіе теплоты совершается очень равномфрио и вслудствіе этого модекулярныя превращенія и сжатіе частиць внутри охлаждаемаго предмета совершаются болбе правильно, что вліцеть на уменьшеніе вредныхъ напряженій. Поэгому, въ тёхь случаяхъ, гдв сложнесть формы предмета затрудняеть заналку въ водъ, металлическая ванна можеть принести боль-шую услугу. На ивпоторыхъ заводахъ свинцовыя ванны съ успъхомъ приміниотся для запален даже очень прупныхъ предметовъ. нанъ, напримъръ, большихъ броневыхъ илитъ. A. Pseemomapenin. A.

7000 жет., занятие которыхъ-торгован, ловая губокъ в земледаліе; лучшая гавань—Посія (Pothia). Въ древности К. славился медомъ (fecunda melle Calymne), фигани, виномъ, масломъ в ячменемъ. Сохранились развалины

древнихъ городовъ.

**Изамин** (Viburnum L.) — родъ кустаринковъ изъ сем. жимолостевыхъ, Саргибонсеве (см. XII, 6). Листън супротивные простые, приравные, зубчатые или лопастные; цвытивания раминае, от принам соцватия, съ привильнымъ колесовиднымъ вънчикомъ, ками и тречгивадой завивью, два гивада поторой некогда не развинаются, а изъ третьяго происходить илодъ-востивка (drupa) съ однемъ сплющеннымъ свиенемъ (косточкой), окруженнымь хрящевато-касистой оболочкой, разной формы. Извъстно до 80 видовъ, широко распространенных въ умъренномъ поясъ съв. полушарія в вт Андахт, немного на Вестинд-скихт островахт в на Мадагаснарт. Наша обыкновеннан К., V. Opulus L.—гладый кустаринкъ съ угловато-лопастными зубчатыми листыями на железчатых черешкахъ. Цветы былые, при чемъ наружные въ соцвыти по большей части безплодные, но вънчикъ ихъ вчетверо или впятеро крупиве средниныхъ, плодущить; костянка красная, эллиптическая, сплющенняя. Плоды ея, посла того какъ подвергнутся дійствію мороза, събдобны; цвіты и кора употребляются народной медициной въ видв чаевъ, отваровъ, настоевъ. Древесина тверда в вдеть многда ва мелкія токарныя издалия. Растеть во всей Россіи, на С раже, по опущкамъ въсовъ и на открытыть ивстахъ. Садовыя разновидности: съ красноватыми натками и пострыми листьями, карликовая, илхровая съ розоватыми цвъгками, в «сивжный комъ» (boule de neige, Schnee-bail), у которой вет цвътки крупные, безплод-ные, собраны шаровидно. Черная калина или гордовина, V. Lantana L.—попадается дико въ южи, половина Россін, особенно на Канказі, а чаще разводится и двчаеть. Ен листья овальные, морицинистые, снизу магкопушистые, какъ и черешки и молодыя вътия. Всъ цвътки мел-міе, плодупце; плодъ черный овальный. Пря-мые молодые стволы (длиною до 12 фт.), съ твердой древесиней, широкой сердцевиной я плотно прижатою полупробновою норою, идуть на приготовленіе чубуковъ, палокъ и т. п., а вногда (напр. на Кавказъ)-на плотенів кораниъ, обручи в проч.; изъ коры корней вываривають (тамъ-же) такъ назыв. птичій клей, а лестья употребляются для окрашиванія въ соломенно-желтий цвіть. Въ садоводстві взсоловенно-застан двять об садоводства из-вестны, кроме того, еледующие важинание зи-мующие виды, все северо-американскіе. Клено-листини К., V. асегибойши, съ треклопастными сердиевидными листьями. Зубчатан, V. denta-tum L.—гладкій кусть до 15 фт. выс.; кора сарая, листья широкоональные, складчатые, крупнозубчатые; плоды мелкіе, круглые, сные. Съвдобная, V. edule Pursch., похожа на нашу V. Opulus. но зубцы зистьевь в зописти болье зиострены, плоды събдобны, у насъ страдаеть

Налично (Kalymno, у венеціанских от норозовь. Грушелистная, V. ругіfонінт меряковь Levante Calimna)—турецкій о-вь на берегу Карів, между Леросомъ в Косомъ; около овлільными слабо зубчатыми листьями. Изъ оранжерейных вачнозеленых видовь примачательные другихы: крупноголован, V. тасго-сериаlum Fort, изъ Кития; листья овальные, заостренные, цвытки собраны въ крупные бу-кетоподобные пучки; ароматиля, V. odorausкетоподобные пучки; ароматиля, simum Ker., тоже китайская, листья кожистые пироко-залиптическіе, аубчатые, пявты быме, пахучіе, плодъ кругый, красный, погомъ чер-ньющій; листья этого куста китайцы иногда подмінинвають въ чай. V. Tinus L. (—V. lauriforme l.mk.), листья ланцетовидно-овальные, цальнокрайные, блестящіє; цвіты білые или розоватые въ зонтикообразныхъ букетахъ; извъстна вътрехъ мало раздичающихся разновидностихъ. Европейскіе виды размножаются свменами, американскіе в вообще вивевропейскіе-трудно свиенами, чаще корневыми отпрысками и черенками, но медленно.

Валина америнанская (Viburnum prunifolium, медиц.).—Препораты этого растенія употребляются въ медецина для предогвращенія угрожающаго выкидыша, для уснокоенія очень бользненных в посліродовых в славтокъ, при различныхъ фунціональныхъ страданіяхъ маткв и т. п. Корка америк. К. содержить въ себь: смолистое вещество бураго цвьта и горькаго вкуса; нейтральную, желтоватозеленую смолу горькаго вкуса, легко растворимую въ влкоголь, но мало-въ водь (вибуринь -Крамера); сървокислыя и солинокислыя соли кальція, магиня, калія в желіза, валеріановую

и др. кислоты.

Вылимы. - Въ народныхъ представленіяхъ славинъ, и русскихъ въ частности, К. являетси обычнымъ симполомъ девства, красоты и любви. Объ этомъ говорять обычныя пъсенныя выраженія: красная К. - прекрасная дівица, К не вызръза-дъзшка молода, еще рано выдавать во замужь. К.-символь первоначально только дъвственной любин: это видно изъ свадебнаго обрида похоронъ К. (въ съв. губ. Россія—дівьей красоты). К. и вітки св нірають важную родь въ свадебномъ обрадь, какт символы девственности, приносимой въ жертву невістой. Калиновые мосты обычное, постоянное общее мъсто въ свадебныхъ пъсняхь (мость-соединеніе, связь). Съ теченіемъ времени первоначальный свиволическій смысль К. затемныся в она стала означать женщину пообще и всякую любовь. См. А. Потебля, «О ивкоторых» свиволахь въ славянской имродной поэзінь (44-47 стр., Харьковь, 1860); его же, «Объяснение малорусских» и сродных» пъсевъ»; 1L Ф. Сумцовъ, «О свадебныхъ обрядахъ, препиущественно русскихъ» (Харын, 1881).

Килина (Автонъ Kalina) — вавъстный польскій слависть, род. въ 1546 г. Получивъ спеціальное образованіе въ Бреслаців и Берлина, она путеместноваль по славянскимъ землимъ и занялъ клоедру славанской фило-логіи въ льновскомъ унив. Его соч. особенно важны по богатству собраннаго въ вахъ материала; изъ нихъ болье важны: «Rozbior krytyczny pieśni Bogarodzica» (1880), La langue des tziganes slovaques» (1882), Historja języka polskiego» (1883), «Historja języka bul- hinx»: «Żywot Tadeusza Tyszkiewicza» (No-

garskieges n MH. 1p.

Калена (Ярославъ, Іосифъ)-чешскій поэть (1816—47). Собраще его стихотвореній вышло въ 1852 г. («Basni-kė spisy»), подъ редакцією Фр. Духи, приложившаго съ втому изданию біографію позта. Стихотворенія К. подьзовались большимъ усивхомъ въ свое время; особенно сильное внечатавние произведа его баллада «Kšaft» (1842). Многія сочиненія К. пере-

ведены на намецкій языкъ.

Ranu-mara han Kanis (Kaliya)—Be nogпъйшей индійской мивологін эмбиный царь, съ питью головами, извергавшими дымъ и пламя. К. жиль, съ иногочисленной зменной дружиной, въ глубокомъ болотв около р. Ямуны (теперь Джумиы) и опустошаль всю окрестность. Кршна (см.) въ то времи быль еще ребенкомъ, но не побоявся прыгнуть въ воговище К., быстро охватившиго его своими кольцами. Спутники Крины пришля въ ужасъ, но онъ приобъть къ своей божественной силв и, поставивъ ногу на среднюю изъ инти головъ К., смиралъ его и заставиль просить пошады, которую в даро-наль подъ тимъ условіемъ, что К. и его дружина очистить землю оть своего присутствія С. Буличь. и уберутся въ море.

18 п. приго - мастность вдоль Коромандельскаго берега, къ С отъ Мадраса, до устъевъ Ганга. Это Панніевы Caltugae proximi mart. Здесь находилось паретво того же именя, от-пуда, въ 75 г. до Р. Хр., отправилась колони-заціонная экспедиція въ Яву. Кроме имени г. Калинганатама, о существования этого царства свидисьствуеть употребательное въ Вирмы названіе Клингь пли Калена, которыма обозначаются народы на 3 отъ Бирмы в пидускан релитія яванцевъ. Царство К. существовью ужо въ эпоху созданія великаго видинскаго эпоса и имъло изскелько городовъ (Раджанура, Манипура). Ниродъ К. едва ли быль арійскаго пропехожденія, такъ какъ и теперь только свверная часть страны говорить однимъ изъ арийсвихъ новонндійских в языковъ, а на Ю господ-ствуеть дранидійскій языкъ, Телинга или Те-лугу (см.). Ср. Lassen, «Indische Alterthums-kunde», (т. І, стр. 674 и слъд.). Здъсь царствовило ивсполько династій, исторія которыхь по-С. Буличе. чти совстмъ неизвъстия.

**Темлимат**, вт. индійской мнеодогів: 1) одна изт. женъ Кршны, дочь Соянна: 2) одно изъ третьестененныхъ божествъ-богиня ръки

Ямуны (теперь Джучна).

**Калина** (Валеріанъ, [1826—86) — польский историкъ, род. въ Праковъ, быль сначала юристомъ. Въ первый періодъ своей ученопублицистической деятельности (статьи въ пуолицистической даятельности (статы въ разнихъ журналахъ, брошюра: «Jaką była dawnie) Ројека») К. сильно идельнапровалъ проплое Польшв, жалъя простой народъ, успетенный панами, ненавидя іззунтовъ. Большую пользу принесло К. его знаком гво съ матеріаламя для польской исторіи, храня-щимися въ иностранныхъ архивахъ Антверпена, Амстердама, Парижа в др. Онъ впервые отпрывь ихъ ученому міру въ отчетахь, номіщенных въ «Bibliotece war-zawskiej» (1853), журнадахъ, а также въ отдъльныхъ сочине- Аденсандръ-Вилентинъ К., генераль подоль-

знань, 1853); «Galicya i Krakow pod panowaniem austryackiem» (П., 1863). Хоти К. находилел подъ влиніемъ польской эмиграціи 30-хъ г., но, обладан умомъ трезвымъ и проницатель-нымъ, вооруженный знаніемъ польской исторін, онъ не могь вполий подчиниться чужимъ вдеямъ. Самостоятельное отношение къ прошлому своей родины дало К. особое мъсто пъ наукъ, поставивъ его во главъ такъ назыв, краковской исторической школы. Главное вняманю К. обратиль на вторую половину XVII в., какъ на передомъ польской исторіи, и на XVIII в., въ которомъ сказались всё результаты предыдущей политики и общественного строи Речи Посполитой. Теперь у него нъть следовъ прежвей идеализаціи прошлаго Польщи; является сухой индиферентизмъ въ положение простого народа и все болье проглядываеть клервкальное настроеніе. Изь ученаго историка К. часто превращается въ моралиста-проповъдника. Наиболъе полнымъ выражениемъ мировозарћија К. являются два его труда: «Озтаtnte lata panowania Stanisława Augusta» (въ X т. «Zbior pamiętnikow z XVIII w.», 1868) н «Sejm czteroletni» (I т., 1880 г., II - 1884 п 1886); последній трудь остался неоконченнымь. Обилів новыхъ фактовъ, художественное изложеніе, меткій и глубокія характеристики дійствующехъ лицъ, смълость обличения недоститковъ прошлаго Польши делають эти труды К. весьма ценными. Къ недостатиамъ ихъ можеть быть отнесено преобладаніе вившней, политической истории Польши надъ внутренией, огульное обвинение польскаго народа въ испорченности и крайнее увлечение вденлами «эмартных встанцевъ (резурренціонистовь), въ орденъ когорыхъ К. поступиль въ концв своей жизии. См. Т. Korzon, «W. Kalinka jako historyk». Przegląd literacki Kraju» (1887); W. Smoleńsky, «Stanowisko W. Kalinki w historyografii polskiej» (Варшава, 1887); Н. Карвевъ, «Паденіе Польши въ историч. литературі > (307 сл.). A. 7- in.

Выличины - народное ликомство, пзвъстное въ средней полосъ Россіи, преимущественно въ Пензенской губ. Приготовляются изъ вываренныхъ в протертыхъ ягодъ калины. Готовая масса помѣщается между листьями капусты и такъ запокается. На видъ предстандиеть собой родъ черныхъ лепешекъ.

**Калиновка**-посада Херсонской губ. и у., въ окрестностять г. Няколаева, при р. Ин-гулъ. Дворовъ 640, жит. 3542. Населенъ, по приказанію Потемкина, великорусскими паспортными крестьянами, бъглыми исть Польши в малороссами, въ качествъ адмиралтейскихъ мастеровыхъ; сотоявъ прежде въ въдомстив черноморского адмиралтейства.

Валиновская станица-Грозпенскаго округа Терской обл. Жит. 7311. 2 присл. церкви; старообрядческій скить (съ 1812 г., ок. 40 монахинь). Церковно-пряходская школа; мечеть; 2 мусульманскія школы и 2 началь-ныя школы. Съ давнихъ поръ существуетъ здесь сапожное ремесло.

Всилиновскіе-польскій дворянскій родъ «Рти gʻadzie poznańskim» (1851—1855) и др. герба Калинола, повъстный съ конца XV въка. скій в староста брацільскій в виннвимій, убить ві бою съ туркими подъ Цецої ою нь 1620 г. О сынів его Мартынів см. ниже. Родь К. разділился на 18 вітвей, внесенных ві І в ІУ части родословной книш Виленской, Гродненской, Витебской, Водынской, Ковенской, Минской, Могилевской в Подольской губ. и въ списми дворянь Царства Польскаго. Кромів того есть еще одинь польскій и шесть русских родовь К. поздитилаго происхожденія.

В. Р.

Налинопеній (Бальтазаръ Оомичь, 1827 -1384) - экономисть, польского происхожденія, изъ дворянъ Ковенской губ. Окончивъ курсъ спб. университета въ 1851 г. по камеральному отделению придвческого факультета, К. быль преподавателемъ исторів и статистики въ спб. военно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1659 г. получиль степень магистра политической экономін за разсужденіе «О развитін в распространенів вдев свободной торговля в о примънени ен на положительныма законодительствамъ въ главныхъ зап.-европ. государствахъ> (СПб., 1859). Тогда же онъ напечиталь въ сборника Огрызко ститью «О рабочемъ классв въ Англи». Въ 1861 г. Калиновскій быль избранъ адъюнктомъ спб. унив. по каседръ законовъ о государственныхъ повянностяхъ в финансахъ, но зекцій не читаль, вслідствіе закрытіл университета. Въ 1862 г. К. вадиль за границу и побываль въ Лондовъ у Герцена, результатомъ чего было его увольнение отъ должности. Вскорв послв того онь быль сослань, сначаль въ Астрахань, затемъ изъ Казани, гле его судили, въ Бійскъ. Въ концъ 60-хъ г. ему быдо разрешево поселиться въ Туле. где онъ быль секретаремъ губернскаго статистическаго комитета. Въ 1873 г. К. перевхиль въ СПб. в вступиль къ адвокатуру, помощинномъ В. Д. Спасовича, съ которымъ быль свизанъ давнишней дружбой; съ 1878 г. быль присяжнымъ повъреннымъ. Съ университетской нарьерой окончильсь и научная дъятельность К. Сочинение его о свобода торгован относится всецало къ той формаців экономического мышленія, для которой существование «неизманных» запоновъ» политической экономия, т. е. принципа экономической свободы, со всеми его частными выводами, составляло основной научный догмать. К. глубоко убъжденъ, что «между интересами частными в общественными нать в не ножеть быть явкикого противорачия»; съ особенной любовью онъ цитируеть автора «Эко-помичениях гарионій», Фр. Бастіа; соціальной точьой зранія онь пользуется только какъ оружіемъ протявь протекціонизма. Историческая ванисимость влиравления торговой политики оть степеня экономическаго развитія страны в оть интересовь экономически господствукицаго клисса не обратиль на себя вниманія

П. С. Выположений (Григорій)—армейскій прапорянить, авторь наги «Описаніе свадебных» 
украинских простонародных обычаевь, въ 
М. Россив в ві Украинской губ., такожь и въ 
везикороссійских слободахь, населенных мадороссійнами, употреблиемых (СПб., 1772). 
Это одна изъ первыхъ книжеть, посвиненных 
малорус. этнографін, очень любонытная для сво-

его времени; переиздани: 1) въ «Архинт ист.поред. свъд.», Капачова, II, 2-и полов., и 2) въ
«Харьк. Сборн.», 1889, вып. 3. Авторъ «Описания», по всей въроятности, одно лицо съ
Григоріемъ К., съвскаго карабинернаго полка
поручикомъ, переведшимъ съ польскаго ком.
«Процавшій коть» (СПб., 1791). Ср. Горденко,
«107 лътъ южно-русск. этногр.» («Кіев. Стар.»
1884. № 3): Пыпинъ, «Исторія русской этнографія» (ІІІ, 412).

Вълзиновежей (Мартынъ)—черниговскій воевода и неликій коронный гетманъ Польши. Въ 1618 г. состояль въ войскъ королевича Владислива подъ Москною, гдъ быль описно раненъ. Въ 1648 г. тижело раненъй подъ Корсунемъ, взять въ штанъ татарами. По освобожденів взъ плана, въ 1650 г., разбилъ брацлавскаго полконника Нечая подъ Краснымъ, но вскоръ быль разбитъ казаками подъ городомъ Винницею. Погноъ въ битвъ при Бълой Церкви.

ТКалиновскій (Яковъ Няколаевичь, род. 1814) — ученый сельскій хозяннъ. Окончиль образованіе въ харьковскомъ унив. в съ 1868 г. состояль ординарными профессоромъ сельскаго хозяйства въ московскомъ унив. Авторъ сочиненій: «Сахарное сорго, какъ новый матеріаль для добыванія сахара, патоки и спирта», 1856); «Историческій очеркъ акклиматизаців важнёйшихъ въ сельскомъ хозяйствъ растеній в животныхъ» (1859); «Охраненіе млекопитающихъ в птицъ, существенно полезныхъ для земледълія и т. д.» (1871); «Культура пшенащы» (1854) и др.; переводчикъ сочиненій: Глогера, «Ліпвотимя.... встребителя мышей и дастьюмыхъ» (1859); Люкаса, «Огородничество» (1∗61); Іонсона, «Правила оцѣнка сельскохозяйственныхъ земель» (1862); фонъ-Веккерлина, «О разведеніи, содержанія и употребленія животныхъ» (1866); Эм. Всльфа, «Практическое руководство къ удобренію почвы» (1869) в друг.

**Теплиновеное**—с. Ставропольской губ., Александровскаго у. Жителей 3586; старообрядческая модальня, 2 школы, базары еженельно.

Вълновское (Четвертая рота)—с. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при р. Лугани в балкъ Санкаровкъ, Дворонъ 496, жителей 3546; школа, З приарки, давки. Основано какъ военное поселение, изъ валаховъ, въ 1753—1755 гг. Раньше называлось «шанщемъ Швановскимъ». Въ дачъ села залежи мъдной руды; въ дачъ К. хуторовъ—мъднетые песчаники.

А. М.

Калиновные одна изъ новвиших русскихъ секть (отрасль хамстовщины), получившая название оть имени своего основателя —
крестъянина Демьянскаго у., дер. Астрешни,
Калены Беимова († 1870), который пачаль
проповидывать свое учение въ 1821 г. Его помощникомъ быль московский мищанвиъ Иванъ
Абанасьевъ. Подобно хамстамъ, К. не отдъинотся открыто отъ церави, усердиве правосмавныхъ посъщають храмъ, дважды вля трижизнь ведуть строгую и безупречную, набъгаютъ брыни и сивернославия, употребления
миса в вина; нъ праздника они собираются

ются чтеніемъ благочестивыхъ книгъ. По-дробностей вуз ученія, при всёхъ усиліяхъ духовныхъ в гражданскихъ следователей въ 1840 и 1841 гг., открыть не удалось, такъ какъ, подобно клыстамъ, они клятвами взаямно обязываются хранить свое учение въ тайнъ. Въ поздивишее время сдълелось лишь извъстнымъ, что они приписывали Калина божеское достониство, называли его братомъ I. Христа и даже Христомъ (повтореніе хлыстовскаго догмата о многократномъ воплощени Христа); вврили, что онъ никогда не умреть, что судьба в вхъ дюдей находится въ его рукахъ, что бъдствія, которыя постигнуть міръ предъ его концомъ, не коснутся учениковъ Калины и что онь устроить для нихъ тотъ небесный Герусилимъ, о которомъ говорится въ св. Писаніи. Свое ученю Калина подкрепляль инимыми чудесими. Посладователи его отдавали себя и все сное въ его полное распорижение, работали безплатно на его поляхъ. Второй цунктъ ученія Калины-безусловное безбрачів для его последователей; девушки должны были отдавать ему въ собственность свое приданое. Самъ онъ, однако, былъ женатъ, а послъ вдовства вель, заведомо для всехь, распутную жизнь, что не уменьшало въры въ его божественность. Сходствуя съ настоящеми хлыстами-арзамасскими - въ основномъ догмать относительно многократныхъ воплощеній Христа, К., по однимъ свідініямъ («Православный Собесідникъ, 1872), существенно отличаются оть пихъ тамъ, что у нихъ не существуеть гнусныхъ обрядовъ - плясокъ, оканчивающихся свальнымъ грекомъ и т. п. По другимъ сведеніямъ (Варадиновъ, «Исторія м-ва внутр. даль», т. VIII, стр. 637), Калина, напротивъ, училь, что смоление следуеть совершать именно вы вотьмахъ, въ ночное времи, и пменно «при со-вершении свальнаго гръха». По даннымъ Варадинова, Калина училь объ обязанноста каждаго изъ чавновъ общины отдавать все свое состояніе въ ен распориженіе. Число К., при изследованів въ 1841 г., определено было не свыше 100 человът, исключитель-но въ пяте деревняхь Демьянскаго убада. *Н. Б*—съ.

Калинскій (Освиь Өедоровичь, 1792 — 1858)-медикъ, уроженецъ Кіевской губ., воспитаннить кіевской духовной акд. в спб. ме-дико-хирургической; въ последней съ 1823 г. быль адыонатомъ по кноедрв окулистики, потомъ терапін (до 1844 г.), участвоваль въ «Военно-Медицинскомъ Журналь», напечаталь Dissertatio de nova formandae pupillae methodo» (СПб., 1822); «Рецептура, вли наставленіе сочинять правильные рецепты» (СПб., 1882); «Терапевтическія записка» (СПб., 2 ч.,

1842) н др. Налинчанъ (Hears Kalincak)—навъстный словенский двятель в беллетристь (1822-1881); отець его быль евангелическій пасторь. Учился въ Пресбургт, гдт вошель въ прумовъ Штура (см.), потомъ въ Галле: былъ дирек-торомъ гимназіи въ Модръ и Тішинт. Пронимнись вденив Штура. К. не могь спокойно смотрать на жалкое положение своего парода в встив сизани старался пробудить въ немъ на-

въ дом' у кого-нибудь изъ своихъ и занима- ціональное сознаніе. Его д'янтельность по оживлению славинского элемента выходила за предалы словенской земли в касадась даже онъмеченной Силезів. Это привело къ увольненію его отъ должности (1866). Въ 1870 г. онъприняль на себя изданіе журнала Паулини «So-kol», давъ ему новое названіе: «Orol, časopis pre zabavu a poučenie». Въ раннихъ своихъ поэтическихъ произведенияхъ К. находидся полъ вліяніемъ польскаго писателя украннофила, Чайковскаго, и потому они очень напоменають малорусскія думы. Скоро онъ перешель къ поэзін своего родного народа, в написаль рядъ талантынвыхъ стихотвореній въ духв тахъ народныхъ пъсенокъ, которыя можно назвать словенскиме краковяками. Въ нихъ слышится, но большей части, чувство несчастной или не-удачной дюбви. Выбеть съ тъмъ у К. замътавется особая любовь из военнымъ иле бое-вымъ темамъ. Такова, вапр., первая его по-въсть въ стяхахъ «Králav stál», гдъ просла-винется король Матіашъ (Матвъй Корвинъ) и его словенскій Черный полуъ. Его новеллы перваго періода (папясанныя до 1846 г. и напечатанныя до 1848 г.) полны анахронизмовъ, обусловленныхъ патріотическими тенденціями автора: героп давноминувшихъ временъ говорять языкомъ полемическихъ и патріотическихъ статей кружка Штура. Вліяніе Чайновскаго сказалось здісь ві глубокой тоскъ по давно утраченной, во страст-но желанной свободъ, въ грустномъ общемъ топъ и въ картинахъ природы, какъ-бы принимающей живое участіе въ человіческихъ ділахъ. Хотя эти произведенія К. и пользовались большимъ усивхомъ, но въ нихъ онъ быль все еще не на своемъ мъсть. На настоящую дорогу его направили созданные Чайконскимъ типы изъ міра старой польской ппяхты-маршалки, коморники, судьи, за стаканомъ стараго вина громящіе отсутствующихъ враговъ своихъ шлихетскихъ вольностей. Въ этихъ типахъ К. унидалъ знакомые образы словенскаго веминства, которое онъ хорошо зналь съ детства. К. быль другомъ и согруднакомъ двухъ выдающихся дънгелей слоненскихъ — Гурбана в Штура. Въ журналъ перваго изъ нихъ: «Slovenskie Pohl'ady» онъ помащать статьи по дитературной критика. Осо-бенное значение ималь сдаланный имъ и М. Догнанымъ (М. Dohnany) разборъ книги Заборскаго: «Zehry. Básné a dvé Řeči» (Ввна, 1851). написанной на чешскомъ изыкв съ примъську словенскаго, такъ какъ изгоръ ен быль сторонникъ чешско - словенскаго литературнико единства. Этота разборъ такъ подъйстноваль на Заборскаго, что онь прерваль свою литературную двятельность болье чемъ на десять въть. Въ «Поглядахъ» же напечатана в саман большая изи повъстей К.: «Knieża liptovske», которую онь самь называль «obraz z véku XV». по собгаго она лишь постольку, поскольку рисуеть место действия-край Липтовский и Спишскій. Штуру К. быль варнымь другома помощникомь. Онь перевель, по рукописи, со словенского на чешскій и вздаль (1853) въ Прить, за счеть «Матилы Чешской», трудъ Штура посвященный В. Ст. Караджичу, подъ saraasiema: «O narodnich pisnich a pověstech

piemen Slovanskych». Воспомянанія К. о Шту- | слади Гермеса въ К. съ приказаніемъ отпустить ов амбють значение для біографін последняго (см. Пітуръ и Словенская литература). Еще важиће его «Rozpomienky na Ondreja Sladko-vića» (въ журналъ «Sokol», 1862 г.). Собраніе повъстей К. вышло въ свъть въ 1871—89 гг. Изъ повъстей его «Reštavrácia» переведена на языке нъмецкій, хорватскій и польскій (на послідній дважды: Стальмахомъ и Гра-Hp. II.

• Калинъ-царъ (неаче Галенъ, Канетъ)— эпяческій татарскій царь, неръдко упоменае-мый быленами. Обычные его эпятеты: собака, воръ, проклатыв. К. осаждаеть Кіевъ съ сорока парями, съ сорока королями, у которыхъ у каждаго силы по сороку тысячей, и посы-лаетъ съ татариномъ письмо князю Владеміру, съ требованіемъ безь боя сдать Кіевъ. Осво-бодителемъ города, по однимъ былинамъ, является Ильи Муромедъ, по другимъ-его племянникъ Ермакъ Тимофеевичъ. Илья вдеть съ подариаме князя къ Калину, чтобы про-сеть отсрочке, а когда К. не соглашвется, вачинаеть избивать ого войско. Татары дадають подкопы, въ которые попадаеть съ ко-вемъ Ильн Муромець. Когда, скрутявъ его чембурамя, татары, по приказанію Калина, ведуть его на казнь, Илья, освободивь руки, схватываеть татарина, и, махая имъ, прочищветь себв дорогу в приколачиваеть всю свлу татарскую. Калинъ бъжить съ позоромъ и заклинается впредь ходить на Русь. Иногда въ роли К. выступаетъ Мамай. Былины о К. принадлежать къ числу тахъ, въ которыхъ сохранились яркіе сліды отношеній Руси къ татарамъ. Соображенія о происхожденіи име-К. см. подъ слововъ Илья Муромецъ. Разборъ быливъ о немъ см. въ изследования акад. А. Н. Веселовскаго: «Южно-русскія былины» (I, стр. 40 и след.) и въ книге проф. М. Халанскаго: «Великорусскія былины кіев-

скаго цикла» (стр. 51—57). Вс. М. Калинтъ (Calippos вли Callipos) — греческий астрономъ доллександрійской эпохи, въронтно, современникъ Александра Великаго, видонзмания метоновскій цикла (см. Метонъ) греческаго автосчисленія сокративь 4 метововскихъ цима (19 солнечныхъ годовъ = 285 луннымъ мѣсяцамъ) на 1 день в составивъ, танимъ образомъ, пятый цикаъ въ 27759 дней =940 луннымъ оборотамъ, такъ что у него на жаждый синодическій місяць приходилось 29 дней 12 час. 44'35", т. е. взявшекь лишь въ 22". Начало пикла К., віроятно, літнее солицестоляне 330 г. до Р. Хр. = 27—28 повя. Ср. Bockh, «Ueber die vierjährigen Sonnenkreise der Alten, vorzäglich den Endoxischen» (Beps. 1863); Schiaparelli, «Le sfere omocentriche di Eudosso, di Calippo e di Aristoteles (MEJARIS,

1574). Калопее (Кальфо) — нимфа, на нословномъ о-въ Огилів, куда спассв Одиссей на обломки корабля, разбитаго молніей Зевса за истребленіе быковъ Геліоса (см. Одиссей). Одиссей жиль 7 льть на о-въ К., которая тшетно желала соединиться съ нимъ ан веля, предлагая ому безсмертіе и вічную вность: Одиссей не переставать тосковать по родина в жена. Наконець, боги смалялись и по- источниками и сокаменальных гасомых.

Одиссея. К., противъ воли, должна была согласиться на это, предварительно научивъ Одиссея построить плоть, на которомъ онъ и пу-

ствася въ дальнъйшее плававіо. А. Ш. Вплири яли Елеозорь Го-Колирь (см. XI, 470) — одинъ изъ древивнинкъ и плодовитвяшихъ синагогальныхъ поэтовъ (пайтановъ); написаль болве 200 гимновъ, молитвъ благодарственныхъ и покаянін, элегій и другихъ стихотвореній религіозно-назвдательнаго содержанія. Преобладающій въ его поэзів исторически-легендарный элементь придаеть ей болье эпическій характерь, въ отзичіе отъ остальной синагогальной поэзін овресовь, пронякнутой лиризмомъ. Только немногія изъ его стихотвореній нивоть двиствительно поэтическое достоинство; тамъ не менве они вощие въ составъ литургін всіль евроовь, за исключеніемь только сефардскихъ (испанскихъ выходцевъ), поэтвческое чутье которыхъ не могло найти удонаетворенія ва тяжеловасной и искусственной поэзів К. До сиха пора не удалось опредалить въ точности ни его родины, ни въка, когда овъ жель; всего въроятиве, что онъ быль родомъ взъ Палестины и жиль въVIII ст.

Калисайя—си. Хиниан корка.

Ranuereria (Calystegia L.)-родь травянистыхъ растеній изъ семейства выонковыхъ, Соптоічнасеве-см. т. VII, 606. Очень близокъ къ роду выбнокъ (см.), отъ котораго отличается только темъ, что циеты имеють подъ завязью особый подпестичный дискъ, котораго натъ у рода выюнокъ (Convolvulus). Всего извъстно около 8 видовъ изъ умърени. и подгропич. поясъ обовъъ полушарій. Выющінся или распростертыя по земля травы со слабымъ стеблемъ и цъльными очередными листьями (у немногихъ листьи дапчато-разсъченные). Красивые крупные цваты, у большинства балые, въ видь широкой воронки или бокала, съ отогнутыме наружу кранме, сидеть по одному на длинных ножкахь въ углахъ листьевъ; при каждомъ два прицватника, остающиеся при плодахъ; плодъ-почти шаровидная коробочка съ пемногими свменами. Всего болве извъстень у насъ С. sepium L., съ чисто бымме шивтами (звонки, выонки, берсзка, повилика) быстро растущій по протянутымы вверхъ нитямъ или проволокамъ, образуя жявыя цовтущія стіны бесідокъ в балконовь; часто встрачается и одичавшимъ, по прирачнымъ кустаривкамъ. Для садовъ особенно рекомендуется даурская К., С. daburica Choisy, съ розовыми пвътами, и махровая китайская С. pubescens flore pleno Ldl., съ бладнорозовыми пвътами в копьевидными листьями; во время цвътения все растение какъ-бы устано ми-зенькими розанчиками. Объ-многолътния, звмують въ грунту, но лучие возобновлять посадку каждые 2 — 3 года. Разводятся очень легко деленіемъ корневища яли даже длин-выль бымль в мясистыль корней, каждый кусокъ которыть хорошо принимается.

Husmovera (Calistoga) - MECTHOCTE BE съверо-американскомъ штатъ Калифорнія, къ СВ отъ С.-Франциско; павъстна горячими въ древней Руси мъщокъ, поисъ; прозвище нел. кн. Іоанна Даниловича (см. XIII, 677).

18: двитим (Чермая) -р. Воронежской губ.,

правый притокъ Дона; береть начало въ Вврюченскомъ у., протекаеть по граница его съ Визуйскимъ у., а наибольшею частью своею прорызываеть южвая часть Острогожскаго угдь, баяза сл. Старая К., впадаеть въ Донъ. јанна теченія до 130 в. К. принимаеть въ се-би Ольховатку, Россошъ, Красную, Свиноху и Кріушу. При самомъ устью р. имеются меловыя обнаженія, весьма богатыя белеминтами и др. окаменвлостями.

Валентва-р. Обл. Войска Донскаго, Донецкаго окр., лъв. пр. Съв. Донда; беретъ нача-почти на самой гранидъ округа съ Воронежской губ., течеть на ЮВ; принявь рч. Берцовую, поворачиваеть на ЮЮЗ и после 230 в. течения впадлеть въ Донець у с. Бълокалиновскиго. Берега К. мъстами круты и обрывисты в предстівалють сланцевыя, каменно-угольныя в мъ-довыя обнаженія. По берегамъ раки раскинулось иного цивтущихъ станицъ и слободъ; устроено множество медыниць. Гдавные прит. К.: Кадамовка. Лозовая, Осиновая, Большая, Ольховая, Березовая в Мідовая. Л. В.

Калитна (Новая) — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., въ 125 в. отъ у. г., прв рч. Черной К. Дворовъ 691, жит. 4235, малорусс. происхожденія; 2 ярмарки, съ оборотомъ до 200 тыс. р. Црк., начальное училище, 2 винокуренныхъ в 1 салотопенный заводы.

**ВКАЛИТНА** (*Старая*) — слобода Острогожскаго у.. Воронежской губ.. въ 118 в. отъ Острогожска, при устью р. Черной К.; основана въ 1702 г. черкассаме острогожскаго полка, составлявшиме калетвянскую сотню, преобразованную въ 1765 г. въ гусарскую. При учреждени Воронежскаго намастничества (1779) Калитва сдалана у. г. При возстановлени Слободско-Украинской губ. (въ 1797 г.), К. перечислена въ эту губ., Въ 1802-1803 гг., при преобразованів губ., К., перевменованная въ заштатный г., снова присоед. къ Воронежской губ.; впосладствін перевненована въ слободу и въ огличіе отъ другой К. (Новой) назв. Старою. 831 дв., жит. 5428. Црк., церковно-приходская школа, богадальня. 2 армарки, съ оборотомъ нь 70 тыс. р.

Калитвененая стапица-Доноцкаго округа, области Войска Донскаго, въ 18 вер. къ ВЮВ отъ округа станицы (Каменской), на ланомъ берегу Донца. Жителей 20025. Церконь, одноилассное приходское училище. Въ окрестностяхь, въ малоной система, залегаеть огромными пластими кварцевый песчаникътакъ наз. «калитненскій камень», групкій, но очень красивый въ отдълкъ в потому употреб-

лиется на постройки.

Вселитымы (Оедоры) — староста Даносавых узыны въ Новгородь, одинъ изъ по-словь къ Іоаниу III (1477), назвавшихъ его гозударемъ (см. Іоаннъ III).

Матвай Кошка-К. быль ясельничимь въ 1495 г. Никита Ивановичъ К., новгородскій дворянинъ, иступиль въ началь XVII выка въ шведскую службу в возведенъ королемъ Густавомъ-Адоль-

фомъ въ шведское дворянское достоинство. Потомство его еще существовало въ началь ныпоменяю стоятия въ Финаниди. Другая вътвъ К. оставась въ Россія в инесена въ VI и II части родословной книги Псковской губ. (Гер-бовникъ, X, 100). В. Р. бовникъ, Х, 100).

**Налитьенскіе** — русскій дворянскій родь, существовавшій уже въ началь XVI в. въ Псковской области в внесенный въ VI в И части родословной книге Тверской и Нов-

городской губ.

Калифать-см. Халифать.

Калифорнійскій заливъ — вт Та-хомъ океань, между 21° и 32° с. ш., мекси-канской территорів Каляфорнів на 3 и шта-тами Сонора в Синалов на В. На С въ него вливается значительная р. Колорадо, выходящая изъ Скалистыхъ горъ, между 20°- 20°/1. с. ш.; много о-вовъ (самые больше—Гвардія в Табуровъ), у береговъ добываются жемчугъ в кориллы. Вообще же берега малонаселены, растительность бъдна, климать очень сухъ.

Валиформія (California) или Верхиян К. сав.-амер. штать, на берегу Тихаго опедна; названіе свое получиль отъ полуострова К., названнаго такъ открывшимъ его въ 1535 г. Кортесомъ. Граничить съ С-Орегономъ, съ В — Невадой и Аризоной, съ Ю — Мексикой, (именно — Нижней К.), съ З — Тихимъ окоа-номъ. Съв. и южиме предъвы К.—32° и 42° с. ш. Пространство 410141 кв. км.; длина береговой линів 1758 клм. Поверхность замічательно гориста; вдоль вост. границъ штата тянутся на протяжения 800 км. везичественные хребты Сіерры Невады, вижющіе, среднямъ числомъ, шир. въ 120 км. Средв нихъ находятся высочайшія въ Соед. Штатахъ вершины —до 46 0 м. Вдоль берега океана идеть цепь Прибрежныхъ горъ (Coast Range), которая поперечными крижами соединлется съ хребтомъ Сіерры Певады близъ горы Шасто на С. и у форта Техона на Ю. Между этими хребтами лежить плодороднаю живописная долина рр. Сакраменто и С: Хоакина. Полнан чудест природы Госсмитская долина (см.) и другія не менве живописныя долины находится на зап. силоне Большой Стерры; восточный же склонь ен богать минеразами. Ни одинъ изъ немногихъ ручейковъ этой области не течеть въ океанъ, многочисденныя же озера полны сложными щелочными растворами; изъ никъ самое заизчательное са. Моно. Къ Ю отъ Техонскиго горнаго прохода лежить южная область К. съ климатомъ, подходящимъ для тропической флоры. Крайній С К. представляеть высокую гористую область, заросшую густыми ласами, особонно ближе въ океану; здъсь климать значетельно дождливъе и холодитъе, чъмъ въ другихъ областихъ шгата. Замы съверныхъ гористыхъ областей суровы; на СЗ выпаднеть много дожди, особенно замой. Къ 3 отъ береговыхъ горъ зяма теплая, лето очень прохладно, вапр. въ С.-Франциско средняя тем. января 9,6, іюля 19,8, сентября 14,9. Літом'я дуеть холод-ный вітерь съ моря. Въ большой доливі К. зима тоже безъ морозовъ, но льто жиркое, въ іюль средняя тем. оть 280 до 280. Еще жарче льто на низовые Галы (пратокъ р. Колорадо), на врайнемъ ЮВ К. и нъ котловинахъ къ С оттуда части южи. К. летомъ тоже нетъ дожди; онъ падаеть главнымъ образомъ съ поября по апраль, какъ на берегахъ Средиземного мори. Въ В отъ Береговыхъ горъ зимы мягки, особенно къ Ю я въ большой центральной долинь, но льтомъ, всятдетвие бездождия, бельшая часть К. изнемогаеть днемъ оть зноя в сухости, ночи же почти вездв прозладны. Въ общемъ, однако, сухость воздуха съ преобладаниемъ свъжихъ вътерковъ умъряеть зной, я канмать К. можно назвать лучшимъ въ міръ. Береговом линія не глубоко иззубрена, за всключеніемъ залявовъ: Гумбольдта, С.-Франциско и Санъ-Діего, образующихъ превосходныя гавани; менве значительны бухты: Водога, Тринидадь, С.-Недро, С. Луись, Монтера, Санта-Крузь и Хаерь-Мунь. Два судоходныя р. К.—Сапримента в С.-Хоакинь — виадають вь Тихій ок. чрезь вост. бухту заг. С. Франциско; первая течеть съ С на Ю, вторая съ Ю на С; другія ръки медки и несудоходны. Недостатовъ естественнаго орошенін вызваль, въ центральной долинв, проведение вррагаціонныхъ канадовъ, которые расшвриля площадь годной къ возделыванию земля. На 10 орошение производится изъ даннихъ и слубокихъ рвовъ и, мъстами, изъ артеззанскихъ колодцевъ. За исплючениемъ немногихъ лихорадочныхъ масть вдоль ракъ, въ К. не бываеть посвидиотся больными, особенно замою. Геодогаческое строеніе почвы по большей ча-ств вулканическое. На СВ залегають поля лавы, несколько меньшія—ндуть южибе, ца-раллельно Сіеррамь, в свидетельствують о сравнительно недавней вулканической деятельности. О вулканической дантельности напоминають здась также старые кратеры на вакоторыхъ горахъ, землетрясенія, горачіе в сърные источники и сфринстые почвенные пласты. Въ долинахъ рр. Сакраменто, С. - Іоакино в Салинасъ преобладають третичная и потретичная системы, огромным же нагорья Береговыхъ горъ в области, ядунци вдоль наъ-мъвовой системы. Каменный уголь, находимый въ горахъ Дьяболо-меловой или третичной системы; золото находять въ слояхъ почти всяких геологических эпохъ, но самые золо-топосные слон-юрской и тріасской системъ, обрамаяющіе Сіерры в покоющіеся на яхъ раз-ныхъ высотахъ. Со времени открытія въ К. въ 1848 г. зодотоносныхъ жилъ, золота добыто здъсь на сумму около 1 мелліарда долларовъ. За посавдніе годы добываніе пидаеть, такъ, вапр., въ 1889 г. промыто было всего на 12842767 долл. Кром'в золота и угля, К. богата в другеми вскоцаемыми: добываются серебристый кварцъ, киноварь, издь, желизо, стрыми, каменная соль, сода, бура, свра, гормечная ганна, асфальть в нефть; ртуть добы-вается изъ киновари въ Береговыхъ горахъ (Coast Range) до 3 миля. в болье фунт. Флора в фауна К. типичны. Изъ лесныхъ породъ преобладають хвойный; выдается измонтовое де-рево (Sequoia gigantea), достиглющее неполин-скихъ размвровь; затъмъ—дорогое красное де-рево (Sequoia sempervirens), 16 породъ сосны, русситю въру составляють овего 3 изл. ведеръ. обладають хвойныя; выдлется намонтовое де-

такъ наз. долина смерти); въ этой юго-вост. час-такъ наз. долина смерти); въ этой юго-вост. час-час назара въ др. дорогія деревья, во, въ общемъ, лиственнаго лъса немного; много цвъточныхъ п хнойных кустарниковых растеній. Изъдикахъ животныхъ: сърый медвадь, пума, называемая калефорискимъ львомъ, горимя овим, серим, олени, лисицы, волки, морскіе когики, бобры и множество грызуновъ, гремучія зиви, разно-образныя птицы, на островать множество янцъ морскихъ птицъ. Почва К. чрезвычайно плодородна; земледіліе, плодоводство и разведение винограда играють теперь здась главную роль, особенно со времени краха иногихъ меленхъ рудниковъ. Главныя растеніяпшеница в ячмень, затемъ кукуруза, табакъ, хиаль, виноградь, овощи и южные плоды. Посъвы пленецы огромны; пахить начинають обыкновенно въ декабръ и за пахотой тотчасъ же следують посены; сенть можно всю зиму. Посла 15 апрали дождей обыкновенно но бываеть; въ мав начинается жатва, при чемъ скашивають только головки плиеницы и мозотять туть-же на поляхъ. Ишеницу оставляють ва поляхь въ мъшкать до октября. достигають вногда до меня. бущелей°). Пшеница и ячмень воздалываются безъ искусственнаго орошенія почти везда ва К., за исключениемъ крайняго юга долины С. Хоакинъ. Для кукурузы орошение необходимо, также и для кормовыхъ травъ, язъ которыхъ свется иного люцерны; орошенія требують в плодовыя деревья, особенно апельсины в нимоны. Винодалю составляеть значительный предметь промышленности и даеть до 10 милл. галлововъ \*\*) вина и 1 милл. галлововъ водив. Культура хлопка и сахарной свекловицы существуеть въ небольшихъ размарахъ. Шелководство двлаеть больше успахи, довольно успашными оказались опыты разведенія чайныхъ к кофейныхъ плантацій. Скотоводство, особенно овцеводство, процевтаеть съ давнихъ времень; въ виме годы шерств получается до 40 миля. фунтовъ. Изъ К. вывозятся, кроий вышеупомянутыхъ продуктовъ, много сушеныхъ плодовъ, черносливъ, изюмъ, апельсины, линоны, грецкіе орахв, оливки, миндаль, гранаты в др. Фабричная промышленность растеть; важивище предметы ви: ввсные материлы, нука, вино, водка, сигары, желбаныя, ибдимя и др. металлическія вэдблія, машины. Крупная рыбная промышленность сосредоточена въ С.-Франциско; здесь и главивиная торговая діятельность штата, ведущаго значательную прибрежную в заграничную торговлю съ Британской Колумбіей, Панамой, Австра-лей, Китаемъ, Японіей и Англіей. Торговля съ портами Атлантического океана направляется чрезь мысь Гориь (пшеница), Паначу и по жельзнымъ дорогамъ. Къ 1890 г. желы-наго пути въ К. было около 7000 км. 1/15 1858 г. неприкосновенный школьный фондъ составляль 2006627 дол., расходъ на народныя школы-4321381 дол. Среднія учебныя заведе-

Калита (польск. kaletar, apad. kheritha)— въ древней Руси мъшокъ, поясъ; прозвище вел. кн. Іоанна Данеловича (см. XIII, 677). Вилития (Черная)—р. Воронежской губ.,

правый притокъ Дона; береть начало въ Вврюченскомъ у., протекаеть по граница его съ Валуйскимъ у., а наибольшею частью своею пророживаеть южная часть Острогожскаго у., гда, бяват сл. Старая К., впадаеть въ Донъ. Длина теченія до 130 в. К. принимаеть въ се-би Ольховатку, Россошъ, Красную, Свинюху и Краушу. При самомъ устью р. имеются меловыя обнаженія, весьма богатыя белемингами и др. окаменвлостями.

Вилития-р. Обл. Войска Донскаго, Донецкаго окр., атв. пр. Ств. Донца; беретъ нача-10 почти на самой границъ округа съ Воронежской губ., течеть на ЮВ; принявь рч. Берцовую, поворачиваеть на ЮЮЗ и посла 230 в. теченін впадаеть въ Донець у с. Бізокалиновскаго. Берега К. мастами круты и обрывисты и представляють сланцевыя, каменно-угольныя и ма-ловыя обнажения. По берегамъ раки раскипулось много цватущихъ станицъ и слободъ; устроено множество мельниць. Главные прит. К.: Кадамовка. Лозовая, Осиновая, Большая, Ольковая, Березовая в Маловая. Л. В.

Всилитна (Новая) — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., въ 125 в. отъ у. г., прв рч. Черной К. Дворовъ 691, жит. 4235, малорусс. происхожденія; 2 ярмарки, съ оборотом в до 200 тыс. р. Црк., вачальное училище, 2 винокуренныхъ в 1 салотопенный заводы.

**Велитна** (*Старая*) — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., въ 118 в. отъ Острогожска, при устью р. Черной К.; основана въ 1702 г. черкассама острогожскаго полка, составлившими калитиянскую сотню, преобразованную въ 1765 г. въ гусарскую. При учреждения Воронежскаго намъстничества (1779) Калитва сдълана у. г. При воз-становления Слободско-Украннской губ. (въ 1797 г.), К. перечислена въ эту губ., Въ 1802-1803 гг., при преобразованів губ., К., перенмепораниям въ запратный г., снова присоед. къ Воронежской губ.; впосладстви перевменована въ сдободу в въ отличе отъ другой К. (Новой) назв. Старою. 831 дв., жит. 5423. Црк., церковно-приходская школа, богадальня, 2 армария, съ оборотомъ въ 70 тыс. р.

Налитвенская станцца-Донецкиго округа, области Войска Донскаго, въ 19 вер. къ ВЮВ отъ округа станицы (Каменской), на лавомъ берегу Донца. Жителей 20025. Церковь, одноклассное приходское училище. Въ окрестностяхь, въ мыловой системы, залегаеть огромными пластами кнарцевый песчаникьтакъ нав. «калитненскій камень», хрупкій, но очень красивый въ отдълкъ и потому употреб-

ляется на постройки.

**Веслитивно** (Оедорь) — староста Дано-Сванской удицы въ Новгородъ, одинъ изъ по-словъ къ Іоанну III (1477), назвавшихъ его государемъ (см. Іоаннъ III).

• Вол. загтативы — русскій дворянскій родь. Магитій Кошка-К. быль исельничимь въ 1496 г. Никига Ивановичь К., новгородскій дворянинь, иступиль на началь XVII выка ва шпедскую службу и возведенъ поролемъ Густавомъ-Адоль-

фомъ въ шведское дворянское достоинство. Потомство его еще существовало въ началь нынашняго столатія въ Финляндів. Другая вагвь К. осталясь въ Россів в ниесена въ VI и II частв родословной книги Псковской губ. (Гер-бовникъ. X. 100). бовникъ, Х, 100).

**Налитьененіе** — русскій дворянскій родь, существовавшій уже въ вачаль XVI в. въ Исковской области в внесенный въ VI в II части родословной книги Тверской в Нов-

городской губ.

Калифать-си. Халифать.

Кали орийскій залинь — въ Та-комъ океанв, между 21° и 32° с. ш., мекси-канской территоріи Каляфорніи на 3 и штатами Сонора и Синалов на В. На С въ него ванвается значительная р. Колорадо, выходящая изъ Скалистыхъ горъ, между 29°- 29°/, с. ш.; много о-вовъ (самые больше Гвардія в Твоуронъ), у береговъ добываются жемчугъ в кориллы. Вообще же берега малонаселены, растительность бедна, климать очень сухъ.

Калифорнія (California) или Верхияя К. сав.-амер. штать, на берегу Тихаго опезна; название свое получиль отъ полуострова К., названнаго такъ открывшимъ его въ 1535 г. Кортесомъ. Граничитъ съ С-Орегономъ, съ В — Невадой и Аризоной, съ Ю — Мексикой, (вменно-Нижней К.), съ З — Тихимъ океаномъ. Съв. и южные предълы К.—32° и 42° с. ш. Пространство 410141 кв. км.; длина береговой динів 1758 клм. Поверхность замічательно гориста; вдоль вост. границъ штата тянутся на протяжения 800 км. величественные храбты Сторры Невады, имъюще, среднимъ числомъ, шир. въ 120 км. Среди нихъ находятся высочайшія въ Соед. Штатахъ вершины—до 45:0 м. Вдоль берега океана идеть цвиь Прибрежныхъ горъ (Coast Range), которая поперечными кряжами соединяется съ хребтомъ Сіерры Невады близъ горы Шасто на С. в у форта Техона на Ю. Между этими хребтами лежитъ плодороднав живописная долина рр. Сакраменто и С: Ховкина. Позная чудест природы Іосеметская долина (см.) в другія не менте живописныя долины находятся на зап. склоне Большой Стерры; восточный же скловь ея богать минеразами. Ни одинъ изъ немногихъ ручейновъ этой области не течеть въ океннъ, многочисденныя же озера полны сложными предочными растворами; изъ нихъ самое замъчательное оз. Моно. Къ Ю отъ Техонскиго горнаго прохода зежить южная область К. съ климатомъ, подходящимъ для тропической флоры. Крайній С К. представляеть высокую гористую область, заросиную густыми ласами, особенно ближе къ океану; здёсь илимять значительно дождливъе и холодиве, чъмъ въ другихъ областяхъ штата. Зимы съверныхъ гористыхъ областей суровы; на СЗ выпадаеть иного дожда, особенно замой. Къ 3 отъ береговыхъ горъ зима теплая, лето очень прохладно, напр. въ С.-Франциско средняя тем. янвиря 9,6, поля 13,8, сентября 14,9. Літомь дуеть холод-ный вітерь съ моря. Въ большой доливъ К. зими тоже безь морозовь, но льто жаркое, въ поль средняя тем. отъ 23° до 28°. Еще жарче лвто на низовыв Гилы (притокъ р. Колорадо), на крайнемъ ЮВ К. и въ котловинахъ къ С оттуда

ти сухо пілый годь, въ средней и прибрежной части южи. К. летомъ тоже неть дожди; онь падаетъ главнымъ образомъ съ ноября по апраль, какъ на берегахъ Средиземного моря. Къ В отъ Береговыхъ горъ зимы мягки, особенно къ Ю и въ большой центрильной долинь, но льтомъ, вельдетвие бездождия, большая часть К. изнемогаеть днемъ оть зноя в сухости, ночи же почти везда прохидны. Въ общемъ, однако, сухость воздуха съ преобладаніемъ свіжнях вітерковъ умбриеть зной, я наимать К. можно назвать лучшимъ въ мірв. Верегован линія не глубоко иззубрена, за некличениемъ заливовъ: Гумбольдта, С.-Франциско и Санъ-Діего, образующихъ превосходныя гавани; менве значизувинах времен в преводота, Тринидадь, С.-Педро, С. Луись, Монтере, Санта-Крузь и Хаерт-Мунь. Двъ судоходныя р. К.—Самрамента и С.-Хоакинъ — впадають въ Тихий ок. чрезъ вост, бухгу зад. С.-Франциско; перван течеть съ С на Ю, вторан съ Ю на С; другін ръки медки и несудоходны. Недостатовы естественнаго орошенія вызваль, въ центральной долинь, проведение прригационныхъ каналовъ, которые расшириля площадь годной къ возделыванию земли. На и) прошение провзводятся взг длавныхъ в глубокихъ рвовъ и, мастами, изъ пртозівнскихъ колодцевъ. За исключениемъ немногихъ лихорадочныхи мёсть вдоль рёкть, въ К. не бываеть эндемическихъ бользней; южныя области ся постоиными, особенно зимою. Геологическое строеню почвы по большей ча-сти вулканическое. На СВ залегають поля лавы, пвеколько меньшія—науть юмиве, ца-разлельно Сіеррамъ, и свядітельствують о сравнительно недавней вулканической двятельности. О вулканической дантельности напоминають здёсь также старые кратеры на некоторыхъ горахъ, землетрясенія, горячіе и сфрные источники и стринстые почвенные пласты. Въ долинатъ рр. Сакраменто, С. - Іоаквно и Салинасъ преобладаютъ третичная и потретичная системы, огромныя же нагорья Береговыхъ горъ в областв, вдущія вдоль вхъ-мъвовой системы. Каменный уголь, находимый въ горахъ Дънболо - міловой вли третичной системы; золото находить въ слояхъ почти всяких геологических эпохъ, по самые золо-тоносные слои-прокой и тріасской системъ, обрамляющіе Стерры и поноющіеся на вхъ разныхъ высотахъ. Со временя открытія въ К. въ 1848 г. золотоносныхъ жилъ, золота добыто здысь на сумму около 1 мизліарда доллировъ. гата в другими ископаемыми; добываются ется чрезь имсь Гориъ (пшеница), Панаму серебристый кварцъ, киноварь, мъдь, жельзо, сурьма, камениая соль, сода, бура, съра, горшечная гавна, асфальть и нефть; ртуть добы-нается изъ киноваря въ Береговыхъ горахъ (Coast Range) до 3 инда, в болье фунт. Флора и фауна К. твинчны. Изъ засныхъ породъ преобладають хвойный, выдается намонтовое де-рево (Sequoia gigantea), достигающее исполни-скихь разм вровь; затьмь—дорогое красное де-рево (Sequoia sempervirens), 16 породь сосны, русскую обру составляють онеко 3 ники. задожный становых светоры. обладають хвойныя, выдается мамонтовое де-

поль выветь среднюю темп. 31° до 36° (вапр., въ 6 породъ еля, ясень, разлечныхъ породъ клены, такъ наз. долнив смерти); въ этой юго-вост. час- кинарисъ, 12 породъ дуба, гредкій орбинисть. чинары в др. дорогія деревья, во, въ общемъ, лиственнаго леса немного; много цветочных в хвойных кустарияковых растеній. Изъдиких животныхъ: сърый медвадь, пума, вазываемал калефорискимъ львомъ, горимя овцы, серны, одени, лисяцы, волки, морскіе котики, бобры и множество грызуновъ: гремучін змѣн, разнообразныя птицы, на островать множество янць морскихъ птицъ. Почва К. чрезвычайно плодородна; земледаліе, плодоводство в разведение винограда играють теперь здась главную роль, особенно со времени краха многихъ мелиихъ рудинновъ. Главныя растеніяпшеница и ичмень, затамъ кукуруза, табакъ, лимы, виноградь, овощи и южные плоды. Посъвы пшеняцы огромны; пахать начинають обыкновенно въ декабра в за пахотой тотчась же следують посены; сенть можно всю зиму. Послъ 15 апръли дождей обыкновенно не бываеть, въ мав начинается жатва, при чемъ скашинають только головки пшеницы и молотить туть-же на поляхъ. Пшеницу оставляють на поляхь нь мышкахь до октября. достигають иногда до инлл. бушелей"). Пшеница и нчмень воздалываются бель пскусственного орошенія почти везді въ К., за исключениемъ крайняго юга долины С. Хоакинъ. Для кукурузы орошение необходимо. также и для кормовыхъ травъ, изъ которыхъ свется иного люцерны; орошенія требують и плодовыя деревья, особенно апельсины и лимоны. Винодаліе составляеть зничительный предметь промышленности и даеть до 10 миля. галлоновъ \*\*) вина и 1 миля. галлоновъ водыв. Культура хлопка в сахарной свекловацы существуеть въ небольшихъ размерахъ. Шелководство дваветь большіе успахи, довольно успашными оказались опыты разведенія чайныхъ и кофейныхъ шлантацій. Скотоводство, особенно овцеводство, процейтаеть съ давинхъ времень; въ вные годы шерсти получается до 40 меня. фунтовъ. Изъ К. вывозится, кроиф вышеупоманутыхъ продуктовъ, много сушеныхъ плодовъ, черносливъ, измяъ, апельсины, деновы, грецкіе орван, одивки, миндаль, граваты и др. Фабричная промышленность растеть; важивище предметы ов: высные матеріалы, мука, вено, водка, сегары, жельзныя, издныя в др. металлическія вадалія, машины. Крупная рыбная промышленность сосредото-чена въ С.-Франциско; адъсь в главивиная торговая даятельность штата, ведущаго значительную прибрежную и заграничную горговлю За последніе годы добываніе падаєть, такь, съ Британской Колумбіей, Панамой, Австра-напр., въ 1889 г. промыто было всего на мей, Китаемъ, Японіей в Англіей. Торговля 12842757 доля. Кром'в золота в угля, К. бо- съ портами Атлантическаго океана направляв по жельзнымъ дорогамъ. Къ 1690 г. желан-наго путв въ К. было около 7000 км. Въ 1838 г. неприкосновенный школьный фондъ составляль 2096627 дол., расходь на народным школы—4321381 дол. Среднія учебныя заведе-

вія—выстія вародныя шковы — вибють по 2 | отдъленія: старшее изъ вихъ подготовляеть къ унписрентету. Нормальная коллегія штата на-подится въ С.-Хозе, а филіальное отдъленіе ея—въ Лосъ-Ангелосъ. Калифорнскій университеть въ Беркан-самое значительное изъ высшихъ учебныхъ заваденій у береговъ Тихаго океяна. Насколько медицинскихъ, богословскихъ в коммерческихъ школъ; отдъльныя шко-вы для китайцевъ и индъйцевъ. Народныя шкоты посъщались 221756 чел. Коллегій и университетовъ 14, съ 314 преподавателями и 3308 студентами и учениками. Завідуеть школьными дъзами учебный совътъ, въ члены котораго могуть быть избираемы и женщины. Изъ частныхъ учебныхъ в общественныхъ заведений замъчательны астрономическая обсерваторія Джемса Ликъ на горъ Гамильтонъ и станфордскій унив. въ Пало-Альто, основанный въ 1887 г.; ва это учреждение пожертвованы Станфордомъ большое имвије и капигалъ въ 20 миля. дол. Къ 1890 г. въ К. было 37 національныхъ банковъ, съ капиталомъ въ 8425000 дол., 163 банка Калифори. штата, въ числе ихъ 37 соправвыхъ, в 27 частныхъ банковъ. Весь долгъ итата = 155 19459 дол., около 13 дол. на человека. Съ 1882 г. кытайская эмиграція, уси-лившался между 1870—1880 г., ограничена закономъ, но китайцы обходять его, приходя тайно чрезъ Британскую Колумбію в Мексику, такъ что число китайцевь вы К. почти не уменьшилось. Въ 1890 г. считалось 1208180 жителей (700059 мжч. в 508071 жиц.). Въ 1880 г., прв на-селенін въ 864694 чел., бълмую было 767181 ч., китайцевъ 75218 ч., видъйцевъ 16277 ч., ве-гровъ 6015 чел.—Столица К. — Сакраменто, во важибиний городъ штата — г.С. Франциско. Конституція штата принята въ 1850 г. Губернаторъ избирается на 2 года; сенатъ состоить изъ 40 представителей, избираемыхъ на 4 года; конгрессъ-изъ 80 депутатовъ, выбираемыхъ на 2 года; судъи также взбираются народомъ на ограниченное числе леть. Ныпънний штатъ К. назывался Новой или Верхней К., въ отличе отъ полуострова К., по-нынв принадлежащаго Мексинв. Берега К. въ 1542 г. постщены были Кабрильо; въ 1578 г. высадившийся здесь Дрэкъ (см. XI, 197) на-зваль ихъ Новымъ Альбіономъ. Въ 1768 г. посланизя изъ Мексики испанская экспедиців занили Верхнюю К. Въ 1769 г. испанскіе францисканскіе монахи устронян эдісь колонью въ С.-Діего; онв же основали въ 1776 г. инссію Долоресь въ С.-Франциско. Скоро чисдо земледвльческих колоній-миссій достигло 20; онв поддерживались трудами обращенныхъ въ христіанство индійцевь; начальники этихъ инссій быстро богатьля, благодаря вывозу кожъ в шерств. Посла освобождения Мексина отъ вспанцевъ, сюда хамиули поселенцы-исплицы и мексиканцы, позже, послъ экспедиців Фримонта, въ 40-хъ годахъ, въ Верхиюю К. устремились и сав. американцы. Въ 1846 г., во время мексиканской войны, американцы покорили территорію К., которан и была уступлена Мексикой Соединеннымъ Штатамъ. 1848 г. въ К. найдено было золото; золотая горяча. Охватила пскателей драгопъннаго метама, стекавшихся туда нассамв. - Въ 1860 г.

К. принята въ число штатовъ Союза, въ 1869 г.

соединена жез. дор. съ восточными штатами. Калифорнии Нижимя или Спирая (Ваja, Vleja California) — область въ Мексинь, занимающая полуостровъ на западномъ берегу Тихаго океана, между 22° 52'—32° 30' сав. широты. Граничить съ С—сав.-амер. шт. Калифоријей, съ В-Калифоријаскимъ зал., съ Ю и 3-Тыхимъ оцеаномъ. Пространство 159324 кв. ым. Полу-овъ по всей длина проразывается го-рами, продолжением хребтовь Сіерры Невады; самая высокая вершина — Церро де-ла-Гиганта, 1500 м.; 2 потухшихъ вузкана и нъсколько горячих в смолестых ключей; землетрясенія здась не радкость. Хребты горь по-чти лашены всякой зелени; почва песчавал или каменистая в покрыта кактусами; она необыкновенно плодородна, но воды мало внизу; только 2 небольшія ріки стекають съ горъ въ Калпфорнійскій зал. в 3-въ Тихій опелиъ. Въ центральной части полу-ова есть источники, питающіе много річекь в потоковь, текущихь вдоль горныхъ ложбинъ; они всясываются пористой почной наи териются въ подземныхъ руслахъ. Къ С отъ мыса св. Луки воздухъ мягкій, умиряемый морскими витрами, далье нь Ю, льтомъ, на берегу залива в внутри страны, жара невыносимая, а на берегахъ Тихаго океана лето прохладно. Зимою бывають вногда свльные дожди, сопровождиемые страшными бурнии, по прододжаются ведолго. Въ дождинное время термометръ падаеть до 10° (Р.). Богатые урожан кукурузы, манюки, пшеницы, итжныхъ овощей виноградъ, апельсины, лимоны, финики, платаны, ананасы и др. нъжные плоды-нъ изобили. Въ горахъ, на немногихъ пастбищахъ, пасутся онцы в козы. Море даетъ богатыйшіе уловы рыбы самыхъ разнообразныхъ породъ: ловится также устриды, омиры, ракушки и т. п. Жемчужныя радобываются въ Калифорнийскомъ заливъ. Изъ горныхъ богатетвъ Нажняя 1с. взобы усть зологомь, но его добывается еще мало. Жителей 31167 (1890). Столица Нижней К.—г. Ла-Пазъ, на юго-вост. оконечности полу-ова; другой значительный г.—Лорето. Нежняя К. открыта Хернандо де-Грихальва въ 1634 г. Въ 1642 г. језунты устроили здесь поселенія, научная туземцевъ земледілію в ста-рались образовать ихь. Въ XVIII в. сида устременесь испанцы в основане много колоній; до 16 поселковъ устроено было іслунтами въ центральной части полу-ова. Въ 1767 г. іезунты были изгнаны, и управленіе колоніями вварено монакамъ доминиканскаго ордена.

Всалифъ-си. Халифъ.

Всаликъ (чешск. Kalich)-прежде замокъ, а теперь развалины на горв, того же именя. въ Чехів, надъ р. Требушною. До 1421 г. здъсь стояла деревянная крапость, которую усилиль чешскій вождь Янъ Жижка. Имя К. (т. е. чаша, потиръ) дано было всему украпленію по баший, своею формой напоминавшей чашу. Жижка любиль это укрыпленіе в даже къ своему имени сділаль прибавку «z Kalicha». К. успівшно выдержаль осаду одного изъ главнвишихъ враговъ гуситства—Сигизмунда Дъ-чинскаго изъ Вартенберга. Послъ битвы у Липань, въ 1484 г., К. перешель от гуситовъ

во владиніе Вильгельма Ильбургскаго, который предпринималь оттуда разбойничьи на-азды на чешскій и сосёдній съ ними земли. Вельдствіе этого король Сигизмунъ въ 1437 г. отдаль приказаніе разрушить К., и замокъ съ тахъ поръ нежить въ развалинахъ. Ир. И.

Валицеровым (Calycereae Rich.)—назенькое семейство южноамериканскихъ растевій, очень близкое къ Сложноцевтнымъ и Вор-сянковымъ (см. т. VII, 236). Всего три рода съ 20-ю видами однолетнихъ и многолетнихъ травъ: листья различнаго вида, чаще-зубчагонадръзанные или разсъченные. Бълые или бъдоватые разныхъ оттанковъ цваты собраны въ головчатыя соцватия, на подобіе ворсянковыхъ или сложноцвътвыхъ, отъ которыхъ отличаются (все семейство) тамъ, что столбикъ наверху не раздвоень, а цальный. Роды: Hoopis Juss. — до 10 видовъ въ чилискихъ Андахъ: Calycera Cav. — тоже до 10 чилископерупіанскихъ видовъ, и Acicarpha Juss. - съ

Налышеная губ.—въ зап. часте бывшаго Царства Польскаго, граничить съ губ. Варшавской в Петроковской, съ зап. и съв.-зап. сторонь примыкаеть къ королевству Прусскому; аннимаеть пространство въ 9994,1 кв. в. и образуеть трехугольникъ, обращенный основаніемъ къ СЗ. Вся площадь губ. представляеть, въ обшенъ, плоскую назменность, покатую къ 3; саман назмения точка этой площади занята г. Калашемъ. Многочисленныя, но незначи-тельныя раки губ. впадають въ два наиболае значительныя: Просну и Варту; водораздыль между этими ръками неисно выраженъ, равно какъ неясно выражена и водораздъльная линін между Выртою в Взурой, унослицей много рачной воды изъ этой губ. въ Вислу. Встарину вся площадь, составляющая теперь К. губ., была покрыта сплошною сътью рыбныхъ озеръ и раченъ, скрывавшихся въ безбрежныхъ лесяхъ; хищническое десоистреблене, непрекращавшееся въ точение пелаго столетия, значительно огодило эту площадь, изсушило озера и превратило ихъ въ болотистыя назвиы в кочковатыя трясниы, достигающія нередко значительныхъ размъровъ, какъ напр. болота: около Люботова (въ Кольскомъ у.) и Доброй Пурекскиго у.). Остатками накогда громадныхъ озерь являются въ настоящее время, сравнительно небольшія озера: Скульское (въ Слупециомъ у.), Слединское, Гославское, Лихенское (въ Копинскомъ у.) и Модзеровское (въ Кольскомъ у.). Всъ эти озера имъють въ настоящее время въ среднемъ ве болве 80-100 кв. в. каж юе. Губ. ділится на 8 уу. (Велюнскій, Калешскій, Кольскій, Коннискій, Ленчицкій, Слупецкій, Страдаскій в Турскскій). Три правосл. перкови. приходов; 8 римско-католяч. денанатовь в 220 приходов; 15 свангелических приходовъ, 1 приходъ реформатскій; 39 сврейскихъ божничныхъ дозоровъ. Въ церковномъ отношенін губ. принадзежить къ холиско-варшавской впархів, въ судебновъ-къ варшавскому окр.: въ губерни окружный судъ, 2 събада

33 в сельскихъ 108), 2041 селеніе, 1672 фольварка, 116 выселковъ, 1970 хуторовъ; 236646 жилыхъ строеній. Частво-владальческихъ, крестъявскихъ и казеннихъ земель насчитывелось въ восьмедесятыхъ годахъ 80128 дачъ, въ колечествъ 1891851 морг.; въ среднемъ приходилось на 1 землевладальна 2311, морга; съ тахъ поръ дробленіе владальческих земель постепенно усиливается и соотвётственно этому возрастаетъ цвиность земли (съ 120 до 250 р. за моргъ; высшія ціны—въ Сірадзекомъ у.). Крестьянское землевладеніе преобладаеть въ уу. Ленчицкомъ, Слупециомъ и Сърадзскомъ, колонистское -въ Конвискомъ у. Пашив 1160495 морг., 18совъ 328692, садовъ 16781, огородовъ 23738, дуговъ и настбящъ 235226, подъ поселениями 17759 морг. и болве 100 тыс. морг. неудобной земли. Изъ общего количества ласовъ 1000 влокъ (влока-около 30 морговъ или 15 дес.) казенныхъ, составляющихъ 4 лесничества. Лошадей 5596é гол., крупнаго рогатаго скота 106554, овець 1103954, въ томъ числе топкорунныхъ до 600 тыс. головъ. До 40 образцовыхъ имфил съ вскусственнымъ орошениемъ или осущениемъ почвы, травостяніемъ и др. сельскохозяйственными улучшеніями. Огородинчество развито слабо; имъ занимаются крупные земленлядальны, а крестьяне - лишь подгородные. Садоводство развито только въ большихъ именіяхъ в у мецкихъ колонистовъ. Главное занятіе населевія—хлібопашество, но большенство сельскаго населенія занимается, кром'я того, разными промыслами в торговлею; въ восточныхъ уу. преобладають разные кустарные промыслы, а въ западныхъ, приграничныхъ - торговля въсомъ, гусями и свиными. Въ уу. Конинскомъ, Кольскомъ и Ленчинкомъ добывание торфа является большинь подспорьемь нь крестынискомъ дознистви; въ виду отсутствия жел. дорогь здесь еще процвытаеть извозный промысель; въ Ленчицкомъ у, весьми распространено кустарное производство полотна, которым в занимается превиущественно женское населеніе, а также издалій изь шерсти, находищих сбыть на сельских врмаркахь. Въ 1893 г. въ губ. было до 2000 фабрикъ, заводовъ и кустарно-ремесленныхъ заведеній, съ 15 тыс. рабочихъ в съ общимъ оборотомъ около 20 миля. руб. Волве крупныхъ фабрикъ и заводовъ, съ оборотома свыше 2000 руб. — 118, ва тома чясль: бунагопрядильныхъ 8, бумаготкацияхъ ?1, терстепридвалных 6, терстиных 2, пенько-придильныхъ 1, ленточныхъ 2, суконныхъ 13, фарфорово-фаянсовых 4, стекляных 7, цементныхь 1, костеобжигательных 1, чугун-но-лигейныхь 2, мыловаренныхъ 9, свачискальныхъ 1, ножевенныхъ 2, машиностроительныхъ 5, винопуренныхъ 6, уксусныхъ 2, са-харорафинадныхъ 4, тибачныхъ 3, мукомольвыхъ (паровыя мельницы) 9, пяво-медовареяныхъ 9; на всъхъ этихъ фабрикахъ и заводахъ работаеть около 12 тыс. чел. и производится на 15 миля. руб. ещегодно. Изъ городовъ напболъе развита фабричная дъятельность въ Коло (17 фабр. и зав.), Конинъ (15 фабр. и завод.), твров. судей, 8 судейно-мировых участковъ Казина (12) в Турека (9); города Велюнь. Ленм 47 гипных судовъ; 8 убада. городовъ, 5 чица в Слупцы фабрикъ почти совстил не
каштитных городовъ, 40 посадовъ и 142 гмним (въ томъ числе посадскихъ 6, смещанныхъ кама Ленчицкій (23) в Серадзекій (21); въ К. у. ихъ 4, въ Кольскомъ одна, а остальные уу. фбр. и зав. вовсе не имъють. Въ К. губ., какъ по-граничной, имъются таможия, заставы и пограничные переходные пункты: 1) въ Велюнскомъ у.-верушовская первоклассная таможня, прашская второклассная и два переходы. пункта: болеславецкій в гольскій; 2) въ К. у.щепіориская первоклассская таможня и двв таможен, заставы: гродзиская и подграбовская; 8) въ Слупецкомъ у. — слупецкая третьекласская таможня, пейзериская третьеклассизя и 3 переходи, пункта: скульскій, вильчинскій и чел-ноковскій. Три бригады пограничной стражи. Къ 1-му янв. 1894 г. въ К. губ. было жет. 881060, въ томъ числе 427652 мжч. в 453408 жини. Непостояннаго населенія насчитывалось 56635, а яностранцевъ 8610 д. Изъ общаго числа жит. 108435 обитало въ городахъ, 80911 въ посадахъ в 691714 въ селахъ. Православн. было 1965, катол. 723622, протестант. 77794, евр. 77665, проч. нехристіанъ 14; на 1 кв. в. приходилось 88,1 жит. (въ 1890 г. плотиность насел. ве превышала 82,4 жит. на 1 кв. в.). Еще въ 1880 г. изъ 2296 чел., подлежавшихъ воинской повинности, 2005 или 87,3% не умъли ни читать, не писать; въ настоящее время дело вароднаго образованія вісколько улучшилось. На 2820 жит. приходится одно учебное заве-деніе, а 1 обучающійся—на 34 д. населенія. Кром'я средних учебных заведоній, сосредо-точенных въ губ. г. (см. Калишь), въ К. губ. двуклассных нач. уч. 19, одноклассных 38, гминныхи 61 и сельских 196, итого 809. Гербъ К. губ. - серебряный агнецъ съ червлеными глазами и языкомъ, идущий въ лазуре-вомъ щигъ и сопровождаемый 2 золотыми ко-

Литература. «Военно-статист. обозраніе Россійской имп.» (т. XV, ч. 3); «Słownik Geograficzny Królewstwa Polskiego i innychtkrajów Słowianskich» (т. III, вып. XXXIII); «Паматнан кн. Калишской губ. на 1894»; «Rys Geografii Królewstwa Polskiego», К. Кринацкаго (Варш., 1897); «Труды Варшавскаго Статистическаго Комитета» (вып. XI, Варш., 1894).

Л. Вейнберів.

Калишскій Губ. Відопости-13даются съ 1867 г., еженедъльно. До 1872 г. часть неоффициальная печаталась на польскомъ нзыкь, съ 1872 г. — объ части на русскомъ изыкь. Редакторъ, съ 1868 г., Любимскій.

**Калинское восводство.** — Земая Калишская составляла первоначально часть Великой Польши, вийств съ которою, при раздаль государства Волеславомъ Криноустымъ, досталась сыну его, Мечиславу Стирому. Прв раздълв Великой Польше, въ 1247 г., между правнуками Мечислава К. земля перешла къ Болесанву Влагочестивому и образовала въ его владвин отдъльное княжество. Племян-никъ Болеслава, Пржемыславъ, соединиль Калишъ съ княжествами Гиваненскимъ в Познанскимъ, в когда онъ одълался королемъ, К. земля составия, въ ряду коропныхъ земсав, воеводство, которое в просуществовало до самого паденія Польши. Сперва оно состояло изъ 6 поветовъ, но въ 1763 г. два изъ нихъ вошли въ составъ особаго военодства, гиваненскаго. Сеймикъ у К. воеводстви быль об-

щій съ воеводствомъ Познанскимъ. К. воеводство входило въ составъ Великопольской провинців. При разділі Польши оно перешло къ Пруссін, затемь входило въ составъ гера. Варшавскаго и, наконецъ, присоединено къ

Царству Польскому.

Bin. summ (Kalizs) - ry6. r. Rammeroll губ., въ живописной, но низменной долина р. Просны, окружающей городъ двуми большими и наскольним малыми рукавами, (в изъ прусской границы, въ 222 в. отъ Варшавы, подъ 51° 45′ б′ с. ш. Время основанія К. нензивстно; во всякомъ случав онъ принадлежить къдровнъйшимъ городамъ Царства Польскаго, Первонально городъ находился нъсколько далее по теченію Просии, гда нына с. Старе-Място, но такъ какъ топкую мъстность эту заливаеть весенними водами, то К. быль перенесень на занимаечое имъ нынъ мъсто. Въ 1108 г. Болеслана Кривоустый, въ война съ своимъ братомъ Збигневомъ, взялъ приступомъ городъ и находившійся при немъ украпленный замокъ. Во второй половина XIII в. К. былъ цватущимъ промышленнымъ городомъ. Въ 1306 г. К. былъ разорень вел. кв. литовскимъ Витовтомъ. Въ 1331 г. калишскій замокъ взять штурмомъ крестоносцами, но самый городь отстояль себя, благодаря сильному разливу Просны. Два года спустя К. осаждаль мазовенкій князь Зімо-вить. Казимірь Великій обнесь городь и замокъ каменною ствиою, остатки которой сохранилнсь по-нынв. Начало XV в. - блестицая эпоха города, когда печать его прикладывалась на трактаты съ крестоноснами и др. наравиъ съ печатими Кракова, Познани, Сандомира и др. важнайшихъ городовъ королевства. Въ 1655 г. шведы овладали городомъ, и хотя годъ спустя должны быле возвратить его полякамъ, во въ разрушенномъ видћ; вследъ затемъ онъ пострадаль оть морового повітрія, наводненій и опустошительных пожаровь. Въ 1706 г. Карль ХП ваняль К., который, однако, вскорт быль взить соединенными русско-польскими войсками. Въ 1719 г. К. насчитываль всего 34 до-ма, съ 78 жит. Ко временя принадзежности К. Пруссів относется сильный наплывъ німцевъ, оствинкъ адъсь навсегда, въ качествъ чиновниковъ, торговцевъ в ремесленниковъ. К. былъ нъкогда главнымъ городомъ Калиш-скаго воеводства (см.), съ 1768 г. губ. горо-домъ вновъ учрежденной Калишской губ., потомъ уваднымъ г. Варшанской губ. в. нако-нець, въ 1867 г. снова сталъ губ. городомъ. До 1830 г. въ К. существовалъ кадетскій корпусъ, упраздненный послъ мятежа. Къ 1 янв. 1894 г. жит. въ К. было 19116 ж. (10458 жип.); на 100 жит. приходялось: православных з.4, католиковь 48,5, протестантовъ 10,7 и евр. 37,4. Православный храмъ, прикоторомъ приход. попечительство; рамско-католическіе коллегінтскій капитуль, форальная консисторія, два костела и 3 м-ря: францисканскаго ордена, реформатскаго орд. (по 8 мон.) и побернардинскій. Еванг. приходъ в свр. божничный дозоръ. Русск. благотвор. общ., в при немъ дътскій пріють св. Ксенін; масти. управл. Рос. Общ. Кр. Креста, калишское благотвор, общ.; губ. совыть общ. призрыня, больница св. Троицы, еврейская б-да, домъ призранія старцевь, датскій

пріють в состоящій при немъ дамскій комитеть, і юношеских произведенняхь («Мадонна», остат-Мужская в женская гимназів, реальное учи-лице, начальное 2-клас. учил. для православныхъ дътей и 8 одно- в двуклассныхъ школъ разныхъ типовъ. Дирекція земскаго кредити. общества, фабричная наспекція, отдал. госуд. банка, городское кредитное общество, общественное собраніе в вольное пожирное общество. 6 врачей, 2 ветеринара, 5 даптистовъ, 4 ап-теки. Санитарныя условія города, въ виду визменнаго положенія его, не внолив удовлетворительны; въ особенности ощутителенъ недостатокъ въ чистой питьевой водъ. Теперь устранвается артезіанскій колодезь. Въ самомъ К. и его окрестностяхъ фабрикъ и заводовъ: иызоваренныхъ 3, пиво- медоваренныхъ 2, ванокуренный 1, мукомольныхъ 2, сахарорафинадныхъ 2, табачныхъ 2, суконныхъ 1, денточныхъ 1 и шерстяныхъ 2; кромф того, до 77 мелкихъ заводовъ съ кустарнымъ карактеромъ проваводства; общий оборотъ около 3000000 р. На площади замка чугунный ионументь, сооруженный въ память заключеннаго здась, 25-го мирта 1813 г., союза императора Александра I съ прусскимъ коро-демъ Фридрихомъ Вильгельмомъ III. Памитнякъ воздангнутъ вмп. Николаемъ I въ 1835 г. и освящень въ присутстви войскъ объяхъ А. Вейнбергъ.

нами омористь, еврейскаго происхождения; сначава быть въ Лейпингъ сотрудниковъ «Спатічать», потомъ въ јемъ 1848 г. основавъ въ Берлинъ знаменитый «Kladderadatsch». Уже первыя пьесы К.: «Hundertausend Thaler» «Вегіп bei Nacht» упрочил за К. репутацію юмористь. Итъ иногочисленныхъ пьесь ого иногія до сихъ поръ удержались въ репертуаръ, напр. «Doktor Peschke», «Ein gebildeter Hausknecht», «Der Aktienbudiker», «Berlin wie es weint und lacht», «Einer von unsere Leut'», «Die Berliner in Wien», «Der Goldonkel», «Die Mottenburger» в иногія др. Собраніе куплетовъ его помѣщено въ «Berliner Leierkasten» (Берд., 1867, 1863 и 1866). Ср. Ring, «David Kalisch»

(Берл., 1873).

Кали-НОга (Kali-Yuga—въкъ раздора и ма)—четвертая, последняя міровая эпоха, пережеваемая теперь міромъ по ученію яндійской мионческой хронологів. Она началась въ \$102 г. до Р. Хр. в будеть продолжаться всего 428898 вътъ. Въ теченіе этой эпохи должно совершиться постепенное разложеніе в разрушеніе всего существующаго. Человъчество развратитея, воды потеряють всякій авторитеть, всъ стремленія будуть направлены только къ стяжанію богатства и прочимъ эгонстичнымъ палямъ, жевщими сдълаются разнузданными в похотливыми, люди разныхъ сословій будуть считать себя развыми брадманамъ, коровы будуть пользоваться уваженіемъ только потому, что дають молоко и т. д. За К. последуеть опять Крта-Юга (см. Юга в Кальпа).

С. Буличь. Паоло Caliari), прозванный по масту рожденія (1528, въ Верона) Веронае (Veronese)—одинь изъ лучших живописцевь венеціанскої школы, сынь окульптора Габріеве К., ученикъ Антоню Бадале. Въ своихъ

кахъ фресокъ изъ Casa Contarini, фреснатъ виллы Сорандо и виллы Фанцоло) онъ проявиль карактерныя особенности веронской шкоды съ ен нъжнымъ колоритомъ, но, вийств съ твиъ, и выказавъ свободу созданія тудожественных образовъ, которою онъ быль обязанъ вліянію рафарлевской школы. Благодаря быстро распространившейся слава объ его таланта, онъ, 27 — 23 лата (въ 1555 г.), быль призвань въ Венецію для украшенія ризницы црк. св. Севастівна в такъ хорошо исполнегь возложенную на него задачу, что до 1570 г. ему приходилось постоянно возвращаться къ работамъ для этой церкви и существовавшаго при ней монастыря, а по смерти своей удостоваси чести быть погребеннымъ въ этомъ храмъ. Главные изъ его работь въ при. Севастіана: «Коронованіе Пресв. Дѣвы», «Эсонрь передъ Агасферомъ», «Коронованю Эсенри и тріунфъ Мардохея» (1565-56) отличаются легкостью рисунка и нажнымъ, теплымъ колоритомъ, свойственныхъ веровской школь; алтарный образь Богородицы (1557), полныя жизни въ концепціи в оригинальности въ группировив фрески, изображающів житіе и страданія св. Севастіана, «Христось у Симона Фарисея» (1570 г., вына въ Миланской Брерв) и пр. Въсновхъ изображеньяхь евангельскихь сцень съ участвующимъ на нихъ Христомъ («Бракъ въ Канв Гадалейской», 1561 г., въ Лувра; «Христось у Свмона Фарисси», тами-же; «Христось у Си-мона», въ Турвић; «Бракъ въ Канћ Галилейской» и «Христос» въ Еммауси», въ дрезденской галорев и пр.) К. своеобразно соединиль библейское съ современнымъ: въ помішенняхь, украшенныхъ въ венеціанскомъ вкусь XVI ст., съ архитектурными вадними планами въ стиле Возрожденія, пирують, въ венеціанских же костюмахъ, современники художника. Въ этихъ произведенияхъ оживаеть предъ нашими глазами все великолъпіс пировъ тогдашняго времени; мы видимъ ту жажду удовольствій в ту любовь къ роскоши и наридамъ, которыми отличались старанные вепеціанцы. Легкость отношенія къ духовнымъ сюжетамъ однажды навлекан на художника преследованіе инквизиціи: она быль обвинень въ 1573 г. ел судомъ, но съумаль оправдаться в быль прянуждень только всправить и всключить изпоторыя фигуры въ одной изь своихъ картинъ. Въ числъ религозныхъ его произведений, кром'я выше приведенныхъ, заслуживають быть упомянутыми: «Обрученію св. Екатервны» (въ Венеціи), Мученіе св. Юстины (въ Падув) в св. Георгія (въ Веропв. кром'я того, многія картины въ галереяхь Ри-ма, Дрездена, Віны, Милана, Вененія, Па-рижі, Флоренція. Въ Нип. Эрингажі находятся сабдующія произведенія К.: «Снятіе со креста», № 146; «Отдохновеніе на пути въ Египеть», № 140; всевзы: «Монсей, спасен-ный вяъ воды», № 138, «Поклененіе волхвовь». № 139; «Отрокъ Христосъ въ Герусалимскомъ крамъ», № 142; «Распятіе», № 144. Изъ картинъ его на свътскіе сюметы, назовемъ: «Семейство Дарін» (въ Лондонъ), «Похишеніе Европы» (въ Рима), «Кондерть» (въ Верона),

«Минерна», № 150 (въ Имп. Эрмитажъ). Во вськъ этикъ произведениять средняго періода двительности R. умелый и изящный рисунокъ дългельности К. умълыя и изящным рисуновъ-соединяется съ богатствомъ замысла и съ блес-комъ и теплотом колорита. Какъ портретистъ [портреты Маркантоніо Барбари—въ Вънъ, Да-ніеле Барбаро—въ Дрездень, воина—въ Ве-ронъ, сенатора изъ фамиліи Капелло (№ 152), Джовании Барбариго (№ 1645), мужскіе порт-реты (№№ 153 и 1646)—въ Имп. Эрмитажъ]. К. близко подходитъ, по манеръ, къ Тинторетто, но, при всемъ томъ, остается, какъ вездв, оригинальнымъ. Мы не составили бы себв полнаго понятія о К., если не разсмотрали бы его декоративныхъ работъ, изъ числа кото-рыхъ многія, къ сожизьнію, до насъ не дошли; работы этв отвечаются, помимо ихъ въ высшей степени умълаго приспособленія къ архитектурнымъ цваямъ, смелостью замысла, свободою веполненія, ласкающею глазь свіжестью колорита; его ствиная я плафонная живопись составляеть сильную сторону его талинта. Особенно внтересны въ этомъ отношения, напр., фрески (1556) въ видав Барбари, въ Мазеръ, близъ Азоло, въ виллъ Тіене (1560-61), въ замкъ въ Маньядоле (послъ 1572) во дворив дожей, въ Венеціи. Часть исполвенных имъ во дворив дожей работь те-перь находится въ другихъ мъстахъ; лучшія изъ нихъ—въ залъ Большого совъта: «Возвращеніе дожа Андреа Контарини съ морской побры вадъ генуезцами при Кіоджінь, «Защита Скугари Антоніемъ Лоредано» и знаменитый плафонъ: «Апоесозъ Венеціи». Каліаря, въ 1566 г., женился на дочери своего учителя, Антоню Бадиле; въ непрестанной работь, окруженный всеобщамъ уважениемъ и почетомъ, онъ умерь 19 апрыя 1588 г. Посль его смерти, его сыновья, Карлетто (ум. 1596) и Габріеле (ум. 1631), вийсти съ его братомъ, Венедетто (ум. 1598), образовали товарищество и выпускали изъ своей мастерской картины за подписью «наслѣданковъ Павла» (Heredes Paoli); но пе-ренявъ его манеру, они не унаслѣдовали его гени, и масса разбросанныхъ по всему свѣкартинъ ихъ работы, часто идущихъ подъ именемъ великаго художника, весьма визки по качеству. Изъ подражателей и посавдователей К. заслуживають быть названнымн: Баттиста д'Анджело (ум. ок. 1610), Баттиста Дзелотти, помощникъ К. во многихъ его работахъ (ум. ок. 1592) и Паоло Фаринати (ym. 1606) .- Cp. Pietro Caliari, «Paolo Veronese, sua vita e sue opere» (Pana, 1888); Ch. Yriarte, A. H-83. «Paul Véronèse» (Пар.).

Basiarypa Hill Kasiamyps (Caliatur, Bois de Chilatour)—подъ этимъ названіемъ извъстна разновидность красильныхъ деревъ въ рода сандала, барвуда и камвуда. Произрастаеть главнымъ образомъ въ Остиндіи; по

свойствамъ подходить къ камвуду.

A. Acmasses A. **Калісвыя соли** (тех.).—К. соли, потребляемыя въ большихъ количествахъ для промышленныхъ в сельскохозяйственныхъ цфкамения (поташъ), азотнокаліевая (селитра), держащія небольшое количество глористаго

«Юнитерь» (въ Парижв); также «Марсъ и сърнокаліеван, двухромовокаліеван (хромникъ), Венера», № 151; эскизы: «Діана», № 149; хлорновитокаліеван (бертодлетова соль), желтое синильное кали, К. квасцы. Прежде главнымъ источникомъ для полученія этихъ солей слу-жила зола растеній, древесныхъ и травянистыхъ; нынв первостепенное значение въ этомъ отвошенін вифоть залеже естественных солей, при чемъ наибольшее количество последнихъ получають изъ Стассфуртскихъ солныхъ залежей. Кроив естественных залежей и золы растеній для полученія солей служать также: наточные разсоды, остающиеся при извлечены поваренной солв изъ морской воды, такъ наз. мелассная вли паточная барда и овечій потъ. Здісь будеть описано только получение влористаго калія, главнаго современнаго исходнаго матеріала для приготовленія других солей К. Почти все количество хлористаго калія добывается нат верхняго слоя стассфуртских соляных залежей (изъ такъ называемой Abraumsalz), главную составную часть котораго предста ванеть карналлить, КСІ.МgСl<sup>2</sup>.6H<sup>2</sup>O. Сыроф карналить, доставляемый для переработки на заводы, обыкновенно содержить чистаго карналлита 55 — 60°/6, поваренной соли 25 — 30°/6, кизерита, MgSO°.Н°О,12—15°′6 и до 8°/6 песку и глины. Содержаніе КСІ въ 16°/6 въ сыромъ карналлить считается нормальныхъ, и оцвика сырого матеріала на заводахъ производится, исходя изъ этой нормы. При переработив сырого карналита получають следующіе про-дукты: 1) хлористый калій съ содержаніемъ 70—80°/, КСІ в 2) кизерить съ содержаніемъ не менъе 55°/, MgSO'. Раздъление солей, закиючающихся въ сыромъ карпаллить, основано ва разлячной растворимости ихъ въ водъ, чистой и содержащей хлористый магній. Карналить значительно легче растворимъ какъ въ-колодной, такъ в въ горячей водѣ, нежеле ки-веритъ и поваренная соль. Хотя кизерить быстрве переходить въ легко растворимый MgSO.7 Н О при действін горячей воды, нежели холодной, но это превращение весьма замедляется въ присутствів клористаго магнія. Карваллить раздагается при действін нагретой воды на хлористый калій и хлористый магши, такъ что изъ раствора, получаемаго при обработкъ горячей водой сырого карналята, прв кристаллизаціи сначала выдкляется хлористый калій, потомъ хлористый натрій вивств съ небольшимъ количестномъ хлористиго магнія. Если къ раствору злористаго калія или кар-падлита приблинть значительный избытокъ хлористаго магнія, то при кристалянзаців (когда отношеніе MgCl2: КСl > 3: 1) выдаляется ве

хлористый калій, но искусственный карналлить. Переработка сырого карналита для полученів млористаго калія состонть изъ следующихъ операцій: 1) растворенія сырого карналинта, 2) пристадинзацін полученнаго раствора, 3) стущения в кристаллизаців маточнаго раствора, 4) растворения полученнаго при посл'ядней операців искусственнаго карналіята в кристаллизацін его раствора и 5) очищенія хлористаго кадія.—Для растворенія сырого карвалянта, вийсто чистой воды, употребляють проимвныя лей, суть савдующія: хлористый калій, угле- воды оть разныхь операцій производства, со-

емый на заводы, прежде всего подвергается взмельченію сначала въ кампедробальныхъ машинахъ, а затъмъ въ мельинцъ съ коническимъ бъгуномъ. Для растворенія употребляють цилиндрические жельзные котлы, снабженные крышкою в деревянною обкладкою, вивщающіе отъ 30 до 60 куб. м. риствора, при зарядв соля въ 3—5 тониъ. Котлы снабжены также продыравленнымъ дномъ, расположеннымъ на изкоторомъ разстоянін отъ глухого дна, для того, чтобы облегчить отделение раствора отъ твердаго остатка. Награваніе раствора въ котяв производется паромъ, упру-гостию до 4 атмосферъ. Накоторые заводы имвисть котам съ механическими мешалками. Раствореніе обыкновенно проваводять въ сльдующемъ порядкъ. Сначала наливають въ котель воду въ количествъ около 1/, въса заряда соли, нагръвають се до кинънія, потомъ прибавлиють соль, перемъщинають и когда жидкость награется до 118-119" Ц. прекращають притокъ пара, жидкости дають отстоиться въ котив 1/3 — 1 часъ; жидкость, имвющую уд. весь 32—35° Б., спускають сначала въ резервуары для окончательного освётленія, а затёмъ въ пристаданзаторы. Остатокъ отъ растворенія составляеть 26-30 проц. взятаго сырого карналинта и содержить хлористый натрій, кизерить, гинсь, стасофуртить, глину и небольшое количество кариаллита. Этоть остатокъ еще разъ капятять съ водою; получаемый при этомъ растворъ, для обогащенія клористымъ каліемъ, повторительно употребляють для той же цали, затьмъ выкрасталлизовываютъ изъ него влористый калій, а маточный растпоръ отъ посавдниго употребляють для растпоренія сырого карналянта. Растворы, получаемые изъ сырого карналанта, остаются въ кристаллизаторахъ (желізныхъ 4-угольныхъ ящикахт.) 2-3 дня. По окончанів кристаллизаців спускають изв ищиковь маточный растворъ; выдалившійся клористый калій выгребають продыравленнымъ черпакомъ и складывають, для отделенія оть маточнаго раствора, въ коробки съ сътчатимъ диомъ, расположенвыя надъ кристалинааторами, при чемъ сначала накладывають въ такую коробку соль со дна кристаллизатора (содержащую 50 — 60° ю КСІ), в затемъ соль со ствнокъ кристадинатора (съ 60-70% КСі). Для очищенія, полученный хлористый калій промывають водою, раже насышеннымъ растворомъ клористаго калія. Для этого хлористый калій нагружають въ деревянные чаны съ ложнымъ дномъ (діаметръ и высота въ 2 м.) ная въ жельзныя ящики (8 м. въ сторонъ) и наливають столько воды, чтобы уровень ел быль на 5-10 стм. выше поверхности соляной миссы; соль оставляють въ прикосновения съ водом 1-2 часа и повторяють операцію еще разъ, пость чего дають окончательно стечь жидкоста. Одняв разъ промытый продуктъ содержить 80 — 85%, КСі, два раза промытый 85-90%, КС. Промывный воды употребляются для растворевія сырого париаллита. Маточные растворы (въ 31,5°В), получаемые прв кристаллизація хлористаго калія изъ сырых пелоковъ, подвергиотъ выпариванію до 35—36°В, въ сковородать различной фор- ственныхъ пълей.

ристаго магнія.—Смрой карналить, доставля- им съ возможно большей поверхностью награва, для чего или прокладывають вь нихъ дымогарныя трубы, или придають ихъ дич кривую поверхность, устранвая въ последнемъ случав насколько дымовыхъ ходовъ подъ свмой сковородой. Какъ в во многихъ другихъ случаяхъ, сгущение раствора производить прв постоянномъ добавления. Въ время испаренія раствора выдёляется осадокь, состоящій пре-имущественно изъ поваренной соли (Bubnensalz) съ примъсью хлористаго магнія, хлористаго калія в стрнокислыхъ солей магнія в калія; эта смісь солей употребляется для удобренін. Стущенный до указанной концентраців растворь сначала сливають сифономъ въ резервупры для отстанванія, а затамъ въ кристаллизаторы. Кристаллизация оканчивается въ три дня, выдаляется искусственный карналлить, а въ маточномъ растворъ остается лишь нечтожпое количество хлористаго калія. Искусственный кариаллить далье переработывають на хлористый калій. Для этого полученный карналлить растворяють въ отдельномъ котле въ такъ назыв. второмъ наточномъ раствора (см. ниже), разбливенномъ З частями воды, затъмъ растворъ подвергають кристаилизаціи, выдвлиется хлористый калій, который подвергають такому же очищению, какъ продукть изъ сырого кариаллита, такъ что получають соль съ содержаніемъ до 96° 6 КСІ. Маточный растворъ отъ хлористаго калія изъ искусственнаго карваллита носить название свторого източнаго раствора» (также Raffinat-Mutterlauge) и служить для вышеуказаннаго приманенія. Изъ получиемаго въ объихъ фазахъ производства влажнаго злористаго калія шли отділяють воду лишь настолько, насколько она можеть быть удалена просто при стеканів, или соляную массу обработывають въ центрофуга (остается около 5°, воды), или высупинають ва сушильныхъ столахъ, нагръваемыхъ мя-тымъ паромъ (остается до 2°/0 воды), или, наконець, проказивають. Прокалавиние хлористаго калія производится въ пламенныхъ печать такого же устройства, какъ печи для кальципирования соды. Прокаливаніе отдільными зарядами въ 350 кгр. продолжается часъ, посль чего соль измельчають и просвивають. Витесто печей для кальциинрования примтияють также плиты, награваемыя паромъ в на которыхъ перемъщивание наложенной соличой массы производится механическими мішальами. При описанной переработых сырого карпаллита изъ 16% заключающогося въ немъ, въ среднемъ, клористиго калів навлекають 10-12° / о оставьное составляеть потерю съ побочными продуктами и въ отбросахъ производства; или для полученія 100 кгр. хлористаго калія въ среднемъ нужно переработать 800 кгр. сырого карналінта. Хлористый калій для продажи упаковывають въ джутовые мешки по 90 кгр. въ каждый; оцінка продукта производится, исходя изъ пормалнаго содержанів въ 80° , ICI. Хлористый калій принфинется главнымъ образома дал полученія другихъ К. солей, превмущественно для приготовления каліовой селитры в потаща; относительно небольшое козичество его потребляется для сельскохозяй-B. Pyonees. A

«Юпитеръ» (въ Парижћ); также «Марсъ и Венера», № 151; эскизы: «Діана», № 149; «Миверва», № 150 (въ Имп. Эрмитажћ). Во већкъ этикъ произведеніякъ средняго періода дългельности К. умелый и изящный рисунокъ соединяется съ богатствомъ замысла и съ блес-комъ и теплотою колорита. Какъ портретистъ портреты Маркантоніо Барбари—въ Віні, Даніоде Барбаро—въ Дрездена, вомна—въ Ве-рона, сенатора изъ фамилія Капело (№ 152), Джованни Барбариго (№ 1645), мужскіе порт-реты (№№ 153 и 1646)—въ Имп. Эрмитажа). К. близко подходить, по манера, къ Тинторетто, во, при всемъ томъ, оствется, какъ вездъ, оригинальнымъ. Мы не составили бы себъ полиаго понятия о К., если не разсмотрали бы его декоративныхъ работъ, язъ числа кото-рыхъ многія, къ сожаленію, до насъ не дошли; работы эти отанчаются, помимо ихъ въ высшей степени умълаго приспособления къ арантектурнымъ планмъ, смелостью запысла, свободою исполнения, ласкающею глазъ свъжестью колорита; его ствинан и плафонная живопись составляеть сильную сторону его талинта. Особенно вытересны въ этомъ отношения, вапр., фрески (1556) въ вилла Барбарв. въ Мазеръ, близъ Азоло, въ виле Тіене (1560—61), въ замкъ въ Маньядоле (послъ 1572) во дворив дожей, въ Венеціи. Часть исполненныхъ имъ во дворив дожей работъ теперь находится въ другихъ мъстахъ; дучийя изъ нихъ—въ заит Большого совъта: «Возвращеніе дожа Андреа Контарини съ морской побъды надъ генуэзцами при Кіоджін», «Защи-га Скутари Антоніемъ Лоредано» и знаменитый плафонъ: «Апосеозъ Венеція». Каліари, въ 1566 г., женился на дочери своего учителя, Антоніо Бадиле; въ непрестанной работь, окруженный всеобщямъ уважениемъ и почетомъ, онъ умерь 19 апреля 1588 г. После его смерти, его сыновья, Карлетто (ум. 1596) и Габріеле (ум. 1631), виботь съ его братомъ, Бенедетто (ум. 1598), образовали товарищество и выпускали изъ своей мастерской картины за подинстю «наслъдниковъ Павла» (Heredes Pauli); но пе-ренявъ его манеру, они не унаслъдовали его генія, и масса разбросанныхъ по всему свъту картинь ихь работы, часто идущихь подъ именемъ великаго художника, весьма визки по качеству. Изъ подражателей и посандователей К. заслуживають быть назвин-вымя: Баттиста д'Алджело (ум. ок. 1610), Баттиста Дзелотти, помощники К. во многихъ ero работакъ (ум. ок. 1592) и Паоло Фаричати (ум. 1606).—Ср. Pietro Caliari, «Paolo Veronese, sua vita e sue opere» (Pana, 1888); Ch. Yriaite, A. H-03. Paul Véronèse» (Hap.).

Rasianypa un Kasianyp» (Caliatur,

Bois de Caliatour) - подъ этимъ названіемъ извъства разновидность красильныхъ деревъ въ родо сандала, барвуда и камвуда. Произрастаеть главнымъ образомъ въ Остандін; по

свойствамъ подходять къ камвуду.

A. Acmagisees A. **Калісавка соли** (тех.).—К. соля, потребляемыя въ большехъ количествахъ для промышленныхъ и сельскохозийственныхъ цв-

сфриокалівная, двухромовокалівная (хромижив), клорноватокаліевая (бертодлетова содь), желтос синильное кале, К. квасцы. Прежде главнымъ источникомъ для полученія этихъ солей служила зола растеній, древесных в травянистыхъ; нынв первостепенное значение въ этомъ отношенія вибють залежи остественных солей, при чемъ наибольшее количество последникъ получають изъ Стассфуртскихъ соляныхъ залежей. Кром'я естественных залежей и волы растеній для полученія солей служать также: маточные разсолы, остающеся при извлечение поваренной соли изъ морской воды, такъ наз. мелассвая или паточная барда в овечій поть. Завсь будеть описано только получение глористаго калія, главнаго современнаго исходнаго матеріала для приготовленія другихъ солой К. Почти все количество хлористаго калія добывается изъ верхняго слоя стассфуртскихъ соляныхъ залежей (изъ такъ называемой Abraumsalz), главную составную часть котораго представляеть кариаллить, KCl.MgCl2.6H2O. Сырой карналить, доставляемый для переработки на заводы, обыкновенно содержить чистаго кариазлита 55 — 60°/6, поваренной соли 25 — 30°/6, квзерата, MgSO°. Н°O, 12—15°. в до 8°/6 песку в глины. Содержание КСІ въ 16°/6 въ сыромъ карналлить считается нормальныхъ, и оцънка сырого матеріала на заводахъ производится, исходи изъ этой нормы. При переработив сырого карналлята получають следующіе продукты: 1) клористый калій съ содержаніемъ 70—80°/, КСІ и 2) кизерить съ содержаніемъ не менье 55°/, MgSO'. Раздълоніе солей, заключающихся въ сыромъ карналлить, основано ва различной растворимости ихъ въ водъ, чистой и содержащей здористый магній. Карналить значительно легче растворимь какъ въ холодной, такъ в въ горячей водь, нежели кизерить в поваренная соль. Хотя мизерить быстрее переходить вы легко растворимый MgSO.7H<sup>2</sup>O при дъйствии горячей воды, нежели холодной, но это превращение весьма замедаяется въпрвеутствів хаористаго магнія. Карнальнть разлагается при действів нагретой воды на клористый калій и клористый магній, такъ что изъ раствора, получаемаго при обработкъ горячей водой сырого нарналлита, при кристаллизаців сначала выдкляется улористый калій, потомъ хлористый нагрій вийств съ небольшимъ количествомъ клористаго магнія. Если къ раствору глористаго калін вли карристаго магнія, то при кристаллизація (когда отношеніе MgCl2: KCl > 3: 1) выдаляется не

хлористый калій, во ескусственный карналлеть. Переработка сырого карналлита для полученія клористаго калія состоять нав следующих операцій: 1) растворенія сырого карналета, 2) кристализаців волученнаго раствора, 3) стущения и кристаллизации маточнаго раствора, 4) растворенія полученнаго прв посладней операців искусственнаго карналівта в кристалдизацій его раствора и 5) очищеній хлористаго калія.—Для растворенія сырого карвалить, вывсто честой воды, употребляють промывныя лей, суть следующих клористый калій, угле- воды оть разных операцій производства, сокаліськая (поташь), акотнокалісвая (селетра), держащія небольшое количество клористаго

емый на заводы, прежде всего подвергается взмельчение сначала въ кампедробильныхъ машинакъ, я затъмъ въ мельницъ съ коническимъ бъгуномъ. Для растворенія употребляють цилиндрические жельзные котлы, снабженные крышкою и деревянною обкладкою, выбщающие отъ 30 до 60 куб. м. раствора, при заряде соли въ 3—5 тоннъ. Котлы снабжены также продыравленнымъ дномъ, расположеннымъ на изкоторомъ разстояния отъ глухого дна, для того, чтобы облегчить отделение раствора отъ твердаго остатка. Награваніе раствора въ котив производится паромъ, упругостно до 4 атмосферъ. Накоторые заводы имвють котлы съ механическими мъщалками. Раствореніе обыкновенно производять въ слъдующемъ порядкъ. Сначала наливають въ котель воду въ количествъ около 3/, въса заряда соли, награвають ее до кипанія, потомъ прибавляють соль, перемашинають и когда жидкость нагрестся до 118-119° Ц. прекращають притокъ пара, жидкости дають отстояться въ котть 1/, — 1 часъ; жедкость, вифющую уд. песь 32—33° В., спускають спачала въ резервуары для окончательного осветленія, а затемъ въ криставлизаторы. Остатокъ отъ растворенія составляеть 26-30 проц. взятаго сырого карналянта в содержеть хлористый натрій, кизерить, гинсь, стиссфуртить, глину и небольшое количество карналлита. Этоть остатокь еще разъ кипитить съ водою; получаемый при этомъ растворъ, для обогащенін хлористымъ калісив, повторительно упогребляють для той же прин, загрять выкристаллизовывають изъ него клористый калій, а маточный растворъ отъ последниго употреблиють для растворенія сырого карналлита. Растворы, получаемые взъ сырого кариналита, остаются въ кристаллизаторахъ (желъзныхъ 4 - угольныхъ вщикахъ) 2—8 двя. По окончания вристаллизацін спускають изв ящиковь маточный растворъ; выдълнянійся клористый калій выгреблють продыравленнымъ черпакомъ в складывають, для отделенія оть маточнаго раствора, въ коробки съ сътчатымъ дномъ, расположенвыя надъ кристалянзаторами, при чемъ сначала ванладывають въ такую норобку соль со дна кристаллизатора (содержащую 50 - 60% КС1), а затывь соль со отвнокъ кристаливатора (съ 60-76%, КС1). Для очищенія, полученный хлористый калій промывають водою, раже насы-шеннымъ растворомъ хаористиго калія. Для этого хлористый калій нагружають въ деревяншые чаны съ ложнымъ дномъ (діаметръ и высота въ 2 м.) или въ желфаныя ящики (3 м. въ стороят) и наливають столько воды, чтобы уровень ел быль на 5-10 стм. выше поверхности солиной миссы; соль оставляють въ прикосновения съ водош 1-2 часа и повторяють операцію еще разъ, послі чего дають окончательно стечь жидкоств. Одинъ разъ промытый продуктъ содержить 80—85%, КС1, два риза промытый 86—90%, КС1. Промывныя воды употребляются для растворени сырого карналлита. Маточные растворы (въ 31,50В), получаеиме при кристаллизаціи хлористаго калія изъ сырыхъ щелоковъ, подвергають выпериванию до 35-36°В. въ сковородахъ различной фор-

ристаго магнія.—Сырой карналішть, доставля-і мы съ возможно большей поверхностью награва, для чего или прокладывають въ ниль дымогарныя трубы, иля придають ихъ дну кривую поверхность, устранвая въ посявднемъ случай преколько дымовых ходова пода саслучаяхъ, стущение раствора производять прв постоянномъ добавления. Въ время испарения раствора выдаляется осадокь, состоящій преsalz) съ примъсью хлористаго магнія, клористаго калія и сфрионислыхъ солей магиія в калія; эта сивсь солей уногребляется для удобренія. Стущенный до указанной концентраців растворъ сначала сливають сифономъ въ резервуары для отстанванія, а затемъ въ кристаллизаторы. Кристаллизація оканчивается въ три дня, выдъляется искусственный кариаллять, а въ маточномъ растворе остается вышь начтожное количество клористаго калія. Искусственный кариаллить двабе переработывають на клористый казій. Для этого полученный кар-наллить растворяють въ отдільномъ котлів въ такъ назыв. второмъ маточномъ растворъ (см. виже), разбавленномъ 3 частями воды, затъмъ растворъ подвергають кристаллизиции, выда-звется хлористый калій, который подвергають такому же очищению, какъ продуктъ изъ сырого карналлята, такъ что получають соль съ содержаниемъ до 96° 6 КСІ. Маточный растворъ отъ клористаго калін изъ искусственниго карваллита восить название свторого маточнаго раствора» (также Raffinat-Mutterlauge) и служить для вышеуказаннаго примънения. Изъ получаемаго въ объяхъ фазахъ производства влажного клористого калія шли отділають воду лишь настолько, насколько она можеть быть удалена просто при стеклийи, или соляную массу обработывають въ центрофутв (остается около 5°/, воды), или высушивають на сушнавныхъ столахъ, нагръваемыхъ илтымъ паромъ (остается до 2°/0 воды), вли, наконецъ, прокадиваютъ. Прокадивание хлористаго калія произнодится въ пламенныхъ печахъ такого же устройства, какъ печи для кальцинированія соды. Прокаливаніе отдальными зарядами въ 350 кгр. продолжается часъ, после чего соль язмельчають в просенвають. Витето печей для кальцинированія примъняють также плиты, награваемый паромъ в на которыхъ перемъщивание наложенной соляной массы производится механическими мъщилками. При описанной переработки сырого карналита изъ 16% заключиющогося въ немъ, въ среднемъ, хлористаго калія извлекають 10-120 гот остальное состанляеть потерю съ побочными продуктами в въ отбросахъ производства; наи для полученія 100 кгр. хлористаго калія въ среднемь нужно переработать 600 кгр. сырого кариаллита. Хлористый чилій для продажи упаковывають въ джуговые мъщки по 90 кгр. въ каждый; оптика продукта производится, неходя изъ нормалнаго содержания въ 80° , A Cl. Хлористый калій примъняется главнымъ образомь для получения другихъ К. солей, превмущественно для приготовленія каліовой солитры в поташа; относительно небольшое количество его потребляется для сельскохозяйственныхъ палея. B. Pyonees. A

всках этихъ произведеніяхъ средняго періода дългельности К. умълый и изящный рисуновъ соединиется съ богатствомъ замысла и съ блес-комъ и теплотою колорита. Какъ портретистъ [портреты Маркантоніо Барбаря—въ Віні, Даніеле Барбаро—въ Дрездень, поина—въ Ве-ронь, сенатора изъ фамили Капелло (№ 162), Джовании Барбариго (№ 1645), мужскіе порт-реты (№№ 153 и 1646)—въ Имп. Эрмитажь). К. близко подходить, по манерь, къ Тинторетто, но, при всемъ томъ, остается, какъ вездъ, оригинальнымъ. Мы не составили бы себъ полнаго понятія о К., если не разсмотріли бы его декоративныхъ работъ, изъ числа кото-рыхъ иногія, къ сожальнію, до насъ не дошли; работы эте отличаются, помимо ихъ въ высшей степени умълаго приспособленія къ аринтектурнымъ цвлямъ, смелостью замысла, свободою исполнения, ласкающею глазь свъжестью колорыта; его станнан и плафонная живопись составляеть сильную сторону его тазанта. Особенно интересны въ этомъ отношения, напр., фрески (1656) въ вилла Варбари, въ Мазеръ, близъ Азоло, въ вилъ Тіене (1560—61), въ замкъ въ Маньидоле (послъ 1572) в во дворий дожей, въ Венеціи. Часть исполвенныхъ имъ во дворив дожей работъ теперь находится въ другихъ мъстахъ; лучшія изъ нихъ—въ залѣ Большого совъта: «Возвращеніе дожа Андреа Контарини съ морской побъды надъ генуэзцами при Кіоджінь, «Защита Скутари Антоніемъ Лоредано» и знаменитый плафонъ: «Аповеозъ Венеція». Каліари, въ 1566 г., женился на дочери своего учителя, Антоніо Бадиле: въ непрестанной работь, окруженный всеобщимъ уважениемъ и почетомъ, онъ умерь 19 вириля 1588 г. Посли его смерти, его сыновын, Карлетто (ум. 1596) и Габріеле (ум. 1681), вижеть съ его братомъ, Векедетто (ум. 1598), образовали товаришество и выпускаля мать своей мастерской картины за подписью «насладниковъ Павла» (Heredes Paoli); но пе-ренявъ его манеру, они не унасладовали его гения, и масса разбросанныхъ по всему свъту картинъ ихъ работы, часто идущихъ подъ именемъ великаго художника, визки по качеству. Изъ подражателей и посавдователей К. заслуживають быть назван-выми: Ваттиста д'Алджело (ум. ок. 1610), Баттиста Дзелотти, помощникъ К. во многихъ его работахъ (ум. ок. 1692) и Паоло Фаринати (ym. 1606) .- Cp. Pietro Caliari, «Paulo Verouese, sua vita e sue opere» (Pans, 1888); Ch. Yriarte, Paul Véronèse» (Пар.).

Rasiamypa изн Rasiamyps (Caliatur, A. H-m.

Bois de Caliatour)-подъ этимъ названіемъ извъстна разновидность красильныхъ деревъ въ родъ сандала, барвуда и камвуда. Произрастаеть главнымъ образомъ въ Остиндія; по свойствамъ подходить къ камвуду.

A. Acmasses A. **Калісвыя соли** (тех.).—К. соля, потребляемыя въ большихъ количествахъ для промышленныхъ и сельскохозниственныхъ цвлей, суть сабдующія: хлористый калій, угле-

«Юпитеръ» (въ Парижћ); также «Марсъ в сфриокаліевая, двухромовокаліевая (хромпикъ), Венера», № 151; эсквзы: «Дкина», № 149; клорноватокаліевая (бертодлетова содь), желтое «Миверва», № 150 (въ Имп. Эрмитажъ). Во синильное кали, К. квасцы. Прежде главнымъ источникомъ для полученія втихъ солей служила зола растеній, древесных в травянистыхь; нынв первостепенное значение въ этомъ отношенін имьють залежи остественных солей, при чемъ наибольшее количество последнихъ получають изъ Стассфуртскихъ соляныхъ залежей. Кром'я естественных залежей в волы растеній для полученія солей служать также: маточные разсоды, остающіеся при извлеченію поваренной соли изъ морской воды, такъ наз. мелассная или паточная барда в овечій поть. Здісь будеть описано только получение клорастиго калін, главнаго современнаго исходнаго матеріала для приготовленія другихъ солей К. Почти все количество клористаго калія добывается нзъ верхняго слоя стассфуртскихъ совяныхъ salemen (ESL take easubaemon Abraumsalz), главную составную часть котораго представляеть карислаить, КСІ.МgСl<sup>2</sup>.6H<sup>2</sup>O. Сыров карналить, доставляемый для переработки на ваводы, обыкновенно содержеть честаго карвазлита 55 — 60°/, поваренной соли 25 — 30°/, кваерита, MgSO°. Н°O, 12—15°/, и до 8°/, песку и глины. Содержание КСІ въ 16°/, въ сыромъ кариаллить считается пормальныхъ, и оцънка сырого матеріала на заводахъ производится, исходи изъ этой нормы. При переработкъ сырого нарналита получають следующів про-дукты: 1) хлористый калій съ содержаніемъ 70—80°/, КСІ и 2) кизерить съ содержаніемъ не менье 55%, MgSO. Раздывніе солей, заключающихся въ сыромъ карналлить, основано на различной растворимости ихъ въ водъ, чистой и содержащей клористый магній. Карналить значительно легче растворима какь ва колодной, такъ в въгорячей водъ, нежели кизерить и поваренная соль. Хотя мизерить быстрве переходить въ легко растворимый MgSO.7H2O при дъйствии горичей воды, нежели холодной, но это превращение весьма замеддиется въприсутстви хлористаго магнія. Карналинть разлагается при действін нагретой воды на хлористый калій и хлористый магаій, такъ что взъ раствора, получаемаго прв обработкв горячей водой сырого кариаллита, при кристаллизація сначала выдаляется улористый калій, потомъ хлористый натрій вийсті съ небольшимъ количествомъ хлористиго магиів. Если къ раствору хлористаго калія изи кар-падлита прибавить значительный избытокъ хлористаго магнія, то при криставлизаціи (когда отношение MgCl2: КСl > 3: 1) выдылается не

хлористый калій, во вскусственный карналинть. Переработка сырого карналинта для полученів клористаго калін состонть наь следующихъ операцій: 1) растворенія сырого карнацита, 2) кристаллизацін полученнаго раствора, 3) стущения в кристаллизация маточнаго раствора, 4) растворенія полученнаго при последней операців искусственнаго карналанта в кристалзизацін его раствора и 5) очищенія хлористаго калія.—Для растворенія сырого карваллита, вийсто чистой воды, употребляють проимвиныя воды оть разныхъ операцій производства, сокалеван (поташь), акотнокаліеван (селетра), держащін небольшое количество хлористаго

ристаго магнія.—Сырой карнадзеть, доставля- мы съ возможно большей повержностью награвзмельченію сначава въ кампедробильныхъ машинахъ, а затемъ въ мельнипъ съ коннческимъ бъгуномъ. Для растворенія употребляють целендрическіе железные котлы, снабженные крышкою в деревянною обкладкою, вибицающіе отъ 30 до 60 куб. и. раствора, при заряда соли въ 3—5 тоннъ. Котлы снабжены также продыравленнымъ дномъ, расположеннымъ на изкоторомъ разстоянін отъглухого дна, для того, чтобы облегчить отделение рас-твора отъ твердаго остатка. Награвание раствора въ котав производится паромъ, упругостио до 4 атмосферъ. Накоторые заводы имвкоть котым съ механическими мѣшалками. Раствореніе обыкновенно производать въ слѣдующемъ порядкъ. Сначала наливають въ котель воду въ количества около 3/, васа заряда соли, награвають ее до кипанія, потомъ прибавляють соль, перемашивають и когда жидкость нагрвется до 118-119° Ц. прекращають притокъ пара, жидкости дають отстояться въ въсъ 32-33° Б., спускають сначала въ резервуары для окончательного освытленія, а затымъ въ кристаллизаторы. Остатокъ отъ растворенія составляеть 26-30 проц. взятаго сырого карналята в содержить клористый натрій, кизерать, гансь, стассфуртать, глану в вебольшое количество карналента. Этоть остатокь еще разъ кипитить съ водою; получаемый при этомъ растворъ, для обогащения хлористымъ каліемъ, повторительно употребляють для той же цели, затемъ выкристаллизовывають няз него хлористый калій, а маточный растворъ отъ последняго употребляють для растворенія сырого карналлита. Растворы, получаемые вать сырого кариаланта, остаются въ кристализаторахъ (желбаныхъ 4-угольныхъ видекахъ) 2—8 дня. По окончанів кристаливзація спрекають взв ящиковь маточный растворъ; выдълнянийся хлористый калій выгребають продыравленнымь черпакомь в складывають, для отделенія оть маточнаго раствора, въ коробки съ сътчатымъ дномъ, расположенвыя надъ кристаллизаторами, при чемъ сначала накладывають въ такую норобку соль со дна кристаливатора (содержащую 50 — 60°, КСі), в загань соль со станокъ кристаллизатора (съ 60-70% КСІ). Для очищенін, полученный хлористый калій промывають водою, ріже насышеннымъ растворомъ хлористаго калія. Для этого хлористый калій нагружають въ деревянвые чаны съ ложнымъ дномъ (діаметръ и имсота въ 2 м.) нав въ желфоныя ящики (3 м. въ сторонт) и наливають столько воды, чтобы уровень ея бызъ на 5-10 стм. выше поверхвости соляной массы; соль оставляють въ прикосновения съ водою 1-2 часа и повторяють операцію еще разъ, послі чего дають окончительно стечь жидкоств. Одинъ разъ промытый продукть содержить 80—85%, КСІ, два разы промытый 85—90%, КСІ. Промывныя воды употреблиются для растворенія сырого карналята. Маточные растворы (въ 31,5 В), получаемые при кристаллизаців клористаго калія павсырых щелоковь, подвергають выпариванно до 35-36°В. въ сковородать разлачной фор- ственныхъ пелей.

емый на заводы, прежде всего подвергается на, для чего иля прокладывають въ выдъ дымогарныя трубы, вле придають ихъ дву вривую поверхность, устранвая нь посладнемъ случав насколько дымовых в ходовъ подъ са-мой сковородой. Какъ и во мпогихъ другихъ случанть, сгущение раствора производять при постоянномъ добавленів. Въ время испаренія раствора выдалиется осадокъ, состоящий превмущественно взъ поваренной соля (Bühnensalz) съ примесью хлористаго магнія, клористаго калія я сфрновислыхъ солей магнія в калія; эта смісь солей употребляется для удобренія. Стущенный до указанной концентраців растворъ свачала сливають сифономъ въ резервуары для отстанванія, а затімь въ кристаллизаторы. Кристаллизація оканчивается въ три дня, выдъляется искусственный кариаллить, а въ маточномъ растворъ остается лашь начтожное количество влористаго валы. Искусственный кариаллить дал'те переработывають на клористый калій. Для этого полученный карналинть растворяють въ отдальномъ котла въ такъ назыв. второмъ маточномъ растворв (см. ниже), разбавленномъ 3 частими воды, затъчъ растворъ подвергають кристамизаціи, выдатакону же очищению, какъ продуктъ изъ сырого карпалита, такъ что получають соль съ содержаниемъ до 96°. КСІ. Маточный растворъ отъ злористаго калія изъ искусственнаго карналлита носить название свторого маточнаго раствора» (также Raffinat-Mutterlauge) и служить для вышеуказаннаго примъненія. Изъ получаемаго въ объекъ фазакъ производства влажнаго илористаго калія шли отдалнють воду лешь настолько, насколько она можеть быть удалена просто при стеканіи, или солиную массу обработывають въ центрофуга (остается около 5%, воды), или высушивають на сушильных столахъ, награваемыхъ мятымъ паромъ (остается до 20% воды), яли, наконецъ, прокаливаютъ. Прокаливание клористаго калія производится въ пламенныхъ печахъ такого же устройства, какъ печи дая кальценированія соды. Прокаливаніе отдільными зарядами въ 350 кгр. продолжиется чисъ, послв чего соль измельчають и просвивають. Вмъсто печей для кальцинированія примъпярть также шаты, ваграваемыя паромъ в па которыхъ перемъшивание наложенной соляной массы производится механическими мѣшыкаин. При описанной переработив сырого карналита изъ 16", заключающагося въ немъ, въ среднемъ, клористаго калія извлекають 10-12% от оставьное составляеть потерю съ побочными продуктами в въ отбросахъ производства; или для полученія 100 кгр. хлористаго калія въ среднемь нужно переработать 300 кгр. сырого карналлита. Хлористый калій для продажи унаковывають въ джутовые мѣшки по 90 кгр. въ каждый; оценка продукта производится, всходя изъ пормалнаго содержанія из 80°, ACI. Хлористый калій примвилется главнымъ образомъ для получения другихъ К. солей, превмущественно для приготовленія каліевой седитры в поташа; относниельно небольшое количество его потреблиется для сельскохозий-

телей группы щелочных металловъ. Бакое кали есть типичная щелочь, подобная здкому ватру, какъ кислоты сврная, азотная, соляная суть типичныя кислоты, почему соединены этого истала представляють большой интересъ не только въ томъ отношения, что на нихъ превмущественно выработались современныя представленія о щелочахъ, но п потому, что въ прежнее время ими пользовались въ химической практикв чаще, чвиъ соединенінив натрія в кальція, главнымъ образомъ употребляемыми всладствіе большей дешевизны въ настоящее время, во всъхъ случаяхъ, гдъ въ реанціяхъ нужна щелочь.

Исторія К. Названіе «калій» провеходить

оть alkali (слово арабскаго происхожденія, которое обозначаєть щелочь); такъ называля первоначально волу морских растеній, содержащую преимущественно углекислый натрій, а тинже в золу сухопутныхъ растеній, которая (особенно отъ тривъ) содержить превмущественно углекислую соль К.; объ эти солн счетались тожественныме; это была постоянnan menore (fixes Alkali), въ отличе отъ углекислаго аммонія, называвшигося летучею щелочью (flüchtiges Alkali). При дъйствів известв эте щелоче далаются адкимя, отсюда-мяная в поная мелочь (mildes, atzendes Alkali); перван получается (Блэкъ, 1756) изъ второй чрезь присоединение угленислоты (fixe Luft). Въ 1736 г. Дъгамель-де-Монсо показаль, что шелочь поваренной соле не та, которая находигся въ золв сухопутныхъ растеній, а въ 1759 г. Маритрафъ установилъ, что щелочь поваренной соли служитъ причиной окраски пламени спирта въ желтый цветь, а обыкновенная щелочь дасть фіолеговую окраску пламени; съ тахъ поръ стали отличать минеральную в растительную щелочи. По предложенію Клапрота (1796) последнюю стале назывить кали (нъм. Kali, франц. potasse, англ. potash), в минеральную—натроме (нъм. Natron, франц. soude, anra. natron). Въ настоящее время втими словами обозначаются собственно окиси калія и натрія К'O и Na'O; ідкія щелочи суть гидраты этихъ окисей КОН и NaOH, а мягкія шелочи представляють углекислыя соли калія и патрія К°CO° и Na°CO° и называются: первыя поташомь, в вторыя-содой.

Металлический калій. Каль, какъ и натръ, долго считался простымъ теломъ. Лавуазье предполагаль, что въ нихъ заключается кислородъ, а Дави (1807) это предположение утвердиль, выдалявь изъ КНО и NaHO соответственпые металлы - действіемь гальванического тока. Гей-Люссакъ в Теваръ нашли затвиъ (1808). что это выдаленіе можеть быть произведено также металляческимъ желвзомъ при началв бълго каленія, а Кюродо—что жельзо можно замынить углемъ. Нынышній способъ получе-Бруннера. Винный камень (см. ниже) обугливають во закрытомъ тигий в остатокъ, кото-

**Плајетесъ**—стонкъ III в. по Р. Хр., жазъ | кахъ бутмаяхъ продвется ртуть) съ крупном въ Аевнахъ, упом. Порфиріемъ.

възвий (нем. Kalium, франц. и знгл. Ронаявішт) — одинъ изъ важнейшихъ представицая реакція возстановленія

 $K^{2}CO^{3} + 2C = 2K + 8CO.$ 

Пары К. вибеть съ окисью углерода, ко-торая защищаеть металкъ отъ дъйствія кислорода воздуха, выходять чрезь жельзную трубку въ особый пріемникъ (предложенный Доння Мареска), который сдъланъ изъ чугуна имъетъ плоскую форму; разитры пріемника.
—длина 30 стм., ширина 12 стм., высота внутри 6 мм., толицина ствнокъ 4 мм. Необходимо, чтобы пароотводная трубка была очень сильно накалена, въ то же времи въ пріежника должно происходить быстрое охлаждение паровъ вт жидность. При бъломъ калении и при низыих температурахъ К. относится безучастно в окиси углерода, а при красномъ каления оп отчасти возстановляеть окись углерода, окисзнясь, и соединяется съ нею, образуя черны порошоть состава КСО, который можеть за купорять трубку (составь этогь взрывчать) Удается въ значительной мърв избъжать образованія этого соединенія, благодаря указанио форм'я пріемника, который въ то же врема исполняеть роль и холодильника (охлаждены воздухомъ или влажнымъ сукномъ). Операци окончена, когда потухаеть пламя окиси угле рода, выходящей изъ пріемника; теперь опснимается и помъщается для охлажденія в нефть; затыть, разнявъ пріемникъ (онъ состоить изъ плоскаго ящика и крышки, скръ пляемыхъ винтами), выскребаютъ металлъ, за вертывають въ холоть (все это двлается под нефтью) и награвають вивств съ пефтью д 60° слишкомъ, а затвиъ прожимають чреза холоть жидкій металль; такимь образомь обработанный К. почти свободенъ отъ вышетно мянутаго взрывчатаго чернаго порошка; для окончательного очищения его перегоняють еще разъ въ подобномъ вышеописанному приборы, только пріемникъ имветь другую форму и содержить нефть, подъ которой затамь и сохраняють металль. Вытего поташа изъ виннаго камия можно употреблять, конечно, т поташъ другого провсхожденія; выпаривал растворъ его, сившанный съ тонкамъ и гру бымъ порошкомъ угля (на 12 частей 5 ч и 5 ч.) получають потребную смёсь, которая, посла высушиванія и по прибавленіи накото раго количества мела, подвергается накаль ванию въ вышеописанномъ приборъ. Въ посава ніе годы предложено (Г. Кастнеръ) готовит К. (подобно натрію) помощью углеродистато желаза FeC<sup>3</sup>, получнемаго при прокланнанію окиси желаза со смолой; при этомъ не образуется выше указаннаго варывчатаго соедене нія. Въ небольшихъ количествихъ К. полу чають путемь электролиза расплавленияго ціл нистаго К. (употребляя угольные влектроды такъ какъ платана разъндаетъ КСN) и расплавленной смъси 2 частицъ хлористаго калія в 1 ч. хлористаго кальція (Матисевъ). Вдесе вів металического К. ведеть свое начало оть кали съ магніємь (Винклерь) в алюминіем (Н. Бекетовъ) также при накаливаніи даеть металл. К. Это-серебристо-былый, блестиный мерый состоять язь твеной смьси угли и пота-ща, смышнвають вы жельзной бутыли (вы та-0,8766 (при 18°). При 0° онь хрупокь, при 18 амсь), образуя зеленый парт. Плогность пара его 19 огносительно водорода (Дьюарь в Скотть), а потому частица въ парообразномъ состоянія содержеть одинь втомь, ибо атомный въсъ (по Стассу) — 39,04 (H = 1). Расплавленный К. кристаллизуется (Лонгь) въ видъ квадратныхъ октиадровъ, отвивающихъ зеленоватосниямъ цветомъ; илъ можно видеть, если во время застывани слеть незастывшую еще часть; опыть производится въ трубив, наполненной недействующимъ на металлъ газомъ. Теплоемкость

его=0,16551 (Реньо). Соединенія К. (вообще). К. соединяется съ водородомъ, превращлясь въ К2Н (см. Водородистые металлы), в образуеть сплавы съ другими металлими, въ особенноств съ легкопалькими. Сплавы его съ натріемъ (K : Na= 1 агомъ: 1 до 3 ат.) жадки при обыкновенной темпоратура. Амальгама образуется съ большимъ выделеніемь тепла; взвестны кристаллическій амальгамы различнаго состава: Пд21К2, Пд22К2, HgK2: последняя воспламеняется на воздухе, подобно водородистому калію. К. — металь ванболье электроположительный, посль рубидія и цезія. Въ чистомъ сухомъ воздухи при обыквоненной температуръ онъ не измъннется, въ общиномъ-покрывается словив вдкаго К. в угленислой его соли; въ свъжемъ разръзъ въ темнотв сватится, а въ тонквав пластинкахъ окисляется столь быстро, что можеть загоръться; расплавленный я награтый онъ также горить; пламя его обладаеть фіолетовымь цвътомъ. Вследствіе такой склонности къ окислевію в является необходимымъ сохранять его подъ нефтью. Брошенный на воду, онъ выдъвелядствие большого количества тепла, выды-лиощагося при реакціи; металлі при этомъ палвится; сплавленная капля его быстро плаваеть по поверхности воды, постепенно превращаясь въ здкое кали: 2HO+2K-2KOH+H2, которое растворяется, наконецъ, получается до-красна раскаленный шарикъ окисловъ, который раствориется въ водъ со взрывомъ. К. соединяется при выдълени большого количества тепла, при образованія пламени и часто і варыва съ галовдими; при слабомъ подогръваній—съ сърой. Прежде онъ часто употреблял-ся для реанцій возстановленія, потому что способень развагать многія кислородныя в гадондныя соединенія; теперь замвинется обыкновенно легче добываемымъ натріемъ. При накаливание съ органическими, азотъ содержащими веществами, исталлическій К. превращается въ ціанистый КСХ. Вследствіе тагой своей химической природы К. встрачается тольно въ видт соединений, напр. въ полевомъ шиать (ортонавъ), въ слюдъ, лейцить, андезинъ в другихъ силикатахъ. Подобныя каменистыя породы (онъ содержать и натрій) ивлиются первичнымъ містомъ нахожленія К.; подъ влінніемъ атмосферныхъ возавиствій оць разрушаются, вывътриваются и уносится водой, при чемъ переходить из растворъ все растворимов, соединения К. в натрія въ томъ числъ. Вода морей и оксановъ, гдъ.

жагокъ какъ воскъ, при 62,5° плавится (Був- въ заключение собираются воды, пропитываю-зенъ) въ жидность, похожую на ртуть и при щія почвы в текущія по поверхности земли, 719—751° перегоняется (Карпелли в Виллі- содержить въ растворъ соли натрія в К. съ сврной и соляной кислотами, по содержание К. сравнетельно съ натріемъ въ ней незначительно; причина этого кроется въ поглотительной способности почвъ. Почвы, изъ просачивающихся чрезь нихъ водъ, въ числе вещества, необходимыхъ для произрастанія растеній, удерживають и соединенія К. Изъ почвъ онъ попадаеть въ растения, въ тканихъ которыхъ и находится въ вида солей органическихъ кислоть, напр. щавелевой, винной. Въ осадать оть перебродившаго ванограднаго сока находится кислый виннокислый К. или такъ низываемый винный камень, С.Н.О.НК; въ сокъ квслицы в щавеля - кислый щавелевокислый К., С<sup>2</sup>О НК: объ соли мало растворимы въ водь. Понятно, что зола сухопутныхъ растенів в должна содержить К., я вменно-въ видв угленислаго, такъ какъ всв органическія соединенія, при достаточномъ доступа воздухи, сгорають до углекислоты. 1000 частей полыни дають волы 97,4 ч., въ которой поташа нахо-дится 78,0 ч. Растенія служать пищей животныхъ, а потому К. находитен и вт. посатаной; овечій поть содержить уксусную, оденновую, стеариновую ") соли К.; сухой остатокъ отъ воды, промывавшей овечью шерсть, посла обуганванія содержить до 78% поташа, около 8% хаористаго в сврнаго К. и только около 4% соды. Встрачающіяся ва разныха мастахь соляныя залежи образовались изъ когда-то бывшихъ морей; а такъ какъ морская вода всегда содержить К., хотя и въ небольшой сравнительно пропорцін, то такія залежи должны содержать иногда и соли К. Принтромъ мастовахожденія встхъ солей мори, отложившихся въ известномъ порядкъ, служатъ Стасефурт-скія соляныя копи. Здёсь находится: хлористый К. въ виде минерилловъ сильвина КС в карналлита КС1. MgCl3.6H3O (мощныя массы), затвив сврвоинслая его соль К°50° въ каниим» K°SO4. MgSO4. MgCl4. 6H°O и др. Изъ всехъ этихъ источниковъ, а именно изъ зозы сухопутных растеній, вза золы сухого остатка свекловичной патоки в овечьиго пота, изъ стассфуртскихъ солей и наточныхъ растворовь посла добыванія поваренной изъ морской воды и готовять соли К.; какъ побочный продукть, онв получаются также изъ зоды мореких водорослей при добывания года.

Окислы К. Съ кислородомъ К. даеть ивснолько соединений. При извимодъйствия съ водой, какъ уже упоминуто, онъ даеть растворъ гидрата окиси. или вдкое кали КПО. Этоть гидрать при очень высокой температура улетучивается, по воды не выдаляеть. Даже при сплавления съ металлическимъ К. не образуется окиси (Г. Кюнгеймъ, Н. Н. Бекетовъ), какъ подагалъ Дзяя. Проф. Бекетовъ получаль (1881 г.) окись К. при прокадиванія въ серебряномъ пилиндрѣ перекиси К°О° съ металическимъ К., во вечистую; она содержала въ одномъ случаѣ 30°,0 К°О, въ

Персть проимвается такинь образона водой пра-номощи «собственнято» имва.

RAZIN 46

гомъ. По его опредвленіямъ, теплота растворенія окися К. (прецарать растворялся безъ всякаго выделенія газовъ) въ избытке воды, большихъ калорій; отсюда, принимая въ разсчеть съ одной стороны теплоту реакція одного атома К. (въ граммахъ) съ избыткомъ воды, по Томсену равную + 48,1 больших в калорій, в съ другой — теплоту растворенія частицы, вдкаго кази (въ граммахъ), равную по Берге-10+12,46 большихъ калорій, можно вычислить теплоту образованія частицы окиси (въ граммахъ): она оказилась равной 98,2 большихъ ка-лорій. Такъ какъ теплота образованія граммовой частилы вдиаго каль, вычисляемая изъ вышеприведенных чисель Томссиа и Бертело, равна + 104,64 большихъ калорій, то реакція,  $KOH + K = K^{2}O + H$ , должна ядти съ погло-шеніемъ тепла: 98,2 - 104,64 = 6,44 большихъ калорій; обратная, напротивъ-съ выделеніемъ такого же количества тепла. Дайствительно, реакція K<sup>2</sup>O + H = KOH + K, какъ показаль проф. Бекетовъ, совершается съ дегностію; при слабомъ подограванія въ атмосфера водорода, последній поглощается; если въ полученной смеся КОН и с прилить воды, то водородь снова выдъляется: КОН + К+ Н2О = = 2КОН + Н. Если награвать тонко наразанный К. въ присутствів такого количества сухого воздуха, чтобы кислорода его было не-достаточно для образованія К<sup>2</sup>О, то получается сврая хруппая масса ввроятного состава К.О. такъ называемая жвадрантная окись. Съ водой она даетъ вдкое кали и водородъ.-Перекись, КО, получается легче предыдущихъ двухъ окисловъ при сожиганія въ воздухѣ или въ кислорода; это темно-желтый порошокъ, сплавляющийся (трудиве вдилго кали) въ черную жидкость, которая при застыванія распадается на листочки. Она есть явный окислитель, при 100° въ струћ окиси углерода превращаетси въ углекислый К. съ выдъленіемъ кислорода, в раствориясь въ воде, выделиеть кислородь, дветь такое кали и кромъ того перекись водорода. Такимъ образомъ, всв три окисла дають съ водой одинь и тоть же гидрать КОН, который отвічаеть солямь калія КХ и окиси К°О, показывающимъ положение К. въ періодической системв элементовъ, какъ члена І группы.

Токое кали. Проще всего получается эдкое неле изъ потаща: для этого дъйствують на ки-пящій водный растворь (1 часть К°СО° въ 10-12 чч.) въ желбаномъ или серебряномъ сосуда вавестковымъ молокомъ (гашеная известь, разболтанная въ водв), при чемъ пропс-

ходять реакція: К°СО' + Са(ОН)' = 2КОН + СаСО'; вдкое кали получается въ растворв, а углекислый кальцій въ осадкі; известь прибавляють, цока отфильтрованная проба перестанеть мутиться ст известковой водой (прозрачный растворь гашеной извести); прекращають награвать, возможно хорошо закрывають сосудъ крышкей, дають отстоиться, а затъмъ сли- тепла для КСI+104,3 б. вають съ осадка прозрачный растворь. Этотъ б. к., для КJ+50,1 б. к.

другомъ — 66%, кроив того металинческое растворъ стущають до уд. васа 1,16 въ же-серебро и онись серебра (быть можеть — въ лазномъ котла; дальнайшее стущение произвовидь Арко) и обладица свытло-сырымы цвы- дится вы серебряной посуды, потому что иначе жельзо попадеть въ растворь; когда совершенно прекратится испареніе, расплавленная масса КОЙ (Kali caustieum fusum, Kali caдля частичного васа въ граммахъ, равна+67,4 usticum siccum) выливается ва желаный листъ, RIM OTHERSTON BY MAJOREM (in ba-cillis) By чугунныя или латунныя посеребренныя формы. Такое продажное здкое кала содержить разныя примъсн поташа (КСl, K°SO°, SiO° и Al°O°); кромъ того вдкое кале притигиваеть изъ воздуха углекислоту и влагу: перекристаллизованное изъ спирта (въ которомъ хорошо растворяется) ъдкое коля обладаеть уже значительной чистогою; но самое чистое вдкое кали получается чистаго сърновислаго К. при обработив его нечтожнымъ избыткомъ баритовой воды, при чемъ избытокъ этотъ удалиется угленисло-той воздуха, а также изъ чистой селитры. есля прокалить ее (Велерь) въ мадномъ тигаа съ мадныме опелкаме до полнаго удаления окисловъ азота; погружая по охлаждении тигель въ воду въ закрытомъ сосуда, получають чрезъ накоторое время прозрачный растворъ КОН и осадокъ окиси мъди. Блкое кали-бълов, хрупков твло лучистаго строенія, уд. васа 2,1; ниже краснаго каленія оно плавится въ прозрачную, маслинистую жидкость, при яркокрасномъ каленін улетучивается въ видь бъдыхъ царовъ, при бъломъ каденія диссоція-руеть (Деняль) на К, Н и О, чемъ и обусловливается его способность разлагаться железомъ (см. выше). Весьма растворимо въ водъ (въ 0,47 частяхъ); при охлажденія концентрированных растворовъ выдалются кристалам состава КОН + 2H2O. Уд. въсъ растворовъ изманиется отъ 1,009 для 10 о до 1,790 для 70°/о. Вкусъ вепріятный, «щелочной»; реакція на лакмусъ-щелочная (синяя окраска). Крвпкіе растворы разъвдають кожу и вообще животныя в растительным вещества. Примъвлется при химическомъ апализъ, и въ твердомъ видь, и въ растворь, дли поглощении углекислоты, для сушения газовъ и органическихъ жидкостей, измъннющихся другими осущаюшими веществами, потому что жадно поглощаеть влагу; твердое адкое кали употребляется какъ прижигающее средство (lapis causticus chirurgorum); главное техничестое примънение -для приготовдения мягкаго мыла. При взаимодвистви вакаго кали съ кислотами получаются соответственныя среднія соля по уравненію:

## $nKOH + H^nX = K^nX + nH^sO$ ,

гдѣ X = Cl, Br, J, SO4, NO4, PO4 и пр.; при многоосповныхъ кислотахъ (п = 2 и болбе) легко получаются кислыя соли, во инкоторым в однооосновныя кислоты (n = 1) дають кислыя соли; основныхъ солей почти неизвъстно. Среднія соли сильных в кислоть имъють среднюю реакцію (не паманяють цвать дакмуса) и обладають солянымъ вкусомъ. Соли галондныхъ квелотъ могутъ быть получены при примомъ взаимодъйствии К. съ галондами; при образования частицы въ граммахъ выдълнется тепла для КС1+104,3 б. к., для KRr + 95,3

BAZIE 47

Хлористый К. обыкновенно получають крвстализаціей изъ карналінта (см. Калійныя соли); при охлаждени насыщеннаго раствора КСІ выдаляется въ вида кубова (уд. в. 1,995, т. пл. 798°). При сплавления КСІ съ металлическимъ калемъ получается синеватая масса въроятнаго состава К°СІ (Г. Розе, Бунзенъ и Кирхгофъ). Нечистый КСІ идеть для приго-товления испусственныхъ удобрений; въ большихъ количествахъ употреблиется для фабринація квасцовъ, сърнокислаго К., обквовен-

ной селитры в бертолетовой соли.

Бромистый К. КВг получается при слабомъ прокаливания съ угольной пылью смъся бромистаго и бромноватокислаго К., получав-мой при дъйствів брома на награтый растворь KOH-6KOH+3 Br2=KBrO+ 6KBr + 3H2O; подобнымъ путемъ получается в годистый К. КЈ. Объ соли хорошо растворимы въ водъ; кристамизуются въ видь кубовъ; примъняет-си въ медицинъ. Годистый К., въ особенности въ присутстви кислотъ, служить реактивомъ ва обясляющія вещества: при взаимодийствія съ ними выдъляется свободный юдъ, мальймія количества котораго дають исную синюю окраску съ крахмаломъ. Галондные соединевія обладають летучестію; для КЛ определена даже плотность пара (Дьюаръ в Скотть), мо-лекулирный въсъ найденный = 183 (вычисленама=127+39=166). Въ растворъ КЈ корошо растворяется свободный іодь; изь такого раствора при обыкновенной температуръ въ эксика-торъ выдаляется соединение КЈ<sup>в</sup> въ видъ почти

черныхъ вголъ, т. пл. 45°. Отористий К. К. — кубическіе кристаллы, а также въ видь KF + 2H2O; существуеть кислая соль HKF2.

Хлорнова тистокалісвая соль KOCI — дъйстаующее начало Жавелевой воды (см.); излісьал вля бертолетова соль КСЮ, названная такъ по имени Бертолле, прежде получазась при действии хаора на награтый растворъ КОН: 6КОН + 3 С1'-КС О3+5 КС1 + 3 Н2с; теперь она готовится, при награваніи же, съ помощию взвести (въ видё молока) вза клорестаго К. (Громы, Либикъ), 2КС!+6 Са(ОН)°+6С!°= = 2КС!О° + 6 СаС!° + 6Н°О; посят выпариванія раствора при охлажденів выділяются пластинке бертолетовой соли, а хло-ристый кальцій остается въ растворъ. При 334° бертолетовая соль плавится, при 352° начинаеть выділять кислородь, чімь и пользуются для добыванія этого газа, подбавзяя для равномърнаго хода выдъленія перекиси марганца. Употребляется бертолетовая соль для приготовления спичекъ и вообще въдиротехника, для горючиха и взрывчатыха составовъ, какъ сваьный описантель. Въ перотехвить употребляется в хлорновислый К., КС10, который содержить больше кислорода, даеть ярче горящіе составы и въ тоже время прочнье КСіО<sup>3</sup>, а потому менье опасень. Эта соль получается при приготовлении кислорода, когда бертолетова соль, сначала жидиан, загу-стветь: 2 КС10° = КС10° - КС1 + О2, и можегь быть отмыта небольшемъ колечествомъ долодной воды отъ КС! и перекристаллизована изъ горячей.

Сприокамісная соль К°SO4 образуеть прозрачныя ромбическія пирамиды съ генсогональнымъ иле призматическимъ габитусомъ, уд. в. 2,648. Находится въ каннить, въ лавъ Везувия. Добывается изъ хлористаго К. дъйстиемъ сврной кислоты съ цалью дальнайшаго превращенія въ поташь по Леблану (см. Натрій, Со-дв). Кислая соль КНSO получается при сплавленія К'SO1 съ крівнкой сірной кислотой и при полученій въ лабораторінкъ азотной кисдоты изъ селитры; она легко плавитси и употребляется при химическомъ внадиза въ тахъ случанкъ, когда нужно дъйствовать кислотой при высокой температура, потому что разлагается она только при слабомъ каленіи, при чемъ выдаляется вода и образуется виро-стр-нокалісвая соль, K°S°O'.

Алотнокал свия соль, KNO, селитра (см.), встрачается въ тенимъ странахъ въ почва в во время засухи выприставлизовывается. Идеть въ большихъ поличествахъ для приготовленія пороха, для чего добывается изъ чилійской селетры при двиствін КСІ, въ водномъ растворъ. Въ горячей водъ селятра хорошо растворяма, а потому при выпариванія осаждается пова-ренная соль, при охлажденія—селитра. Въ лабораторіяхъ пользуются ею для приготовленія азотной кислоты. Сплавляя селитру со свин-цомъ (1 ч. яв 2 ч.) при темно-красномъ калени получають азотистокалівную соль; KNO2. Растворяя, по охлаждения, сплавь въ водв, по-лучають въ раствоов КNO° съ накоторымъ количествомъ КNO° и КОН (Рь дайствуеть до накоторой степени подобно Си, см. выше); нейтрализують щелочь разведенной стрной кислотой; выпарявають и прибавляють спярту; получается два жидкихъ слоя: водный спирть в крвиній водный растворь KNO<sup>2</sup>—я осадокь KNO<sup>3</sup> и K<sup>2</sup>SO<sup>4</sup>; отдъляють растворь KNO<sup>3</sup>, выпаривають до-суха, плавять и отливають въ палочки. Азотистокислый К. употребляется при меническомъ анализъ (отделение кобальта отъ неккезя, открыте нода въ нодистывъ металлахъ и пр.) и въ органической химін ісм. Діазосоединенія, Нитросоединенія, Изонитрозосоединения в пр.), а также въ фотографии. При сплавления кремнезема съ потащомъ получается кремнекалісвая соль К°5іО°, вли раствери-мое калійное стекло. Съ взбыткомъ потаща образуется (Г. Розе) также соль, потому что выдынется такое же количество СО2. Въ 1818 г. Фуксъ получиль К'Si'O"; это соединеніе не расплывается на воздухі, но въ вода раствориется: оно получило название растворимаю стекла (Фуксово стекло). Соотвътственныя соединенія натріш употребляются теперь подъ этимъ именемъ.

Узлекальевая соль 1/200 или поташь, чистый. получается при обугливаніи чистаго виннаго камия С'Н'О'НК (а также изъ чистаго кислаго-щавелевонислаго К., С'О'НК); извлекають изъ темной массы водой и выпаривають въ серейрянной чашка; для большинства надобностей достаточно его выпарять и въ желазномъ котла (Kali carbonicum e tartaro); удобно также подучать чистую соль изъ очищеннаго продажнаго поташа (есля только онь не содержить соды); дъйствун на холоду на насыщенный растворъ углекислымъ газомъ, получается кристалличе48 BAZIR

скій осадокъ вислаго угленислого К.; отделявъ этоть осадокъ отъ маточнаго раствора, переводять его слабымъ награваніемъ въ среднюю соль

2KHCO3-K2CO3+H2O+CO3.

Углекислый К.—бълан верняетан масса, уд. въса 2,35, т. пл. 836°; онъ расплывается на воздухѣ (oleum tartariperdeliquium), язъ растворовъ трудно кристаливзуется; ивсколько летучъ при яркобъломъ каленія; выше температуры плавления теряеть небольшое количество углекислоты; при сплавленіи съ спликатами выдвляеть углекислоту, превращансь въ соль кремневой кислоты (см. выше) и освобождан металлическія окиси (въ этомъ случай онь унотребляется вмісті съ содой, такъ назыв. уплекислый кали-натрі, KNaCO', изъ двойной соди винной таса. С'H'O'KNa). Вслідствіе своей гагроскоп иноста, жадноста къ водъ, угле-кислый К. инотреблется для сушеня орга-нических жидкостей в спирта; вода рас-творнеть пря об. тем. равный себъ въсъ. Ціавистыни кальй КСN, вегко растворемая въ

водь и спирть, крайне идовитая, съ горькоминдальнымь запахомъ, соль, кристаллизующаяся изъ спиртоваго раствора въ октандрахъ, а расплавленная-въ кубахъ (плавится легко); получается при спланлении желтой соля (см.) съ поташомъ  $K^{\circ}$  FeC $^{\circ}$  N $^{\circ}$  +  $K^{\circ}$  CO $^{\circ}$  = 5 KCN+ + ROCN + CO<sup>2</sup> + Fe; сливають прозрачную расплавленную массу въ формы; такъ полученный ціанистый К. содержить ціановокислый К., КОСМ, который не вредить при большин-ства употреблений КСМ. Болае чисталя соль получается при сплавленім желтой соли безъ поташа, или же - при нейтрализаціи синильной кислотой эдкаго кали въ спиртовомъ растворь, изъ котораго затьмъ ножеть быть выкристальнована въ эксикаторъ надъ сърной к.

 $ROH + HCN = KCN + H^2 O.$ Ціанистый К. въ больших в количествах в идеть для гальванического золоченія в серебренія, для извлечения золота изъ рудъ; въ лабора-ториять возстановляють опислы металловъ, силанлян съ КСN. При силавлени съ сърой получается розвишеный К. КCNS, Вев эта соли находять разлачныя примінення въ органической химін, а последняя служить реактивомъ на соли окиси жельза (красное

окрашиваніе) в употребляется въ фотографів. Извъстно итсколько сосдинскій К. съ строй (Берцеліусь, Э. Шёне), а вменно К° S, К° S°, К° S°, К° S°, то твердыя, желтыя пли бурыя вещества, растворямыя въ вода, съ кислотами выделяющія сероводородь и, ясключая

перваго, съру.

Интересно отношение металического К. къ амміаку. При слабомъ награванів происходить

(Гей-Люсакъ и Тенаръ) слъд. реакція: К + NH° = KNH° + Н; получается амидъ К., твердая желтобурая масса, которая при накаливанія разлагается, а съ водою реагируеть, превращансь въ амигакъ в вдкое кали:

NH<sup>2</sup> K + H<sup>2</sup> O = KOH + NH<sup>2</sup>. Металлическій К. растворяется въ сжиженномъ амміакв, образуя красивую синюю жидкость; по непаренія амміака остается неизмів-

ання) твердое соединеніе состава и въроятнаго строенія КН°N.NH'К; это аммоній Н°N.NH° (неизвестный какъ таковой въ свободномъ виде), въ которомъ атомы водорода замъщены экви-валентнымъ количествомъ К. Молекулярный вьсь этого вещества опредълень (1893) по повышенію температуры кипінія жидкаго амміака, содержащаго въ растворъ К° № Н°,

сравнительно съ темп. кип. самаго амијака. Открывають присутствіе К. по фіолетовой окраска газоваго безцватнаго пламени, которан получается при внесении въ пламя его соединеній, особенно галондныхъ, на ушкв платиновой проволоки; въ присутствия солей натрія окраску наблюдають чрезъ синее кобальтовое стекло или чрезъ растворъ вндаго, помъщен-ный въ призматическій стеклянный сосудъ. Спектръ пламени характеризуется двумя линіями-красной и фіолетовой. Обычныя соли К. всв растворимы, а потому при анализв монрымъ путемъ применяются следующия малорастворямыя въ водъ сода: кислый винновислый К.—С«Н«О«НК, хлорновислый, пикриново-кислый и хлороплатинать К«Ресі»: последній совершенно нерастворимъ въ смеси спирта съ эвиромъ, а потому употребляется для отдъленія отъ натрія и для количественнаго опредаленія, по въсу платины; взвішивать К. лучше всего въ видъ К°SO4, потому что эта соль прочна, почти нелетуча и, следовательно, можеть подвергаться сильному награванию (для удаления влаги и избытка сарной кислоты).

C. C. Kosomoes, A. Калій, его препараты (медиц.), -Соотвътственно физіологическимъ и терапевтическимъ свойствамъ, каліевыя соли могуть быть раздалены на тря группы: I) адкое в углекислое каля, II) каліевыя соли раститель-ныхъ кислоть и III) соединенія К. съ минеральными кислотами. Отнесение каліевыхъ солей растительных в ислоть въ промежуточной групив имветь за себя темъ большия основанін, что она по своему слабательному дайствію вполив соотвътствують сърновислымъ в фосфорнокислымъ солямъ, но существенная разница между теми и другими заключается въ томъ, что первыя, превращиясь въ крови въ углекислое кала, развивають дъйствіе этого

посавдняго.

I. Водная окись К. нае полос кали — самая энергичния щелочь. Употребляемое въ чистомъ видь, оно дъйствуеть разрушающимъ образомъ на ткани: развивая значительное образованіе тепла, ідкое каля лишаеть ткани воды, разрушаеть в растворяеть почти все соли, жиры и быковыя вещества, почти всё животныя образованія, при чемъ его разрушающее дійствіе, благодаря расплывае-мости в высокой диффузіонной способности, распространяется далеко за преділы прижженныхъ мъсть. Несравнено ръже встръчаются случан отравленія услежислымь кали (поташъ). Разница въ ндовитыхъ свойствахъ вдкихъ и углекислыхъ щелочей чисто количественная. Явленія отравленія вдинив щелоча-им представляют взв'яствую картину токсическаго воспаленія желудка в кишекъ. Ліченіе отравленій заключается въ нейтрализація венный мегаль, но свачала выдъляется (Жо- щелочей, въ вазначени маслянестых в быкоKania 49

выхъ веществъ. Терапевтическое примъненіе имъють: 1) сплавленное ѣдкое кали, частью въ честомъ видѣ, частью въ соединенія съ навестью, какъ весьма спльное примитающее средство въ случаяхъ, въ которыхъ необходемо разрушить общирныя или упорныя вовообразованія, не поддающівся лѣченію др. ѣдкими средствами; съ этой цѣлью употребляются ѣдкое кали (Kali causticum) въ чистомъ видѣ (въ видѣ примитающихъ карандашей), вли въ соединение съ ѣдкою напестью, или въ формѣ палочекъ, какъ Łаріз саизісия Fithosti. Двууглекие для шинучихъ смѣсей, а также въ количествѣ 0,5—1,5 грм. для приготовленія пастилокъ при

кисломъ броженія въ желудив.

II. Растительновислым соли К., прв долгомъ пребывания въ кишечномъ капалъ, въ особенности въ большихъ дозахъ, дъствують канъ слабительное и увеличивають сепреторную и перистальтическую двительность кишекъ, вызывають успленное отдъление мочи, которая, всибдствіе превращенія растительнокислаго кали въ углекислое, становится щелочною, принимая характеръ мочи травоядныхъ жинотныхъ. Поэтому растительнойнскый ще-лочи назначаются нь такихъ случаяхъ, когда мочевые пути раздражаются мочей, кислотность которой увеличена, также при мочевомъ пескъ, при камияхъ, подагръ, гицерзмін печеви, катарръ желчныхъ путей, при брюшномъ полнопровін и при геморров, очень часто-съ цваью мочегоннаго двиствія при водянкахъ. эксудатахь въ полости плевры в брюшяны. Во всткъ этихъ случанхъ растительновислыя щелочи должны быть предпочтены углекислымъ. такъ какъ первыя менье разстранвають пищеварительныя функціи. Изъ соединеній К. съ растительными кислотами въ терации употребаяются: 1) уксусновислое коли (Kalium aceticum) внутрь канъ мочегонное, а также приивняется при приготовление нюхательныхъ со-104; 2) воувиннокаменнокислое кали, втлый винный камень, кремортартарь (Kalı bitartari-cum, Cremor Tartari), который понижаеть діятельность сердца, утолиеть чувство жажды, увелнчиваеть количество мочи; въ большихъ дозахъ двиствуеть какъ слабительное; 3) Сесnemora com (Sal Seignetti seu Rochellanse, Kalium tartaricum natronatum), виннокаменнокислый ватръ съ вяннокаменнокислымъ кали. Явленія отравленія наблюдаются только оть винноваменнокислаго кала; смерть наступаеть при такихъ же явленіяхъ, какія наблюдчются при большихъ дозахъ виннокаменной кислоты.

ПИ. Сосимения К. съ минеральными кисломами. Нейтральныя сфриокислыя и фосфорнокислыя каліевыя соля, вслудствіе крайне медленныго всасыванія язъ пищеварятельных путей, обладають слабительнымь дійствісмь, можлу тімъ какь легко диффундирующия соодивенія, вапр. селитра, обладають, главнымъфобраземь, мочегоннымь діяствісмь. Но эти соли, будучи введены вь организмь въ большихъ количествахъ, прачиняють въ короткое
время мерть. 1) Сприокислос К. (Kalium suifuгісція) дійствуеть, какъ слабительное, аналогісція дійствуеть, какъ слабительное, анало-

вахъ дайствуеть токсически, вызывая смерть въ пъснольно часовъ. - 2) Спринстый К., спрnas nevens (Kalium slufuratum)—cursci chonnстыхъ и иногостринстыхъ соединеній К., употребляется для облываній, мазей, особовно ванъ при хроническихъ накожныхъ болізняхъ, -3) Asomnonucaoe K. (Kalium nitricum)-cn. Селитра. - 4) Фосфорновислое К. (Kallum phosphoricum)-одна изъ наиболве необходимыхъ для организма солей, но въ терапіи до сихъ поръ не имфоть никакого значения: вмаста съ хлористымъ К. составляеть гланную массу золы мисного экстракта (см.).—5) Іодистын К. (Kalium jodatum) —см. Іодъ и его препараты.— 6) Хлористый К. (Kalium chloratum), принятый вь растворь вь количествь 6,5 гр., вызываеть у варослыхъ здоровыхъ субъектовъ замотное замедление пульса и понижение температуры, сопровождаемыя головной болью, ощущенісив холода, жидкимв стуломв; онв повышаеть обмань веществь и дайствуеть мочетонно. - 7) Хлорноватокислое К., бертолетова соль (Kalium chloricum), еще до сихъ поръ очень часто назначается врачами съ различными терапевтическими цілями, напр., въ раство-рахъ для полосканій рта и зіва при различныхь жабахь, катарральныхь воспаленіяхь в изъзявленияхъ полости рта, зава и миндалинъ, затемъ для смазыванія при этихъ же забольванияхъ или же для внутренняго употребления при дифтерійной жабь, при катаррахь мочевого пузыря. Но ядоритое дъйствие ся вы-ясиено было въ 1877 г. Маршиномъ (хотя еще въ 1865 г. описанъ быль случай отравленія ею), который доказаль. что берголетова соль на первомъ планъ дъйствуеть разрушакоплить образомъ на красныя крованыя тельца. Отравляющая доза бертолетовой соля вензивстна въ точности. Наблюдались случая явственнаго отравленія у людей, которые при бользняхъ горда слишкомъ часто полоскали растворомъ этой соли и, конечно, кождый разъ проглатываля изкоторое количество этого раствора. У взрослыхъ людей отравляющая дозв колебалась отъ 10 до 75 грм., а у дъгей-начинан уже съ 4 грм. Если доза очень велика (30-75 грм.), то смерть наступлеть уже черезъ насколько часовъ посла пріема (6-24 ч.), вногда при судорожныхъ явленияхъ съ потерею сознания. Главивиние симптомы отравлевія выражаются въ слідующемъ: чувство веобыкновенной общей слабости, полная остановка или значительное ослабление въ отдъленів мочи: выдаляющаяся моча представляется окращенною въ темнобурый и даже интензивно черный пвать, она не содержигь крови. не содержить гіалиновыхъ цилиндровъ, но изъ нея осаждается клочковатый осадокь и въ ней содержится білокъ. Испражненія часто окрашены въ зеленоватый цвъть. Кожа получаеть синою вли синевато-бурую окраску (въ особенности заметную на ушахъ, на спинке носа, на щекахъ, губахъ, на тыльной поверхноств рукъ и на ногтяхъ), далее развивается желшана, берголетова соль возстановляется въ организм'я и при томъ такъ, что окситемогло-бинъ крови превращиется въ метгемоглобинъ (что можеть быть констатировано съ по-

отравленія бертолетовою солью, гдв смерть наступала поздиве (въ теченіе одной недыли), изминенія въ крови, почкахъ и селезений проивлялись еще разче: прома того наблюдались еще паренхиматозныя явленія въ сердців (уменьшеніе или совершенное исчезновеніе поперечной полосатости въ мышечных в волокнахъ). Эти последии изменения, а также некоторыя прижизненныя явленія (одышка, синюха, слаоля дъятельность сердца в проч.), заставляють нъкоторыхъ авторовъ (Штоквисъ, Лейхтенлежить не столько въ измънении крови, сколько въ неблагопріятномъ вліянін калієвой соли на сердце. Какъ бы то ни было бертолетова соль должна быть отнесена къ чяслу опльно - дъйствующихъ веществъ, отпускаемыхъ дишь по рецептамъ врачей; при назначения полосканий и смазываний нужно внушать больнымъ не глотать раствора. Лаченіе при отравления бертолетовой солью сводится къ возстановлению и поддержанию силь больного (соотвътствующей діэтою в раздражающими средствами), нь быстрому удаленію яда и нь устранению опасности, представляемой задержкою мочесотубления. Изкоторые самымъ рациональнымъ способомъ лачения считають переливаміє прови. Ср. Н. Сиротининъ, «Къ вопросу о влінни солей К. на сердце и кровообра-щеніе» (СПб., 1884): В. Аванасьевъ, «О патодого-мнатомических взивненіяхь въ тканяхъ животнаго организма при отравленіи хлорноватокиелымъ кали» (СПб., 1886).

**Калійныя удобренія.** — Кази, безусловно необходимое для жизин растеній, обыкновенно содержится въ почвъ, сравнительно, въ небольшомъ количествъ "), хотя ежегодно извлекается изъ нея и удаляется, въ вид'в урожая растеній, въ болье или менье значительныхъ размерахъ, смотря по возделываемымъ растеніямь; такъ въ 1000 частяхъ воздушно сухого вещества содержится кали: а) у табака - въ листьяхъ 40,9, стебляхъ 28,2; въ сънъ: краснаго киевера 25,3, зеленаго гороха 23,2, райграсса 20,2, внин въ цвъту 19,7; в) въ со-домъ: гречихи 24,2, полевыхъ бобовъ 19,4, овса 16,3, ржи 11,7, пписинцы 11,0 и гороха 9,9 и г) у корнеплодова и клубней отъ 5,8 (карто-федь) до 2,6 (цикорій). Но отношеніе содержанія кале къ получаемому количеству золы, наобороть, у последнихъ больше чемъ у первыхъ, напр. у картофеля 5,8:9,6 = 60,4:100, табака же (листья)-40,9:140,7 = 29,0:100. Поэтому картофель называють калійным рас-теніемь, точно также какь свекловицу (вь золь кормовой 52,6% кали и сахарной 53,5%, папоротникь (35,1%), полынь (35,3%), осоку (35,0%), аебеду и накоторым другія. Для возмищентя убыле кали въ почве прибегають къ К. удобрениямъ, между которыми древитишее печная зола, и изъ вовъйшихъ (същестидеся-

мощью спектроскома), такъ что кровяныя тыхъ годовь) страссфуртскія съемочныя соли, тывца становятся негодными для дыханія и лежащія въ копяхь надъ залежами поча-должна наступить смерть. Въ тъхъ случанхъ реняой соли. Впрочемъ, въ общемъ, необходимость возм'вщения кали въ почва, при возращенія сельскохозяйственныхъ растеній. наступаеть поздиве, чамъ фосфорной кислоты а азота, что объясняется, отчасти, обильнымъ содержаніемъ его почною вь вида невыватрившихся минераловъ и постепеннымъ переходомъ въ растворямую форму, отчасти болье полнямь чвив азота и фосфорной кислоты возвращениемъ кали почвв въ видв соломы навоза, которая богаче зеренъ его содержаніемъ Особенно благопріятно вліяніе кали при соптернь, В. Асанасьевь) думать, что прачина вывстномъ действи азота и фосфора: опы-смерти при отравления бертолетовой солью ты показывають, что К. удобрения повышали урожай только на 7° l<sub>o</sub>, азоть и фосфорная ки-слота на 13° l<sub>o</sub>, а при общемъ, одновременномъ, дъйствии тъхъ и другихъ повышение это до-стигало до 80%, и болъе. Полезно (по Фитбогену) также совивстное удобреніе каліевыми туками и известью. Впрочемъ, действіе кали очень важаннется, смотря по составу почвы и воздильваемымъ ристеніямъ: наиболье оно сильно на торфиныхъ почвахъ, при одновременномъ обогащения ихъ фосфорною кислотою, и на песчаныхъ почвахъ, если на последняхъ совмъстно примъннется мергелеваніе и удо-бреніе суперфосфатомъ \*\*), костиною мукою или Томасовымъ шлакомъ; менъе полезио на суглинистыхъ и глинистыхъ почвахъ. Максъ Меркеръ, изъ сопоставленія результатовъ пълаго ряда опытовь, пришель къ заключенію, что К. удобренія: 1) ускоряють созріванне овси п ячменя и замедляють-гороха; 2) улучшають качества волокна у льна; 3) понижають (особенно хлористыя соли и при позднемъ удобреніи): а) содержаніе сахара въ свекловиць, вызывая сильное развитіе листьевь или ботвы (только на поляхъ сильно истощенныхъ свекловичною культурой замѣтне бываеть обратное явленіе) и б) содержаніе крахмала въ картофеят. Въ общемъ это удобрение полезно для кормовыхъ травъ (клевера, вяки, серадаллы, лупиновъ и т. п.), подсолнечника, льна, бобовыхъ зерновыхъ растеній (вийств съ фосфатомъ) и, отчасти, для давбныхъ. Что касается самого производства удобренія каліевыми туками, то главное правило, что оно должно быть проязведено заблаговременно осенью, или зимою, подъ вровыя, а золой даже за годъ, что объясняется поглощеніемъ каліевыхъ солей подвой и появленіемъ вифсто здористаго и сфрвокислаго кали хдористыхъ и сфриокислыхъ солей кальція, натрія и магнія, при чемъ входящія въ составь последнихъ кислоты вышедачиваются изъ почвы осеннею и весеннею водою. Не менъе важна задълка К. удобреній на накоторую глубину плугомъ, экстириаторомъ нли тяжелою бороною, чтобы онв не прикасались непосредственно къ высъваемымъ съменамъ, такъ какъ отъ этого страдають ростки

<sup>\*)</sup> До 2° с. рядко бояве; почвы, гдя вали меняе 0,2° в пушлаются по мизнію Гаспарона, Жуда. Рисслера в дру-вила агропомова-химинома из удобренія.

<sup>•)</sup> Содоржаніе наля

овса: вчистя: рим: провой пілепицы: въ совочв. . . . 16,8 10,7 11,7 11,0 вервахв . . . 4,8 4,7 6,2 5,6

<sup>&</sup>lt;sup>во</sup>) Сийсь В удобреній съ суперфосфатонь извістна

стиянь. Печной древесной °) в кимиковой ан репріе anglais». Ср. Е. Карновичь, «Калізами идеть 100—200 пд. и болье (въ особенности для луговъ) на десятину. Торфиная золя преимущественно, а буроугольная и каменно-преимущественно, а буроугольно-преимущественно, а буроугольно-преимущественно, а буроугольная и каменно-преимущественно, а буроугольная и каменно-преимущественно, а буроугольная и каменно-преимущественно-преимуще угольная образованій компоста; пря употребленія первой на удобрение (дучшие сорга очень хорошв дан илевера) иладуть ее на десятину отъ 10 до 70 или въ среднемъ 25-30 четв. К. удобренія, въ видв дерновой золы, находять приминенія и при авсныхъ культурахъ (см. Бирманов, III).

Валіостро (гр. Александръ Cagliostro) - извъстный мистикъ в чародъй-шарлатанъ, называвшій себя разными вменамв. Истинное его имя—locups Бальзамо, а наиболье попудярное изъ вымышленныхъ-гр. Каліостро. Род. въ 1743 г. въ Палермо, въ купеческой семьъ. Воспитывался въ м-рв, откуда бъжаль и, пресавдуемый за два воронетва, приниль фамилю К. и графскій титуль. Посль долгихь стран-ствованій по Егингу в Европь, онь близко со-шелся съ намецании масонами. Получая громадныя денежныя средства изъ масопсияхъ дожь, онъ сталь вести, въ Лондовъ, роскопичую жизнь и много благотворилъ. Масса, не знавшан источниковъ его дохода, вървла, что онъ выдьеть философскимъ камиемъ. Затьмъ К. основлив новое египетское масонство, допускавшее приманение таниственныхъ силъ природы. Объездивъ Сев. Италио в Германио, енъ явился въ 1779 г. въ Мятаву и въ семьв гр. Медемовъ, занимавшихся адхиміей, встратиль радушный пріемъ: лечаль больныхъ, вызываль духовь для желающихъ и, наконецъ, сталь преподавать нагическія науки и демонологію. Въ 1760 г. К., подъ именемъ гр. Феникса, прибыль въ Петербургъ, но здесь долженъ былъ ограничиться ролью безвозменднаго (большею частью) явипри и банако сошелси только съ А. П. Елагинымъ в кн. Потемкинымъ; связь посавдняго съ красавицей-женой К. была причиной его быстраго удаления изъ Петербурга. Черезъ Варшаву и Страсбургъ онъ провхалъ въ Парижъ, где пользовался славою великаго магика. Скомпрометированный извъстной исторія съ ожерельомъ поролевы, онъ переселился въ Лондонъ, но, изобличенный журналистомъ Морандомъ, скоро бъжать отгуда въ Голлан-лю, а затвиъ въ Германію и Швейцарію. Въ Ранк овъ основаль ложу египетского изсонства, но, по доносу одного своего адента, быль за-ключень въ 1789 г. въ кръпость св. Ангела и какъ серетикъ, ересеначальникъ, магъ-обманщикъ и франкъ-масонъ» приговоренъ, уже подъ настоящеми своемъ вменемъ, римской выкве-вицей къ смертной казни (1791). Папа замъниль смертную казнь пожизненнымь заточе-ніемь въ крыпости св. Ангела, гдѣ К., спустя четыре года, и умерь. Перу К. принадлежать: брошюра «Mémoire pour le comte de Caglio-stro accusé contre Mr. le Procureur-Général accusateurs a «Lettre du comte de Cagliostro

**Ввалия**—рака, на которой произошло первое столкновеніе русских съ монголами. Въ 1223 г. полководцы Чвигисхана проникля въ Половецкую землю и нанесли половцамъ же-стокое пораженіе. Половецкіе князья бъжали въ Русскую землю в обратились за помощью къ русскимъ князьямъ, подкръпляя просьбы подарками. Южно-русскіе князья, на совътъ въ Кіевь, решили встрегить тагаръ на чужой земль и въ апрыв выступили въ походъ. Татары присылали пословь съ мирными преддоженіями, но русскіе перебили пословь. На Дивирв соединились ополчения кіевског, чернигонское, смоленское, курское, трубченское и путивльское, а также вольнцы и галичане: последніе прибыли на судахъ по Черному морю. Къ русскимъ присоединились и полонцы. Князья перешли Дивирь и вступили въ степь. Въ первой стычкъ русскіе одольли монголовъ. Черезъ 8 дней русскіе дошля до р. К. (пынь р. Калецъ, впадающая, вместь съ р. Кальнусомъ, въ Азовское море), снова встръгили передовые татарскіе огряды и разбили ихь. Метиславы Метиславовичь Удалой перешель рвиу, не предупредивъ другихъ книмей, изъ-желанія одному стяжать славу победители. Не смотря на храбрость русских князей, осо-бенно Даница Романовича, битва была прояграна, вследствіе бъгства половцевь, которые смяли русскихъ (31 мая). Татары проследовали бъгущие русские полки до р. Дивира. Шестеро князей и множество вонновь погибло во вреия бъгства. Жители городовъ, лежавшилъ на пути татаръ, отворили имъ ворога и выходили на встръчу съ крестами, но татары встуг вув перебили. Кіевское ополченіе, подъ началь-ствомъ Метислива Романовича, укренилось на горь надъ р. К. и 3 дни отбивалось отъ татаръ. Союзники такаръ, бродники, предложили Мстиславу и бывшимъ съ немь князьямъ сдаться, что татары отпустить ихъ за выкупъ. Киязья повърван и сделись, но татары умертвили ихъ. После Калкской победы татары возвратились на Востокъ. Въ битвъ на К. участвовали лишь южане, табъ какъ посланный вел. кн. Юріомъ Суздальскимъ Василько Ростовскій усикав дойти со своимъ войскомъ только до Чернигова в, узнавь о поражения русскихъ, возвратился назадъ (разсказъ о Калкрусских, возвратился назада (разсказь о кале-ской битва въ лютоп. Инат., стр. 495 — 497; Ливр., 477—488. О года Калеской битвы см. «Изследоване» Куника, въ «Уч. Зап. Акд. Н.» по I и III отд., т. II, 1854). Е. А. К. Вължанивнения грази—пре соляномъ озеръ Калеманъ, въ Семиналатинской обл. Павлодарскито у. Зданий или вамихъ либо

Павлодарскиго у. Зданій или какихь лисо приспособленій для ліченія не имітется, хоти сюда съ 1577 г. посывнотся больные изъ омскаго военнаго госпеталя.

**Вълнанделсиъ** – г. въ турецкомъ вы-лайеть Монастиръ, въ верхней долить Вардара, у прохода черезъ Шардать въ Пристендъ, съ 5000 жителями, большею частью мусульманъ.

<sup>\*)</sup> Въ древеский воза надат березпвий—13,7° с, оск-сений—10,6°, сосинвий—8,9° с, вубик-и — 3,6° с, еди-вий 3,2° с.
\*\* Терфавия зола содержить вале: гавнястан—1,8° с.
\*\* Терфавия зола содержить вале: гавнястан—1,8° с.
\*\* Въстиманествован—0 8° с. и наместични ч.6° с.
\*\* въстиманествован—0 8° с. и наместични ч.6° с.
\*\* бураго утал—0,7° с. и наместино утал—0,3° с.

**Калканъ**—озеро и гора Верхнеуральска-у., Оренбургской губ., къ С отъ Верхнеураль-ска, въ 4 в. къ ЮЮВ отъ деревна Рисаевой. Гора возвышается на 450 фт. надъ поверхностью озера и тянется по зап. его берегу; она состоить преимущественно изъ серпентина и нефрита. Озеро и гора К. находится несьма близко отъ нерховьевъ р. Урама, что внело въ заблужденіе Рычкова, ошибочно увѣрявшаго, что изъ горы К. береть начало р. Янкъ.

Валла (Calla palustris I...), бѣлокрыльникъ,

также водяной корень (Олонец.), житница (Могилев.), лягушечникъ (Твер.), хлебница, и др.-травлинстое водяное растеніе язь семейства вроидныхъ (см.). Изъ толстаго рыхлиго корневница, стелющагося горизонтально по дну, выходять кольцами веревкообразные кории и 2—3 крупных глянцовитыхъ широкихъ листа, при основании сердцевидныхъ, а на конца острыхъ; взъ средины листьевъ выступаеть цвегочная стрелка съ короткимъ и толстымъ социвтиемъ (початокъ) на концъ; при соцвати особый кроющій листь (новолока), снаружи зеленый, в со стороны початка сивжнобалый; плоды — красныя ягоды. Широко распространено по стоячямъ водамъ умъреннаго пояса почти всего съв. полушарія. Единственный видь рода Calla. Плоды адовиты, но корвевище, высущенное в затимъ вымоченное въ водь, примъшивается въ нашихъ съверныхъ губернінав нь ржаной мукв и идеть въ хавов, откуда и названіе «хлібница». Листья и корин могуть служить дла отнармливанія свиней. Очень легко разводится даленіемъ корневища и рекомендуется для культуры въ прудахъ и

горинахъ, но безъ стока воды. А. Валлансси (Kallavesi) — значительное озеро въ Куопіоской губ., входящее въ составъ системы озеръ, соединиющихся съ Сайной и изливающихся черезь Вусксу. Вибств съ свиери, его продолжениемъ Манингаселька, которое образуеть замъчательно живописный заливь Туовиландансь, куда изливаются значительными водопадоми воды и векольних вебольших в озеръ, и съ южи, продолжениемъ его (Согласелька и Конруспеси) оно имъетъ въ длину около 95 км. и поверхность около 1000 кв. км. Наибольшая глубина его 28 саж., но по большей части оно гораздо мельче (въ южн. части лишь 3—4 саж.). Полуостровомъ, на которомъ находится г. Куопіо, К. двантся на две части, соединенныя прод. Тойвала; изъ Копруснеен черезъ илилъ Конпусъ, обходя-щій перогъ Коннусъ, опо сообщается съ Кон-вусселько, а далве на Ю съ оз. Хаукивеев (Haukivesi).

валлай (Веніаминъ Kállay)— австро-венгерский государственный дъятель, род. въ 1839 г., въ 1867 г. вступаль въ венгерскій парламенть. Въ бытность генеральнымъ консуломъ въ Бълградь, совершилъ большия путешествія по Валканскому полуо-ву и Малой Азів. Поель Слави К. назначень обще-имперскимъ миинстромъ финансовъ, в въ тоже время ему поручено управлене Босніей и Герцеговиной. Написать «Исторію сербовь» (на икм. яз., томъ І, Пештъ, 1877—78) и «Восточную по-аптику Россіи» (на икм. яз., Пештъ, 1575).

Имално де Лима—си. Кальяо.

Всилланалиа (Caliacalia) — судоходная рыма вы южно - американской республикы Чили, выгекаеть въ Кордильевъ, протекаеть провенцію Вальдявію в впадаеть въ Тихій Океанъ у г. Вальдивін, принимая у устья названіе Ріо Вальдивія. Длина теченія 140 кам.; бассейнь ви обнимаеть 8450 кв. клм.

**Евалачуръ** — янтонскій дворянскій родъ, герба *Остол*, восходищій къ XVI въку и внесенный въ VI часть родословной книги

Минской губ.

**Втальсибергъ** (Kallenberg)—дворецъ в резиденців герцога Кобургскаго, на горахъ къ СЗ отъ г. Кобурга, на высота 475 м. надъ урове, моря. Въ XII в.—родовой замокъ рыцарей К.; герцогокъ Эристокъ I Кобургокимъ реставрировань и увеличень герцогомъ Эристомъ II; вблизи прекрасная, по образцу англій-

скихъ, ферма.

Каласибергъ (Іоганнъ-Генрихъ Callenberg, 1694—1760)—профессоръ богословія въ Галде. Имя его связано съ калленберговскимъ институтома (Callenbergisches Institut), право котораго было обращение евреевъ и мусульманъ въ христіанство. Первые изъ приготовленныхъ выв миссіонеровь съ 1736 г. начали обращать прозелитовъ не въ одной только Германів, но и въ соседнихъ странахъ. Наиболее известенъ изъ пихъ Стеф. Шульпъ, вздиншій въ Азію в Африку в описавшій свои путешествія подъ заглавіемъ: «Leitungen des Hochsten nach seinem Rath» (1772-75). Въ 1791 г. институтъ быль закрыть за недостаткомъ средствъ.

Вальстъ (Callet, 1744-98)-французскій математикъ; особенно извистенъ многочисленными (стереотипными) изданіями логарнемическихъ таблицъ (Tables portatives des logarithmes), содержащихъ догариемы чисель до 108000, логариемы тригонометрическихъ диній при дъленія круга на 360° и на 400° (послъдпри двлени вруга на обо и на тоо повериемы нее, впрочемы, не употребляется), логариемы обычновенные съ 7 десятичи., 20 и 48 десятвичи. логариемы гиперболические съ 20 и 61 лесятичными значами. В. В. В.

Каллинода (Вильгельмъ) - композиторъ, сынъ Іоанна К., род. въ 1827 г. Въ сочине-ніяхъ его для оркестра, фортеніано и пънія

замътно подражаніе Мендельсону... Взяляннода (Johann-Wenzel Kalliwoda) -чешскій композиторъ и скрицачъ (1800— 1866). Написаль шесть симфоній, много увертюрь, семь концертовь для скрипки съ оркастромъ, много отдъльныхъ піесь для этого инструмента, три струнныхъ квартета, много фортепланных пьесь в оперу «Blanda», данную въ Прагъ въ 1847 г.

Виллиграфія-въ старов время считадось отдельнымъ искусствомъ не только красиво писать, но и рисовать или чертить заглавныя бунвы: оно начало особанно процевтать въ XV стол. Буквы, украшавшія страницы манускрицтовъ, не только болве или менве красиво чертились, но и стали расписываться краснами. Наконецъ, онъ стали отраслыю миніатюрной живописи. Однимъ изъ отделовъ К. было также письмо чрезвычайно мелкими буквами, которыя можно было читать лишь съ помощью увелячительваго стекла; напр., написанную модитву «Отче нашъ нап псаломъ можно было вделать въ

что нное, какъ чрезвычайно мелко написанныя строки, содержавшім жизнеописанію изобра-женнаго лица и т. и. Съ изобратеніемъ книгопечатанія К. стала падать и вы наше время ниветь весьма мало случаевъ проявлять свое существованіе; но чистописаніе не есть то, что

прежде называлось К.

Rassnaenь (Callisen): 1) Генрихъ К., знаменятый датскій хирургь (1740 — 1824), основаль медецинское общество въ Копенгагенъ, съ 1773 г. - профессоръ карургін тамъ же. съ 1794 г. быль директоромъ ипрургической акд.; иного способствоваль развитию хирурги въ Дани в Германи. Написалъ: «Institutiones chirurgiae hodiernae» (1777), «Principia systematis chirurgiae hodiernae» (1798—1800), «Systema chirurgiae hodiernae» (1815—1817). —2) Адоли въ Карль Петръ К., медикъ и би-бліографъ (1786 — 1866), былъ профессоромъ въ Копенгагент, потомъ хранителемъ библіотеки хирургической академін. Составняв: «Меdicinisches Schriftsteller-Lexicon der jetztle-beuden Aerzte etc.» (Копенгагенъ в Альтона, 1830-1845).

Rasanzens (Christ.-Friedr. Callisen, 1777 —1861) — проф. философія въ Киль, потомъ пасторъ и генеральный суперинтенданть въ Шлезвить, издаль руководства по различнымы философскимъ двециплинамъ. Въ философіи релити примыкалъ къ Якоби, въ мотафизикъ и психологіи — къ Вольфу, относясь отрица-BA. C. тельно къ Канту.

**Налима»** — ученивъ Горгія, одно изъ разговаривающихъ лицъ въ платоновомъ діалогъ

Киланиратидь — упомнянется Стобеемъ какъ древний пнеагореецъ, авторъ сочи-

ненія по этиль

Вызликратидь (Каккрат:825) — на-чальникь спартанскаго флота. Въ 406 г. К. быль назначень преемникомъ Лизандра въ начальства нада спартанской эскадрой, стояншей малоззівтскаго берега, я скоро пріобраль большую популярность, не смотря на пронски Лизандра и его партія. Онъ заперъ аеннскій фиоть, бывши подъ начальствомъ Конона, въ Митиленъ и вскоръ затъмъ далъ аевинимъ анаменитую битву при Аргинулскихъ о-вахъ, которан, не смотря на перевъсъ поинскихъ силъ, ылонилась сначала на сторону спартанцевъ; но смерть К. повлекла за собою поражение спартанскиго флота.

Калликрить (Каллиратус): 1) Предводитель сирамузянть въ эпоху сицилійской экс-педиціи авинянь (416 г. до Р. Хр.), павшій въ битва противь авинскаго вожда Ламака. 2) Ахеецъ, га на римской парти въ ахейскомъ союзъ. Когда, послъ сражения при Индив (168 г. до Р. Хр.), надежды ахейцевь на Македовию рушнавсь, К., ве смотря на вполив дружественное расположение союза нь римлянамъ, зожно обвинить болье тысячи знатныхъ ахейцень нь тайныхь сношенияхь съ Македоніей и настопив на выдаче ихи Риму, въ начестве заложинновъ (166). Въ чисав последнихъ быль историкъ Полиний. Въ 151 г. бывшие въ жи-

кольцо. Кром'я того исполнялись цалые рисун- 3) Греческій историкь, родом'я изъ Тира, жив-ки (портреты) штрихами, которые были не шій около 280 г. по Р. Хр. Написаль біографію императора Аврелінна.

на скончавшийся мученически; по званию воинъ. Плинть его празднуется правоса, цер-

KOBERO D MARI.

**Вания и и таков** — древне-греческій ваятель аттической школы, жиль во 2-й половинь V ст. до Р. Хр. Изъ произведеній его, по предантямъ, отанчавшихся преувеличенною старательностью исполненія, упоминаются золотой свъ-тяльникъ, находившійся въ Эрехоойонь, сидящая Гера и танцующія лакедемонянки. По словамъ Витрувія, К. принадлежить честь изобратенія капители колонны коринескаго

ордена.

Вкаленна жъ (Каддінауос) взъ рода Ваттіа-довъ, урожинецъ Кирены (около 310—235 г. до Р. Хр.), преемиякъ Зенодота по управлению александрійской библіотекой и ближайний пред-шественникъ Эратосеена, зивменитый поэтъ, критикъ и полигисторъ александрійскиго періода. Призванный въ Александрію Птолемевих Фи-ладельфомъ, К. оставался тамъ и при Эвергеть до самой смерти. Въ рядахъ ученикавъ К., «каллимаховцевъ», числятся Эратосеенъ, Аристофанъ изъ Византіи, Аполлоній Родос-скій, впосл'ядствів Новиъ, Григорій Назіанзскій; авторитетомъ учители и высокаго образца пользованся К. в въ республиканскомъ, в въ вмператорскомъ Римъ. Овядій, Проперцій, особенно Катулль подражали К. и прославляли его. Квинтиліант называль К. «царемт элегін», Марціаль отводиль ему первое масто среди эпиграмматистовъ; подражавъ ему и Виргилій. Однако, Овидій о К. сказаль: «ingenio non valet, art» valet». Въ древности К. приписывалось больше 800 сочинений стихотворныхъ и прозвическихъ, на всевозможныя темы, обыкновенно пеболь-шихъ по объему; отъ К. сохранилась поговорыа: счвил больше книга, твил хужи» (иста дрхіоч заху тё истахе хахе). К. даль образцы плександрійской поэзін эпической, лирической, драматической и быль родоначальникомъ романа или аротической элегів; изъ прозаическихъ его сочиненій наибольшую важность вміли «Таблицы», первый опыть исторів литературы. Славу поата К. стяжаль себь больше всего сберникомъ элегій въ 4 княгахъ, носевщимъ общее имя «Причинъ» ('Artia): здёсь въ стихотворныхъ разенавихъ предлагались отвъты на вопросы о происхожденія техь или другихъ имень, обрядовь, обычасвь, учрежденій в т. д., при чемъ вплетались запимательныя истории эротического характера. просы были въ такомъ родъ: «Почему на лось употреблялись для свидебных в празднествъ видонскія яблокиз? «Почему побъдителя на истмійских вирах украшались вінкова иза пе-трушки, а не сосновымь 7 п. п. Изалюбовных исторій, входившихъ въ этоть сборникъ, ионбольшею взвёстностью пользовилось исторія Аконтія в Кидиппы, разсказанная потомь Овпдіємъ (epist. 20, 21) и вазоженняя въ проза Аристенетомъ въ VI в. по Р. Хр. Она послужила образномъ романических повъстей о Левинив и Кантофонгв, Герв и Лемидра в т. п. Къ чвелу элегій относился в «Локов вых взь этих заложниковъ были возвращены. Вереники, повторенный Овидіем

гін «De coma Berenices». Вереника, супруга деря Эвергета, посвятила Афродить локонъ своихъ волосъ. Локонъ исчеть, а придворный астрономъ объяснить, что видъть локонь царицы на небъ, въ образъ солвъздія. Техника эротической элегін выработана была К. вполят. Большими достоинствами отличались эпиграммы К. на самыя разнородныя темы; нииболье многочисленны надгробныя эпиграммы, немало эротическихъ, были также посвигительныя, хвалебныя, насмешливыя. До насъ дошли, черезъ палатинскую антологію, 64 эпиграммы. Ціликомъ сохранились всі 6 гимновь К.: пять изъ нехъ написаны гекзаметромъ по-іонійски, одинь — влегическимь стихомь, на дорійскомъ нарічін. Гимны составлялись на случай и имъли отношение из личностимъ и событіямъ влександрійскаго двора. Они содержить множество свёдёній о культахь различнихъ божествъ, о разнихъ мъстностихъ. Быль и басни, старина и современность, простота в вычурность, эпось в лирика совмъщены въ гимнахъ К. Потеряны его поэма «Hecale» и элегія «Ибисъ» (сатира на ученика его и завишаго дитературнаго врага, Аподлонія; под-ражаніе ей — «Ibis» Овидія). Если искренвость, воодушевленіе в поэтическое дарованіе и не были чужды К., то главное значение еговсе-таки въ разработкъ технической стороны поэзін, въ выясненін на практикв вившинахъ пріемовъ и средствъ поэтическаго творчества, независимо отъ народности поэта, отъ содержинія произведенія, отъ разнородныхъ витересовъ, преследуемыхъ поэтомъ въ своей личной и общественной жизни. Александрійская школа была мастерскою космополитической повзін; главою школы быль К. Эротическіе мотивы и темы запяли впервые видное место вы поваіи. Рядомъ съ эротикой утвердилась ученость. Стараніе угодить царственному покроветелю и возвеличить его дворь уживалось въ К. съ наимонностью вносить въ поэзію понятія и языкъ простолюдина, изображать его обстановку и свойственныя его состоянію заботы и радости. Въ стихотворную форму эпиграммы облекавъ иногда К. и названія сочиненій прежнихъ авторовъ, собранныхъ въ александрійской библіотекв въ громадномъ количества. Плодомъ запитій его классическими писателями были многія сочиненія историко-литературнаго содержанія; важивишнив изв инхв (ив прозв) были его «Списки» (пічахес) світиль всіхль видовъ литературы, поэтовъ и прозинковъ. Имена писателей, сопровождаемыя краткими замътками біографическими и литературно-притическими, располагались въ «Спискахъ» въ системитическомъ порядкъ, по отдъламъ. Это-древиващий опытъ история греческой литературы. Последующе александрійцы дополнили и исправлили «Списки» К.; продолжатенями его были и непорые грамматики пер-гамстой школы. Рус. пер. гимновъ К. сделанъ И. Мартыновымъ (СПб. 1823). См. Schneider, «Callimachea» (Л. 1870—73), а также дигера-туру, укая. въ т. IX, стр. 671. — 6. М—хо.

пасо, 1437—1496)—птальянскій двиломать н публицисть, ученикъ Помпонія Лета, вмість ныні. Археологи видять въ ней произведеніе съ которымъ основать акд., гді принять про-

званіе Callimaco esperiente (Callimachus experiens). Всявдствів заговора противъ папы Павла II долженъ быль бъжать въ Польшу, гдъ пользовался расположеніемъ королей Казиміра и Яна Альберта, но навлекъ на себя ненависть дворянства, обвенявщаго его во внушенін королю абсолютистических тенденцій. Онъ под-держиваль сношенія съ Марселліемъ Фичнио, Пикомъ де-ла Мирандола и Лаврентіемъ Медичи; написаль на затинскомъ яз., кромъ біографія Збигиъва Олесницкаго в Григорія Санокскаго: «Historia de rege Vladislao, seu clade Varnensi» (Аугсбургь, 1519); «Attila» (Тревизо, около 1479, польский перев. Кра-ковъ. 1574); «Libellus de his quae в Venetis tentata sunt, Persis ac Tartaris contra Turcos movendis» (l'arenay, 1533). O neme cm. Ignacy Jagiello Be Wizer. I roztrzes. nauk.» (1841, T. XXI).

Наллинива: 1) мученикъ, пострадавшій въ гоненіе Деція (249 — 251); быль сначала языческимъ жрецомъ, но, видя мужество мученика Опрса, увъроваль во Христа. Память 14 декабря; 2) св. мученикъ III в., родомъ квликіянинъ. Въ г. Анкиръ на него надъли сапога, внутря наполновные гвоздями в заставиле въ нихъ совершить путь пъшкомъ до г. Ган-гръ, въ Пафлагоніи, гдв бросиля его въ горя-шую печь. Память его праздиуется 39 індя; 3) патріархъ константивопольскій († 705), вінчать на парство вмп. Леонтія, свергнувшаго съ престола Юстиніана ІІ. Когда посл'адній, убивъ Леонтія, спова вступнять на престолъ, то осабинат К. и сослава его на жительство въ Римъ. Церковь причла К. къ лику святыхъ;

память вго-23 августа.

Всиллины въ-аоннскій риторь, при имп. Галліенъ (259—268 по Р. Хр.); написаль много разнородныхъ сочиненій, ять которыхъ сохранидся дешь отрывокь цанегирина Риму: «Ем той сіс та патріз Роминс». Наллинтерін (Кадінтіріз)—см. Плин-

**Каллинъ** (Каллиос) изъ Ефеса-древивишій изь элегических поэтовь, имена которыхъ намъ извастны. Жиль въ первой половина VII в. до Р. Хр., въ одно время съ Архилохомъ или немного раньше; представитель элевъ «Антологін» Стобен отрывокъ его элегін содержить вы себв увъщаніе къ согражданамъ не бъжать оть опасностей войны. «Оть судьбы не уйдешь, и часто смертный удаль настагаеть въ дому человъка, который бъжаль съ поля брани. Труса никто не жалветь, никто не чтить; героя, напротивъ, оплакиваеть весь народъ, а при жизни чествують его какъ божество». Прочіе уцільвшіе отрывки, въ числе семи, пезначительны. См. Bergk, «Poetae lyrici Graeci» (II 3-7); E. Dümmler, «Der Ursprung d. Elegie» («Philologus», LIII, 2, 1894). Θ. Μ-κο.

вый задъ) — названіе одной изь античныхъ мраморных статуй Венеры, найденной въ Золотомъ Домі Нерона и перешедшей изъ собранія герцоговъ Фарнезе въ неаполитанскій музей, въ которомъ она кранится и цовъ ней одвтою въ длинную тунику, подолъ которой она, съ граціознымъ движеніемъ, подобрада вверят и ятвою рукою придерживаетъ у своей груди, а правою подняла, въ уровень съ головою, такимъ образомъ, что вся нижняя часть ея туловеща и поги представляются совершенно обнаженными. По свидътельству Атенея, статуя эта-подражаніе извалнію, находившемуся въ Сиракузахъ и посвященному Венеръ накоем молодою женщиною, превзошедшею, на состязаніи красоты, сестру свою. 4. (

Каллинъ Коринеский — ученикъ Зенона

Каллирроз (Кадлироп)—встръчающееся во многихъ мъстахъ древней Греція и зали-низированнаго Востока названіе источниковъ и каючевыхъ нимфъ. Извъстиве другихъ воннскав К., единственный ключь чистой ноды вы когда не заходить. г. Аеннахъ. При Пизистрата надъ ключемы Ванлинстрата устроено было роскошное строене, въ которомъ вода изинвалась изъ 9 трубъ. По наи-болъе извъстному изъ мнеовъ о К., это-дъва изъ Калидона, въ которую влюбался жрепъ Вакха. Въ отмщение за ен равнодушие къ любищему богь сділаль половину всіхь жителей Каледона безумными. Оракуль объщаль избавленіе, если К. будеть принесена въ жертву Вакху. Жрецъ, однако, не желля умеривлять се, заколодся самъ, а К. лишела себя жизни у источника, получившаго отъ нея свое на-BB.HIB.

Калапров (Callirrhoe)--название американскихъ видовъ рода просворнякъ иле малва (см.), въ наукъ болье не употребляемое.

**Кальнета**: 1) Никомидійская, св. муче-ница, съ братьями Еводомъ и Германомъ пострадала въ 309 г. въ Никомидін. Память 1 сентябри; — 2) св. мученица, пострадала въ Кесарін Каппадокійской, вийсть съ св. Доро-есею, Христиною и Ософиломъ, въ началь есею, Христиною и Ос. IV в. Память 6 февраля.

Калиетемонъ (Callistemon L.)-родъ вебольших деревьевь и кустаринковь изъ се-мейства миртовыхь, Myrtaceae. Всего изв'яство 12 весьма схожихъ между собою видовъ: большинство австралійскихъ, 1—2 ввъ Новой Каледонів. Листья узкіе, кожистые, очередные. Мезкіе цватки, съ разноцватно-окрашенными выставляющимися изъ нихъ тычинками, соб-раны колосыми на концахъ вътвей, при чемъ верхушка колоса заканчивается листоноснымъ побытомь. Въ каждомъ цвитий пяти-дольныя явнин в слониры отоны, выбличных в нижняя 8 — 4-гивадая завязь; плодъ — многостинная коробочка. Цилиидрическое социтте имбеть сходство съ щеткой для чистки ламповыхъ стеколъ. Виды К. содержатся въ прохладныхъ оранжереять, в льтомь могуть выставляться на воздухъ въ притенения. У Cal. amoenus hort. тычники быми, венестки зеленоватые; у Cal. brachyandrus I.dl. листья узків, желобчатые, снизу въ крапинахъ, нити тычннокъ малино-Bus, markers zerrie, zenectre chrue; y C. rigidum R. Br. (= Metrosideros viminalis hort.) листья колюче-зубчатые, лепестки и вити тычиновы пунцовыя; у С. speciosum DC (=Metrosid. spec.) вътки прасноватыя, зистья въ точкахъ, нети тыч. томно-красныя съ жел-

тымя пыльниками; у С. pinifolium DC (=Metrosid. viridiflora) листья линейно-втольчитые, тершавые, лепестки зеленые, тычники съ желтыме нетаме.

Калистефуев (Callistephus chinensis Cass)—си. Астеръ (т. II, 342). ка, дочь Ликаона, находильсь въ числа спутинцъ Артемеды-охотницы, была обращена въ медвъдицу за несограненю дъвства и родила Аркаса в Пана. Когда Аркасъ, не звавший ся в воспитанный Майею или Гермесомъ, хотъть убать ее, Зевсъ перенесь обоихъ ва небо созвъздіями: К. -- большою Медвъдицею, Аркаса-Арктуромъ или Арктофилакомъ. Преслъдованивы ее своимъ гиввомъ Гера звшила ее возможности освъжаться часть сутокъ въ вод-нахъ океана; поэтому большая Медведица на-

Валлистрать—св., родомъ кареагеня-винъ, по званию воннъ, былъ замученъ при Діоклетіанъ (ок. 304) въ Византіп, виъсть со ветмъ его отрядомъ (49 человъкъ), состоявшимъ язъ христіанъ.

Каллистрать: 1) сынь Калликрата, вліятельный авинскій ораторы, род. нь 410 г. до Р. Хр. Рачь его: стуч пері Орипой діхную побудна Демосоена къ изучению ораторскаго искусства. Въ 378—77 г. К. быль полководнемъ вибств съ Хабріемъ и Тимоесемъ, въ 373 г.—съ Ификратомъ в Хворіємъ, а въ 372 г. способствоваль заключенію мира со Спартою. Въ политиль К. быль патріотомъ піпротивникомь беотійской партін. Ему принадлежить замена дани союзниковь (форос) складчиною (вочтасьс), когда въ 375 г. составился второй морской союзь аениниъ. Последнимъ деломъ его въ полетике быль союзь спартанцевь, элейцевь и ахейцевь противъ вивянъ въ 364 г., вскорв после потораго К., по неизвастной причина, быль изгнань. Онъ бъжать въ Македонію, гдв исправиль таможенное устройство и основаль съ еазосдами Датонъ, на берегу Ораків. Въ 356 г. К., изъ тоски по родинь: вернулся безь позволения въ Анны, быль схвачень у антаря 12 боговь в вазнень. —2) александрійскій грамматикь II в. до Р. Хр., изъ школы Аристофана Византійскаго, составиль комментарін къ Гомеру, Пвидару, Аристофану, Еврипиду и Кратину и сборникъ «Хоррихта», предполягаемый источникъ лексикографовъ Гарпократіона, Гезихія в Фотін;—2) софисть ІІ пли ІІІ в. по Р. Хр., составиль описаніе 12 статей (Емфрасыс), которое дошло до насъ в обычновенно вздается при подобномъ же соченения Филострата («Elxóvec», над. Kayser'a).

Калашетъ -- одниъ изъ 42 мучениковъ, пострадавших въ царствование вмп. Ософила, отъ сарадинъ. Вся они были знатные граждане города Амморен; сарапным увели ихъ въ пател, истизаніями старались принудить назкъ прерятию нагометанства, в, наконецъ, отсъкле головы въ г. Зимаръ (на Евфрагъ).

Кальнетъ (Никифоръ)-перковный историкъ, монахъ Софійскаго монастыря въ Константинополь; † около 1950 г. Его «первов-ная исторія» (въ 18 книгахъ) доведена до кончины византыского имп. Фоки (611 г.); въ предисловы чаторь объщаль продолжать разскить о дальный шемъ времене, который можеть быть и существоваль, но досель не найдевь. Лучшую часть сочинения составляеть изображение епохи ими. Юстина в Юстинана; но вообще сочинение характеризуется отсутствиемъ ясторической критики. Единственная рукопись этого сочинения найдена въ офенской библютекъ, откуда она перенесена въ Константинополь, а затънъ въ вънскую библютеку. Издано въ латинскомъ переводъ Ланжемъ (Lange) въ 1563 г. Н. В—-съ.

Ranauceeur (Kallisthenes)-греч. историкь, род. въ 360 г. до Р. Х., сынъ сестры Аристотеля, воспитывался витегь съ Александромъ Вел., въ 336 г. отправился въ Анины в сопровождать Александра во время похода въ Индио. Своей откровенностью навлекъ на себя немилость даря; быль заподозрвнь вы за-говорв и заковань вы цвин, выкоторымы и ум. въ 328 г. Өеофрасть памяти его посвятиль книгу: «К. или о печали». Отъ историческихъ сочинения К.: «Hellenica» (история Греціи съ 387 по 357 г. до Р. Хр., въ 10 книгахъ) и исторів священной войны съ фокидцами (356—345) сохранились немногіе отрывки. Сказочная «Исторія Александра Вел.», подъ его именемъ встръчающаяся въ различныхъ ру-кописихъ—произведение болье поздняго вре-мени (въроятно II или III в. по Р. Хр.). От-рывки подлинимът сочинений К. собраны у Вестермана, «De Callistheue Olynthio et Pseudo-Callisthene qui dicitur commentatio» (3 npoграммы, Лиц., 1838-42), и Гейера, въ «Аlexandri Magni historiarum scriptores» (Лиц., 1844), а вывств съ Псевдо-Каллисоеномъ-у К. Миллера, въ приложения къ Арріану (Пар., 1546). Cp. Lacher, Pseudocallistheneas (Talle, 1867).

Налитанніонъ (Callithamnion Lyngb.)
— морская красная водоросль (см.); растеть кустиками, въ ивсколько стм. вышиной, розоваго или пурпурно-краснаго цвъта. Въ родъ К. насчитывають до 80 видовъ, изъ которыхъ около 50 приходится на долю европейскихъ морей. С. гозеим Ад. и С. Rotbil Lyngb. часто попадаются въ Ивмецкомъ и Балійскомъ моряхъ.

двтелью.

Калліано (Calliano)—мст. въ Тяролів. на лівомъ бер. р. Эчъ, близъ сильно защищеннаго прохода Кастель делла-Піетра. Извістно побідою австрійцевъ надъ венеціанцами въ 1487 г. и успішнымъ штурмомъ Бонапарте 4 сент. 1796 г., послів котораго франц. войска проникли въ Тироль до Тріента, оказались въ тылу австрійскаго генерала Вурмзера в привудили его къ отступленію. Въ 1890 г. въ К. было 526 жителей.

Налей — 1) авинскій драматургь, смиъ Лизимаха, младшій современникь Кратина; относится къ представителямь древней комедіи; написаль 6 комедій, оть которыхь сохранились скудиме отрывки.—2) К. изъ Сиракузъ—написаль исторію тирана сиракузскаго Агаеокия, изъ которой приводится другими писателями вичтожные отрывки (собранные у Müller'а,

«Fragmenta histor. graec.», II, стр. 392 сл.). По Діодору Сицилійскому, онъ писадь по заказу, искажая истину вы пользу Агаеокла...—
3) К. — твранъ Халиндм, около 350—940 гг. до Р. Хр. Стремясь соединить подъ своем властью всю Евбею, онъ бородся сначала противъ аениняъ, загъмъ, въ союзъ съ няме, противъ филиппа Македонскаго.—4) К.—софистъ, посмъдователь Протагора; домъ его быль однять изъ интеллентуальныхъ центронъ въ Аеинахъ во времена Сократа.—5) К.—бывній побъдителемъ на олимпійскихъ и инейскихъ играхъ, который одинъ отважился скупать конфескованное имущество Пизистрата, когда тоть быль изгнанъ.—6) К.—внукъ предыдущаго, нечестнымъ образомъ значительно нажившійся во время персидскихъ войнъ, такъ что считался богатъйшамъ человъкомъ своего времени и богатство его вошло въ поговорку.

атгрибутовъ.

Налатоній—св. мучению, юноша-христіання, отказавшійся принять участіє въ языческих праздникахъ, за что быль заключень въ тюрьму, а потомъ распять внизь головой, въ 304 г., въ Калеків.

**Всилионене** — см. Кореопсисъ (Согеоряз L.)—садоводное растене изъ сложно-

цветныхъ.

**Киллія** — константинопольская, св. бляготворительница; замучена мужемъ, имущество потораго растратила на нуждающихся и нищихъ. Для мощей ез патріярхомъ Антоніємъ выстроена женская обитель въ концѣ

IX BBKA.

Калло (Жакъ Callot) — франц. граверъ и живописецъ (1594-1635), первоначально учился во Флоренціи, у живописца Ромиджіо Канта-Галлины, а затімъ въ Римъ, у Джулю Париджи и гравера Филиппа Томассена. Получивъ мъсто при дворѣ флорентийского герцога, К. гравиваль съ картинъ Андреа дель-Сарто, Перина дель-Вага и др. Затъмъ, перейди на службу къ герп. Генриху Лотарингскому и поселишись въ своемъ родномъ городъ, Нанси, К. выгравировать мартирологій, заключающій въ себв 392 изображения святых», и много других» дистовь, доставившихь ому почетную извъетность. По приглашению правительницы нидер-линдовъ, эрцгерцогини Клары-Евгеніи, онъ посътиль Брюссель, гдв имъ была нарисована и выгравирована «Осада Бреды», а въ 1628 г. король Людовикъ XIII французскій поручиль ему воспроизвесть осаду крепости Ла-Рошель и острова Ре. Изъ маслянныхъ картинъ К. укажемь на «Новый мость вь Парижь», «Ярмарку» (наход. въ акад. въ Венеціи) и на «Несене вреста» (въ музев Нанси). Гравюры его, которыхъ насчетывается до 1800, отле- 1755 г. были волненія ва Илійской провинція, члются оригинальностью, втрнымъ и правдивымъ расункомъ, поэтическимъ настроеніемъ, а подчасъ и юморомъ; онъ трактуетъ сцены изъ библейской истории и обыденной жизин. праздивки, осады, битвы и т. п. вихъ наибольшею славою пользуются: «Бъдствія войны», «Искушеніе св. Антонія», «Св. Николай проповъдуеть въ лъсу», «Suppli-cium scelori frenum», «Чудо св. Мансвета», «Рейерверкъ на р. Арно» в ин. др. Портретъ «Suppli-К. находится среди изображений знаменитыхъ художинковъ въ галерев Уффици, во Флоренци.

жилломъ — древне-греч. ваятель этвиской школы, жиль въ конца VI и начала V ст. до Р. Хр. Произведения его, язь которыхъ упоминаются треноживить съфигурою козы п. исполненная для коринеского акрополя, статуя Аевны Сееніады относятся кь ахранческому пе-

ріоду греческаго искусства.

Каллундборгъ - порть на зап. берегу датскаго о-ва Зеландів, съ знаменитой, реставрированной въ последнія десятильтія пятибашенной дерковью в слешкомъ 3 тыс. жит Дворець, построенный около 1170 г., въ XVI в. служиль государственной тюрьмою (здась быль заточенъ Христіань II въ 1549—59 гг.); въ шведскую войну (1658 г.) совершенно раз-

**ТТалльно** (Callao)—г. въ южно-ам. респ. Перу, гл. порть страны, на Техонъ океанъ, въ 15 км. отъ Лимы, подъ 12° 4′ южн. шир. Гавань защищена 2 о-вами, виветь пловучіе в сухопутные доки и хорошій моль. Городь хорошо защищенъ, имъетъ заводы газовые, сазарные, машиностроительные, паровые краны для нагрузки и разгрузки судовъ; ведеть значительную торговлю гуано, сахаромъ в шерстью. Жиг. 33502 (1890). Г. основанъ испанцами въ

Culmato-ta, или con calma-музыкальный терминъ, требующій спокойнаго, несивш-

наго исполнения.

Воливным (отв тюркского слова калмактотделевшийся, отставший). — Такъ называють западную въгвъ монголовъ, мъстообитание которой - отчасти въ предълахъ Российской импери, въ Калмыцкой степи (см.), нежду Волгой в Дономъ, въ Алтав в т. д., отчасти въ заш. Китаћ, гдв. впрочемъ, названіе К. неизвъстно. Китайцы дълить монголовъ на восточныхъ-шань, в западныхъ-олотовъ, кото-рые у самить монголовъ называются элюты (olot) и распадаются на четыре племени или подразділенія: чжунгары (зюнгары), тургуты (торгоуты), хошоты (хошоуты) и дурботы (дур-бюты, дербеты). Иза наха всего дале на З распространились торгоуты (в липь отчасти дурбюты и хошоты). Въ XVII въиз опи дви-нулись на съверъ, и въ 1630 г. авангардъ ихъ достигь береговъ Волги; за нимъ вскоръ последовали и другия орды (см. ниже, Калмыочень озабочено ухоломъ изд. его владений массы кочевниковъ и уговаривало ихъ вер-

вызвавшія приходь катайскихь войскь и быство различныхъ племенъ. Многіе дурбюты и хошоты двинулись въ предъды Россів и, поселясь вь той-же Заволжской степа, гда коче-валь и торгоутский хань Убаши, причиниля значительныя безпокойства встмъ своимъ сосъдимъ. Это обстоятельство, въ связи съ другими причинами (см. Калмыки въ Россія), побудило К. къ возвращению въ предълы Китая. Повидимому, они полагали, что послъ усмиренія Чжунгарів, тамъ осталось мало витайскихъ войски, и имъ удастси захватить безъ труда всю эту область; походъ же туда казвлен имъ легкимъ, такъ какъ они могля надвяться, что ихъ громадная орда не встратить въ пути серьезныхъ прецитстви. Восною 1771 г. (33000 кмб., до 169000 д.) они двинулись, черезъ Ураль и Киргизскую степь, къ оз. Балхашу. Не тронулись только тв К., которые жили на правомъ берегу Волги и не могли присоединиться къ прочимъ по случаю разлива ръки. Потомки ихъ живуть до сихъ поръ въ Россіи, подъ именемь заволжскихъ, донскихъ, ставрополь-скихъ К. Остальные R., после многихъ потерь в лишеній, въ теченіе 8 мъсяцевъ дошли до интайской границы. Исходъ К. вызваль преследованіе ихъ со стороны русскихь отридовь, оставшееся безъ результатовъ; гораздо болье вреда причинили К. киргизы Малой, Средней и Большой Орды, воспользовавшееся случаемъ, чтобы пограбить переселявинихся. Напиран со всель сторонь, они загнали К. въ песчаную пустыню около оз. Балхаша, гдв масса людей и скота погибла отъ голода и безводія. Добравшись, наконець, до предыловь Кигая (Чжунгарів), К. встратили здась катайскія войска, и имъ ничего не оставалось, какъ отдаться въ безусловное подданство житайского ниператора. Императоръ Дзянь-Лунь прикаваль принять своихъ новыхъ подданныхъ ссъ приифримиъ человъколюбіемъ» -- дать имъ помощь юртами, скотомъ, одеждою и клибомъ и размъстить ихъ по вочевьямъ. Изъ 169000 душъ, вышедшихъ изъ Россіи, добралось до Китал не болве 70000; остальные были убиты, погибли отъ голода в бользней или были захвачены въ плъпъ в проданы въ неволю. Бъглецы были поселены китайцами отчасти въ Харашаръ, по берегамъ Большого и Милаго Юлдуси (на ЮВ отъ Или), отчасти въ Тарбагатав (по южному его склону). К. (элюты) живуть также, подъ именемъ уранговъ (русскіе ошибочно называють ихъ уранхайцами), въ кит ійскомъ Алтав, между долинами Кобдо и Булунгуна, а дурбюты ополо оз. Убса-норъ, въ долинахъ Бухумурена и Кобдо; кром'в того хошоты и джунгары встрвчаются еще въ Алашанъ, а хошоты в торгоуты -около Куку-нора и въ Пайдамъ. Есть наже одна колонія ихъ, по слухамъ, вь южномъ Тибеть. Подъ вменемъ алтайскихъ К. см визавлются разныя тюрко-понгольскій племена южнаго Алтал, относящияся въ типу горныхъ кочевнивовь и занимающими, кромв скотоводства, еще земледіллемъ и звіроловствомъ. Собственно К. (торгоуты) живуть здась въ горныть долинахъ нувься; но увещанія его оставись безь по- Бунгуна в Ченгези, в во отляче отв тарбагатий-саба тый. Во второй половине XVIII в. К. скихь «цехорь - торгоутовь», явибетны подвемы решили возврагиться въ долину Или. Въ! именемъ «табынъ - сумынъ-торгоуть» (пиги 58 BARMMER

зумынные). Вольшая часть южно-алтайских однако, не частными замётками новооткрывнородцевъ относятся къ «теленгитамъ» (см.) и хотя имъють монгольскій типъ, но говорять тюрискимъ языкомъ. Они шаманисты ни христівне: магометанство и буддизмъ ихъ не коснуансь. Всего К. предполагають свыше 600000: изъ нихъ 3/2 въ предълахъ Китая. Въ Алтав К. и теленгитовъ числится до 18000. Кром'т того п'якоторое число К. живеть еще въ Семиръченской обл., около Върнаго и оз. Иссытъ - куль. — Наиболъе извъстны приволжскіе К., сохранившіе какъ монгольскій типъ, такъ и изыкъ, п веру (буднамъ). К. средняго роста, коренастаго сложения; относительно большая, широкая голова, съ плоскимъ, скуластымъ лицомъ; черные прямые волоса; жидкая, поздно выростающая бородка; узковатые «налиминіе» глаза; приплюснутый при корнв нось; смуглый желго-красноватый цвыть кожи (у мужчень). Образь жизни — кочевой, кота К. отчасти занемаются садоводствомъ и земледілість, а также рыбной ловлей; живуть въ кионткать (см.); въсколько кибитокъ образують аймакъ, а группа аймаковъ-улусь или хошунь. Въ Китай хошуны управляются ванами (князылии). Въ Калмыпкой степи Мало-Дербетовскій удусь населень потомнами дербетовь или дурбютовъ, Мочажный ул. - смъсью всякъ мъствыхъ племенъ, Хошеутовскій-хошоутами (съ примісью торгоутовь), остальные пять — торгоутами, съ примъсью (въ Иквнохуровскомъ улусв) хошоуговь (койть) в чжунгарь. Въ Ставропольской губ. находится девятый улусь, Больше-Дербетовскій, и часть Мало-Дербетов-скаго (около 6000 д.). Въ Донской области К. живуть въ бывшемъ Калмыцкомъ (имић Сальскомъ) окр., въ степи, между Саломъ в Ма-нычемъ, и состоятъ въ званіи казаковъ; они происходять оть 10000 дурбютовь, поседенных здёсь, по желанію Петра I, каномъ Аюки, для защиты области; теперь ихъ числется около 25 тыс. - Ср. Пвановскій, «Монгозы-торгоуты» (въ «Трудахъ Антропол. Отд. Общ. Любит. Естествоз.», Москва, 1893).

Калмыки съ Россіи. Впервые изкоторые изъ К., пропикшіе въ Сибирь, оффиціально заявиле о себв русскому правительству при Василів Шуйскомъ и просили о принятіи ихъ въ русское подданство. Значительная калмыпная орда, въ составъ которой, по сказаніямъ калмыцкихъ лътописей, входило до 50000 кибитокъ, оставила Чжунгарію (см.), подъ предводительствомъ Хо-урлюка, въ 1618 г. Дойдя къ С до Тобози и подобравъ прежде выступившія медкія калмыцкія орды, она въ 1630 г. до-стигла береговъ Волги. Всё наши изследователи исторіи К. держались до сихъ поръ того мивнія, что народь этоть пришель къ намъ въ силу почальной для него необходимости: въ началь XVII в. въ Чжунгарів последовательно наквия ониллетия и ониричено и кинявые (Харахула, сынъ его Батурт-хунъ-тайчжи и др.), которые стремились объединить разрозненныя чжунгарскія покольнія подъ одною властью; не желан утратить самостоятельность и подчиниться этой власти, Хо-урлюкъ собраль своихъ данниковъ и перекочеваль съ ними въ Россію. Мивніе это не подтверждается,

тыхъ монгольскихъ в калмыциихъ летописей, на вообще духомъ кочевыхъ народовъ. Въ начале XVII в. въ Чжунгарія действительно явился цалый рядъ князей-собирателей, но совершавшееся ими объединение нисколько не было стремленіемъ къ единодержавію. По обычалыт чжунгарских племень, образование ими союза и, следовательно, признание надъ собою главенства того или другого вожди не налагало подданвческих обязанностей на подчиниющихся. Этоть глава не имъль права ни собирать дань съ признававшихъ ого власть племенъ, ни даже вившиваться въ даза ихъ внутренняго управленія; онъ быль только предводвтелемъ, подъ руководствомъ котораго совершались нябъги. Союзы эти иногда ознаменовывале свое существование составлениемъ общеобязательныхъ постановленій; но изданіе ихъ было деломъ общаго соглашенія, хотя в предпринимаемымъ по иниціативъ главы союза. Такимъ главой быль и Хоурлюкъ, занявшій подъ свои кочевья сво-бодныя степи, которыя Россія уже привыкла тогда считать своею собственностью. Эта перекочевка К. совершалась, несомивино, съ общаго въдома и согласія чжунгарскихъ князей: оттого-то и велась она последонательно. медленно и самоувъренно. Въ 1628 г. тобольскій воевода Годуповъ, получивъ извѣстіе о перекочеви К. къ вершинамъ Тобола, послалъ боярскаго съна Черкасова, чтобы привлечь изъ на свою сторону; но К. возстали противъ него в едва не набили все посольство. Это обстоятельство показываеть, что калмыки вступили въ русскіе преділы вовсе не угнетенными, не спасаясь отъ преследованій стремивинхся подчинить ихъ своей влисти чжунгарскихъ владыкъ, но готовыми постоять за свою независимость. Занятіе вми береговъ Волги въ періодъ 1630-1632 гг. было только временнымъ. Главный юрть ихъ въ эту пору постоянно находился за Ураломъ, в отсида въ 1640 г. Хо-урдюкъ вздиль въ Чжунгарно на сеймъ князей. По возвращение его 1с. начали предпринимать разбойническая движенія къ Поволжью. Вь одно изъ такать движеній Хо-урлюкъ нацаль на Астрахань и быль убить подъ ея ствнами.

По смерти Хо-ураюка владычество надъ К. перешло въ руки старшаго сына его, Шукуръ-Дайчина, и последній въ 1646 г. отправиться въ Тибетъ, чтобы получить отъ Далай-ламы утверждение въ своемъ званів. Между тімъ въ 1646 г. ивкоторые изъ мельихъ калмыцкихъ киязьковъ отправеля посольства въ Астрахань и проснан покровительства Россіи. Нать сомнанія, что оне выставеле себя знатными князьями и надавали русскимь много объщаній; въ наказѣ, данномъ астраханскимъ воеводамъ въ томъ же 1646 г., говорилось, поэтому, что «неликій государь калмыцкихъ поэтому, что «великій государь калмыцкихъ Шукуръ-Дайчина и прочихъ калмыцкихъ тайшей съ ихъ удусы изволить держать въ сво-омъ государскомъ индостивомъ призраньи». Между тымъ, первымъ дълочъ Шукуръ-Дайчина, по возвращения его изъ Тибета (1654), было нападение на русскія земли. Только въ 1655 г. была взята первая шертвая запись, по сло-

вамь которой В. клялись быть верными подданными русского цари. Изъ разсмотрания калмыциихъ историческихъ документовъ оказывается, однако, что К. никогда не придавали значения ни этой, ни последующимъ отбиравшимся отъ нихъ многочисленнымъ шертимъ, потому что точное содержание этихъ шертей оставалось для няхъ неизвестнымъ. Пергв пнежнесь на русскомъ языкъ, съ переводомъ ва тагарскій, но оба эти языка были одинаково чужды в непонятны К. Правленіе Дайчина, какъ и сына его Пунцука, замвчательно въ исторія К., главнымъ образомъ, объединевіемъ в сплоченіемъ многочисленныхъ калмыцкихъ племенъ, перекочевавшихъ изъ Чжунгарія. Въ 1672 г. вступиль въ управленіе Аюка, разбиль своего дядю Дугара, захватиль его, виботь съ сыномъ его Цараномъ, окленеталь ихъ обоихъ передъ русскими, и, отправивъ ихъ въ Москву, завлядъть ихъ улусами. Царэнъ, будучи привезенъ въ Москву, принялъ здесь крещение и получиль титуль князя Дугарова; но его увъщанія удержать оть своеволія Аюку не были даже обследованы правитель-ствомъ. Между темъ Аюка продолжаль распространять свою власть в обезсиливать прочихъ калмыцкихъ владальцевъ. Два брата его возбудили междоусобную распрю, в одинь изъ пихъ просиль для защиты стремеций полкъ. Близъ Черниго Яра они сошлись для битвы, но Аюка убъднять ихъ помириться, посль чего всв трое, соединных свои войска, напади на страв-повъ и всахъ ихъ перерубная. Бунтъ Стеньки Разина воспрепятствовать русскимъ наказать за это К. Въ 1674 г. русские просняв Аюку помочь въ ихъ спромысле надъ Азовомъ и непріятельскими крымскими юртами», во Аюна этой просьбы не исполнить. К. и подвластиме выв татары постоянно производили нападенія на русскихъ, «брали ихъ въ полонъ в учуги разоряли». Сообщение съ Астрахан до было въ эти годы крайне затруднительно: отъ Царицына до Астрахани водили только многочесленными компаніями, да и то лишь воднимъ путемъ. Съ 1684 г. Аюка перенесъ свои военныя дъйствія за Ураль: воеваль съ киргизъ-кайсаками, потомъ покорилъ туркменовъ мангышлакскихъ; къ этому-же періоду отпосятся его войны съ дагестанцами, кумы-ками, кабардинцами и кубанцами. Около 1690 г. Далай-лама присладь Аюкв ханскій титуль и печать; Аюка приняль эти пожалованія, не спращеван русскаго царя и даже не извъщая его о своихъ сиошенняхъ съ Тибетомъ. Это не оспорбляло Петра Вел., а, напротивъ, какъ-бы вселяло въ вего увъренность въ силать Аюкв. Когда въ 1697 г. Петръ Велекій уважаль за границу, овъ отправить въ Аюкв особое посольство, съ просьбою охранить русскія границы. Русскіе, съ своей стороны, обязалась помогать Аюма пушнами в выдавать ему ежегодно по 20 пд. пороху и 10 пд. свянцу, в также, безъ согласія его, не крестить К., подъ опасеніемъ пени за окрещенныхъ. Число крещеныхъ К., однако, постоянно возрастало; въ 1703 г. для няхъ устроено было русскиме особое поселеніе съ перковыю на р. Терешка, но въ концв 1704 г. оно было разрушено, по

астраханскаго бунта, Аюка вызвался помогать правительству, но при этомь самъ разорилъ и разграбить астраханскія слободы. Въ 1707 г. отправились-было, въ числе 3000 чел., въ войну противъ шведовъ, по отъ Москвы воротились назадь и по дорогь увели съ собою до 100 семей изъ разныхъ русскихъ деревень. Въ 1708 г. К., въ соединения съ башкирами, сожган болке 100 сель въ Пензенской и Тамбовской губ. Въ 1709 г. Аюка вызвался помогать кн. Хованскому вы искоренение шаекъ бунтовавшихъ донскихъ казаковъ (будавинцевъ в некрасовцевъ), но на возвратномъ путя разориль русскій деревни в увель вы свои улу-сы оволо 1000 чел. русскихы. Вы 1714 г. кы Аюкъ явилось изъ Пекина китайское посольство; камминкій ханъ оффиціально заявиль предъ нимъ о своихь симпатіяхъ къ Китлю и розия съ Россіею. Въ 1715 г. кубанскій султанъ Вакта-Герей напаль на К. и такъ разграбиль ихъ улусы, что самъ Аюка едва успаль спастись въ Астрахань, подъ защиту русскихъ полковъ, собранныхъ тогда для похода въ Хиву, подъ начальствомъ ки. Веко-вича-Черкасскаго. Русскіе выступили на защиту Аюки, но не стрилям по татарамъ. Аюка, недовольный этемъ, послагь въ Хиву извъщение о движении русскихъ, что повлено за собою гибель Вековича. Сохранившанов оть этого времени переписка Аюки съ астраканскими воеводами поразительна по своей надменности; каждан его бумага носить выя указа. Только новый губернаторь, А. П. Вовынскій, впервые возвратиль Аюкі присланный оть него указь и этимъ пресыть па-всегда старую поведительную форму. Петръ Вел. думаль, что дерзость К. обусловливается не общеми чертами ихъ карактера, а только личностью ихъ вождя, Аюли; поэтому онъ за-ботился лишь о томъ, чтобы преемникъ калмыцкаго хана не быль такимь энергичнымъ и умнымъ. Отправляясь въ дербентскій походъ, явтомъ 1722 г., Петръ Вел. посвтиль Калимикую степь и намътиль въ будущіе ханы племянника Аюки, Дорчжи Назарова, бездарнаго и непользовавщигося никакимъ влінніемъ въ народа. Въ 1784 г. умеръ Аюка и посла его смерти явилось четыре протендента на ханство: 1) Дорчжи Назаровъ, предназначенный въ ханы русскимь правительствомъ; 2) Дасангъ, внукъ Аюки отъ старшаго сына, которому ханство принадлежало по калинциому обычаю; 3) Цэрэвъ-Дондукъ, старшій взь живых сы-вовей Аюкв; 4) Довдукъ-Омбо (см. XI, 17), внукъ, любимецъ и воспитаннить Аюки. На сторона посладняго стоила влоиствующая канша, Дариа-Бала, которой когалось выяти замужь за своего внука; самъ Дондукъ-Омбо быль человъкъ предпримчный, крабрый, проницательный в китрый. Сепать предпасыль Волынскому объявить ханомъ Дорчки Назпрова и при этомъ взить въ элложники его сына; но когда Вольнскій прибыль въ степь, тамъ царила власть Дариа-Балы и Дондукъ-Омбы. Дорчин Назаровъ отказался отъ принятія ханства в убъжлаз. Въ степя быль со-брань сеймь, на которомъ всё князья согласились предпринять походь на Россію в приказавию Аюки. Въ 1706 г., при усмарения дали присягу въ полномъ повиновении Дарма60 Калиыка

Предупреждая опасное для русскихъ кратились, такъ какъ мелкіе калмыцкіе князьпобрание на ханство Дондукъ-Омбы, Волынскій, на свой страхъ, согласился на разныя уступки и добился того, что наивстникомъ ханства быль провозглашень Цэрэнь - Дондукъ. Затъмъ Вольнскій взяль съ К. новую шерть, которую К. признають первою при-сягою, данною пми Россіи, потому что она написана на казмыцкомъ языкъ и совершена по всемъ правидамъ казмый, и буддійскихъ постановленій. Только рашительность Волынскаго, явившагося въ степь съ казаками (хотя изъ СПб. ему предписывалось дъйствовать «увъщаніями и прилисканіемъ»), спасла край отъ того погрома, который порвшенъ быль К. на сеймъ у Дарма-Балы. Цэрэнъбыль неспособень кь управлению народомъ; правление его ознаменовалось рядомъ междоусобій среди калмыцкихъ кня-зей. Русскіе не воспользовались этими распрями къ ослаблению К.; напротивъ, дъони усиливали влінніе родовыхъ правителей. Съ 1727 г. снова начинаются набъги К. на русскіе преділы; въ теченіе одной осени 1727 г. русскіе потерпіли оть нихъ убытковъ на сумму свыше 60 тыс. руб.; въ плена было взято 17 чел. в убито 15. Въ предупрежденіе этихъ набіговъ верховный тайный совъть въ 1728 г. опредълизъ завести въ каждомъ городъ отъ Астрахани до Саратова по 20 расшинныхъ годокъ, для разъёздовъ солдатъ астраханского гаринзона. Въ 1729 г. калмыц-кіе владальцы начали спошенія съ Чжунгаріей в. подъ председательствомъ Цэрэнъ-Дондука, соватовались о томь, вестя ли имъ войну противъ Россіи. Въ 1730 г. было получено извастіе, что къ К. алеть китайское посольство, которое везеть Церэнъ-Дондуку ханскій титуль отъ богдыхана. Чтобы парализовать эту миру, русское правительство само по-спинило пожаловать Цэрэнъ-Дондуку титуль хана. Въ 1781 г. Цэрэнъ-Дондукъ началъ самостоятельныя сношенія съ Персіей в Оттоманской Портой, а отъ своихъ князьковъ гре-бовавъ особаго почета. Последніе возстали противъ Цэрэна; русскіе защищаль его своими войсками, всявдствіе чего Дондукъ-Омбо собразъ 11000 кибитокъ и вступиль въ подданство Порты. Въ 1732 г. русское правительство решило потребовать отъ Порты, чтобы К. были высданы изъ турецкихъ владеній, в къ Дондукъ-Омбѣ послать посольство, съ гранотой, пригла-шавшей его вернуться въ Россію. На требованіе посла принять эту грамоту стоя Дондукъ-Омбо отвъчаль отказомъ и сталь производить нападенія на русскія деревни в перема-нивать къ себъ К. Въ 1734 г. у него считалось уже до 28000 кибитокъ, а такъ какъ земли для кочевокъ у него не было, то онъ проснять русское правительство о дозволеніи ему снова перейти на Волгу. Открывшился въ 1735 г. война съ Турцей побудила Россию не только согласиться на эту просьбу, но Омбы вападенія К. на Россію почтв пре-

ки были поглощены въ эту пору заботами объ охранв своихъ владеній; Дондукъ - Очбо хотыть, чтобы всв калмыцкіе владваьцы признавали его власть и за малъйшее неповиновение насильственно отбираль у нихъ улусы. Но отношению къ России опъ держаль себя совершенно независимо. Онъ самъ выбраль въ преемника своей власта 10-ти латияго сына своего отъ второй жены, дула, в отправиль посольство къ Далай-ламв, чтобы всходатайствовать ему утвержденю. Русскому правительству онъ только даль знать «для сведенія», что о пожалованія въ ханы своего преемника онъ обращался съ просъбою вь Тибеть. Дондукъ-Омбо умерь въ 1741 г. Вдовствующая хавша его, Джанъ, немедленно послада въ Петербургъ просъбу объ утверждени сына ея, Рандула, ханомъ, но, не дождившись этого утвержденія, начала селою присво-нвать себь ханскую власть я казнила семь важнойшихъ изъ калмыцкихъ владольцевъ. Правительство наше, узнавъ объ этомъ, назначило ханомъ Довдукъ-Лаши (см. XI, 17) и опредъявло не допускать Рандула до управления. Джанъ и Рандулъ бъжали въ Кабарду и отсюда посылали пословъ къ персидскому шаху. Пади-ру, прося его помощи противъ Россія. Рандуль съ толиами кабардинцевъ время отъ времени грабилъ К. Преклонность лъть не давала возможности Дондукъ-Даше ви отражать эти набъги, на справляться съ дълами управленія. Въ 1751 г. онъ просиль объ опредъления сына его Убаши наместникомъ ханства. Просьба эта была исполнена, но такъ какъ Убаши былъ малольтень, то Дондукь-Даши всетаки оставался ханомъ до смерти своей, въ 1761 г. Оспаривать власть Убащи явился Цэбэкъ-Дорчжи, внукъ Дондукъ-Омбы, почитавший себя старшимъ въ родъ. Русскіе снова должны были приготовлить войска для защиты своего ставленика; во Цэбэкъ-Дорчжи бъжаль на Кубавь. Изследуя причины волненій въ Калмыцкой орде, русское правительство виділо, что исходнымъ пунктомъ ихъ была ханская власть, тяготъвшая надъ народомъ; отгого оно рашилось теперь ограничить эту власть и пливнить образь правления у К. Досель все дела ихъ ведались ханомъ и ханскимъ зарго (административная и судебная канцелирія), члены котораго назначались ханскою властью. Теперь предположено было назвать это зарго не «ханскимъ», а «народнымъ»; въ число членовъ его должны были войти правители не изъ одного ханскиго, а изъ всехъ узусовъ, и утверждение ихъ должно было зависьть не отъ хана, а, но выбору народа, отъ русскаго правительства. Зарго должно было представлять свои приговоры на утверждене хану, но хань не вийла прива отклонить собственною властью постановленія зарго, а, въ случав несогласія съ нимъ, долженъ былъ представить все двло рус-скому правительству. Такое унижение ханской власти возмутвло Убащи. Явивинися снова въ даже объявить Дондукъ-Омбу верховнымъ пра-вителемъ К.: Парэвъ-Дондукъ, за неспособ-дахъ Убаши мысль о побът въ Чжунтарию, раз-ность къ управлению, быль устраненъ в вы-вванъ въ Петербургь. Въ правление Дондукъ-Омбы ваналения К. на России поста пос Дорчжи, путь къ канству. Откроется измена-

дорога не трудно будеть отнять власть у неопытнаго соперника. Слабоумный Убаши под-дался на убъждения Цэбэкъ-Дорчжи и 5 янв. 1771 г. предприняль переходь съ Волги въ

Чжунгарію (см. выше).

Численность К., оставшихся въ предълахъ России послъ побъга, не превышала 5000 семей вли кибитокъ. Русское правительство, опасансь вторичнаго побъга, опредълняю, чтобы калмыки кочевали по правой, нагорной сторонь Волги и только въ случанть крайней необходимости переходили на луговую сторону, да в то не вначе, какъ съ разделеніемъ народа на две равныхъ половины. Званіе казмыцкаго хана было уничтожено; каждый калмыцкій владілець быль поставлент въ совершенную независимость оть другихь; за владельцими было оставлено только хозяйственное управление улусомъ и разборъ частныхъ дълъ, судебная же власть сосредоточелась въ зарго изъ народныхъ представителей, контролировав-шемся русскими властими. По мысли Ека-теривы II, К. постепенно должны были перейтв въ полное подчинение русскому законода-тельству. Въ 1766 г. астраханский ген.-губер-наторъ П. С. Потемкинъ признадъ возможнымъ даже вовсе закрыть зарго, а дела о К. передать въ увядные суды. При Павав I, од-нако, владвльцу Чучею Тундугову было опять пожаловано званіе нам'встника ханства, снова было открыто зарго, снова К. перешли въ полное подчинение своимъ родовымъ правитеанмъ. Кламыциому народу были пожалованы въ въчное владение земля отъ Царицына по рр. Волгв. Сарив, Сазу, Манычу, Кумв и ваморью. К. были изъяты изъ ведомства губерискиго начальства в подчинены коллегіп вностранныхъ дъль. Александръ I, въ первомъ же году своего царствованія, учредиль должность главнаго пристава калмыцкаго народа, «для ходатайства, защиты и лучшаго охранения пользъ народныхъ». Со смертио Чучен, въ 1803 г., самостоятельность правленія калмыцких предводителей миновала безвозвратно; главный приставь калмыцкаго народа быль подчинень астраханскому губернатору. Вь 1822 г. созвавъ быль съездъ калмыцкихъ владельцевъ в дамъ въ урочище Зинзили, на которомъ составленъ быль полный сводь обычаевъ калмыциаго народа. Семью существованшими въ то время улусами (т. е. соозами родовъ) управляли нойоны — родовые вожди, которые получили свою власть, въ большинствъ случаевъ, нислъдственно, готя для получения нойонства требовалось още признаніе родичей в утвержденіе со стороны верховнаго вожда всего калинциаго народа, носпышаго званіе тайши нан (впосавдствін) хана. Каждый улусь состояль язь изсколькихь родовь (отокь), которые двлились на аймаки, не имвание определенной численности и распадавинеся, въ свою очередь, на хомоны. Для бляжайшаго управления аймаками нойоны раздавали ихъ обынновенно своимъ дальнимъ родственникамъ или довъреннымъ лицимъ, которые получали название зайсанюев. Нойоны могли не тольно назначать зайсанговъ, но в отнимать у

Убаши будеть сменень; удается побеть-по мене, въ силу укоренившигося обычая наследственности зайсантского званія, нав этихъ правителей образовалось особое сословіе - зайсанговъ. За ними следовали простолюдины, чернь (хара кюнь); они сообща, по-улусно, обазаны бын отправлять ратную повинность, платить дань и другю сборы на содержание нойона и зайсанговъ. Изъ общаго улуснаго строя выделняюсь духовенство (ламы), свободное отъ податей в инвышее для своего содержанія особую челядь стабинеровь», или ламинскихъ людей. Плобинеры также раздалялись на аймаки, но стоили вий общей организація родовыть союзовъ, составлянсь изъ людей различныхъ родовъ, переданныхъ родоправителями хуру-замъ (монастырямъ) в замамъ. Всё К. вели жязнь исключительно коченую. Малан производительность почны, недостатокъ мастъ удобныхъ не только для земледалія, но даже и для постоянных пастоинть отсутствів прогочных водь в вообще хорошей системы водосиложенія дідали невозможною жизнь остадую. Степь свою К. признавале общимъ владеніемъ улусовъ, не установивъ ни определенныхъ границъ между улусами, ин опредаленныхъ пространствъ для кочевки улусныхъ родовъ. Эта система землевладения была какъ нельзя лучше приноровлена къ условіямъ большого скотоводства, которое могло идти усившно лишь при общирности и разнообразін кочевых в урочникь. Кочевки шли по опредвленнымъ степнымъ «путямь» и «полосамь», направленіе которыхь для каждаго рода было освящено временемъ и народнымъ обычаемъ. Территоріальный разифръ ние «разилхъ» кочевки определился съ одной стороны физическими условіним степя, съ другой-количествомъ стадъ: чемъ больше скотоводъ имълъ скота и на степи было мешье подножнаго корма, темъ шире быль его кочевой размахъ. Направленіе путей регулировадось колодцами, періодически же кочевки распредалялись по временамь года: весениявъ первыхъ ческихъ февраля, летиня — въ начале мия, осения — въ течение явгуста в зимнія-въ ноябрі. Объявленіе о снятів почевья далалось особымь внакомъ-вогкнутой вблези княжеской ставки пикой. Каждый К. обязанъ былъ коченать съ своимъ родомъ; огдаляться отъ родового пути или кочевать «кривыми» путями строго воспреща-лось. Источникомъ благососточнія К. быль скоть. Тоть, у кого погибло стадо, превра-шался въ «байгуша» или «убогаго». Эти «убогіе» снискивали собъ пропитаніе, навималсь, съ дозволенія владільца, на работы, главнымъ образомъ на рыболовныхъ ватагахъ по р. Волгв. Средину между «байгушами» и скотоводами занимам К. «сидяче», скотоводство которыхъ было такъ невелико, что они не нуждались вь большихъ перекоченкахъ и потому сотставали» въ кочевыхъ путихъ. Пропитание байгушей и предоставление ниъ, а равно и сендичинъъ К., спедствъ и возможности снова войти въ составъ родовъ-все это составляло одну изъ характерныхъ общественныхъ повинностей родовыхъ союзовъ. Степное хозвяство К., въ симств содержания и разиножения стадь, велось крайне рутивно, безь всяних в улучиненій. Единственпровиневшагося зайсанга аймакъ, темъ не ную заботу К. всегда составляла охрана стадъ

62 BAUMBKE

оть расхащенія; по этому вопросу у нахъ было выработано множество обычно-правовыхъ нормъ. Для удостовъренія принадлежности скота взивстному хознину употреблились особые вника-тамги. Это не списало К. на отъ единичныхъ случаевъ воровства, на отъ сотгона> цвамхъ табуновъ организованными шайками хищивковъ. Торговля К. всегда ограничниалась однимъ лишь сбытомъ скота завзжимъ купцамъ; никогда не бывало примера, чтобы кто-либо изъ К. занимался, какъ купецъ, постоянною торговлею. Для торговли въ кочевья К. приважали «поробенным» изъ русскихъ,

врмянь и хивинцевъ.

Ближайшее знакомство съ бытомъ К. уяснило нашему правительству, что неограниченный произволь владительныхъ классовъ быль основною причиною всехъ смуть, нестроеній и отдетвій калмыцкой жизни. Для водворенія по-рядка и спокойствія среди К. въ 1827 г. быль командированъ въ Астрилань сенаторъ Энгель. Результатомы его ревизін явилось положеніе объ управления калмыцкимъ народомъ, 1834 г. Этимъ положениемъ было признано старое діленіе К. на улусы, но для каждаго изъ нихъ были установлены территоріальный грапицы, а для общаго пользовинія была оставлена только одна небольная полоса на Ю степи, извъстная подъ именемь «черневой земли». Дли управленія улусани были оставлены ихъ родовые правители-нойоны; но тв улусы, въ которыль нойонский родъ прекратился, переходили въ казну и завъдывались особыми правителями, назначаемыми на срокъ, по волъ русскаго начальства. Власть нойоновъ была сильно ограничена: имъ воспрещалось дробить улусы между своими сыпоньями, они аниплись прежняго пладания К. на основанияхъ краностного права в не могли ни продавать, ни закладывать, ни дарать своихъ податныхъ дюдей; прежде неогравиченные, ихъ поборы были исчислены теперь въ 7 р. 14 к. съ каждой кибитки. Званіе зайсанговь, какъ аймачныхъ правителей, положениемъ 1834 г. было признано также наследственнымъ в должно было переходить из старшему въ родъ; остальные родовичи хотя и носили званіе зайсинговъ, но не имъли никакого отношенія къ дьлу управленія. Такимъ образомъ возникь новый классь людей-сбезъаймачныхъ зайсанговъ, которымъ присволивсь права инчныхъ почетныхъ гражданъ виперіи. Сборы съ народа въ пользу аймачныхъ зайсанговъ быле ограничены 57 коп. съ каждой податной кибитки, какъ вь казенныхъ, такъ и во владельческихъ улусахъ. Нойонамъ и зайсангамъ предоставлялось вскиючетельно заботиться о хозийственномъ состояния улусовъ, судебная же часть всецьло переходила въ судъ «зарго». Особенность этого суда, по положению 1834 г., состояла въ томъ, что здась, помимо депутатовъ отъ народа, заседали русские чиновники; проступки К. повельвалось судить на основания иль древнихъ законоположеній, въ случав же недостатка и неполногы ихъ — примънять къ дълу законы Имперів. Управленіе вибрядось нь каждомъ улусь особымъ чиновникамъ — улуснымъ попечителямь, съ однимъ или ивсколькими по-

вадомство; торгующіе подъ Астраханью скотомъ поставлены подъ надзоръ смотрителя К. базара (см.). Положение 1884 г. было -ы св оненъвлено в оненкопод ональнения ріодь до конца 1937 г.; когда же въ 1838 г. управленіе К. перешло въ въдъніе м-ви государст. имущ., то последнее, собрава и обсудивъ всё эти дополнения, выработало новое положение объ управления килмыцкимъ народомъ, утвержденное въ 1847 г. Принявъ въ свое въдъніе К., и-во государств. имуществъ поставило своею главною задачею сблизить К. съ общегосударственнымъ населениямъ Имперін, а для этого прежде всего пріучить ихъ къ осталости. Съ этою целью въ министерства съ перваго же года начата была разработка вопроса о заселенія дорогь, пролегающихъ черезъ К. степь, чтобы показать К. живой примъръ оседной жизии. Высочайшимъ повелениемъ 30 декабря 1846 г. въ кочевыять К. опреділено было основать 44 станицы, каждую въ 50 дворовь русских крестьянь и въ 50 дворовъ К., съ отводомъ поселенцамъ земли по 30 дес. на душу; за поселенцами-К., кром'я того, сохранилось право на участіе въ пастьов скота на общихъ земляхъ; наконецъ, каждому К. выдавалось еще при поселеніи по 15 р. Не смотра на такія льготы, К. не на одномъ изъ отведенныхъ имъ участковъ не поселились и выстроенные для нихъ дома остались не занятыми, только русскіе крестьяне быстро заняли лучшін изь отведенныть мість, и такимь образомъ среди К. появилось значительное число русских поселений. Въ 1862 г. предположено было основание новыхъ, небольшихъ калмыцкихъ поселковъ, тянущихся чрезъ всю степь, съ В на З, по яния такъ назыв. крым-скаго тракта. Колонизація эта была опить неудачна; К. не селились вовсе, а крестьяне заняли лишь ивсколько новыхъ пунктовъ, ближайшихь къ Ергенямъ (см. Калмыцкая степь). Предположивъ, после этихъ опытовъ, что непосредственный переходь оть кочевого быта къ осъдаой жизни въ деревняхъ черезъ-чуръ труденъ для К., м-во государст. имуществъ ръшило пріучать К. къ осъдлести исподоволь, отводя желающимъ устроить степное хозяйство кочевникамъ участки земли въ опредъ-ленныхъ размърахъ: нойонамъ—по 1500 дес., аймачнымъ зайсангамъ-по 400 дес., безъаймачнымъ-по 200 дес., а простолюдинамъотъ 20 до 60 дес., смотря по качеству избираемой земли. Эта последния мера опятьтаки не приведа къ цели, ибо, получивъ надълы, К. в не думали селиться тамъ и обосновывать на нихъ свое степное хозийство. Основная причина этихъ неудачь заключается отчасти въ физическихъ условіяхъ Калмыцкой степи, отчасти въ самомъ степномъ хозяйства. К. занимаются скотоводствомъ, которое, не смотря на упадокъ, донына еще остается на столько значительнымъ, что для К. трудна заготовка для скота корма въ достаточномъ количества. К. убъждены, что успахи вкъ скотоводства возможны лишь при общарности и разнообразіи кочевыхъ урочицъ, т. в. при общинномъ пользованін всею стенью, а потому всякое деленіе земель на участки она ставили ососое, такъ называемое мочажное признають невозможнымъ и для нихъ гибель-

нымъ, котя бы эте участки быле не въ 60, а шены носять сапоги изъ краснаго сафына. вь 600 дес. Для успѣшнаго скотоводства нужно разнообразіе пастбищъ, невозможное при участковомъ пользованін землею: для верблюда н барана требуется солончакъ, лошади нуженъ лугь, быку-степное пространство. Воле бла-готворными для жизни К. оказались заботы иннистерства объ обводнения и орошения степей, о въсоразведения въ степи, объ улучшенів въ степи медицинской части и ветеринарной помощи, и, наконець, объ устройствь быта К. 15 ман 1892 г. въ степяхь обнародонанъ Высоч. манифестъ, которымъ К. объявлены свободными. Права калмыц, войоновъ, мел-К.-простолюдиновъ отмънены навсегда, съ препращеніемъ производившагося въ пользу привилься возвиния и извесовя чения совы и съ предоставленіемъ всёмъ К. правъ свободстей на нойоновъ, зайсанговъ и на содержание калмыц, управленія, каждая калмыц, кибигка обложена теперь податью по 6 р. въ годъ. Сборъ этогь обращиется въ государственный доходъ, а расходы по управлению К. производятся изъ государственнаго казначейства. Всв недоники по день введенія воваго закона сложены; нойонамъ и зайсангамъ, въ виду того, что права ихъ на собираемыя ими подати съ К. были неоднократно подтверждаемы русскимъ прави-тельствомъ, опредълено было выдать денежное вознаграждение въ размъръ 5-лътней сложности ихъ доходовъ съ народа. Мфетную адиннистрацію у К. составляють теперь, по прежнему, улусные попечители, которымъ даны права убодныхъ исправивновъ; взамвиъ же вайсанговъ калмыцки родовыя общины упра-вляются выборными изь народа, на правахъ волостныхъ старшинъ.

Одежда К.—холшевая рубаха (кійлекъ), по форм'я своей походящая на женскую кофту; штины, укрвпляемые на гашинка; на ногахъ сапоги и портянки. Поверхъ этого надавается прямой хавить, который, однако, астръчается теперь только у стариковъ, да и то весьма ръдко. Большан часть К., со времени пребыванін ихъ на Кавказв, носить однобортные бешметы кавказскихъ горцевъ, съ широко-выразанною грудью. Бешметь стагивается у тальи ременнымъ поисомъ, у богатыхъ-съ серебря-ными насъчками на желъзныхъ пластинахъ; понсу придается такая важность, что быть безъ него считается неприличісиъ. На головахъ К. встарину носили круглыя шапки, съ четырекь угольном тульею изъ желтаго сукна и съ красною кистью, а нынъ посять русскіе форменные картузы, всегда съ краснымъ или зеленымъ суконнымъ околышемъ. Зимою штаны носятся овченные, а поверхъ бешиета надъвается овченная или лесьи шуба. Лъть до 14 давочка стригуть волосы въ длинную скобку, а съ этой поры заплетають въ одну косу. Въ уши продъвають серьги, близко подходящія къ форма старинныхъ русскихъ серегь. Праздничная женская шапка разнится отъ мужской тамъ, что шьется не изъ сукна, а изъ золотого глазета. Простая женская шапка шьется изъ желтаго сукна, она ниже мужекой и на тульъ у нея не бываеть простежемъ. На ногать жен-, въ последнее время, по требованиять русскить

Живуть К. вь юртахь наи кибиткахъ, дереванный остовъ которыхъ покрывается войлоками. Осващиется кибитка только черезъ харачи или верхнее отверстіє юрты, служащее вибств съ гвиъ и дыминкомъ. Деревинныя частя кибитки покрываются красною краской; зеленый или синій цвіть составляють очень радкое исключение. Кровать всегда низенькая; перину у К. замвняють три или четыре войдона. Влаво отъ кровати помащается ащимъ, въ которомъ хранятся «бурханы» нан кумиры в другіе религіозные предметы, а равно всв драгоцинности К. Передъ бурханачи киль владельневь и родовыхь зайсанговь на ставится иннатирный деревянный, укращенный резьбою, красками в позолотой столикь, съ серебраныма или медными чашечками, въ которыя мадутся жертвы: вода, масло, ишеница и лакомства. Необходимую принадлежность семенной кибитки состивляють тагань и коочагь, въ которомъ варится цища, почитается священнымъ мъстомъ. Основную пящу К. составляеть арыны нан квашеное молоко, изъ котораго выдалывается охимляющий напитокъ К. - араки, или налмыцкая водна. Приготовленіе ен совершается літонь въ юрть каждаго К. Оть на выдълка остается родъ творога, называемаго бозо. Бозо разръзывають кусками в высущивають на солнце; вногда изъ него дължится маленькіе катышки и получается особый видь сыра. Зимою его варять въ водъ съ мукою, латомъ адить сырымъ съ масломъ. Изъ овечьяго молока приготовляется сладковатый сырь, изъ лошадинаго молока-кумысь. Помимо молочныхъ продуктовъ, глашную пвщу К. составляеть киринчный чай. Муку К. употребляють преимущественно въ виде болтушки, разводи ее въ кишиченой водь. Мисо, особливо баранье, К. любять, но вдять его мало, почитая этоть продукть очень дорогимь. Дохачю домашнюю скотину и полевых и мышей тдить всь калимин. Женятся калимин обычно не ранье того возраста, когда парень дъвается способными быть табунщикоми. Невысту выбирають родители вли родственники жениха; сватовство дантси очень долго, какъ въ силу принятиго этикета, такъ и погому, что уплата калыма (см.) часто затрудняеть окончание дыла. Передъ свадьбою въ домъ женила и невъсты бывають парушки, количество которых соответствуеть достатку брачущихся; но по одной пирушка далается непреманно у каждаго, ибо на этихъ празднествахъ доставляются свадебные подарки. Передъ свадьбой объ семьи прикочевывають поближе другь ка другу. Самая свадьба совершается въ кочевым невъсты, но въ юргь жениха; по окончанія обычныхъ торжествъ молодые перекочевывають въ кочевье новобрачнаго. Религіозные свадебные обрады представляють смась шаманскихь в будлийскихъ върованій. Разводъ производится очень легко, такъ какъ мужъ всегда волень возвратить жену ея родителямъ и это не возбуждаеть никакить неудовольствій, есля только мужь чество возвращаеть назадь приданое. Тъта покойниковъ К. обыкновенно выбрасывались въ степь, въ безлидномъ мъстъ; только

влястей, они начале закапывать мертвецовъ въ землю. Тъла умершихъ князей и дамъ обыкновенно сжигаются, при исполнения многочес-

ленныхъ религозныхъ обрядовъ.

К., обитающие въ Ставропольской губ., утратили уже сное деленіе на улусы, значительно обрустав, живуть оседло и занимаются земледеліемъ. Донскіе К. состоять въ казачьемъ въдомствъ и также подпале русскому вліянію, замътно утрачиван отличительныя особенности своего быта. Многіе няк никъ живуть совершенно по - русски, отличають отъ русскихътолько въров. Общіе праздники у всёхъ К.— Цаганъ сара или новый годь и Зула, праздникъ ламивдъ, совершаемый въ концѣ нонбря.

Aumepamypa: «Reise von Adam Olearius» Плеавить, 1647); «Оренбургская топографія» Рычкова (М., 1762); «Описаніе Каспійскаго моpar (CH6, 1763); Fischer, «Sibirische Geschichte» (CH6, 1768); P. S. Pallas, «Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches in den Jahren 1768-69» (русск. пер. Туманскаго: «Путешествіе по разнымъ провинціямъ Россійской имперів» (СПб., 1773—88); «Дневныя записки путешествія Ив. Левехива, 1768—1769» (ч. І. СПб., 1771); S.G. Gmelm, «Reise durch Russland» (СПб., 1778—74); J.G. Georgi, «Beschreibung aller Nationen des Russischen Reiches (CH6., 1776); P.S. Pallas, Sammlungen historischer Nachrichten über die Mongolischen Volkerschaften > (СПб., 1776-81); «Путешествів инт. посланца къ калмыцкому Аюнв-хану» (СПб. 1782—89); «Voyage dans la Russie méridionale et dans les pays du Caucase». J. Potocki (II., 1798); Bergmann. «Nomadische Streifereien unter den Kalmucken» (Para, 1804); Страховъ, «Нынвшнее состояніе калм. народа» (СПб. 1810); «Историч. сведения о налмыкахъ, кочующихъ въ Земяв Войска Донскаго» («Свв. Apxabb., M. 6, 1824); «Voyage chez les Kal-nukes», B. Bergmann (1825); «Reise von Sa-repta in verschiedene Kalmiiken» (Лиц., 1827); «О калмыкахъ» («Журн. М. Вн. Д.», 1828, № 3); Нефедьевъ, «Подробныя свъдънія о волжскихъ кадмыкахъ» (СПб. 1834); А. Поповъ, «Краткія элмбчанія о приводжених калимкахь» («Ж. М. Н. Пр.» 1839, ч. XII); Н. З-въ, «Историческій обзоръ ставропольских калмыковь» («Отеч. Зап.», 1844, т. XXXV): Бюллерь, «Инородцы Астраханской губ.» («Отеч. Зап.», 1846 ж. 7, 8, 10, 11); Михайловъ, «Хозяйственностатистические очерки Астраханской губ.» («Ж. М. Госуд. Им.» 1851, ч. 39 н 11); «Инородцы Астраханской губ.» («Астрах. Губ. Въд.» 1851, № 48—52); Небольсинь, «Отчеть о путешествін въ Оренбургскій и Астраханскій крий» («Вветн. Русск. Географ. Общ.», 1852, ч. I); П. Небольсинь, «Очеркъ быта калмыковъ Хошеутовекиго удуса» (СПб., 1852); Черкасовъ, «Статистическое и хозяйственное описаніе Астраханской губ. > (СПб., 1559); его же, «Краткій очеркъ административнаго устройства астрахан. калмыковъ» («Астр. губ. Въд.» 1860, № 43—46); Литкинъ, «Исторія калмыцких» хановъ, сочи-ненія Бат. Уб. Тюменя» (Астрахань, 1861); II. Мулловъ, «Древніе калмынкіе законы» («Ж. М. Юст., 1863, кв. 10): В. Мевесъ, «Путевыя замътки о калиыкахъ» («Кавказъ», 1865, № 42); Костенковъ, «Калмыцкая степь по ивследова-

ніямь Кумо-манычской экспедеців (СПб., 1868); Бантновскій: «Жилища в пвида налмыковъ Больше-Дербетевскаго улуса» («Сбор. статис. свёд. о Ставропольской губ.», 1868); «Бёгство кадмы-ковъ нь Китай въ 1771 г.» («Уральск. Войск. Вёдомоств», 1869, № 5—10); «Женивна-калмычка Вольше-Дербетевского улуса» (Ставрополь, 1870); Костенковъ, «Историческія и статистическія свідінія о калмыкахъ» (СПб., 1870); «Замътки о современномъ положения донскихъ надмыковъ» («Донск. Обл. Въд.», 1871, № 26); Н. Маслаковецъ, «Физнческое и статистическое описаніе дояскихъ кадмыковъ» (СПб., 1672); Трондинъ, «Санскрвнъ Курэд» (СПб., 1872); «Объ уголовномъ правосудін въ средъ кадмыковъ» («Дояск. Обл. Въд.», 1874, № 3); Леонтовичь, «Къ всторів права русскихъ янородневъ» (Одесса, 1870); его же, «Калмынкое право» (Одесса, 1880); Новольтовъ, «Калмынк» (СПб., 1884); А. Поздижевъ, «Астраханскіе К. и ихъ отношеніе къ Россів до начаза нынашнаго стольтів» («Ж. М. Н. Пр.» 1884); В. А-н., «Нъсколько словь объ астраханск. калыкахъ («Вост. Обозр.», 1884, № 48); Житецкій, «Объ астраханскихъ калыкахъ» (СПб., 1892); Мушкетовъ, «Геологическія касльдованія въ Калмыцкой степи въ 1884—1885 г.» (СПб., 1894).

Наливикова (Александра Михайловна, урожд. Чернова) - энергичная деятельница на поприцѣ пароднаго образованія, род. въ 1849 г. пъ Екатеринославъ, гдъ окончила женскую гимназію и получила учительскій дипломъ. Съ 1869 г. К., выйдя замужъ за Д. А. Калмыкова, умершаго въ званін сенатора гражд, кассапіоннаго департамента, посвящаеть себя общественной двятельности сначала въ Симферополь, затьмъ въ Харьковъ и Петербургь. Въ Харьковъ К. примкнула къ кружку, группировавшемуся около только что возникшаго в тогда еще прогрессивнаго «Южнаго Края», въ которомъ поместила рядъ статей. Фельетоны К. по еврейскому вопросу, печатавинеся въ «Южномъ Крав», выдержали два изданія («Еврейскій вопросъ въ Россіи», 1881 и 1882). Въ Харьковъ же К. принида близкое участіе въ занятиять созданной Х. Д. Алчевскою женской воскресной школы и для навъстной книги. «Что читать народу» составила отделы гео-графіи и исторіи. Съ переселеніемъ въ СПб. (1866) К. взяла на себя преподавание въ воскресной шкога фарфоровскаго попечитель-ства по Шанссельбургскому тракту, а въ 1889 г. открыла складъ народныхъ изданій. Наданный въ 1800 г. каталогъ склада К. представляетъ собою хорошее пособіе для составления школьныхъ и народныхъ библютекъ. К. издаеть ею же составляемыя двъ серів дешевыхъ книгь для народа, подъ заглавіемъ: «Жизнь прежде и теперь» и «Силы природы н трудъ человъка». Кромъ того К. помъстила нъсколько статей въ «Русской IПколь» 1890-93 rr.

Валивновъ — у. г. Уральской обл., въ 280 в. отъ г. Уральска. на правомъ берегу р. Урила. Названіе получиль отъ калмыковъ, которые въ этомъ мѣстѣ переправились черезъ Ураль (тогда Янкъ) во времи ихъ массоваго бъгства въъ Россіи обратно въ Катай. Жит.

1988, въ томъ числе 1960 войскового в 619 для местной потребности до 20 тмс. пд. соли. певойскового сословия. Скотская прмарка, съ оборетаме до 50000 руб. Главный скоть — барвим (овим). Калмыковъ лежить лишь на остальная площадь — солонцевато глиппстый последнее время съ успехомъ разводить виноградь.

Н. В. значительное количество значнувания дуговъ (разливы). Изъ паселенныхъ

Калмыковскій отдоль составляеть вненноадминистративную единицу діленія земли Уральскаго казачьяго войска (Европ. часть Уральской области). Въ его составь входять дванадцать станицъ (соответствующихъ волостимъ), съ населеніемъ въ 44977 дущъ. Занимаемая отделомъ площадь-2516467,3 дес.= 24196,5 кв. в. Накоторыя изъ станяцъ, расположенныхъ по р. Уралу, васелены довольно густо; станицы степного района представляють относительно безаюдныя степи, гдв населенные пункты отстоять на 40-70 в. одно оть другого и плотность населения менве 1 души на кв. версту. Местность представляеть ровную степь, съ холмами лишь на сви-зап. своой части-станиць Каменной и сви, части Токсинской. Здвеь проходить южный отрогь Общаго Сырта, какъ разъ по границъ войско-выхъ владъній съ сосъдней Самарской губ., я образуеть довольно высокія отдільныя воз-вышення — горы: Ичка (560 фт.), Главистая (300 фт.), Сундуки, Бълый добъ (350 фт.). Со склоновъ этихъ горъ и Общаго Сырта на ють спускается ивсколько степныхъ рачекъ— Усяха, Дюрэ, Чижь 1-й, 2-й и 3-й. Кончансь въ степе, слегка наклоненной къ югу, эти ръчки образують необозрямые разливы (Чижинскіе, Дюринскіе), т. е. залавные дуга, на которыхъ накашиваются тысячи стоговь съна. Кромъ перечисленныхъ ръчекъ и р. Урада отдъть орошается рр. Большимъ Узенемъ, пограничнымъ съ Астраханской губ., Кушумомъ, про-ръзывающимъ его съ ССВ на ЮЮЗ и значительнымъ количествомъ озеръ, въ число кото-рыхъ входить и громадная группа болотистыхъ озеръ Камышъ-Самарскихъ, съ общимъ протижениемъ версть 20—30 собственно въ предължъ Войска, оз. Б. Рыбный Сакрыль—на правой стороив р. Б. Узеня (8—10 в. длины), оз. Сургульское-въ концф разливовъ р. Кушума (56 в. въ длину), оз. Балыхта въ конив Дюринскихъ разливовь. Вев эти степныя рычли и озера, за небольшими исключеніями, лишь посла многосифиной зимы вифють достаточное количество воды. Въ сухие годы многія паъ озеръ высыхнють, или вода въ инхъ дълется горько-соленой, поэтому здась повсемаетно разбросано множество копаней (петлубокихъ колодцевь), изь которых в поить споть. Камышть-Самарския озера, зежащия на 63 фт. ниже ур. Касийскаго моря ню Гебелю), составляють наиболье глубокую часть котловины педанно бывшаго здвеь мори и въ нвхъ скопллется вся масса воды, приносиман рр. Узенями, Муторомь (притокъ В. Узеня), а вногда и р. Кушуномъ, въ которую она проходить весною вът р. Урада. Вт предъявать стан. Чижиненой п Глиненской имбюгся ифсколько незначитель-ныль соляных озерь. Наиболье важны два озера Степанова, близг разливовь Камышъ-Самарелиха, съ записомъ соли до 60 тыс. вововь. Ежегодно здесь добывлется козакими

Почва лишь въ ств. части отдъла представляють суглиновь, година для заства хлебовь; остальная площадь — солонцевато - глинистый грунть, эксплуатируемый, гланнымъ образомъ, какъ пастбище, в значительное количество заливныхъ луговъ (разливы). Изъ населенныхъ пунктовъ отдъла, кромъ г. Кълмыкова, въ которомъ находится и управление атамана 2-го военнаго или К. отдела, более важны: Сла-михинъ, на р. Узене-развивающием съ киждыма годома центра прупной скотопромышлен-ности (плеса. 2341 д.); Каменный, на р. Дер-куль—станнія вновь проведенной Покровско-Уральской жел. дор. (нис. 790, льтиля прмар-ка). Лениенскій поселокь, на р. Ураль (насел. 2072), ногорый витется въ виду, по его пен-тральному положение, сделать, вийсто г. Калмыкова, административнымъ центромъ для отдваа и увада. Главное занятіе жителей отдыла -коневодство и оппеводство. 61329 лошадей, 79652 гол. рогатаго скота и 215683 барана, Хльбонышество и рыболовство имьють также большое значение. Общее количество засъинных десятинь, въ 1893 г.—259795. Главный клюбь— прован пшеница. Рыболовство произ-водится въ р. Уралъ и такъ назывлемое Узен-ское, по р. Узеню, и озерамъ; опо даетъ до 6000 пд. рыбы. Изъ медкихъ промысловъ более распространенные-охота за сайганами (Antilopa saiga), приходишими сюда съ весны громадными стидами, и добываніе солодковаго корня (до 10 тыс. пуд.).

Калмиковскій уводо, входя въ составъ Уразьской области, занимаетъ плещадь въ составъ кв. вер. (1666, кв. миль), въ темъ чиель 499,9 кв. мили въ Европейской Россів в 1166,5 кв. мили въ Азіатской Россів. Въ его составь входить станицы Кожехаровская, Горячниская, Сахарновская, Калмыковская, Ку-загинская, Бармановская, Глиненская, Сла-михииская и 12 волостей Зауральстей степи, съ населениемъ въ 135000 чел., въ гомъ чисав 111997 киргизовъ-кочевниковъ. Изв населенных пунктовъ въ степи этого увада глав-ный — укръпленіе Упльское, на р. Уплъ, въ 235 в. отъ г. Калмыкова на В., съ населенемъ 476 чел., съ весьма важной и развивающейся съ каждымь годомъ армар...ой (обороты до 28000м) руб.). Торговля скогомъ со стороны кочевниковъ в краснымъ, желізнымь и бакалейнымъ товаромъ со стороны русскихъ. Кром'в р. Уила съ приговами, орошающаго центральную часть убада, въ северной его части протекають рр. Улента в Дилим-бай и въ южной р. Санизь. Гланный промыссять гочеванновь-скотоводство; хавба свется квргизами всего тысячи двв чтв., превмущественно проса. Сведвиня о наиболее на еленной европейской частя убада-см. выше Калмыновсий огдаль.

Всиловановъ — капитанъ ставрепольскагаринзона. Булучи приведент въ 1773 г. нъ Путачеву плънивомъ, онъ не устращился възвать его самолюниемъ и угопаривалъ товарищей по вътву не върить ему. Путачевъ приказалъ его спитеритъ, при отсъчени рукъ и потъ, К. повторилъ тъ-же съва Вабъщенный Путачевъ велъль ему распороть грудь, но К. и во время этой муки не переставаль изобли- отношениемь къ своему предмету, чать самозьанца.

\*Калиськов (Денесъ Спиридоновичь) — контръ-адмираль. По окончанів ученья въ навигацкой іпколь, К. отправлень быль, въ 1706 г., въ Англію, для обученія штурманскому двау и по возвращенів, въ 1718 г., зачисленъ быль во флоть. Въ 1728 г. командовать кораблемъ; вибств съ Зотовымъ составляль штать о такелажв, переводилъ англ. морской уставъ я регламенть в вздилъ въ Голландию для найма штурмановъ. Въ 1727 г. К. командовалъ кронштадтской эскадрой; въ 1728 г. ходиль въ Кель за галомъ герцогини Голштинской (Анны Петронны). Вылъ командиромъ Астраханскаго, затъмъ Кронштадтскаго порта. Ум. въ 1764 г.

Калинсковъ (Петръ Давыдовичъ, 1808 — 1800)—выдающийся профессоръ права; учился въ сиб. третьей гимназів и спб. унив., гдв взучаль илассическую филологію, но набравъ, по приглашению Сперанского, предметочъ своихъ запатий юридич, науки, имъсть съ Певозинымъ, Ръдкинымъ, Н. Крыдонымъ и др. по-сяннъ быдъ въ 1828 г., дли приготовления къ профессуръ, сначала въ Деритъ, затъмъ за границу, гдъ слушалъ Гегели, Ганса, Савинъи а Эйхгория. По возвращени въ Россію, защитель тезисы на степень доктора права в въ 1835 г. назначенъ быль въ сиб. унив. профессоромъ по каоедръ энциклопедів законовъя русск. голударственнаго права. Кромв того, К. съ 1838 г. преподавиль уголовное право въ учвлицъ правовъдъни и съ 1850 г. петорію русск. права въ Алексиндровскомъ лицей; съ 1540 по 1849 г. быль и директороми первой опб. гимиазін, съ 1855 г.-деканомъ юридическиго факультета. Свою профессорскую двятельность К. начиль въ тикую эпоху, когда наука права въ Россіи еще не существовала. Его лекців по энциклопедів права, пронвинутыя строго философскимь характеромъ, быля своего рода откровеніемъ в побудили даже сенаторовъ пригласить К. прочесть имъ привитный курсъ. Преподавание русск, государственнаго права возложено было на К. только веледстые соединения этого предмета съ энциплопедіей закономідіння въ одной каоедрії; разработка его была для К. діломъ вгоростепеннымъ, тімъ не менте и здісь онъ сділаль немало н собравъ много матеріаловъ, въ особенности по вившней истории русск. права, которую онъ въ последние годы своей дентельности преподавель в въ университеть. Любимымъ предметомъ для К. было уголовное приво. Его курсъ уголовнаго права, при полноть содержания, ясности и сжатости издоженія, представляль собою самостоительно продуманный и систематическій анализь какъ теоретическихъ началь уголовнаго правы, такъ в русск. уголовнаго законодательства. К. принадлежаль къ той фракция краминалистовъ-гегельницевъ, которые старались смигчить суровые выводы своего учителя началомъ целесообразности. Всего дранцивниве въ его денцілят было теплое чувство челоначности и глубокое уважение къ на-чалу законности. «Всегда серьезный, почти мрачный - лишеть о К. одинь изь его бывшихъ слушателей («Русск. Старина», 1886 г., 1) сонъ поражаль насъ сдержанно-страстнымъ Тояга, на 630 фг. надъ пов. моря, пред-

шимся во всемь-вь голось, вь тонь, въ образной рачи, въ пасосъ, съ которымъ овъ говорвиъ объ уважаемыхъ имъ ученыхъ вле возставаль противъ несимпатичныхъ ему формъ уголовной кары, напримъръ противъ смертной казии, противъ тълеснаго наказанія и наложенія клейиъ (что, въ тогдашнее время, было не совсёмъ безопасно для профессора). Онъ, очевидно, хотыль передать слушателямь не только своя сваданія, но и свое настроеніе». Напечатать онъ успаль немногое. Въ своей рачи «О символизм'я права вообще и русск. въ особенности» (СПб., 1839) К. доказываль, что наука права есть наука општная, не только въ положительной своей части, но и въ философской, такъ какъ основныя ен начала открываются путемъ историческихъ изысканій. Статья К.: «О литературной собственности вообще и въ особенности объ всторія правъ сочинителей въ Россія» («Ж. М. Н. Пр.», 1851 г., № 10, 11 в отд.) составляеть вачило большого, не допершеннаго труда, интересное, по богатству библіографичестихь указаній, в для историна литературы. Ему принадлежить еще «Воспоминаніе о К. Фр. Эйхгориз» («Ж. М. Н. Пр.», 1866, № 6). Уже посль смерти К., А. Либавский изд., по декціямы, его «Учебинть уголовнаго права» (СПб., 1866).

Его потомство внесено во II часть родословной княги Тверской губ. — Другіе роды К., числомъ девять, поздивишаго происхожденія.

Валивиная степь. - Это названіе носить все пространство праваго или нагорнаго берега Волгя въ Астраханской губернін, между 45° и 48° с. ш., 44° 48° в. д. (отъ Гринича), граничащее къ С съ Саратовскою губ., къ Ю-съ Ставропольскою, къ ЮВ-съ Касий-скимъ поремъ, къ В — съ Волгою и къ 3-съ Землею Войска Донскаго. Промв того калмыкамъ отръзина часть степи на зъвомъ берегу Волги, въ полвчествъ 724105 дес., посящия названіе «общаго очередного кочевья» в ндающанся клипомъ между замлими юртовскихъ татаръ в киргизовъ; меньшую часть ея забольшая часть сдается въ оброчное содержиніе пиргизамъ Вунеевской орды. Всв земли калмыцкаго народа, по данным прхява меженого отделя, занимають \$3943 кв. в. или 8743961 дес. Калмыцкая степь, по своей топографів и геологическому строенію почвы, предстаплиеть две резпо отличающимся одна оть другой части: западную, меньшую-носяшую названіе Ергеней-и восточную, визменную часть, которая вт. юго-восточной своей части представляеть иной характеръ противъ внутренией или сцентральной участи и называется мочагами (харогазырь - по-казмыцки). Ергени, на всемъ своемъ болье чемь 300 верстномъ меридіональномъ прогиженів, при ширинв отъ 20 до 50 верстъ, занимая площадь въ 2128352 дес., значительно выше восточной части Калмыцкой степи, поднимаясь на у Саренты—на 300, а на Ю у Хомръ-

ставляють рядь холиовь, перестченных овра- і выступающихь, стлаженныхь уваловь, раздвгами, оканчивающихся на ЮВ обрывистымъ мысомъ Чалонъ-хамуръ, возвышающимся надъ доленою Маныча на 230 фт. Вса возвышенности на Ергеня в, имъющія обнаженія, посять вазваніе хамуровъ (т. е. мысовъ); нанболье из-въстны Хоюръ-толга, Шарета. Тауна, Цага-данъ, Чалонъ в др. По изследованіямъ И. В. Мушкетова, Ергени представляють плоскую, несимметричную антикапнальную складку, имфють нь 3, болье пологіе силоны, малонарьзанные и съ расширенными долинами медленно текущихь въ донъ рачекъ, а къ В, къ центральной части Б. степи, склоны Ергеней значительно круче и какъ бы обрываются къ низина Сарпинских озерь; балки, образуемыя ими, короче и на юга маловодны. По геологическому составу Ергени относятся къ третичной системв в въ восточныхъ склонахъ ихъ въ долинахъ размыва ясно выражены три террасы (яруса): верхняя, самая высокая и наи-болбе древняя, въ 100 и., состоить изъ третичныхъ породъ, покрытыхъ лессомъ я тонкимъ слоемъ черпозема, при чемъ наибозве богатый перегносив содержить не болье 60% гумуса; средния, меньшей высоты, до 10-20 м., состоять язь далювіальныхь каспійскихь кля смашанных осидковь в пежили, аллювіальная, въ 5 — 6 м., состопть изъ рачныхъ песновъ. Въ верхнихъ же частихъ поперечныя долины вост. склона Ергеней имфють только двь террасы, при чемъ средняя исчезаеть Обнажения хамуровь въ южи, части Ергепей состоить изъ бълаго, желтоватаго и красноватаго известника (Mactra podolica), причисанемаго нь сармитскому ярусу міоцена, подъ ноторымъ залегають красноватые и сфрые квирцевые песчаники, затемъ пдуть темпо-зеленыя ганны съ гипсомъ; сверху же взвестняки, прикрытые десповидною глиною. Оть Таунъ-чамура къ С мактровые известилки міоцена переходить въ взвестновистые сфрые песчаники, а последние-въ жерновые. Въ наиболее высокахъ частяхъ Ергеней находятся курганы то одиночные, то представляющие целую линію, центръ которой занимають обыкновенно два наволе высокіе кургана. Все пространство низменной части К. степя, заключакиее въ себь 4200000 дес., представляеть гладкую, однообразную равнину, большан часть ко-торой лежить на 30 — 40 фт. наже уровня океана; эта часть Казмыцкой степи постепенно понижается отъ свв.-зап. своего угла у Сарепты, имфициго отъ 40-50 фт. высоты надъ Каспійскимъ моремъ къ ЮВ, т. е. къ устыямъ Волги, гдв высота степя не превышаеть 15— 20 фт. пли, другими словами, лежить ниже уровия океана на 50-60 фт.; впрочемъ, на Ю, у Можирскихъ озеръ, увалы въ степи дости-гають до 40 фт. вадъ уровнемъ Касия. Почти по среднив всей центральной части низменной степи, по изольдованіямь И. В. Мушкетова, тинетен, паредледьно Ергенямь из Ю в ЮВ, плоский увиль, возвышающійся надъ степью оть 40 до 50 фт., совершенно лишенный солончаковъ в соленыхъ озеръ, покрытый ковыльпою растительностью; по скленамъ этого увала вдуга за З в В мадо замътныя дожбины. Вдоль подошим Ергеней танется также рядь едви

ленныхъ широкими долинами, и также и вдоль береговъ Волги; всв эти ложбины и увалы въ южи. часта стеци изменяють широтное направление въ СВ в посять название Боровскихъ бугровъ. Встрвчающияся, въ свв. части степи, между увалами широкія долины носять названіе «лимпиовъ», которые покрываются боаве роспешною растительностью, такъ какъ воды спосять съ плоскихъ увеловъ плодоносный слой почвы въ эте незины в долбе унла-жають ихъ. Къ Ю отт Енотаевска характеръ степи изманяется; появляются значительным площиде детучаго неска, самый берегь Волги значительно понижается в становится однообразиће; яры, столь частые въ болве свв. части степи, почти исчезають, а также и радки «оползив», являющеся всабдствіе подмыва водою вижнихь рыхдыхь песковь. Летучіе пески въ степи начинаются собственно юживе г. Чернаго-Яра и сначала появляются небольшимя отдільными площадями, которыя, съ приближениемъ къ поселениямъ на берегу Волги, увеличиваются, достигая у г. Енотвевска до величины огромных бархановъ (см. Дюны, стр. 352). Образованіе многаха барханова относн-тезьно педавнее; такъ пески Хара-Санже, Ба-чинъ-Боро, Гашунъ-Царангъ, Худрета, Балота и др. появились въ теченю последнихъ 10— 25 лать, яхь насчитывають въ степя до 62 участновъ; между Харахусамя и Индехурами дюны исчезають и степь до Ергеней становит-ся совершенной равниной. Въ съверной частв степи барханы пологама склонами обры-щены къ СЗ, а въ болве комной частихъ къ ЮВ, достигають пеличины оть 18 до 20 фт., а нногда и до 50 фт. Геодогическій характеры центральной части К. степи характеризуется несьма однообразными осадками, относицимися пъ посаб-гретичной систем в или арало-каспійскому прусу пость-пліоцененой системы, къ такъ называемой «каспійсьой формація», сле ка и неравномарно покрытой наземнымъ образованіемь дессомъ. Каспійскія отдоженія состоять взъ горизонтальныхъ, перемежающихся глини-стыхъ и песчаныхъ слоевъ и раздълнится на два пруса: верхній глинистый состоить изъ бурой али красно-бурой плотной глины, а виж-ній песчаный — изъ съраго или бълаго песьу, ная изъ глинистаго песту в отличается большею мощностью и постоянствомъ; въ обояхъ ярусахъ встрачаются одна и та же окаменалости, принадлежащия къ ныив живущимъ въ Racult форманъ мольюсковъ, а именно, по опредъленио О. А. Гримма, къ Hydrobia Neri-tina, Cardium (8 видовъ), Preyssena (2 вида), Adaena (3 Baga) u Lithoglyphus caspius. Ho такъ какъ въ степи встрачаются озерныя п рачныя отложенія, то среди описанных выше окамен Алостей попадаются и прасповодным раковины: Unio, Paludina, Planorbis, R seen и друг. Ниже касписияхь породъ залечиеть темно-синія глины и глинкстые сланцы, представляющие основание, на которомъ онъ поставление основание, на которият оне по-контел. Юго-вост. часть К. степи, носящая названіе «мочать», начинается у Джуруюв-ской станців в идеть до границь Ставрополь-ской губ., граничить къ 3 съ бывшима. Линей-нымъ трактомъ, а къ В съ Каспійскимъ мо-

ремъ, вићетъ въ длину 145 в., а въ ширину дегко осыпаются, вода большею частю соотъ 20 до 45 в. Въ этой части стеци, заклю- доновата, съ температурой 14°, и въ скочакиней приблизительно до 700000 дес., по-являются то бугры, то впадины; последнія во время прибыли воды въ Волга или при сильныхъ юго-вост. вътрахъ (морянъ) залнваются, образуя-навмени, поросшія густыми зарослями камына, отъ которыхъ эта мвстность носить еще название счерней лли счерневыхъ земедь»; мъстами являются среде бугровъ назвны, покрытыя болотно-гравянистою луговою растительностью. Вытинувшиеся съ 3 на В глинисто-песчаные бугры (Бэровы), съ глубоко вдавшимися внутрь степи заливами рвки и мори, образують здесь цалый архипе-нать о-вовы, къ СЗ и Ю отъ мочать идуть солонны и соленыя озера. Полезными иско-чаемыми К. степь бёдна; кромё залежей различныхъ солей, на Ергеняхъ имфюгся залежи гипса, фосфоритовъ, жерноваго камия и немного жельзинка. К. степь очень скудно орошена, такъ какъ проточныхъ водь, за исключениемъ пебольшой р. Сарпы, въ ней ирть. Хотя Ергеня и отличаются относительнымъ обядіемъ првеныхъ источниковъ (такъ въ нобольшей балкв Аршанъ ихъ насчитывають 17, въ Едматв 20 в т. д.), но ръчки коротки, маловодны и оканчиваются въ назменной части степи слеными устъями, образующими небольшая озера, а чаще солончаки или болоти. Всв эти рачки припадлежать къ двумъ системамъ: а) къ р. Сарив, правому притоку Волги, и б) В. Манычу, впадавшему въногда, какъ кажется, въ Гаспійское море; разділеніе этихъ системъ находится на нарадзели Елиста-Джурукъ. Къ системъ В. Маныча принадлежатъ ръки-балки: Шаръ-шараданъ, Мухуръ-Хора и Уланъ-Зауха, Минта, Мукта и др. Изъ нихъ одна только Уланъ - Зауха содержитъ постоянно воду, остяльныя же льтомъ высыхають, вода вт. нихь горько-соленая и оне принимають участіе въ образовани Слетинскихъ озеръ. Съверите текущія въ балкахъ птъ Ергеней річки, принадлежащія къ системв Сарпы, многоводнве, образують своими глухими устыми цель Сариннскихь озерь. Изъ этихъ речекъ наи-большии: Яшкуль, Бурь-нуръ, Ялмата, Чаль-пръ, Арзапара-нуръ, Кюгельта, Сухота, Амта-боркуста, Элиста, Зельмень (3 речен), Ельмата, Тингута и др., къ С онъ до того многоводны, что образуемыя ими озера - Цада, Сарпа, содержить много присной воды, годной къ упозоры: вытянутыя въ съв.-зап. направленіи у подножья Ергеней—Сарпинскія: Шарбуха, Ца-гант-нурт, Ханита, Барманцагь, Адматинь и др. в идущія парадлельно течентю В. Маныча Састинскія съ Коко-Усукомъ (Манычскія), принадлежащія къ типу умирающихъ озеръ. Недостатокъ проточной воды въ степи заставлиеть обитателей оп пристрать къ добывание подпочвенной воды посредствомъ колодневь, нослинкъ мъстное вазвание «худуловъ» или рвже «попаней», поторые разбросаны въ степи группами, на разстояніи 10, 15 в даже до 50 в., а въ южной части степи разстопије между вими доходить до 70 в. Худукв роштся вь голий сърато неска, лежащато подъ желго-

ромъ времени портится; исключение составляють худуки среди бархановь на старыхъ дюнахъ, язъ которыхъ получается хорошая вода на незначительной глубнив. По изследованіямь И. В. Мушкетова, въ К. степя нивется два водоносныхъ горизонта: верхній залегиеть среди каспійскихъ отложеній, на глубинь отъ 4 до 12 м., и содержить содоноватую воду; второй водоемный горизонть, залегающій ниже каспійскихъ осадковъ, съ прибавленіемъ толщи третичныхъ песчаниковъ, находится на глубинъ 40-50 м., в содержить прекрасную прасную воду. Для полученія же воды язь артезіансинхъ колодцевъ пришлось бы углубиться до міловыхъ пластовь, до глубины віронтно 200—260 м. Хорошую воду въ К. степи можно нивть нав техь же худуковь, углубивь нхв до второго водоеннаго горизонта и снабдивъ нхъ срубами. Недостатокъ въ центральной степя пръсной воды заставляеть калмыковъ пользоваться «цандыками», т. в. временными водовиами-скоиленіомъ дождевой воды на глинистой почвъ, среди возвышеній; звмою большею частью для патья идеть сивговая вода. Вообще низменная степь сохраняеть повсюду одниъ в тоть же характерь съ тою только разнецею, что къ С почва ен болъе выщелочена или опръснена, многіе солончаки превратились уже въ полывныя или ковыльный впадины в колодцы содержать првеную воду; на Ю же почва содержить болье солой, при чемъ наибольшее количество хлористаю награ заключаеть красповато-песчанистая глана. На Ю появляется значетельное чесло небольших соленых озерь и значительныя площадилетучаго песка. Климать въ степи континентальный, характеризующійся продолжительными літними жарами, при чемъ темпер. въ тени доходить до 40° II., в зимою довольно сильными, котя и кратковременными морозами, доходищими въ пныя зимы до 30" Ц., сићинемыми частыми оттепелями: нередки сивжные бураны (метели), а летомъ песочныя. Выпадение влаги скудное; климать въ мочитахъ нъсколько мягче и влиживе, сивжный покровь здёсь рёдкое явленіе, такъ какъ падающий сивть быстро таеть. Сильные вътры въ южной части – ЮВ, а въ съв. – СЗ, напчаще весною в осенью. Въ центральной части въ жаркіе літніе дня нерідки миражи, но они крайне однообразны; чаще всего на горизонтв является быловатая дымка, слогиа дрожащая, напоминающая рябь озера, сроди котораго плавають острова, режо представля-ются дома, деревыя и т. д. Растительность К. степя разнообразится согласно качеству почвы и степени орошенія, такы: въ мочагакъ, по берегамъ Волги и ся притоковъ, поросшихъ пвиними — Salix alba, fragilis, amygdalina etc. и Ulmus campestris—находятся !непроходвиыя заросли исполнискаго камыша-Phragmites communis, здысь же растуть и высокіе часаны— Typha latifolia; малотокучін воды ильменей покрыты листьями кувшиновъ - Хушрваса и Хирва и вымирающимъ видомъ Nelubium speciosum (члбакъ) и ръдкимъ въ Европъ растеніемъ Aldrovandia vesicurosa, а также витою глиною, не вижють сруба, а потому чилимомъ (или чертовы оржи) - Тгира парядомъ съ этой болотною растительностью, съ представителями субтроцическихъ видовъ и растительностью поемнаго дуга на буграхъ явлиется растительность полынной степи, состоащая изъ визпорослыхъ, ръдко сидищихъ растений врадо-каспійскихъ пустынь, прядаю-щихъ мастности саровато-годубой цвать (са-дой), а мастами плашиный. Растительность поемных мьеть граничить съ своеобразною растительностью солонцовь и покрывающею берега соленых озерь, туть же на пескахъ появляется особля растительность изъ симон растений Средней Азін и Земли Войска Допскаго. Но песси впутренней степи, по сухоств почвы, зашены совершение растительноств. Сміна однихі формі растеній другими происходять быстро: нь началі несны преобладають болье сочныя растенія, позже и въ большемъ разнообрази являются злаки, я въ ансуху-разныя колючка, полына в солянка. Въ центральной степи полыпный типъ является преобладающимъ, часто попадается верблюжья трава - Altagl camelorum; а въ незчихъ иветахъ близъ соленыхъ озеръ и солонцовъ, образують кака-бы кайму представителя камфоросмоной растительности и, по замічанию г. Краснова, типы растительности пырейной, сотельновой, камфоросмовой в полынной соотвътствують четыремъ стадіямь постепенваго выщелачиванія и усыханія арало-квепійской нивины. Растительность Ергеней, общая съ Средвей Россіей и свв. Кавиазомъ, роскошиве и разпоебразиће, здась встричнотся до 190 видовъ растений, не находинихся въ инэменной части степи. Растительность Ергеней на С разнообразаве в богаче, чтмъ къ 10, что от-восится и къ кустаринкамъ. На Ергеняхъ степь покрываеть преимущественно твиецъ (Festuca ovina u Stippa Lessingiana); полывная степь занимаеть самыя сухія, почрытыя лёссомъ части; нь балкахт же выражены два типа растительности, переходищия одинъ въ другой-поемнаго луга в періодическаго солонца. Для закрвиления летучих песнова, изъ-мъстной флоры, наиболъе пригодны: Elymus arenarius Euphorbia Gerardiana, Artemisia inodors, Calamagrostis Epicejos, Acriophylum arenarium, Salsola collina, Tainarix Pallasti et tetnarium, Salsola collina, Tainarix Pallasti et tetrandia, Colligonum Pallasti a gp. Hanforte разнообразна фауна мочать—туть въ намы-намъ волится набанъ, а въ особенности бо-гаты мочате птвиею во времи передета. Чъть ближе къ Ергенямъ, тъмъ степь бо-тъе в болъе оживляется, чаще в въ боль-темъ числъ попадаются сайгали, отчасти попадаются зайды, барсуки, лисица и нолив, слвдующій за стадами доманнихъ животныхъ. Здъсь чаще попадается дрофа, а у Сарпинскихъ озеръ-стрые журавли, больше сусликовъ и истребалюнияхъ ихъ орловь; воз-растаетъ число змъй и ужей, а танже таран-туловъ (мэнджэуга) и черныхъ пауковъ (пу-шечное ядро, (чимъ); по вообще бъдность растительности и недостатокъ воды обусло- калмыкова

Porataro caora. Въ 1868 г. . . . . 81 945 163551 69958 132599 180504

Vallisneria spiralis, Ptomageton и др.; ванвають в бадность въ животномъ міра. Въ административномъ отношения К. степь раздалена на восемь улусовъ:

Layen:	Pogows.	ARRESTORS.	Кабатопъ.	Haceaerie
1) Мало-Дербетовскій 2) X- меутовскій вля	59		9747	34000
Александровскій. 8) Харахусо - Ерде-	17	22	2014	8056
втевскій	13	16	1900	7600
4) Яндыковскій.	B	23	3638	14752
б) Икинохуровскій.	11	31	2114	8456
б) Вагацохуровский.	11	39	2346	18304
7) Эркетеневскій	20	100	2007	8028
Мочажный, со- стоящій изъ кал- мыковъ Эркете- невскаго, Хараху- совскаго, Багацо- хуровскаго и Ики- цохуровскаго улу-				
совъ	470	72	3357	15218
	139	292	27713	109621

Улусомъ вавадуеть улусный попечитель, жинущій въ удусной ставив, гдв находител казичьи команда; здёсь же и школа. Школами завъдують русскія учительницы. Въ К. степн въ 1783 г. числедось 18063 кибитке; полягая на кибитку среднимъ числомъ по 4 д., вачеление степи состоило изъ 52952 д. Въ течение стольтія населеніе К. степя удвоилось, слъдовательно, болье чемъ въ дви раза. По офдовательно, оолье чъмъ въ дви раза. По оф-фицальнымъ даннымъ 1885 г., во всей К. сте-пи было 4277 зданій, въ томъ числіє: разныхъ ставочныхъ зданій 89, хуруловъ в цаць 147, частныхъ зданій 4041, прв чемъ въ централь-ной части степи было только 122 частныхъ зданін, въ Дербеговскомъ же улусь—2709. Ламайсыяхъ монастырей числелось 62 и въ нихъ 965 д.: по въ дъйствительности число духовныхъ лицъ значительно болбе, въ 1891 г. имъ звачилось 1983.

Вь Дербетовскомъ улусь, болье богатомъ водою и стнокосными мъстами, К. прешко держатся занятыхь ими ибсть, а потому площадь этого улуса разбита на родовыя дв-лянии, въ которыхъ только и происходить перекоченка. Въ центральной степи осъдое население живеть тольно вь улусныхъ ставкахъ, дежащхъ среди безжизненной равиины вли средв сыпучихъ песковъ, грозищихт нхъ окончательно засыпать; на каждой ставив не болве 4 или 5 деревянныхъ построенъ. Въ Хошеутовскомъ удуев имвется до 10 мбетт съ постоянными жилищами, изъ илхъ наибольшее— сельце Тюменевия, въ 70 в. отъ Асгра-ханя, на дъв. берегу Волга. Во всъхъ этихъ населенныхъ мъстахъ обитаетъ лашь незначительния часть населенія К. степи, которое ведеть преямущестиенно кочующій образь жизии, занимаясь скотоподствомъ. Всего скота у

Овицъ.	Boas.	Вербандива.	Hrose.
711797	23541	22760	1005641
579507	11142	18763	814969
465361	9551	13786	723545

Въ числе причинь значительной убыли скота и совершение заменило у векоторой части кал-условливаемою ею обедивния населения игра- мыковъ скотоводческое хозяйство. Хотя рыбообусловливаемою ею объдивнія населенія играить главную роль падежи оть чумы рогатаго скота п суровыя зимы; въ особенности последняя причина губить очень много скота. Такъ, въ 1795 г. калмыки потеряли болье полумиллона головъ скога и, не усивиъ оправиться отъ этого бълствія, вновь потерали оть гололедицы н сиржимих врюгь около половены полнанаго скота въ 30-хъ годахъ нынъшниго стольтія, такъ что изъ 12967 кибитокъ оказалось не имфющихъ скота-5506 кибиголь. Не менье тяжелы были посавдетвія суровой и продолжительной зимы 1879—1860 г. Хавбопашество слабо развито въ Палмыцкой степи, всявдетвіе неблагопріятныхъ климатичеснихъ и почиснияхъ условій, а отчасти и отъ непривычки налмыновъ къ земледальческому труду. Крома Дербетовского улуса, гда на насти хавбонишествома, на небольшихъ размерахъ, занимаются крещеные калмыки, а въ съв. -- калмыни Червленнаго поселка, хазбиме поствы встрачаются еще въ улусахъ Багацохуровеномъ, Инидохуровскомъ в, въ видъ попытосъ, съ 1886 г. въ Яндыновскомъ: съють просо, пшеницу, отчасти рожь п овесъ. Спетематическіе поскам начались педавно, съ 1878 г., въ надежде получени земельныхъ наделовъ при заняти земледелиемъ; но самостоительное обработывание земля редко ведется самими казмыками, отдающими свои земли исполу али нанамающими русскихъ рабочихъ. Садовыя и табачныя плантаців встрічаются въ Ергеняхъ, Мало-Дербетовскаго улуса, въ осо-бенности у нойона Гундутови, у котераго вмъэтся садь съ виноградникомъ и школой садоводства, кроме того сады и огороды встреча-ются въ Червленвомъ поселке, на Твигуте, Армань, Алмать-Бургусть, Дунду-Нурь, Больщой-Лощина и въ Александровскомъ улуса у Тюмени. Табаководствомъ въ свв. части Мало-Дербетовскаго улуса занимается около 125 кмбитопь; разподится листовый табакъ «махорка»; на изкоторыхъ плантаціяхъ около табачныхъ грядь встрачаются посадки конопли, картофеля, тыквъ, огурцовъ, арбузовъ. Искусственное явсоразведение въ К. степи началось только въ конив сороковыхъ годовъ текущаго стовъ балев Алмать, на плантацін въ 90 дес., насажены были ветлы, осокорь в дру-гия древесныя породы. Въ 1864 г. въ степи водъ льсонасижденіемъ числилось до 1333 дес., въ томъ числе искусственно облесено до 298 дес. разными видами явъ, тополей, ясени, шелко-вицы, акаціи, дуби, визи, береста, клена и фруктовыми деревыими, и возстановлено лъса огъ самородной перосли до 1100 десятинъ. Нав-болье общирное лъсничество, Тингутинское, заключаеть до 1000 дес.; кром'в того на свв. н южи. Эдисть гасныя плантаців заросля уже высокоствольными визами, дубами, тутовыме в уксусными деревьнии. Распространено также свнокошение, въ особенности нъ чернихъ в въ свв.-али. члотв Ергеней, гдв свиокосныя ма-ста точно распределены между отдельными хоста точно распределены между отдельными хо-зяйствами; витьются даже попытке къ введению общеродового запаса свиш, на случай недорода травъ или суровыхъ зимъ. Въ черняхъ де-ластен влготовка на звму камыша. Въ юго-вост, прибрежной части степи рыболовство

Тундуганъ на уменца транть отде-заста в транть деть у подножья Ергеней, отъ селеныя тундуганъ на урочище Олонь-Худукъ, длиною

довство встрвчается у астраханскихъ калимковъ съ первыхъ же временъ появленія яхт. у береговъ Волга, но наемъ рабочихъ изъ калмыковъ на промысла начался только въ концъ XVIII ст.: въ 1803 г. нанято было всего только 300 чел., а въ 1849 г. число рабочихъ на про-мыслахъ достигло уже 8258. Отхожій промысель въ последнее времи сильно развить между калмыками; ихъ можно встратить в пере-возчиками на ракахъ, и ямщиками на почтовыхъ станціяхъ, и землекопами, и посарями, и чернорабочные, и на ломкахъ соли, но главное ихъ занятіе вив предъловъ осъдлости — вто рыболовство в паступнество. Изъ 12800 рабоч., паявиних. былеты въ 1885 г., на неводныя ра-боты наиято было 6359 чел.; вообще въ этомъ году изъ степи ушло на заработки около 560%. всего муж. населенія К. степн Ремесленность слабо развита среди калмыковь; въ степи встрвчиются преимущественно представителя 3 ремесль-обрабатывающів кожу для сархатоват (родъ посуды), столяры в серебрянники. Ръзьба по дереву сосредогочивается въ мона-стыряхъ в носять религюный характеръ; вибются еще гозара калмыцкихъ чашекъ (ara), мастера деревянной посуды «дамбо». во такъ какъ большинство предметовъ своей домашней обстанов за калмыки преобратають въ сосаднихь русскихъ поселениять на армаркахъ, то заметно уменьшение местныхъ мастеровъ. Главвыми ремеслениками являются у калмыковъ жонщины: онъ изготовлиють всикую одежду, готовить обувь, ткугь тесьму для кибитокъ, плетугъ шнурки изъ шелка, веревка, калаты изъ конскаго волоса и верблюжей шерсти, занимаются приготовления кошмы для кибитокъ, меховъ дзи одежды, кожи для посуды, сбруи и т. д. Къ вымирающимъ провзводствамъ женскаго труда относятся: выдълка позументовъ и шелковой тесьмы, окраска мерлушень въ черный цвать, выдълна шкуръ жеребить для дахъ. Изъ ярма-рокъ въ степи нанбольо значительная была Цабдырская, съ 1-15 апраля, гда продавалось скота на сумму до 112000 р. (1867); остальные ярмарке происходить въ селахъ, расположенвыхь въ Ергеняхъ. Сообщение въ степи можеть быть производимо безпрепятственно во всехъ ваправлениях; вся степь изразана вдоль и поперекъ тронами. Кромъ того имъются нъ продвахъ Калмыцкой степи следующіе тракты, по которымъ движутся чумацию обозы или, какъ ихъ здёсь зовугь, валки: а) Московскій почтовый тракть, идущий вверхъ вдоль пр. бер. Волги до г. Царицына, из предвакъ Астраханской губ. на прогижения 350 в.: б) такъ наз. Линейный почтовый тракть, ныпе закрытый, идущій вивать, вдоль пр. берега Волга, на Кизлиръ, имъющій до границы губ. 254 в. в) Крымская или воровская дорога, отдължись отъ второй станців Линовнаго тракта, пересвиветь поперекъ К. степь, нь южи. ся частв, на протяжение 325 в.; до 370 в.; е) Степная дорога оть г. Чернаго-Ярв идеть на ЮЗ, почти по среднив К. степи, въ Ставропольскую губ.; на эту же дорогу вытодить обозы, идуще изъ г. Енотаевска; длина ея до 385 в. (см. Калмыки). Ф. III.

Каливицийе язынъ и литературв. - Калмыцкій яз., вначе называемый языпомь обратения в чжунгарения, выбеть съ языномъ добайкальских» бурять принадлежить къ западной группъ наръчій монгольскаго яз. в наиболье сохраниль въ собъ вдіомы древвяго явыка монголовъ. К. языкъ обособился отъ монгольскаго уже въ глубокой древности; еще пнеитель XIII в. Рашидь-эддинъ свидътельстноваль объ обратахъ, что сязыкъ наъ отличень отъ языка другихъ монгольскихъ народовъз. Обитая перионачально ближе къ коренному отечеству монголовъ, въ келодной, авенстой и горной странв Баргучжина-тукума в запимаясь по превмуществу звъродовствомь, ойраты не моган не обособиться по языку отъ своихъ, разселившихся по степлиъ, единоплеменникова-монголовъ. Переселившись, затема, въ предъм нъитиней Чжунгаріи, заплис старыя кочевья карлуховъ, наймановъ и др. турецкихъ племенъ, ойраты, подъ вліянісмъ повыха канматическихъ условій, смягчили тоть грубый, свиерный выговорь, который до-ны-ив еще сохраниють въ своей речи буряты. Съ другой стороны, соседство и тесныя связа обратова съ Вост. Туркестанома внесая въ пхъ языкь изкоторыя турецкія слова помимо тыхь, которыя вскона были общи турецко-татарскому в монгольскому языкимъ, по единству вкъ кория. Въ области фонетики современному К. языку особенно свойственна мягкость произношения гласныхъ звуновъ, а также своеобразныя опущенія в взміненія гласныхъ, при чемъ вокализмъ значительно ограничилен и заковъ ассимиляціи гласнихъ слова получить доминерующее значение. Въ порфологія різно броспетен въ глаза значительное число родственныхи турецко-татарспому, но совершенно чуждыхъ монгольскому языку агглутинацій, служащихъ для дексвческого производства словь, затемъ везначительность приставокъ, отличающихъ склоненія, и, наконець, обиліе описательныхъ формъ сприжения. Въ денсикология явынь потеритать измъненія подъ влінніемъ тюркскиго языка и тюриской культуры. Вст эти отличія заметны двже въ старинемхъ К. переводахъ съ тибетскаго. Казмыки отделились оты монголовы и своею письменностью. Монгольскій алфавить, вообще крайне неопреділительный, имфеть тоть важный недостатокъ, что въ немъ пътъ особыхъ знаковъ для выражения долгихъ гласныхъ. Звуки эти обозначаются въ письменности монголовъ пепусственно, посредствомъ двухъ слоговъ, а потому монгольское письмо и не поредаеть рачи тикъ, какъ она свишится въ устахъ народа. Этв ведостатки монгольского плф нята побудели полиминато ученого даму, Зия-пиндяту, въ 1648 г., составить для ойратовъ новый алфарать, гориздо болье полный и вполнъ причьненный ва живой речи вазмышова. Зап-пандита изобразь и точно опредаваь отдальныя буквы для звуковь  $a+\delta$ ,  $o\cdot y$ ,  $\delta+y$ , гогда какь вь письменности монголовь для выраже-

нія каждой пары этих зауковь инілось только по одному знаку; дазве въ К. выфавить явялись отдельный буквы для выражения гортанныхъ к, т, ж (въ монгольскомь-эти три знука обозначаются также однимъ и темъ же знакомъ), отдельныя буквы для выраженія звуконь т+д, дз+ј, которыя въ письма монгольскомъ опять-таки смъшинаются и пр. Съ этом времени К. лигература совершенно отделивась оть монгольской, начавь развиваться быстро и вполив самостоятельно. Явившись произведеніемъ класса монашествующихъ дамъ, она первые таги свои сдължа въ удътра-буддій-скомъ направленів. Въ біографіи Зая-пандигы иы находимъ подробивйшій поречень работь этого ученаго, изъ которыго падно, что въ дифнадцать леть (1650-1662) имъ и его ближийшими учениками и сотрудинками было составлено в переведено съ иностранныхъ языковъ (преимущественно съ тибетскаго и санскритокаго) свыше 200 сочинений. Поэже число повыхъ произведеній по догнатикъ в практись буддизма становится незначительнымь, обраты какъ народъ папболве внечитлительный. ятельный и больше всёхъ другихъ монгольскихъ иземенъ заботнатився объ основания своего политического могущества, создали самостоятельную литературу, ниляющуюся драгондинымъ памятинкомъ ихъ умственной и подитической жизни. Зачатки втого новаго направления К. дитературы можно видать еще въ произведеніяхъ, исходившихъ изъ ойрат-сьяхъ дамайскихъ монастырей: К. дамы стади издавить индійскія в тибетскія явтописи, хроприн, жигія выдающихся двителей буддизма в заманема в проч. Въ началь XVIII стольтія ві К. литератур'ї появилось множество монографій, заключающих в себ'ї драгоп'їнныя сведенія о древнемъ политическомъ значенія Тибета, сношенняхь его съ Іїндіей в развити въ немъ духовной јерархіи. Поздилишіе, воспитавшіеся уже на этой литературь ойратскіе какъ духовные, такъ и світскіе нисатели обратились зв матеріалами для составденія подобнаго же рода пронапеденій в къ своей родной Чжунгаран, гдв передъ ихъ глазами тема яричи, развообразная и богатал подвигами благочестия и мужества жизнь. кія произведенія, какъ напримірь біографія Зая-пачдиты віп Батурь-хуні-тайчжія, стужать препрасивними пособиями для изученія жвани опратова XVII в. Вообще исторія собственныхъ в отчаств сосъдственныхъ туркестанских племень, кровавых войнь са Ки-тчемь, междоусобій, рискочевокь и пересе-леній на Ю и на С. составила главный пред-меть повыствов ини чжунгарских бытописа-телей XVII в XVIII вв. Войны в боевья жизнь дали богатый матеріаль и для дегендарныхъ сказаний и дружинного эпосо, воспевавинать, въ стихихъ, подвитя обраточихъ книзей и поиновъ. Прекрасные образки производеній этого рода мы имбема на геропас-ской позма калмынова о походаха Убанив-хуод-тайчжи, на сказанияха о Галдама. Шую-батурь. Амурсанк и др. Изв других в отделовы затературных производений как тому же пероду коние XVII в XVIII вв. ельдуеть отности множество переводных в орвинальных сочи-

неній, главнымъ образомъ по части медицины, о развитів школьнаго образованія межлу калинатомів, астрологів в лексикографів. Особеннаго вниманія заслуживаеть юрицическам лигература калмыковь, представляющая собою единственный образедь оригинальныхъ мон-гольскихъ уложеній. Таковы: а) «Изкэ даджіинъ бичикъ, или закопы, составленные, въ 1640 г., на сеймъ чжунгарсияхъ инязей, подъ предсядительствоми Батури-хуни-чайчжін; б) собрание указовъ Галдани-бощокту отъ 1678 г. в с) дополнения из обратскимъ постановленіямъ, редактированныя при ханъ Дондукъдаши въ 1751 г. Вев этв памятники представалють собою высокій интересь для науки, такъ какъ въ нихъ формулированы виституты глубочийшей древности - месть и матеріальныя композиціи, коллективная отвітственность удусовь за преступленія отдільныхъ членовъ общины, цълый рядъ своеобразныхъ имилъ семейнаго прива; не менъе питересны институты военно-дружинниго строи. въ особенности подробно регламентированныя привила о военной добычв, охоть, кочевкв, предпріятіяхъ противъ общаго прага в проч. Посль переселенія калмыковь въ предылы Россія важиваний измитникъ ихъ юридической дитературы—«Зпизиланскія постановленія камы-ковь оть 1822 г.» (см. Калмыки), а изъ исторвческахъ проваведений заслуживають винманія: «Халимакъ хадыйнъ тучки», или «Ски-ваніе о К. хинахъ», сочин. Габанъ - шараба, в «Дорбонъ Ойрадыйнъ туйка» или «Повъстнованю о четырехъ Ойратахъ», состан. Батуръ-убуще-Тюменемъ. Сочинения эти имъють значеніе не только для ознакомлення съ калмыцкою жизнью, но п для улененія отношеній Россіи къ калмыцкому народу. За последнее времи успьхами К. литературы много способствовала просиблительная дънгельность Россів, а равно русскихъ в европейскихъ христіанскихъ миссіонерона, ведущихъ свое діло среди ойратских илемент, состоящих въ поддавствъ Россия в Китан. Начало этой дънгельности было положено въ 1505 г. учителемъ истраханской семпнарів Максимовымъ, переведшимъ ва К. языкъ «Начальныя основанія віры христіанской», символь въры, десятословіе и моантву Господик. Въ 1806 г. приступиль къ составленію подняго переводъ «Новаго Завіта» Исанкъ-Иковъ Шмидтъ (впосифдетвін академина). Переводъ этотъ падлиъ россійскимъ библейскимъ обществомъ въ 1822 году. Впоеледетий на поприще распространения хри-стівночно образованія путемъ антературы трудвансь спищенний Дилигенскій, Никоновь в Смирновъ, составляние насколько букварей в переводы молитвенникова, кате-кизисовъ, церковныхъ пъснопъній, житій синтыхъ в пр. Въ 1880 г. великобританское в иностравное библейское общество предположило новый, полный переводь на К. языка «Новаго Завъта» и для венолнения этого труда выбрало профессора сиб. университета Поздпрена, первый томъ его работь, заключающий вь себв четверо-евингеліе, вышель въ 1887 г.; второй, окончание Новаго Завъга, выив уже окончент въ печатв. Одновременно съ вышеуказанною даятельностью миссіонеровь, астраланское управление К. народомъ, заботясь

мыками, издало для вихъ ивсколько калмыцкоруескихъ словарей и массу брошюръ, относящихся до естествовъденія, сельскаго хозяй-

ства, скотоводства, народной медецены в проч. Научная разработка К. языка доселв еще весьма незначительна. Пособія въ пзученію К. лзыка и литературы: А. Поповъ, «К. грамматика» (Казань, 1818); А. Вобровниковъ, «Граммитика монгольско-калмыцкаго изыка» (Казань, 1849); H, A. Zwick, «Grammatik dèr West - Monuolischen Sprache» (Вадент. 1851); Голстунскій, «Русско-К. словарь» (СПб., 1860); его же, «Монголо - обратсиве заповы 1640 г.» (въ подлинномъ текстъ, съ переводомъ в примъчаніями, СПб., 1880); «Ублин хунъ-тайчжіннъ туджи» (литограф. текстъ, СПб., 1861); А. Поздифевъ, «Памятники исторической литературы астраханскихъ калмыковъ (литограф. тексты, 18-5); его же, «К. хрестомагія», гдт. можду прочемъ, вашли себт мъсто: «Краткая исторія К. хановъ», «Краткая исторін Россів», «Грамоты русскихъ императоровъ К. вароду», К. поэма «Джангаръ» и «Первый періодъ развитія К. литературы». Нъкоторын сведенія по исторів К. антературы находятся у Вегдшавн'а, въ ero «Nomelis he Streifereien unter den Kalmückens (Para, 1804). н въ «Asia-polyglotta», J. Klaproth'a (II., 1823). Съ 1889 г. проф. Поздивевымъ пачата печа-таніемъвъ Зап. Вост. Отд. Имп. Росс. Археол. Общь серія «К. сказокъ», собранныхъ выъ въ степяхъ Астраханской суб. А. Поздинень.

Киливинай (бывшій) округь Областв Войска Донекаго-см. Сальскій округь.

Виливиней базаръ — небольшое поселеніе Астраханской губ. в у., въ 7 в. отъ города, на правомъ берегу Волги, состоящее изъ калмыковъ, татаръ и армянъ. Дворовъ 26, жит. 171. Еженедельно торгь пригониемымъ палмыками скотомъ. Деровлиный хурулъ, мельници; до 10 столировъ, изготовляющихъ првиодлежности калмыплихъ кибитопъ. Ø. III.

вылиние вырозчение есть собдизма, основанная Цзонхавою, въ конце XIV в. Вероучение это было во принято калмыками еще въ періодъ пребыванія ихъ въ Чжунгарія и развилось у нихъ съ необычайною быстротою. Тибетскіе въроучители постоянно являлись для проповеди въ Чжунгарію; местиме ламы большею частью получаля свое образование въ Табега, и отправляли все религозные обрады на языкъ тибетскомъ. Сохранившіеся въ К. литература переводы буддійских в сочиненій съ тибетскаго несравненно правильнае, толковъе и вообще выше такихъ же переводовъ на языкъ монгольскій. По переход'в калмыковъ въ подданство Россін, К. ханы, до Дондукъ-даши включительно, или сими вздили въ Тибетъ, или же черезь особыя посольства получили отъ Дилай-ламы освящение своей власти; верховные чины ламаизми у калмыковъ утверждались Дазай-дамами, которые постоянно посылади въ Калмыцкія степи своихъ жрецовъ, буддійскія кинги и идоловъ. Только со времени бъгства 1771 г. (см. Калмыки) спошенія оставшихся въ Россіи кламыковъ съ Тибетомъ сдвалансь рѣже п къ началу текущаго стольтия оффиціаль-

но препратились вовсе. Это отдаленіе оть Тибета ( 1847 г.) воздагаеть на него обязанность избирать вскоръ вначительно ослабило изучение и повиманіе даманзма надмыками, почему, не смотри на свой консерватизмъ, они съ течениемъ вреначали невърно положить иткоторыя каноническия части своего въроучения. Избрание высинхъ жрецовъ останось въ зависимости отъ мъстваго духовенства, а утверждение яхъ перешло къ калмыцкамъ князыямъ. Въ началь нынашниго столатия русское правительство стало обращать внимание на редвиозное состояние калмыновь и заботиться объ испоренеціи изъ идолослужения, съ цълью обращения въ хрястіанство. Предпринимая разнаго рода реформы въ отношения дамавама, русские, однако, были мало знакомы съ его вероучениемъ, обридностью в жизиью; оттого мероприятия яхъ часто приводили къ (совершенно обратнымъ результатамъ. Такъ, напримъръ, требование, чтобы верховные замы, по крайней мара въ казенныхъ улусахъ, утверждались въ должностихъ русскимъ правительствомъ, имъло ту невыгоду, что дамы сделались несмениемы и получиле вначение какъ бы русскихъ чинов-никовъ. Инородцы, вмъсто прежниго критического отношения къ дъятельности замъ, стали обязаны почтеніемь нь пимь, кинь къ власти; это препятствовало и призедитизму. Не менве печальные результаты произошик отгого, что люди, принявинеся описывать ламанзив, не вића не магайшаго понятия объ этомъ въроученів, начали объяснять существованшій въ немъ строй примъничельно из христіанству. Еще Паллась, посвтивший К. степь въ 1768 г., приравняль верховныхь лань нь архіорениь, голуновъ-къ священяннамъ, годулей-къ дьяконамъ в манчиновъ-къ дъячкамъ. Авторитоть ученаго анидемина украпиль это сравненіе, повторикацееся съ тахъ поръ во многихъ описанияхъ К. въроучения. Сами килмыки быля обрадованы этимъ сравненіемъ и, въ составленномъ ими въ 1822 г. «Зпизвлинскомъ уложенін», простерля его еще далье, называя бакшу-архимандретомъ, унзата — вгуменомъ в просъять правителей титулы дали имъ совершенно ложное представление о аначения дамайской јерархии и обяванностяхъ каждаго чина, Стремясь лишить заманамъ его торжественности, они начали прежде всего сокращать у калмыковъ число верховныхъ дамъ, сосредоточивал, черезь то, двао управления даминямомъ въ рукахъ меньшаго числа лиць, Это положило конець разрозпенности въ учении даманговъ, которан въ ту пору уже въ достаточной степени пронима въ отдальные улусы в грозила дамаизму полнымъ разложеніемъ. Уже въ 1834 г. число гланныхъ К. даих было ограничено двумя (по назначенію правительства), а съ начада 40-хътг. квлмыки подчиняются одному верховному диме, заведывающему всемъ К. духовенствомъ и утнорждаемому въ своемъ званін Высочайшею ванстью. Подобниго объединения изга ни въ одной изъ замайскихъ странъ; оно существенно наивияеть положение К. замайской общины, лишенной самостоятельности въ своихъ дъйствіякт. Представлян этму архіореемъ, наше дій-ствующее «Положеніе о ламі К. парода» (нэд.

в посвящать мовишествующихъ въ степени голуновъ и гацулей, гогда какъ по правиламъ не только ламантовъ, но и вевхъ будлистовъ, посвящение можеть быть произведено только общиною ламъ, въ числъ не менъо 10 лицъ, при чемъ наждому участнику обряда посвящения отнедена особия родь. Въ первые годы по изданів К. уложенія 1831 г. правило это игнорировалось налиминами, но уже въ 60-хъ гг. ламы. ради возвеличенія своего значенія, начали требоинть его буницавного исполнения, а при дамв Самданова (1874-1886), разыгрывавшемъ родь дъйствительнаго прхіерея, оно вошло въ полное дъйствіе, и въ настоящую пору калмыки совершенно отступили, въ этомъ отношенів, отъ уевоенныхъ восточными буддистами и ламан-тами предписаній Винаи. По приміру христ. церкви, рашение даль брачныхъ в бракоризводныхъ также было предоставлено ламв К. народа, хотя бракъ не пользуется семпатіями буддизми вообще и отгого на трактатовъ о степовихъ родства, ян наыхъ какихъ-либо постаповлений о брант буддійская каноника не содержить. Основнымь вопросомь въ каждомъ бракоразводномъ двав казмыка составляеть вопрось о возвршдени калыма: разрѣшая его, лама становится судьею чисто гражданскихъ нековъ. Принятіемъ этого положения дама не только нарушилъ предписанія заманзма и Виван, во в всконные обычая калмыковъ, категорически выраженные въ «Зинананиских» постановленіямь» словами: «духовенству по світскимъ дъзмъ совершенно воспрещается заинматься» (гд. I, ст. 18). По всей Монголів в у чжунгарова посвящение ва выстую степева гэлуна составляеть явление довольно редкое, потому что требуеть согласія цілой монастырской общины, каждый членъ которой самостоятелень; у калмыковь, съ предоставленіемъ ясего дъла избранія и посвященія въ галуны единой личности ламы, все исполняется гораздо проше. Лама посвящаеть каждаго или по ого просьбъ, нян даже по своему личному желанію. Отсюда въ К. степи гораздо больше голуновъ, чемъ лиць низшихъ степеней посилщения, и диже утвержденные русскимъ правительствомъ штаты определяють въ составе К. жрецовъ чи-сло голуновъ въ 736 человекъ, тогда какъ дей другія низшія степенн ограннуннаются 460. Шітаты эти, впрочемъ, не соблюдаются, и въ общемъ можно сказать, что отношеніе галуновъ къ лицамъ визшихъ посвящений у колмыковъ то же самое, какое создано нами и у бурять, где на 10-12 голуновъ имвется одно только лицо назшаго посвящения. Для развития дамаизма и воздъйствія его на массу простолюди-повъ это представляется чрезвычайно важнымъ: галунъ можеть удовлетворять всф религизныя нужды своихъ прихожанъ, тогда вакъ гоцуля и манчжи имбють лишь служебное значение при модитнословияхъ. Обрядовая сторона въры гораздо больше, поэтому, пронимаеть въ жизнь вышяхь колмыковь, чемъ, вапримеръ, въ Монголів или у чжунгаровь: тамъ, за недостатиомъ голуновъ, бедняки почти инчогда не отправляють у себя нипаняхъ служений; у нашихъ кальновъ каждое мало - чельски выдающееся жизненное событіе непремвино осви-

цовъ. Монгольские голуны, въ правственномъ отношения, представляются примърными членами дамайской общины; последняя озабочена охранениемъ ихъ чистоты, удаляя ихъ отъ всякаго рода светскихъ дел, даже въ сфере высшаго управленія. У калмыковъ, наобороть, галуны, вменно всявдствіе своей многочисленности, занимаются и суплею, и продажею, в хозяйствомъ, в судомъ, я посредничествомъ въ спорахъ, в проч. Въ К. ламайской общинт допускаются даже в такія нарушенія дамайскихъ постановленій, которыя, по основныма кановама даманзма, прямо ведуть къ удаленію изъ духовнаго званія. Такъ, въ числь первыхъ пяти обътовъ, даваемыхъ галупомъ, стоять неупотребленіе никакихъ епиртныхъ напитковь, и въ Монголів гэлунь, уличенный въ пьянства, прямо лишается своего голунства; у нашихъ калмыковъ объть этоть не только не соблюдается, но даже въ текств калмыциихъ постановленій по обычному праву внесено правило, что «тамъ изъ духовных», на которыхъ возложены свътскія обязанностя отъ дамы (архіерея), или владальца, или общества, дозволнется употреблять горячіе напетки, не подвергансь штрафу». Увлекшись далами и жизнью чисто мірскимя, калмыцкіе жрецы стали пренебрегать своеми духовными обязанностями. Высшее изучение догматики, монастырские факультеты медицины и астрологіи, знакомство съ грамотой и литературой, необходи-мое не только для приготовленія новыхъ, но и для изящной переписки старыхъ изданій, обучение мастерству отливания кумпровъ, выразыванія тинографскихъ досокъ для печатанія сочиненій и рисованія изображеній буддь-все это унало у калмыковь до последней степенв. Число хураловъ или молитвенныхъ служений винчительно сократилось, а изноторые обряды уническились вовсе. Изъ многочисленныхъ годовыхъ праздненовъ даминтовъ у кадмыковъ остались только четыре, помимо которыхъ въ калмыциихъ монастырихъ отличаются служеніими лишь обычные дии постовь, 15-го и 30-го числи наждаго мъснца. Взамънъ общественныхъ туруловъ у калчыковъ чрезвычайно развилось отправление разнаго рода молебствій по чистными потребностями отдельныхи лици, почти непаваетных въ Монголін в других коренных странахъ даманзма. Монголь, да и то не всегда и не всикій, справлиеть религіозные обряды лешь при рожденія, бракаха в смерти: у нашихъ казмыковъ теперь существують дамайскія молебствія в на путь шествующимъ, в поредъ началомъ ученія калмычать въ русскихт правительственныхъ школахъ, в передъ рыбной довлей, и переда постройкой новаго дома и проч. Всв эти молебетия составились -чисто отвинаты инивосои вонови эжеоп эн тів. Ст. другой стороны, многія наъ обрядо-ныхь сторонь будлизма въ настояндую пору забываются калмыкамя. Преследуя гипевическія цели, русское правительство долгимъ рядомъ предписний и строгостей заставило калмыковъ зарывать всту своихъ поколишловъ въ землю, дозволян еще, въ вилт особаго исключения, сожжение. Всардствие этого вы калиминой степи исчезии всё другие ви-

щается молитвою, при участів дамайсивих жре- ды погребенія, а вийств съ твит забылась в религіозная обрядность, соединявшаяся съ каждым изънихъ. Одновременно съ уменьшениемъ числа ламъ сокращалось въ К. степи в число ламайскихъ м-рей. Последнихъ еще въ начиле нынешняго столети считалось у калмыковь до 200; къ 1834 г. ихъ осталось 76, по штатамъ 1847 г. только 67, впоследстви 62, Оставлевные монастыря русское правительство старалось распредълить, по возможности, пропорціонально населению, и съ этою целью, по крайной мъръ въ первое время, указывало для нехъ опредвленныя мъста, а постройку ихъ подчиняло планамъ и смвтамъ, составляемымъ русскими архитенторами. Между твиъ, буддійскав каноника какъ для ифстоположения кумирень, такъ равно для наружнаго в внутренняго ихъ устройства поставляеть опредъленные законы. Мъстонахождение каждой кумирии должно всегда въ точносте согласоваться съ примътами, почисленными въ буддійскихъ астродогическихъ книгахъ. Положеніе горъ в скаль, окружающихъ местность, видъ самаго места, отнашение въ нему блязь лежащихъ ръкъ, колодцевъ в др. водъ-все это должно быть принято во вниманіе. Заготовка матеріаловъ для построенія кумирни также должна быть произведена прв извъстныхъ религозныхъ обрядахъ; есть опредъленныя правила в для фасада кумпренныхъ зданій, ихъ расположенія, планировки в проч. Само собою разумется, что русскіе чиновники и архитекторы не могли удовлетворять съ этой стороны налмыцкихъ дамантовъ, и потому последніе решались скорве бросить свои монастыри, чемъ строить вкъ въ мъстахъ, указанныхъ русскимъ начальствомъ. Многія взъ квамыцкихъ общинъ перем'встильсь въ другіе монастырв, существующіе по всемъ правиламъ ламайской каноники. Такъ, напр., въ Багацохуровскомъ улусь на 8 хуруловъ вли отдъльныхъ монастырскихъ общинь осталось только одно монастырское помѣщеніе. Вывали и случан сокрытія калмыками своихъ монастырей, или тайной ихъ постройки. Ср. Pallas, «Sammlungen historischer Nachrichten über die Mongolischen Volkerschaften»; Страховъ, «Имивинее состояніе кал-мыцкаго парода» (СПб., 1810); Траилинь, «Сан-скринъ курэдъ» (СПб., 1872); «О религів калмыковъ (въ «Вћети. Геогр. Общ.», 1857 г., кн. 4); Бентковскій, «Обънсненіе калмыциих» празднв.:овъ» (въ «Сборникв статистических» сввдівній о Ставропольской губ.», 1876 г., вып. VII): А. Поздивевъ, «Очерки быта буддійскихъ монастырей и будлискаго духовенства» (СПб., 1887); Леонтовичъ, «Къ истории права русскихъ инородцевъ. Калмыцкое право» (Одесса, 1890). A. Ilosonness.

Калпиболотеная станица - кавказснаго отдыла, Кубанской области. Жителей 5628; перковь, школа, ливокъ 6, маслобойня 1.

мельниць 3; обработка шерств.

Вилиненскій (Петра Пвановичь) —поельний кошевой Запорожской Свчи, по происхождению дворининъ изъ Лубенского полка. Въ 1762 г. К. избранъ пошевымъ, но быль имъ только однив годъ, велъдствіе перасположенія пародной партів. Вновь взбранный въ кошевые въ 1765 г., оставался вит въ продолже-

вь контора военной коллегии, а потома быль отпривлень въ Соловеный мон-рь, где я скончался въ 1803 г., 112 льть отъ роду. Ср. Ефименко, «К., послъдній кошевой Запорож-Ефименко, «к., послодан «Ской Старинт» (въ «Русской Старинт» 1875 г., В. Р-съ.

**Каловеніе**—польско-русскій дворянскій родь, герба Корабь. Перессиниясь, втроитно, въ концъ XVI въка, изг Польши въ Россио. Итокодько К. служили въ XVII в. головами и спладыными подьми» надь уфимскими дво-рянскими сотнями. Родъ К. внесенъ въ VI часть родословной книги Уфимской, Симбирской и Тверской губ. B. P.

Вымовь (Авраамъ Kalau, Calovius)-вытер. богослова (1612—86); быль проф. въ Ке-ингебергъ и Виттенбергъ и борцома за чистое витеранство противъ католиковъ, реформатовъ п сектантова. Въ особенности возставал онъ противъ спикретизма Георга Каликста. Его «Consensus repetitus fidel verae Lutheranae» (1655) не заслужить всеобщаго одобренія, а eHist, syncretistica, d. i. Christlich wehlbegrandetes Bedenken über den lieben Kirchenfrieden und die christl. Einigkeits (Burren6., 1652) была конфисков им. Главное догматическое сочинсию К.: «Systema locorum theologicorum» (Виттенб., 1666-77) представляеть кульмянаціонную точку дюгерансьой сходастики.

Калогеръ (от како: в тереч — добрый старени) — название, съ которымъ въ древнихъ гречесьихъ и-рахъ младшие обращались изстаршимъ, болбе почетнымъ ляцамъ изъ монашествующихь. Съ течениемъ времени оно сдъдалось нарицательнымъ. При переводъ древвих, гречеслихъ прологовъ и патериковъ на славинскій намки это слово оставлено бези перевода и встрвчается въ них при разсказиль объ искушениях, бывшихь даже луч-шимь изъ иноковь, при изложении ихъ наста-H. B-0. влений братии и т. п.

12ало-10аниъ — прозвище византийскаго имп. Іолина II Комнена (см. XIII, 700).

**Каломанъ I** (1241—1246)—царь болгарскій, остався послі смерти своего отца, слав-нию Іопина Аспин II, 9 літь; черезь 5 літь умерь, какъ говорня, оть отравы. Болгарія подвергаясь при немъ опустошению татаръ, возврещевничен изъ Хорватія въ Россию. Папа Инновентій IV гребоваят присоединенія болгаръ въ римской перкви, но безусивино. - К. II. сывъ короля Александра, внукъ Астия, убиль своего двоюроднаго брата Ми-ханда Астия (въ 1257 г.), занладъль его престоломъ в, чтобы придать своему воца-ренно пидъ наслъдственноств, женился на вдова убытаго. Ея отець, Стефань Уронь I, собирался отомстить К., но, прежде чеми они прибыть въ Триово, К. быль изми-то

убать. А. І—іи. Валомарле (донь Франциско Тадео, графъ Calomarde, 1775—1642) перанскій государственный діятель. Уличенный, въ началі по-парствованія Фердинянда VII, во взягочниче-стві. К. выслані быль ві Толедо. Когда фран-

ніе 10 літь, чего до тіхь порь въ коші «назь нін неограниченную монархію, герцогь Инфан-віку віжовь не бывало». Въ 1775 г., по уничто-женів Січн, К. сначала содержался въ Москві, Мадриді регентства. Вскорі кородь назначиль тадо назначиль It. секрегаремъ учрежденнаго въ Мадридъ регентства. Вскоръ король назначиль его министромъ юстиців. На эгомъ посту К. безпонцадно преследоваль либеральную партію. Подъ его влиниемъ тяжко заболявший король надаль въ 1832 г. декреть, которынъ возстановлямен въ Испаніи свлическій законъ, отмвненный въ 1830 г. Посав этого К. сталь пред-метомъ всеобщей ненависти. Когда выздороваший король объявиль декреть 1832 г. недействигельнымъ, К. былъ, вивств съ другими министрами, уволень в сослань въ Арагонію, но ему удалось быжать во Францію, гдв овъ в умерь.

Выложель-си. Ртуть (медии.).

Виломум в-грама -- средневаковое и затемъ народное авчебное средство. Въ травникахъ («Трави. Солов. библ.», 1562, № 44) она упоминается какъ средство, помогающее вовнамъ наводить страхъ на непріятельское войско; даеть успыть въ борьбы со ввырями, «помогаеть при трудныхъ родахъ и избанлиетъ оть зихорадки, резь тяжелую псправляеть, телесную похоть побуждаеть», Какъ средство противодвиствующее «К.-травв», травники называють траву, известную подъ именечъ сенинная вошь», вмінощую обратныя свой-«спиная вонь», вмыничь соринал отре-етна. Ср. Керенскій, «Древне-русскія отре-ченныя върованія» («Ж. М. Н. Пр.», т. 172, В. Л.

Калонгъ-си. Крыланъ.

Килони в (виконть Альфонсъ-Вернаръ de Calonue) — франц. литераторы и публициеты, род. въ 1818 г., въ 1848 г., вивств съ Ксавье до Монтопеномъ, написаль «Trois journées de feviner» и «Gouvernement provisoire, histoire anerdotique de ses membres». Ca 1852 r. usданаль «Revue contemporaine», журналь сначала дегитимистскій, потомъ получавшій субсидно отъ императора, пока въ 1568 г. статья Ператри о менсиканской экспедиців не привели кь разрыву К. съ правительствомъ. К. напечаталь рядь романовъ, повъстей и политическихъ брошюрь, яногда подъ псевдонимомъ A. de Bernard: «Le Portrait de la marquise», «La Ferme de moines», «Les Epreuves d'une héritière», «De la défense des côtes en Angle-terre» (1869), «La Pologue devant les conséquences du traite de Vienne» (1861), «M. Ra-tazzi et la crise italienne» (1861) E AD. Подъ псевдонимомъ Toison d'Oi K., въ книгъ «Noblesse de contrebande», собразъ нятересныя собдінія о различныхъ подложныхъ геневлогіяхъ.

Налони (Парак-Александръ de Calonne) — франц, госуд, діятель (1734—1802). Получивь образованіе ва Парижі, К. быль адвокатомъ, генеральнымъ прокуроромъ при пар-ламентв въ Туо, витендантомъ въ Мент и въ Лилъ. Друзьи его при дворъ Людовика XVI съумъли выставить его какъ человъка, способнаго вывеств государство взъ критическите положения, все болве усложнившагося (годовой дофицить достигаль 50 милл.). Назначенный (1783 г.) ген.-понтролоромъ, К. ръщаль прибынуть из займамь, такъ канъ новым палоговь король не желаль, дв и народь не въ состояния быль ихь выплачивать, а полятика пузс. ав армія въ 1823 г. возстановила въ Пепа- сбереженій были уже вспробовава Тюрго в

Неккеромъ, которые изъ-за нел попали въ немилость. Объявленный въ денибра 1783 г. заемъ въ 100 миля, имъль полими усивхъ, и К. объщаль королю возстановить равновесіе бюджета, а паравменту-сократить налоги. За первымъ ваймомъ вскорв последоваль повый (1784), на сумму 125 милл. Пиравменть не безь сопротивленія зарегистрироваль эдикть объ этомъ займв. Тревожное настроение въ обществъ усилинолось, особенно подъ впечатлиніемъ непроизводительной траты значительных суммъ на покупку для королевы—Сент-Клу, для ко-роля—Рамбулье, на увеличение пенсий и т. д. Неурожай 1785 г. вызваль плохое поступление налоговъ, такъ что понадобилось прибъгнуть нь невому займу въ 80 милліоновт. Предвиди темленіе кризиса, К. залвилъ королю о неиз-объяности годового дефинита въ 114 милл. п сказалъ, что для покрытів его необходимо среформирование всего, что есть неудовлетворятельнаго въ государственномъ стров». Въ планъ, представленный К. кородю 20 августа 1786 г., включена была большая часть реформъ, ранве проектированныхъ Тюрго в Неккеромъ. Съ вълью привлечь симпатія общественнию инбиіл, К., не смотря на противодійствіе королевы, убідиль пероли въ необходимости созвать собраніе потаблей. Разсчеты К., одикко, не оправдались: хотя ногабли могля выражать лишь взгляды привилегированных классовъ, а не всего паселенія, но и у нихъ К. не встратиль ожидаемой покорпости. Не смотря на свою довкость, К. векорв выпуждень быль удалиться (20 апр. 1787 г.) передъ оппозинією, въ которой соединились в страна, и дворъ. Во время револьнік К. жиль въ Англіи и поддерживать и деньгами, и перомъ враговъ республиканской Франців. Въ эпоху консультва онь испросиль разрашение вернуться во Францио, гдв вспорв умеръ.

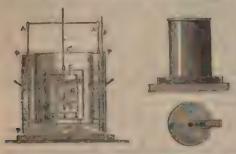
Вылоресценийн -см. Лучистая теплота. Калоримстрія (физ. и хим.).—К. назыв. собрание способова количественниго опредаленія тепла, выділившагося или поглощеннаго при разнаго рода физических или химических ивленияхь. Въ началъ калориметрическія изсладованія почти исключительно относились къ опреділенію такихъ физическихъ свойствъ теля кикъ тепловикость, теплота испаронія, планденія и пр. Съ тахъ же поръ, когди явилась попытка измірять химическое сродство тель поличествомъ тепла выделяющагося или поглощиемаго прв ихъ взаимодъйствін и на основний этого объясиять ходь и направленіе различныхъ химическихъ реакцій, когда появилась, однимъ словомъ, термохимія (см.), калоримотрическія опредвленія начинають играть важную родь въ решени иногихъ теоретических вопросовъ химін и входить во всеобщее распространение. Заподская техника также мало-по-малу начинаеть прибъгать из нодобнаго рода опредълениямъ, напр. при суждени о теплопроизводительной способности разнаго рода горючихъ матеріаловь и пр. Въ большинствъ случаевъ килориметрич, опредъления въ последнее время ведутся по способу смешенія, разработанному, главными образоми, Ренье, и съ тыми измененіями, которыя ему дачы Бертело в другими. Сущность этого спосоры состоить въ

следующемъ: выделявшееся \*) при изучения извъстнаго явления тепло употребляють на нагръвание взятой въ извъстномъ поличествъ воды вли другой какой-либо жидкости в съ возможной точностью опредалинть наманения вы темп. Зная при этемъ: 1) теплоемиость взятой жедкости, 2) колечество тешли, израсходованнаго примой передачей на награвание различныхъ частей прибора, въ которомъ ведется опыть (сосуда, въ когоромъ находится разсматриваемая жидность, машилии, термометра ва нее погруженныхъ в пр.) в, наконецъ, 3) сполько потеряно вле приобратено тепла въ течение опыта путемъ дученепусканія, зная все это, мы получаемъ вст данныя для вычисленія пскомаго количества тепля. Приборъ, употребляемый дан этой цван, состоить нат савдующих тапр-ных частей: !) калориметрь въ собственном в смысль, 2) ванны, 3) менналка в 4) термометръ.

Калориметрома вообще называется сосудъ, въ которомъ ведется вся операція взивренія выдълнишагося въ взвъстныхъ условияхъ тепла, вь разематриваемомъ способв смешенія вмъ ножеть быть всякаго рода сосудь, въ который можно помъстить назначенную для опыта жидкость. К. бывають платяновые, латупные и стеклянные. Удобиве всего платиновые к-ры какъ потому, что платива отличается своей невзивняемостью, и громадное большинство химических соединеній на нее не дійствуеть; такъ потому, что она виветь мазую тендоемкость (0,0324); кроми того, большая теплопроводность платины, благодаря которой калоримегръ быстро приобратаеть теми. находищейся въ немъ жидкости, и бълый цибгь платины, благопріятный для защиты калориметра оть действія лучистой теплоты, все это вийств деллеть платину незаменимой при калориметраческих с определениях. Плагиновые калорим. имеють обынвовение форму цванидра съ тончеми повпрованными ствиками, вместимостью оть 2 н болье ягр. до 50 кб. стм. Чемъ объемистве в - ръ, чемъ больше онъ вибщаеть валтой для опыта жидности, гвиъ меньше могуть быть сдъланы различнаго рода поправки получен-ныхъ результатовъ (напр., поправки на охла-ждение или нагръвание и пр.), и гъмъ точнъе могутъ быть поставлены опыты. большинства случаевь употребляются калориметра, способные вийстить отъ 600-650 кб. сти. жидкости. Высота калориметровъ бываеть больше вхъ діметра; это дімет-ся съ цілью уменьшить испареніе нахо-дящейся въ нихъ жидности. Иногда они синбжены крышками, въ которыхъ сдвляны отверетін дая термометра, мізіналки и пр. (фиг. 1). Во многихъ случанть платиновые К. допольно дорогіе - могуть быть замінены датупными. когда жидкость, помъщенная въ нихъ, на ла-тунь не дъйствуетъ, напр., при опредъления теплоть горбнія в при другихъ подобныхъ операціяхь, когда взучаемая хамаческая реакція производится въ другомъ сосудь, находишемся въ к-ръ, в выдълившееся тепло илетъ на награвание надитой вы к-ръ воды или. напр., при опредаления теплоемкостей и пр. Съ виду

Для простоты и для избътанія повтореній будень по всей статей говорить тольно о тібль случанхь, ногда тепло выдаляются.

обывновенно бывають вызолочены. Теплием-кость затуни принимается 0,095. Въ изъеторыхъ случанхъ прибегають къ стекляннымъ калориметрамъ, когда приходится оперировать съ веществами, дъйствующими даже на платину, напр., дарская водка, бромъ и пр. или же, когда требуется полная герметичность при опыть. вапр., при работахъ съ газами, легучими жидкостями, веществами изминиющимися на воз-



Фиг. 1. Приборъ для велоримотрическихъ Опредаденій по Бергело.

духа и пр. Далаются они по возможности изъ тонняго стима, и имъ придають симую разно-образную форму, смотри по удобству. Чисто, вапр., употребляють для этом пъзи стиляния сь притертыми пробилми или же обыкновенныя колбы. Когда приходотся ихъ взбалтывать, то это двлають или при помощи дере-винных винцетовь, или же просто ручами, обернувь горло стеляния пробкой. Неудобство стеклянныхъ калориметровъ заключается въ томъ, что стекло очень медленно принимаеть окружающую температуру, обладаеть больной тепловикостью, которая почти въ 6 резь больше, чвив для платины-около 0,195.

Ванны. Чтобы защитить К. отъ вившнихъ влінній—охлаждення але нагрѣванія—употре-блиють такъ называемыя ванны. У Бертело пхъ берется дав (фиг. 1). Одна внугревния Е представляеть топкій мёдный цилиндръ посеребренный внутри и полированный; другал наружная Н-водиная ванна - состоить изъ малнаго или жестиного сосуда съ двойнымъ дномъ и двойными стенцими, между которыми вах дится вода, перемышваемая при помещи особой мишалки А. Температура воды опредылется термометромы і, проходицимы вы одно взы отверстій вы ваний ф. Банна вміщаеть оть 10 до 40 литровъ воды. Внутри она бываеть эмальнрована, а снаружи покрыта толстымъ слемъ войлова. Калориметръ и ванны расположены следующиме образомы (фиг. 1). Вы медики сосудь Е кладется деревнивый трехугольных по угламъ котораго укрѣплены острововенный пробли; на нихъ помъщиется калориметрь G. Сосудь E вмѣстѣ съ калориметромъ ставится въ водиную ванну на соломенный кружовь или же на дерован-вый трехугольники съ пробыми. Между калориметромъ и наиней Е, съ одной стороны, и ихъ, папр. при определени теплотъ горения въ между объями влинами, съ другой, находитея калориметрической болов Бергело (см. ниже),

они делоются такіе же какь и платиновые и кром'й того, самый ходъ охлажденія нав награванія калориметра, ві зависимости отъ окружающей среды, въ этихъ условияхъ вдетъ болье правильно, чъмъ, напр., если бы между ваннами находился слой какого-нибудь непроводника въ родъ ваты, пуха и пр. Защитъ К. отъ вижинихъ влідній (отъ близости экспериментатора в пр.) много способствуеть также масса воды, находящейся въ наружной ванив, а полированная серебряная поверхность внутренней нанны ослабляеть потерю тепла лучевскусканіемъ.

Мишолка. Во время опыта жидкость въ калориметръ должна постоянно перемъщиваться, чтобы она везда нивла одну и ту же температуру, и указаніе термометра не было такимъ образомъ мъстного характера. Перемъ-

шпваніе ведется нан самимъ же термометромъ, нан же при помощи особыхъ мвиглокъ. Очень удобна винтообразная мъшалка, предложенная Бертело (фиг. 2): она состоить изъ 4 TOHкихъ полосокъ А А' А" , прикрапленных в къ кольцамъ В В', свизаннымъ четырьмя стержиями. Полоски около 1 стм, шириной идуть спирально, приблизительно подъ угломь въ 45° кг. оси, и пригомъ расподожены такъ, что есля мѣшилку ввести въ калориметръ, какъ на прилагиемомь рисунив, то онъ будуть периенцикулярны къ поверхноств кмаориметра. Дна-метръ колецъ B B' не-шалва Бергело. многимъ меньше діа-



шалва Бертело.

метра издориметра. Все это далается изъ илатины или золоченой датуни. Верхняя часть мъщалки С збонитовия. Въ изкоторыхъ случа-



Фиг. 3. Машиля съ ен дентатолема.

такимъ образомъ слой воздуха, который счи- для удобства, ее дълнота на половину меньше, твется намбоябе пложимъ проводивкомъ тепла; какъ бы разръзають по оси (фиг. 8). М4-

шалка прикрапляется къ особому механизму (фиг. 3), который приводится въ движение водинымъ, лучше электрическимъ двигателемъ, вапримъръ Марселя Депрэ. Она описываеть дугу въ 30°-40° поперемънно то въ одну, то въ другую сторону. Перемъшивание здъсь происходить быстрое и полное. Другія ившалки, напр. движущінся вверхь и внизь, бывшія раньше въ большомъ употребленів, кромв неполноты перемъшиванія могуть нивть еще и то неудобство, что высовываясь, по временамъ изъ жидкости, смоченныя ею, онв способству-

ють болве быстрому испаренію ся.

Термометры, назначенные для налориметрическихъ опредъленій, должны обладать большою чувствительностью и точностью. Они бывають обыкновенно разделены на 1/40°; но де-денія бывають настолько значительны, что главомъ или лупой съ полной увиренностью можно отсчитывать 0,005°. Каждый термометръ даеть указание не болъе какъ въ предълв 10° — 13°, напр. отъ-1° до 12°, отъ 12° до 23°, при чемъ ихъ имъется всегда цълая серія. Относительно требовиній, которын деажны быть предъявлены къ точнымъ термометрамъ, провърка термометровъ, опредъление о в 100° см. Термометрия, для каждаго калориметрическаго термометра дается всегда въсъ находищейся въ немъ ртути, высъ стекла въ шарики термометра и висъ шкалы. Это необходимо знать для разсчета польменнях при калорим, определениях данныхъ, когда требуется большая точность; при вычисленія тепла, взрасходованнаго на нагр'яваніе термометра, принимается во вниманіе только та часть его, которая погружена въ жидьость. Отсчитывание термометра удобите всего вести при помощи горизонтально установленной зрительной трубы; при этомъ необходимо замътить, что при измънении температуры столовить ртути въ очень тонкихъ капилаярахъ движется скачками; поэтому полезно далать время оть времени по термометру постукиванія. При очень точных воцытах в показаніе гермометра всиравляется на температуру столбика ртута, подвившейся надъповерхностью

мажбраемой жадкоста, по формув  $\Delta T = \frac{n(T-t)}{65000}$ 

гдв Т наблюдаемая температура жидкости, температура окружающей среды и а данна вь гразусахъ столба ртуги надъ жидностью. Для обыкновенных опытовъ, когда T-t не превышаеть 4°, эта коправка не болве 0,005°. Такого же сорта поправна на измънение объема шарика термометра отъ большей или меньшей высоты столба ртути, давящей на его ствини, принимана, что наружное давление на езервуаръ въ теченіе опыта не намінидось. Что инсиется положенія 0° у калорим, термо-мегровъ, то его полезно опредѣлить премя отъ временя; хотя, впрочемь, для калориметрическихъ опредълений важно знать съ гочностью не столько данную темп., сполько разницу нежду двумя блязьо лежащими температурами.

Помишение, пазначенное для калориметрическихъ определений, должно удовлетворить из-иветнымъ условиямъ; главивинимъ требованіемъ является постоянство температуры въ

выходить на солнечную сторону; отопленіе его должно производиться такъ, чтобы въ немъ по возможности были устранены холодныя и теплыя теченія во время опытовъ и пр. Какъ производятся самыя наблюденія будеть указано неже на частныхъ примврахъ. Прямой разсчеть полученныхъ при опыть данныхъ не представляеть ничего особеннаго; главивишимъ затрудненіемъ является вычисленіе разниго рода поправокъ; въ особенности весьма важна поправка на охлаждение или нагръвание калориметра въ завесимости отъ вижиних і. условій. Не смотря на всі предосторожности, вибшиня среда не остается безъ вліянія на калориметръ во времи опыта, въ особенности, если последній тянется продолжительное время, и если температура к-ра значительно разнится отъ темп-ры окружающаго воздуха. Если для к-ра она выше, происходить потеря тепла частью при помощи лученспусканія, частью велядствіе прямой передачи окружаюшему воздуху, подставкамъ в пр.: наконецъ, оно расходуется на испарене жидкости въ к-рв, если последній не закрыть герметически. при чемъ величина этой затраты зависить отъ множества причинь (поверхности К., степени влажности воздуха и пр.). Если температура к-ра становится ниже, точно такимъ же образомъ происходить награвание его. Въ прежнее времи для устраненія такого рода погращностей старались внести компенсацію; именно: опыть ставился такимъ образомъ, чтобы температура жидкости въ калориметра передъ началомъ опыта была песколько виже, чемъ въ окружающей средв, и при томъ настольно ниже, насколько она потомъ въ конце опыта подни-мется выше надъ ней. При этомъ предпола-галось, что количество тепла з, пріобретенное калориметромъ въ первую половину опыта, будеть равно его потери в во вторую половину. Не говори уже с томъ, что при этомъ далалось допущение, что ходъ температуры калориметра въ зависимости отъ времени въ первую и вторую половины опыта вдентичень (чего на практика обыкновенно не бываеть), при этомъ упуслидось иль виду, что расходование тепла на испареніе жидьости въ калориметръ, который обыкновенно бывлеть открыть, проясходить во все время опыта и инчель но компенсируется. Поправки на охлаждение или нагръваніе калориметра ділютия обыкновенно по способу Реньо Пфаундзера. Въ основа этого способа лежить допущение, что охлажденіе налориметра въ наждый моменть идеть примо пропорціонально разноств его температуры є в температуры окружающей среды T', которая считается постоянной вътеченіе всего опыта (вообще, вижшнія условія во все время опыта принимаются неизманяющимиси). Положимъ, что явленіе передачи тепкалориметру отъ изследуемаго термическаго процесса совершается въ теченіе в минугь; пусть во начильная температура к-ра,  $t_1, t_2, \dots t_n$  — температуры его въ конц\* 1-й. 2-й, n-й минуть и T' температура окружающей среды. Разсмотримъ охлаждение к-ра  $\Delta T$ . (уменьшение его температуры) въ течение однемъ. Ово должно быть просторно, не должно ной какой нибудь минуты, напр. з-той минуты

оть начала. Назовень среднюю темпер. к-ра | зомъ. Дело въ томъ, что положение, лежащее въ течение разсматриваемаго промежутка временя черезь Т, Можно приблизительно привять, что  $T_s$  равно  $\frac{t_{s-s}+t_s}{2}$ . Въ силу выше указаннаго положения  $\Delta T_s = A \ (T_s - T')$ , гдв А постоянная для даннаго опыта велична. Если черезь  $\Delta T_o$  назонемь охлаждение к-ра въ течение одной минуты при средней гемпер. к-ра  $T_o$  передь опытомь и черезь  $\Delta T_{n+1}$ ,  $T_{n+1}$ соответственныя величны веносредственно после опыта, получимь  $\Delta T_o = A \ (T_o - T');$   $\Delta T_{n+s} = A \ (T_{n+s} - T');$  отсюда  $\Delta T_s = \Delta T_0 + A \ (T_s - T_0);$   $\Gamma_{n+s} = A \ T_{n+s} - T_0$ . Въ уравиеніе І не входить теми, окружающей среды, которая, вообще, насколько неопредалениаго характера. Очевидно, охлаждение калориметра въ теченіе всего опыти будеть равно  $\Delta T_1 + ... + \Delta T_n$  HAM  $X = n\Delta T_0 + \Sigma A (T_s - T_0)$ .

Такимъ образомъ, если-бы не было охлаждения, темпер. к-ра измінниясь бы оть с He to to a to  $t_n + n\Delta T_o + \Sigma A (T_s - T_o)$ . Las опредаления  $\Delta T_{o}$  наблюдають взивнение темп. к-ра въ гечение 5 влв 10 минуть до опыта и беруть среднюю величину, отвъчающую одной минуть.  $T_{\rm o}$  будеть средняя темпер. к-ра за этоть періодъ времени. Точно также ваходять  $\Delta T_{n+1}$  и  $T_{n+1}$ , Такимъ образомъ для вычисленія поправокъ на охлажденіе по Реньо-Пфизидлеру важдый опыть должень обинизть 3 периода: 1-й предварительный періодъ для опредъленія  $\Delta T_o$  в  $T_c$ ; 2-й періодь, когда происдодить самый термическій процессь, и з-й закиючительный періодъ—для опреділенія  $\Delta T_{n+1}$ я Tn+1. Во времи опыта температура п-ра записывлется обывновенно черезь минуту, вногда черезъ 1, и. и даже болбе короткие промежутив времени; ходъ разсуждений этимъ, оченидно, не измъняется; и будеть указывать число равныхъ промежутковъ времени, на которые разбить опыть. При надлежащей постановий калориметрических опредвлений ходъ температуры въ 1-й пергодъ бываетъ очень правизьный, безъ скачковъ, и часто она является постоянной, такъ что  $\Delta T_{
m o} = 0.$ Во 2-й періодъ вначаль часто она намъняется очень быстро, в можно записывать только деситыя доли градуса; конецъ 2-то перюда очень часто не совиздаеть съ шахішиш доказанія термометра (наи шіпішиш, если происходить поглощение тепла). Дело въ томъ, что котя отдъленіе тепля и происходить, но оно можеть оказаться меньше того, что калориметръ тернегъ, и потому происходить падение термометра, криние неправильное. Съ того момента, когда прекращается отделеніе тепла, ходъ термометра снова становится правильнымъ, и этимъ начанается 3-й періодъ. Способъ вычисления поправокъ Реньо-Пфаундвера даеть прекрасные результаты, если саный процессъ отделенія тепла прододжает-

въ основа выше приведенныхъ разсчетовъ о зависимости отлаждения только отъ разности температуры к-ра и окружающей среды, не выражаеть всей совокупности явленія. Потеря тепла на вспареніе, напр., воды въ к-рів зависить оть гигрометрического состояния среды и не идеть пропорціонально разности температурь и проч. Постоянство вившинах условій опыта тоже является сомнятельнымъ, такъ какъ, напр., хоти температура комнаты можеть оставаться постоянной, во нельзя допустить, чтобы она не манялась для слоевъ воздуха между калориметромъ, ваннами и пр. Для небольших промежутковъ времени этимъ можно принебречь, но для прододжительных опытовъ съ этимъ приходится считаться. Сущность способа вычисленія поправокъ по Бертело состовть въ томъ, что находять эксперименталь-ныма путемъ ихъ не только для двухъ температуръ  $T_0$  в  $T_{n+1}$  начальной в конечной, но в для другихъ промежуточныхъ температуръ, придаван к-ру эти температуры и изучан его охлаждение. Получивъ, такимъ образомъ, опытнымъ путемъ для разныхъ температурь  $T_s$ ,  $T_q$  я проч. значеніе  $\Delta T_q$ ,  $\Delta T_s$ , строять по этниъ даннымъ кривую, которая и даеть возможность вычислить охлаждение к-ра для всвхъ температуръ, которыя принямались калориметромъ во время опыта. При этомъ все-таки заботятся о постоянства вившинка условій опыта. На практикъ это дълается следующимъ образомъ. Въ началъ наблюдение ведется обычнымъ порядкомъ, какъ и для разсчетовъ по Реньо-Пфаундаеру. Когда опыть конченъ, беругь часть жидкости изь к-ра заменяють ее более холодной и наблюдають охлаждение к-ра въ этихъ условияхъ; повторяютъ эту операцію во 2-й, 3-й разъ я т. д. в получаютъ, такимъ образомъ, необходимыя данныя. Необходимо замететь въ заключение, что та в другая система поправокъ только тогда дають хорошіе результаты, когда температура к-ра разнится отъ окружающей не болье какъ на 4°, в вообще изминение температуры к-ра обыкновенно бы-влеть не более этого. Поэтому, чтобы не быдо большой разницы въ температура, вса необходямыя жидкости принослися въ калориметрическую комнату заранве в проч. Что-же касается самаго разсчета полученныхъ при опыта данныхъ, то здась очень полезно знать такъ наз. водяной эквиваленть прибора (Wasserverth, valeur en eau), r. e. количество воды, которое являлось бы равнозначущемъ данному прибору (к-ру, мъщодить, термометру и пр. вибеть) вы термическомы отношения, вменно гребовало-бы одинаковое съ нимы количество тепла при нагревание на одно и тоже число градусовъ. Введение водяного эквивалента сильно упрощаеть вст вычисления; его опредъляють, зная теплоемности и ибса различныхъ частей прибора или примо экспериментальнымъ путемъ, наблюдан какой вибудь извъстный термическій процессъ. Напр., въ к-ръ., въ которомъ находится вода при обынновенной температурь, призначить извастное количество ся недолго, папр. въсколько минуть; но если илгрытой воды опредыленной температуры в она тинется долгое время, то Бертело совъ- дължить наблюдение. Зная, сколько должно вытуеть опредъинть ихь болье строгимь обра- дъиньси тепла въ этихь условияхь, находить,

затвиъ и водяной эквивалентъ прибора. Разсмотримъ теперь главитище случан обычныхъ

калориметрическихъ определений.

Опредвление тепловиностей. Тверомя тала. Главивние затруднение при подобнаго рода опытахъ представляеть точное определение темп. даннаго тела въ моментъ п груженія его въ кал-метръ. Для веществъ нерастворимыхъ въ водь, не изменяющихся на воздухъ, напр. многихъ металювъ и проч., поступають савдующими образоми (фиг. 4). Изследуемое тело борогся въ зернахъ или стружкахъ, и извъстное количество его помъщается въ легкую мідную проволочную корзиночку P, внутри которой находится шарикъ гермометра. Для награванія служить мадная ванил Е съ двойными ствиками, между которыми надивается вода или какая небудь дру-

гдь С искомая теплоемкость
Т температура тела въ началь опыта

Ө температура въ концв

К среднин теплоемкость воды въ промежуткb температуры оть t до  $\theta$ .

Для веществъ, растворимыхъ въ водъ, ею важеняемыхъ, наконець для такихъ, которыя

не могуть быть примо нагрѣты на воздухв безъ памвиеина, приходатся прибъгать кь разнаго рода предосторожвостямь. Вещество помъщается въ платиновую коробочку съ тонкими ствикаин, хорошо запрывающуюся, или въ стекляниую ампульку и проч. Дли веществь, растворимыхь въ водь безь изм вненія, возможна в такая постановка опыта. Награва до извъстной темперары, оросають его вы к-рь в определяють количество выделившагося тепал, лоторое есть результать двухъ актовъ, имен-



Фис. 4. Приборъ для награвантя твердых в таль при опредвления Tendochaucts.

но: охлаждения тела и его растворенія. Опреділивь въ отдільномъ опыть теплоту растнорения тыла (см. наже), вычитають ее изъ полученного результата.

Теплоемность жондкостей (см.) опредвляется довольно игосто следующимь образомь. Беретси плагиновая бутылочьа емлостью оть 50 до 100 кб. стм., наполненнац до в, в изследуемой жидностью. Она плотно запрывается проблой, перезъ которую проходить термочетрь. Жидкость въ бутыдочкъ награта до извастной темвабилтывають, отсчитывають би теми., и взившись за термометрь, быстро погружноть бутылочку въ воду к-ра, гдв продолжають взбал- піемъ и пр.), смогря по натурь газа. Если же

сколько его пошло на награвание прибора, а гая жидкость, кипиная при извастной температур $\hat{x}$ , t, t отверстія для выхода пара. L ручка ванны. Въ ванну E входить съ дегимътреніемъ другой мъдный цилиидръ D, открытый винау; М-его ручка. Въ цилиндрв D фиксировань при помощи пробки термометръ 0; порзиночка же р поддерживается внутри ванны при помощи питки. После пагревания въ теченіе продолжительнаго времени при одной и той же температурь (чтобы вмыть полную уньренность, что всв части тела приниля эту температуру) быстро вынимають цилиндрь В изъ ванны за ручку М, поднимають надъ кадориметромъ и переразають нитку, поддерживающую корзиночку; последнии падаеть въ калориметры, вы которомы находится вода. Разсчеть производится по формуль:

$$C = \frac{m}{M} \binom{\theta - t}{T - \theta} K,$$

М-весь тыва

т-втсъ воды въ к-ръ-водяной аквивал. прибора (считая и корзиночку). начальнам температура воды

K (по Реньо) =  $1 + 0,00015(t + \theta)$ .

тываніе; прв этомъ, конечно, наблюдаютъ теми. к-ра и жидкости. Когда разница между нями становится меньше 1°, бутылочку вынимають и наблюдають охлаждение к-ра. Вычисле-

ніе по формуль, аналогичной приведенной выше. Теплота растворенія твердаго тіла, напримарь вь водь, опредаляется такама образома. Если изследуемое вещество не измениется на воздухв (напр. не расилывается и пр.), прежде всего его превращають въ очень тонкій порошокъ, чтобы успорить растворение при опыть: нотомъ старательно высушивають и, взивши навъску, оставляють въ закрытой стклянкв изкоторое времи въ надорим, комнать, чтобы температура его сравиялась съ темпер, воды въ к-рв. Посяв того его бросакоть въ к-рв в сязыю размишивають. Вещества гигроскопическия, 1етучли и пр., берутся въ гонкихъ стеллинныхъ ампудыкахъ, которыя во время опыта раздавливаются на диб к-ра особымъ платиновымъ пестикомъ. Въ непогорыхъ случаяхъ температура к-ра настолько падлоть, что онъ покрывается росой. Такіе опыты отбрасываются, какъ неудачные, и повториются съ меньшимъ количествомъ вещества. Здесь должна быть известна теплоемьюсть полученнаго раствора. Во многихъ случлихъ приходится имъть дело съ слабыми растворами, тепловикость которыхъ довольно блязко можеть быть принята такал, какъ для воды.

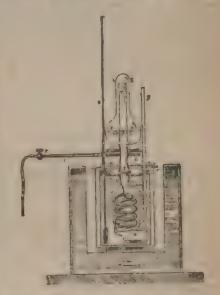
Для зазообразных в тыль, если они жадно поглощаются водов (напр. HCl, NH в пр.). двлають такъ. Погрузнит въ в-ръ отводную трубку отъ прибора съ изследуемымъ газомъ, температура котораго такая же какъ для воды въ к-рв., наблюдають ходъ темпер. въ к-рв.; потомы медленной струей пропускають въ к-ръ газь при постоянномь помешиванів. Когда теми. к-ра подиналов на 2-3", отводную труббу вынимають и наблюдають охлаждение к-ра. Количество растворенныго газа опредъяется обычнымъ способомъ (титропаніемъ, осажде-

измѣняется на воздухѣ и пр., опыть ведется въ колов около 760 кб. сти. емкости, закрытой пробиой съ 3 дырами, черезъ которыя проходить 3 степлянных трубки. Одна изъ трубокъ, вдущая до дил, служить для притока газа, друган, кончающаяся у горда колбы — отводная; рошо къ нему принцифована. Нагръваніе провъ третьей, болье широкой, только слегка погруженной въ жидность, финсируется термометръ, ками. Во время опыта змъеникъ помъщается Колба вграеть роль к-ра. Передь опытомъ воз- въ к-рф; при чемъ отверстве его о только на духъ въ ней заменяется какимъ-либо инерт- несколько им. выше уровия воды. Для защиты нымъ газомъ. Наблюденіе и всё разсчеты ве-дутся обычнымъ путемъ. Есле при этомъ кол-ба точно взвёшена до опыта в после, принявъ въ разсчеть количество улетучиншейся жидкости, довольно точно можно опредблить высъ раствореннаго газа. Само собою разумнется. необходимо замънить передъ взявшиваніемъ находящийся надъ жидкостью газъ гъмъ, ко-торый былъ въ колбѣ до опыта. Это дѣзается быстро, чтобы не было выдаленія растворен-Haro rasa.

Теплота нейтрализаціи (см.). Готовять соотвътственные растворы кислоты и щелочи (обыкновенно здась приманиются растворы, содержащие 1 эквиваленть вещества на 2 литра) н ставять ихъ въ калориметрическую комнату, одинь около другого на продолжительное время. чтобы они приняли одну и ту же температуру. Для опыта беругь того и другого раствора, напр. по 300 кб. стм., изъ вихъ одинъ осторожно выливають въ к-ръ, а другой въ изибрительной колот, ставить рядочь на столь въ мъд-ный цилиндрическій сосудь, посеребренный внутря, в помещають туда термометрь; пре этомъ по возможности стараются избрать награванія жидкостей своимъ присутствиемъ. Устроивъ все это, начинаютъ наблюдать ходъ температуры въ к-рв и въ колбв, который, очевидно, будеть ивспольно различень; потомь въ извъстный моменть быстро выливають все содержимое изъ колбы из к-ръ и продолжають наблюденіе обычнымъ порядкомъ. Для разсчета определиють изъ данныхъ предварительнаго перюда температуру той и другой жидкости въ моменть смішенія, вычисляють обычнымь способомъ ту температуру, которую им кать бы к-ръ въ этотъ моментъ, есле бы не было хемическаго процесса в, наконецъ, находять, наскольно изманилась эта температура отъ выдалившагося цри реакцін тепла, не забывая сділать поправку на охлаждение к-ра. Обывновенно при вськь этихъ разсчетахъ принимають теплоемкость растворовь равной теплоемкости воды. Ошибия от в подобнаго допущения незначительны. Узнавъ сколько тепла выдалилось при данномъ опыть, умножая на 2000 1800, вычесля-ють величну для взаимодъйствія 1 эквивал. кислоты съ 1 эквивал, щелочи,

во просто опредъляется по Вертело следующимъ парообразования температура пара не изме-

газъ не особенно хорошо растворяется или ифисторое количество жидкости, пацр. 100 гр. Трубка Т запрывается степлянной или обыкновенной пробкой. Для стущения паровъ жидкости служить змевникь в съ рисширениемъ въ нежней части R и отводной трубкой t. Трубка T входить въ верхнюю часть зувевика о в хоизводится польцеобразной горалкой съ дыроч-



Фиг. 5. Приборъ для опредълсийя теплоты яспаренія жидиостей.

к-ра оть лампы служить экранъ сс изъ картона, алкрывлющій только 2, к-ра, что-бы можно было ввести въ него термометръ и можно бы было виъ размешивать жидность, ин прополочими съгка, служищия для той же целя. Опыть водется следующимъ образомъ. Собравъ пряборь, зажигають гортаку и наблюдають ходь термометра. Не смотри на вев предосторожноств к-ръ награнается оть замиы. При правильной постановить опыта теми. к-ра (съ 800-900 кб. стм. воды) наманияется отъ этого на 0,010-0,02° из минуту. Эта величина с (поправка на нагръваніе к-ра дампою въ 1 ини.) вычисляется изъ наблюденій термометра съ начала опыта до момента, когда жидкость запипить (І пер.). Когда жидкость закипила — что происходить здесь быстро, - паръ поднимается и идеть по трубић T въ змћевикъ, гдв и сгущается вполић. Такъ какъ отростокъ T не великъ, и кромв того Теплота испаренія жидиостей (см.) доволь- онъ награвается отъ дамны, то при быстромъ во просто определател по вертело сътдувицият паросоризования температура пара не измъобразовъ. Опредълене ведетел при температуръ кипъния жидности; поелъдняя помъщаетподияллет на  $3^{\circ}$ —4°—перегилось 20—30 гр.
ся въ сосудъ F (фиг. 5), имъющій вида колбы жидкости—вампу гасять и удалиоть F (конець съ запланнымъ горловъ: въ дно ея впанна П періода. Заткнувъ пробой отверстіе о, 
товкостънная трубка T, открытан съ обоихъ продолжноть наблюдать ходъ температуры, поконцовь. Діаметра Т около і стм., а длине ниж- ка она не станеть правильно изм'яняться (ИИ ней части 4-5 сти. Для наполнения F пере- періодъ). По окончанія опыта опредаляють ковертывають в черезь воронку вводить вы него лечество перегнавшейся жедкости, взвышавая

S в для контроля F; беруть среднее. Для вы-чесления всего тепла, выдаленнаго спустившимса паромъ, опредаляють изманение темпер. к-ра въ періодъ книжнія (II періодъ). Делаютъ поправку на нагръваніе к-ра за это время лампой, принимая, что отъ этой причины температура его въ каждую минуту изманяется на одну и ту же величну, именно найденную въ I нер., т. е. она равна ап (гда и продолжи-тельность II періода). Далае, изъ такъ наблю-дена термометра въ III періодъ, когда онъ праот комо стать опускаться, опредълется охла-жденіе к-ра въ 1 мен., отвъчающее конечной темп. опыта. Умноживъ найденную величину на продолжительность III періода в вычития отсюда действительно наблюденное изменепіс температуры за это время, очевидно, найдемъ величину награванія К. всладствіе еще продолжающейся передачи тепла къ нему отъ сгустившихся паровь; ее нужно прибавить къ полученному результату. Чтобы получить те-перь теплоту испаренія жидкости при температуръ 7 (тем. кипънія), изъ полученнаго результата нужно вычесть количество тепла, выдвленное жидкостью при охлаждении отъ Т до в (температура жидкости въ концв оныта). Этотъ способъ годенъ для жидкостей не слипкомъ летучихь; для очень же летучихъ прибискоть къ другимъ пріемамъ: жидкость испаряется въ самомъ калориметръ и пр.

Теплота плавленія (см.) очень просто опредвляется слідующимъ образомъ. Если тіло плавятся при температурі Т выше обыкновенной, то его плавять и при температурі в изсколько высшей. Т погружають въ к-ръ Выдільнымесся тепло, очевидно, образовано: 1) изъ теплоты, отвічающей одлажденію тіла въ жидкомъ состояніи оть в до Т в въ твердомъ оть Т до температуры конца опыта, и 2) изт теплоты плавленія (застыванія). Зная теплоемкость тіла въ жидкомъ и твердомъ состоянія, легко вычислить температуру плавленія. Для веществь легкоплавлихь поступнють наобороть: беруть ихь въ твердомъ виді и плавять въ к-ръ Вопросъ силью усложивается, когда, при переході изъ одного состоянія въ другое, свойства

тала такъ или иначе маняются.

Теплота горпнія (см.) Изъ всвув способовь, предложенных для определенія теплоты горенія, наиболье удобнымъ является способъ Бертело; гориніе здісь происходить вънислородь, сжатомъ до 20-25 атм. Оно идеть быстро и обыкновенно до конца. Приборъ, назначенный для этой цали-такъ назыв, калориметрическая бомба Бертело-состоить изъ стального сосуда А съ толстыми ствиками, способными выдержать давленіе до 200-800 атм. (см. фиг. 6). Снаружи онъ никкелированъ, внутри же выложенъ толстынъ слоемъ платины; къ нему пришлифована крышка В, покрытая въ нежней части платиной. Вы прышки находится винтовой прань а, Съ киналомъ внутре, который служить для ваполнения бомбы кислородомъ и для выпуска газовъ; кромъ того въ ней сдълано небольшое отверстіе, закрывающееся конусообразной пробной, последиям деляется изъплатины и сверху покрыта слоемъ особой довольно мягкой эмали; вверху она имъеть вантовую наръзку. Вставивъ конусъ на свое место, надевають на

него сверху эбоннтовой или слоновой кости кружокъ и потомъ гайкой плотно прижимаютъ конусъ из крыши. Онъ явлиется вподив взолированнымъ отъ крышин. Такъ какъ эмаль съ конуса легко отсианиваеть, то совътуютъ вмъсто нея надъвать на конусъ тонкую клучуковую трубку, стараясь, чтобы нижній понець ея не выдавился наружу; из конусу сназу прикръщена винтомъ толстая платиновая проволока с'. Другая проволока с привинчена къ отростку на крыши. В; на одномъ концъ ем находятся платиновая чащечка съ взслюдуе-



Фяг. 6. Канориметрическая бомба Бертево.

мымъ веществомъ; другой конецъ соединяется съ с' тонкой желваной проволочкой, свернутой спиралью. Желваная спираль находится какъразъ надъ чашечкой; она играетъ роль запала. Соединивъ одинъ полюсъ бътарев съ конусемъ, а другимъ касансъ крышки, пропускаютъ въ кислородъ и восиламеннетъ взятое твло. Въсъ желваной проволоки бываетъ навъстенъ. Разъ вавъснъ, ее берутъ опредъленной длины. Передъ опытомъ нужно всегда убъждаться въ хрошей изолировът конусе. Крышка сильно прижимается къ бомбъ гайкой С. Для этой цъл, вставивъ осторожно крышку, бомбу зажимають въ особыя тиски, выложенныя внутря свинцомъ, папинчивають гайку сначала примо рукой, потомъ нажидывають на нее особаго рода массивную отпертку съ швиами, соотвътствующими углублениямъ въ гайкъ и кончаютъ завинчиване при помощи ключа. Чтобы до-

стигнуть полной герметичности, крышку вверху бомбу, выкачивають изъ нея воздухь, наполныслегка смазывають вазеляномъ, распливленнымъ каучукомъ, вле, наконецъ, кремнеземомъ, приготовленнымъ въ видъ желе. То же самое вногда далають в съ взодерованнымъ конусомъ. Въ калориметръ бомба ставится на особую подставку въ виде треножника. Для опыта бомба наполняется кислородомъ, подъ давленісиь въ 20-25 ати. Для этой цели пользуются или имъпшинися въ продаже резервуарами съ кислородомъ, сгущеннымъ до 120 атм., иля же готовять его обычнымъ путемъ и нагнетають въ бомбу при помоще насоса. Въ последнемъ случав нужно принимать ивкоторыя предосторожноств. Накачивание должно производиться медзенно-иначе можеть произойти воспламевеніе масла подъ поршнемъ насоса; кром'в того, должны быть приняты ифры противь проникновенія масла вивств съ кислородомъ въ бомбу. Для этой ціля у насоса ставится особый пріемникъ съ рядами съточекъ для улавлива-нія капелекъ масла; потомъ кислородъ пропускается черезь накаленную мідную трубку, наполненную слоемъ окиси міди, гді послідпіе сабды масла сгорають; далью онь вдеть по медной соединительной трубка, согнутой въ видь змвеники и охлаждаемой сивгомъ или водош и уже посла этого поступаеть въ бомбу. Передъ накачиваніемъ кислорода обыкновенно смотрять держить не бомба. Для этого нака-чимоть въ нее воздухь до 20 атм., погру-жають нею въ воду и наблюдають, не выда-неется не гда инбо пузырьновъ воздуха; послъ этого воздухъ выпускають, ділають въ ней пустоту и уже потомъ наполниють ве кислородомъ; его берется некоторый избытокъ. Въ калориметрической бомбь могуть опредаляться теплоты гортнія твердыхъ веществь, жидинахъ п газообразныхъ. Наиболве простой случай, есля берется твердое тало не летучее, при обыкновенной температура. Его стараются спрессовать въ виде лепешки и въ такомъ виде кладуть въ чашечку; этимъ избътается расныдинаніе при накачиваніи въ бомбу кислорода и во время горбнія. Когда нельзя этого достигнуть, вещество сплавлиется съ некоторымъ поличествомъ какого-нибудь тала, теплота горвнія котораго хорошо изивстна, напр. съ нафталиномъ или камфорою. Это далается также и тогда, когда вещество плохо загорается. Для сожиганія летучихъ жидкостей воступають такимъ образомъ. Готовять изъ коллодіума маленькій мішечекь, отрізывають у него нажнюю часть и, надіявь его слегка на вебольшую платиновую цилиндрическую чашечку, хорошо къ ней прикленвають коллодіу-момъже. Чашечку высушивають, вавічнивають в осторожно надавають въ нее изследуемую жедкость. Посэв того шейку мешечка завизывають платиновой проволочной, все снова вавашивають в помещають въ бомбу. Зная вась платиновой чашечки и проволочки, опредъляють въсъ жидкости и мъщечла. При разсчеть далають поправку на горьніе изшечка, принимая, что 1 гр. выдъляеть 2782 калорін. Нелетучую жидкость помъщають прямо въ чашечку в, въ случав нужды, приблаляють къ ней нафталина или камфоры. Для сожженія газонь

ють ее изследуемым газомъ, снова выкачивають в наполняють, в такъ въсколько разъ, пока не удалить последникъ следовъ воздука. После того замъчають давленіе газа и его темп. (объемъ бомбы предполагается известнымъ и определиется посредствомъ наполненія ся водой). Затыкь вы бомбу накачивають кислородь вы количествъ, необходимомъ для полнаго сторанія газа. По другому способу заранве приготовляють смесь даннаго газа съ кислородомъ и наполняють ею бомбу. Наблюдение темпер, к-ра во времи горвнія и вычисленіе поправокь на охлажденіе производится обычнымъ способомъ. По окончанів опыта, чтобы вскрыть бомбу, выпусклють изъ нен газь, слегва ослабляють гайку С и, соединивъ бомбу съ нагнетительнымъ насосомъ, накачиваютъ въ нее воздухъ, пока крышка не поднимется. Для окончательной обработки полученныхъ при опыть данныхъ необходимо првиять во внимание следующее: 1) горбије въ бомбъ, въ большинства случаевъ, бываеть полное. Вещества, содержащія углеродь и водородь, дають углекислоту и воду: последняя получается частью въ вяде жилкости, частью въ паракъ; чтобы не дъять на этоть счеть поправокъ, обыкновенно заранве наинвають въ бомбу 3 — 4 кб. стм. воды; 2) азома, находящійся въ веществъ или въ видъ примъся къ кислороду, даетъ накоторое количество взотной кислоты, в ее всегда нужно отыскивать въ продуктахъ горвиня. Поправка вычисляется, зная, сколько ва образование 1 гр. HNO въ слабомъ растворь выдыяется тепла; часто она бываеть ничтожна; 4) если въ составъ наследованнаго вещества входеть стра, то при доста-точномъ содержиния въ немъ водорода полу-чають всю стру въ видъ стрной кислоты, въ противномъ случат сожжение ведуть съ нафталиномъ или камфорой; кромв того, заранве въ бомбу валивають 10-15 кб. стм. воды, чтобы получить стриую кислоту въ виде определеннаго раствора и нивть, такимъ образомъ, возможность сделать поправку на растворение ен; вогда вещество содержить жорь, то при достаточномъ содержанія въ немъ водород с нан въ присутствін веществъ имъ богатыхь. при горвній частью хлорь получнется на вида соляной кислоты, частью въ свободномъ видь. Если теперь заранве ввести въ бомбу изивет ное количество титрованной мышьяповистой кислоты, то при дальнейшемъ взаимоленствии между нею и хлоромъ, последний получится тоже въ виде солний кислоты, а соответственное количество мышьяковастой кислоты перейдеть въ мышьяковую, что в опредъляется обычнымъ способомя чтя введенія спотвітственной поправын нь теплотахъ горвніц; в) при разечетахъ правимается въсъ кислорода въ бомов в тепло. идущее на нагръвание его. Нечего и говорить, что должны быть сделаны поправия на теплоту горбина проволока, прибавл. инфтилина в проч. Нужно замътить въ заключение, что для правильности разнаго рода разсчетовъ цеобходимо всегда далать посла опыта изсладование продуктовъ горанія какъ жадкахъ, тикъ в газообразныхъ. Полученная такимъ образомъ поступають двонкимь образомъ. Снарядивъ теплота горбий относится въ реакции, происотличается отъ того, что наблюдается въ обычныхъ условияхъ при постоянномъ давленіи.

Для всехъ разсчетовъ необходимо знать воденой эквиваленть бомбы; его опредължеть различными способами. Прежде всего его вычислиють, если въ точности известень весъ всьхь входящяхь въ нее матеріаловъ. 2) Сожигають въ ней известное количество нафталина или камфоры и, зная ихъ теплоту горънія, легко опредвляють искомую величину. 3) Сожигають одно и тоже тыо два раза и въ разныхъ количестьяхъ; изъ полученныхъ такимъ образомъ данныхъ строять уравненіе, въ которое входить одно неизвъстное--искомый водиной эквиваленть бомбы. Наконець, 4) въ калориметрь съ бомбой прибавляется извъстное количество воды, нагрътой, напр., до 60°. Вода лучше всего берется въ платиновой бутылочев, капъ для опредвленія теплоем-кости жидкостей, и бросается вийств ст ней въ надориметръ или проето изъ нея выди-вается. Примъненіе бомбы Бертело сильно упростило сложную въ прежнее время операцію опредбленія теплоть горбнія; но вя высокая цена-на нее плеть около 1 км. пла-



Фиг. 7. Калориметрическая бонба Малера.

ограничило ел распространение. Въ последнее время французскій нижезамвнить **ЛОЖИЛЪ** плагину особаго рода эмалью, котория не сгораеть оть дайствы высокой темпер. и не измѣниется разнаго рода веществами, образующимися при горвнін. Эта эмаль покрываеть всю внутренность бомбы въ видь тонкаго слоя, который мало препатствуеть передачв тепла калориметру. Запирается бомба эмальпрованной крышкой, края которой входять въ соотвътственный желобокь въ ствикахъ бомбы; здесь нахо-

тины - значительно

дител свинцовый кружекъ, который при завинчивание крышки сдавлявается и этимъ обусловливаеть герметячность бомбы; внутри она устроена накъ в у Бертело (см. фиг. 7), стоить въ насколько разъ дешевле и начинаетъ входить въ широкое распространение. Въ последнее время появились и другіе виды калориметрической бомбы, напр. Гемпели. Кром'в вышеописаннаго, наиболъе распро-

страненнаго способа калориметрическихъ опредъзеній (способа смашенія), существують д другие: один изъ нихъ имъють теперь только историческій интересь и не применяются па правлитай; другіе, при соблюдения необходи-

ходящей при постоянномъ объемъ, в нъсколько мыхъ предосторожностей, могуть дать очень точные результаты. На первоит месть здесь можно поставить способъ таянія льда.

Тедяные калориметры. Еще въ прошломъ столтей Wilcke дълаль калориметрическия измъренія, опредъляя сколько таеть льдв при 0° подъ вліяніемъ выдаляющагося при опыть теная в даеть воду при 0°; этогь способъ быть разработанъ Базкомъ в 1гмипе'омъ. Для своихъ опытовъ Блекъ упо-треблялъ большой кусокъ чистаго льда, въ которомъ делать углубление, закрывавшееся дедяной пластинкой; изслідуемое тало клалось въ это углубленіе, в взвышивалась образовавшаяся при опыть вода. Ланунаье в Лапласъ применяли также этогъ методъ при своихъ знаменитыхъ изследованінхъ, хотя самая обстановка опытовъ была ифсколько другая. Приборъ ихъ (фиг. 8) состоиль изъ

жестяного цилиндрическаго сосуда съ двойными станками и двойвой крышкой D; внутри его рисполагалась проволочная корзяночка А. вазначенная для помъценія награтаго тіла. Порзиночка вапрывалась крышкой. Пространство вокругь нен в надъ ней плотно набивалось чистымъ льдомъ. смоченнымъ въспольно водой. Этогь ледъ тапла

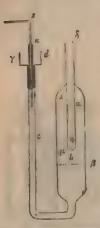
подъ влінніемъ выдѣ-фаг. 5. Лединов калори-лившагося при општѣ метрь Лавуалье и Лапласа.

тепла. F пранъ для выпуска образовавшейся воды. Чтобы защитить этоть ледь оть вившнихъвлінній, между ствиками и въ крышкв сосуда D тоже помвинится куски льда; образонавшаяся здёсь вода вытениеть черезь крань Е. Зная количество расплавленнаго при опыть льда и теплоту плавленія его, легко сділять всі разочеты. Приборъ Лавуазье и Лапласа даеть довольно грубые результаты, гальнымъ образомъ потому, что образовавшаяся при опыть вода не вся стелаеть, а часть ея удерживиется между кусочками льда, котя для устраненія втого об-стоятельства ледь зараніве смачивается водой; но это мало помогаеть, такъ какъ количество удерживаемой воды зависить оть многихъ причинъ (густоты набивки льда и проч.) и мъняется во время самаго опыта; кром'в того, награтое тело должно быть большихъ размаровъ, чтобы не такъ чувствительно сказывалось влінніе этой воды на результать. Гораздо болъе точные результаты даеть водяной калориметръ Буизена. Буизенъ предложиль опредълять количество расплавленного льда босвеннымъ путемъ, нменно-пользуясь твив обстоятельствомъ, что объемъ воды при переходѣ ен изъ твердаго состоянія въ жидкое уменьшается \*). Пряборъ его (фяг. ") состоить изъ широкой стеклянной трубки съ толстыми станками в, переходящей



<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> ј Еще за 35 автъ до Бунвена Гернанъ («Записни Им-пер московедато общества испытателей природы» 1834 г., высилалат подобную ме идено и устронат соотвътсвен-ный приборъ, съ которымъ дазалъ опыты.

въ нежней части въ болбе тонкую трубку с; сколькимъ единицамъ тепла х отвъчаетъ перекъ посмъдней примастичена желбаныя оправа д, въ которой на пробкъ укръплена капиллирная трубка в. Въ в налина гонкостъпава закрывающаяся пробкой трубка а. Пространство въ в отъ уровня в до верху в наполнено прокипиченной водой со льдомъ; послъдний образуетъ сплотной цилиндръ вокругъ трубки а. Ниже в находится ртуть, которая наполнять также трубку с и в до извъстной черты; съ своей стороны трубка а наполнена ледяной водой до уровня с. Весь приборъ, кромъ ка-



Фиг. 9. Лединой вилориметрь Буниона.

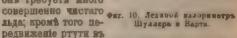
пилляра з, находитси въ чистомъ снъгу. Для наполнения прибора прокиплиенной водой поступають такь же, какъ при изготовления термометронъ; ртуть же осторожно вливается цри помощи тоненькой воронкв. стараясь при этомъ, чтобы нигдь не осталось пузырьновъ воздуха. Для образов інія ледяного цванидра вокругь трубин а просасывлють черезь нее спирть, охижденный до — 10°, или достигають ваное приомен ван ототе съ твердой угленислотой, или хлористаго метиза. Посла образованія льда приборъ оставляють стоять въ таю-

щемъ сивгу изсколько дней, чтобы темпер. дьда опустилась до 0° и появился легый слой воды между ведомъ и ствиками сосуда, чтобы не было данления на ствики. Въсъ лединого дилиндра бываеть отъ 40 до 50 гр., а такъ какъ при опытв таеть 0,3-0,5 гр., то разъ спарядивъ приборъ, съ иниъ можносдћанть до сотин опреділеній, если, конечно, заботиться, чтобы онъ постоянно быль окружень честымь снагомъ. Опыты съ этимъ калориметриъ (напр., опре-дъление теплоемкостей) ведугся следующимъ образомъ. Прежде всего устанавливають конець столба раути въ капилляръ в въ извъстномъ положения. Это достигають при помощи пробин, въ которой сидить трубка s, всажи-вил ее более или менее въ трубу с. Достигвувъ этого, бросають нагрътое до извъстной температуры T тало въ трубку с и закрывають проблой. Подъ влиниемь выдалившагося тепля ледь таеть и столбикь ртути въ з укорачивается; передвижение его дучие всего набаюдать при помощи зрительной трубки. Если дерезь и назовемь чисто драения наскольно передвинулся столбикь ртуги, v-объемъ дъпороходу 1 гр. льда при оо въ воду при о' же, с теплоту плавленія его, то в яскомов ко-

анчество тепла выразится Θ= \*\* \*\* \*\* . По Бунзену с= \*\*0,025 калор. Чтобы не находиться въ занисимости отъ точности, съ которой опредвлены с и & предпочитають находить эксиериментальнымъ путемъ для даннаго прибора,

дипжение ртуги на одно деление. Для этой цеан беругь извъстное количество нагрътой воды в проделывають съ ней всю вышеописавную операцію. Зная, сколько должно выделиться тенда при охлажденіи этой воды до 01 и насколько деленій передвинулась ртуть, легко опредванть ж. Чтобы получеть съ калориметромъ Буизена вполив хогошів результаты, необходимо заметить следувицее. Столовить ртути въ капиланрв в не стоить на одномъ мъсть, а самъ собою медленно передвигается въ одну иля другую сторону. Это зависить, съ одной стороны, отъ неособенной чистоты льда или сивга, который опружаеть приборь, а съ другой оть того, что ледъ въ в паходится подъ давленіемъ пекотораго столба ртути, такъ что и при помещеніи прибора въ очень чистый сибгь оне будеть медление талть. Поэтому, къ полученному при опытв числу деленій в необходима накогорая поправка; ее легко найти, зная, сколько времени тянется опыть в насколько деленій передвигается столбикъ самъ собою въ минуту. Эту последнюю велечину находять, наблюдая столбинь несколько минуть до и посла опыта в беруть среднее. Ткло (при опредаление, напр., теплоемкостей) должно быть таких разміровь, чтобы оно мог-ло быть совершенно погружено въ воду, находящуюся въ а; при этомъ последняя не должна подвиматься выше ледяного целиндра, окружающаго а. Кромв того, опредвляемое количество тепла не должно быть очень нелико; оно должно быть такое, чтобы температура

верхинхъ слоевъ воды въ а не поднималась выше о°. При несоблюдения этвхи предосторожност е и может быть потеря тенва лученспусканіемъ. При всей своей чувствительности, к-ръ Буизева представляеть иткоторые недостатки. Прежде всегоонъ требуетъ иного совершенно чистаго



узкомъ капалляръ, какъ извъстно, явлиется довольно затруднительнымъ; поэтому этоть к-ръ подвергался иногимъ изивненіямъ. Шуллеръ и Варта, напр. (см. фиг. 10), предложили употреблять металлическій ящикъ, наполненный перегнанной водой, которам на див в на ствикахъ ящика образуеть слой льда въ 2-8 сти. толщиной; въ него помъщають колориметръ, засыпають сверху чистымъ льдомъ в герметвчески закрывають, оставляя наружу внутреннюю трубку в капиланрь. Все это вижеть станитея въ обыкновенный ледъ нав снагъ; очевидно, вечистота посладняго должна отрилнився только на увеличения слож льда въ ящикъ в пр. Измънение объема воды они предлагали опредвлять по ввсу ртути, вошедшей въ капилляръ изъ заранъе взитшанной чашечки со ртутью. Такъ какъ все-таки метра находится подъ перемъннымъ давле-немъ столба ртути, то Дитерици предлагалъ загнуть напиллярную трубку внизь такимъ образомъ, чтобы уровень ртуги въ чашечкъ и внутри калориметра быль приблизительно одинаковъ и пр. Лединой калориметръ отличается большею чувствительностью, не требуегь сложныхъ поправонъ, хотя, съ другой стороны, съ нимъ гораздо больше клопотъ. Вообще же говоря, онъ еще находится въ перюдь развитія. Другіе способы калометриче-ских в опредъленія—способъ охлажденія и способъ Фапра и Звльбермана вижють теперь

только историческій интересъ.

Способъ охлаждения предложенъ Тобіасомъ Мейеромъ еще въ прошломъ столъти; имъ пользовались Гершель, Leslic, Дальтонъ; но наибольшее развитие онъ получаль въ рукахъ Дюлонга и Пти; Реньо подвергь его строгой критикъ и даль ему окончательную оцьику. Онъ примънимъ только для опредълевія теплоемкостей; для другихъ же цілей онъ непригоденъ (напр., для опредъления теплотъ горънія, нейтрализаців в пр.). Наиболье привлекательная сторона его заключалась въ томъ, что для опытовъ можно было брать небольшін количества вещества в не требовалось высоко награвать его, что, какъ извъстно, можеть спазываться на свойствахъ взитаго тала. Въ основа этого способа лежитъ следующев. Если какое-инбудь тело, нагретое до г градусовъ выше опружающей среды, охлаждается въ опредаленныхъ, постоянныхъ условіяхъ, то

dt скорость его охважденія  $\frac{1}{dx}$ , какъ легко выво-

дится изъ закона Ньютона, равна  $\frac{dt}{dx} = -\frac{1}{\kappa c} f(t)$ , гдв ж время оклажденія, м вісь тіла, с его теплоемкость в  $\Lambda(t)$  накоторая функція отъ Отсюда, если черезъ z, назовемъ время, когда разница въ темпер. тъла и среды дойдеть до  $t_1$ , то  $x_1 = mc$   $F(t_1, t_1)$ , гдв  $F(t_1, t_1)$  некоторам друган функців. Если взять другое гіло, вветь котораго  $m_1$  и теплоемкость  $c_1$ , нагрять его до t и заставить охлаждаться до  $t_1$  въ точно такихъ же условияхъ, то, очевидно, потребное для охлажденія время  $x_2$  будеть равно  $x_1 = x_1c_1$   $F(t, t_1)$ , гдв  $F(t, t_1)$  таже функція, что н раньше; такъ что  $\frac{x_1}{x_2} = \frac{MC}{M_1C_1}$  (1). Отсюда вы-

числяють с, если другія данныя извъстны. При проязводства опытовъ крома заботь о постоянства среды, въ которой происходить охлаждение, должны быть приняты во вниманіе слідующія обстоятельства. Поверхность сравниваемых тіль, которая вмічеть такое огромное вліяніе на лученспусканіе, должна быть постоянно одна и таже; кром'в того, охлаждение должно происходить такъ медленно, чтобы всв части тела постоянно нивли бы одну в туже температуру, а не были бы разлечно награты; тогда, очевидно, для развыхъ таль, въ зависимости отъ ихъ теплопроводностей, ивлялось бы различное распределение въ пихъ температуръ и нарушилось бы однообразіе условій для охлажденія. Чтобы устра-

при этомъ дединой цилиндръ внутри калори- Въ одну и туже металлическую полированную оболоч.у: наъ беруть въ видъ тонкаго порошка въ небольшомъ количествъ, располагаютъ небольшимъ слоемъ и, наконецъ, охлаждение ведуть вы пустоть, при чемь, какъ извъстно, оно идеть гораздо медлениве. По Репьо, удобиве всего вести опредвления по этому способу след. образомь (см. фиг. 11). Беруть серебряный ци-

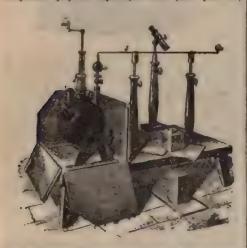
виндръ съ тонкими ствиками, хорошо полированный и позолоченный снаружи; высота его 25 мм., діам. 15 мм. Въ него вмастичиваютъ очень чувствительный термометръ, такъ что шаринъ его помвилается въ самомъ центръ. Изследуемое тело берется въ вида тонкаго порошна и снизу плотво набивается въ цилиндръ, который потомъ закрывается крышкой. Все это помъщается въ центрв латуннаго цилендрического сосуда, покрытаго внутри сажей; въ этомъ положения серебряный цилиндръ удерживается при помощи кружка в, поторый укрвиленъ на термоме- фит. 11. Приборь Реньо для трв и который кладется опредъзения теплосиями на выступы въ горав по Дюловку и Пти на выступы въ горав латупнаго сосуда а. На



термометръ надавается стеклявная трубка, къ которой примастичена железная оправа съ боковой трубной t; при помощи особыхъ зажимовъ края оправы од в еј латуннаго цилин гра плотно прижаты однив къ другому. Приборъ соединиють съ насосомъ при помощи : а изъ него выкачивають воздухь; после его вагравають, напр. до 35°, ставить въ ведь и наблюдають охлажденіе, отмічая времена, когда температура его, напр., съ 20° падлеть до 15°, съ 15° до 10°, съ 10° до 5°. То же самое продавлявають и съ другича тиломъ. Такъ какъ вивоть со взятымъ таломъ въ охлаждени участвують серебряный цилиндрь и термометръ, то легко видать, что выше приведенных фор-

мула (1) для этого случая можеть быть представлена въ ведь  $\frac{M(l+p)}{M_1C_1+p} = \frac{x_1}{x_1}$  (2), p представляеть сумму  $wp+w_1p_1+w_2p_3=p$ , гдв w.  $w_1$ ,  $w_2$  теплоемность серебра, ртути в стенла в p, p, p2 ихъ соотвътственные въса. Конечно, p можеть быть найдено изъ вышепринеденнаго уравненія; но тучше находить его опытнымъ путемъ, дълан опредъления съ веществами извастной теплоемкости и вставляя полученныя данныя въ урави. (2). Реньо поназадъ, что множество обстоятельствъ вліяють на наблюденія по этому способу; даже для одного и того же тіла, но различнымъ образомъ набитаго въ цилиндръ, получаются различные ревультаты. Это, вфролтно, зависить главнымъ образомъ отъ различной теплопроводности повать все это, сравниваемыя тыв помещаются рошкообразных тыль. Для опредыения теплораздо болве пригоднымъ, коти сравнение не должно касаться жидкостей очень различныхъ по своимъ физичеслимъ свойствамъ, какъ напр., ртуть, спирть в пр. Для этого рода опредъ-лений Ренью употребляль, главнымъ образомъ, стеклянный сосудь съ длиннымъ в узкимъ спиртъ и пр. Для этого рода опредъгордомъ; въ него помвщають термометръ в укранияють внугри затупнаго цилиндра. При всахъ этихъ опредаленияхъ необходимо тщательно высушивать внутренность датуннаго цилиндра, такъ какъ слой сажи притягиваетъ влагу, и это отражается на результатахъ.

Способь калориметрическихъ опредаленій Фивра и Зильбермана заключается въ томъ, чтобы намърять выдължиниесся тепло по рас-шировно ртути. Прибора иха (см. фиг. 12)



Фит. 12. Ртугный калоринетра Фавра и Зильбернана.

состоить изъ жельзнаго или стекляннаго шарообразнаго сосуда, наполненнаго ртутью, сообщающагося посредствомъ крана съ капилаярной трубкой 6, въ нажней части, раз-дугой въ ширикъ а н оканчивнющейся норон-кой f. Въ него вставлены одна или нѣсьолько инталлических трубокь А,с, отпрытых вверху. Шарниъ о в капиляръ тоже наполнены ртутью. Капилярь в тщательно калибрировань. Вдингая или выдвагая при помоще винта и особый стержень, погруженный въ ртуть к-ра, можно установить столбикь ртути въ напил-ляри въ напистномъ положени. К-ри находится въ яникъ в окруженъ пухомъ. Опытъ съ нимъ (напр. опредъзение теплосикостей) ведется таквив образомъ, что награтое тало бросають ремвинение ртути. Предполагается, что раньше сдаланя уже установка столонка ртутв. Пред-варительными опытоми опредаляется, сколькимъ налоріниъ отвічаеть передвиженіе ртути на одно дъленіе, вливан, напр., туда нагрѣтую

енкостей жидкостей способь оказывается го- (то-же 2 сер., т. 78; 3 сер., т. 9 и пр.); Regnault, Favre, «Annales de ch et de phys.» 3 сер., т. 36, 37, 40; 4 сер., т. 26, 27, 29; 5 сер., т. 1) и на русскомъ языкъ Лугнинъ, «Описание различных методовь определения теплоть горвнія органическихъ соединеній»

> Калориферы. - Этикь именемь называйнэшфмон ахишацоб вінэцпото вид пробисній однямъ центральнымъ очагомъ чрезъ посредство награтаго воздуха, распреданемаго по трубамъ. Иногда то-же название придають н комнатнымъ печамъ, снабженнымъ воздушнымя каналами, какъ печи Собольщикова и др. Обык-новенно К. центрального отопленія состоить изъ воздушной камеры, окружающей самый награвательный аппарать; въ нижней ен части устроены отдушены, принемающій свіжій воздухъ извић, а вверху начинаются трубы, отводящів воздухъ въ отпливнемыя поміщенія. Движеніе нагрітаго воздуха въ этихъ трубахъ сопершается только всябдствіе уменьшенія его плотноств сравнительно съ вибшнямь холоднымъ воздухомъ. Поэтому камера К. непре-менно должна быть ниже пола техъ отопляемыхъ помъщеній, куда награтый воздухъ выходять, а эти последнія должны быть снабжены вытяжными трубами, чтобы усилить движение воздуха. Трубы для напритаго воздуха приходится дблать въ стънахъ зданія, поэтому К. удобны только для заль, а не для большого числа маленькихъ комнатъ. Самые награва-тельные аппараты К. бывають или малой или большой теплоемности. Къ первымъ относятся еще распространенныя въ Петербурга старинныя «амосовскія печи», гдв продукты горфнія проходять сначала чровь чугунный или жельзный ящикъ, а далве по желванымъ трубамъ, расположеннымъ въ воздушной намера, а танже печи Крейля, изъ чугунныхъ рубчатыхъ плить. Металлическія поверхности, есля оні нагріты выше 120-150° Ц., сообщають воздуху пригоръдый запахъ, в быстро стынутъ, когда топка прекращена. Эти педостатки устранены въ болье громоздинхъ К. съ большою емкостью, где вев обороты взъ перпича и гончарныхъ трубъ, какъ въ К. Войнициаго, Дершау и др. Чведовыя динныя относищияся къ устройству К., будуть помъщены въ ст. Отопленіе.

В. Лермантовъ. Калорическія шашины дійствують посред твомъ изминения объема воздуха всявдствіе попереміннаго нагріванія в ослождения. Двигателя эти потеряли въ настоящее время всякое практическое значеніе: термодинамика (см.) показвав. что этого рода мушины не представляють от теоретической стороны въ А в зрительной трубкой L наблюдають пе- инкакого преимущества прогивъ другого реда тепловыхъ двигателей, а на практи т онт оказались непрочны, громоздин в дороги. Перная К. машина была «пиреолофора» Ничес (156), потомъ сабдовлан столь же неудачным машины Каньяръ - Латура. Монтгольфера и др., и въ Воду.

Литература. Berthelot, «Traité pratique de замъчательно простую на теоретическом отcalorimetrie chimique» в ст. вт «Родисий. Ап-паleu» (141); Bubsen, «Wiedemans Annaleu» (1577); Піуллеръ и Варта, «Annaleu» de chimie основания способа дъйствій этоге ро

да мошниъ, значительно изминяемыя разными | конструкторами, следующія. Длинный циляндов запрыть съ одного конца, а около другого снабжень рабочимь поршнемь; въ средней части передвигается другой длинный сплошной поршевь, дурно проводищій тепло, но позволяющій воздуху свободно переходить съ одной стороны поршия на другую. Запрытый конецъ цилиндра награвлется въ печи, а высвердениая передняя часть, гдв ходеть рабочій поршень, охлиждается снаружи водою. Когда рибочій поршень дойдеть до своего прайняго наружнаго положенія, второй поршень быстро в автоматически передвигается къ горячему дну: всабдствіе этого награтый воздухъ перемещается въ холодную часть цилиндра, его упругость уменьшается в атмосферное данленіе гонить рабочій поршень назадь. То-же дійствіе повторяетси въ обратномъ порядић, когда рабочій да-линдръ дойдотъ до своего крайниго внутрен-няго положенія. Небольшія машины такого рода, патентованные Леманомъ въ Берлинв. но устроенные въ подражение К. машинъ Эриксона, получили было довольно большое распространение въ семидеситыхъ годахъ. Другой рода. К. машинъ приближается по своему роду действія къ газовымъ машинамъ: такъ нъ машина Гока, въ Вана, воздухъ расширяется вельдетріе горвнія конса въ замкнутой печкь. Вольшой рабочій поршень соединень сплошной штангой съ меньшимъ поршнемъ воздушнаго насоса, а общій шатунь связываеть ихъ съ валомь махового колеса. Когда коксъ въ печкъ разгорелся, оо герметически закрывають; награтый воздухъ, дави оба поршня въ разныя сторыны съ силою около 0,7 кб. гр. на кв. сти., заставляеть всю систему подниматься, потому что поверхность вижняго, рабочаго поршия больше. Когда же поршив дойдуть до своего наивысшаго положенія, особые клапаны, приводимые въ движение отъ вала маховика, отделнога печку отъ цвлиндровъ, допускають выходъ воздуха изъ подъ рабочаго поршия в всасывание свъжаго въ цилиндръ насоса. Тъмъ временемъ воздухъ, введенный въ печь, успъваеть нагръться в савдующій обороть начинаетси при прежинхъ условінхъ. Эта К. машина тоже получила изкоторое распространение, но портится еще скорве, по причина введенія волы и другихъ продуктовъ горбији въ цилиндры. Безопасность от взрывовъ составляеть главную выгодную сторону К. машины, благодаря которой она могуть опять войти въ употребленіе, если найдуть для ихъ построенія в смажи вовые матеріалы, лучше выдерживающіе высокую температуру. В. Лермантовъ.

В. лерманиють.

Налорія—количество тепла, принимаємое за единицу. Большая К. есть таков количество тепла, которое можеть повысить температуру одного кгр. воды на 1° стоградуснаго термомегра; малая К.—количество тепла, способное повысить на 1° одинь гр. воды. Строго говоры, количество тепла, нужное для повышенія температуры въкотораго количества воды на 1°, зависить оть начальной температуры воды: тепл «мкость воды немного увеличивается съ температурой, такъ что и К. возрастветь выбъть съ нею. Поэтому въ случаяхь, гдт требуются

большая точность взифреній, нужно обозначать между какими температурами происходило нъкоторое нагръваніе, подлежащее взифренію.

θ. Π.

**Врассъ** — веселан, шуточнан, застольная пъсия древнихъ греновъ. Музыка ен въ нотныхъ знакахъ не сохранились.

Налотта — небольшая жельзная шицка, носившаяся ивмецкими в швейцарскими пъхотинцеми съ XVI по XVIII ст., подъ бере-



тамп в шлинами изъ сукна или войлона, съ украшеніями изъ большихъ перьевъ (см. Наголовье и Піляпа). И. ф.-В.

Килоусскъ (Iосифъ Kalousek) временный чешскій историкь и привовъдь, род. въ 1888 г.; профессоръ чешскаго унив. въ Прать. Главивний сочинения ero: «Ceské statul pravo», «Obrana Cnižete Václava Svatého proti smyšlénkám a Křivým úsudkůmo jeho povaze». «Karel IV otec vlasti», «O historii Kalicha v dobach předhusitských» (1881), «Děje Kral. České společnosti nauk» (на чешеномъ в нъмець. яз., 1885). Съ 1874 по 1877 гг. опъ велъ «Раmátky archeologické a mistopisné»; Bb 1956 r. выступиль горичимъ защетникомъ поданиности «Кразедворской рукописи» въ «Osvet» в. Ему принадлижить последнее изданіе «Исторіи» Палацкаго, съ лучшею біографією автора и съ миногочесленными примъчаними и умаятеля-ми, а также дополненное издане «Историче-ской карты Чехін XIV ст.» (1871) и истори-ческія карты, съ объясненіями, для пятаго изданія Томковой «Исторін королевства Чеш-H. Ø. ckaro» (1885).

Налоферъ — богатый фабричный г. въ пост. Румелін, на пути изъ Карлова въ Казандыкъ, въ ущелыв верховьевъ р. Тунджы, 2130 фт. надъ ур. моря, у подвожья горъ К. - Валканъ. Во время русско-турецкой войны былъ занятъ безъ боя 28 де абря 1877 г. двумя

сотнями донских казаковъ.

Налоча (мад. Kalocsa, нём. Kalocsa, дат. Colotsa) — г. въ Венгрін, въ комитать Пештъ-Пилешъ-Сольтъ-Мало-Куманскомъ, въ 5 км. въбе отъ Дунан. Жителей 18176, превму-щественно мадъяръ-католиковъ (нёмцевъ 442 чел.); прекрасный каоедральный соборъ, красивый архіепископскій дворецъ съ большою библіотекой (въ 30000 тт.), духовная семинарін, архіепископская гимпазія, учелище для подготовки учителей в учительницъ; астрономическая обсерваторія.

Наломины— русска дворянска роды. Дмитрій К. въ конца XVII в. служиль стремяннымъ конюхомъ, позже казначеемъ канцелярія конфискаціи. Этогъ родъ К. внесенъ во ІІ ч. род. книги Костромской губ. (Герб., ІХ.

119). Другой родъ К., также восходящій къ плядась кольчужная сттка, застегивавшаяся у XVII в., внесень въ VI часть род. кн. Кур- шел яли на груди запонами. В. Р-въ. ской губ. Есть еще три рода К.-поздивинаго происхождения.

Наловать (Onthophagus) — см. Навозные

жуки (Coprophaga).

**Вбаложиъ** (1196—1207) — мандшій брать Іоанна Астия I, наследоваль болгарскій престоль посла смерти своего старшаго брата Петра, такъ какъ законный наследникъ престола, Астиь II, сыпъ Астия I, быль еще ребенкомъ, в Болгарія нуждалась въ энергичномъ полководић. Вольше всего приносили вреда Болгарія куманы: дальновидный К. заключаеть съ ними тесную дружбу, даже женится на кумникв. Съ этими диними союзнинами К. предпринимаеть почти ежегодныя напиденія на византійскія владінія во Ораків в Македонів. Тіснимые другими врагами, византійцы заклюнимые другими врагами, визгитицы заключили съ К. меръ, очень для него выгодный. Паретво Болгарское прв К. простиралось отъ Бълграда до Нижней Марицы и до Агатополя ва Черномъ морф, отъ устьевъ Дуная до Стри-мона в верхниго Вардара. Спокойный на вре-мя со стороны Визлиги, К. обратилъ свое оружіе противъ Венгріи в отилът у нея, въ 1204 г. Нишъ и Бранцияво. Но у К. не было 1204 г., Нишъ и Браничево. Но у К. не было царскаго тигула. Такъ какъ византійцы не хотали утвердить его за нимъ, К. обратился къ папъ, съ объщаніемъ подчинить ему всю страну, если онъ пришлеть ему корону и утвердить самостоятельный бозгарскій патріархать. Папа Инновентій, действительно, прислаль К. короловскую корону, а еп. Василу — титуль при-маса, но этимь, кажется, упін К. съ папой и кончилась: К. пионоваль себя царемъ, Василь-патріархомъ, а папа ничего не выиграль, по не быль уже нужень К. Последний, въ это время, боролся съ латинянами, заильиними Константинополь. Поводомъ къ этой войнь подали греки, призвавъ на помощь К., съ объщаниемъ ему императорской короны, если овъ ихъ оснободить отъ чужеземнаго ига. К. напкать на «франковт», массу ихь перебиль, взяль въ планъ императора Балдуина и от-няль у него много городовъ. Но часть грековъ отнала отъ своихъ оснободителей; К. пришлось ихъ усмирить, при чемъ онъ, въроятно, не даромъ получиль прозвище «ромеоктона» (убійца ромсевъ). Палъ при осадъ Солуви, какъ говориза - изминиически, отъ руки кумана Манастраса. Свирвиля храбрость в хитрая поли-тика К. оставиля по себв прочную память: до сихъ поръ въ сказаніяхъ оракціскихъ болгаръ

фигурируеть «царь Калиянчо». А. Л-ій, Вилимить или колими (татар.)— высокая кверху съуживающияся шапна, съ узничь мвховымъ отворогомъ и съ одною или двумя прорахами, къ которой прикранаялись пуговицы в запоны. Дъзался К. изъ дорогихъ матерій, превиущественно бархату «червчатаго», в украшался жемчугами в др. драгоцинными каменьями. Носили его древніе московскіе князья и государи. Калпакомъ назывилось также воинское наголовье, состоявшее изъ вънца или околышка в навортья или высокой остролонечной тульи, украшенной на конца металических репьемъ или аблочкомъ. Иногда для защиты щекъ,

Калтусь-см. Лёсь.

Вселучи—губ. г., подъ 54° 80′ с. ш. и 6° (Пуль.) в. д., на кругой налучиев р. Оки, на льв. берегу ел, при впадения рч. Иченки; абсолютная высота 475 фт., вадъ р. Окой 77 фт. Илощидь города болъе 7 кв. в. Всего город-ской земли 4528 дес. Положение города весьма благопріятное: судоходная большая р. Ош, съ цваниъ рядоиъ сосвдиихъ промышленныхъ городовъ, желваная дорога, шоссе: залежи рудъ и каменнаго угли, общирные лвса; недальнее разстояніе отъ Москвы (172 в.); существующее издавна развите фабрикь и заподовъ. Развивается К., однако, весьма медленно. Жите-лей въ 1692 г. 50525 (мужч. 28592 в женщ. 21933), въ томъ числъ войска 4583 ч. Улицъ 105, 4 площади; два собора; правосл. прк. 36, натолических востеловь 2, распольничьих молелень 2, одинъ и-рь. Домовъ 3928, опъненныхъ въ 1496 тыс. руб.; взъ няхъ каменныхъ 541, полукаменныхъ 149. Магазиновъ 66, давокъ 114, аптекъ 4, типографій 4, янтографій 1, би-бліотекъ 3, театръ; складъ земледальческихъ орудій, контора транспортированія кладей, 19 агентствь страховых воминній, оптовых складовь вина и спирта 5, ренсковых по-гребовь 43, трактировь 51, портерных и пивныхь 11, винных лавок 4, буфетовь 9. Привозится превмущественно ктабь, вывозится заводскіе продукты: пенька, кожа в тісь (см. Казужевая губ.). Въ 1892 г. фабриль в заводовъ было 62, съ проязводствонъ на 498526 р., при 1837 рабочихъ: 7 кожевенныхъ зав. на 17912 р., 2 мъховыхъ зав. на 17100 р., 1 щетиное завед. на 39000 р., 1 канатное и веревочное завед, на 16563 р., 1 мыловаренный зав. на 24600 р., 2 маслобойныхъ зав. на 4000 р., в рогожных зав. на 65077 р., 2 шерстобитных в зав. на 2564 р., 3 воскобойныхъ и воско-ситч-ныхъ зав. на 157-66 р., 1 медогонное запед. на 3700 р., 2 лесопильныхъ зав. на 12125 р., 2 паво-медоваренные зав. на 55000 р., сельскохозийственныхъ машинъ на 6380 р., 11 кирпичныхъ зав. на 9150 р., 2 кафельныхъ на 2856 р., 1 говчарный на 500 р., 1 чугунюлитейный на 4000 р. Ремесленныхъ заведений было 345, съ выработкою на 56 тыс. р. Рабочихъ 1529 ижч., 85 жищ. и 150 датей. Въ отхожіе промыслы уходило около 500 ижч. и 100 жищ. Ярмарокъ двѣ, съ оборотомъ по привозу 17900 р. и по продажѣ 4700 р. Доходы г. К. (за 1892 г.) 313558 р., въ томъ числѣ 40986 руб. съ принадлежащихъ городу недвижимыхъ вмуществъ, 1354м р. одвиочнаго сбора съ недвижнимить имуществъ, 5806 р. съ торговыхъ документовъ, 26238 р. съ трактирныхъ заведеній, чрезв. докодовъ болье 1×7 т. р. Расходы-312839 р., въ томъ числе содержние городского управленія 15046 р., уплата сумы городскихъ займовъ 54044 р., содержание учебныхъ заведений 22453 р., отправление вонискаго постоя 101868 р., содержание городской полиция 14280 р., содержание медицинскаго персонала 4098 р., содержание пожарной ко-манды 15348 р. Неприкосновенный капиталь города составлять (1892) 12:1634 р. Средии затылка и плечь из этому наголовью припре- годовой долодь К. по патильтиямы:

					184953 g.	1858-64 r.	1870-74 #.	1875-79 r.	1880-84 r
Доходъ	٠	۰		٠	42500 p.	42900 p.	61800 p.	119730 p.	159263 p.
Packorb					_	_	60732 >	115567 >	161173

Торговию у калужанъ отбиваеть состаній вестно. Упоминается она впервые въ 1889 г. городь Тульской губ. Аленсинъ (леж. въ 50 в. ниже по Окв), сосредоточившій въ себв обширвую вывозную торговаю на своей окской приаую вывозную торговашь на сноей оксков пристани, а по Сызрано-Вязенской ж. д. отбеваеть большую часть товаровъ Митлевская станція, лежащая на пересфченів ж. д. съ Рославльскимъ шоссе. Отдёленія банковъ государственнаго, дворянскаго и крестьянскаго, городской бр. Малютеныхъ банкъ, калужское общество взаимнаго кредита, калужское ремесленное ссудо-сберегательное товарищество, калужския общественная касса Коровина. Мужская гимназія—349 учен., женская гимназня-353, реальное училище-166, духовная семинарія — 677, жельзно-дорожное техниче-ское училище—77, духовное учил.—326, епар-хільное женское учил.—256, земскій сиротскій домъ, дворянскій пансіонъ, домъ трудо-любія, два дътекихъ приота, Пестриковское убъжние для дътей, городское трехклассное учил., увадное учил. (271 уч.), одиннадцать народныхъ учил. (470 мал., 394 двв.), образцован школа при духовной семянария, 4 церковно-приходенія школы (136 мал., 64 дів.), б школь грамотности (121 мал., 62 двв.). Всего 37 училищъ, пансіоновъ в пріютовъ различных ванменованій; въ нихъ училось (1892) всего В817 чел. об. п. Пять богаділенъ, взъ которыхъ дві земскія; всего призрівалось 347 чел., содержание которыхъ обощнось по 60 р. 26 к. на человъка. Больница съ 225 кроватями, при ней аптека; больных въ 1892 г. пользо-валось 2568 и 25445 приходищих». Кроив 7 больничи. врачей и 14 больничи. фельдшеровъ, 9 врачей, 2 ветеринара, 1 ветеринари. фельд-шеръ, 25 повивальныхъ бабокъ. Женское благотворительное общество (расходъ 12573 руб.) основанное въ 1841 г.; губериское попечительство дітских пріютовь (расх. 4062 р.), основанное въ 1847 г.; общество сельских ховяевь, основанное въ 1849 г.; при вемъ складъ сельско-хозяйственных машинъ и съмянъ. Общество калужскихъ врачей учреж-дено въ 1862 г., отдаленія общества Крас-наго Креста (прв немъ курсы для подготовленія сестерь милосердія) и общества спасанія на водахъ; церковное братство св. Іонна Богослова (1879); музыкальное общество; общество пособія вуждающимся ученикамъ среднвхъ учебныхъ заведеній; общество вспомоще-ствованія нуждающимся дівнцамъ. Братствъ для пособія б'ядными в нещими было 4; всего израсходовано ими за годъ 3674 руб. Калужское городское общество взанинаго страховавія; вольное пожарное общество. Благодаря своему сравнительно-возвышенному положению надъ рекой Окой, К. отличается слабымъ распространеніемъ заразныхъ бользней. Гербъ г. К. утвержденъ въ 1777 г.: сна голубомъ поль горизонтильно извитый серебряный перекладъ, означающий р. Оку, протекающую подъ городомъ; въ верхией частв щита вмператорскан волотая корона». Н. Кудрявисва. К. (исторія). Время основанія К. невз-

въ завищания Димитрия Донского, который отдаль ее въ удъль сыну своему Андрею. Есть митие, что она построена Симеономъ Гордымъ, съ цълью охраны противъ литовпевъ. Суда по сохранившимся тремъ городищамъ. К. переносилась съ мъста на мъсто до 3 разъ. Отъ Андрея Дмитріевича К. перешла из двумъ его сывовымъ-Ивану в Миханду, при которыхъ въ 1445 г. напали на нее литовцы и взяли окупъ; при Іоаниъ III она отошла къ московскому книжеству. Въ 1505 г. К. является особымъ книжествомъ, отданнымъ Симеону; по смертв посатанито (1518) она опять присоединена къ Москвъ. Въ смутное время въ К. утвержденись Волотне-ковъ в Тушинскій воръ; въ 1619 г. ею овла-дъть гетманъ Сагайдачный. Значетельная часть ен въ 1622 г. была истреблена пожаромъ. По описн 1626 г., въ ней было 20 перывей, 391 дворъ и 841 лавка. Въ 1664 г. К. постигло моровое повітріе, истребявшее почти полови-ну жителей (1386 чел.), вслідствіе чего кл. ней было приписано село Списское. По описи 1685 г., въ К. была деревянная крапость о 12 деревянныхъ башняхъ, витвшая въ окружности 7341/г саж.; внутри крвпости 3 периви и на посадъ-24; ланокъ и амбаровъ-429. Въ 1719 г. К.—провинциальный г. Въ 1734 г. жателей считалось около 14000. Это число неиногимъ увеличнось в къ концу стольття, вельдетвие частыхъ и опустошительныхъ пожаровъ в голодовокъ. Въ 1777 г. К.— намъстин-ческій городъ; въ 1820 г. въ ней считалось 25000 жит., въ 1841—35290, въ 1863—37018. Ср. «Историческая записка о г. К.», М. Ш. С. (въ «Калум. Губ. Въдом.» за 1654 г., № 42-48).

В. Рудановъ.

Калужский умэдь—въ вост. части губернів, на границь Тульской губ., по обовив берегамъ р. Оки. Наибольшее протяжение въ дан-ну 50 в., въ шир. 68 в. Уровень р. Оки ле-житъ здъсь на высотъ отъ 59 до 54 саж. Среднее возвышеніе К. у. надъ уровнемъ р. Окт около 42—43 саж. Площадь К. у.—1845 кв. в, или 192161 дес. (суши 176276 дес.). Сред-вия высота у. 732 фт.; высшая точка с. Ми-тайловка 864 фт. (122 саж.); на съв.-зап. граинца полотно ж. дор. у Вертебы 713 фт.: на вост. граница у Кринцовой 714 фт. и юживе р. Окв около Будакова 698 фт. Кром'в р. Окв, теченіе которой въ у. ничеть дляну 75 в., у. проразается еще сладующими раками: Угрой на зап. граница, до 27 в. длины; Яченкой около самаго города; Калужкой—ивсколько восточнее; Суходревомъ-въ свя.-зап. углу у. в Таруссой-въ съв.-вост. углу его.

Вся площадь увзда занита только каменноугольными образованіями: вдоль визивъ рр. Они и Угры проходить угленосный ярусь, сложенный изъ черныхъ глинъ в песковъ. Около Угры восточиве выступають еще известняка, покрывающие глины нижняго го-ризонта яруса Productus giganteus. Къ Ю отъ Ока средній прусъ навестняковъ того же

Productus giganteus, на остальномъ прострав- в архивахъ львовскихъ» (Кіевъ, 1877); «Dokuствъ верхній ярусь характеризуется раков, menta Moldawskie i Multanske z archivum Productus giganteus a Productus striatus. Почвы ясно очерчены на прилагаемой къ описанию губерния картв. Увздъ двлять на двъ части. Съверо-вост. уголь, въ бассейнъ верховьевъ р. Таруссы, имветь суглинистую почву-это мастность нанболае возвышенная; подпочва здесь преимущественно глинистая. Характеръ почвы этого участка, по мъръ перехода къ Ю и З, постепенно изманяется на супесчаную почву. Вдоль Оки преобладають песчаныя и хрящеватыя почвы. На всемъ остальномъ пространствъ преобладають тощія супеси в пески. Во владенів сельскихъ обществъ числятся 82971 дес., во владения частществь числичен 62971 дес. Во владыни частных лиць—92341 дес. Клаенныя земли составлиють около 0,2% всей площади у. Селеній 356, крестьянскихь дворовь 9998. Жителей (безь города) 72953 (35557 мжч., 37396 жиц.), въ томъ чеслё крестьянъ 66796 (38264 мжч., 33531 жиц.), на 1 кв. в. около 40 жит. Пахатной земли 37,3%, льсной площади 38,3%, луговъ в выгоновъ 17,2°/о, неудобныхъ земель 7,2. Крестьянами снимается въ аренду около 11 т. дес., въ томъ числъ луговъ 9 т. дес. Всей пахатной земли у крестьянъ 49 т. дес., у частныхъ владельцевъ 18 т. дес. Лъсной площади у крестьянъ 12 г., у владальцевъ— 57 т. дес. По наблюденіямъ ва 10 лътъ, въ К. увадв собственного кавба не хватаеть на продовольствіе населенія, такъ накъ, за вычетомъ на постявь, остатовъ встять зерновыхъ хатобовъ (выдочан и овесъ) и горохи состарабочихъ 16292 чел.; кибопашествокъ занято изъ нихъ 15152 чел. Годовой приростъ, не сче-тая города, 1,1%. Въ 1892 г. общій обороть встав фабрикъ в заводовъ доходиль до 5 миля. руб.; главныя производства-пеньковое, хлопчатобумлжное, винокуренное. Меакими промысдами занимались крестьяне, въ числе 1352 чел.; на проимслы уходило 8289 чел. Торговыхъ предпрінтій 286. Земскихъ доходовъ на 1894 г. предвидалось 89956 р., въ томъ числъ съ недвижимыхъ имуществъ 70629 р., а расходовъ-93207 р. (разница пополняется свободнымъ остаткомъ), въ томъ числъ на народное образеваніе 7298 р., на врачебную часть 6710 р. Начальныхъ школъ (1892) было 61, обучалось въ нихъ 1147 мальч. и 870 деноч. Врачей 2, фельдинеровъ 3, 3 повивальн. бабки; обращалось за врачебной помощью 7816 чел. Н. Кубрявиевъ.

Калугеръ-си. Калогеръ.

**Велугины** — руссию дворянскіе роды. Одних взх нахъ, восходицій въ XVII в., внесено въ VI часть род. ки Курской губ. (Гер-бовнакъ. I. 77). Остальные шесть родовъ R. поздивятиято происхожденія.

Hanymouna (Caltha palustris L.) - cx.

Курослевиъ.

Razymunnain (dnezs Kaluźniacki) слависть, происхожденія польскаго, професпасьменность, находящихся въ библютекахъ такими каминии в даже дороги пролагаются

miasta Lwowa (Abrobt, 1878): «Historische Uebersicht der Graphik und der Orthographie der Polen (Bana, 1882); «Beiträge zur älteren Geheimschrift der Slaven» (Bana, 1882); «Polikarpa mnicha Kljowskich pieczar Żywot Mojžesza Węgrzyna» (Львовъ, 1884); «Къ быблюграфія церковно-славянск, печатныхъ изданій въ Россінэ (СПб., 1886); «Игумена Наванавла книга о въръ, ел источники в значеніе въ исторін южно-русск. полемической ли-тературі» («Чтенія въ Общ. Ист. и Др. Росс.» М., 1886, кв. IV); «Monumenta linguae palaeo-slovenicae. Т. I: Evangeliarium Putnanum» (Въна. 1888). Въ этой посябдней работъ К. взд. Путенское евангеліе—апракосъ, храня-щійся въ базиліанскомъ монастыръ Пугна (Буковина), по палеографическимъ даннымъ относиційся къ концу XIII пли первой половина XIV в. Евангеліе это особенно ингересно явными следами малорусскаго нарачія. Въ обширномъ датинск. введени К., между прочимъ, делаеть изскольно общихъ замечний по вопросу объ отношенів малорусск. нарачія къ великорусскому из. и не признаеть за первымъ значенія самостоятельнаго языка.

Казумская губернія — принадлежить къ часлу средне-русскихъ промышлен-ныхъ губ. подмосковнаго округа. Она дежитъ къ ЮЗ отъ Московской губ., между 55° 23° и 53° 30° с. ш. в между 3° 7′ и 6° 57′ в. д.; граничтъ съ губ. Московской, Тульской, Орловской в Смоленской. Пространство, по воен. топ. съемкъ, 27142 кв. в., по новъйшимъ дин-нымъ—27177,9 кв. в. Общирнин площидь этой губернін можеть быть разділена на дві части, почти равныя: юго - зап., слагающуюся изъ скаго в Козельскаго, в съверо-восточная— въ уу. Медынскаго, Тарусскаго, Малояросла-вецкаго, Воровского, Калужскаго, Перевышальснаго и Лихвинскаго. Юго-западнан часть Калужской губ. придегаеть къ рр. Десий, Болий в Жиздръ, имъетъ склонъ къ Ю и высочую гряду на С въ Мосальскомъ увадъ съ наибольшимъ возвышениемъ до 145 скж. и съ преобладаніемъ выс. въ 125 саж.а Н всей этой площади плато нигда не понижается ниже 100 саж. н. ур. м.; даже долины ръть вивыть уро-вень свы пе 30 с. Съв.-вост. часть выбеть нанвысшую гряду въ съв. части Медынскаго у. Отъ состанея возвышенности юго - зап. части она отръзина Угрой и склоняется по р. Окъ, съ уровнемъ отъ 62 до 53 с. я Вся эта общерная площадь губ. представляет волянстую, азрытую поверхность. Частью это посчаноглянистые отлогіе холмы; частью крутогорыя, каменисто-утесистыя, съ общирными прорежимини ихъ оврагами, глубином до 15 с. По особенной изразанности выдалиется Козельскій у.; наяболе ровной площадью—м. сальскій. Свв. половина губ. сплошь покрыта отволениями песчаво - гленестаго деднековаго соръ славлиской филологіи въ черновицкомъ наноса, образующаго здісь обширным моревуниверситеть. Кромъ ряда статей въ «Аг- ныя отложения, въ вадъ груды валуновъ кри-chiv für slatvische Philologie» Ягича, вапеч. сталическихъ породъ (гранить, гнейсъ, сlенить «Обзоръ славино-русск. памятивковъ языка и в сланцы). Мъстами поля сплощь усъяны

съ трудомъ. Южиће наносъ, захвативъ отло- руда или стальная, сферосидерить. Руды сидаженія каменноугольной системы, вмісто валуновъ кристалическихъ несеть милліоны кругянковъ чернаго кремня. Наконецъ, въ южной чиств К. губ., въ Козельскомъ в Жиздринскомъ уу., проявляются площади лесса, который въ последнее время, вследствіе чрезвычийнаго плодородія, названъ білоземомъ. Здісь начинаются и отдельные участки черноземи (въ связи съ лёссомъ), приходищіе въ соприкосновеніе съ тучными почвами Болховского у. Орловской губ. Въ геологическомъ отношени К. губ. ивучена довольно тщательно. Пачиная съ 40-хъ годовъ, съ работь Оливьери. Гельмерсена, Миллера в Соколова, бар. Мейендорфа, Лангмайера, Соймонова, Романовскаго, Дитмара, Щуровскаго, Никитина, Струве, Краснопольского в многихъ другихъ, изследованія эти продолжаются съ перерывами в до сихъ поръ. Почти все пространство ем занито отложенияин каменноугольной системы, явликицейся въ составъ 3 ярусовъ: 1) Самый верхній состоить изъ известняковъ, съ типичной ракованой Spirifer mosquensis. Они танутся отъ Малоярославца чрезъ Серпуховъ на Коломну. Южная граница ихъ съ Малопрославца проходить гъ Алексину и кончается у верховьевъ Безпуты, савдовательно захватываеть уу. Малояросла-вецкій, Боровскій в Тарусскій. 2) Юживе танетси второй ярусь также изъ известняковъ, характеризуемыхъ крупной раковиной Productus giganteus. Они захватывають почти всю осталь-вую площадь К. губ. 2) Третій арусь угле-носный, сложенный изь типичныхъ колчеданистыхъ, черныхъ и огнеупорныхъ глинъ, бълихъ песковъ в песчаниковъ в каменнаго угля; еще южиће эти отложения выходить у. Перемышля, Козельска, по р. Сереић, по р. Жиздрћ около 5°; по рр. Болић и Ужатв. 4) Изъ болье новыхъ отложеній — юрская система, глины которой отдельными лоскутами известны: по р. Болет пъ С отъ Любохны, около Мосальска в Мещовска, у верховьевъ Вороны в въ Жиздринскомъ у. у Рессетинского завода. 5) Затемъ большая часть пространства всехъ юго-западныхъ уездовъ покрыта маловыми отложениями, сложенными нзь мала в мергелей, подъ которыми лежить пески съ фосфоритомъ (вдоль Шахтинской жел. дор.); 6) въ юго-вост. углу губернія, по рр. Жиздра, Рессеть, Вытебети и Оль, выступаеть еще самая древняя здёсь девонская система; пласты ея сложены изъ известияковъ, доломитовъ, мергелей и прко-зеленыхъ глинъ; это отложенія верхняго яруса, типа имевко-мураенинскаго. 7) Все это покрывается ярко-красными и зелеными глинами. Отъ Ельни на В до Юхнова, Мославска и Серпейска проходить гряда мощныхъ валунныхъ отложения въ уу. Мосильскомъ и частью Жиз-дринскомъ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ на первомъ мъсть отоять желизныя руды, превмущественно раскинутым въ бассейнахъ рр. Драгощанки, Которянки и Брыни; также около Устовъ. Всего въ К. губерніи добывается руды оть 3 до 4 инд. ид., которые переплавлиотся на местныхъ чугунноплавильныхъ заводахъ. Вся руда здъсь бурый жельзинкъ или водный плессы жельна; ръдко попадается сбыля»;

влено 31/2 милл. пд. Чугуна въ 1490 г. добыто всего 1775 тыс. ид. Рудное дело на однихъ только Мальцевскихъ заводахъ кормить окодо 40000 чел. Заработная плата, однако, чрезвычайно мала. Главивйшія мѣсторожденія ру-ды находятся въ слъдующихъ мѣстахъ Жиадринскаго увзда: 1) съверный округь или Ма-клаковскій: Маклаки, Котырь, Телятинка, Слободка, Зимницы, Каменка, Которецъ, Пустынка, Буда-В., већ въ бассейнахъ рр. Драгощанни и Которенки. Далве около Брынскаго озера. Кошатинка и Брынь; 2) южный опругь наи Устовскій при р. Жиздра: Буда, Чертышина. Кремнишино, Някатинка, Славинка, Думинича в Рудня; 3) Колодизскіе Дворки, около Рессетинскаго завода. Вов другіе заводы К. губернін получають руду изъ Кранавенскаго у. На этихъ рудахъ работало 7 зав. вост. половины губернів (см. «Памятную книжку К. губернів» на 1861 г. и 1894 г. в книгу «Басс. Десны»). Здешнія руды бывають всегда двоянаго харантера: или 1) кремнистыя, съглисомъ; 2) или фосфористыя. Въ первомъ случав получается чугунъ дучилго качества. Существують ють еще залежи въ уу. Козельскомъ, Мещовскомъ. Лихвинскомъ в Малонрославецкомъ съ содержаніемъ 57°/0-60°/0 Fe.

держаніемь этоль открыть въ Калужской губернін еще въ концв прошлаго стольтія. настоящее время извастно въ губерни всего около 40 масторождений. Въ 1840—1843 гг. быль разследовань различными лицами цёлый рядъ выходовъ, подававшій большін надежды. Въ К. у. находятся следующіе боле важные: Калужскій, на городской земль; Авчуринскій, у с. Авч. при Оль; Егорьевское, тоже; Горинновскій, тоже; Дугненскій, тоже (см. парту); въ Боровскомъ у.: Слизневский; Мельниковский, обл на р. Нарв. Въ Медынскомъ у. два Егорлевских, на р. Рудъ; Кременской, на р. Двинь. Вт Перемышльскомъ у. наиболье замечателенъ Яшкуповскій, толщ. въ 5 чтв. Въ. Інк-винскомъ у. Зеленянскій, при Окт. Желтаковскій хорошаго качества и въ 2 арш. толи. Серенской, на бер. р. Серены, въ 11/, арш. Въ Козельскомъ у теперь работаеть только одна Петровская копь г. Коншина и даеть 114 т. пд. въ годъ. На Петровской копв начата выборка въ 1890 г. и продолжается теперь, возростам въ количества продукта.

Для мастной промышленно-заводской дам-тельности всей губерній, которая не мо-жеть обходиться своимъ хлабомъ, особенно вляны ваходящіе приміненіе на стеклянныхъ и фаянсовых заводах чистый міль, мер-гель, чистый кварцевый песокь, огнеупор-вая глена для дойниць, фаянсован глина, подовый жерновой камень. Отдельно стоять: охра, сърный колчедань, мраморь, строитель-ный известнякъ, гидравлическій известнякъ, плавиковый шиать, фосфориты; кремень, роговикъ, креминстан земли, трепелъ, туфъ и торфъ. 1) Чистый мыть добывается, напр., въ Дама-новъ. 2) Мергель—ганнистый, чистобълаго пивта, употребляется какъ былищее и свизующее вещество въ примъсь из массъ оберточной бумага. 3) Чистый бълый кварцевый песокъ добывается, напр., около Б удекаго хуто-

ра, Жиздринскаго у. 4) Огнеупорная глина лежить среди каменноугольных отложеній. Один виды ви, напболве чистые, извъстны подъ пменемъ трубочной глины и употребляются на дойницы. Въ Козельскомъ у, изготовляется черепаца блязь Оптиной Пустыни. Въ Жаздринскомъ у. добывается чистая дойничная глина около Будскаго хутора. Около самой Калуги добывается прекрасная черняя огнеупорная гляна для кирпича. Въ Перемышањскомъ у. около селя Алопова. Въ Ликвинскомъ у. на земликъ Ханинскаго завода. Въ Моспльскомъ у. въ Сильковичахи, б) Фаянсовая глина бълько цвъта, хорошей доброты, добывается въ Жиздринскомъ у.. у села Песочив. 6) Подовый огнеупорный песчаникъ добывается въ раздичныхъ мъстахъ. Особенно славится камень вав села Карова, съ береговъ р. Оки. Есть песчаники мягкіе, слабо связанные цементомъ, но хорошо противустоящіе жару. 7) Охры встрвчаются въ различныхъ местихъ; нанболье достойна упоминанін валежь около Сильковичъ, Мосальскаго у .; толщина до 1/4 врш.; очень чиста около с. Окатова, Воровскаго у. сърный колчединъ разрабатывался въ Во-ровскомъ у. на р. Наръ, около Каменскаго, в въ Медынскомъ у. (еще съ 1718 г.) около Кре-менскаго, на р. Лужъ, въ довольно большомъ количествъ. Изъ него добывается желваный купорось и сврная кислота. Кром'в указанныхъ мъсть есть мъсторожденін колчедана около дер. Маниной, на р. Волив; пропластками въ каменноугольныхъ глинахъ около Острой слободы на Болвъ; въ Мосильскомъ у. по р. Ужати; въ Боровскомъ по всей съв. границъ и др. 9) Мраморъ. Настоящій мраморъ не встрагуб., которые, благодаря большой плотности и раковистому излому, преимущественно всладствів содержанія кремнекислоты, носять въ обыденной жизни изваніе мрамора. Мраморъ втоть слабо полируется, но хорошо противустоить влінию непогоды в времени. Въ Боровскомъ у. на берегу р. Нары, въ Кузымне-ской дачв, лежить такой мраморт: верхній слой его въ 1 арш., второй 6 врш. Глубина зале-ганін 15 арш. Кромъ того, здѣсь же есть мра-моръ у с. Опатова, Успенскаго, Сергієвскаго, Михайловки, дер. Гремячевой в въ другихъмъстахъ. Вообще нахождение мрамора возможно только среди отложеній или верхняго отдела наменно-угольной системы или девонской (въ Козельскомъ у.). 10) Гидравлическая известь взиветна въ Боровскомъ у., въ бере-гатъ р. Нары, в около с. Окатова того же увада. !1) Плавиковый шпать встрвчается на глубнить каменно-угольных отложеній на свв. границь Боровского у. 12) Фосфориты. Такъ какъ въ большей части пространства К. губ. преобладають почны очень тощін, или пески и супеси, подзолы или суглинки, то фосфоритамъ этой губерния в сосвяния предстоить громадная будущность. Въ Жиадринскомъ у. имъются фосфориты вдоль Мальцевской жел. дор. съ Людинова на Шахту, вменно близь Славинки, Буманв, д. Палямовь, Ясеповских дворовь, Ольховии, Катонечей, Гавреловки и мног. др. У Мислакова в въ окрестностихъ Павловии. Котыра, гда на глубния фосфорнты залегають саж.) высоты, при верхов. рачки Нерекши, в ря-

въ вида бураго ноздренатаго пласта. Въ другихъ местахъ они преимущественно темносъраго цвъта, ръдко зеленовато-съраго, глауконитовые. Таковы онв около Славинки. Ясенки, близъ р. Жиздры у Луковца в изкоторыходругихъ изстихъ Жиздринскаго у Загімъ въ Мосальскомъ въ Сильковичахъ и Острой Слободь. Самия богатая залежь, сосъдняя съ границей, находится на р. Болий въ Шибенци. Дарковичахъ и Любохив въ Бринскомъ у. Наконецъ, у зап. границы по р. Болев еще въ Ольшанецв, Кунев. Еловив. Курганв, Голо-

силовић, Слободић, Хуторћ, Будћ, двукъ Руб-чахъ, Вороненкъ Бутчиной и др. Ръки К. губ. принадлежатъ къ двукъ бас-сейнамъ: р. Волги и р. Дибира. Къ первой тносится р. Ока, съ прит. Жиздрой, Угрой, Тарусой, Протвой и Нарой. Къ нимъ относятся медкіе прит.: Лужа, Выпренка, Медынка, Шаня, Изверя, Истря и Воря. Къ Дивпру принадлежать: р. Десна, съ прит. Бол-вой, Ватьмой и Снопотомъ. Р. Нара, впадающан въ Оку блезъ г. Серпухова, принадлежить К. губ. только верхней половиной теченія. Р. Протва съ прит. Лужей, дляною въ 160 в., проръзкотъ Воровской в Малый Ярославецкій у.; частью сплавная. Р. Угра, входящия въ продълы К. губ. взъ Юхновскаго у., Смоленской губ., на 800 в. сплавная в судоходная; впадаеть въ Оку несколько выше Калуги; здась Она станопится многоводной и маниеть направление течения съ С на В. Главные прит. Угры: Шани съ Суходревомъ. Извери и Ресса угры: плани съ суходревомъ, извери и гесса съ Пополтой. Первыя двъ принадаежить Медынскому у., вторыя – Мосальскому. Р. Жиздра — проръзаеть уу.: Жиздринский, Козельский и Перемышльский; првинмаеть прит. Рессету и Вытебеть съ прав. стороны Брынь, Другусну и Серену съ лъв. стор. Изъ ръкъ системы Десны —р. Болва судоходна въ К. губ. на протижения боле в прите Сумомая Всего по р. Болва нів 60 в. ниже Сукремая. Всего по р. Болві отправлено за 1890 г. 970000 пл. Судоходство по р. Болв'в особенно важно для Жиздринскаго потому что здвсь сосредоточенъ заводъ Мальцевского окр. и продукты якъ производства отправляются на Десну; взамвиъ, около 1 миля. пд. доставалется хабба съ р. Десны. Р. Она проръздеть уу., Лихвинскій, Перемышаь-сілії, Калуженій в Таруссілії. На пространства 250 в. связываеть К. губ. ст. хавбородными Орловской, Курской; а съ другой сторо-ны съ промыпленными Московской, Владимірской в Нижегородской губ.

Озерь въ К. губ. замвчательныхъ въть; небольшія раскинуты въ побережьи р. Оки. Но большихъ прудовъ есть насколько; особенно важны: 1) Людиново-Сукремлинскій-въ басс. р. Ломпади. пр. Болны: длина 12 в. 2) Песочинскій-тамь же-выше по р. Болвв сочинскаго завода; дляною до 8 в. 3) Брывскій, въ с.Брыни. длина 6 в., 4) два прудо по 4 в. въ Закрутномъ, на верх. Снопота; 5) Мивитинскій въ с. т. н. ополо Рославскиго шоссе; данна до 4 в. Болота К. губ. сосредоточены преимущественно въ трехъ увадахъ: Мосальскомъ (общирныя торфиныя болота), Живдриискомъ и Тарусскомъ. Въ первомъ видъянотся болота на высших пунктах - до з66 фг. (124

домъ Пуствиское или Бездонъ; Спасо-Деминское болото. Въ Жиздринскомъ у. болото къ 3 оть г. Жиздры. Небольшія болота раскинуты обильно по Боровскому и Малоярославецкому уу. Всего болоть около 120 тыс. дес. (изъ

уу. Всего обабт. 2739,5 тыс. дес.).

Лисистость К. губ. неравножерна. Особенно гренсть Жазаринскій у. Во всей К. губ., при населенів 13 ют. чел. в площада 554 кв. милв, состоять подъ авсомъ 5194 кв. в. =540176 дес. или 19,1% всей площади губ. На 1000 чел. жит. приходится 409 дес. лиса. Распредъляется онь такъ: въ казенныхъ владенияхъ 16 кв. геогр. м., въ частномъ вляд. 90 кв. геогр. м. (за 1892 г.). Всего лъсной площада числилось за 1881 г. 881200 дес., изъ которыхъ на Жиздринскій у. приходилось 269 т. дес., на Мосильскій у.—118 т. дес. в на Медынскій 80 т. дес. Навменве льсисть Перемышльскій у.— 28940 дес. Въ % отношенів во всей губ. явсиля площадь составляеть 32,3°/о. Крестьинамъ принадлежить 14~906 дес., владъльцамъ 649290 дес. (1881). Следовательно за эти 10 гътъ утрачена площадь въ 341 т. дес. лъса вли <sup>3</sup>/<sub>0</sub> всего пространства. Въ климатическомь отношении К. губ. стоить очень близко къ Московской. Наблюденія температуры, высоты бирометра, состоянія влижноств и др. производились только въ Калугь, и то начиная лишь съ 1686 г. До этого мы имвемъ систематическія наблюденія за 7 лоть (1851 - 1867), произведенныя въ зданін калужской гимназін относительно температуры. Среднія температуры зимы — 6,73, весны 3,40, лъта 14,51, осени 3,83. По шимъ даннымъ среднян годовая температура: 1885 r. + 5,0, 1886 r. + 4,7, 1887 r. + 5,3 no Цельсію. Обідая средняя +5,0. Средняя высота бар. 744,3. Количество атмосферныхъ осадковъ 539,3 мм. Векрытіе Оки совершается въ широкихъ предълахъ, отъ начала марта до половины апраля. Самое раннее наблюдалось 3 марта 1824 г.; 4 марта 1836 г.; 12 марта 1802 г. в 1822 г. в 14 марта 1821 г. Покрытіе льдомъ въ октибрів и ноябрів, самое позднее 12-го денибря 1-22 г., денибря 5-1841 г. декабря 4—1845 г. Самое раннее: октября 16 въ 1856 г., октября 17 въ 1806 г. в 19 октября 1801 и 1810 гг. Наибольшан продолжительность навигаціоннаго періода Оки была два раза выдающаяся—274 дня въ 1822 г. в 259 двей въ 1524 г. Среднее число этого періода 223 дня. Почва. 1) Настоящаго чернозема въ К. губ. нъть; но въ вост. ч. Мещовскаго у. в около Сухинечей есть съроватые суглинки, подобные чернозему. Около с. Недальнаго въ Малоярославецкомъ у, тоже значительная пло-щадь подобной сърой земля. 2) Сърые суглиния обыкновенныго характера занимають свя.-вост. уголь губ. - часть Медынскаго, Боровскаго в Мало-Ярославецкаго уу. Загвиъ пространство приОкское въ уу. Тарусскомъ, Калужскомъ и Лихвинскомъ и большой кругъ вкругъ Мещовска, радіусомъ около 50 в. Все пространство отъ границы и р. Вори на ЮВ между Ме- истребъ, сова, перепелятничъ, дроздъ, ранодын юй. Шаней и р. Угрой, вплоть до Клауги, ловь, коростель, кукушка, жаворонокъ, соло-

тельность находимъ въ лесахъ Жиздринскаго у. преобладаніе ели, сосны и дуба. Чистые сосняки попадаются отдельными участками. Вообще въса Жиздринскаго у, преимущественно хвойные. Настолщіе виственные въса попадаются въ Боровскомъ и М. Ярославецкомъ уу. и въ вост. частяхъ К. в Лихвинскаго уу. (т. е. въ прв-Очьи). Чистые листвениме лиса состоять преимущественно изъ участковъ дуба, березы, осняы, ихъ смеси, съ примесью вяза, клева, мелколиственной липы, ясеня, черемухи и рябины; еще въ болве незкихъ мъстахъ-объ ольки, и два вида ивияка-Salix capraea и S. fragilis (домкая 103а). Изъ кустарниковъ до-стойны упоминанія—Rhamnus frangula, Corylus Avellana, Viburnum opulus, Rosa cynnamomaea, Lonicera xylosteum, Rubus idaeus, Daphne mezereum. При-окскія пространства, съ известковыми почвами, характеризуются растеніями: Astrapalus cicer, Scabiosa ochroleuca, Clematis recta. Aster amelius, Triticum rigidum в др. Изъ растеній, характерныхъ для Московской губ. не встрачается уже въ К. до 73 видовъ, что замъчательно въ виду пограничноств этихъ губерній. Напротивь того, въ К. выступаеть новая своеобразная флора, изъ которой из Московской не находится 26 видовъ. Еще болье отличается эта К. флора оть тульской; именно, въ первой отсутствують растенія ка-рактерныя для эторой—въ числь 140 видовъ; изъ няхъ чисто черноземныхъ насчитано 67 ви-довъ. Наоборотъ, въ К. губ. флорой отличной отъ Тульской является только 16 видевъ. Вообще флора К. губ. чрезвычайно самобытна и отлична отъ состденить губерній. Это находить себт объясненіе въ сатадующихъ физико-географическихъ условіяхъ: 1) значи-тельно высокан гряда на С губернін преграшдаеть путь явкоторымъ южнымъ формамъ; 2) обширная полоса сплошныхъ ласовъ Брянско-Брынскихъ преграждаеть путь растениямъ степной полосы; 3) разкая смана почвъ черноземныхъ на сухіе летучіе пески при р. Рессеть и Вытебети преграждаеть разселение растеній почвь тучныхь; 4) общерныя болота на 3; они выбыть своеобразную флору; 5) пестрота почвъ и ослабление известковыхъ привлекаеть южную флору — не въ примъръ сосъднимъ губернимъ; б) исчезание лединковаго попрова отличаеть оть Московской губ.: 7) фосфоритныя поверхностныя розсыпи, дающія исключительныя почвы-хотя и песчаныя, Мъстная фауна далеко не обрисовывается такими резними чертами какъ флора. Леса и перельски имають своихъ излюбленныхъ животныхъ; открытое пространство-другихъ. Такъ въ Жиздринскомъ и Козельскомъ уу. можно постоянно-рано утромъ-встратить медвадей и лосей, тогда какъ въ другихъ увздахъ они редки. Волки очень распространены. Изъ хищниковъ вообще встречены: волля, лисицы, медведи, корыни, барсуни и рысь. Насвномондный: кроты, ежи, землеройки. Трызуны: бълки, сурки, зайцы -преимущественно бълки. Птицы: занято песками в супесими. Также вся зап. вей, куликъ, перецелъ, двий голубъ. грачи, половина Мосальскаго и съв. половина Жиз-дринскаго уу. Разсматривая древесную расти- и синицы. Изръдка бълохвостый орель, кор-

бенно оводовъ, слъпней, комаровъ, мошекъ. Въ ревахе ловител: шука, окунь, карась, пис-парь, плотва, ершь. Въ рр. Окф, Жиздре, Та-русе и Болев—сомы и налимы. Стерлядь въ Окф и Жиздре.

К. губ. слагается изъ 11 уу., очень неравныхъ по величинь: Боровской, Жиздринский, Калужскій, Козельскій, Лихвинскій, Малопросланец-кій, Медынскій, Мещовскій, Мосальскій, Пере-мышльскій в Тарусскій. Три безьувздныхь (заштатныхъ) города: Воротынскъ, Серпейскъ в Сухиничи; 4187 населенныхъ мъстъ. Въ 1860 г. населеніе К. губ. — 1025705 чел., въ 1893 г.—1287613 (въ городахъ 110431 и въ уу. 1177182). На 1 кв. вер. отъ 30 до 40 жит. По сослочінных 0,25°, крестьянь 83,16°, городских сослови 3,52°, вапасныхъ в отставныхъ неженхъ чиновъ 6,81°, духовенство 0,45°, 10 опроченовизмъ: правосливныхъ 96,09°, раскольненовъ 3,70, католиновъ 0,06, лютеране 0,05, опресвъ 0,06, магометане 0,02. Въ среднемъ въ К. губ. за послъдніе годы рождается ежегодно 56248 чел., умараеть 40059 чел.; средній годовой прирость-16169 чел. Процентное отношеніе родившихся къ сотив умершихъ составанета въ К. губ. 131,4 (для всей Европ. Россін-144,8). Сліпыхъ въ губ. 2355, сліпорожденныхъ 212. Изъ общаго количества 2931031 дес. (не считан поверяности озеръ, болоть п большихъ ръкъ) во владенія сельск. обществъ состояло 1508571 дес., во владения частныхъ лицъ-1108798 д., во владенів казны-92358 д. Наибольшій проценть крестьянского землевладінія—въ уу. Козельскомъ, Мосальскомъ, Ме-дынскомъ, Мещовскомъ в Боровскомъ; въ остальных земли распреділены приблизительно поровну между сельскими обществами и частными владальцами. Съ помощью крестьянскаго банка было пріобратено до 1 янв. 1893 г. 9744 домохозпевами, по 121 сдаля, 13363 дес. Ссуда составляла 875788 р., доплата—108997 р. Среднія ціны хибовь К. губ. за семплітіе (1881—87) были: пшеница 1,09, рожь—0,86, овесь 0,57, ячмень 0,66 р. за пудъ. Цахатныя вемли составляють по отношению ко всей площади губернін около 44,1%, лівса—19,1%, Процентное отношение поствовъ раж ко всей площаде поства 48,7° ю, овса 25,5°/ю, ачменя 7,6°/ю, пречихи 8,5°/ю, картофејя 3,2°/ю, Льномъ заствиется 52 дес. на клжд. 100 кв. в., в коношею-15 дес. Ленъ хорошо идеть въ перельскахъ на полихъ, тогда какъ конопля требусть особенно удобренной земли. Господствующая система козяйства-трехпольная. Средвій урожай за біагополучные три года 1886, 87 в 88 (въ четв.):

										Bocksno.	Coopeno.
Osumaa	H	8	po	Ba.	Я	po	Mb.			512863	1610197
Овесъ											1535461
Ячиень					٠					55325	853030
Горохъ											42124
Гречиха					-			4		65142	167506
Картофе	Al		4	٠			۰	۰	-	193840	885050

шунь в цапая. Обиліе насъкомыхь: мухь, осо- въ уборку кльбовь 64 коп. Ходь измененія цвиъ виденъ изъ следующей таблички:

> 1888 1884 1885 1886 1687 1888 Opens. Конн. рабоч. 1,05 1,07 92 97 98 1,07 1,01 Птип. с 60 58 52 52 53 53 55 Работница 38 83 28 28 29 30

Въ среднемъ рабочая плата упала значительно за шестильтній періодь. Лошадей въ К. губ. въ 1886 г. было 294700 (на 100 жит. 25, ч лош., на 100 дес. землн-17,4), крупнаго рогатаго скота 281160 год. (на 100 жит.-24,6), овець-311520, свиней 151330. Въ К. губ. было на 16 заводах выкурено безводнаго спирта изъ хаббныхъ продуктовъ и нартофели отъ 250 до 300 т. ведеръ; потребляется на мъстъ около 250—260 т. вед. Перекуривается въ спиртъ по всей К. губ. ржи отъ 200 до 240 т. пд.; солоду сухого до 40 т. пд.; картофеля отъ 920 т. пд. до 1 милл. пд.: зеленаго солоду отъ 70 до 90 т. пд. Оптовыхъ сыладовъ спирта было въ городакъ 26, въ деревнихъ 16. Въ 1892 г. фабрикъ было всего 417, при 14618 рабочихъ, съ выработной вздёлий на 7353 т.р. Рабочихъ — 6110 мжч. и 3151 жищ. Выработано суконъ 150 т. пд. на 100 т. р. (1890), бумагопряд. тов. 18,6 т. ид. на 178 т. р., го-ткац. 429 шт. на 272 т. р., писчебумаж. 848 т. пд. на 1669 т. р., спичекъ 143 т. ящ. на 296 тыс. р., 28 тыс. кожъ на 177 т. р., фаянсов. тов. 450 т. шт. на 75 т. р., чугуннолит. 266 т. пд. на 663 т. р. (1694), чугуннаго литья 985,6 т. пд. на 1691 т. р., стаделит. рельс. 20,6 т. пд. на 31 т. р. (1890), метадинч. издал. 95 т. пд. на 353 т.р. (1890), муномолья. 180 т. пд. на 215 т. р., маслобойн. 216 т. пд. на 484 т. р., винокурен. на 2573 т. р. (250 т. ведеръ безводнаго спирта). Выплавлено чугуна въ шты-кахъ 705712 пд., въ припасахъ 1068905 пд. Выдълано желъза 69500 пд., мартеновской сталя 36052 пд. Винокуренное производство зани-маеть около 350 рабоч., на 10 заводахъ. Въ жизни крестьянъ К. губ. немаловажное значеніе вибють кустарные промыслы. Полехи или польшуки (жители польски) изготовляють корыта, лопаты, сани, ободье, дуги, клепку в гребна кленовые; жгуть уголь, золу; гонять де-готь; сдарають лыко. Рогоже заготовляются въ Мосальскомъ у. Ткачествомъ занимнотся въ Боровскомъ, Тарусскомъ и Мало-Яреславециомъ у., приготовлениемъ овчинъ — въ Медынском у.; въ Тарусскомъ у. делаются попр-ковыя шлины; въ Жиздринскомъ у. конаютъ руду въ деситнахъ сель; очень многіе запинаются взвозомъ в уходять въ столецы. Въ 189) г. ввезено въ губ., въ тысячахъ пудовъ: пшеничной муке 349, рже 800 зерна в 700 муке, овса 75, разной крупы 364, всего 2353 т. пд., а вывезено вежкъ клюбовъ тольно 161 т. пд. Соли ввозится зол т. пд., нефти и керосина 138 т. пд. Торговое движение совершаетсн въ К. губ. въ особенности по ръкамъ Окъ, Жизаръ, Угръ, Болвъ, Рессетъ. Всего водными путями по К. губ. прощао въ 1800 г. тонаровъ на сумму 1169995 руб. Значительную роль въ передвижения товаровъ в расть также Среднія поденныя ціны на рибочія руки Сызрано-Вяземская жел. д., участоки которой, за 10 міть (по 1891 г.): въ свиокосъ 68 коп. проходящій по К. губ., открыть въ 1874 г. ское болото. Въ Жиздринскомъ у. болото къ 3 оть г. Жиздры. Небольшін болота раскинуты обильно по Воровскому в Малопрославецкому ут. Всего болоть около 120 тыс. дес. (изъ

уу. Всего облог. 2739,5 тыс. дес.).

Ансистость К. губ. неравномърна. Особенно пъснетъ Жаздринскій у. Во всей К. губ., прв населенін 1930 т. чел. и площади 554 кв. милв, состоить подъ явсомъ 5194 кв. в. = 540176 дес. или 19,1°°, всей наощаде губ. На 1000 чел. жит. приходится 409 дес. явса. Риспредваяется онъ такъ: въ казенныхъ владеніяхъ 16 кв. геогр. м., въ частномъ влад. 90 кв. геогр. м. (за 1892 г.). Всего авсной площиди числилось за 1881 г. 881200 дес., паъ которыхъ на Жиздринскій у. приходилось 269 т. дес., на Мосальскій у.—118 т. дес. в на Медынскій 80 т. дес. Наименте лъсисть Перемышльскій у.-28940 дес. Въ % отношенія во всей губ. льсная площадь составляеть 32,3°/о. Крестьянамъ принадлежить 145906 дес., владъльцамъ 649230 дес. (1881). Сивдовательно за эти 10 явть утрачева площадь въ 341 г. дес. явса ван <sup>3</sup>/<sub>в</sub> всего пространства. Въ климатическома отношении К. губ. стоять очень близко къ Московской. Наблюдения температуры, высоты бирометра, состоянія влажности и др. производились только въ Калугь, в то начиная лишь съ 1885 г. До этого мы имвемъ систематическія наблюденія за 7 літь (1651 1857), произведенныя въ зданів калужской гимназіи относительно температуры. Среднія температуры замы — 6,73, весны 3,40, лъта 14,51, осени 8,33. По новъй-шимъ даннымъ средняя годовая температура: 1885 г. + 5,0, 1886 г. + 4,7, 1887 г. + 5,3 по Цельсію. Общая средняя + 5.0. Средняя высота бар. 744,3. Количество атмосферныхъ осадковъ 689,3 мм. Вскрытіе Оки совершается въ широкихъ предълахъ, отъ начала марта до подовины апреля. Самое раннее наблюдалось 3 марта 1824 г.; 4 марта 1836 г.; 12 марта 1802 г. и 1822 г. и 14 марта 1821 г. Покрытіе льдомъ въ октибра и ноябра, самое позднее 12-го денибря 1822 г., денибря 5-1841 г., декабря 4—1845 г. Самое раннее: октября 16 въ 1856 г., октября 17 въ 1806 г. в 19 октября 1801 и 1810 гг. Наибольшая продолжительвость навигаціоннаго періода Отя была два рази выдающияся—274 дня въ 1822 г. в 259 дней въ 1524 г. Среднее число этого періода 223 дня. Почва. 1) Настоящаго чернозема въ К. губ. нать; но въ вост. ч. Мещовскаго у. в около Сухиничей есть свроватые суглинии, подобные чернозему. Около с. Недального въ Малоярославецкомъ у, тоже значительная пло-щадь подобной строй лемли, 2) Стрые суглиния обывновенного харинтера занемають свв.-вост. уголь губ. -часть Медынскаго, Воровскаго и Мало-Ярославецкаго уу. Затъмъ пространство приОкское въ уу. Тарусскомъ, Калужскомъ в Лихвинскомъ и большой кругъ вкругъ Мещовска, радіусомъ около 50 в. Все пространство границы и р. Вори на ЮВ между Медынчой. Паней и р. Угрой, вплоть до Клауги, занято песнами в супесами. Также вся зап.

домъ Пустинское или Бездонъ; Сиксо-Демин- тельность находимъ въ лъсахъ Жиздринскаго у. преобладание ели, сосны и дуба. Чистые сосняки попадаются отдельными участками. Вообще въса Жиздринскаго у преимущественно квойные. Изстоящие виственные въса попадаются въ Боровскомъ и М. Ярославецкомъ уу. в въ вост. частяхъ К. в Лихвинскаго уу. (т. е. въ при-Очьи). Чистые лиственные леси состоять прениущественно изъ участковъ дуба, березы, осины, ихъ смеси, съ примесью визи, клена, мелколиственной липы, ясени, черемухи и рябины; еще въ болве низкихъ мъстахъ-объ ольки, и два вида ивняка—Salia capraeu и S. fragilis (ломкая 103а). Изъ кустарниковъ достойны упоминанія—Rhamous frangula, Corylus Avellana, Viburnum opulus, Rosa cynnamomaea, Lonicera xylosteum, Rubus idaeus, Daphne mezereum. При-окскія пространства, съ известковыми почвами, характеризуются растеніями: Astranalus cicer, Scabiosa ochroleuca, Clematis recta, Aster amellus, Triticum rigidum u Ap. Изъ растеній, характерныхъ для Москонской губ. не встричается уже въ К. до 73 видовъ, что замъчательно въ виду пограничности этихъ губерній. Напротивъ того, въ К. выступаеть новая своеобразная флора, изъ которой въ Московской не находится 26 видовъ. Еще болве отличается эта К. флора оть тульской; именно, въ первой отсутствують растения зарактерныя для второй-въ числе 140 видовъ; нать нихъ чисто черноземныхъ насчитано 67 ви-довъ. Наоборотъ, въ К. губ. флорой отличной отъ Тульской является только 16 видовъ. Вообще флора К. губ. чрезвычайно самобытна и отлична отъ сосъднихъ губерній. Это находить себь объяснение въ следующихъ физико-географическихъ условіяхъ: !) значи-тельно высокан гряда на С губернім преграждаеть путь накоторымь южнымь формамь; 2) обширная полоса сплошныхъ лесовъ Брянско-Брынскихъ преграждаетъ путь растеніамъ степной полосы; 3) разкая смѣна почвъ черноземныхъ на сухіе летучіе пески при р. Рессетв в Вытебети преграждаеть разселение растеній почвъ тучныхъ; 4) общерныя болота на 3; они вмёють своеобразную флору; 5) пестрота почвъ и ослабление известковыхъ привлекаетъ южную флору — не въ примъръ сосвдиимъ губерніямъ; 6) исчезаніе дединковаго полрова отличаеть оть Московской губ.; 7) фосфоритныя поверхностныя розсыпи, дающія исключительныя почвы-хотя и песчаныя. Мистиая фауна дилеко не обрисовывается такими ръзними чертами какъ флора. Лъса и перельски имьють споихъ излюблениихъ животныхъ; отпрытое пространство-другихъ. Такъ въ Жиздринскомъ в Козельскомъ уу, можно постоянно-рано утромъ-встратить медиали и лосей, тогда какъ въ другихъ увздахъ они радки. Волки очень распространены. Изъ хищниковъ пообще встръчены: волки, лисицы, медвъди, хорьки, барсуки и рысь. Насъкомоядныя: кроты, ежи, землеройки. Грызуны: бълки, сурки, зайцы-преимущественно бълки. Итицы: истребь, сова, перепелятингъ, дроздъ, ряполовъ, коростель, кукушка, жаворонокъ, соловей, куликъ, перепель, дякій голубь, грачи, половина Мосальскаго и съв. половина Жиа- журавль, вороны, галли, сороки, дятлы, чажи дринскаго уу. Разематривая древесную расти- и синицы. Изръдка бълохвостый орель, корбенно оводовъ, слъпней, комаровъ, мошенъ. Въ ръкихъ довится: шука, окунь, карась, пес-кирь, плотва, ершъ. Въ рр. Окв. Жиздръ, Та-русъ и Болвъ—сомы и налимы. Стерандь въ Окъ и Жиздръ.

К. губ. слагается изъ 11 уу., очень неравныхъ по величинъ: Боровской, Жиздринскій, Калужскій, Козельскій, Лихвинскій, Малоярослінец-кій, Медынскій, Мещовскій, Мосальскій, Пере-мышльскій в Гарусскій. Три безьувадныхь (заштатныхъ) города: Воротынскъ, Серпейскъ в Сухиничи; 4187 населенныхъ мъстъ. Въ 1860 г. населеніе К. губ. — 1025705 чел., въ 1893 г.—1287613 (въ городахъ 110431 в въ уу. 1177182). На 1 кв. вер. отъ 30 до 40 жит. По сословіямь: дворянь потометвенных 0,23%, личныхъ 0,25, крестынъ 83,16%, городскихъ сословій 8,52°/, запасныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ 6,81°, духоненство 0,45°/°. По епрочиновъ 6,81° о духоненство 0,45° стро-исновидания православных 96,09° с раскольшековъ 3,70, католиковъ 0,08, лютеране 0,05, евреевъ 0,06, изгометане 0,02. Въ среднемъ въ К. губ. за послъдніе годы рождается ежегодно 56226 чел., умираеть 40059 чел., средній годовой прирость—16169 чел. Процентное отношеніе родившихся въ сотив умершихъ соста-вияеть въ К. губ. 131,4 (для всей Европ. Рос-сів—144,8). Слимхъ въ губ. 2355, слиморожденныхъ 212. Изъ общаго количества 2831031 дес. (не считан поверхности озеръ, болоть в большихъ рекъ) во владения сельск. обществъ состоямо 1508571 дес., во владение частныхъ лицъ—1108798 д., во владенів казны—92333 д. Наибольшій проценть крестьянского землевладенія—въ уу. Козельскомъ, Мосильскомъ, Ме-дынскомъ, Мещовскомъ в Боровскомъ; въ остальныхъ земли распредвлены приблизительно поровну между сельскими обществами и частными владывами. Съ помощью крестьянскаго банка было пріобрітено до 1 янв. 1898 г. 9744 домохозяевами, по 12: сделы, 18363 дес. Ссуда составляла 375799 р., доплата—103997 р. Среднія цаны ілібовь К. губ. за семплатіе (1881—87) были: пшеница 1,09, рожь—0,86, овесь 0,57, ячмень 0,66 р. за пудъ. Пахатныя вемия составляють по отношению ко всей площади губернія около 44,1°/о, лівса—19,1°/о. Процентное отношение постновъ ржи ко всей площаде поства  $48,7^{\circ}/_{\circ}$ , овса  $25,5^{\circ}/_{\circ}$ , ячменя  $7,6^{\circ}/_{\circ}$ , гречихи  $8,5^{\circ}/_{\circ}$ , картофеля  $3,2^{\circ}/_{\circ}$ , Аномъ заствается 52 дес. на кажд. 100 кв. в., а коноплею-18 дес. Ленъ хорошо идеть въ перельскахъ на поляхъ, тогда какъ конопля требуеть особенно удогренной земли. Господствующая система хозяйства-трехнольная. Средній урожий за благополучные три года 1886, 87 # 85 (BB Четв.);

									Bochaso.	Собраво.
BARNEO	H	8	po	874	H	po	Жb		512663	1610197
Овесъ	q	4						٠	508080	1535461
Нчиень	4								85925	853030
Горохъ									10634	42124
Гричиха				٠					68143	167506
Картофе									193340	885080

шунъ и цапля. Обилів насткомыхъ: мухъ, осо- въ уборку клибовъ 64 кон. Ходь изминенія цвиъ виденъ изъ савдующей тибанчки:

> 1888 1884 1885 1886 1887 1888 Cpeam. Годы Конн. рабоч. 1,05 1,07 92 97 98 1,07 1,01 Пъп. с 60 58 52 52 53 53 32 Работявца 38 28 28 29 30 80

Въ среднемъ рабочая плата упала значительно за шестильтній періодь. Лопадей въ К. губ. въ 1888 г. было 291700 (на 100 жит. 25,5 лош., на 100 дес. земли-17,4), крупнаго рогатаго скота 281160 гол. (на 100 жит. -24,6), овецъ-311520, свиней 151330. Въ К. губ. было на 16 заводахъ выкурено безводнаго спирта изъ хавбныхъ продуктовъ и картофеля отъ 250 до 300 т. ведеръ; потребляется на мъсть около 250—260 т. вед. Перекуривнется въ спиртъ по всей К. губ. ржи отъ 200 до 240 т. пд., солоду сухого до 40 т. пд.; картофеля оть 920 т. пд. до 1 милл. пд.; зеленаго солоду оть 70 до 90 т. пд. Оптовыхъ складовъ спирта было въ городахъ 26, въ деревняхъ 16. Въ 1692 г. фабрикъ было всего 417, прв :4518 рабочихъ, съ выработкой взделий на 7853 г. р. Рабочихъ — 6110 мжч. и 3151 жищ. Выработано суконъ 150 т. пд. на 100 т. р. (1890), бунагопряд. тов. 18,6 т. пд. ва 178 т. р., бунаго-ткад. 429 шт. на 272 т. р., писчебумаж. 348 т. пд. на 1669 т. р., спичекъ 143 т. ящ. на 206 тыс. р., 28 тыс. кожь на 177 т. р., фан-сов. гов. 460 т. шт. на 75 т. р., чугуннолят. 286 т. пд. на 683 т. р. (1890), чугуннаго лятыя 985,6 т. пд. на 1691 т. р., сталелят. рельс. 20,6 т. пд. на 31 т. р. (1890), металляч. издъл. 95 т. пд. на 383 т. р. (1890), мукомольн. 180 т. 90 т. пд. на 383 т.р. (1890), мукомольн. 180 т. пд. на 484 т. р., винокурен. на 2873 т. р. (250 т. ведеръ безводнаго спарта). Выплавлено чугуна въ штывах 705712 пд., въ припасахъ 1068905 пд. Выдалано желбаа 69500 пд., мартеновской сталя 36052 пд. Венокуренное производство занимаетъ около 350 рабоч., на 10 завидахъ. Въ жана крестъннъ К. губ. немалование зачение муботъ кустърные промысты. Потука выче ніе имбють кустарные промыслы. Польки нан польшуки (жители польсья) изготовляють корыта, лопаты, сани, ободье, дуги, клепку и гребив кленовые: жгуть уголь, золу; гонить деготь; сдирають лыко. Рогожи заготовляются въ Мосальскомъ у. Ткачествомъ занимаются въ Боровскомъ, Тарусскомъ и Мало-Ярославецкомъ у., приготовлениемъ овчинъ — въ Ме-дынскомъ у.; въ Тарусскомъ у. ділаются пояр-ковыя шляпы; въ Жиздринскомъ у. копакогъ руду въ десяткахъ сель; очень многіе заниинются взвозомъ в уходять въ столицы. Въ 1890 г. ввезено въ губ., въ гысячаль пудовъ: пшеничной мука 349, ржи 300 зерна в 700 мука, овса 75, ризной крупы 364, всего 2353 т. пд., а вывезено всехъ курбовъ только 161 т. ид. Солв ввозится 303 т. ид., нефти и керо-сина 135 т. ид. Торговое движене совершается въ К. губ. въ особенности по ръзмъ Осъ, Жиздръ, Угръ, Болиъ, Рессетъ. Всего водными путими по К. губ. прошло въ 18.0 г. топаровъ на сумму 1169995 руб. Звачительную роль въ передвижения товаровъ пграетъ также Среднія поденныя паны на рабочія руки Сызрано-Виземская жел. д., участокъ когорой, за 10 мать (по 1891 г.): въ свиокосъ 63 коп. проходящій по К. губ., открыть въ 1874 г.

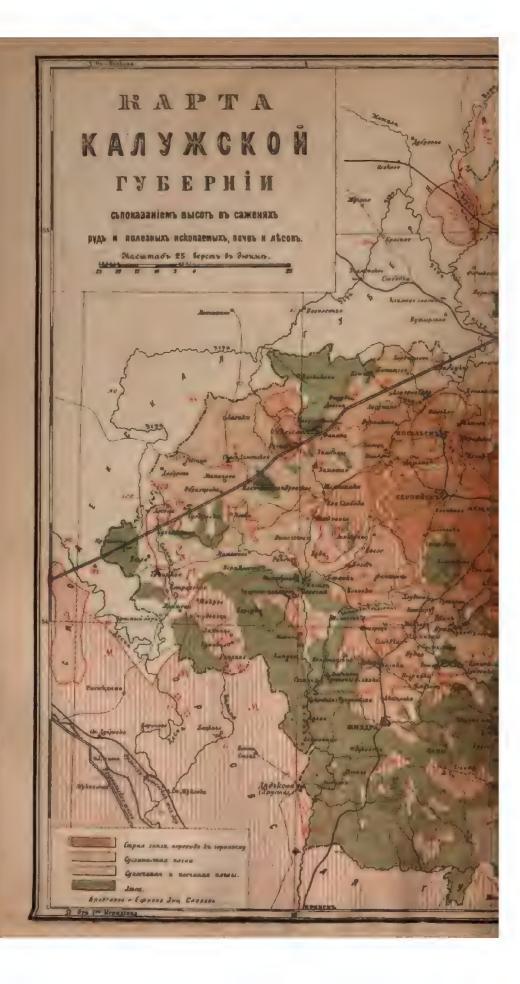
Сызрано-Вяземская жел. дор. вступаеть въ в 297 жищ.); З дътских пріюта, одни домъ предбам К. губ. въ самой съв. ен части, трудолюбін, 1 сиротскій домъ, 1 двор. пріють. около р. Вори. Отсюда она кольнчатыми нага- По всей К. губ. значилось (1887) типографій, бами направляется на ЮВ, на Калугу, потомъ интографій и т. п. заведеній 8, фотографій 9, крутой дугой заворачиваеть къ В в уходить кругой дугой запорачиваеть нъ В в уходить на гг. Алексвиъ в Тулу. Все протяжение ея вь К. губ. составляеть почти 166 в.; изъ нихъ въ К. у.—70 в., Медынскомъ 80 в. По свъдъвъ к. у.—70 в., индынсковъ со в. по своде-ніямъ за 1890 г., разнаго катба прибыло со стороны Сызрани на вет ст. Сызр.-Вяз. ж. д., въ предължъ К. губ., 1070000 пд., сожи 224 тыс. пд., керосина 161 тыс. пд. Отправлено было на Сызранскую сторону дровъ 1300000 ид., лесного строительного матеріала 600 тыс. ид. (см. Сызрано-Виземская жел. дор.). Нъкоторое значеніе для движенія лісных това-ровь, особенно въ Жиздринскомъ у., иметь ровъ, особенно въ Жиздринсковъ у., имветь вще Мильцевския узкоколейния жел. дорога, вачинающияся у полотна Орловско-Витебской жел. дор. Последняя проходить въ разстояния около 20 в. отъ К. границы. Для передвиженія болве медленнаго и въ болве твеномъ районв служить еще Московско-Рославльское шоссе, проходищее по К. губ. черезъ города Мало-Ярославецъ в Медынь, въ 20 верст. съвернъе Мосальска. Вольшая транспортныя дорога, идущая съ Болхова на Сухнинчи, составляла прежде главное направление хлаба, питающаго К. губ., и спупаемой здась ценьки, которан складывалась въ массе въ Сухиничахъ. Привославныхъ храмовъ въ губ. 609; изъ нелъ соборовъ 15, домовыхъ церквей 12, городскихъ приходскихъ 70, сельскихъ 572. Православныхъ мужскихъ монастырей 9 (съ 602 мона-шеств. в 60 призръваемыми). Православныхъ женскихъ монастырей 3 (монашествующихъ 412, призръваемыхъ 56). Священно- и церковно-служителей 1553. Одинъ постелъ и одна литеранская церковь; еврейскихъ молелень 4. Низшихъ учебныхъ заведеній 396; учащихся 20538 мальч. в 4729 дёвоч., всего 25267 чел. Церковно-приходскихъ училищъ 224, учащихся въ нихъ 5730 мальч. в 733 двв., всего 6463. Всего начальных учебных заведеній 620; учащихся въ нях 26268 мальч. в 5462 дівоч., всего 31730. Губернских земских расходовъ по сміть на 1890 г. было назначено 265430 р., въ томъ числъ на народ-ное здравіе 67687 р., на народное образованіе 13075 р., на содержание губ. земской управы 25500 р. Итогь увздныхъ земскихъ расходовъ составляль въ томъ же году 559186 р. (на народное здравле 101310 руб. народное образованіе 103530 р., содержаніе у управъ 60900 р.). Доходы всёкь городовь К. губ. составлили въ трехлётіе 1885—57 гг., въ среднемь, 396663 р., расходы—392945 р. (въ 1870—74 гг. средній годовой доходъ всяхъ городовъ не превышалъ 182 тыс. р.). Всяхъ учебныхъ заведеній было въ 1893 г. 853, съ 47914 учащимися: изъ нихъ 36325 иальч. и 9589 дв. На содержание учебныхъ заведвий истрачено: 1) правительствомъ 135842 р., 2) земствомъ 131978 р., 3) городскими обществами 41955 р., 4) сельскими об-ществами 30566 р., 5) изъ разныхъ другихъ источниковъ 133664 р. Врачей въ губ. 88 (въ томъ числъ 2 женщ-врача), ветеринаровъ 4, федадиеровъ 153; больницъ 45, съ 1093 кро-витими; богадъленъ 18 (призръвалось 186 мжч.

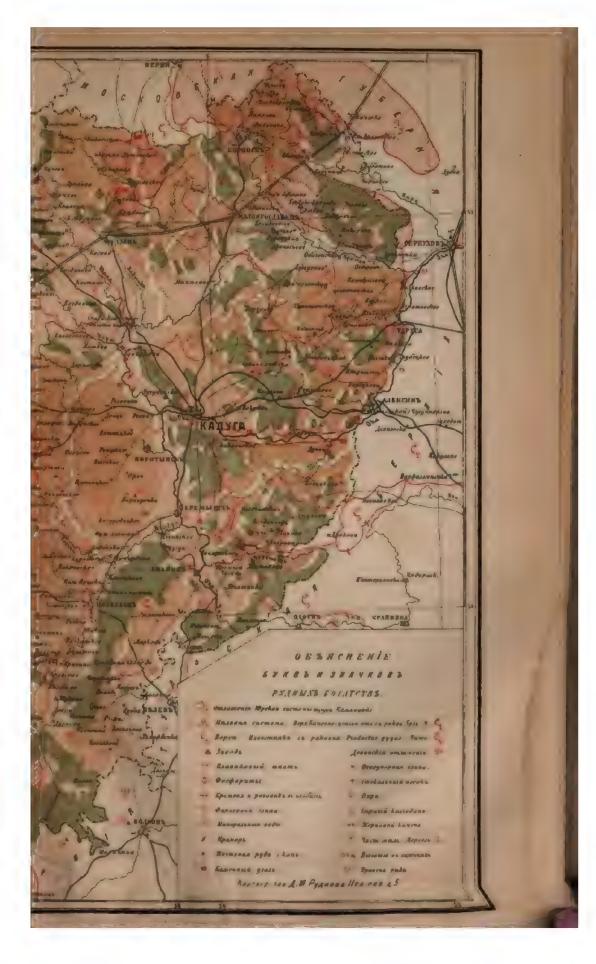
10. Въ 1892 г. государственный поземельный налогь составляль 99735 р., выкупные платежи 1696690 р., налога съ недвижимых виуществъ городских 64288 р., сборы съ дво-рянских имъній 18004 р., мірскіе сборы для сельскихъ и волостныхъпотребностей 925407 р.,

страховые платежи 269028 руб.

Исторический очеркь К. 196. Въ древни времена пространство ныпъшней К. губ. на-Историческій очеркь К. 196. селяло славянское племя витичей; по Протвъ в Угръ съ нема сталкивались голяды. Хрвстіанство утвердилось здісь лишь послі Юрія Долгорукаго (мученія св. Кукши). Земля вятичей составляла удыть потометва Святослава, сына Ярослава I. Изъ городовъ первымъ упо-минается въ гътописи Козельскъ (1146). Земля К. раздроблиется между князьямя Мосальскими, Тарусскими и Козельскими; упоминаются еще князья Воротынскіе, Перемыплинскіе в Мещовскіе. Медынь принадзежла Смоленскимъ князьямъ. Дмитрій Донской владват уу. Медынскимъ, Боровскимъ. Мало-Яро-славецкимъ, К. и Перемышльскимъ. После прекращения татарских в набытовъ К. край начинаеть развиваться и обстранваться; но скоро берега Угры становится театромъ войнъ интовцами, захватывающими изстность до Церемышльскаго в Лихвинскаго уу. Вт. 1494 г. заканчивается борьба съ Литвой, договоромъ, по которому пограничной ракой признана Угра. Въ 1587 г. вторгаются въ К. предъм крымскіе татары съ ногайцами, въ числъ 30000 чел.; К. воевода Безнинъ разбиваеть яхъ при Монастырской слободі. Въ 1595 г. повторяется набыть прымпевъ, отраженный твиъ же Безиннымъ. Калужане и козельцы завязывають въ это время торговыя сношенія съ Литвой. Во времена самозванцевъ Калугой и большей частью сосёднихъ городовъ овладъваетъ Болотинковъ, но князь Иванъ Шуйскій побыкласть его полчица на р. Угрь. Болотниковъ запирается въ Клауга, выдерживаеть упорную осаду, голода, делаеть услашныя выдажи. Точно также радушно отнеслись калужане ко второму самозванцу—Тушинскому вору. Пость его смерти по всей К. земль властвуеть Сапъта. И пость воцарения Миханла Оедоровича запороженіе назаки, ногайскіе татары, Лисовскій со своими полчищами долго еще разоряють и безпокоять край. Города разорены, нерадко сожигаются; жители перебъгають съ мъста на ивсто. Въ 1719 г. учреждается К. провинція, въ которую не вошля изъ теперешнихъ городовъ Боровскъ, Мало-Ярослапець и Таруса. Во всей ныпѣшней Калужской губ. считалось тогда 19336 двор. и 15843 жит. Въ 1722 г. Петръ Великій посътиль заводъ Миллера въ Мале-Ярославецкомъ увадв, на р. Истав, и пользовался около мъсица мъстныме жельзными водами. Въ 1776 г. учреждено К. намъстничество. Въ составь его вилючены всё ть увады, которые теперь составляють К. губерию. Въ 1781— 1785 гг. считалось здъсь жит. 770847 д., въ









TONE THE SYMBOLD BY POPOGANE 6803 VEL.; (1788), Prime lezioni die grammaticae ebraica» производилась общирная заграничная торгован мерлушкой, воскомъ и нефтью. Фабрикъ в энводовъ считалось къ этому времене 191. Въ предълахъ К. губ. произоман въ 1812 г. сражения при Тарутина и Мало - Ярославиъ, предопредължения судьбу армін Наполеона I. Еще съ XIV в. встрачаются сваданія о разработкъ желъзныхъ рудъ въ уу. Воровскомъ и Мало-Ярославецкомъ, которую вели голланд-скіе промышленники. При Петръ Великомъ устроено 4 железных завода въ уу. Боров-скомъ и Мало-Ярославецкомъ. Въ 1750—60 годахъ пивлось уже 15 заводовъ; все количество полученнаго чугуна опредалялось за 1766 г. 601610 пд., железа 251410 пд., сталн 112 пд. Въ 1860 г. на всехъ чугунноплавильныхъ в желізодівлительныхъ заводахъ К. губ. выработано было на 1707582 р., при 8523 рабочихъ. Стеняянное производство существуеть въ губернія съ 1785 г. Въ 1840 г. добыто стек-да и хрусталя на 150 т. руб. Суконное про-изводство установилось въ К. губ. въ 1745 г.; благодаря привилегіямъ, число суконныхъ фа-брикъ дошло до 15. Выработано было въ 1839 г. на всвят суконныхъ фабрикалъ (при 867 ставахъ в 3854 рабочихъ) сукна на сумму 1185 тыс. руб. Съ такъ поръ начинается постепенный упадокъ суконнаго производства. Кожн было сработано всего въ 1860 г. 27 т. шкуръ, на 348-75 р. За границу давно уже шли рус-скія парусныя пологна изт матеріала, добывавшагося въ К. губ. Позже усиленное развитіе в усовершенствованіе механическаго пряденія въ Англів, Франція и Бельгін начинаеть вытвенять съ рынка русскія полотна.

Н. Куфрявиевъ. **Налуменая станица** — Екатеринодарскаго отдъла, Кубанской области. Жителей 2236; перковь, школа. Жители занимаются кузвечнымъ ремесломъ, выжиганіемъ древеснаго угля, даланіемъ барокъ, плуговъ, рамъ, катковъ, грабель в т. д.

Калумскій 5-й піх. имп. Вильгельма І полиъ — сформировань въ 1805 г.; въ 1818 г. шефомъ его назначенъ быль принцъ Вильгельмъ прусскій (впоследствін императоръ германскій). Боевыя отличія: полковое знамя георгіевское, походъ, знаки на шанки и георгіевскія трубы-получены полкомъ за кам-

панія 1814, 1831 я 1877 гг. Калушскія Губерпскія Відоносты — вздаются съ 1886 г. еженедільно, съ 1873 г.—два раза въ недблю. Ред. неоффи-піальной части (ст. 1894 г.) И. Богдановъ. Налужения Епархіальных Въ-

домосты-издаются съ 1862 г., два раза въ ивениъ. Отдаль неоффиціальный выходить подъ названіемъ «Прибавленія къ К. Епарх. Відом.». Редакторы: прот. Д. Рождественскій в прот. I.

сатель втальянскій, писаль подъ своимъ вменемъ труды по митематиль и астрономін, подъ псевдонимомъ Didymus Taurineusis о языкахъ сказаль продолжительность троянской войны и вост., и подъ псевдонимомъ Euferbo Melesi- объясниять ахелилую, подъ Пліономъ, причину genio печаталь свои поэтическия произведенія, гибиа Аполлона. По поэдивішему преданію, К. Его труды: «Litteraturae coptica erudimentum» после разрушенія Трои отправился въ Коло-

(Туринъ 1805), «Delle poesia libri» (1806), «Versi italiani» (1807), «Latina carmina, cum specimine graecorum» (1807), «Massino, scherzo epico» (Bpemia 1808), «Principii de filosofia per gl'iniziati nelle matematiche» (Туринъ 1811), «Gallerla di poeti Italiani» (1814) и др. Труды его по математическимъ наукамъ публиковались въ «Mémoires de l'Academie de Turin» (1786—1811) и въ «Mèm. della Società italiana delle scienze» (1802—1809). См. Saluzzo, «Notizie di T. Val-perga di Caluso» (Турвиъ 1815); L. de Brême, «Cenni storici degli studi e della vita di T. Valperga Caluso» (Munant 1815); Balbo, «Vita dell'abate T. Valperga Caluso» (1816); C. Boucheron, «Vita T. Valpergae Calusii» (Tyринъ, 1833).

**Килу Ризо**—одна изъ формъ индійскаво бога Пивы: изображается верхомъ на тигръ держащимъ въ одной рукъ зукъ, а въ другой стръту. C. E—чъ.

Калуферъ, Капуперъ-си. Пижна варухан.

валунины гор. Ново-Минскаго у., Вар-шавской губ., на рч. Витовкъ. Около 400 дв., жит. 6399. Фабрики стеариновыхъ свъчъ, мыловаренный заводъ; 3 фабрики, завимающіяся производствомъ еврейскихъ редигіозныхъ обличеній. Начальное училище, больница и богадільни. За городоми сохранилось старинное магометанское кладбище.

Во время польской войны 1831 г. около дважды происходили столкновенія шихъ войскъ съ польскими. Въ 1-й разъ (при начадъ кампаніи), стоявшая въ К. польская дивизія Жимирскаго была вытёснена отгуда отрядомъ генерала графа Толя. 2-е дъло произопло 2 июля 1581 г., когда ген. Головинъ двинулся со своимъ слабымъ (около 41/2 тыс.) отрядомъ къ К., у котораго стоялъ польскій корпусь Рыбинскаго и къ которому приближавась еще польск. дивизія ген. Ромарино. Встративъ превосходныя силы, ген. Головинъ потерпъль поражение, по успъль уйти оть противника, намеревившигося окружить его. Смелымъ ваступленіемъ своимъ на К. ген. Головинъ достигь поставленной сму цёли отвлекъ значительную часть непрінтельскихъ войскъ отъ той части Вислы, гдв готовилась переправа нашихъ главныхъ силъ.

Калушъ (польск. Kalusz)-гор. въ Галичнит, въ Калушскомъ окр., въ холивстой мастности Карпатскаго предгорья, на внадающей съ правой стороны въ Диветръ р. Ломинив, служащей для силава огромныхъ запасовъ дровъ. Около 7500 человъть преимущественно польско - еврейскаго населенія. Пивоваренные заводы, большія соляныя варницы, производство водки, сала, горчины, торговля кожепенныма, хатоныма и древесныма товарома, большая ярмарка скота.

Либвиовъ, а съ 1890 г. Ди. Лужевый. больная ярмарка свота.

18 луже (Томазо di Caluso, грифъ Masino Уаррегда, 1787—1815)—ученый аббыть и ин- жренъ и проринатель вы войсив Агамемнова, по словамъ Гомера сзнавший, что есть, что будеть, или что было». Говорили, что онъ предфонъ и тамъ умеръ, огорченный тъмъ, что его превзошель въ прорицаниях Мопсъ въ Кларосъ. Въ послъ-гомеровскихъ поэмахъ К. играетъ гораздо большую родь, чъмъ въ «Иліадъ». На вершинъ ходма Дріона, въ Давнін, стояло святилище К., сдъ желавшіе знать будущее приносили въ жертву чернаго овна и во снъ

получали предсказаніе.

Валъ (аксиременты, изверженія, испражненія) у взрослаго человъка колеблется между 60 в 200 гр., въ зависимости отъ количестви в качества пищи. У всеядныхъ К. составляетъ 5—10% принятой пищи, у травоядныхъ -оть 40 до 50°/о. К. состоить изъ остатковъ пищевыхъ воществъ и непотребленныхъ продуктовъ пищеваренія (остатковъ желчи, слизи, сока поджелудочной и кишечныхъ железъ). К. виветь сватло-бурую окраску, изивияющуюся при изкоторыхъ бользняхъ и отъ пріема лькарствъ. При желтухъ, напримъръ, К. бываеть грязно-бълаго цвъта, при холеръ-испражненія похожи на отваръ рисовой воды и имбють опаловый цвить; отъ пріемовь каломеля К. пріобритаеть зеленый цвить (отъ сиринстой ртути и пигмета желчи), отъ желвза-черный, оть ревеня или шафрана-свътло-желтый п т. д. Запахъ К. объясняяся присутствіемъ въ немъ индоля и скатола; однако, вещества эти, очищенныя оть примъссй, не имьють запаха. Характерно-пахнущее вещество К. еще не плолировано. При несвареніи желудка (дисцепсіи) въ К. находять много жира, въ особенности у дътей (самровой поносъ»). Изслъдование К., которымъ пользовался уже Парацельсъ, въ особенности въ настоящее время, при помощи химическаго, микроскопическаго и бактеріоскопическаго анализа, даеть незамбнимыя основанія для распознаванія многихъ бользней. Удаление К. имветь въ гигіеническихъ и экономическихъ отношеніяхъ громадную важность. Петтенкоферъ вычислиль, что поголовно на населеніе приходится въ годъ 34 кгр. твердаго K. и 428 кгр. мочи. E. A. O.

**Кальинъ**—слово это у вейхъ русскихъ инородцевъ монгольскаго и тюркскаго происхождения означаеть плату за невысту, выкупь, платимый женяхомъ. Корни этого обычая кроются въ особенностихъ древняго общественнаго быта (см. Выкупъ, VII, 519), и факть существованія его въ ту или иную эпоху можеть быть установлень для всёхь народовъ, не испличая и славянъ (см. Въно, VII, 629). По мере того, какъ другія формы за-ключенія брака вытеснили у того пли др. народа покупку вевъсть, выкупъ сводился къ одному ляшь символическому обряду. Taws, въ малорусской свадьбѣ символическій обрядь выкупа невъсты вграеть едва из не первостепенную роль (ст. Охримовичъ, въ «Этногра-фическомъ Обозржин» 1891 г., № 4). Въ вост. губ. сохранился и самый обычай уплаты К. подт именемъ кладки, запроса, настола, столовых денегь, поисовствых; но деньги эти обыкновенно идугь на приданое и на свадьбу. Первоначально К. обращался въ исключительную пользу родителей или родственниковъ невесты, затемъ онъ сталь двлеться между ними и самой невъстой и, наконедъ, поступать въ полную собственность

последней. У различныхъ русскихъ внородцевъ существують всв эти три формы. Такъ, у бурять К. поступаеть всеціло съ пользу родителей невісты. У башкирь часть К. принадлежить невъсть, которая можеть вытребовать его судомъ, но обыкновенно принято оста-влять его отцу. У казанскихъ татаръ К. всеимо обращается на приданое невъсть; тоже у ахалическихъ армянъ, у которыхъ К. называется жассиъ. Обычай продажи невъсты распространенъ среди горскихъ племенъ Кавказа, гдв плита за невъсту называется у чер-кесовъ К., у осетинъ-*прад*, у ингилойцевъмелче, у яварскихъ горцовъ-магори, у татаръ -жебина. Вопросъ о размарахъ К. имветь адъсь большое значеніе, такъ какъ при чрезмірной высоть его многіе вынуждены прибъгать къ тайному и насильственному увозу женщанъ, а это, при господствъ обычая кронавой месть, частью влечеть за собою кровавыя столкновевін между цалыми родами. Поэтому общественныя власти стромятся установить мак-симальный размъръ К. Такъ, въ 1866 г. со-брались во Владикавказъ представители трохъ сословій свв. Осетін и установили норму К. въ 200 р.; въ 1879 г. депутуты вигушей общественнымъ приговоромъ назначили максимальную норму К. въ 105 р., а равно опредълили размъры свадебныхъ угощеній и по-становили подвергать штрафамъ родителей невъсты, принявшихъ, по уплать К., какіе бы то на было подарки. Въ Осетін таугарцы пладругіе 100 р. родители, согласно постановленію шаріата, записывають въ пользу невісты въ напяхъ (брачный контрактъ), чтобы, въ случав развода, она могла получеть эти деньги въ свою полную собственность. Другіе осетинымусульмане записывають въ накяхъ только 50 р., у осетинъ же христіанъ родители до сихь порь беруть весь выкупь въ свою поль-зу. У дагестанскихь горцевь, лезгинь, сали-тавцевь, андійцевь, койсобуленцевь, дедой-цевь и др. К. или совершение паль, будучи заменень кебин-хаккомъ, т. е. брачнымъ договоромъ, которымъ женихъ обезпечиваетъ невъсту на случий своей смерти или развода, нли же дошель до манимальной пифры (20 фн. пшеницы, 1 р. денегь в т. п.), при которой акть платежа К. инветь уже скорве характеръ свыводического обряда. См. Малининъ, «О свадебныхъ платежахъ у навказскихъ гор-

певъ» («Этнографич. Обозр.», 1890 г., № 3).

Вкальбарть (Кайвани, К. L.)—измедкій врачь-пенхіатрь, род. въ 1828 г., съ 1867 г. состонть двренторомъ частнаго заведенія для душевно-больныхь въ Герлица (въ Силезіи). Обратиль на себя вниманіе въ ученомъ мірѣ нескольними научными сочиненіями, въ которыхь онъ выступиль съ новыми, оригинальными возарѣніями на теченіе и классификацію душевныхъ болѣяней, и выдълиль изкоторым новыя формы таковыхъ, хотя въ настоящее время его изгляды раздыяются лишь вемногими.

И. Розембахъ,

нальбекъ (Максъ Kalbeck)—въмеций праческій поэть, род. въ 1850 г.; авторъ «Aus Natur und Leben», «Wintergrün», «Neue Dichtungen», «Deutsches Dichterbuch», «Nächte», «Zur Dammerzeit», «Gereimt und unge-reimt», «Aus alter und neuer Zeit», в также монографів: «J.-Chr. Günther». Стихотворення К. проникнуты сважей жизнерадостью; очень

**т**дии и мътки его эпиграммы.

Вальбъ (Іоганнъ, бар. Каю, 1721—80)— дъятель американской войны за независимость, сыят явмецкаго крестьинии, поступиль на службу въ франц. армию и отличился во время Семилътней войны. Въ 1767 г. онъ задиль, по поручению Шуазеля, въ Съв. Америку, чтобы разведать о настроенін тамощинкъ колоній по отношенію къ метрополів. Въ 1777 г., когда началась американская война за независимость, онъ съ Лафайстомъ вновь отправляся въ Ств. Америку. Въ декабръ 1779 г. Вашингтовъ поручиль ему главное кемандованіе мерилендской и делаверской дввезіние, для охраненія Чараьстова. Но городъ этотъ паль еще до прибытія К., который затычь, подъ начальствомъ Гетса, главнокомандующаго южной армін, участвоваль въ сраженія при Камдень, предпринятомъ вопреки представленіямъ К. При первомъ натискъ Готсъ обратался въ бътство; правый флангь, подъ командою К., сначала держался, но когда К. паль, смертельно раненый, тоже разсыпался въ безпорядочномъ

быстый. Ср. Карр, «Leben des amerik. Generals Johann К.» (Штутг. 1862).

Кальбъ (Шарлотта фонъ-Kalb) — подруга Шиллера (1761—1843), урожденная фонъ-Остгейнъ, вышла въ 1783 г. за нелюбимаго ею офицера Генрика фонъ-К. Въ 1784 г. она познакомнянсь въ Шиллеромъ, и тотчасъ обоякъ соединило самое экзальтированное обожаніе. Въ Веймара она нивла большое вліяніе на Гельдеранна в Жанъ-Поля (Риктера), который изобразиль ее въ Линдв («Титанъ»). Въ 1820 г. она осявила. Дити періода «бури и натиска», Шарлотта К. была натура бользиенно нервиал, въчно витавшая въ туманъ фантавма и мистики. Ея романъ «Cornella», а также воспо-минанія («Charlotte»), свидътельствують о не-сомивнию крупномъ таланть, но лишены худо-

жественной законченности.

**Кальнадосъ** (Calvados) — департаменть во Франція, часть прежней Нормандія. Холмистая поверхность; мало изразанный берегь то скалисть в обрываеть, то покрыть дюнама. Подводныя скалы и рифы. Между устьями Орны и Виры гряда въ 26 км. дляны, названная въ память погибшаго здесь корабля изъ Армиды Филиппа II, скалами К. Почва большею частью плодородна, хорошо ороше-ап; рр. Тукъ, Дивъ, Орна, Сель въ ивкото-рыхъ частяхъ судоходны; Дрома и Ора на ивкоторомъ протяжени текуть подъ землей; еще р. Вири. Вдоль берега, гдъ купанья Трувиль, Кибуръ и др. — безплодная полоса. Лесовъ мало: обширныя пастбища, искусственные луга. Вогатство страны-въ скотоводства (коровы, овцы, лошади, свиньи). Между Орной и Вирой такъ назывлемый Бонажъ, покрытый гранитпеременчивый и сырой. 6 округовъ; 6621 кв. км., съ 437770 жит. Земледале, молочное хозяйство; плоды, овощи, ленъ, конопля, доизпиня птица. Каменноугольные копп. желізоділательные заводы, доменным печи; ко- sticarum» (1596) К. широко охватываеть многіє

раблестроеніе; разныя тканы, кружева, бумага. Рыболовство. Гаваней 10; главныя—Каень, Трупиль, Гонфлерь. Гл. гор. Каень (см.).

Вальвадиорение горячів петочицмм, въ Закавказъй, славятся средо туземцевъ. Старый источникъ заваленъ обложками скаль; новый-быеть горячимъ ключемъ изъ центра огромной плиты, по кранить которой вытекаеть вода, сравниваеман местными жителлия съ сельтерскою. Никакого устройства для больныхъ не вивется.

Кальнаристин (Calvaria)—конгрегація Вогоматери Кальварійской (Notre Dame du Calvaire), община реформированныхъ бенедиктинокъ, утвержденная папою Григоріемъ XV въ 1621 г. Распространенный лишь въ предълать Франців, ордень во время революців исчеть, но потомы быль возобновлень.

**Кальнарія—и.** Ковенской губ. (прежде Горды), Тельшевскаго у., въ 20 в. отъ у. г., при р. Гордані; двор. 68, жит. 483. Католическій костель, каплеца, школа, 2 лавки, 2 пр-

Кальварія—у. г. Суванской губ., на р Шешуці, въ 300 в. отъ Варшавы и 37 в. отъ губ. г., при шоссе изъ Варшавы въ Ковно при жельзи. дорога, отдынющейся оть СПб.-Варшавской лини на Коллову-Руду. Правосл. прк., костель, синагога, больница, богадыльня, двухкласси, город. и женское училения. Торговля развита весьма слабо. З вебольшихъ винокурни. Домовъ 590 (60 каменныхъ), жителей. 11049 (мжч. 6127 я жиц. 4922), вь томъ числь правося. 845, катол. 2661, потер. 891, евреевъ 7652. Двв аптени, 3 врача. Въ окрестностиль города огромныя болота, добывание торфа изъ-которыхъ-главное занятие жителей. Л. В.

Жальни (Calvi)-гор. на зап. берегу французскаго о-ва Корсина; второклассная приность в торговый порть, общирный рейдъ. 2000 жит.; торгован фруктамя, виномъ, воскомъ, комами, деревомъ. Старый генуэзскій дворець.

Кальна (гр. Фенно Calvi) — итальянскій историкь, род. въ 1822 г. въ Миканъ. Кромъ имъвшихъ мало успъха романовъ, написалъ: «Di Ausonio Franco e della filosofia contem-poranea» (Мил., 1887); «Il Patriziato Milanese secondo nuovi documenti» (MRI, 1876); «Curiosità storiche del secolo decunottavo» (MRI, 1875); «Bianca Maria Sforza Visconti, regina dei Romani» (Мил., 1888) и др. Главный трудъ ero (при сотрудничестий других ученых): «Famiglie notabili Milanesi» (Мил., 1875—87). Нальничей (Sethus Kalbitz, Calvisius,

1556—1615)—явм. ученый и музыкальный теорегимъ. К. принадлежитъ заслуга популяризации новой хронологической теоріи Скалигера и обработым ея въ формв универсально-историческихъ таблицъ. Въ 1605 г. вышель главный трудъ К.: «Opus chronologicum», много облегчившій изученіе всеобщей исторіи, такъ какъ К. указываеть здась на связь событій въ исторів отдільных в народовъ древности. Онъ пользовался при составление этого труда совътами

Въ своихъ соч.: «Melopoeia» (1592), «Compendium musicae practicaes (1602), Exercitationes musicae» (1610), cHarmonia cantionum ecclesiaвопросы по музыкв. Изв музыкальных произведеній взвіствы его псламы в др. церковныя сочиненія.

Венавышения - протестантское направление, ведущее свое начало отъ Кальвена (см.). Къ половина XVI в. католическан церковь стала возрождиться и организовала сильную ревицію, охватившую всю Европу. Это наивнило зидичу протестантизма: надо было, въ виду грозлицей опасности, подняться надъ разрозненными услаіями реформы въ отдільныхъ странакъ и охватить пропагандой весь Западь, принить ръзкия в ясныя дерковныя формы в орпинизоваться для борьбы на жизнь и смерть. Эту задачу првиять на себя К., который явлется романскимъ твпомъ реформаців. Выступая всего різче противъ католичества, К. быль, однако, сильно проникнуть средневъковыми католическими принципами: нетерпимостью, безусловнымъ подчинениемъ отдельныхъ двиностей церкви, почти аскетическимъ кодексомъ правственноств. Съ другой стороны, нв одно протестантское направление не настан-нало такъ реако на безусловномъ и всидючительномъ сабдованів Библін, на взгнанів изъ культа и ученія «суевфрій» и «язычества» (т. в. вившивах символовъ). Стремясь возстановить древнюю христанскую общину, К. проводиль въ цериви народное начало; въ интересихъ борьбы, однако, руководителямъ общинъ -писторамъ в старънивнамъ-диется сильный авторитеть, и отдельный общины тесно скрвиляются въ союзы съ общвит выборнымъ управлениемъ (пресвитериальное и синодальное устройство). Силою вещей К. тесно сплетается сь политическими движеніями и вырабатываеть опредъленные политические принципы. Посавдователямъ К. пришлось выступать въ эпоху, когда представитель силтской власть по большей части действовали пъ духе перковной реакців. Въ столкновеніяхъ съ властями К. скоро принимаеть по прениуществу народное, интимонархическое направленіе, солижается съ республиканскими и конституціонными партымв. Изъ принципа: «Бога надо слушаться больше чемъ дюдей», кальвинисты выводять тео-рію сопротивленія нечестивой и вообще тираннической власти, учение о скришленномъ Богомъ договоръ между народомъ и королемъ; республиканскій формы перковнаго устройства пе-реносятся на полетическую жизнь. Кальви-писть XVI и XVII вв. представляєть собою режи очерченный типъ человеки глубоко уве-ренниго из правоте своего учения, суроваго и тажелаго, враждебнаго свытской жизни и удовольствінить, республикански-простого по витшности, въчно съ модитной или благочестивымъ текстомъ на уставъ. К. выставлиотъ большую воинствующую литературу, въ которой встрачается и богословская полемика, и сатири, и политические памфлеты, в трактиты.

**Поинно небольшого уголка ронанской** Швейцарін, гдв двиствовалі Кальвинь съ ближий-шими сотрудниками, п. распространяется въ Германія, превмущественно на 3 (въ Рейнской области и Гессонъ-подъ названіемъ реформатской церкви), въ Нидерландахъ, во Франціи (подъ палваніемъ гугенотства). въ Шотланціи подъ палваніемъ гугенотства). въ Шотланціи верныхъ верныхъ К. провинцій составили

танизма) и въ Польшъ, Его ученымъ пептромъ

долго остается Женева. Въ Германіи К. не аграль первенствующей роля: кальвинясты не были включены въ условия Аугсбургскаго редигіознаго мира (см. Реформація), признавшаго за князьями право мінять вару. Враждажальнинестовь съ лютеранами разгорталась до крайности: последніе находила, что «лучше паписты, чтогь кальвинисты». Этогь разлидь оказался преднымъ для дъв протестантизма, въ вноху Тридцатильтней вой-ны; лютеране остались большею частью чужды предохранительной уни (1609), заключенной кальвенистскими князьями. Вестфальскій миръ (1648) распространня условія терпимости и на кальвинистова. Въ XVII в. К. быль принять могущественнымъ бранденбургскимъ курфюрстомъ. Его преемники, прусскіе короли, заняля примирительное положение въ отношенів двухъ исповеданій. Въ XIX в., ко времена юбилея реформація (1817), со стороны Пруссів была сдванна новытка вух сліннів (см. Евангелическая перкові, XI, 403). Въ Нидерландахэ (Бельгів в Голландів) К.

выразняся въ очень энергичной формъ. Послъ подавленія при Карав V актеранской реформаци въ этихъ областяхъ, К. сталь здесь распространяться въ 50-хъ и 60-хъ гг. XVI в., первоначально среда назнихъ классовъ, особенно въ городахъ. Суровыя міры правительства придаля ему съ самаго началя революніонный характеръ: народъ сходился толпами въ насколько тысячъ человыть, чтобы слушать проповедь, в собранія обыкновенно охранидись вооруженными дюдьми; осужденвыхъ на сожжение проповъдниковъ силок осно-бождали. Въ 1566 г. по самымъ крупнымъ городамъ прошла страшная буря иконоборстил. Около того-же времени дворяне представиле правительниць (Маргарить Пармской) протесть противъ инквизиців, составленный кальвинистомъ Марниксомъ де-Сентъ-Альдегондъ (см. Гезы, VIII, 289). Прибытие испанскаго войска, подъ начальствомъ Альбы, казни, которымъ подверглись видныя лица въ средв аристократів (Эгмонть, Горнь), еще белве сблизили политическую оппозицію дворянь съ кальвинистами; иногіе перешли въ протестантизмъ -между прочимъ главный противникъ Фи-нипа, Вяльгельмъ Оранскій,—многіе эмигрировали. Нидерландскіе кальвинисты завели сношенія съ французскими гугенотами. Первыя попытки вооруженного сопротивления кончиваеть меудачею; испанцы господствовали почти надъ всею страной, когда ивсколько эмигрантовъ—«морскіе гезы»—захнатили при-морскій городъ Вризь. Съ этого момента сопротивленіе пошло успішніве, в сіверныя области, въ которыхъ преобладали кальвинисты, отдоживаесь. Посл'я смерти преемника Альбы, Реквезенса (1576), Вильгельму Оранскому удалось привлечь въ возстанію и южные штаты (гентская пацификація), но унія была непрочна, всябдствие національнаго в резигизнаго различія: большвиство населенія Бельгів оставалось върнымъ католвчеству. Политическими везависимую голландскую республику (1581). Съ этой поры Голландія далается убъжніцемъ гонимыхъ въ другихъ странахъ протестантевъ; на протестантской основъ здъсь развивается зам вчательная политическая литература (Гуго Гроцій, Салмазій). Церковное устройство, исходившее оть кальвинистского начала самоуправленія отдільных общинь, призадилось къ федеративному устройству, съ его самостоятельностью провинцій в городовъ: религіозныв дала предоставлены были усмотранию каждой такой политической группы. Въ средвиндерландскихъ кальвинистовъ скоро образовалсв располь: отъ рыяныхъ кальвинистовъ, принимавшихъ предопределение и отличавшихся нетерпимостью—такъ наз. гомаристовъ—отдели-лись умъренные, арминіане (см. II, 124), отвергавине суровое учение Кальвина о предвичномъ избранів и склонныхъ въбольшей имгности въ отношенія другихъ испов'яданій. Къ религіозному спору примкнула борьба партій, респубзиканско-аристократической и демократо-монархической, съ Оранскимъ домомъ во гливъ. Первая, державшаяся арминанства, была побъждени, и пожди ся сложили головы; учение арминіанъ было осуждено на національномъ синодъвъ Дордрехть (см. XI, 46). Исторію К. во Франціи см. Гугеноты (IX, 852). Французскій К., въ учени и строъ церкви, стоялъ всего бли-же къ родопачальнику направления. Въ 1559 г. парижскій синодъ представителей кальвинистскихъ общинъ утвердилъ общирный планъ церковной организации, которая должна была охватить всю Францію: соседнія общивы соединялись въ колоквін, колоквін-въ провинцін; наждан групца иміла свои собранія, своя консисторін, своякъ выборныхъ пасторовъ в старвишинь, которые утверждались высшей группой; представители общинь сходились въ провинціпльныя, представители провинцій-въ генериавныя собрания. Съ переходомъ гугеноторъ на почву политической борьбы, принциты этой организація легля въ основу политическаго устройства парти. Выработка этого устройства относится ко времени напболью ожесточеннаго столиновенія гугенотовъ съ правательствомъ в католеческимъ большинствомъ, послв Вареоломеевской ночи (1572). На Ю и З Франція гугеноты находять себ'в поддержку въ сепаратистскихъ стремленіяхъ частв дворянства и горожанъ и вырабатываютъ федерацио областей, съ представительными учреждениями. Талантливые ихъ публицисты и историки (Hotman во «Franco-Gallia». Languet въ «Vindiciae contra tyrannos», неизвъстный авторъ «Reveille - Matin des Français», Адгирра d'Aubigné въ «Historia universelle») развивають республеканские в конституціонным теорів, доказывають асковность представительных учреждений во Франціи. Къ своему королю, Генрвху Наваррскому, гугевоты отвосильсь какъ къ государю конституціонному. Нантскимъ вдектомъ (1598) полетическая органи-зоція ихъ была признана; король старался лешь урегулировать ее и контролировать ея двятельность, посредствомъ своихъ коминссаровъ. Интересъ нъ политическимъ собраниямъ озладаваеть у гугенотовь въ первое 20-ти лвтіє XVII в., виботь съ развитіємь въ ихъ средь дучили названіе «пуританъ». Съ точки артина

вфротерпимаго в свободомыслящаго направленія. Въ началь 20-хъ годовъ XVII в. полятическим организація гугонотовъ рушилась, а че-резъ насколько лать (1629), посла разрознеянаго сопротивленія, полетическія права были

у вихъ отняты Ришелье.

Въ Шотландіи К. сталь распространяться въ 50-хъ гг. XVI в., во время регентства Марін Гизь, управлявшей за малольтиюю дочь свою, Марію Стюарть. Развитіе протестантизма стоить здёсь въ тёсной связя съ политической оппозиціей противъ династів Стюартовъ, въ особенности сильно выражавшейся у дво-рянства. Вожденъ протестантовъ съ самаго начала является энергичный Джовъ Ноксъ, ученикъ Кальвина, похожій на него характеромъ в настроеніемъ, но въ тоже времи политическій агитаторъ в народный три-бунь. Безпощадно бичул въ пропов'ядяхъ «ндолослужение» двора, Ноксъ направилъ не-довольную аристократию къ составлению «Христовой конгрегацін», потребованией оть регентши введенія «божественной формы первоначальной перкви». Отказъ повель къ иконоборству, сопровождавшемуся разрушениемъ монастырей (1661). Регентша была низложена, при чемъ Ноксъ доказываль цитатами изъ Ветхаго Завъта, что низвержение вечествыхъ государей угодно Богу. Въ следующемъ году, постановленіемъ парламента, была отобрана церковная собственность, доставшаяся по большей части дворянству, и въ Шотландів введенъ К., подъ названіемъ пресвитеріанской церкви: эта церновь им вла спиодальную организацію и предоставляла значительный авторитеть священиикамъ, избиравшимся не непосредственно народомъ, а церковными совътами. К. въ Шотапидія пришлось еще разъ выдержать борьбу въ привленіе Марія Стюарть, возвратившейся взь Францін въ 1561 г. Не смотря на обличенія Нокса, Марія не желила отказаться оть католическаго богослуженія, и строгіе законы, изданные противъ католеновъ въ ея отсутствіе, не исполвя-лись. Съ низложеніемъ Марів, пресвитерівнетво достигаеть въ Потдандии полнаго торжества: наследника престола, будущаго Іакова I англійскаго, отдають на восинтаніе кальвинистскому публицасту и историку Вуканану. Въ XVII въкъ Іанова I и Караъ I, правившіе одновременно въ Шотландів в Англін, пы-талясь ввестя въ Шотландів англиканскую церковь, съ саномъ епископа и накоторыми нововведеніями въ культв, въ духв католичества (политика архіепископа Лода). Результатонъ этихъ попытокъ было возстаніе, сливіпееся съ англійской революціей.

Въ Англіи К. развивается послі внеденія реформація государственной властью п. всябдствіе этого, въ оппозиція не къ католициаму, а къ оффиціальной протестантской церкви, къ англиканству. Строй этой перкви, введенный при Эдуарде VI (1647—1558) и утвержденный Елизаветою (1558—1608), ве удовлетворяль болье последовательных приверженцевь протестантскихъ принциповъ, какъ слишкомъ еще пронякнутый католическими чертами. Всв считавине веобходимымъ дальнайшее очищение перкви отъ «суевърій» и «идолослуженія» пооффиціальной церкви, они были «вонконформисты», т. в. отвергавшие единообразие учения в культа (они назывались также диссентеры, т. е. разногласные). Одного право нуритане не составляли; между нями можно было различить изсколько градацій. Нанболве умівренные готовы были помириться съ верховенствомъ короля въ церкви, но отрицаля епяскопать в натолические остатки въ культа; дру-гие, приближалсь пъ шотландскому К., принимали республиканско-аристократическую органазацію пресвитеріанства, съ національнымъ синодомъ во главъ; наконецъ, въ концъ XVI в. стадо развиваться направленіе броунистовь (отъ основателя ихъ, Броуна; см. IV, 738) или индепендентовъ, которые вносили въ церковное устройство начало демократическое и самоуправление общинъ. Оппозиція пуританъ носила въ началів чисто религіозный характерь. Парламенть издаваль противь нихъ постановленія, Елизавета пресавдовала вхъ какъ мятежныхъ поддаввыхъ, но, сида въ тюрьмахъ, подвергаясь наказаніямъ, они молились за королеву, тімъ бо-лье, что она поддерживала ихъ единовірцевъ въ Потландін, Голландін, Францін. Положеніе измінилось въ XVII в., при Ствартахъ: съ. одной стороны, англиканство стало приближаться къ католичеству, и пуритане подверглись еще болье тяжкимъ гонеціямъ, съ другой-короли стале ограничевать привилеги парламента. Религюзная в политическая оппозиція соеданвлись и пуритане стали передовыми борцами ва политическую свободу при Таковъ I и Карлъ I; перковныя представленін ихъ были перенесены на полятическую почну и обратились въ конституціонныя и республиканскія теорін; не допускан королевскаго верховенства въ церковных далах, оне боролись противъ аб-солютизма въ государствъ. Тяжелыя испытанія въ пачаль этой борьбы заставиля многих выселиться во вновь основанным колонів въ Съв. Америкв; адвец, на свободь, развились многочисленные секты, на которыя распался англійскій К. (о дальнъйшемъ см. Долгій парламенть, Революція въ Англів, Индепенденты, Квакеры, Пуритане). После геропческой эпохи XVII в. пуританство кав диссентерство, достигнувъ фактической терпиности и распавшись на умъренные в крайніе толки, затихаеть, утрачиваеть свое вліяніе и внутреннюю силу. Его возрождение въ Англін относится къ концу XVIII в. и происходить въ такъ назыв. веслеянствъ вли методизмъ (см.). Въ настоящее время вначительная часть англійскихъ протестантовъ - диссентеры; Валянсъ почти сплошь заселенъ ими.

Въ Польша К. сыграть преходящую роль. Ранве его здвсь распростринились лютеранство (средв ивмецкаго населенія городовь) и ученіе чешских братьевь. К., съ его республиванско-аристократической организаціей, подошель въ особенноств къ стремленіямъ шлахты, которая, господствуя на сеймахъ, старавась провести политическую реформу въ своихъ интересать и сильно враждовала съ духовенствомъ. Сношенія между Кальвиномъ в видными людьми въ Польша возникли въ начала правленія Сигвамунда II (конецъ 40-хъ, вачало 50-хъ гг. XVI в.). Вскорт (1556—60),

организаторомъ кальвинестической церкан въ Польша (подъ назв. «гельветическаго испомъдания») явился Янъ Ласкій, обращавшійся в пъ праветельству съ предложеніемъ произвести реформацію (1554). К. не вызваль, однако, большой ревности. Въ средъ протестантовъ здъсь скоро развилось, подъ вліяніемъ Италів, раціоналистическое направленіе, обратившееся къ антитринитаризму (отрицанію Тромцы)—такъ назыв, социніанство (см.), вовсе не отличавшееся свойствами энергичной церкви. Сильнал католическая реакція съ 60-хъ гг. встрѣтила въ Польшѣ лишь разрозненное сопротивленіе протестантовъ, и вліяніе К. было скоро въ конецъ разрушено.

нець разрушено.

По исторія К. вообще см. Philippson, «Westeuropa im Zeitalter von Philipp II, Elisabeth u. Heinrich IV» (1882, въ собр. Онкена: «Alig. Gesch.»); о К. во Франців—Pohleuz, «Gesch. d. franz. Calvinismus» (1867; III т. заключаеть обзорь теорін); въ Нидерландахъ—Кетууп de Lettenhove, «Les fluguenots et les Gueux»; въ Англів—Weingarten, «Die Revolutionskirchen in England» (1868); въ Польшѣ—Н. Каркевъ, «Очеркъ исторія реформ. движенія въ Польшѣ» и Н. Любовичъ, «Исторія реформація въ Польшѣ».

Р. Випперз.

Нальвинія (Calvinia) — отдъть СЗ провинців британской Капской земли: въ южной часте высокая равинка (1000 м.), общирныя пастбица; на С пустыния в степная страна бушменовъ. Въ 1891 г. взъ 12213 жит. было 5047 бълыхъ. Пространство 61598 кв. км. Главина городъ К.—вебольщая веревушка

ный городъ К.—небольшая деревушка. Кальвинъ (Жанъ Calvin) — маадшій вза трехъ крупнъйшихъ реформаторовъ XVI въка (Лютеръ, Цвингли) и представитель романскаго типа реформація. К. род. въ 1509 г. въ г. Пойонъ въ Шикардіи (съв. Франц.), въ зажиточной буржуазной семъъ. Его отепъ, Жераръ Ковенъ. (Cauvin — вта фамилія была потомъ датинизирована К., по обычаю ученыхъ, въ Calvinus, Calvin), занимать должность опи-скопскаго секретаря. Своимъ дътямъ онъ стараден дать основательное образование. Необыкновенныя способностя К. были рано замъчены въ семей. 14 леть его отправили учиться въ Буржъ. Уже здёсь обрисовался характеръ будущаго перковнаго дъятеля: его прилежание, сполобность быстро успанвать в превосходно взялать усвоенное, ставившая еговь положение учетеля среде товарищей, его раздражительный, обидчивый правъ, за который онъ получиль прозвание саккузатива». Отець думяль еначала сділать изъ него богослова и доставить ему бенефицію, но потокъ онъ перемвишть мивніе в заставиль сына избрать юрядическую карьеру. Мало расположенный къ последней, Кальвинъ въ течение двухъ слишком» лёть слушать лекців лучших про-фессоровь права во Франція, сначала въ Парижъ, потомъ въ Орлеанъ. Эта школа положила печать на образованіе ума К.: его способность въ разсуждения и діалектическомъ споръ схватить сразу основной принципъ, развить изъ него съ неумодимой логикой всв выводы, вго интересъ къ политикъ, законодательству, администраців, есле не возначли, то развилсь здась. Смерть отда (1631) открыла ему свободный выборь жезненнаго пути, в онь держанию; цілью автора было систематически отдылся гуманистическим занятили». Главною измежеть сумму опредалившихся уже протепалью К. въ это времи было составить себъ имя учениго дитератора въ духв Эразма; уже въ 1532 году онъ издаеть комментарів на трактать Сенеки «De Clementia». Это-работа филологическая. въ которой, однако, много намековъ на современные политические порядки; но въ ней нътъ еще на малъйшаго признака принадлежности К. въ протеставтской парти. Между твиъ, среди блазкихъ родственниковъ и земляковъ К., частью учившихся вибств съ нимъ. было много зицъ, склонныхъ къ «дате-ранству». Одинъ изъ нихъ, Пьеръ Роберъ, по прозванию Оливетанъ-побывавший въ Германік, оказнав, поведимому, большое вліяніе на К., поздиве другихъ сверстивновъ поддавшагося новому учению. Его натура была чужды порывы, энтузіазмъ. Онъ не переживаль та-желаго душевнаго кризиса, какъ Лютера. Его переходъ въ протестантизиъ быль результатомъ медленной и сложной разсудочной работы. Сначала К. держется умъреннаго направленія людей кружка Маргариты, сестры Франциска I, мечтившихъ, въ духъ Эразма, о проповъди честаго Евангелія на почва существующих в учрежденій. Въ 1534 г. мы видимъ К. уже въ числі убъжденных протестинтовь, різко порвавшихъ съ церковью. Одна изъ позднихъ бюграфій К. (составленная Базомъ въ 1575 г.) объясняеть внезапный отвъздъ его изъ Парижа, осенью 1533 г., участіемъ въ одной протестантской демонстраців. Далье, біографами К. передаются различныя его скитанія по зап. в южной Фравцін, даже по Италів, его попытки пропаганды. Всё эта извёстія очень трудно провёрить: песомнанно только то, что въ 1534 г. К. не быль въ числь, известныхъ правительству апитаторовъ или даже подозраваемыхъ лиць; онъ могь спокойно поивиться легомъ этого года въ родвомъ Нойона, гда отназався отъ своей бенефиции. Эмиграція К. изъ Франціи (въроятно, поздней осенью 1534) была добровольной, во она стоить въ свизи съ поворотомъ въ церковной политикъ французскаго правительства. Въ 1533 г. открыдась эра религіозныхъ преследованій. За границу Франців, въ югожество эмигрантовъ. Французскій протестантиммъ съ этой поры принявъ по преимуществу радикальный оттенокъ. У К. къ этому присоединилась еще методичность съвернаго франпуза, неумодиман догика убъжденнаго доктри-нера. Многіе изъ его единомышленниковъ становились проповедниками (напр. Фарель — въ романской Швейцаріи) или пытались дёйствовать тайной агитаціей во Франців; К. в новому дълу хотыт служить въ качествъ ученого писателя, профессора. Онъ направился сначала въ Страсбургъ, гдв сбаизнася съ Буцерома в Капитономъ, затемъ въ Вазель. Здесь, въ начале 1536 г., вышло первое яздание его «Нистанленія въ христіанской верв» («Institutio religionis christianae»), которое потомъ насколько разъ передълнвалось в расширялось (последнее, наиболье извъстное изд. - 1559 г.) и въ понив концовь явилось суммой всего догматическаго в церковнаго учены кальнинама. Въ первой работь К. еще мало оригинальнаго по со-

изложеть сумму опредъявивахся уже проте-стантских в идей, положеть конець безпорядочности учения в строя среди единомышления-ковъ. Въ этомъ отношения К. делеко оставалъ позади себя, по ясности, сжатости, ских изложенін, всв предшествующін попытки въ томъ же духв. Книга К. отивчаеть собою начало воваго періода въ исторів протестантизма. Не человъкъ, съ его страданіями и сомнъніями, за-нямаетъ К., а возстановленіе истиниаго понятія о Бога, умаленнаго папизмомъ. Къ этой основной черть примыклеть и учене о предопредъленів (предестинаців), развитое, впрочемъ, лишь въ послідующихъ віданімхъ «Наставленія». Идея безусловнаго господства воли Божіей, нзбирающей людей лишь орудіями своими, искиючаеть мысль о человаческих заслугахь, даже самое представление о возможности свободнаго выбора въ рашеніять людей. Вытекпющее отсюда понятіе предопреділенія развито было еще блаженнымъ Августаномъ и болье или менве раздыльнось всеми реформаторами XVI в.; во никто изъ нихъ не пошель такъ далеко въ формулировавін принципа, въ заключенняхъ, вытеклющихъ изъ него, какъ К. По его учевію, предназначенные ть вічному спасенію составляють небольшую группу, избранную Богомъ въ силу непостижниято рашения, помимо всикой ихъ заслуги. Съ другой стороны, никакія уснаів не могуть спасте тахь, кто осуждень на вічную гибель. Какь добрыя, такъ в зами дела людей служать для выполненія предначертаній Божінкъ, но это нисколько не снямаеть вины съ человъка; всикия неправда-оскорбление вмени Божія в влечеть за собою суровую кару. Въ представления К. о Богь ость изчто встхозавътное. Она охотно обращается нь примерамь изъ исторіи Парацая, какъ бы забывая при этомъ евангельскую проповъдь любви. Но въ ученів К. есть и другия сторона. Человъкь не въ правъ допсинвилься, что решено о немъ на небесахъ; онъ долженъ уповать на свою принадлежность къ избран-пикамъ, разъ онъ ндетъ по нути, указанному Вогомъ. Полное подчинение поли человака Божиниъ предначертаніямъ должно порождать въ немъ сознаніе правоты и силу оказывать со-противленіе властямъ міра сего, разъ отв вдугь противъ вельній Божінкъ. Лишь въ повиновеніи государей Богу заключается оправ-даніе земной изасти. Настанвая на безусловномъ господства прямого свидательства слова Божін, в ложенняго въ писани, К. отделяеть свое ученіе ясной чертой какъ отк католичества, такъ в отъ всякаго рода мистическихъ паправлений (анабацтистовъ в др.), при-знававнихъ возлѣ или выше писаннаго откровенія внутреннее, непосредственное. Въ учения К. протестантизиъ принимаеть характеръ по преимуществу сухой, раціоналистическій. Она няглі не оставлять ибста игра воображенія, неопределенному чаянію: вездів-логическое разсуждение и ссыдка на примый тексть Писанія. Всякое соединеніе людей, въ которома раздается проповедь слова Божия и совершаются тавиства (крещеніе и причашеніе), по взглиду К., есть церковь. Духовном власть провозивстникова слова Вожия поста-

влена имъ, однако, необыжновенно высоко; онъ | настанваеть на приміненія къ ослушникамъ строгой церковной кары-отлучения, отъ котораго отказывалось большинство реформиторовъ, опасаясь возвращенія церковной тираннів. Не смотря на непримиримую вражду къ католичеству, ученіе К. о церкви всего болье приближалось из средневаковому, всего болье заключало вы себы элементовы теокритыи. Вы учения о причащения К. заняль положение среднее между Лютеромъ и Цвингли: онъ училь, что хльоъ в ввно-лешь знаки нашего духовнаго общенія съ теломъ и кровью Христа, но что въ действительности вкушаеть ихъ лишь избранникъ, благословенный истанной върой. «Наставленів въ христіанской въръ» сразу создало К. славу одного изъ крупивашихъ богослововъ эпохи, и втимъ объясняется настойчивость, съ которою Фирель старился привлечь К. къ дъятельно-сти въ Женевъ, когда онъ лътомъ 1536 г. остановился въ этомъ городв на короткое время. Въ Женевъ тогда было еще много сторовнековъ католичества, переходъ большинства къ протестаятизму совершился чисто витшивых образомъ; народныя волненія, ожесточенныя стольновенія партій жішали упрівпленію новаго политическаго и церковнаго порядка. Приглашенный сначаза для чтенія богословскихъ лекцій. К. скоро заняль видное мізсто среде проповъдниковъ. Подъ его вліяніемъ быль составлень проекть перковнаго устройства (Articles de 1537), предложенный на раз-смотръніе магистрата. Существенныя черты его следующія: основою церкви должна быть правильная въра ен членовъ и привственная чистота общины. Чтобы добиться того и другого, необходимо проварить религіозныя убажжденія граждань, путемь предъявленія вих къ подписи и присягв подробной формулы испо-веданія, а отрекшихся исключить изъ церкви; далье, необходимо установить надзоръ за частною жазнью гражданъ, поручивъ его проповъдникамъ и старъйшинамъ, съ примъненіемъ къ недостойнымъ членамъ церкви отлученія. Проекта К. быль пранять магистратомъ, но ироведеніе присиги ветхъ гражданъ не уда-лось, составилась сильная оппозиція, и въначаль 1698 г. друзья К. в Фареля была воилючены изъ магистрита, а вследъ затёмъ (апр. 1538) К. и Фарель изгнаны изъ Женевы. Въ течение года они поддерживають сношения съ «върными» въ Женевъ, склоняясь къ приипрительному направлению: К. боится прослыть схизматикомъ, изъ-за личныхъ побужденій внесіпимъ расколь въ общину. Вниманіе К., однако, все болбе отклонялось въ другую сторону. Съ осене 1538 г. онъ сталъ руководителемъ стрисбургской общины франпузскихъ эмигрантовъ, въ которой скоро быда введена имъ строгая правственная дис-пицанна. Страсбургскіе друзьи К., Буперь и Капитонъ, втянуля его въ кругъ общецерковныхъ вопросовъ, поставленныхъ въ это время герминской реформацией. Въ началъ 40-хъ годовъ здёсь шли двительные переговоры о примирении религіозныхъ партій и о созва-нів общаго собора для пересмотра спорныхъ вопросова. К., не смотря в свое незнакомство съ измецкимъ языкомъ, принималь видное уча-

стіе какъ въ предварительныхъ соввинаніяхъ 1639 в 1540 гг. (на сеймъ во Франкфуртъ, пъ религіозныхъ конференціяхъ въ Гагенау в Ворисв), такъ и на решительномъ собрания регенсбургскаго сейма весною 1541 г. Допуская въ средв протестантовъ извъстное различіе направленій, К. выражаль крайнюю неуступчиность по отношенію къ программ'в католиковъ. К. увхалъ съ сейма до его окончания, сильно разочарованный. Его трехлътнее пребываніе пъ Германім им'яло рішнтельное вліяніе на развитіе его возаріний. Съ этой поры для вего на первомъ планъ-общія судьбы реформація въ Европа; мастиме ся успахи представляются ему важными лишь въ мере ихъ отношения къ общему коду событий. Изъ Женевы, между темь, идугь пъ К., съ осеня 1540 г., настойчивыя просьбы вернуться, въ виду побъды, одержанной сторонниками изгнанныхъ проповединковъ (гиллермены, отъ имени Фараля—Guillaume). К. быль истрыченъ въ Женевъ съ большимъ почетомъ (сент. 1541). но предложенный имъ проекть церковныхъ ордонансовъ (ordonnances eccléstastiques) быль принять магистратомь лишь после долгихь споровь в съ извъстными ограниченими. Были установлены четыре перковные чина: пасторы (шіnistres, pasteurs), доктора (т. е. ученые богословы, для преподаванія въ школь), старійшины (anciens), для вравственнаго надзора за гражданами, я діаконы, для веденія благогворительного дела; последніе дви разряди вибирадись изъ светскихъ лицъ, путемъ назначенія со стороны магистрата (ст. ръйшины—наъ правительственныхъ совътовъ). Чисто дерковныя должности также замъщались магистратомъ, по рекомендаціи пасторовъ и послі экзамена. Конспеторія, составленная изъ 12 старайшинъ и 8 пасторовъ, разбирала болъе важные проступки противъ правственности и отступленія отъ истинной віры; въ менье серьезныхъ случаяхъ пасторы в старъйшины, постоянно совершавийе обходы по домамъ, ограничивались частнымъ внушеніемъ. У консисторін были отняты всякія світскія формы воздійствія, во ей было предоставлено валагать отлученіе (т. е. удалять отъ причащенія). Одновременно утвердились в формы культа, устранявшія взь церковнаго обихода украшенія, символы, церемовін-все, что можеть дъйствовать на вившиния чувства. Последние праздинки, оставленные реформаціей — Рождество, Образвије, Благоващенје, Вознесенјебыле отминены в останось лишь воскресенье. Появившееся вскор'в посла ордонансовъ третье изданіе «Наставленія въ христіанской върв» (1543) заключаеть въ себв подробную программу церковнаго переустройства, обнаруживакиную истинную мысль К. О какомъ-либо подчинения церковныхъ органовъ государственной иласти здёсь въть и ръчи. Проводится пол-ное раздъленіе свътской и церковной сферы, и нравственная дисциплина целикомъ отнесена къ последней. Выборы въ консисторию в въ пасторы оппраются на демократическую основу. Кандидаты должны быть назначаемы пасторами, но избраще совершается при примомъ участи всъхъ членовъ общины, руководимыхъ первыми. Пасторовъ К. приравниваеть къ про-

рокамъ и апостодамъ. Самостонтельная церковная община, руководниая, при общемъ контроль народа, всемогущими пастырями - это форма, которум всюду стремется внести каль-винизмъ (см.). Но въ тесныхъ предължъ маленькой республики, въ виду ревниваго из власти магистрата, К. съ трудомъ могь отстоять даже порядокъ, установленный въ 1541 г. Личное положение, занятое К. въ Женевской республика, было чрезвычайно вліятельно. Его обширныя познанія, его администратевный таланть, уменье владеть словомъ в перомъ, его ученый в богословскій авторитеть, его многочесленныя связа в знакомства въ Швейцарін, Германія и Франців далали его неоціненнымъ сотрудникомъ в совітникомъ правительства во всехъ почти внутреннихъ в витшнихъ дълахъ республики. Ему поручались дипломатическая переписка, редактированіе политическаго, судебняго, полицейскаго законо-дательства Женевы; овъ былъ непремяннымъ членомъ разныхъ правительственныхъ коминссій; хорошо освідомленный объ интимной жизни женевскихъ гражданъ, К. почти каждый день появляяся передь правительственнымъ совътомъ со своими докладами, донесеніями и извъщеніями. Его рекомендація при назначеніш пасторовъ и регентовъ (учителей новаго протестантскаго коллежа) безусловно принимались: въ коллегія пропов'ядинковъ онъ расподагаль фактически диктатурой. Это личное влінвіе далеко еще не обусловливало торжества системы: напротивъ, чёмъ болве она развертывизась, твиъ значительные становилась оппознція въ средв населенія и въ самомъ магистрать. Первыя пять леть посль возвращения К. (1541-1546) — время проведенія программы, во имя которой онъ быль призвань въ Женеву. Запрещаются танцы, театральныя представленія, азартныя игры; строгія наказаеня полагаются за произнесеніе кощунствъ, проклатій в т. и. Магистрать пытается закрыть трактеры в заменеть ихъ собраніями граждань, подъ надзоромъ властей, для ре-липозныхъ беседъ. Въ то же время Женева широко раскрываеть ворота религозной эмигра-ців. направлявшейся изъ Италіи, Англін, Нидер-ландовь я особенно Франціи. Число французскихъ эмигрантовъ черезъ 15-20 лать составило не менве половины всего населенія Женевы. Эта система не могла не вызвать сильной оппознана. Женевскія традиців, характерь населенія противорічни какь нельзи боліе правственно-дисциплинарной программв. Всв. кто быль недоволень приливомь пришельцевьнапр., мелкіе ремесленнями, видівшіе въ этомъ причину дороговизны, упадка даль,—начинали переносить свою вражду на защитниковъ и вождей этой массы чужихъ-на пасторовъ в въ особенности на К.

Свстема строгихъ престедованій за нарушеніе правственныхъ правиль не щадила никого, и мноме язь членовь правительственной олигархін, почувствовавъ силу ея на себь, вачь-нала свое отношеніе къ ней. Въ 1546 г. передъ консисторией предсталь длинный рядь липъ, обвиненныхъ въ участів въ танцахъ, между нама геперальный копитанъ и первый синдекъ,

быле выслушать суровое внушение в принести публичное покажніе. Въ 1647 г. уже образовалась сильная партія недовольныхъ («перринисты»), стремившихся въ сокращению личнаго влиния К. и къ большему подчинению консисторін в коллегів пасторовъ (Venérable Compagnie) магистрату; главнымъ образомъ оня хотили отминить церковное отлучение. По своимъ возэрвніямъ оне примыкали къ пвингліанству, которое переносило всю перковную власть на магистрать; поэтому на ихъ сторонъ было сочувствіе большей части протеставтской Швей-царін, особенно Верна. Въ плъ программа и поведения не было инчего общаго съ соціальнымъ и правственно-религіознымъ радикализмомъ и анархизмомъ анабаштистовъ или раціоналистических секть (названіе слябертиновъ», употреблиемое еще многими современными историками, къ нимъ неприложимо н позднаятиято происхождения; К. въ своей статьъ: «Contre la secte furieuse des Libertins, nommés spirituels», 1545 r., нападаль не на женевскихъ противниковъ, а на вольнодумдевъ вообще, въ частности на одну бельгійско-французскую секту пантенствческаго направления). Пользуясь оппозиціей въ средъ магистрата, недовольные, особенно изъ числа молодежи, стали шумъть противъ пасторовъ, подвергать ихъ оскорблению на улипахъ, демонстративно нарушать десциплинарныя предписанін, пресладовать, гда возможно, французовь. Оппозиція провела насколько маръ, клонившихся къ лишению консистории самостоятельности. Доклады и жылобы К. нередко оставлялись безь последствій. Въ 1549 г. К. удалось заключить, подъ названіемъ пюрихскаго соглашенія (consensus Tigurinus), важный акть съ главой швейцарского цвингліанства, Буллингеромъ, въ силу котораго единство установилось между объеми перквами въ спорномъ учения о пресуществления и такимъ образомъ подготовлялось ихъ сліяніе въ дольнейшемъ; темъ ве менве большинство цвингліанскихъ проповъдинковъ все болъе раздражалось противъ К. за его нетерпимость. Одно время К. могь разсчитывать только на поддержку двухъ со-съднихъ романскихъ церквей, въ Лозаниъ и Невшатель, руководимых эго близкими друзьями и ревностными сторонниками, Вире (см.) и Фарелемъ. Съ 1651 г. поднялся споръ между К. и представителями потеранства въ Германія, особенно Іоахимомъ Вестфалемъ Вътомъ же году ученый французскій врачъ Жеромъ Бользекъ (Bolsec), хорошій діалектикъ, открыль палый богословскій походь на К. по вопросу о предопределения. Формулы Бользека были подхвачены въ средв простого народа; его ученымъ прееминюмъ въ Женевъ выступилъ (въ 1552 г.) мастный уроженець, юристь Троллю, которому поручили цензуру ученыхъ сочине-ній К. Большихъ усилій стоило К. добить я оффиціальнаго утвержденія своей доктрины в зиставить замодчать своего противника. Въ 1553 г. для К. наступнаю особенно критическое положение. Въ правительственныхъ совътахъ перевысь получила партія перрынистовь; въ тоже время на Женева появился самый серьезный в талантаявый взъ всёхъ теоретическихъ т. с. главные савовники города; они должны противникова К., испанеца Миханла Сервета.

106 Кальвинъ

К. встрачался уже въ начала своей даятельности (1534 г.) съ основателемъ антитринитаризма. Серветь одно время переписывался съ нимъ, стараясь привлечь К. на свою сторону, а по-томъ вызвать его на полемину. К. отвъчалъ, но неохотно, затамъ прерваль переписку и однажды объявиль Фарсию, что если Сервегь вздумаеть прівхать въ Женеву, онъ не выпустить его живымъ. Въ 1553 г. Серветь надаль въ Ліоні, подъ вымышленнымъ именемъ Villeneuve, свое сочиненіе: «Christianismi restitutio». К. помогь католическимъ властямъ открыть имя автора, переславь имъ копін съ писемъ Сервета - фактъ, который онъ потомъ отрицаль. Серветь быль арестовань и подвергся суду инквизиців, но бъжнать изъ тюрьны. На пути въ Швейнарию онъ быль задержавъ въ Женевъ, по указанию К., узнавшаго его въ толпъ. Въ нескольних энседаніях совета, обративнигося въ церковный судъ, происходили длинные споры между К. в обвиняемыть по самымъ сложнымъ догматическимъ вопросамъ. Недовольный такимъ ходомъ процесса, магистратъ поручиль светскому прокурору составить но-вый обвенительный акть, въ силу котораго Серветь признавался не вретикомъ, а боготульникомъ в мятежникомъ, подлежащимъ смерти въ силу законодательства Граціана и Өеодосія. Въ это время Серветь, считая К.-«Симона-воліва», какть онъ выражался, — направителемъ всего дела и осведомленный, можеть быть, о конфликть между К. и могущественной партіей въ правительствъ, предложиль судебную дуэль: если его учение найдено будеть еретическимъ, пусть овъ будеть подвергнуть смерти, а его книги-сожжению, въ противномъ случав пусть таже участь постигнеть К. Магистрать, не довтряя вполнъ своимъ пасторамъ, решизъ обратиться пъ мивнію швейцарских церкией. Въ ихъ отивтахъ заключилась апологія К. и его коллегь, затьив осуждение Сервета, какъ величайшаго еретика богохузьника; но о характеръ наказанія
 ватьсь не было начего сказано. Магнетрать, однако, немедленно произнесь надъ Серветомъ смертный приговоръ. Серветь пожелаль еще разъ повидать К., по предсмертная встръча не смягчила К. Серветь погибъ на костра, 27 октября 1653 г. Въ протестантскомъ мірь поднялось иного голосовъ противъ такого безчеловъчнаго обращения съ заблуждающимися, а иткоторые (особенно Себастіанъ Кастелліонъ, который, по настояню К., въ 1544 г. быль удаленъ за вольнодумство изъ Женевы) высказались въ пользу полной теринмости и протинъ приміненія къ еретикамъ світскихъ принуди-тельныхъ міръ. К. написалъ въ свою защиту «Defensio orthodoxae fidet de sacra Trinitate contra prodigiosos errores M. Serveti» (1554), въ которой возвращается къ средневъковой точев эрвнія на религіозныя заблужденія. Не смотря на это, большинство протестантскихъ вождей, въ томъ числе Буллингеръ и Меланхтонь, стали на сторону К., отчасти по теоретическимъ соображеніямъ, отчасти въ виду затрудиштельного в отвътственного положения главы романской церкви. Несомниню, что К. первый въ протестантском загерф возвель въ принципъ пресатдование еретиковъ и далъ

ему наиболю різкую формулировку. Казнь Сервета знаменуеть собой завершеніе протестантизма, какь церкви, и разрывь его съ просейтительными иделми вйка— и въ то же время открываеть апоху кровавыхъ столкно-

веній за віру.

Въ началь 1555 г. магистрать, въ которомъ положеніе перринистовъ поколебалось, согласился окончательно признать за консисторіей право налагать отлучение. Чтобы лишить перренистовъ всякаго вліянія, протевники ихъ стали массами принимать въ гражданство французскихъ эмигрантовъ. Раздражение перринистовъ сказалось въ ночной схватив 16 мая 1555 г., которая послужила поводомъ къ крийне пристраетному политическому процессу: самые безпокойные противники системы К. были казнены или должны быле бъжать изъ Женевы. Посла этого К. не встрачаль болае серьезной оппозиців въ Женевв. Въ городь основывается множество типографій и книжных завокъ; главной задачей ихъ становится распространение Библів во Франців. Въ 1569 г., по винципивь К., женевскій коллежь быль преобразовань вь академию, главною целью которой была подготовка образованнаго протестантскаго духовенства для романскить земель; скоро академія напознилась слушателями со всехъ концовъ Европы. Женевскій магистрать, совмістно съ коллегіой пасторовъ, велъ сношения съ возникающими французскими протестантскими общинами, отправляль нь нимь проповедниковь, спязыван ихъ определенными условиями. Въ оффициальномъ языкъ женевскихъ властей, во всемъ обиході республики украпляется религіозный тонь, создающій Женеви репутацію «святого города». Во всехи важныхъ актахъ политической жизни принимаетъ участіе духовенство. Въ 1559 г. К. принимаеть жененское гражданство, но главное его внимание обращено на заграничныя явленія, и чисто-женевскія цер-ковныя діла онь все боліве поручлеть своимь коллегамъ. Послания большей части француз-скихъ протест. общинъ иъ К. написаны въ самомъ благоговъйномъ тонъ: указанія его принимаются за предписанія. К. завязываеть нереписку съ Колиньи, съ королемъ наварр-скимъ (отцомъ Генриха IV). Временемъ наибольшаго напряженія двятельности ії. были 1560-62 гг., когда франц. протестанты, сложившеся въ могущественную партію, получили возможность дійствовать. К. быль противъ митежа, противъ всикихъ насилий, ръзкихъ домонстрацій. Онъ разсчитываль на энергическую иниціативу крупныхъ вождей изъ среды принцевь в дворянь, на вывиштельство государственных чиновъ, вообще на реформу или сопротивление на конституціонной почва (соотвътственно своему учению о «второстепенных» властих», какъ защитивнахъ народа противъ тираний правителей). Эта точна зрънія постепенно разъединила его съ Сольшинствомъ младшиха, болье рыяныхъ французскихъ двятелей, которые искали исхода въ войнъ в революція. Но в у К. сознаніе неудачи мярной реформы вызвало большую горечь тона въ отношенія государей. Въ толкованіяхъ на I кн. Самунла в Даніила, относи-щихся къ посліднимъ годимъ К., різко вырижены эго республиканскія симпатів в осуждепіе восолютизма. К завизаль дівтельныя сношевів в съ другими странами—Англіей, Шогландіей, Нидерландами, Германіей, Польшей. Это было твив важиве для двла протестантизма, что лютеранство стало мастнымъ исповаданиемъ и прекратило борьбу съ католической церковью. Онъ писалъ также королямъ шведскому в датскому. Благодаря ему, кальвинизмъ съ самаго начала заняль международное положенів. Роль К. въ общесвропейской пропаганда не ограничивается одной посылкой наставленій и двятелей; въ Женеву стекались бытлецы со всыхъ концовъ Европы, шли учиться будущіе борцы противъ католицизма на почва богословской, литературной и политической; у К. искали совъта и болъе зрълме, сложившиеся люди; въ разное время съ нимъ находились въ сношеніяха Лютерь, Мезанхтонь, Слендань, историкь германских в реформацій, Готманъ, выдающійся французскій публицисть, юристь Водуэнь, Социнъ, Ласкій, реформаторъ въ Польши, и многіе другіе. К. отзывался на все крупные вопросы, вознакавите въ связи съ общеевропейской реформаціей (таковы, напр., его полемическіе трактаты по поводу трядентинских рашений в интерима Карла V). Въ течение болве чамъ 20 вать онь четывь богословскій ленцін, комментероваль отдельныя книги Библія и подробно разбираль ихъ въ последовательныхъ пропо-ведяхъ, особенно интересунсь Ветхимъ Завъ-томъ. Реако отличается R. отъ большинства реформаторовъ болье стараго покольны, мнстиковъ, гуманастовъ, мечтателей и проповъдниковъ, а также и отъ группы народныхъ дън-телей: К.—ученый, теоретикъ и въ то же время организаторъ, политикъ, издали направлавшій массы, но не спускавшійся къ нимъ, не живпій одною съ неме жизнью. Личная жизнь К. сложилась неблагопрінтно. Хилый и слабый оть природы, онъ въ конецъ разстроилъ свое здоровье непрерывной, часто ночной работой, вычнымъ напряжениемъ энергін; во вторую половяну своей жизин онь почти постоянно недомогаль. Располагая множествомъ поклоненковъ, К. имъть мало друзей. Въ 1540 г. онъ женнася въ Страсбурга на Idelette de Bure, вдова анабаптиста, котораго К. успъль обратить къ сво-ему учению. Аття, рождавшісся у няхь, уми-рали въ первые же месины. Въ 1649 г. К. потеряль жену; съ техъ цорь овъ жиль замкнуто и одиноко, какъ аскеть. 5 ман 1564 г. К. скончался. Соч. К., особенно «Institutio religionis christianae», и его переписка издавались мпого разъ. Первое собраніе «Epistolae et res-ропла» выпустыв преемвикь К. въ Женевъ, Беза (см.), въ 1575 г. Первымъ полнымъ собра-ніемъ сочиненій К. было жененское изданіе 1617 г. Въ настоящее время заканчивается монументальное вздание страсбургских ученыхъ (Baum, Cunitz, Reuss, Erichson), собравmaxs, nogs sarrabiems (Calvini Opera omnia), помимо сочинений и переписки К., его раннія битрафія, документы, касающівся его церковной и политической дънтельности въ Женевъ, акты процессовъ и т. п. Выпедине томы ванимають часть собранія «Согри» Reformatorum» (томы XXIX—LXXVI, нач. съ 1803 г.). Письма К., относящіяся нь раннему періоду, собраны

также въ превосходномъ по своямъ комментаріямъ издания Негміпіјага, «Соггезропависе des réformateurs dans les раус de laugue française» (второе изд., съ 1876 г.). Французскія письма К. издани отдълно Bonnet («Lettres françaises de Calvin», 1864 г.). Изъ раннихъ біографій замѣчательны дей, написанныя Безой (1564 и 1575 г.). Съ католической точки зрфнія написана «Histoire de la vie de Calvin», Вользека (новое изд. Ліонъ, 1575). Между воными сочиненіями о К. научнымъ безпристрастіемъ отличаются Lefranc, «Jeunesse de Calvin», (П., 1890); катрыстице, «Johann Calvin», (П., 1869; превосходное сочиненіе, оставшееся неоконченнымъ) и полулѣтописная кн. Roget, «Histoire du peuple de Genève depuis la Réforme jusqu'à l'Escalade» (Женева, 1870—83). См. также Galliffe, «Quelques pages d'histoire exacte» (1865; съ точки зрѣнія враждебной К.). По-русски небольная біографія К. нъ бебліотекъ Павленнова, составленная Порозонской, В. Михайзонскій, «Серветь и К.» (М., 1883), и Р. Винперъ, «Церковь и государство въ Женевъ XVI в. въ эпоху кальвинезма» (М., 1894). Р. Випперъ.

мать в извъстный писатель по международ-ному праву. Родомъ аргентинецъ, К. почти всю жизнь провель вий родины, сначала консуломъ въ Монтенидео, а съ 1860 г. — дипломатическимъ представителемъ при различныхъ европецских дворахъ, въ томъ числь прв русскомь (аккредитовань въ 1889 г.); участвовань во многихъ международныхъ конгрессахъ. Труды К. по международному праву основаны на договоратъ, дипломатической и судебной практика, законахъ отдальныхъ странъ; по каждому вопросу приводится, сверхъ того, мятнія выдающихся писателей, при чемъ авторъ примымаеть къ одному изънить или высказываеть свое особое мивню, въ томъ и другомъ случав стараясь подтвердить его даннымя международной правовой практики. Это стреиленіе дать международному праву положвтельное основание въ фактахъ дъйствительной междугосудирственной жизни не переходить, однако, въ преклонение передъ фактовъ. Взглады К. вообще гуманны в прогрессивны, но общей руководящей мысли у него нать: каждый виституть разсматривается самь по себь, безь связи съ другими, что неръдко приводять из противорачивыма закаюченияма. Эта неустойчивость еще болзе усиливается желаність примирать требованія теорів съ международною правовою практикою. Въ работы К. введено иножество данных взъ международной правовой жизна южно-амеракавскихъ государствъ, съ которою онъ быль хорошо знаконъ. Ей посвященъ взданный имъ: Recueil historique complet des traités... autres actes diplomatiques de tous les Etats de l'Amérique laitne..... depuis l'aunee 1498 jusqu'à nos jours» (П., 1862-69). Нанболье важныя работы К. по международному праву: Derecho Internacional teorico y pratico de Енгора у Ашегіса» (П. 1868), впоследствів переработанное в насколько разъ изданное ца франц. языкв (поствянее, 4-е изданіе 1887—1885 г.: «Le droit International théorique et pratique»); «Мапиеї du droit international public et privé» (3-е изд. 1892; сокращенное изданіе той-же работы для студентова); «Dictionnaire de droit international public et privé» (1885); «Dictionnaire manuel de diplomatie et de dr. int. public et privé» (1885); «Une page du droit intern. ou l'Amérique du Sud devant la Science du droit des gens moderne» (П. 1864); «Examen des trois régles du traité de Washington» (1874). К. принадлемать вие следующія работы: «Annales de la Révolution de l'Amérique latine» (1861—1867); «Etude sur l'Emigration et la Colonisation» (П. 1874); «Etude historique sur l'Emigration et la Colonisation» (П. 1874); «Etude historique sur l'Emigration et la Colonisation» (1875).

Вал Г.

р. Нагольдь, одинь изъ вижиййшихъ фабричныхъ и торговы тородовъ страны. 4662 мит. Перстаныя ткани, хлоичатобумажныя, мелнін произведства. Торговля фруктами и шварцыльскимъ лісомъ. Прежде главный городъграфовъ К., одного изъ старійшихъ родовъ въ Пвабіи. Развалины аббатства Гиршау.

• Темльнъ (Гай-Лециній, С. Licinius Calvus)
— замічательный ораторь в поэть древняго
Рима, сынъ навістнаго анналиста Г. Лицинія Макра, служившаго однемъ ваъ источниковъ для Т. Ливія, род. въ 82 г. до Р. Хр. (672 отъ основанія Рима) и умеръ не позже 47 г. до Р. Хр. (707 г. отъ основанія Рима). Какъ ораторъ, онъ былъ представителем и ново-аттв-ческаго направленія, которое, слідун вени-скимъ ораторамъ до-Исократовскаго времени, противопоставляло трезвость и строгость рачи Ципероновскому краснорачію, щеголившему полнотой и округленностью періодовъ, раз-итриостью рачи вли особымъ орагорскимъ ритмомъ (numerus). Цицерону пришлось не мало бороться съ атимъ направленіемъ молодой партів даровитыхъ ораторовъ, чтобъ сотранить свое значение первенствующаго рямспаго оратора; и онъ, однако, долженъ былъ признать за К. выработанность и строгое извщество рачи («Brutus», 81 сл.). Съ особеннымъ сочувствіемъ выражается о достоян-ствѣ в строгости краснорѣчія К. Квинти-ліавъ (X, 1,116), замѣчающій, что многіе счи-тиютъ К. выше Цицерона. Такого же высокаго мизнія объ его краснорічін и Тапить («Dial.», 25), и только риторъ Сенека (отецъ филоссфа) упрекаеть его за то, что онъ спориль о первенства съ Циперономъ («Contr.» III. 19). Тапить («Dial.», 21) упоминаеть о 21 рвчи К., но мы имбемъ свъдвиня только о 10 его рвчахъ, отъ которыхъ сохранились кое-каніе отрынки. Наибольшею славою пользовались три рачи К. противъ Ватинія (см. у Тацита въ «Dial.», 21 и 34), успахъ которыхъ быль отмаченъ и Катулломъ въ одномъ стихотво-рени (53). Отрывки рачей К.—въ сборникъ Менера «Огатогит Romanorum fragmenta», р. 570 слд. На поэтическомъ поприщѣ К. быль теснейшимъ образомъ свизанъ съ Катулломъ: дружба ихъ, засвидътельствованная въ произведенияхъ првив Лесбів (14, 50, 53, 96), переныя въ исторію, такъ что у римція, Тибулла в Овидія) К. в Катулть обывновенно упоминаются вибств. Эпиграммы в ямбы К. отличалноь особою бдкостью, какъможно судить по сохранившимся полуторымъсти камъ эпиграммы на Юлія Цезаря и по двустишію на Помпен. Отъ стихотвореній К. до насъ не дошло почти ничего. Ифсколько сохранившихся стиховъ см. въ взданія Катулла и римскихъ элегиковъ, Мюллера, стр. 83—87.

Кальгунъ (Джонъ-Кальдвелль Calhoun)американскій государственный діятель (1782— 1850). Внукъ приандца, переселившагося нъ южную Каролену, К. учился въ придвческой школі, быль адвокатомъ, съ 1807 г. членомъ містной законодательной палаты, съ 1811 г. членомъ федерального конгресса, гдв выступиль однимъ изъ самыхъ горячихъ сторонияковъ войны съ Англіей. Въ качествъ виднаго двятеля демократической партіи, К. въ 1817 г. назначенъ былъ президентомъ Монрое на постъ военнаго министра. Въ 1824 г. онъ былъ язбранъ виде-президентомъ Соединенныхъ Шта-товъ, при президентъ Джонъ Адамсъ. Въ 1828 г. онъ былъ снова избранъ на ту-же должность, при президенть Джаксонь, и заявиль себя однямъ взъ самыхъ пылкихъ защитивковъ интересовъ и доктринъ южной демократім. Не смотри на то, что въ 1816 г. онъ самъ поддерживаль протекціонистскій тарифъ, теперь онъ выступиль рашительнымъ сторонивкомъ свободной торговля, какъ системы наиболье благопріятной для штатовь, возділывающить хлопокъ. Держась того убъжденія, что рабство —необходемый институть для южань, К. по-стровать его защиту на теорія правъ отдільвыхъ штатовъ (State Rights Theory). Зародышв этой теорів, развитіе которой приведо къ междоусобной война 1861—64 г., дежать уже въ разногласіяхъ, обнаружившихся при первоначальномъ примънении федеральной конститудін 1789 г. Первую формулировку свою она получела въ резолюциять Вергиніе и Кентукка (1798-1799), подъ которыми значатся ивторитетныя вмена Мадисова в Джеферсова в которыя утверждають за отдельными штатами право отназываться оть исполнения федеральныхъ законовъ признаваемыхъ ими неконституціонными. На основ'я этихъ резолюцій К. постронав доктрину нуллификаців, г. е. признанія за наждынт штатомъ права безапеляпюнно судить о случаяхъ варушения конституців федеральнымъ правительствомъ в сопротивалться такимъ нарушеніямъ. Свои мысли по этому поводу онъ изложить въ 1828 г. въ брошюрь, появившейся безъ подписи автора, съ одобренія законодательнаго собранія южной Каролины, подъ названиемъ «South-Carolina Exposition». Эту теорію развиваль въ федеральномъ сенать Гейнъ, сенаторъ отъ южной Каролины. Практическое примънение она получила въ 1882 г., когда южная Каролина оффицально заявила неимъющами силы вотированныя конгрессомъ изминенія таможеннаго тарифа. Всладъ затамъ Гейнъ быль избранъ губернаторомъ южной Каролины, а К.-федеральнымъ сенаторомъ. Возникшій конфликть грозиль отпадениемь наскольникь штатовь оть Союза, но энергическій образь дайствій пре-

видента Джаксова предупредня вопасность: въ 1888 г. конгрессъ вотпровать новый тарифъ, въ видв компромисса, в этимъ обезоружилъ К. и южную Каролину. Впоследствия К. выступаль энергическимъ противникомъ всикаго рода міра, направленных къ уничтожению рабства. Въ 1814 г. онъ быль министромъ при президентъ Тейлеръ и дългельно подго-товлялъ присоединение Техаса. Сочинения и ръчи К. изданы въ 1853—1854 г. Наиболье любонытный изъ полетическихъ этюловъ К. посвищенъ конституци Соед. Птатовъ. Онъ предлагаеть здёсь поправку къ федеральной конституція, въ силу которой въ Союзь должны быть два президента: одинъ, избираемый снободными, другой-рабовладыльческими штатами; согласте обонкъ веобходимо для санкціонированія всякаго закона, вотированнаго конгрессомъ. Ср. Holst, «John Calhoun. American Statesman» (Бостонъ, 1883); С. Фортунатовъ, «Исторія политич, ученій въ Соед. Штатахъ. Ч. 1. Федерансть в трактаты Кальгуна» (М. 1879). В. Д.

Въльдани (Leopoldo Marc-Antonio Caldani) — втал. аватомъ (1725 — 1813) съ 1756 г. проф. медвцины въ Болоньи, затъмъ слушалъ Морганън в въ 1760 г. возвратился въ Болонью, перетхалъ затъмъ въ Венецію, а отсюда былъ приглащенъ въ Падую въ качествъ профессора теоретвческой медицины. К. пріобрълъ извъстность своими изследованіями надъ раздражительностью (Болонья, 1767); славные раздражительностью (Болонья, 1767); славные раздражительностью (Болонья, 1767); славные разоты его «Ісопез апалошеа» (4 т., Венеція, 1801—14, вовое изданіе въ 1823 г.) м «Ехрісаціо ісопим апалошеагим» (5 т., Венеція, 1802—14), изданные имъ вмёсть съ племанникомъ его, Флоріаномъ К. Кромъ того К. напислъ ифексыско учебниковъ (патологів, аватомів, физіологів, семіотики). Н. Км.

Кальдаеты (Kaldani) или халден—въ настоящее премя назвавіе потомковъ месопотамскить несторіянь, принявшихъ римскій католи-

Кальдара (Antonio Kaldara)—венеціанскій композиторь (1678—1763), написавшій 69 оперь, массу перковныхь произведеній: мотетовь, мессь, гемновь, ораторій и пр. Въ духовной музыкі К. проивнаь болье дарованія, чімъ въ світской.

Кальдара-си. Каравадко.

Кальдает (Cadas) — теплые источники. Названіе источниковь и курорговь въ Испанія Португалін в Южн. Америкь. Таковы К. де-Эсграхь, К. де-Момбуй, К. де-Моншикъ и др. Си.—Эстрахь, Момбуй, Моншикъ и др.

Подавань (Антоніо - Перейра де - Суза Caldas) — бразвальскій поэть (1762—1814), по профессія священникь; пользовался громкою вавъствостью какъ пропов'ядинкъ. Его звучныя «Poésias sagradas е profaneas» пронеквуты христіанскимъ смиреніемъ в отличаются

простотой.

Нальдиев-Варбола (Caldas Barbosa, Домингост) — бразильскій поэть (1740—1800). Сынь негригинки, онь сначала поступня вывоенную службу, затімы саблаком свищенникомь. Вы высшемы диссабенеюмы обществы К.-В. пользовался большимы усибхомы какы поэть-импровизаторы. Півсин его напечатаны

подъ заглавіемъ «А Viola de Sereno». Основное настроеніе диры К.-В.—меланходическое.

**Кальдера** (по-исп. значить котель)—такъ часто называють впутренность кратера.

Вкальдера (Caldera) — порть въ южной американской республикъ Чиле. Больште маднолитейные заводы, машиностроительныя фабрики; могуть подходить корабли въ 600 тониъ. Вокругь города совершения пустыии; прасвей воды изть, вода для питья перегоняется изъ морской. Значительная вывозная торговля бурой, мадыю, серебромъ и др. рудами. Жителей 3000.

Кальдерарів вле «міднеки» (см. Италія, XIII, 657) — тайное политическое общество въ Неаполь, возникшее въ ведь протвиовъса другому тайному обществу - карбонаріевъ-какъ ультра-роядистиское общество, дъйствовавшее въ пользу абсолютной монархіп и католической въры. Названіе свое К. подучили отъ слова «caldaia» — «ивдный котель», который и служиль эмблемой этого обществи; смысль эмблемы быль тоть, что, будучи поставлены подъ карбонаріныя, онв такъ же уничтожатъ ихъ, какъ уничтожается угодь подъ котломъ. Общество К. возникло въ эпоху правления Іосифа Бонапарте в Мюрата в состоямо взъ преступниковъ, бъжавшихъ изъ тюремъ въ 1799 г., изъ каторжинковъ, разстриженныхъ священниковъ и монаховъ, сыщаковъ в другахъ подонковъ общества, запимавшихся грабежомъ в разбоемъ. Организованные на подобіе санфедистовъ (см.), К. дъйствоваля въ согласів съ неми. Въ 1816 г. во главъ К. сталъ министръ полиція, ки. Каноса, который роздаль имъ оружіе в поручиль начальствование отрядами, съ тъмъ, чтобы въ назначенный день начить избіспіс либерадовъ. Раньше, однако, чемъ данъ былъ сиг-налъ къ подготовленной уже резнъ, насилия, убійства и угрозы К. обратиля на нехъ внимание властей, не посвященных въ тайну. Эмиссары, разосланные Каносой по провинціямъ, быле престованы, данныя виъ инструкців перехвачены, в публяка съ влумленюмъ узнала, что веновникомъ заговора быль не кто нной, какъ самъ министръ полиців. По настоянію посланянновъ нностранныхъ державъ, король Фердинандъ I принужденъ быль дать отставку Каносъ К. продолжиля свои злодъяния в сланеь впоследствии съ другимъ тайнымъ обществомъ въ Неаполе, Каморрой (см.). См. De la Hodde, «Histoire des Sociétés secrètes»; Duchamp, «Les sociétés secrètes et la société»; Heckethorn, «Secret societies». B. II-in.

Кальдеронъ (Серафинъ Эстебанесъ Саlderon)—иснан. писатель (1801—1867). Сначада проф. поэзін в реторики, затімы адвокать, позже губернаторы въ Логроньо в Севнані. Его стихотворенія: «Роезіаз del solitario» (1868— 1840) иміля большой успіха, равно какъ в остроумные очерка андалузских правовы («Ехсепах andaluzas»). Написаль также большів всторическія сочиненія: «De la conquista у регдіда de Portugal» и «Гарефісіонея у Ауевшігая de los Españoles ен Africa». Въ послідніе годы жизни К. затівня съ другима взийстнымь ученымь, такима же, какъ в онь самъ, страстнымь библіофиломь — Бартоломе-Хосе Гальярдо — горячій интературный спорь относительно намфлета «Еl Buscapié», несправедливо принисаннаго Сервангесу. Судь раниять спорь въ пользу К. Віографію К. написать его племянникъ, изв'єстный Кановасъ дель-Кастильо: «Еl solitario у su нетро» (Мадридъ, 1883 г.). М. В.

Кальдеровъ де-ла-Барна (Don-Pedro Calderon de la Barca Henao y Niaño) — знаменетый исп. драматургъ, род. 17 января 1600 г. въ Мадрита. Первоначальное образованіе онъ получиль въ іезунтской школь, сообщившей ему религіозное направленіе. Здісь, тринадцати лать оть роду, онь написаль свое первое драматическое произведение: «Небесная Колесинца». Вь саламанкскомъ унив. К. научиль каноническое право, богословіе в схоластическую философію. Въ 1622 г. онъ принималь участіе въ поэтическомъ состизаній въ честь канонизации св. Исидора в получель первую премію. По словамъ самого К., это заставило его окончательно бросить право и обратиться къ поэзін. Поступивъ въ военную службу, онъ участвоваль въ походахъ, не переставан въ тоже время заниматься литературой. Къ церіоду его военной службы относится накоторыя изъ его лучшихъ пьесъ, напр. «Врачъ сво-ей чести» в «Жизнь есть сонъ». Въ 1635 г., по смерти Лопе де-Веги, онъ быль назначень при дворнымъ драматургомъ и пользовался исключительнымъ вниманіемъ Филиппа IV. Въ 1661 г. опъ принилъ духовный санъ и вступилъ въ члены религіознаго братства., въ 1053 г. получиль масто священника въ Толедо, а въ 1663 г. быль назначень капелланомъ при особъ короля; эту должность онь занималь до самой смерте, въ 1681 г. Духовный санъ несколько не ибшаль К., какъ п Лопе де-Вегѣ; овъ писаль для темтра и даже присутствоваль при представление своихъ пьесъ; только съ 1651 г. онъ писаль не для народной сцены, а для придворных спектаклей и религіозных торжествъ. Въ виду того, что книгопродавцы спекулиро-вале именемъ К. и прицисывале ему пьесы другихъ авторовъ, герд. Верагунскій обратив-ся въ 1680 г. къ К. съ просьбой перечислять все имъ написанное. Въ своемъ отвъта К. признать своими 78 духовныхъ и 108 свътскихъ пьесъ. Въ духовныхъ драмахъ К., которыя онь цвинаь выше всехь остальныхь своихъ произведеній, весьма удачно схвачены вся поэтическая сторона и все суеваріе катовицизма; особенно характеристична одна изъ популярныйшихъ драмъ К .- «Поклоненіе Кресту», въ которой проводится имель, что въра въ силу св. Креста достаточна для спасенія человъка, какія бы злодейства онъ ни совершваъ. Сюметь другой знаменитой духовной драмы К.: «Чудный чародьй» (El Magico Prodigioso) завиствовань изь легенды о св. Кипріант, въ основт которей лежить древнее восточное сказание о договоръ человъка съ діаволомъ. На этомъ основание многие критаки называють героя пьесы пспанскимъ Фаустомъ и даже пытаются сравнивать его съ сфаустомъ Гете. На самомъ дъл сравнение вто интересно не по сходству, а развъ по противоположности обонка типова. Испанский Фаусть томится жаждой зюбви, а не жаждой по-

стигнуть тайны природы; глубоко религозный, онь стремится создать свое собственное представленіе о божеств'я, которое есть уже шагь къ христіанству. Св'ятскія пьесы К. можно разділить на три класса: трагедін, драмы философскаго содержанія и комедіи. Въ основв трагедій К. лежать гри чувства, одушевлявшія всякаго испанца этой эпохи: честь, ревность и любовь, при чемъ верховнымъ чувствомъ является первая. Ин у одного народа чувство чести не достигаю такой экзальтація и не требовало такихъ ужасныхъ жертвъ, какъ въ Испанія. Честь играеть въ испанской драм'я почти туже роль, какъ судьба въ древней грагедін. Подобно античному фатуму, она распо-ражлется судьбою яюдей и заставляеть ихъ, въ угоду условнымъ правиламъ, подавлять въ сеоб человъческія чувства и совершать ужис-ныя преступленія. Въ драмъ «Врачъ своей честв мужь, заподозривь жену въ изивив, велить врачу открыть ей жилу и оставляеть ее истечь кровыю. Король одобряеть этотъ возмутительный самосудь, подъ условіемъ, чтобъ Донь Гутьерре женился на своей прежней не-въста, Леонора, что онь и объщаеть, въ виду неостывшаго еще трупа жены. Въ пьесъ «За тайное оскорбленіе, тайное мщеніе» ревнивый мужъ убиваеть свою жену, зажигаеть свой домъ и объявляеть королю, что жена задохлась оть дыма. Король пониметь въ чемъ дало, но вполна одобряеть такой способъ миненія за оскорбленную честь. Въ пьесъ «Живонисець собственнаго позора» мужь убиваеть взмънвиную ому жену и ся любовника-и родные ихъ не только одобряють это убійство, но выражають готовность защищать убійну. Чувство любви является преобладающими въ трагедіяхъ: «Любовь посла смерти», «Нать чудовния ужаснае ревности». Символическихъ или философскихъ драмъ у К. весьма не-много, но одна във нихъ, «Жизнь есть сопъ», пріобрала всемірную взвастность. Что наша земная жизнь не болье какь мечта или сонь, въ сравнения съ реальностью въчной жизняобъ этомъ неоднократно твердили какъ кристіанскіе, такъ и языческіе моралесты; но К. съумъль облечь эту мысль въ драму, богатую поэтическими достоинствами. Едва ли не самый общирный отдъть произведеній К. составляють такъ называемыя скомедів пласца и шпаги», т. е. пьесы съ любовной интригой, въ воторыхъ дъйствують леца высшаго общества, кавалеры и дамы. Самыя выдающіяся взъ вихъ—«Хуже чёмъ было», «Лучше чёмъ было», «Дама Волшебница», «Домъ съ двумя выходант». Есть у К. и драмы историческім («Стойкій принцъ»), драмы минологическаго со-держанія («Персей и Андромеда»), пьесы, заимствованныя изъ народной жизин («Саломейскій Алькадъ» и др.). Комедін въ нашемъ спыслі слова у него изтъ, но эпизодическия сцены, гдв дъйствують шуты, показывають, что онъ обладаль в комеческимъ талантомъ. Для К., какъ в для Лопе де-Веге, основнымъ принципомъ творчества и главнымъ мотевомъ дънтельности было желаніе нравиться. Для этой ціли онь готовъ быль нарушить законы въроятности, перемвшать въка и события, пренебречь завътами «Поэтики» Арестотеля п «De

что было сдълано его предшественникомъ въ области драмитической композиців, К. довель до совершенстви форму драмы, но оставиль неприкосновенной ся сущность. Уступая Лопе въ трагической силь, энерги стиля и обрисовка характеровъ, К. превосходить его въ сложности плана, обили идей и тонкой разработив деталей. Стихъ его звучень, изложенье сілеть восточной роскошью красокъ. По вскусству завизывать витригу, держать въ постоянномъ возбуждения любонытство эрителя и поражать его эффектными сценами и неожиданной развязкой, онъ не-имъеть соперниковъ. Хоти драмы Лопе до Вега и К. одинаково національны, но К. принималь въ соображение не вкусы публики вообще, в вкусы придворнаго кружка в высшаго общества. Этимъ, главнымъ обравомъ, объясняется однообразіе и утонченность его дикцін. Въ противоноложность Шекспиру, который прежде всего старается завитересовать арителя характеромъ своего героя, а потомъ уже его судьбой, К. въ большинствъ случаевъ мало интересуется этимъ психологическимъ процес-сомъ. У него найдется немного характеровъ, у которыхъ, какъ у героевъ Шексиира, об-щее в типическое гармонически сливалось бы съ индивидуальнымъ. Всй его характеры можно свести къ ивсколькимъ типамъ; любовинка, ревинваго мужа, брата и т. д.; всв ови двиствують въ известныхъ положенияхъ совершенно одинаково и даже говорять одинаково блестящимъ поэтическимъ языкомъ. К. постоянно стремится перенести зрителя въ другой, болве роскошный міръ, гдв все освашено ослепительнымъ блескомъ поэзін, гдъ страсти грандіозиве, чамъ въ действительности. Не смотря на преувеличения и анахронизмы, основныя черты испанскаго народнаго характера врко отражиются въ пьесатъ К.; онъ съ своимъ народомъ. Эта сильная національная окраска препятствуеть пьесамъ К. завять такое же положение на европейской сцень, какое занимають, напримъръ, драны Шексинра. Испанскій религіозный фанатизил и мистическая восторженность, испанское обоготворение короля, вспанский взглядъ на честь и ен удовлетвореніе-всв эти мотивы слишкомъ условим, слишкомъ мъстим. Одно изъ преимуществъ Шекспира сравнительно съ К. Гете видътъ въ томъ, что Шекспиръ, въ ка-чествъ протестанта, былъ свободенъ отъ того редигознаго фанатизма, который затемняль суждения К. Хронология пьесъ К. до сихъ поръ не определена съ точностью. Первое издание его произведеній (1685) сдалано его другомъ, Вера Тассисомъ, преднославшимъ тексту біографію иля, скоръе, восторженный панигирикъ К. Лучшее изданіе—Гарценбуша, въ «Biblio-teca de Autores Españoles» (Мадридъ, 1848— 50). Сюда, впроченъ, не вошли духовныя драим («Autos Sacramentales»), изданныя раньше (Мадридь, 1754—1760). См. Тиннорь, «Исторія испанской литературы» (т. II); Lewes, «The Spanish Drama: Lope de Vega and Calderon» (Лон., 1846); Schack, «Geschichte der dramatischen Litteratur und Kunst in Spaulen» (r. III); Lasso de la Vega, «C. de la Barca. Etudios

Arte Poetica» Горація. Воспользовавшись всямъ, de las obrets etc.» (Мадридъ, 1881); Viel-Castel, Essai sur le théâtre Espagnol» (Hap., 1882); Treach, An Essay on the Life and Genius of Calderon (Лондовъ, 1880); Morel Fatio, «Calderon. Revue critique des travaux, publiés en Espagne à l'occasion du second centenaire de la mort du poète» (Пар., 1882); Fastenath, «Calderon in Spanien» (Лид., 1882); Günther, «Calderon und seine Werke» (Фрейбургь, 1887—88). Переводы К. на русскій из.: Костаревь, «Врауь воей чести» и «Жазнь есть сонъ» (М., 1861); Чуйко, «Поклоненів Кресту», «Часъ отъ часу не легче» и «Алькидъ въ Са-(«Виблютена европейскихъ плассиламевэ ковъ», СПб., 1884); Юрьевъ, «За тайное освор-бленіе тайное миеніе» («Бестды въ Обществъ Любителей Росс. Слов.», III, М., 1871); «Самъ у себя подъ стражей» («Артисть», 1891); Арбенинъ, «Донъ - Фернандо», «Стойкій принцъ» («Артисть», 1891); Вуренить, отрывокъ изъ драмы «Дочь Воздуха» («Васт. Европы» 1872, марть); неизвъстный, «Дами волшебница» («Артисть», 1894). Н. Стороженко.

Кальдісро — селеніе на дорога изъ Виченцы въ Верону; около него находится весьма сильная позиція, на которой, во время войнъ французовъ съ австрійцами, дважды происходили весьма упорныя сраженія. Въ первомъ изъ нихъ, 12 воября 1796 г., франц. войска, подъ начальствомъ Массены в Ожеро, тщетно старались сбить съ позиціи австрійневъ, которыми командовать Альвинци; второе происходило 29-31 октября 1805 г., нежду занимавшею К. авотр. армією эрцъ-герцога Карла и франц. армією Массены. Послідній, послі наскольких в неудачных попытокъ обладать позицією, вынуждень быль отступить, съ боль-

шемъ уровомъ.

16 лье (René Caillié) — франц путешественникъ по Африкъ (1799—1888). Участвовыть въ экспедицін майора Грея внутрь Африки, затемъ предпринявъ торговое путешествие къ Бракна—народу на нижнемъ течени Сенегала. Въ 1828 г. достигь Тимбукту и затъмъ пересъкъ, съ каравеномъ, Сахару. Замътки его наданы Жомаромъ, подъ названіемъ «Journal d'un voyage à Timbouctou et à Jenue dans

l'Afrique centrale» (П., 1890). Нальсте (Лун-Поль Cailletet) — франц. физикъ, род. въ 1832 г., по окончани курса въ горномъ институтъ (Ecole des mines) сталъ завадывать чугупноплавильными заводами своего отца, что дало ему возможность взучить металлургическіе процессы, о которыхъ онъ напеч. рядъ работъ въ «Comptes rendus» парижек, академін наукъ. Крупнайшею заслугой К. является сжижжение такъ назыв. постоянныхъ газовъ, котораго онъ достигъ въ конца 1877 г., на насколько двей раньше женевск. физика Рауля Пикте, произведил го сжижженіе кислорода, но другимъ способомъ (см. Газы сжиженные, VII, 860). Въ 1884 г. К. избранъ

членомъ парижск. академія наукъ. **Жалька в колькированіе.** — Этямъ словомъ обозначають снимание коціи съ чертежа или рисунка при помощи прозрачной бумаги или каленкора, такъ наз. «К.», наложенной на подзинникъ. Отдальныя волокии обыкновенной былой бумаги прозрачны, когда нав

разсматривають подъ микроскономъ, но, по причинь ихъ веправильной формы и воздуху, наполняющему промежутки, бумага пропускаеть только разсвлиный свять, отражан назада значительную часть падающихъ на нее дучей. Если-же сильнымъ давлениемъ глазировать тонкую бумагу, то во многихъ мъстахъ прозрачныя волокия прійдуть въ непосредственное првносновение, ен поверхность станеть ровиве и она сама станеть прозрачиве. Еще лучше заполнить эти промежутки прозрачнымъ веществомъ, вивющимъ показателя преломления большимъ, чемъ у волоконъ бумаги, состояной изъ растительной клетчатки: тогда светь будеть выходить изъ этихъ волоконъ, а не претерпъвать подное внутреннее отражение, вследствие чего гораздо меньшая часть дучей отразится назадъ. Поэтому-то капля масла, керосина, бензина, скипидара, воска, стеарина, параффина, даже авкоголя или водки, далаеть на бумагь прозрачное пятно, а капля воды ляшь едва заматно унеличиваеть ен прозрачность. Грубые рисунки можно калькировать на простой бумага, положивъ на стекло, сильно освъщенное съ задней сторовы: черты рисунка станутъ настолько видны, что ихъ можно будеть обвести карандашемъ или рейсфедеромъ. Чтобы и болье нъжныя черты стали видны достаточно ясно, бумагу надо пропитать слабымъ спиртомъ, скипидаромъ или керосипомъ. Окончивъ обводить рисунокъ, останется только высущить бумагу, для чего при употреблении керосина надо ждать палыя недали или класть ее на горачую плиту. Такой способъ мало употребителенъ: профессіональные чертежники беруть продажную бумажную или коленкоровую К. Материаль этоть довольно гигроскопичень, растягивается во влажномъ воздухв и замѣтно садится даже отъ тепла лампы. Поэтому для большихъ чертежей К. надо натягивать на доску и хорошо прикалывать или прикленвать по краямъ; коленкоровая К. натипивается глянцевой стороною вверкъ, после чего се протирають порошкомъ міла помощью клочка пропускной бумаги или замши, чтобы тушь равно-марно къ ней приставала. Съ тою-же цалью прибавляють къ туши немного желчи, ихтюза ная мыла. Раскрашивають чертежь съязнанки, потому что на матовой поверхности К. краски лучше пристають и при этомъ контуры. сдъланные густой тушью, не могуть растекать-ся. Отъ раскрашиванія К. коробится и ее надо предварительно сильно натянуть на доска. Попринки на К. далать очень трудно: можно только стирать жесткою резяною лишнія черты в краски, выскабливаніе же даеть пеизгладимые следы. Протираніе готовой копіи пефтянымъ саломъ или масломъ делаетъ незаметными поправин. Для приготовления бумажной К. беруть (по указанию книги Spon, «Workshop Reсегрts») хорошій сорть папиросной бумаги, процигывають варенымъ орековымъ масломъ, или растворомъ 1 ч. свътлой американской канифоли въ 6 ч. скипидара, или-же канадскимъ бальзаномъ, разбавленнымъ равнымъ количествомъ скипидара, и потомъ высущивають. По указанию-же Эссяннгера («Die Fabr. d. Wachstu-cher», въ «Hartleb. Bibl.» LXIX), беругъ рас-15 ч. бывнаго шеллака, 5 ч. мастики и 100 ч. ливость; души всехь оставшихся въ живых в

творъ спирту. Для восковой же К. употребляють растворь 10 ч. бъленаго воска въ 30 ч. спирта и 5 ч. энира (при чемъ берется отстоявшаяся прозрачная часть). Для коленкоровой К. особый очень тонкій и равном'юрный сорть коленкора намазывають съ одной стороны помощью кисти выбъленнымъ, посредствомъ фильтрованія чрезъ костяной уголь, растворомъ взъ 20 ч. бъленаго шеллака, 3 ч. ма-стики и отъ 2 до 5 ч. венеціанскаго терпентина въ смеси изъ 50 ч. спирта и 10 ч. эеира; терпентинъ вногда замъняется смолою элеми. Иногда К. служить только для перенода рисунка на другую поверхность. Для этого заднюю поверхность К. натирають углемъ, кровавикомъ или подкладывають листокъ продажной переводной бумаги, покрытой смесью краски и сала, и проходять по всимь чертамъ очень твердымъ карандашемъ или костиною иглою. Литографы калькирують иглою на особыхъ прозрачныхъ желатинныхъ листахъ, затирають полученный углубленный рисунокъ автографической тушью и переводять его за камень давленіемъ литографского станка. Такимъ пріемомъ получается на камив обратный оттискъ. Особый родъ К. представляеть толстап прозрачвая трафаретная бумага: на ней калькирують рисунокъ и потомъ выразывають его части, чтобы пользоваться выразною для грубаго воспроизведения рисупка посредствомъ ея наложения и смалыващи густою крискою помощью жесткой кисти. В. Лермамнось.

**Кальнбреннеръ** (Фридрихъ - Виль-гельмъ)—сынъ Христіана К., знаменятый цилнисть-виртуозь (1788 - 1849). Артистическія путешествія по Германів, Англів, Франців доставили ему громкое имя. Въ 1824 году основиль съ Плейелемъ фортепіанную фибраку, которан вскорв получила всемірную извъстность. Многочисленныя сочинения К.: конперты, рондо, фантазін, тріо для фортепіано со струнными, дуэты для фортеніано и скрипки, сонаты для фортепіано-пользовались большимъ успъхомъ; до сихъ поръ популярны ero «Methode pour apprendre le piano-forte» и прекрасные этюды. H. C.

Калькбреннеръ (Christian Kalkbrenпет)-явмецкій композиторь, півнисть и скрипачъ (1755-1806), авторъ месесы и многихъ оперь («Малабарская вдова», «Демократь» в np.). Hanne. «Histoire de la musique» (Il., 1801).

Hambreps (Friedr. van Calker, 1790-1870)-проф. филос. въ Берлина и Бониа. Примыкая нь Фризу, онь определяль философию, какъ научное самопознаніе человъческаго дука RAH KAIL Teopho pasyma. Firan. ero cou.: «Unge-setzlehre des Wahren, Guten und Schonen; Darstellung der segen. Metaphysik» (1820).

Кальим (Kalka = грязь, грахь)-деситов воплощение или аватара индійскиго бога Вишну, имвющее произойти около конца последней міровой эпохи. Всв нечестивые будуть встреблены огненнымъ кометоподобнымъ мечемъ Вишну, который явится верхомъ на 62ложь конв для разрушенія всическаго зла, обновленія міроздавія и возстановленія все-общей чистоты. На землі воцарятся справед-

вуть чисты в исны, какъ кристаллъ. С. Б-чъ. **Raseкутти** (Calcutta)—столеца британской Индін и провинців Бенгала, на пост. берегу р. Гугля, рукава Ганга, вапротивъ г. Говра, съ которымъ соединяется пловучимъ мостомъ; пентръ многихъ желванодорожныхъ линій и каваловъ; педетъ огромную торговлю, какъ морскую, такъ и рачную, служа естественнымъ рынкомь для продуктовъ долинъ Ганга и Брахманутры. Далится на черный городъ или туземный кварталь, съ жалкими хижинами, и европейскій или бълый кварталь, съ великовыными реанденизми англичинь, доставившими К. прозваніе «города дворцовъ». У входа въ раку форть Вильямъ, построенный въ 1689 г. среди тростинковыхъ болоть и топей. Плотины, гати в отличная система осущения превратиля К. изъ самаго нездороваго города въ Азів въ наиболье удовлетворяющій санптар-нымъ требованіямь. Академін художествь, униперситеть, медицинская школа, 3 правительственныхъ в 5 миссіонерскихъ коллегій, ботаническій садъ. Изь ученых в обществъ особенно замъчательно азіатское (Asiatical Society of Bengal), много сдалавшее по разнымъ отраслямь знанія, въ особенности по изученію языковъ Индів. Въ его трудахъ принвилють немалое участіе в туземцы, особенно изъ касты брахмановъ. Въ К. же возникло общество Бра-мы Сомай (IV, 581), задавшееся цілью воз-вратиться къ чистоті древней религія Ійндія в отназавшееся отъ касть (см. Браманизмъ). Прупныя фабрики джуговых водбайй; множество тначей и другихъ ремесленииновъ, про- взводящихъ большое количество падклій для туземневъ. Важитйшіе предметы ввоза: клопчатобумажныя ткапе, полотва, шелковыя матерін, желізныя изділія, серебро въ монетахъ и слитьахъ. вино, водка и содь. Вывозная горговия значительные ввозной; главитошие предметы ен: джуть и джутовыя изділля, опіумъ, индиго, рисъ, кожи, хлопокъ, чай, шелоъсырець, селитра, цыновка, тростинковые ыфии и маты. Оживленная внутренняя торговля рисомъ, сахаромъ, горшечными издългями, бамуконъ, звеомъ, съвстными принасамя в т. д. Жителей 978370 (1893), изъ нихъ 657347 индусовъ, 288887 магометанъ, христіанъ 32367, друг. 4819. Въ это число входать пригороды и Говра. Рашительно преобладають бенгальцы, говоряще на арійскомъ языкъ бенгали. К. основана въ 1689 г., заложенимъ форта Вильяма, и была сначала факторіей англійской остиндской компанів, во владінінхъ набоба бенгальскаго; столица, президентства съ 1707 г.

**Кальирейть** (графъ) — пруск. фельдм. (1737—1818), участвоваль въ семилатней войвъ в войнахъ революціоннаго времени; въ несчастномъ для пруссаковъ сражение при Ауэрштедтв командоваль двумя дивизіями; въ 1807 г. упорно защищаль Данцигь противь фран-

пузовъ.

**Велькруна** але Кальгрундъ: 1) ка-менестая бинка въ Финскомъ залисъ, Эстанидской губ., въ 12 в. отъ заляви Каспервина, покрытая водою на 15 фт. Длина ед около 11,2 в., швр. 11, в. 2) Каменистая медь въ Финскомъ задивъ, близъ о. Веля, въ 31/2 в. восточ- одна изъ юж. пров. Швеція, величной 11479

къ концу міра пробудятся къ новой жизне в ста- нъе полуострова Шворбе покрытая водою на 2-3 фт.

**Кильнитейшъ** — русско-польский рянскій родъ, герба Косэ, происходящій изъ восточн. Пруссін, гдв предки его упоминаются уже въ 1284 году, какъ денники епископа эрмландскаго; съ начала XVII в. вътвъ его состояла въ польскомъ подданствв. Альбрект К. († 1667) быль короннымъ великниъ иечнымъ въ Польшѣ. Двое К. быле прусскиме фельдиариналин. Родъ К. внесенъ въ списке дворинъ Царства Польскаго. В. Р.

von Kall-Вальшанъ (Карль - Густавъ mann)—вифляндскій двятель XVIII в.; быль вымъстникомъ Эзеля. Напислы: «Dissert. de justitia legislatoris etc.» (Галле, 1737): «Commentatio de eo quod consilii est circa officiorum exactionem, quam vulgo vocant politicam» (тамъ-же, 1738). Ода К. вмп. Петру III въ «Rigische Anzeigen» (1772, Stück XXIII, стр.

149-152).

Кальшареная война — такъ назы вается вейна, начавшаяся въ 1611 году ме-жду Данјей в Швецјей, въ царствованје Хрпстіана IV и Карла IX. Причины, ее вызвавшія, лежали, прежде всего, въ зундскомъ и нарвскомъ вопросахъ, которые оставались неразръшенными съ самаго штеттинскаго мира 1570 г.; затъмъ одничь изъ мотивовъ къ войнъ слу-жило стремление Швеція къ ся естественнымъ границамъ, желаніе возвратить себъ южныя провинцін, находившінся подъ властью Данін. Постоянные споры происходиля и изъ-за норвежскихъ границъ. Попытки уладить спорные вопросы мпрнымъ путемъ не удались: многочисленные конгрессы, созываншиеся съ конца XVI ст., сильные только обнаруживали взаимную вражду обонкъ народовъ. Войну объявиль Христіанъ IV в самъ сталь во главь войски. Гор. Кальмаръ скоро быль взять датчанами, но крвиость продолжила защищаться. Шведскія войска явились къ ней на помощь в 17 цона. подъ стънами кръпости, произошла одна изъ са-мыхъ кровопролитныхъ битвъ въ съверной исторін. Она возобновандась три риза; оба ко-роди принимали въ ней участіе. Датчане вышли взъ нен поступлетиян, стагодаря, главнымъ образомъ, личной отватъ Христіана. Въ началь звгуста крепость сдалась датчанамь, 30 октября Карлъ IX умерь; войну продолжаль сывъ его Густавъ-Адольфъ. Посредвизами анились Англія, Нидерлавды в Бранденбургь, виванию въ виду привлечь скандинавскихъ государей къ участію въ общеевропейскихъ ділахъ. Переговоры о мирѣ открылись зимою 1612 г. Всв завоеванія датчанъ были возаращены Шведамъ за милловъ талеровъ. Швецін отназывалась отъ своихъ владівій въ Лапмаркень; датчанамъ разръщалась безпошлинная торговля въ Півеців, шведамъ — въ Данів: торговля съ Ригой и Еурляндіей объявлена свободной; планинии были обманевы, штеттвискій мирт поастановленъ. Христинь подписаль акть кнередскаго мира 26 янвиря 1613 г. См. Axel Lacsen, «Kalmarkrigen» (1889); Г. Форстенъ, «Балтійскій вопросъ въ XVI в XVII ст.» (II).

ry6. (Kalmar Län)-Казьмарская

кв. км., изъ которыхъ 586 занято водными пространствами. 242167 жит. Свв. часть горнета, вжи. болве ровная: много лесовь; прибрежныя мъстности производять много хатоа. Важивишее запятіе жителей-земледіліе, затімь рыболовство и горное дело (железо, медь, кобальть,

квасцы, известнякъ).

Кальмарская упія-фактическое соединение трехъ скандинавскихъ государствъ, 20 июля 1997 г. Смуты, начавшияся въ сканлинавенихъ государствахъ во второй половинъ XIV ст., сильно ослебили ихъ и дали возможность сосъднимъ государствамъ пріобръсти въ нихъ сильное вліяніе. Въ Шведіи утвердиаси Альбрехтъ Менленбургскій; онъ имълъ въ виду и занятіе датскаго престола, который предназначаль своему племянинку; ему помотали императоръ и многіе родственные мекленбургскому дому князья. Въ Данів попытки мекленбургскаго дома не увънчались успъхомъ. Послъ смерти Вальдемара IV, престоль перешель въ руки Маргариты, дочери его, быв-ней замужемъ за норвежскить королемъ Гакономъ. У нея быль малолетній сынъ Олафъ, за которато она сначала в правила. Въ 1387 г. Одафь умерь, и Маргарита была признана королевою Данів в Порвегів. Шведское дворянство подняло противъ Альбрехта возстаніе в нашло двятельную помощь въ Маргаритъ. Альбрехть сдвялася плъниномъ Маргариты; швелы избрали ее своею правительницей. За Альбректа вступились его родственники; вачалась война. Въ 1395 г., при посредничествъ ганзейскихъ городовъ, заключенъ быль миръ; Альбректь оснободился изъ плана, съ обизатель-ствомъ отказаться отъ всякихъ притязаній на шведскій престоль; ві продолжевіе трехь літь онъ долженъ быль покончить ист свои счеты съ Маргаритою, въ противномъ же случав снона вернуться въ планъ, или дать за себи вы-купъ въ 60000 марокъ, или уступить Маргарить Стокгольмъ, который все еще признаваль надъ собою его власть. Альбрехть условія не выполниль, и Стокгольмъ перешель въ руки Маргариты. Фактическое соединеніе трехъ сканденавскихъ королевствъ нашло всеоб-щее признаніе. Маргарета избрала своимъ наследникомъ Эрика Померанскиго, внука своей сестры Нигеборга, и желала, чтобы его права были признаны всеми тремя королевствани. Съ этою палью Маргарита весною 1397 г. созвала въ Кальмаръ представителей трехъ государствъ. Иностранныхъ представителей здась вовсе не было. Переговоры объ унів были довольно продолжительны. Эрикъ быль короновань тройною короною саверныхъ государствъ; вскоръ затьмъ составленъ быль и акть унів. Онь ималь зишь значеніе преляминариато договора между королемъ и тре-мя королевствами, законной силы онъ не по-лучилъ, такъ какъ не всъ присутствовавшіе на съезде представители подписались подъ нимъ. Уніи установила супрематію Дапів надъ другими королевствами. Вся последу-ющая исторія скандинавскаго севера характеризуется стремленісмъ Норвегів и въ особенности Швецін выйти изъ-подъ зависимости Дании. Антъ К. уніи насколько разъ печатал-CH. Cp. «Aarsberetninger fra det kongelige

Geheimearchiv, (2, crp. 28); Rydberg, «Traitès de la Suéde» (II); Paludan Müller, «Observationes criticae de foedere inter Daniam, Succiam et Norvegiam auspicils Margaretae reginae ictos; Ersle,v Dronnig Margrethe og Kalmarunionens Grundloeggelse» (1883); Harry Denicke, «Die Hansestädte, Dauemark und Norwegen von 1869 — 1876» (Falle, 1880); Styffe, «Bidrag till Skandinaviens Historia ur utländska Arkiver» (I т., Стокгольнъ, 1864); ero жe, «Skandinavien under Unionsuden» (1880); Г. В. Форстенъ, «Борьба изи-за господства на Балтійскомъ мори въ XV и XVI

При на образования правод в провинци въ Пред на образования въ Пред на образования при н терикомъ) и Ангэ (Ango) въ Балтійскомъ моръ, отъ острова Эланда (Öland) отдъленъ прод. Кальмарзундъ, шириною въ 7,5 км. Прекрасный соборъ (1660 — 1699), хорошая гавань. Жителей 11605. Спичечныя, табачныя други фабрики, значительное судостроеніе, торгован (особенно авсными товарами), рыболовство. То пожара 1647 г. К. паходилен на материнъ. Древній, когда-то сильно укръпленный замокъ Дальмархюсь ималь большое значеніе въ то время, когда датчане владаль еще частью Швеція, и неоднократно служилъ резиденціей шведскихъ королей; теперь въ значительной степени заброшенъ. И городъ,

в замокъ очень древни. вечения ръ (Loligo)—животное изъ каксеа головоногихъ моляюсковъ (Cephalopoda), отрида двужаберныхъ (Dibranchiala), подотряда деся-тяногихъ (Decapoda), изъ сем. Myopsidae, Родъ Loligo характеризуется удлиненнымъ, кзади заостреннымъ теломъ, съ парою трехугольныхъ плавниковъ по бокамъ задняго конца гала. Хватательныя руки съ четырьмя, остальныя съ двумя рядамя присосокъ; хватательныя руки вполив втягиваются. Воронка съ кладаномъ. Рудименть раковины тянется въ виде узкой роговой подкожной пластинки илоль всей спины. Виды этого рода, которыхъ извъстно болье 20, водятся во всвхъ открытыхъ моряхъ; въ ископаемомъ состояния встречаются, начиная съ юры. Ведуть пелагическій образъ жизни, легко и проворно плавая; пятаются моллюскими и мелкими ракообразными. Сносять яйца въ длинныхъ дилиндрическихъ айдевыхъ шнурахъ, гдв 30-40 явць заключены въ одну общую студенистую оболочку; шнуры эти соединены концами въ пучки. К. обыкновенный (L. vulgaris Lam.), итальянскій саlamaro, водится въ Средиземномъ моръ и Атлантическомъ океанъ. Просвачивающее тало его бладномясистаго или бавдножентоватаго цввта, съ частыми мелкими краснобурыми цятнышками; широкіе плавинка сзади сходятся: третья пара рукъ самая длинная. Длина 40—60 стм.: хватательныя руки та-кой же длины. Живеть обществами. Употребаяется въ пищу (см. таблицу въ ст. Головоногія, фиг. 4, 7,8). B. ..

Жальжейеръ (Карль - Фридрихъ-Вильгельмъ Kallmeyer, 1775 — 1854)-пасторъ въ Куранидів, написавь «Behrnu millotis. Laffama grahmata preekfch behrneem» (Marana, 1825) и радъ статей въ «Latweefchu Awises».

ющійся франц. психнатръ (р. въ 1798 г.), ученикъ знаменит. Эскироля. По смерти послъдняго (1840) К. заняль его мъсто директора заведения для душевно-больных въ Шарантонъ, около Парижа. Многочисленныя спеціальныя научныя изследования К. разбросавы во французскихъ медицинскихъ журналахъ, преимущественно 30-хъ и 40-хъ годовъ. Изъ нихъ особенно выділяются работы, послужившия къ унененію мозговыхъ пораженій при прогрессивномъ параличь покъшанныхъ — бользии, которан до вего была невърно понимаеми въ анатомическомъ отношенів. Капитальный трудъ К.—двухтомное сочинение, посвященное истории средневъковыхъ психическихъ эпидемій («De la folie considérée sous le point de vue pathologique, philosophique, historique et judiciaire etc.> Нар. 1845). К. над. еще «Traité des majadies imflammatoires du cerveau» (1859) u П. Розенбахъ

Кальметь (Августинь Calmet)—ученый бенедиктанецъ (1672-1767), родомъ изъ Лота-рингия. Не будучи оригинальнымъ мыслителемь, но обладая общирной эрудеціей, онъ занимался преимущественно экзегетическими, историческими и богословско- археологическими изстедоваціями. Изъ многочисленныхъ его трудовъ саные важные: «La sainte Bible en latin et français» (П., 1707-16). Весьма цвины приложенныя къ этому взданію изследованія хропологическія, историческія и археологическія, вышедшія также отдільно: «Dissertations qui peuvent servir de prolégomènes à l'Ecriture sainte» (1720), затыть вторично изд. подъ заглаniemb: «Trésor d'antiquités sacrées et profanes» (1722). Богатый матеріаль, собранный въ его библейскомъ комментарія, обработань быль вмъ также въ энциклопедической формв въ «Dictionnaire historique et critique de la Bible, (1722). Другія сочиненія: «Ĥistoire sainte de l'Ancien et du Nouveau Testam, et des juis» (1718); «Histoire universelle sacrée et profane» Я. И.

Жальнить (Kalmit)—гора въ Гардтв въ

Баварскомъ Пфальцъ, 681 м. в.

Кальніусь-р., впадающая въ Азовское море, при концв Таганрогскаго залива, банзъ г. Маріуполя. Береть начало около с. Землянки, въ Бахмутскомъ узздъ, Екатеринославской губ. Кальміусь несудоходень, но образуеть удобный порть. Притоки прав. - Березегневатая, Мокрая Волновата, Дубовая, Столовая, Кальчикъ; 128.— Осиновая. Въ бассейнъ Кальчика—иъдная руда среди гранита или вирапленная въ стенять. По рр. К. в Кальчеку-базальты, серпентины, горный хрусталь, взредка амегисты.

Realmyers (Acorus Calamus L.)—см. Пръ

(T. XIII, 355).

Калья (Марів Calm, 1832—1887)—нь-Англів и въ Мосівъ, потомъ управляла шко-дой въ Ленневъ. Ревностиан поборница женckaro движени; напочатала «Weibliches Wirken in Küche, Wohnzimmer und Salon» (Б., 1874, 3 мэд., 1882); «Ein Blick ins Leben» (Пігутгг., 1877); «Die Sitten der guten Gesellschaft» (Пігутгг., 1840) в разгобором (Пігутг., 1840) в разгобором (П (Пітуттг., 1877); «Die Sitten der guten Gesell- водиль, вывсть съ Летораекомъ, рядъ оазов schaft» (Пітуттг., 1886) в рядъ беллетристи- Вр. 1821—22 г. К. в Летораекъ сопровождоля ческих произведеній, которыя первоначэль. Ибрагимъ-цашу ил Сенларь и Фласкав в дали

#Спльшейль (Justi-Louis Calmeil)---выда- | но появились подъ псевдонимомъ М. Ruhland: «Bilder und Klänge», «Leo», «Wilde Blumen» «Echter Adel», «Bellas Blaubuch», «Daheim

und drausseu» B Ap.

Кальнови (Густавъ, графъ Kalnoky de Когоз Разак) — австро-венгерскій государственный ділтель, род. въ Моравін въ 1832 г.; быль полномочнымъ министромъ въ Римь, потомъ перешель въ Копентагенъ, а въ 1880 г. быль назначень посланникомъ въ СПб., гдъ оставален до смертв министра вностранныхъ двав Австро-Венгріи Гаймерле, портфель котораго принядъ въ ноябра 1881 г. Вижеть съ тьмь К. назначенъ быль председателемь общениперскаго совъта министровъ в министромъ императорского двора. Политика К. считалась внушевною Бисмаркомъ, съ которымъ опъ имътъ частыя свиданія въ Зальцбургв, Га стейнь и Варциив. Сначала это была такъ пазыв. политика союза трехъ императоровъ, затъчъ - союза средне - европейскихъ державъ или тройственниго союза; этоть союзь возобновленъ на шесть лать 25 июня 1891 г., уже посл'я паденія Бисмарка. На Балчанскомъ полуостровь К. противодъйствоваль распрострапенію русскаго вліянія. Въ 1885 г. онь витшался въ сербско-болгарскую войну и помъшаль наступательному движению болгарь. Съ переходомъ властв въ Сербів из радикаламь влінніе Австрів въ Сербів ослабло, но зато стало заметно увеличиваться въ Волгаріи, посав избранія принца Фердинанда. Въ конпв 1591 г. К., дорожащій католическими традизаявить делегаціямь, что вопрось о папствъ еще открыть и не решонъ, чемъ вызваль неудовольствое втальянцевь. См. также Тройственный союзь.

Кальнофойскій (Азанасій)—ннокъ Кіево-печерскаго м-ря. Извъстенъ своимъ сочивенісмъ, изданнымъ всябдъ за «Патерикомъ печерскимъ» Сильвестра Коссова: «Тератургима, или чудеса, совершившися, какъ въ самомъ Печерскомъ м-ръ, такъ въ объихъ его пешерахъ». Книга сочинена на польскомъ языкъ н издана, въ 1638 г., по благословению Петра Могилы, после цензуры и тщательных в ноправокъ («добраго полированія») въ могилянскомъ коллегіумь, виветь съ сочинениемь Иларіона Денисовича: «Описаніе чудесь Купитицкой иконы Вожіей Матери». Цель изданія—опровергнуть утвержденія уніатовь в ісзунтовь, будто въ православной церкви имть болье чудесъ. Въ «Тератургимв» описано 64 чуда за 1594 — 1638 г., въ запръ и ея пещерахъ. См. Филареть (черниг.), «Обзорь духовной литературы» (стр. 195) и Макарій, «Исторія церьви» (т. 11, стр. 569).

Налью (Frédéric Calliaud) — франц. путешественникъ (1787-1869). Въ 1815 г. К. отправился въ Египеть и поднялся съ Дроветти до второго Нильскаго порога; по поручению Мехмеда-Али онъ васледоваль страну въ минерилогическомъ отношени и открыль въ 1-16 г. древния копи смарагдовъ у Джебель Себара; въ 1819 и 1820 г. продолжиль изследованія средства французскаго правительства и объпорвыя научныя свёдёнія объ этихъ обла- у Помпея начальникомъ флота, не съумель стяхъ. Позже К. быль консерваторомъ при противодёйствовать переправе Цезари и умеръ естественно-историческомъ музев гор. Нанта. Наинсаль нісколько работь естественно-историческаго, особенно конхиліологическаго сопержанів, нісколько описаній путешествій и «Recherches sur les arts et métiers, les usages de la vie civile et domestique des an-ciens peuples de l'Egypte, de la Nubie et de d'Ethiopie» (Парвик, 1831—37). Главное сочинение его: «Voyage à Méroé, au fleuve Bianc, au-delà de Fazoql dans le midi du royaume de Sennar, à Syouâh etc.» (Парижь, 1823-27, съ атл.).

**Вальна** (санскр. Кара-порядокъ, въкъ, эпоха): 1) название громаднаго мірового пе-ріода въ индійской мисологіи—половина сутокъ Брахмы, состоящая изъ 1000 великихъ или божескихъ въковъ, т. е. 4320 милл. лътъ. 2) Церемоніаль, ритуаль; одна изъ Ведангь C. E-43.

**Екальна сутра**—руководство (сутра) къ правильному отправлению индійскаго богослужебнаго ритуала. К. писаны людьми и потому не разматриваются какъ Шрути или откровеніе, но все-таки пользуются весьма высокнив авторитетомъ. Вознакновеніе ихъ относится еще къ ведійскому періоду (см. Индія, XIII, стр. 84). стр. 84).

**Кальпентинь** (Calpentyn))—г. на Кальпентинскомъ полу-овъ о-ва Цейлона, съ базаромъ и 8 молельнями: въ гавань его только небольшія суда, менье 100 тоннь, могуть входать не разгружаясь въ Мутвамъ. К. захидчень быль въ 1544 г. португальцами, въ 1640 г. перешель къ голландцамъ, въ 1799 г. взятъ англичанамв. Жит. 4500.

Вильпремедь (Готье de Costes, сеньорь de la Calprenède) — французскій романисть (1610-1663); занимать въ Париж в маловажную придворную должность. Многотомные историческіе романы ero: «Cassandre» (1642—1645), reроння котораго—дочь Дарія, царя персвдскаго, «Сіє́ора́tre» (1647—58) в «Furamond» (1661—1670), продолженный Пьеромъ де Воморьеръ (Vaumorière) — характерные героически-гадант-ныя произведенія XVII в., съ массою вставныхъ эпизодовъ, съ запутанными интригами и утомительными деталими; написаны, однако, не безь таланта. К. подражили ивмецкіе писатели Филипъ фонъ-Цезенъ и др. Ср. Коегting, «Geschichte des franz. Romans im XVII Jadrb.» (т. I. Лиц. 1891). К. писать в драмат. пьесы: «Mort de Mithridate», «Bradamante», «le Comte d'Essex» и др., маъ которыхъ Корнель счель возможнымь кое-что позаимствовать.

**Редавнурнін**— рим. родь, ведшій начало отъ Кальна, предполагаемаго сына Нумы, но тымь не менье причислившійся къ плебейскимъ. Павветны изъ прук. 1) Л. К. Низонъ Фруги, грибунъ въ 149 г., проведший законъ о вымо-гательствауъ, въ 133 г. бившийся съ возетавшими рабами въ Сицилів, позже противникъ Г. Гракка; написаль явтоинсь Рима от начала по своякь дней; 2) Люцій К. Бестія; въ 111 г. чель войну съ Югуртою, по, подкупленный, заключиль мирь; 3) Маркъ К. Бибуль, политическій противникъ Ю. Цезари, которому аристократія думала его противоставить; быль противодъйствовать переправъ Цезари и умеръ еще до битвы при Двррахів; 4) Гней К. Пи-зонъ, современникъ имп. Твберія; сопровождаль Германика на Востокъ и общественнымъ мивніемъ обиннялся въ отравлени ого; быль извъстенъ своею жестокостью. Во время судебнаго разбирательства дала о смерти Гер-

манка быль найдень убитымь. Всельнурный (Calpurnus, прозванный Siculus) — римскій поэть времень Нерона. Съ именемъ К. сохранились въ ивсколькихъ рукописяхь 11 эклогь или идиллій, изъ которыхъ первыя 7, близкія подражанія Виргилію, дъйствительно написаны К.; послъднія же 4 принадлежать Немезіану. Эклоги К., начиная съ 1471 г., издавались очень часто, обыкновен-но визств съ «Супедейса» Грація (ІХ, 579) и Немезіана; последнія наданія—Bahrens, «Роеке latini minores» (т. III, Лиц., 1881), Н. Schenki (1885) и Кеепе (Лонд., 1887). Отдълныя изданія Веек (Лиц., 1803), Gläser ОТДЕЛЬНЫЯ ИЗДАНИ БЕСА (ДИД., 1805), ОБЕСА (КРИТИЧ. ГЕТТИНГЕН 1842); ССТЬ ИВМЕЦКІЕ ПЕ-реводы Аделунга (СИб., 1804), Висса (Лейп-цигь, 1805) и Клаузена (Автона, 1807). Ср. Напрт. «De carminibus bucolicis Calpuraii et Nemesiani (въ его «Ориссија», т. І. Лиц. 1875).

Всельнурній (Джов. Calpurnius)— вталь-авскій гуманисть конца XV в., родомь ваз Брешін, преподаваль греческій языкь въ Ве-неціи и Падуб (1478—1502); издаль, съ при-мочаніями в после критической проверки текста, Овидія, «Heautontimorumenos» Терен-ція, Катума, Твбума, Проперція в Стація.

Кальтабеллота (Caltabellota) — г. въ Сицили, ыт 11 км. отъ мори, на рект того же названия. Более 6 тыс. жит.; церковь ногманскихъ временъ, фабрикація глиняныхъ издълій, торговля фруктамв и сыромъ. Въ 2 км. капелла, на мъсть древняго, во II в. до Р. Хр. находившагося върукахъ возставшихъ рабовъ,

Кальтаджироне (Caltagirone)—гор. въ Сицили: 32323 жит., 12 церквей и миог. учебныхъ завед, фабрики терракотовыхъ фагуръ. Раскопками добыты очень древим мозанки и вазы. Въ VIII в. К. взята была сарацинами и получила свое названіе отъ ихъ вождя Калатъ-

аль-Гирхе.

Kaabtanneetta (Caltanissetta) - rop. въ Сицилін, на высоте 588 м.; 25027 жит., цвтадель, красивый театръ, техническое и горное училище. Въ окрестностихъ рыбное озеро. минеральные источинки, сърные рудники: въ 3 км. красивый м-рь Бадія ди Санъ-Спирито (съ 1153 г.), въ норманскомъ стилв. Дально грязевый вулканъ. Полагають, что К. построе-на на мъстъ древняго г. Ниссы. Подъ властью сарацинъ гор. назывался Кальтанисса.

Кальтенбахь (Георгь Готфридь Kaltenbach, 1805—1865)—намецкій историкь искусства, извастный и большимъ собраниемъ сдъданныхъ имъ самимъ моделей замъчательныхъ строеній (теперь въ Верлина, въ строительной академін). Его труды; «Album mittelalterlicher Kinste (Mionx., 1846); «Baukunst des deutschen Mittelalters, chronologisch dargestellt» (Mionx., 1847); «Die christliche Kirchenbaukunst des Abendlandes» (1850); Dogmatisch-liturgischsymbolische Anffassung der kirchlichen Bau- mentapiama

kunsts (Fazze, 1857).

Кальтенбори в (баронь Карль Kalten-born von Stachau, 1817—1866)—даронитый нвмедкій писатель; быль профессоромъ ві Кенигоберга. Въ его работахъ по международному праву глубина и живость мысли сливаются съ большимъ знаніемъ и пониманіемъ діла в міткостью сужденій. Наибол'є важно ero изсафдованіе: «Kritik des Volkerrechts nach dem jetzigen Standpunkte der Wissenschaft. (Лпп., 1817). Хорошо знакомый со всим фидософскими системами, К. подвергаеть тщательному анализу все результаты научной ра-боты въ области международнаго права, указываеть ошибки ен въ прошломъ, намечаеть задачи ел въ будущемъ. Вси последующая измецкая антература международнаго права идеть по указанному К. путя (его продолжателемъ, гораздо менве талантинвымъ, быль Будьмерингь). Изъ другихъ работъ К. особен-но извъстны: «Grundsaize des practischen europ. Secrechts» (Берлинъ, 1851) и «Die Vorläufer des Hugo Grotius auf dem Gebiete des Jus naturae et gentium....» (Лип., 1848). Посатднее соч. направило вниманіе изслідователей на литературу естественнаго в международнаго права до XVII в. в вызвало рядъ новыхъ в ните-ресныхъ трудовъ (Rivier, Nys в др.). Сравиятельно меньше выдаются изследованія Кальтенборна по вопросамъ государственнаго права: «Geschiebte der deutschen Bundesverhältnisse und Einheitsbestrebungen 1806 - 1856» (Берлинъ, 1857); «Einleitung in das constitutionelle Verfassungsrecht» (Лип., 1863); «Die Volksvertretung und die Besetzung der Gerichte, besonders des Staatsgerichtshofs» (Лиц., 1864); «Staat, Gemeinde, Kirche, Schule, insbesondere Universitaten a. ihre Reform> (Passe, 1848). BA. T.

**Кальтенбрупнеръ** (Каргъ-Адамъ Kaltenbrunner, 1804—1867) — австрійскій народный полть. Написаль: Obderensische Lieder» (1845); «Alm und Cither» (1848); «Oesterreichische Feldlerchen» (1857); «Die drei Tan-nen» (народная драма, 1862); «Aus dem Tra-ungau» (Въна, 1863). Посмертныя язданія: «Oberösterr. Gedichte» (Лпп., 1878); «Оb der Enns Austria» (1880); «Geschichten aus Oberosterreich» (1880).

Кальтери» (Kaltern)-мст. въ Тирола, въ долина Эчъ, соединенное проважими дорогами съ Неймаркомъ и Богцевомъ; 3760 жит. Окрестности К. доставляють лучийе сорта тирольскихъ винъ. Вблизи К. находится богатое

рыбой холодное озеро (Kalterer-See). Нальны (Геррить Kalff)—пидерландскій историкъ интературы, родился въ 1856 году; Написалъ: «Het lied in de middeleeuwen» (Лейденъ, 1884); «Middelnederlandsche epische fragmenten» (Гронинген», 1886); «Tron moet blycken. Tooneelstakken der XVI сеим» (тамъ ze, 1889); «Geschiedenis der Nederlandsche

letterkunde in de XVI сеци» (Лейденъ, 1889). цанной для исторів Индін кашмирской хрони-ви Раджа Тарангини (потокъ царей). Предподагвемое время его жизне-ок. 1148 г. по Р. Хр.

А. Тгоует (П. 1840-52), одинъ тексть-М. А. Stein (т. 1, Бомбей, 1892).

Кальцеолирія (Calceolaria L. — башмачника) — красивый родь растеній изь семейства порвчинковыхъ, Scropbulariaceae. Сюда относятся до 120 видовь однолетивль в многольтинкъ травъ и невысокихъ полукустирвиковь, почти всё изъ западного побережья объять Америкь, отъ Магеллановой Земли до Мексико и Колумбін, всего-же более ихъ въ чилійскихъ Андахъ; два новозеландскихъ вида. Листья простые, у большинства парные (супротивные) вля кольчато расположенные, раже очередные. Крупные пестро окрашенные цвътки состоять изъ небольшой 4-дольной чашечки и двугубаго вънчека; задняя губа его вогнутан, малан, в передняя крупнан, машковидная, широко раздутая, грубо напоминающая непомерно раздавшийся въ бока носокъ туфля или башмака; при основание вънчика внутри его сидитъ 2 коротеньких тычники; плодъдвустворчатая многостмянная коробочка. По красивой пестроть и оригинальной круппой формь цивтовъ-К. являются одними изъ добимъйшихъ п распространенныхъ растеній для оранжерейной и комнатной культуры, почему з разведены во множествъ садоводныхъ разновидностей и помъсей. Какъ на родоначальниковъ многихъ красивыхъ помесей, известныхъ у садоводовъ подъ общими названіями Calc. bybrida herbacea n C. hybrida nana (a ranne n C. Youngil bybr.), указывають на следующіе три чилійскіе вида. 1. С. arachnoidea Grah., К. паутинистая, съ мигковолосистыми стебелими, въ нижней части паутивистыми; нижніе листья продолговато - кругаме, толстоватые, черешчатые, по краямь слегка зубчатые; стеблевые листья мелкіе, сидичіе, мохнато-пушистые; цватки пурпуровые или бълые въ поникшемъ зонтикв. -2. С. crenatiflora Cavd. - многозътнян, съ продолговатыми листьями, цветы красивые желтые съ пурпуровыми точками, собраны зонтиками. -3. С. corymbosa Ruiz. et Pav. многольтиня, корновые листья сердцевидноовальные, верхніе стеблеобъемлющіе: цивгы мелкіе желтые, на длинных запклів ножнахв. —Кром'я этих укажемь еще ибсколько пра-сивыхъ формъ. С. glutinosa H. et Rgl., изъ Калифорнія, однолітиля, съ пушистыми липкими стеблями, нижніе листья 3-раздільные, а лопасти ихъ овильныя, по краями двоякозубчатыя; верхніе листья нераздільные; цивгы сърно-желтые, попарно. С. scabiosaefolia Sms., чилійскій однольтникь до 2 футовь высоты: листья перисто-разръзные, зубчатые, щети пистые; цвъты желтые. С. Pavonii Buth. вубчатые. щетнтравянистый многольтникъ изъ Перу: стебли сочные, липко-волосистые; листья мохнатые, яйцовидные, двояко-зубчатые, крупные темно-желтые цватки. С. rugosa Ruiz. et Pav. обнаьно цвътущій чилійскій двультній полукустарникъ съ мягко-волосистыми плейкими патвями, до 21/2 фт. вышины; листья супрогивные, продолговатые; цвътки у испусственно выведенных экземпляровъ бывають разлячных оттенковъ желтаго и краснаго тоновъ, часто красиво пятнистые, въ зонтикахъ на Хронику издаль съ франд. переводомъ и ком- длянныть ножкахъ. Габридныя формы (помеся

ВидацьВ 118

бующимъ тщательнаго ухода. A. A.

Мелкія и мало всхожія стмена гибридныхъ формъ высваются въ февраль-для цвътенія осенью и въ іюнь (чаще)-для цвътенія восною, въ плошки съ песчаной лиственной или дерновой землею и держатся въ полутвинстомъ мъсть; полнвка всегда умъренная. По-явившеся чрезъ 10—14 дней всходы, когда у нихъ разовыются по два листочка, разсаживност въ плошки съ постопенною пересадкою; осенью поміндаются въ світлую, колод-ную комнату иле оранжерею (+ 3 до 5° Р.). Въ полонина февраля еще пересадка. Цвітеть съ апръля. При появленіи тли окуривается табакомъ. 2) К. морщинистая (С. rugosa)-подукустариять, возращается какъ предыдущая, но после второй пересадки выславивается въ грунть; во время певтенія гребуеть усиленной полинин, а зимою очень умъренной. 3) К. перистолистися (С. scabiosa, С. californica)— однозванее растеніе (12—14 врш. высоты) съ обильными приожелтыми претами въ поке в іюль; высъвается въ марть въ паринковыя плошки въ мав, на мъсто — въ клумбы я рабатки въ полутани.

вальный (хим.) - металль, содержащійся въ извести, означается Са, въсъ атома Са-40. Сильно распространенъ въ природе повсюду. Вь коренных каменистых породахъ содержится въ видв кремнеземистыхъ минераловъ, подобныхъ пероксенамъ (см.), амфиболимъ (см) в т. п., въ осадочныхъ преимущественно въ видв известняковъ (см.), мрамора (см.), доломита (см.), известковаго шпата (см.), мергелей в т. п., гдв содержится углензвестковыя соль CaCO, служащая для добывняйя пзвести СаО или окиси К.; въ осадочныхъ же породахъ К. часто входить въ виде гинса (см.) или недной сърноизвестковой соли CaSO 2H2O. Навесть содержится также во всехъ обычныхъ почвахъ (см.), гдв составляетъ необходимую составную часть, поглощаемую растеніями; безь известковыхъ соединеній они произростать не могуть. Изъ почвы известь извлекается водою въ вида раствора, въ избытка воды со-держащей углекислоту. Есля взять растворъ вавести (известновую воду) и пропускать вы нее углекислый газь, то сперва образуется осадокъ угленавестновой соли CaCOs, почтв нерастворимой въ водъ, а потомъ (при дельвновь весь растворяется. Такія воды образуются очень часто въ природъ и относится къ числу жесткихъ (см. Вода) водъ, вногда же являются воды, насыщенныя углеквслотою в если они протеклють подъ землею чрезъ известняки, то насыщають известковою солью н тогда, выступивъ на земную поверхность, осаждають ноздреватый известнякь (см. Туфы). Въ обычныхъ водахъ ръкъ всегда содержится болье или менье такой растворенной н вестковой соли, а потому въ моряхъ п океанать скоплиется много взвестковых солей. Часть ихъ осаждается на дно въ осадочныя породы, часть поступаеть ва число морскихъ растеній, а особенно животныхъ и посла вхъ смерти отлагается также на дво океана. Осо-

травянистыхъ К. разводятся въ теплицахъ бенее иного углензвестковой соли поглощается и принадлежать къ изжимъ породать, тре- слизниками, имбющими раковины, потому что раковины почи націло состоять изъ углензвестковой соли, а потому ивкоторыи изъ осажденныхъ въ морт известковыхъ породъ представляють ничто вное, какъ собраніе раковинъ. Таковъ, напр., известнякъ, на которомъ стоитъ г. Одесса. Но и въ тъл высшихъ животныхъ, особенно въ ихъ костяхъ (см.), содержится иного извести, преимущественно въ видъ фосфорной соли Са<sup>3</sup>Р<sup>2</sup>О<sup>8</sup>. Поэтому и кровь содержить между зольными своими ча-стими всегда известь. Словомъ К., въ видъ солей извести, весьма широко распространенъ въ природъ и играетъ въ ней важную роль. Въ этомъ отношении къ нему приближается сходный съ нимъ магній (см.). Оба они, судя по спектральнымъ изследованіямъ (см.), находятся на солнив и звъздахъ. Главныя спектральныя линін, свойственныя К., им'яють длину (въ милліонныхъ доляхъ миллиметра) волям: 646, 642, 612, 559, 445, 442, 423, 397 в 98; общій цвать сватящихь паровь К. красноватожелтый, но далеко не столь якрокрасный какъ у стронція и не столь желтый какъ у натрія. По своему химическому характеру К. относится къчислу двужвивилентныхъ щелочно-земельных в металловъ, образуеть соли состава  $CaX^2$  (гдв  $X=OH,\ Cl,\ ^{1/2}O$  и т. п.) и основную окись CaO; металло-органических в же соединений ве даеть в относится по періодической системв, къ второй группв изъ числа элементовъ 4-го ряда, гдв следуетъ всявлъ за калемъ; K=39. Бляжайшими аналогами К. должно считать магній (см.), стронцій (см.) и барій (см.). Общіе признаки (см. Щелочноземельные металлы) группы этихъ металлопъ позволяють ограничить изложение лешь указаніемъ пъкоторыхъ соединеній К.

Металлическій К. получень Девн, подобно натрію, дійствівмъ гальванического тока. Уголь въ жару печей и даже въ жару, разниваемомъ гремучимъ газомъ, не возстановляетъ извести въ металлъ, но въ жару электрической печи (25000 - 35000) изнесть плавится и возстановляется углемъ (Муассанъ), образуя при этомъ углеродистый К. С°Са, который отвъчаетъ ацетилену С°Н°. При дъйствие тока на спла-вленный Са Сіз вли при накаливаніи іодистаго К. (получается дъйствіемъ іодистаго водорода на известь) съ натріемъ легко происходить металлическій К., въ видь желтоватаго, блестащаго метама, вибющаго уд. въсъ 1,58, плавищагося въ красно-калильномъ жару и затакъ отчасти улетучивающагося. На воздука при обыки, температура К. окисляется мало, но воду разлагаеть при обыки. температура; наплленный же горить принив пламенемь, кислоты разлагаеть очень легко, выдыля водородь, съ галондами также соединиется какъ натрій. При накаливанів извести съ магніемъ въ струв водорода. Вниклеръ заметиль не только возстановление К., но в образование его со-

едененія съ водородомъ. Водородистый К. Са Н выдержеваеть сильвое накаливание, но на воздухъ очень легко окисияется. Въ моменть выділенія К. соединяется также съ газообразнымь азотомъ, обра-зуя *азопистый К.* Са' N³, который съ водою рода-синеродистый К.

 $Ca^3 N^3 + 2CO = = Ca (CN)^3 + 2 CaO.$ 

Окисо К. CaO или известь (см.) образуется при горании метаданческаго К. и при раздоженів накаливаніемъ многихъ известковыхъ солей, папримъръ наотновислой Са (NO<sup>2</sup>)<sup>2</sup>, ща-велевой С<sup>2</sup> Са О<sup>4</sup>, угольной Са Со<sup>3</sup> я т. п. Свой-ства (см. XII, 826), уд. въсъ 3,15. Съ водою даеть гидрать (гашеная известь) Са (ОН) уд. въсъ 2,07: онъ при высущивания до 1000 представляеть указанный составь, а пре нанакимванія до 530° теряеть всю воду, образун вновь безнодную известь. Одна часть СаО для растворенія при обыки. температура требуеть 800 ч. воды, при 1000-1500 ч. (а потому навестковая вода при награвание мутится). Растворъ щелочной; какъ щелочьизвесть дъйствуеть разъедающимъ образомъ на многія органия. вещества, кислоты же насыщаеть, образуя соли типа CaX<sup>2</sup>. Съ перекисью водорода образуеть мелкіе кристаллы водной перекиев К., СаО'8 Н°О. Многія соли извести или нерастворимы или малорастворимы въ вод $\hat{\pi}$ , особенно же фосфорнан  $Ca^3$   $P^2$   $O^6$  (см. Фосфорнал кислота), борная, щавелевая, уголь-ная, сървокислая и др. Изъ растворимыхъ солей чаще всего примъннются хлористый К. Са С1°, азотнокислан Са № 0° в уксуснокислая Са (С3. Н1 О2)2 соли. Отъ магнезіальныхъ солей, очень сходныхь съ известковыми, явное отличие состоить въ томъ, что въ присутствів нашатыря соля Са ослидаются изь растворовъ содою, образуя СаСО, тогда какъ соля Му остаются въ растворъ, что зависить оть того, что известь не образуеть такихъ двойныхъ аммоніакальныхъ солей. какін столь легко образуются магнезіею. Изъ солей К. опишенть для примъра жасристый кальній CaCl2. Онъ получается во многихъ случаяхъ какъ побочный продуктъ другихъ химическихъ превращеній, напр. при раздожение вашатыря взвестью для получения амилака: 2NH<sup>4</sup>Cl + Ca(HO)<sup>2</sup>=2NH<sup>4</sup> + 2H<sup>2</sup>O+ CaCl<sup>2</sup>. Външеная навесть  $CaCl^2 + Ca(ClO)^2$ , выдыяя кислородъ (когда дъйствуеть окнеди-тельно), также оставляеть CaCl<sup>2</sup>. Известь съ солиною кислотою даеть тоть же продукть CaO+2HCl-CaCl2+H2O. Посла выпариванія растворовъ CaCl<sup>2</sup> обыкновенно при охлажденів выдвляются корошо образованный 6-тв водный кристалогидрать: CaCl<sup>2</sup>GH<sup>2</sup>O (уд. въсъ 1,69, бозвод. соли CaCl<sup>2</sup>—2,2), плавящійся при 29°. Если на 100 ч. воды въ растворъ будеть 120 ч. СаСі<sup>2</sup>, то при охлажденіи образуются непостовнивго кристаллогидрата СаС1<sup>2</sup>.4Н<sup>2</sup>Оβ (Розебомъ), которыя при темп. выше 38° дають СаС1<sup>2</sup>.2Н<sup>2</sup>О, а при температурахъ наже 16° переходять (даже при простомъ тренін) въ изомерное болье прочное видоизмъвеніе CaCl<sup>3</sup>.4Н<sup>2</sup>Оа. Растворимость указанныхъ гидратовъ (все по даннымъ Розебома, 1889) при 30" для 6-ти водной соли (на 100 ч. воды) 100 СаСР, а для 4-хъ водной с 101, для в 114 CaCl<sup>2</sup>. Кристаним 2-хъ водной соли могуть быть получены изъ растворовь при обыки. темп., если будеть взбытокъ соляной кислогы. При 165° для этого кристаллогидрата упру- трата фосфорновислой извести во времи бере-

в кислотами даеть аммінкъ, а съ окисью угле- гость паровъ равна атмосферной. Около 175° этоть пристамогидрать даеть CaCl2.H2O, a выше 265° и этоть териеть воду, образуя безводный СаСіз. Охлаждая непасыщенные растворы CaCl2 (какъ для всякихъ солей), получають дедь, при температурахъ ниже 0°, а растворъ состава CaCl<sup>2</sup>.14H<sup>2</sup>O застываеть вполня какъ кріогидрать (см.) при-550. Всивдствіе существованія различныхъ кристаллогидратовъ могуть легко происходить пересыщенные растворы: напр., при 25° всё растворы, содержащіе более 83 ч. СаСІ<sup>2</sup> на 100 ч. воды, будуть пересыщеннымя въ отношенін къ 6-ти водной соли и выдълнеть ее оть прикосновенія съ кристалломъ этой сози. Растворъ, содержащий 50% СаСІ<sup>2</sup>, кинить при 130°, 70°/о при 150°. Удбавный въсъ растворовъ, содержащихъ р про-центовъ по въсу СаСІ<sup>2</sup>, при 15° (въ пустотъ и по отношению къ водъ при 4°), выражает-ся довольно точно параболою: S = 0,99°2 + + 0,008°024 р + 0,000°476 р<sup>2</sup>. При всиврения растворовъ досуха часть соли разлагается, образуя язвесть и соляную кислоту, а потому для приготовленія средней безводной соли окончательное высушиваніе ведуть въ струв ПСІ. Безводный CaCl<sup>2</sup> плавител при 719°. Безводная соль жадно поглощаеть воду, выділяя при растворенін въ набыткі воды на граммовый частичный вісь (т. е. на 56 гр.) 18723 ед. теплоты. Поэтому высушеный пористый CaCl2 употребляется для сушенія газовъ. Для этого растворъ сгущають кипяченьемъ до тахъ поръ, пока образуются корки одноводной соли, которыя в собираются, а чтобы оне поглощале лишь воду, а не СО, ихъ долгое время держать въ струћ сухого углекислаго газа. Изъ термохимическихъ данныхъ для К. приведемъ, по Томсену, что реакція (въ пай-ныхъ въсовыхъ комичествахъ) Са + О развива-егь + 130,9 больш. калорій; СаО + Н°О дметь 15,5 больших калорій, а СаН<sup>2</sup>О<sup>2</sup>, растворянсь въ 6. избытих калорій, са + Cl<sup>2</sup> развивиеть 169,8 больших калорій, Са + Br<sup>2</sup> 140,8 больших калорій, Са + J<sup>3</sup> 107,2 больших калорій. CaCl2 + 6H20 даеть 21,75 большихъ калорій, и раствореніе этого кристалогидрата въ ноде поглощаеть 4,36 большихъ калорій. Известь, соединяясь съ сфриммъ ангидритомъ, т. е. реакція CaO + SO° отдаляеть 64,2 большихь кадорій, а CaSO', растворяясь въ взбытив воды, отділяеть 4,4 больших в калорій. Гидрать извести, насыщаясь сърнов кислотою и образум гинсъ, т. е. реакція Са(ОН)<sup>2</sup> + H<sup>2</sup>SO<sup>4</sup>, выдъ-ляетъ 52,3 большихъ калорій, а CaSO<sup>4</sup>2.H<sup>2</sup>O, растворяясь въ избытка воды поглощиеть 0,3 большихъ калорій. Известь, соедининсь съ газообразною угленислотою, т. е. реанція СаО+СО°, развиваеть 42,5 большихъ калорій.

Кальцій, его медиц. препараты. Соединенія К., особенно съ фосфорною кислотою, играють важную роль въ развитів и питаніи тіла и поддержанів его естественных отправленій. Известь, необходимая для организма человъка, вводятся въ него какъ расгительною, такъ в животною пищею. Неправильное или педостаточное питаніе, пониженное усвоеніе пищеварительнымъ каналомъ, усиленное вынедение мочем при взиуриющихъ болтанихъ, необычная періодъ проръзыванія зубовъ нан при необыкновенно быстромъ роста-могутъ повести за собою заматный недостатокъ извести въ организм' и содъйствовать порождению англійской бользии, остеомалаціи, запоздалаго прорізывания зубовъ, золотухи и др. бользней. Въ случаяхь явственняго пзвестковаго голоданія, многіе врачи считають доставку организму извести путемъ пищи недостаточной и поларають, что усиленнымъ введеніемъ известковыхъ препаратовъ, особенно фосфорнокислыхъ, можно вършве достигнуть ассимилація и отложенія К. въ костныхъ тканяхъ. Но едва ли одно введеніе извести, безъ соблюденія діатических в гагіенических условій, можеть содійстновить извіченію этих болізней. І. Окись К. Вдком, жженам известь съ те-

рапевтическими цалями употреблиется только для прижиганій (вінская паста, си. Калій), мылами, закеми и углекислыми щелочами или для удаленія родимых пятень, бородавчатых в наростовъ, далъе, какъ средство для удаленія волосъ, противъ парши я хронической экземы. Известковая вода—см. т. XI, стр. 828. П. Нерастворимыя въ води известковыя

соли. Въ медицинъ принъннются: 1) углекислый К. очищенный въ виль порошковъ или мекстуры со взбалтывавіниъ; назначается при диспепсів съ развитіемъ кислоть и при хроническихъ поносахъ. 2) Фосформокислый К. (Calcaria phosphorica) — бълый кристаллическій порошокъ, нерастворимый въ водь, растворимый въ соляной кислоть; при золотухь, ракить, при зо-лотупныхъ страданіяхъ костей и т. д. 3) Жженая сърнокислая известь, жженый гипсь (Са)clum sulfuricum ustum)—для веподвижныхъ кирургическихъ повязокъ. Кромъ того гиисъ служить дезинфекціоннымъ средствомъ для животныхъ изверженій.

III. Известковыя соли, легко растворимыя во воды. Изъ нихъ только жлористый К. изучень болве точно какъ въ токсическомъ, такъ и въ медицинскомъ отношенів, но установлена идовитость и др. легко растворимыхъ навестковыхъ солей (уксуснокислой, молочнокислой,

азотнокислой).

Нальцовари (Генрихъ Calzolari)—знаменитый лирическій тенорь, долго павшій на сцена ими. итал. оперы въ СПб., род. въ 1823 г. Одниъ изь блестищихъ представителей старой игальниской школы, првиній съ замечательной чистотой, естественностью, изищной и выразительной фразировкой. Особенно хорошъ онъ быль въ операхъ «Пуритане», «Сонамбула», «Донъ-Жуанъ», «Графъ Ори», «Динора».

тальяна д'Эстанду (Жанъ-Франсуа Cailhava d'Estandoux, 1730—1813)—французскій писатель, члонъ франц акд.; написалъ много комедій и водевилей: «Маізоп à deux portes», «Mariage intercompu», «L'Egoïste», «Les journalistes anglais» и др., въсколько nooms: (Remède contre amour), (Pucelage nageur», «Souper des petits multres», ганже «Etudes sur Molière» (1802) и др. Собраніе пьесь К.: «Théatre» изд. въ 1781 г. Кальниъ—см. Табакъ.

Кальнри (Cagliari)--главный гор. о-ва Сърдани, при устъв Мулария, 38598 жи-

менности (для развитія костей зародыша), въ телей; старый соборь, иного церквей, ивсколько дворцовь, библіотека, университеть; римскій амфитеатрь и водохранилища. Фабрикалія пороху в оружія; торговля солью, виномъ, сыромъ, льномъ, верномъ. Основанъ финикій дами.

Валивчения ... - см. Лесь.

Калюметъ (фр. Calumet)—употребляющееся съ XVI в. названіе «трубки мира» у стверо-американскихъ видъйцевъ. К. состоитъ нав каменной или глиняной головки или очажка и тростниковой полой палочки, длиною фута въ два или два съ половиною. Часто опъ украшенъ перьяни, стеклышками и т. п. При заключения мера договаривавшівся другь съ другомъ начальниги племенъ попеременно курили изъ К. Ср. Père Hennequin, «Nouvelles Découvertes dans l'Amérique septentrionale».

Калосъ-ист. Подольской губ., Ушицкаго у., въ 26 в. отъ у. г., на лівомъ берегу Диветра, при впадени въ него рч. Калюси. Двор. 393, жит. 2713; правося. прк., синагога, лавки, винокур. зав., мельница; виноградины в съ 20 т. лозъ. Одно изъ важныхъ мъсторожде-ній подольскихъ фосфоритовъ. Упоминается уже въ 1241 г.

**Веллизинъ** — у. г. Тверской губ., на Волга, при впадения въ нее рч. Жабин. На ивств имившино г. К. еще до тагарскаго погрома существоваль и-рь Николы на Жабив, близъ котораго возникла слобода Кализина, особенно разросшанся со времени основанія преп. Макарісив на противоположномъ бере: у Волги, новаго Калявинско - Тронцкаго мона-стыря (въ XV въкв); увеличилось в торковое значеніе слободы, такъ что въ грамога XVII въка говорится: «надавнихъ лътъ торгу-ють въ К. по четвергомъ и противу гого торжки въ Кашина не будеть». К. переименовань вы у. г. въ 1775 г.; въ 1796 г. увадъ быль упраздненъ, но въ 1808 г. снова возстановленъ. 8943 жит. (3794 мжч. в 4449 жищ.). Площадь, занимаеман городомъ, равна 384 дес., всей же городской зеили 1056 дес. удобной и 239 неудобной. Церкией 5, всё каменныя: домовъ 936 (120 каменныхъ, 38 полукаменныхъ, 783 деренныхъ); фабрикъ и заводовъ 17 (съ производствомъ на 425 тыс. руб., при 89 рабоч.), язъ нихъ: 2 водочные зав. (произв. на 327 г. р.), 5 крахмальныхъ (61 г.), 1 маслобойный (15 т.), і мыдоваренный (8400) и з воскобойныхъ-свачныхъ (18 т.). Промышленность въ последніе годы падаеть; еще въ 1878 г. фабр. и зав. въ К. было 39, съ 256 рабоч. и съ суммою производства въ 855 г.р. Плетеніемъ кружевь занимаются до 800 жищ.мъщановъ города. Калязинскія кружева невысокаго достоинства, но дешевы и сбыть ихъ значителенъ (Москва, СПб.). Кузнечнымъ промысломъ занимаются до 100 чел.; спеціялизирована выдёлка «польских» лопать (до 12 т. штукъ въ годъ). Торговля довольно значитальна, но носять исключительно м'встный характеръ. Терговыхъ заведеній вы К. 204, прмарокъ трв. Школъ 6, съ 478 уч. (295 мал. и 183 дъв.); 1 зем. больница на 30 кров., 2 богадъльни и 1 сиротский домъ. Пароходство по р. Возгв Доходъ города въ 1892 г. 27071 р., въ томъ числе съ городскихъ недвижимыхъ иму-

документовъ 3078 р. и питейнаго сбора 6078 р.; расходъ 26260 р., въ томъ числе на городское управление 5610 р., на учебную часть 3275 р., благотворительность 1747 руб., на содержание городского врача 311 р. Въ Калазинско-Тронцкомъ мужскомъ м-рв 4 кам. церкви, 32 ино-

Колязинскій у. занямаеть юго-вост. часть Тверской губ., на границѣ съ губ. Ярославской, Владимірской и Московской. Площадь у., по земско-статистическому изследованию 1883 г. —2621,4 кв. вер. пан 273151,6 дес., составляеть 1/21 часть губ. К. у. по площади принадлежить къ числу небольшихь увадовь губ. —меньше его только уу. Зубцовскій и Кашинскій. Поверхность у. ровная, при чемъ южи. часть его (на Ю отъ р. Нерли) представляеть плоскую низменность, изстами покрытую обшир-ными поховыми болотами. Въ почвенномъ отвошение К. увадъ представляеть большое раз-нообразіе. Лучшія почвы, свро-суглинестыя, дежать въ съв. части, сравнительно недурныя стро-песчаныя и песчаныя—въ вост. частв,
 по рр. Неряв в Сабять, тяжелыя, колодныя подзолистыя почвы и песчано-подзолистыя задегають на Ю увзда, начиная оть р. Нерли. Вдоль береговъ Волги и Нерли тянутся пески. Орошение у. обильно. Всъ ръки увзда принадлежать системв Волги, которая сама протекаеть по уваду на протяжения 91 вер. (въ томъ числя 62 вер. по граница съ Корчевскимъ и Кашинскимъ увздами). По Волга ходить пароходы — срочные пассажирскіе и туарные. Изъ притоковъ Волги наиболье важное значение нивють сплавныя ръки: Нерзь, проразывающая у. съ ЮВ на 3 и своими многочисленными притоками орошающая значительную часть его терроторів, Дубна и Жабня. По берегамъ рвиъ и рвчекъ размъстилось около половяны всвъъ поселени увада (до 400). Озерь въ укада 5-всв незначательны. Въ кляматическомъ отношенів К. уводь принадлежить южи, полосф Тверской губ., въ которой климать сравнительно имгче. Метеорологическія наблюденія въ г. Калязина устроены въ посладнее лишь время. Жителей въ у. въ 1893 г. было 133488 (64728 м. в 66760 ж.). На 1 кв. в. приходится 50 чел.: по густоть населенія К. у. уступаеть только Кашинскому. Населеніе распредълено перавномърно: съв. области съ хорошями почвами имѣють населеніе оть 46 до 73, а южныя, съ неплодородными почвами оть 30 до 57 жит. на 1 кв. в. Дъйствительный средній прирость населенія, считая съ 1880 г., равенъ 0,83°, въ годъ. По даннымъ подворнаго описанія 1888 г., крестыпиское населеніе утада равнялось 121750 д.: вз: нихъ 6752 ч. (5,70%) отсутствующихъ. Все население великорусское п, за исключеніемъ 835 чел. раскольниковъ, --православное. Семей 19924. Населенныхъ итеть 918; 707 крестынскихь поселковь (54 села в 653 деревня, 10 погостовъ в 201 усадебъ, хуторовъ в др. Самыя крупныя се-ленія; с. Талдовъ (10-6 ж.) в дд. Михайлов-сное (965) в Згудово-Устье (803). Жалыхъ поземель 262475 дес. вля 96,1% всей площади у., взводительность 1 дес. владальческихъ полей

ществъ 13609 р., съ торгово-промышленныхъ въ томъ числе усадебной земли 6890 дес., пахатной 79485, свнокосной 107489, пастбицной 19342, гъсу 49772 дес. За послъднее стольтие культурная площадь увзда увеличилась мало (въ 1780 г. было 80116, а въ 1851 г.—85827 дес.), гъсныя же зоили уменьшились до 1, прежняго количества, особенно нь первую половнну текущаго стольтія (въ 1780 г. подъ льсами было 168 г., а въ 1851 г.—71 т. дес.); большинство авсныхъ пространствъ расчищено подъ кормовыя угодья. Удобныя земли пранадлежать: крестыянамъ въ надълв 178446,5 дес., въ собственности 29378, казив 2637,3, удћу 230, г. К. 1056,3, церквамъ в м-рямъ 4072,3, учрежденіямъ 43,9, частнымъ лицамъ (кромъ крестьянъ): дворянамъ 31154,3, куп-цамъ и мъщанамъ 14953,9, пр. владъльцамъ 509,9 дес. За послъднія 27 лътъ сильно сократилось дворянское землевладаніе (въ 1867 оно составляю 57859 дес.), возросло кресть-янское (въ 1875 г.—15982 дес.) и лицъ город-скихъ сословій. Форма землевладення среди крестьянь на надъж исключительно общинная; прикупають же крестьяне земли преимущественно товариществами. Продажныя и арендныя цъны на землю за последние годы:

Sa 1 gec.	Продажная.	A	per	ZEAR	
пашан	28 p.	4	p.	43	K.
свнокоса	18 >	2	3	03	>
Ibca	28 >		-	-	
пастбищной земли.	11 >	1	3	25	3
удобной земли во-					
обще	23 >	1	3	90	>
00040					

Первенствующая родь въ земледальческомъ козийствь у, принадлежить крестынамы, кромѣ надъльной и купленной земли крестьине арендують свыше 23 тыс. дес., т. е. около подовины всехь частновладельческих земель. Въ свяооборотв крестьянскаго хозийства пашни состоить 72840 дес., а у проч. частимхъ владъльцевъ всего 1383 дес.

Скота въ 1892 г. въ у. было:

	У вре-	Fanal :	Beeros
	rozom.	rozona.	rozoss.
лошадей. · крупв. рогат проч. скота	17164 27296 47414	615 1128 1224	17779 28424 48638
Всего скота.	91874	2967	94841

Чистый средній урожай:

					У престы	HES:	У части.	
DEE					102693	HOTB.	2523	чегв.
OBCA		0			90522	>	1909	>
ячменя.	a		٠		19338	>	140	20
картофел	R			٠	75158	>	1654	2
авии: съ	RM				6260	>	140	3
> B03	ION	HA			78864	ng.	1520	B.g.

Общая ценность средняго урожая на кростьянскихъ поляхъ (по разсчету земства) ранстроекь у крестьяна 26119, нежизыха 61748; няется 1822 тыс. руб., у частныха владальть в др. застрахованы ва 3370 т. р. Удобныха пева-всего 26 тыс. руб.: средняя же про-

15 к., что объясняется болье высокою культурою первыхъ. Въ последнее время и среди престынъ заметно узучшение въ приемахъ земле-дълн-вводятся травосение, плуги в т. п. Населеніе только въ урожайные годы довольотвуются своим в урожиные годы доволь-ствуются своим катабом, в общемь же, за 10 авт. (1882—1892), на 1 душу не кватало зернового катаба по 1 пд. 24 фн. въ годь. Про-меды сильно развиты. Мъсгными промыслами занято 11292 чел., а объ отходъ можно судить что въ 1892 г. видовъ на отлучку взято 34354 (9325 годовых», 9909 полугодовых» в 15120 краткосрочных»). Всего более распространены: сельско - хозяйственныя работы, преимущественно въ предълахъ у. (пастухи-480 ч., батраки—425, поденцицы—1165, ба-грачки—667), сапожничество (2160 ч. на мъств и 3675 въ отходъ), промыслъ башмачный (1094 на мъств и 2509 въ отходъ, въ томъ числъ 972 жищ.), столярный (исключительно мъстный -305 ч.), портняжество (2715 ч., почти всв въ отходъ), вализьный в шерстобитный (5438 ч.; изь нихь уходять на сторону, по всей Рос-сів, 5178 чел.). Торговдей занято 1145 чел., трактирнымъ промысломъ — 1006 чел. (большая часть на сторонъ, въ Петербургъ в Москвь). Обувь шьется пренмущественно городская-дешевая (рыпочный товаръ), по заказу изъ сс. Кимры (для сапоговъ) и Талдома (центрь башмачнаго производства), для сбыта въ Москву, Харьковъ, Ростовъ на Дону, Пе-гербургъ и на нежегородскую прмарку. Издъдія столирови (рыночная мебель) идуть главнымъ образомъ въ Москву. Фабрикъ и завона 727 тыс. руб., прв 480 рабочихъ, въ томъ числь 1 винокуренный заводь на 487 тыс. п 1 товарная мукомольня на 81 т. руб. Кромъ г. К., торговля сосредоточена, главн. образ., въ сс. Талдомъ, Троипъ-Нерли и Семендиевъ; здъсь еженедально бывають базары, а въ первыхъ двухъ селахъ-армарки. Торговыхъ заведеній 648. Вольницъ 2 (21 кровать) и 1 фельди. пунктъ, врачей 2. Грамотность въ у. развита: въ 1692 г. изъ 100 новобранцевъ грамотныхъ было 69.7, тогда какъ процентъ этотъ для всей Тверской губ. — 62,8. Начальныхъ школъ 67, изъ нихъ 32 земскія, 1 мин-ва народи. просв., 10 при:-праход. и 24 школы грамоти.; учащихся 3816 (2707 малья. в 1109 девочень). Земскій бюджеть за 1891 г.: доходь — 81426 руб., въ томъ числъ земельнаго налога 61106 руб.: расходъ-37836 руб., въ томъ числв на врачебное дъло 22 т. р. и на народное обра-зование 10650 р. Въ 20 в. отъ г. К., при впа-дении р. Нерли въ Волгу, с. Скнятино (696 жит.), ясторическое масто-накогда удальный городъ Конятинъ. Ср. «Сборникъ статистических» свъдъній по Тверской губ. Т. У. Ка-инзинскій у.» (мъсти. насльд. 1888 г.; Тверь, 1890); «Матеріалы для оцінки земельной уго-дій Тверской губ.», В. И. Покровскаго (Тверь, 1893). Остальную литературу см. Тверская губ. Д. Рихтеръ.

равна 20 руб. 70 к., крестьянских—18 руб., поступиль 14—15 лать вы банкирскую контору в чрезь два года после того, лишившись отпа, стать ваниматься раскращиваніемы швейцар-ских видовь, для торговцевы эстампами, первоначально съ палью добыванія средствъ для своей матери. При даятельномъ содъйствии своего хознина онъ сталь брать уроки живописи у Диде, лучшаго пейзажиста Женевы, затъмъ самостоятельно сталь делать экскурсін в писать съ натуры, делан быстрые успехи. Въ 1838 г. быть выставлень его первый значительный пейзажъ («Гендекъ»), съ котораго начинается его извъстность. К., какъ и учитель его Диде, про-Славился какъ живописецъ Альповъ преимущественно, хотя онъ писаль также виды итальниской и греческой природы, а также и море, во еще болке изивстень онь какь превосходный рисовальщикъ-лигографъ. Его рисункикопін съ писанныхъ имъ картинъ, этюды, шковы рисованія составляють сотин листовь, превосходно отпечатанныхъ въ Парижь. Кромв того онъ исполнить много гравюрь крвикой водкой (офортомъ), весьма ценимыхъ дюбителями. К. выбираль и соединяль въ картину радкой красоты группы деревьевъ, но въ этомъ его творчества нагъ холоднаго искусственнаго стили. Оригинальный родъ составляють его картины, изображающія вершины горь, почти выше предъловъ растительности; скалы, покрытыя ихомъ в лишаями, низкіе кустарники, ледники, небольшіе водопады и озера и много неба-воть части этихь пейзажей, которые своею безжизненностью и пустынностью производить особое впечатавніе: вообще К. в его учитель Диде-лучине пъвцы швейцарской природы. Но, какъ было замвчено, Калимъ лучшій рисовальщикъ, чемъ живописець; колорить его иногда гармоничень в силенъ, иногда одно-образенъ и инсколько искусствененъ. Техника его напоминаеть дюссельдорфскую школу: большая гладкость в законченность всполненія и недостатокь рішительности и смілости кисти. Вообще К. неровенъ въ своихъ произведеніяхъ масляными красками; эта неровность могаа происходить оть того, что онь слишкомъ много писалъ, если принять во винмание время, отданное выть на интографию. Драгоцинное собраніе представляють 108 листовъ («Oeuvre de Calame») имъ самимъ рисованныхъ на камив коній съ его картинъ, которыть число было, однако, значительно больше 108. Къ этому надо прибавить 20 листовъ боль-moro формата («Sites variés de paysage»), 24 листа (лъса и горы, «Forêts et Montagnes»), 16 листовъ еще большей величины («Tableaux Calames). Еще много листовъ литографій не составляющихъ большихъ серій; 350 листовъ рисунковъ дли обучения в другихъ, числомъ непавъстныхъ; гравиръ (офортовъ) считается болъе 60. Въ общемъ, большое разнообразіе мотивовъ, разные часы дня в ночи, разныя времена года. Первый сныть, вытерь въльсу, лунное освъщение, вечеръ послъ буря, угро, закать солнца в много другихъ очень типичныхъ. Изъ дучинхъ картинъ назовемъ: «Гендекъ» Палень (Alexandre Calame) — замѣча- (1838, женевскій музей), «Мон-Роза» (Невша-тельный швейцарскій пейзажисть (1810—64), тель), «Буря съ дождемъ» (лейпцигскій музей), Происходи мять бъднаго семейства, R., не «Озеро 4 кантоновъ». «Монбланъ»: были в по-окончива курса въ школъ, гдъ онъ обучалси, вторенія. Въ СПб. есть много картивъ К.: въ

123

ака, художествь, въ галерев герц. Лейхтен- денія своего въ Волгу. Притоками К. весьма бергскихь, во дворцахь и у изкоторыхъ част-выхъ лицъ. Мастерская К. въ Женевъ была посъщаема многими высокими особами; К.; всегда быль завалень заказами, получаль до-рогіе подарки, ордена и другіе знаки отличія. К. вижль наружность, не напоминавшую художника; онъ быль слабаго здоровья, которое еще болье разстроилось непогодами, застигав-шими его во время его экскурсій въ горы. Последніе годы своей жизни онь работаль уже съ трудомъ. Ученики К. не могли справиться сь задачами изображенія альпійских пустынь, монотонныхъ въ природе и, мало по малу оставили этотъ родъ пейзажа, увлеченные современной французской школой пейзажа. Изъ русскихъ назовемъ Мещерскаго, который одно время старадся подражать К.

Ө. Иетрушевскій. Вама (у татаръ Акъ-Идель-Балая рака) -гливный притокъ Волги, одна изъ значительявиших ръкъ Европейской Россія, береть па-чало въ съв. части Вятской губ., въ Глизовскомъ у., на плоской болотистой возвышенности, лежащей близь дер. Картушиной, на высотв 910 фт. надъ ур. мори, въ широтв 58°10' свв., долготв 28°27' вост. отъ Пулкова (53°47' отъ Гринича). Пройди отъ истока въ ССЗ почти вилоть до подошвы свв. уваловъ, К впаденія р. Велосницы поворачиваеть къ ССВ и. сопровождая увазы, сохраняеть это общее направление до впадения р. Южной Кельтиы, въсколько виже устья которой, встръчая урадь-скія предгорья, круго поворачиваеть къ ЮЮВ, затьмъ, нъсколько ниже г. Перми, уклониется кт. ЮЗ в по этому последнему направлению падаеть въ Волгу, на высоте 108 фт. надъ ур. моря, въ широте 55°10′, долготе 19°2′ отъ Пулкова. К. занимаетъ по широте только 5°15′, а по долготе 6°54′. Кроме указанныхъ разнихъ поворотовъ, К. далаеть на пути своемъ другіе болве или менве значительные, благодаря которымъ дляна всего ея приводиней-наго теченія достягаеть 1764 в., между тімъ какъ кратчайшее разстояніе истока отъ устыя составляеть только 420 в., такъ что на кажаую версту прямого теченія приходится свы-ше 3 в. извилинъ. Величина этой извилистости падаеть преимущественно на крутые пово-роты у впаденія Велосницы и Южной Кельтмы. Въ Европойской Россіи К. занимисть 4-е мъсто, уступая въ велични только Волгь, Дивпру в весьма немного Дону (1822 в.). При разности уровней истока и устын въ 802 фт. и пока-занной длинъ, среднее паденіе на версту составляеть 6,4 дм., т. е. почти вдвое больше, чамъ на Волга (2,8 дм.). К. орошаетъ четыре общирныя, но медо населенныя губернія, заключающін въ себв 538852 кв. в., съ населеніемъ въ 9798374 души (1890 г.), а именно: Вят-скую, Пермскую, Уфимскую и Казанскую. Въ Вятской губ. К. протекаеть по вост. ея части, отъ истоки до впаденія рч. Сойвы, от-куда входить въ Пермскую губ., которую протекаеть въ зап. ен части и принадаежить ей до устья р. Буй, далье составляеть естественную границу между губ. Вятекой в Уфимской, а ивсколько ниже впадения р. Вятки входать въ Казанскую губ. и протекаеть, до вна- ва, судоходная на протижения 118 в. от устья

богата, но приведенных сколько-нибудь въ извъстность в измъренныхъ (преннущественно по 10-ти-верстной карть главнаго штаба) насчитывается только 67; изъ нихъ подробно обследованныхъ, съ производствомъ на няхъ промъра, только три: Витка (оть г. Слободскаго до устья), Бълая (отъ г. Уфы) в Чусовая (отъ впаденія р. Ревды до пересъченія съ Уральскою ж. д.). Общая данна всёхъ приведенныхъ въ известность притоковъ, вместе съ длиной самой К. (подробно взельдована на протиже-ніи только 1075 в., отъ Дедохина до устып), составляеть 15434 в., изъ нихъ несплавныхъ 4347 в., силавныхъ 7130 в. и судоходныхъ 3457 в. Пзъ числа притоковъ, непосредственно падающихъ въ К., важнъйшее значение имъють: Вятка, протяженіемъ 1122 в., Бълан (1287 в.) съ Уфой (786 в.), Чусован (728 в.), Вишера (433 в.) съ Колвой (366 в.) и Южная Кельтиа (132 в.). Южная Кельтиа в Випера сбликають К. ст. Вальнъ моремъ и Ледови-тыма околномъ, а Чусовия—съ бассейнами зап.-

сибирскихъ рікъ.

Сообщенте К. съ Стверной Двиной и Печорой. На границъ губ. Пермской и Вологодской расположено общирное возвышенное болого Гуменцо, на которомъ берутъ начало два раки Кельтиы; изъ нехъ текущал къ Ю и впадаю-щая въ К. называется Южной Кельтмой, а текущая въ С и падающая въ Вычегду, при-токъ Съв. Динны, называется Съверной Кельт-мой. При столь незначительномъ разстоянія, объ Кельтмы не трудно было соединить каналомъ и тамъ связать систему К. съ системой Съв. Двины, т. е. Каспійское море съ Валынъ. Къ сооруженію канала было приступлено въ 1785 г., во онъ быль готовь лишь въ 1822 г. и названъ Саверо-Екатерининскимъ каналомъ. Онъ проведенъ между Съв. Кельтной и р. Джуричь, вынив притокомъ Южи. Кельтмы. Давна канала 16 вор. 380 сж., ширяна по понерхности воды 6 сж.; сооружение его обошлось въ 1080000 р. Въ первые шесть лъть по каналу ежегодно проходило груза на сумму отъ 200 до 800 тыс. руб., но затвиъ число проходящихъ по каналу судовъ начало быстро уменьшаться, в въ концв 30-хъ годовъ цвиность проходяшаго груза не превышала 25 тыс. руб., всладствіе чего каналь, признавный безполезнымъ, въ 1888 г. быль закрытъ. Принимал, однако. въ соображение, что сплавъ на Южн. Кельтив начинается въ разстояни 4-хъ вер. отъ ея истока, что Свв. Кельтиа судоходна отъ начала упраздненнаго канала до ен впадены въ Вычегду в что эта последняя судоходна до впаденія въ Свв. Дияну, у пристани Котласъ, оть которой въ настоящее время предподагнется ссоружение жельной дороги до г. Перми,-нельзя не признать, что возобновление Свверо-Екатерининского канада было бы весьма DOLL BRO.

Сообщение К. съ Печорой производится при помощи 4-хъ вер. волока, лежащаго между р. Волосинцей. притокомъ Печоры, и р. Вишерой (см. VI, стр. 598), притокомъ К. Изъ притоковъ Вишеры (судоходной на протижения 250 в. отъ устья) самый значительный р. Кол-

EAMA 124

Чусовского озера, въ которое съ С падаеть р. Березовка, принимающая въ себя р. Елонку, а этв последния принимаеть рч. Вогулку, отде-ляющуюся волокомъ отъ р. Волосивцы. На Еловић вивется Усть-Еловская пристань, а на Вогужив пристани Пупово и Остожье, съ амбарами для склада тонаровъ. Между пристанью Пупово и р. Волосницей-длина Печорскаго волока составляеть 10 в., а между Остожьемъ и Волосинцей-только 4 в. Вольшія суди, по выходь изъ К., следують по Вишерь, затымъ вступають въ Колву, по которой ндуть до Чердыни, гдвтовары перегружаются на мелкія суда (поднимающія до 400 пд.), идущія вверхъ по Колив до Вишерки, и по ней до Чусового озера, далье проходять этимъ озеромъ до устья Березовки, потомъ поднимаются вверхъ
по Березовкъ до устьи Еловки, изъ этой послъдней входить въ Вогулку, по которой суда
въ межень подымаются до Пуповской пристани, а въ весеннее время до Остожья и 4-хъ вер. волока; отсюда товары перевозять на подводакъ къ берегамъ Волосинцы и погружають на мелкія суда, которыя, по Волосняців и Печорь, доставляють ихъ на Якшинскую пристань, лежащую въ разстоянін около 60 в. оть устья Волосинцы. На Якшинской пристани товары перегружаются въ большемфрини суда, и слфдують вверхь по Печорь, вполнъ судоходной до впаденія въ Ледовитый океанъ. Главныя затрудненія для судоходства, представляємыя путемъ сообщенія К. съ Печоров, заключается въ мелководін в чрезвычайной извилистости накоторых ракъ, его составляющихъ, всладствіе чего главные грузы, пренмущественно хавбные, обыкновенно останавляваются у Усть-Еловской пристани, откуда, на протяжения 40 в., отправляются сухамъ путемъ до Якшинской пристани на Печоръ. Эта сухопутная перенозки значительно возвышаеть стоимость привознаго груза, обезциниваеть грузы вывозные, порождан въ Печорскомъ крав, на которомъ не произрастаеть никакихъ хивбовъ, почти постоянный голодъ в чрезвычайную дороговизну всахъ привозныхъ товаровъ. Раденальное улучшеніе описаннаго пути сообщенія представляется, поэтому, крайне необходимымъ

Сообщение К. съ сибирскими рыками. Пройдн треть своего пути и не переставан сопутствовать зап. предгорынив Урада, К. принимаеть слива три главные притока: Вишеру, Чусовую и Бълую, которые всъ текуть съ уральскихъ вершинъ и раздъляють судоходную часть К. на тря участка. Изъ этихъ трехъ притоковъ Чусовая образуеть, со своими многочисленными притоками, общирную водную съть, всехъ ближе подходищую къ сибиркимъ ракамъ, текущимъ по ту сторону Урада, почему и служила естественными путемъ для большей части вародовъ, переходившихъ Уральскій хребеть и вторгавшихся въ сибирскія равнины; по ней же или въ Сибирь первые русские ко-лонисты (см. Ермакъ, XI, 674). Вопросъ о сое-динения ръкъ Камскаго бассейна съ сибирскимя быль возбуждень въ 1770 г. анадеминомъ Падласомъ. Позже вижеверь Ридеръ также Палнасомъ. Позже вижеверъ Ридеръ также Северо-Екатериненскій каналь, потомъ черезъ нашель, что не представляется накаких осочать почты подъ 62° с. ш., Уральскаго хребта, по

Въ Колву внадаеть Вишерка, вытекающая изь | положенія о соединенія рѣкъ Чусовой в Тагеля, но оно не было приведено въ исполненіе, какъ в многія другія—о соединенів рвкъ Чусовой в Туры, Чусовой в Исети, Уфы в Тобола, Чусовой в Ивпы. Въ 1815 г. управляющій Ревдинскими заводами Яковлевъ началь проводить каналь между Чусовой в рч. Рашеткою, впадающею въ водоемъ Верхне-Исетскихъ заводовъ, но правительство, боясь ослабить судоходство по Чусовой, воспретило дальнайшія работы. Въ 1832 г. ген. Паренць указаль на пользу прорытія канала, длиной нь 6 в., отъ р. Чусовой къ рч. Решетки, притоку Исети, системы Тобола. Инж. Терминь, вследствіе данниго ему порученія, на основанім произведенных в имъ изследований, представиль проекты двухъ соединений: р. Исети съ Чусовой и Исете съ Уфой; но главное управление не утвердило этихъ проектовъ и опредълало следующую линю сообщения: соединительный капаль, протяженіемь въ 9 в., отъ Чусовой, черезъ Гальянское озеро, до рч. Магаловки в съв. Сысерга, впадающаго въ р. Исеть, въ разстояние 40 в. ниже Екатерин-бурга. Расходъ на устройство этого сообщены опредъимся въ 34 мил. руб. ассити. Новыя ица, которымъ была поручена разработка этого проекта, пришле къ заключению, что затрачивать такой большой капиталь не следуеть, тамъ вакъ изъ Сибири въ Россію и обратно адуть преямущественно панные товары, какъ-го: чай, серебро, золото, бакалейные, мануфактуркоторыхъ можно бы было ожидать значительныхъ грузовъ, слешкомъ удалены отъ предпо-ложенной линіи сообщенія. Осуществлень состапленнаго проекта было, поэтому, решено отложить до времене. Однако, сообщение К. съ свбирскими ръками уже достигнуто, не при помощи судоходныхъ каналевъ, а при помо-щи жел. дорогъ: Уральской и Самаро-Златоустовской, которыя, пересткая многіе при-токи К., проходить черезь пункты, имающіе особое экономическое значеніе.

Бассейна К. При помощи своихъ многочислепныхъ притоковъ, преимущественно Вятзующихъ ея обширный бассейнъ, К. захвитываеть, кромъ губерны, черезъ которыя она протеклеть, еще изкоторыя части губерній Оренбургской, Самарской, Костромской я Вологодской. Занвмая свя.-вост. часть Европ. Россів, Камскій бассейнъ граничить къ С съ бассейнами Съв.-Двинскимъ и Печорскимъ, къ В бассейнами Оби, Иртыша и Урала а пъ Ю н 3 Средневоложскимъ и Ветлужскимъ. Круговая водораздъльная лиція Камскаго бассейна, пробдя отъ устья К. весьма извидието къ С, между правыми притоками Витки и явыми Ветлуги в Волги, круго поворачи-ваеть къ В и, следуя направлению съв. уваловь, проходить между верховьями прито-ковъ Вятки, Съв. Двины и Вычегды, дълия на пути значительныя взвилины у истоковъ Мо-домы, Лузы и Сысоли; затъмъ, постепенно поднимаясь къ С, проходить черезъ упраздненный

BAHA

по весьма узкому водораздыу, между близко сходящемися верховьями Камы, Тобола в Урала, после чего поворачиваеть къ СЗ и по этому последнему направлению, пройди между вании притоками Балой, Волги и К., достигаеть устья последней. Вся длина этой водо-раздельной линів равняется \$200 в., а ограначенный ею Камскій бассейнь, занимающій 9° 30' по широть и 19° 40' по долготь, заключветь въ себв пространство въ 461114,5 кв. в., составляющее свыше одной третв пространства всего волжскаго бассейва (1981958 кв. а.). Длина Камскаго бассейна отъ ЮЗ къ СВ, вли отъ устьевъ К. до источниковъ Вишеры, равняется 850 в., в точно такую же величину составляеть длина его оть СЗ къ ЮВ. Рачная область К., далеко вдавансь въ ств. равилны Евр. Россів в заняман зац. склопы средниго Урада, заключаеть въ себв страну въ высшей степени своеобразную и весьма богатую разнообразными остоственными произведеніями, изъ конхъ металлы, по чрезвычайному вхъ обилію, вифють особую государственную важность. Можно утвордительно сказать, что Ураль со своими богатыми горпыми промыслами достигь ныи-вшняго цвътущаго состоянія только благодаря к. в ез многочисленнымъ притокамъ, проръзывающимъ эту горную систему по всевозможнымъ направденіямъ п соедяняющимъ оную съ Волгой и отдаленнайшими мастностями

Всирытіе и замерзаніе К. Спстематичесція наблюденія надъ колебаніями уровни воды п временемъ вскрытія я замерзанія главныхъ рвых Епроп. Россія были учреждены министерстномъ путей сообщения въ конца 1876 г. На судоходной части К., отъ впиденія въ нее р. Впіперы до устья, въ этомъ году была уч-реждены водом'єрные посты только въ 3-хъ пунктахъ (Пермь, Сарапуль в Чистополь). Въ настоящее время сказанныя наблюденія на су-доходной части К. производится въ 12 пунктахъ; на несудоходной части К., отъ истока до устын Вишеры, водомфриыхъ постовъ совебыл не вывется, да в прежде выкакихъ наблюдени на ней не производилось, всавдствие чего ве представляется возможности сообщить какія-либо свёдёнія о времени вскрытія и за-мерзанія верхией частв К.—Занимая весьма незначительное протижение по долготь, всирытіе и замерзаніе судоходной части К. происходить, за небольшими исплюченими, довольно правпльно, вполна завися оть градусовъ широты мість, подъ которыми они находятся, т. е. замерзание начинается съ С в постепенно пдеть къ Ю, сверху внизъ, а вскрытіе, наобороть, начинается снизу в идеть постепенно вверхъ. К. у Перми вскрывается 12 днями позже (въ среднемь за 10 л.), а замерзлеть 10 днями раньше, чемъ Рыбинскъ на Волек, не смотри на то, что Периь лежеть даженвеколько юживе Рыбинска, но она находится на 17°54' восточные посабдняго; Сарапуль зежить на 24'южибе и 17°45' восточнее Твери: продолжительность навигація въ Сарапули 180 дней, между тъмъ какъ въ Твери она составляетъ 205 дней. Позднее всерытіе К. отражается неблагопріятно и на продолжительности навигація постепенно уве-Волгь, такъ какъ неръдко случается, что К. личиваются отъ С къ Ю, при чемъ въ части

которому круго спусквется къ Ю и проходить вскрывается значительно позме Волги, и тогда камскій ледъ только въ концѣ апрыля, когда воложскій ледь данно уже прошель, густыми массами вносится ві. Волгу, задерживаєть въ ней свободное движение судоходства в уменьшаеть общій періодъ навигаціоннаго времена, въ особенности отъ устья К. до Самары. Что касается продолжительности навигапін на К., то она вполні зависить, какъ п на всякой рака, от продолжительности весенняго ледохода и времени начала осенняго. Продолжительность весенняго ледохода въ различные годы бываеть весьма различна и обусловливается временемъ начали вскрытія и временемъ, когда река окончательно очестител оть льда. Изъ ваблюденій на водомірныхъ постахь за посявднія 10 явть, съ 1883 по 1892 г., ведно, что въ теченіе этого періода времени самое раннее вскрыте судоходной части К. произощао въ концв марта, окончательно же рвка очистилась оть льда и началась навигацій въ половвив апрын; самое позднее вскрыте было въ концъ апръля, когда ръка окончательно очистилась отъ льда и началась навигиція въ началь мая, сладовательно, разность между самымъ ранникъ и самымъ поздникъ вспрытіемъ составляеть ополо мвсяца, точно также какъ в между самымъ раннямъ в самымъ поздинмъ началомъ навигации. Почти такан-же разность существуеть между самымъ раннямъ и самымъ позднимъ появленіемъ осенияго льда, опредължищимъ конецъ навигація. Столь значительныя разности обусловливаются преимущественно-же температурой, которая въ различные года бываеть весьма различна. Въ течение сказаннаго 10-автияго періода продолжительность весенняго ледохода, для различных в месть судоходной части К., составляла, из среднемъ, отъ 8 до 12 дней, при чемъ самый продолжительный дедоходъ быль въ средней части К., между Пермью и Елабухой. Осенній ледоходъ, не выбющій, впрочемъ, вліянія на продолжительность навигаціи, и всегда бывающій значительно продолжительные осенняго, составлять, въ среднемъ, оть 14 до 26 дней. Въ нижестъдующей таблицъ приведены, изъ десятильтнихъ наблюденій, для нъкоторыхъ пунктовъ судоходной части К., навбозьшее, наименьшее и среднее число дней навигація, считая, что навигація начинается съ того времени, когда ръка совершение очистилась отъ весепняго вьда, в оканчивается - когда на ръгъ появился первый осенній ледъ

(0)	H. 111, 200	30							
						ч	MCAO AI	sed Nis	nrania.
							Han- foasin	Han-	Cpes.
A.	Березняки						189	151	170
	Пермь .						197	162	176
>	Oca		4	٠			196	157	178
2	Сарапуль	9					197	165	180
>	Елабуха						198	173	187
3	Чветополь						205	184	192
>	Ланшевъ	4					205	181	192.

Изь этой таблицы видно, что среднія числа

126 BANA

цін состивлиеть около 6 місяцевь, а въ части няже Сарапуля около 61/2 мъсяцевъ; во если принять во вняманіе числа 2-го столбца таблицы, которыя значительно меньше средняхъ чисель, то придемъ ить заилючению, что на судоходной части К. навигація вообще продолжается оть 5 до 6 месяцевь, что совершенно согласно съ дъйствительностью. Позднее вскрытіе, раннее замерзиніе и, какъ слідствіе этихъ явленій, ограниченность навигаціоннаго времени составляють весьма существенный недо-

статокъ К.

Половодіє на К. Непосредственно после прохода весенняго льда начинается быстрая прибыль воды и разливь на К. Случается, однако, что горизонть воды возвышается и при самомъ проходь льда, вследствіе сильной прибыли воды главных притоковъ, въ особенности Чусовой, Вълой в Вятки. По наблюденіямъ, производившимся съ 1877 по 1881 г. видючительно, саный высокій горизонть весеннихъ водь надъ межениимъ быль въ 1880 г., в составляль: у Перия 4,8 саж., у Сарапуля 3,6 саж., а у Чистополя 5,2 саж. Разности въ высоть весениихъ водъ въ различные годы обуслоиливаются количествомъ снъга, сохранившагося до весны, степенью быстроты его таянія и временемъ наступленія высокой температуры во всемъ Камскомъ бассейнъ. По наблюденіямъ въ последующія пять леть, самый высокій горизонть весеннихь водь надъ меженинить случнаем въ 1852 г., и составляль: у д. Верезники в,5 саж., у Перми 4,4 саж., у г. Оса 3,9 саж., у Сарапуля 3,5 саж., у г. Ела-бухи 4,5 саж., у Лаишева 5,7 саж. Хотя послв прохода весенняго льда вода вообще начинаетъ быстро возвышаться, но возвышение это не всегда происходить правильно: нередко случается, что поднявшись до ивкотораго уровия, вода вдругъ начиниетъ падать, а потомъ снова возвышается, какъ это было, напр., въ навигацію 1850 г. Причина подобныхъ неправильностей въ возвышения весенней воды заключается прекмущественно въ перемънчивости погоды и быстромъ пониженія температуры, всявдствіе чего случается, что какъ К., такъ в ен притоки, посла вскрытия и начала весеннаго ледоходи, снова покрываются льдомъ, при чемъ ледоходъ и танніе синговъ прекращаются, и води падаеть до наступленія высокой температуры. Явленіе это повторяется, въ большей или меньшей степени, почти ежегодно, за исключеніемъ только техъ годовъ, когда весна настунаеть, какъ говорится, дружно, при особенно высокой температура, которая не уменьшается значительно въ теченіе всего времени весенняго ледохода. Высота весеннихъ водъ, измѣнялсь въ различные годы вследствіе различныхъ метеородогическихъ обстоительствь, зависить также оть характера береговъ: гдв берега низки, расходъ воды выражнется широкимъ разлявомъ и незначительнымъ возвышеніемъ уровни, а гдф берега высоки-прибыль воды выражается значительнымъ подъемомъ Въ нижнихъ частяхъ, гда ваный берегь мастами совершенно плоскій, разлявь воды достигаеть 10—15 вер., а при устье—20 и более версть. Самын высокія воды

К. выше Сарапули продолжительность навига- въ конца апраля, довольно часто въ половина ман, въ среднемъ 10 мая вода достигаетъ наибольшей своей высоты, на которой держится 2-3 двя; затъмъ начинается спадъ воды, обыкповенно довольно медленный, который оканчивается въ концв мая, и К. приходить въ свое естественное, меженнее состояние. Такимъ образомъ, половодіе на К. продолжается около 11/2 мвсяца, въ теченіе которых в судоходство не встрвчаеть никакихъ препятствій, за исключеніемь, впрочемь, существующаго въ накоторыхъ мъстахъ весьма быстраго теченія, двиствительнил величина котораго, однако, неиз-

> Судоходное состояние В. въ межень. Зи искаюченіемъ верхней части отъ истока до впаденін р. Вишеры, на которой производится только силавъ, на остальномъ протяжения К. судоходна, при чемъ ширина русла и глубина фарватера почти везда вполив достаточны для свободного двеженія судоходства, и хотя въ межень являются отмели и перекаты, но они дилоко не представлиють такихъ затрудненій, какія представляють отмели и перекаты на другихъ рвияхъ, въ томъ числе и на Волге. Вообще, по своимъ весьма удовлетворительнымь судоходнымъ условіямъ К., считается, по справеданности, лучіпей рікой Европейской Россів.

Несудоходный участокь К. Въ этомъ участкв, длина коториго, отъ истока до впидения р. Вишеры, составляеть 625 в., К., орошам ур. Слободской, Глазовской в часть Чердынскаго, течеть чрезвычайно извиляето и ивсколько разървано изміняєть свое направленіе. Длина этого участка свыше третв длины всей К., прямое, кратчийшее разстояніе между конечными его пунктама равилется 225 в.; слъдовательно, криполиней-ное течение почтв въ три раза больше при-мого разстояния, при чемъ на каждую версту последняго приходится около 2 в. извизинь. Притоки этого участка—правые: Колычъ. Чусъ, Сузьва. Падунъ, Кымъ, Кожва: Коса, Сумичь н Уролка; лъвые: Лытва, Волосница, Порышъ, Сосва, Сойва, Веслена, Лупья, Леманъ или Лель, Южная Кельтма и Пильва. На всемъ протижения отъ истока до впадения Пильны К. течеть по болотистой мастности, въ берегахъ вообще весьма назменныхъ и состоящихъ преимущественно взъ синеватыхъ глинъ, покрытыхъ торфомъ. Небольшія возвышенности появляются на авномъ берегу К. только въ разстолнів 300 в. оть ен истока, насколько ниже сел. Кай (Кай-городокъ), но отъ сел. Плтигорья (140 в. ниже Кая) переходять на правый берегь. Съ поворотомъ К. на Ю характеръ береговъ совершенно изивниетси: правый берегь дълется отлогимъ, во многихъ мъстахъ совершенно низменнымъ, состоять изъ песчано-глянистых осыпей, между твив какъ льный, за редкими исключеніями, возвышень и состоить изъкрутыхъ известновыхъ утесовъ. Въ этомъ участив ширина речного русла въ Глазовскомъ у. измѣняется отъ 25 до 40 саж., въ Слободскомъ, ниже сел. Кайгородскаго, до 50 саж., а въ Чердынскомъ у.-отъ 40 до 60 с., мъстами же достигаеть 170 с. Глубина вообще незначительна, но въ точности неизвъстиа. усть 1 — 20 и болье версть. Самын высокія воды Извыстно только, что на немь производится въ судоходной части К. бывають: весьма ридко сплань, который начинается от сел. АфоBAMA 127

насъевскаго, зежащего въ разстояния 117 в. нів участка считается 15 переватовь, но изъ отъ истока. Изв'ястныя пристани этого участ- нихъ только три (НижнеТаманскій, Рядинскій ка: Афонасьевская, Георгіенская, Кайгородская в Печника. Въ навигацію 1692 г. было отправлено со всахъ этихъ пристаней всего груза свыше мналіона пудовъ, на сумму свыше ста тысячь руб.

Судоходная часть К., протяжения въ 1139 в., по изкоторымъ элементамъ судоходности в по карактеру плананія можеть быть разділена на сарадющие 3 участка: I) отъ устья Више-ры до впаденія р. Чусовой, II) отъ устья Чусовой до впаденія р. Бълой в III) отъ устья Бълой до впаденія К. въ Волгу. І. Участокъ отъ устья Вишеры до впаде-нія ръки Чусовой составляеть 277 в., при-

мое же разстояніе между устьямя Вишеры и Чусовой 186 в.; следовательно, на каждую верету прямого теченін приходится, въ среднемъ, менье полуверсты извилинъ. Въ этомъ участкі К. орошаеть уу. Чердынскій, Соли-камскій, Пермскій в частью Оханскій. При-токи этого участка, правые: Лыска, Кондась, Пожва Инва, Чермосъ и Обва; азвые: Ввипера съ Колвой и Извой, Мошевида, Усолка, ра съ Колвой и Извой, Мошевица, Усолка, Ленва, Яйва съ Вильвой, Косьва, Добрянка и Полазна. Общее паденіе К. отъ Дедюхива до устья Чусовой, на протяжения 213 в., состаавиеть 46 фт., что, въ среднемъ, диеть на версту 2,6 дм. Расходъ воды, по опредълению инженера Липина, въ межень 1879 г. (въ 82 в. ниме Дедюхина) составляль 50 куб. саж. въ секупду, средняя скорость теченія 1,05 фт., наибольшия скорость 1,4 фт. въ секунду. Скорость теченія при половодін неизвъстна. На всемъ протижение участка правый берегь поло-гій и луговой, а лівый—возвышенный и утесистый, состоящій изъ тверды за известняковъ пермской формация. Ширина меженияго русла отъ ус. Вишеры до Дедюхина изменется отъ 100 до 200 саж., наже Дедюхина она довольно быстро увеличивается и изстами достигаеть 400 и болье саж., но при этомъ ширина фарватера (судового хода) въ авкоторыхъ мастахъ, въ особенности гдв рвчное русло раздъляется о-вами, весьма незначительна и представляеть немилое затрудненіе для судоход-ства. Изъ о-вовъ замѣчительны: Середышъ п Кожанскій, зежащіе близь впаденія р. Усолки; Дедюхинскій о-въ, образующій глубокій фар-ватерь у праваго берега ріки, а у ліваго весьма мелководный, затрудняющій подходь какъ къ Дедюхнву, такъ и къ с. Ленва; иъсколько наже впаденія р. Яйвы, въ крутомъ изгибъ К. къ С. расположенъ о-въ, длиною около 3 в., раздъляющій русло ръки на два рукава, оба глубокіе, но проходящій у зъваго берега весьма узокъ. Ниже впидения Яйвы пъть большить о-вовь, но довольно часто встрачаются песчаныя отмели, значительно возвышающихся надъ меженнимъ уровнемъ воды. Глубина въ свободныхъ плесахъ этого участка болве чинъ достаточна для существующаго судоходства, и изстами достигаеть 25 и боже фт., по на перекатахъ, въ особенности лежащихъ въ верхней части участка, отъ устъи Вишеры до Дедюхина, глубина восьма незначительна и не пренышаеть 4 четв. арш. (перекаты Толстикъ и Мошевскій). Хоти на остальномъ протиме- ни 504 вер., составляеть 97,8 фг., что дветь,

в Усть-Помевенскій) вискогь глубину оть 5 до 51/8 четв., на всехъ же остальныхъ глубина намъняется отъ 61/2 до 11 чет., и не представляеть затрудневія для судоходства: затрудненія въ этихъ мъстахъ являются только всябдствіе узмости фарватера, близко прилегающаго къ песчинымъ отмелямъ. Затоновъ для зимовки судовъ нъ этомъ участки, какъ и на всей К., довольно много, но вполит удовле-творяющих своему назначению и совершенно безопасныхъ отъ ледохода - совстат не имъется. Лучинии затонами въ этомъ участкъ считаются следующіе: Дедюхинскій, у ліваго берега К, изсколько выше впаденія р. Ленвы; Усольскій, у праваго берега, противь нижняго конца с. Усолья; затонъ Кривоножка, у праваго берега, въ 6 в. выше впаденія р. Обны; Черторой, на атвомъ берегу, противъ устъя Обвы; затонъ при с. Слудскомъ, лежащемъ на правомъ берегу, нъсколько неже устья Обвы; небольшой, но весьма глубокій в безопасный затовъ находится на гавомъ берегу, ивсколько выше виздении р. Ленвы; затонъ Королевский, на лавомъ берегу, въ 5 в. выше устья Чусовой. Пристаней въ этомъ участкъ васчитывается до 20, изъ нихъ главныя: Воронская, Соликамскъ, лежащий на р. Усолив, въ раз-стояния 5 в. отъ устъя, Дедюхинъ, Ленва. Бе-резники и Новое-Усолье, Пожевская, Чермозская и Добранская. Изъ этихъ пристаней особое вначение имбють Соликамскъ, Дедюхинъ, Ленва, Березники и Новое-Усолье, расположенныя въ мъстности, изобилующей общирными соляными промыслами и определяющія въ этомъ участив своими значительными грузами соли (свыше 16 милл. пд. ежегодно), главный характерь судоходнаго движения, которое преимущественно бываеть сплавнымъ в обыкновенно совершается при половодым, взводное же судоходство здесь довольно ограниозивара вы озакот обновань стойми и онов съвера, вменно для торговли съ Чердынью в Печорой.

11) Въ участив отъ устья Чусовой до впа-денія Бадой К., отъ с. Мотовилихи, круго по-ворачиваеть къ 3, а потомъ къ ЮЗ, и удерживаеть это последнее общее направление на протаженін всего участка, ділля на пути весьма частые повороты в изгибы въ разния стороны. Вся доляна криволенейного теченія К., между устыния Чусовой и Балой, равинется 504 вер., примое же разстояніе между нами составляєть 245 вер., следовательно, криволинейное течение вдвое больше прямого разстоянія, т. с. на каждую версту прямого теченія приходится верста нзвиленъ. Величина этой извижестости превмущественно падаеть на повороты в взгабы, такъ какъ отдельныя части К. сохраняють достаточно примое направление, при чемъ и самые повороты и изгибы не настолько круты, чтобы могли представлять какое либо затруднение для судоходства. Притоки этого участка: правые— Тайва, Ласьва, Нытва, Очерь, Сева в Сарапуз-ка; левые: Чусовая съ Ревдой, Межевой Уткой в Сылвой, Тулва в Буй. Общее паденіе К., отъ устья Чусовой до устья Балой, на протяже130 BAHA

строния для Пермской пристани пароходъ въ 60 сяль; въ 1851 г. открыла свои дъйствія Камско-Волжская компанія, затвиъ явились общества Кавказъ в Меркурій, Самолеть в проч. и возникли постоянные пароходо-строительные заподы и перфи. Въ настоящее время постройка наровых судовь въ Канскомъ бассейнь производится на 15 постоянныхъ пароходо - сгроительныхъ заводахъ, на которыхъ, изъ числа плавающихъ въ Волжскомъ бассейив паровыхъ судовъ, было построено 168 пироходныхъ корпусовъ, 167 машинъ и 247 кот-ловъ. Важивище изъ постоянныхъ пароходотронтельных взаводовъ: заводъ Кузпецова, бывшій Ганса, въ Кунгурь; Всеволоженихь-въ с. Пожва (Соликамскаго у.); Абамеликъ-Лазпревой—въ с. Чермозъ (Соликамскиго у.); въ г. Перми: заводъ братьевъ Любвмовыхъ, заводъ Тега и заводъ братьевъ Каменскихъ; Моговизихинскій заводъ близъ Перми и Воткинскій

(Спрапульского у.). Паровой флоть Камского бассейна. По пе-реняен 1890 г., паровой флоть состоять изъ 376 пароходовъ, въ 23440 номинальныхъ силъ, съ подъемною способностью въ 1703850 пд., первоначальною стоимостью въ 14500867 руб. в съ 5428 человъкъ служащихъ. По переписи того же года, паровой флоть всего Волжскаго бассейна состояль изь 1015 судовь, въ 68690 номинальныхъ силь, съ подъемною способностью въ 4931599 пд., первоначальною стоимостью въ 47085537 руб. в 16824 служащихъ. Сатьдовительно, паровой флотъ Камскаго бассейна, сравнительно съ флогомъ всего Волжскаго бассейна, составляеть: по числу судовъ 27,2%, по числу номинальных в силь 34,1%, по подъемной способности 34,5%, по первоначальной стоимости 30,80% и по числу служищихъ 32,3%. Въчнезъпоказанныхъ пароходовъ Камскаго бассейна состояло: пассажирскихъ 9, говаро-пассажирскихъ 31, товарныхъ 4, букопро-нассажирских 27, буксирных 202 и служебныхъ 3. Такимъ образомъ, изъ всего состава Камскаго парового флота на долю буксирнаго пароходства приходится свыше 73%. Въ Россія было построено 250 пароходовъ, за границей—26. Всёми пароходами Камскаго бассейна потреблялось въ течение одной наингаци топлива: 50048 куб. саж. дровь в 11672680 ил. пефтаныхъ остатковъ.

Паровын суда въ Камскомъ бассейнъ плавають по 11 ракамъ, на протяжени 2979 в., изъ нихъ 1139 в. по К. Въ следующей таблица приведены притока К., по которымъ производится пароходное движение, съ указаниемъ пунктовъ, отъ которыхъ начинается пароходство.

		Have	143	DER HARRES DE	bo	Uporumenie a	C
			33	оходства,		yerts, as sepe	1
P.	Вишера	Заво,	ĮŁ	Кутинскій		250	
3	Колва.	YCT.	P	. Вишерки		118	
				упровское.		100	
				льменеков.		88	
3	Чусовая	Усть	e	р. Сылвы.	8	27	
>	Сылва.	Top.	K	унгуръ		158	
2	Basan .	2	y	фа		465	
1	Ватка.	2	C.	пободской.		713	
2	Пнжма.	Ces.	K	yxapra		8	
2	Шошма.	rop.	M	amert		4	

Грузовое движение на К. и он притокахъ. На всъхъ водныхъ путихъ Камскаго бассейна насчитывается около 186 грузовыхъ пристаней, изъ нихъ болве 70 находится собственно на К. и около 116 на притокахъ К. Размъръ торговой дънтельности грузовыхъ пристаней выненяются изъ савдующихъ данныхъ. Въ десятильтіе 1880—1889 гг. было отправлено со вськъ пристаней К. 29177 судовъ, съ грузомъ въ 784707000 пд., и 8453 плотовъ; всего же груза на судахъ и въ плотахъ на сумму 372209000 р. На всехъ водныхъ путяхъ Воджскаго биссейна, въ теченіе того же десятильтія, было отправлено 284097 судна, съ грузомъ на няхъ 2860232000 пд. и 342034 плотовъ, а всего груза на судахъ в въщотахъ на сумму 1425266000 руб.; следовательно, грузовое движеніе Камскаго бассейна, сравнятельно съ грузовымъ движеніемъ всего Волжскаго бассейна, составляеть: но количеству груза на судахъ 27,4%, по цвиности груза на судахъ и плотахъ-26%. Всего было отправлено съ пристаней Камскаго бассейна.

Fogue.	Число	Груза ив судать, въ тмс. прдовъ.	THERO.	Neero ma cyany, www.rac. pyfiant
1880	2896	88235	376	46431
1881	2693	77033	330	45657
1882	2640	77095	764	40456
1883	2367	70829	1093	36319
1854	2085	66048	744	32180
1895	2913	83585	322	36059
1886	3191	95867	1102	37314
1887	3099	77810	822	30981
1888	3346	71890	1212	33683
1889	3667	76795	1658	33129
Ср. число въ годъ	2913	78471	845	37221
1890	4062	96317	2386	34619

Такимъ образомъ, за последніе годы вы Камскомъ бассейна замачается значительное увеличение судовъ и грузовъ, какъ по сразненію съ болве ранними годами, такъ и по сравненію со среднимъ годомъ за десятилати. Уменьшение стоимости отправляемых в грузовъ обънсияется уменьшеніемъ цвиныхъ грузовъ и уведиченіемъ малоцівнныхъ, преимущественно дровъ в лъса. Въ навигацію 1890 г. всего грузилось и отправлено:

	Число судовъ.	Uncao	Грузи на судах и въ наотакъ. тыс. пд. тыс. р	
Березняки	72	_	5915	704
Чистоноль	297	8	5376	1709
Усолье	64	_	4901	383
Пермь	637	2	8110	3353
Бережные Чели	ы. 76	_	2249	874
Таборская	30	_	1137	793
Ланшевъ	1:2	-	735	574
Мотовилиха .	31	_	728	36:
Сарапуль	44	3	723	3019
Добранская .	31	_	527	603
Йт	oro 1424	8	25401	9665
На проч. прист.	K. 265	78	16139	4062
Boero no K	. 1689	86	41840	18727
На притокахъ В	C. 2378	2300	81688	20893
Всего въ Кам				
скомъ бассейнъ	4062	2356	123428	34619

Изъ втой таблицы видно, что перечисленныя 10 пристаней имфють значительный перевысь передъ вевин остальными камскими пристаними, какъ по числу отправленныхъ судовъ, такъ и по цънности отправленнаго груза; но ватъмъ, камскія пристани уступлють весьма много по всемъ статьямъ-по числу отправленныхъ судовъ и плотовъ, по количеству грузовъ в ихъ панности — многочесленнымъ притокамъ К., язъ которыхъ особое значене имънть Чусовая и Бъзая.

Главнъйшіе тевары, отправленные въ навигацію 1890 года съ пристаней К. и ея притоковъ, показаны въ следующей таблице:

		Прит. К.	Boero Ban. 6ac.
Хафбныхъ грузовъ.	8537	15055	23592
Дровъ и леса въ	4241	33305	87546
Дровъ и леса на су-	2206	4744	7010
Соли	10276 16520	3266 25218	13542 41738
Итого	41840	81588	123420

Изъ этихъ чисель видно, что въ Камскомъ бассейна значительно преобладаеть отправка явса и дровь, составляющая около 36° ю всего количества отправленныхъ грузовъ, а загамъ хатов и соль. Отправка железа и чугуна всегда бываеть весьма значительна; такъ, въ навигацію 1891 г. (свідівній за 1890 г. не вивется) съ пристаней Каменаго бассейна было отправлено жельза в чугуна 15193000 пд.

Въ напигацію 1890 г. прибыло в разгрузи-

10Cb:				
	Quese.	Число		CYARD B
	chions.	плотовъ		Tuc py6.
Пермь.	999	317	7243	3226
Чистополь .	188	82	1138	179
Добрянская.	46	_	772	317
Ланшевъ	56	11	484	355
Таборская .		8	41.7	110
Усолье	31	_	202	99
HTOPO .	1343	418	10246	4286
Прочія при-				
станн	995	85	3032	490
Beero no				-
Камв	1678	509	13278	4772
На притокахт				
Камы	713	1181	8855	2564
D				
Boero Br				
Камск. бас-				

Такимъ образомъ, на долю перечисленныхъ 6 вамения пристаней, изъ всего количества разгрузившихся въ Камскомъ басселив товаровъ, приходится ок. 48,5 о. Главивание товары, разгружающиеся на пристапяхъ Каменаго бассейня, полованы въ сабд. табляцъ (навигація 1890 г.), а другія съ Устюга на врыхь К.» («П. С. Р. Л.»,

1684

22133

сейнъ . . . 2391

	P. Kawa-	Upwr. E.	Всего Канен. басс.	
	T M C E	чвпу	2022	
Хавбиые грузы	798	739	1537	
Дрова и льсъ въ				
плотахъ	4251	5757	10008	
Дрова и лось ин				
судахъ	251	2	253	
Соль	750	619	1369	
Прочіе грузы	7228	1738	8966	
Итого	13278	8855	22133	

Изъчисель этой таблины видно, что въразгрузкв на пристанлять Камекаго басс. преобдадають дрова и лесь на плотахь, а остадыне товары разгружнются въ этомъ бассейне въ весьма небольшомъ количестве. Грузы, отправаяемые изъ Камскаго басс., преимущественно идуть на Волгу. Такъ, изъ всего количества товаровъ (123426000 пд.), отошединхъ въ 1890 г. съ пристаней Камскаго бассейна, было отправлено въ важивиния пристани на Волгу 69312000 пл.: изъ нихъ въ Царицынь 21617000 пд., въ Н.-Новгородъ 13842000 пд., въ Саратовъ 5671000 пд., въ Астрахань 4390000 пд. Обмень намскихъ грузовъ происходить и съ Невскимъ бассейномъ: такъ, въ навигацію 1890 г. было отправлено съ пристаней Камскаго бассейна въ одинът зъко Петербургъ 9933000 пд. в получено изъ Петербурга въ одной только Пермя 30000 пд. Велъдствіе почти одинаковыхъ условій судоходогва какъ на К., такъ и на Волгр, идущіе съ К. на Волгу грузы большею частью следують до места назначенія въ од-

нихъ и твят же судахъ, безъ перегрузин.

Литератира: И. Бабстъ. «Ръчная областъ
Волги» («Магазинъ землевъдънія и путешествій». Фролови); П. В. Михайловъ, «Судокодство по ръзъ К. в ел притокамъ» (СПб.,
1877); И. Семеновъ, «Географическо-Статистическій Словарь Россійской имперів» (т. І. СПб. 1863); «Свёдёнія о состояни уровня воды въ ръкахъ и озерахъ Европ. Россия (СПб., 1881); Х. Мовель, «Матеріалы для географія и статистики Перменой суб., (СПб., 1864); «Списки населенных в месть Пермоной г.» (СПб., 187); Тилло, «Сводъ нивеллирововъ Европ. Россия» («Изв. Рус. Геогр. Общ.», 1882, т. XVIII): А. Рыкачевъ, «Всърытіе и замерзавіе водъ въ Россійской имперінэ (СПб., 1886); «Статистическіе сборняки министерства путей спобщения, съ 1377 по 1891 г.» (над. стат. отдела м-ва пут. сообщения: Медь, «Соединение р. Петеры съ системой р. К.» («Русское Судоходство», 1887 г., № 1): В. М. Лохтияъ. «Сплавъ по р. Чусовой» (Одесса 1856). Карты: карта длены и паденія ръть Европ. Россів, соствененная А. А. Тилло СПб., 1886); подробные и сопращенные планы ръки К. отъ Делохина до виндения въ Волгу, по взельдованиямъ описнов п фти, подъ начальствомъ пажен. Липина Подробные планы въ масштабъ 200 саж., сопращенные 500 саж. въ 0,01 саж. (нац. отд. министерства путей сообщения, СПб., 1887).

Кама (неторія). Въ русск зітописяхь имя К. впервые встречнется подъ 1 220 г., когда Васваько Константиновичь сизъ Ростова пол. в посла,

знали К.; они принимали ее за верхнее течезналя к.; они принимали ее за верхиее течение Волги. На карте 1367 г. венеціанца Доменка Пицигани К. береть начало где-то у г. Сибири (Sebur), а на карте Каталонскаго атласа (1375) при слілнія К. съ Волгой стонть г. Кострома. По Герберштейну, данна К. 91 в., а притока ся Вишеры-420 в., и впадаеть она где-то около г. Казани. На карте Герарда 1614 г. К. представлена длиниве, чвиъ у Герберштейна, но зато истоки отнесены далеко на В. Болье точныя сведения о К. мы находимъ въ «Книгъ Большему Чертежу» (1627), гдъ названы и многіе ся притоки. Невърно только въ «Книгь Б. Ч.» представление о стверной излучинь К. Лучшею, затьмъ, картою является карта Ремезова, который порвый воспользовал-Древибишими поседенцами на К. по нижнему теченію были болгары (см. Булгары), по среднему в верхнему—финскія племена: чореми-сы, пермь в др. Между болгарами в пермью существовала значительная торговля (см. Біармія), по путв. который проходиль по К. на Вычегду и Ств. Двину, въ чемъ особевно убъждають многочисленныя археологическія находыя по берегамъ К. Хоти эта торговыя процентила только до начала XIII в., во о ней слыхалъ и Ибиь-Батута (XIV в.), по словамъ котораго была торговая между Болгарами в Югрой, откуда первые получали былокъ, гор-постаевъ и соболей. Послъ нашествія татарь этоть путь служиль сообщениемь язь Золотой орды въ Пермь (см. «Новг. Лат.», I и IV). Торговое значение его возроделось съ конца XVI в. Въроятно, уже въ XI в. впервые проникля на К. новгородды и стали заводить свои колонів. Изъ Москвы первыя попытанвторженія въ Камскую обл. восходять къ 1468 г., когда «русскіе проникан и въ Бълую Воложку». Съ половины XVI в. идеть болье или менье правильная колонизація, особенно благодаря поселеннямь на К. Строгановыхъ, которые завели здъсь солеварии. Н. И. Костомаровъ утверждаетъ, что первыя солеварии заведены въ XV в. бр. Каллиниковыми на притокі К. Усолкі Боровой. Колонизація Камской области шла медленно. Главною причиною этого были постоянные набын ногайцевъ, калмыковъ, башкерцевъ, воз-станія туземныхъ племевъ. Средствами для украпленія заселенныхъ русскими масть служили «острожки» в «городки», которых въ кжи, части К. уже въ конца XVI в. было из-сколько. Одновременно съ Строгановыми въ XVII в. много способствовать колонизаців верхняго теченія К. н ев притоковъ Пыскорскій Спасо-Преображенскій м-рь, основанный на місті стараго строгановскаго г. Кангора. Въ томъ-же вікі основалось нісколько монастырей и по среднему и нажнему теченіямъ К. Противъ набъговъ калмыковъ мосновское правительство прибъгдо къ построй Закамской динін вли черты (см. XII, 157). См. Перетитковичь, «Поволжье въ XV — XVIII вв. : А. Дмитріевъ, «Пермская старина» (5 вып.); «Кинга Б. Чертежу» (изд. 2-е, Языкова, дящій при этомъ приводить въ дарь корову в. СПб., 18.18); Дмитриевъ, «Родь Строгановыхъ держа ее за хвость, произносять модигвенную въ покоренів Сабири» («Ж. М. Н. Пр.», 1894, формуду. Въ образъ К. отразвлось чрезвы-

VII. 126). Арабскіе писатели, кажется за ис-ключеніемъ одного Ибиъ-Дасты (XIV в.), не каменнаго и броизоваго періодовъ въ зап. чакаменнаго и бронзоваго періодонъ въ зап. ча-сти Пермской губ.» (1890). В. Р.—съ.

Mana (Kâma) nin Kanadesa (Kâmadeva) божество индійской мнеологів. Названіе значить желанів, любовь. Камадева, богь любви, соотвътствуетъ греческому Эросу. Въ ведійскую эпоху К. еще не носить того конкретнаго образа, въ которомъ является поздиве. Въ космогоническомъ философскомъ гимнъ Рагведы К., т. е. желаніе, проивнашесся въ первородномъ Единомъ, предшествовавшемъ видимому міру, является связью между бытіемь в небытіемь. Аналогичныя представленія объ Эрось, какъ впновникь міра, какъ древивищемъ изъ божествъ, были у грековъ (у Гезіода, Парменида). Еще въ ведійскомъ періодъ К. иногда называется высшимъ изъ боговъ, первороднымъ, отожествляется съ богомъ Агин или возседаеть съ Агин и Пидрой на одной колесинцв. Въ то же время, въ заклинательныхъ гимнахъ, К. является иногда в какъ божество чувственной дюбвя, какимъ онъ извъстенъ въ легендахъ в поэтическихъ произведенияхъ классическато періода видійской двгературы. По брахманическемъ дегендамъ, К. былъ сыномъ бога Вишну отъ Лакими. По одному сказанию, онъ развился въсердцв верховнаго бога Брахмы и вышель изъ него сначала въ видв прекрасной дівушки, въ которую самъ Врахма вакбился. Обычное представление видинцевъ при-днеть К. видь препраснаго юнопи, воору-женнаго лукомъ и пятью стралами, откуда и его эпитеть пятистральный. Лукъ К.—изъ цивтовъ, тетива-изъ пчелъ. Каждая стрвла, попадая въ сердца дюдей, вызываетъ раздвиныя последствия дюбовнаго чувства. Иногда К. изображается бдущимъ верхомъ на попугав; иногда онъ окруженъ намфами (апсарасами), изъ которыхъ одна несеть его знамя-рыбу на красномъ поль. Легенды разсказывають, что однажны К. покусился пустить стралу въ сердце бога Шивы, чтобы привлечь его къ Парвати, ас разгићванный богь превратиль К. въ пецевъ Впоследствин, смиловавшись надъ нимъ, онъ дозволяль его душь возродиться въ твль Прадьюмиа, сына Кршны оть Рукмини. Культь К. тесно связань въ Индіи съ культомъ бога Вишну в быль широко распространень вы средніе віна. Празднество К., совпадающее съ празднествомъ весны (vasanta), составляєть лю-

бимую тему драматической поэзін. Вс. М. Камадасну, поздиве Камдену (Катажеланіе, dhenu-дойная корова)-въ индійской миоологін чудесная корова, исполняющая вса желанія в принадлежащая мудрецу Васиштув. Она явилясь на свёть во времи пахтаньи бо-гами оквана (см. XII, 603). Образчикомъ см могущества можеть служить создание ею це-лой армін, съ которою Васнштка пошель про-тивъ царя Картавиры (см.), похитившаго у него теленка оть этой коровы. К. была также яблокомъ раздора въ извёстной борьбе Вишва-мятры (см.) и Васиштки. К. до сихъ поръ призывается видусами, когда они желають получить какія-нибудь милости оть боговь. Мочайное уважение къ коровъ граничащее съ глистогонное средство противъ денточной гли-боготворениемъ, общее индійской и пранской сты, также и какъ слабительное; наружно минологін. Оно вынесено взъ общеарійской (индовранской) пастушеской энохи, когда ко-рова являлась главнымъ всточникомъ пещи в благосостоянія. К. нередко влображается въ храмахъ Вишну съ крыльями, женской головой и тремя хвостами, въ сопровождения сосущаго ее теленка. C. Kyauvs.

**Камайе** (Camaieu) — способъ гравировавія, подражающаго каменть (см. Гравированіе, стр. 483), а также родъ одноцвѣтной живописи, заключающійся въ томъ, что для изображенія предметовь берется одна какого-нибудь цвъта кряска двухъ тоновъ, при чемъ тонъ боаве свытами служить фономь болве темному, или наобороть. Одноцвытную живопись чаще чизывають гризайлью (см.).

**Ибамайль** — западно-европейское среднеавновое, кожаное нагодовье въ видъ колнака или эстроконечной шацки, носившееся до XIV стельтій подъ шлемома, а съ этого премени вногда в поверхь его. Затымь такъ стали называть в куски коже, которыми покрывали на-грудникъ дать въ конце XVII и въ XVIII ст.

Вашай - шурза — назанскій выходець, пришедини служить въ Іоанну Грозному, когда тоть подступиять къ Казани въ 1552 г. К. присутствовать при осидь города, быль полезенъ Іоанну своими указаніями и служиль посред-H. B. никомъ въ переговорахъ.

**Вен мако** (Сатасо)—мъстное название мъры длины, на Іоническихъ островахъ, англ. укла-ная жердь (Pole, Perch, Rod)=53/2 ярдажъ= 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> анга. футамъ=5,02909 и. **Есманкъп**—см. Камания.

Вамании (санскр. Kamakshi = съ сладострастными глазами) или Камаклыл (Каmākliyā = съ вменемъ Камы) — въ пидійской мвослогія вия одной наз формь Дурги (см.), супруги бога Шивы. Пода этима именема онк почитается въ сав.-вост. части Бенгали в Ассамъ. Камрупъ (см.) является пълью пазомничества ев поклонинковъ, и здесьто, повидимому, в зародняем ужасный и отвратвтельный культь Дурги-Кали-Камакше и т. д.

Hamanh (glandulae Rottlerae)-льпарственямй порошокъ, получаемый изъ растенія Rott-lera tinetoria Rxbg. (=Mailotus philippinensis Mil.-Arg. = Croton philipp. Lam. — Echiuus philipp. Baill.), семейства молочайныхъ (Euphorbiaceau), родомъ взъ Остиндін и приделаю-щихъ остроновъ. Это въчно-зеленое небольшое деревцо съ простыми листьями и двудомными цввтами: пистки межкіе, тычиночныевъ метелкатъ, а пестичные-въ колосовидныхъ кистяхъ; плодъ - трехстворчатая коробочна, густо попрытая харантерными красными нолосками в железками, которые в состивлиють предметь сбора в врачебного употребленія, Съ собранныхъ зрёлыхъ плодиковъ К. стирается руками на подостланныя простыни нан страхивается частыми сотрясеніями коробочень. Главную составную часть железовъ преддубильное и бълковое вещества и др. Примъвяется (всего лать 30) насть специфическое

въ видъ мази при ивкоторыхъ страданівхъ кожи. Служить крисильными неществоми (орав-жевого двъта) въ Индін в Италів. А.

Вамила (оть санск. кат - желать, любить: желанный, любезный)-индійсное названіе цватка дотоса, прилагаемое какъ эпитегь въ имени богини Лакшии (см.), а потомъ одно

изт. сл именъ. С. Б.-чъ. Къммаъдулья (Camaldulani, Camaldoli-tae, Camalduenses)—моняшескій ордень, основанный въ началь XI в. бенедиктинцемъ Ромуальдомъ, однямъ изъ наиболве типичныхъ представителей средневѣкового аскетизма, в названный такъ по имени пустынной маст ности въ Апеннинскихъ горахъ, блезь Аренцо — «Campus Maldoli», гдъ и расположенъ былъ гланный м-рь ордена. Какъ особий орденъ, К. были признаны папою Александромъ II въ 1072 г., а уставъ ихъ былъ редак-тярованъ не раньше 1102 г. и по своей суровости превосходиль даже уставы св. Бенедвига в Василія. К. представляли скорфе конгрегацію отшельникова, чемъ монастырскую братію, вели строго уединенный образъ жизни, собитолько для богослуженія и монотоннаго птнія псилмовь, при чемъ напоторые изъ нихъ даже в для этихъ цълей не по-кидали своихъ келій. К. ходили босые, носили грубую одежду бълого цвъта, предавались частымъ в жестокимъ бичеваннямъ, напуряли себя строгимъ постомъ, исключавшимъ употребленіе мяся и вина даже въ случаяхъ больния, я подчинались взбираемому изъ ихъ среды пріору, который назывался у нихъ «пајот». Съ XIII в. К. монастыри (напр., св. Миханда и св. Матвън возув Венецін) начинають пріобратать значительным болатства; принципы отщельнической жизни уступають мало-по-малу начиламъ монастырскаго общежитія, аскетизмъ все болве и болве ослабъвлеть, и К. ризделяются на 2 группы-эремитовъ и монастырскую братію, взъ которыхъ каждая по очереди избираеть «major'a». Попытка возстановить прежнюю строгость устава, произведенный Амеро-сіемъ Портико въ 1431 г. и поддержанная па-пою Евгеніемъ IV, приведа только въ образованію третьей групцы среди К.-такъ называемыхъ обсервантовъ, придерживовшихся прежняго режими суроной монастырской жизни. Въ 1512 г. всъ К. монастыри согласились подчиниться общему главт или генералу ордена, но уже съ 1520 г. отдъльные монастыри стали выходить изъ-подъ его власти и въ маж юмь государствъ усвоили себъ особую и независимую организацію. Въ конца прошлаго выш К. монастыра были уничтожены въ большей ча-ств Европы (въ Австріе-при Іоспфъ II, во Франціи — во времи революціи), но въ въ-чаль XIX в. многіе изъ нихъ были возста-новлены. Ср. Hélyot, «Hist. des ordres reli-gieux et militaires et des congrégations reli-gieuses» (Парижъ, 1714 — 1721); Hastwill, Romundini sive campldulensis ordinis litstorias ставляеть красная смола (до 80%), адмалонды (П., 1681); Mittarelli, «Annales canalduleusis ротлеряны, присный пвичесть, эспрвое масло, ordinis S. Benedicti» (1755—1773); «Сепп storici del sacro Eremo di Camabiolis (6)

Намаму (Сатата); 1) бухта на берегу Бразилів, пров. Бахія, ка С ота Ріо даст Контасъ; въ нее внадають рр. Мараху в Акарахи; 2) о-въ у устья Акарахи; 3) г. тамъ же, на атво отъ устья Акарахи; торгован кофе, ма-

нсомъ, рисомъ, какао, ивсомъ. Камана (Сашана) — портъ на берегахъ, Перу, въ илодородной долинъ Ріо де Махесъ; значительное кабогажное судоходство, производство одивковаго масла и горговая ямъ.

Наминявым — видійскій писатемь, авторъ трактата «Kamandakiaym nitiçastram» (учебникъ политики, государственнаго искусства), въ которомъ въ 19 главахъ палагаются права и обизанности царя в кшатріенъ. Для исторів индінскиго военнаго діла это одинь изь виж-ныхъ памятинковъ. Изд. въ «Bibl. Indica». 1549-61, съ отрывками изъ туземнаго коммевтарія. Подобный же трантать, съ тімь же за-«Indische Studien», т. III, 145). Время возникновенія этого памятника неизвістно; его издатель относить его къ 1V ст. по P. Хр. C. B—чъ.

Камантъ (Кашапі)-шемя въ Абессинів

(см. Физашасъ).

Вимари - Вутино (Гастао-Фаусто da-Сашага-Свитиво) - португальскій поэть и дранатургъ (1772—1852), морякъ по профессів, авторъ драмъ «О Juramentos dos Kumes» в O Chale», комедін въ прозв «Leonide» и значительнаго числа изящныхъ стяхотвореній.

**Мамиринъ** (Kamaran)-необитаемый о-въ на Красномъ морф (165 кв. км.), съ хорошей гаванью, купленный англичанами; господ-ствуеть надъ г. Ходейдой.

Вамарга (la Camargue) — образованный обонии главными руканами Роны островъ въ устыяхь Роны, принадлежащій кь округу Арль француз. департ. Устьевъ Роны (Bouches du Rhône), начвнается въ 12/2 км. выше Арая в тинется до моря; поверхность его около 731 кв. им. Пвакая (не выше 3 м.), совершенно свободная от камней, болотиствя и покрытая прудами, дужами и т. п. аллювіальная почва защищена отъ наподнений, но образуетъ отчасти нездоровым бологным мастности. По окраинамъ богатыя поля, луга в огороды; въ болво возвышенныхъ мъстахъ получиется хорошее красное вино. На К. держать стада овець, крупнаго рогатаго скота в полудикихъ дошадей. Множество водяныхъ птицъ; замвчательная раса длиношерстныхъ событь. Населене, число котораго постоянно уменьшается, состоить чистью изъ далекихъ оть исякой кузьтурности, одвиженихся въ шкуры пастуховь, частью изь быныхь запшегь (занимающихся добываніемъ солв) в таможенныхъ служителей. Немногочисленныя селенія в городокъ Сентъ-Мари. съ 918 жит.

**Ввамарго** (Marie-Anne de Cupis de Ca-margo, 1710—1770)—нзвъстная французская таяцовщина, до 1751 г. пользовавшанся огромными усивхоми на нариж, оперномы театрв, Выступала и каки пвища. Гроція К. приводила въ восторгъ многихъ знаменитыхъ людей того времени, въ томъ числъ Вольтера.

**Вамария** (санов. Ка́та -ari = врать Камы, боти любви)-эпитеть видніскаго бота Шввы O. 5-40.

Камарилья (Camarilla)-такъ въ Испанів въ 1814 г. называлась группа лиць, вмівшяхъ обыкновеніе собираться въ передиси ко-роли Фердиванда VII и сильно на него вліявшихъ. Къ К. принадлежели каноникъ Остодоса, извастный доносчикы, каноникы Эсконинсь, посильщикь, сдължийся дономъ Ан-тоню Угарте, прежий воденозь, шугь, нанвстими подъ именемъ Педро Кальядо вли подъ кличкою Чаморро («бритая голова») в русскій Татицевь. Позже названіе К. сдвавлось нарицательнымъ и обозначаеть группу придворныхъ, старающихся вліять на ходъ событій скрытыми витригами, наушничествомъ, до-HOCAMB E T. D.

Вбимирина — дрений гор. въ Сицили, колонія сиракузянь, у устья Гиппариса, на прибрежномъ ходмі, надь большим задиномь. Разрушенням въ 552 г. за непокорность своею митрополією Сиракузами, К. въ 495 г. была возобновлени, но векор'в потомъ жители са Гелономъ переведены были въ Сиракузы; снова колонизированная въ 461 г. жителями Гель. К. позже должна была подчиниться Сиранузамъ, а въ римское время совершенно пала. Близь лежащее одноименное болото вызвило греческую пословицу: «на жим Караріча» (пе moveas Кашаглаш---«не трогай Камарины»), т. е. не касайся уже забытаго вли непріятнаго. По преданію, жители К. хотіли осущить болото и обратились за совътомъ ит оранулу, который отвъчаль нив словани: «Мід жіче Карарічачь. Не смотря на это предупреждение, жители осущили болото-и такимъ образомъ очистили дорогу непрінтелямъ, которые по осущенному болоту подошли къ городу и изв IN ero.

Ванаранесь (Camarines) — название двухъ имодородивинихъ провинцій на о-въ Люсонь, въ Филенцинскомъ архипелать. Золотыя резсыни, рисъ, конопли, какае, са-таръ, индиго, хлопокъ и т. д. Въ съв. К.— 35000 жиг., въ южи.—120000. До 1829 г. объ провинция были соединены. Расположены въ полуо-вѣ того же имени.

Камаринения или Комаринская—рус-ская плисовая ивени, въ слоромъ томпъ въ 1/4 Ею воспользовался М. И. Глинка для своей оркестровой фантазін подъ тімь же названіемъ. Вь этой же фантазія авторъ приманиль в свадебную русскую песню. Фантазія оковчени нъ 1848 г., въ Варшавъ. H. C.

Вамаринская дорога (стар.) — путь

изъ Москвы вь Орду.

Вамирить (Госифъ - Властимиль Кашагут) —чешскій поэть-священнякь (1797—1838). Первое собраніе стихотвореній К. вышло въ 1822 г., подъ заглавісить «Smíšené basné». Въ 1831 в 1632 г. К. выпустыть въ свъть свое собраніе чешскихъ духовныхъ народныхъ изсень (cl'eské národní duchovní písné»), съ интересными предисловіеми, трактующими о жарактерв этой поэзія в о дреннях церковных напвахх; въ Чехів. Много переводил съ французскаго, англійскаго, польскаго в русскаго пежду прочимъ, оду «Богь» Державина).

Намаровекая вли Комаровская (графини Стефанія)—уроження Митавы, піанистка,

авторь наскольких фортепіанных пьесь: фан-

«Pensée fugitive» u up.

Намаровскій (графъ Леонидъ Алексве-вичъ)—извістный юристь. Род. въ 1846 г. въ Казани. По окончанія курса въ московскомъ унив., занимался международнымъ правомъ въ Гейдельбергь подъ руководствомъ Влунчан. Въ 1574 г., защитивъ магистерскую диссертацію («Начало невившательства», М.), заниль киеедру международнаго права въ моск. унив. Здёсь, не следуя за господствовавшимъ въ юриспруденців позитивнымъ теченіемъ, гр. К. держался реангіозно-идеалистического направленія. Изъ его научныхъ работь наибольшаго вниманія заслуживають: докторская диссертація «О международномъ судъ» (М., 1861; переведена въ 1887 г. Вестманомъ на французскій изыкъ) в только что начатый печатаніемъ курсь международнаго права (появилась только часть введенія, подъ заглавіємъ: «Основные вопросы влуке международнаго права», въ VIII вып. «Учен. зап. Имп. моск. уннв.» по юрид. отд.). Тщательно следя за литературою международваго права, гр. К. составиль два библіографическихъ ся указателя, дасть подробные критическіе отзывы о новыхи трудахь въ этой области (въ «Revue de droit internat.», въ «Сбор-винъ госуд. знаній» изд. Безобразовымъ и др. періодическихъ изданіяхъ, а также въ отдельвой инигь: «Обзоръ современной литературы по международному праву», М. 1887) в знакометь русскихъ читателей съ дъятельностью ниститута международнаго права, котораго дъйствительнымъ членомъ состоить съ 1891 г. («Первое трехлетіе института международнаго права», М. 1877, и цілый рядъ дошадовь вы моск. юридическомъ обществь о събздахъ виститута; посавдию печатамись въ «Юридаческомъ Вветиикт в въ «Сборнить правовидения»). Наконецъ, немалую услугу двлу распространенія международно-правовыхъ идей гр. К. оказываетъ своими публичными лекціями (поміщились въ «Русской Мысли» и др. изданіяхъ). По свовит возгранилит в научными присмами гр. К. очень напоминаеть своего учителя Блунчан. Онъ стоитъ за идею международнаго мира и болье прочной, основанной на юридическихъ вачалахъ, междугосударственной органязанін. Систему международнаго права, поторое гр. К. желагь бы видеть кодифицированнымъ, онъ строить не на фактахъ дъйствительной междугосударственной жизик, а на юридическомъ сознанів навболью образованной части современнаго общества, желая представить идеальвый правопорядокъ, который бы соотвътствоваль требованіямь справеданности и быль бы лучше приспособлень нь современнымь нультурнымъ потребностямъ народовъ. Всв работы гр. К. проникнуты уважениемъ къ звчности, гуманнымъ чувствомъ и верою въ силу просвъщенія.

**Камаронъ** (Камагоп, Cameron) — даленовыступающій въ море мысь въ Антильскомъ морь, на берегу Гондураса, къ В отъ имса

Говдураса.

Вамасинцы-нына почти обрусавшее тюриско-самовдское иземя, обатающее въ югованади. части Канскаго окр. Въ инстоящее время всахъ К. счетается эколо 500 душъ.

талін на мотивы нас «Преціозы», «Mes adieus», Ділятся К. на 3 улуса: Угунаковскій, Абалаковскій в Агульскій. Кастронь считаеть К. перваго улуса качинцами, переселившимися на притоки р. Маны в Кана. Пынв К. этого улуса занимаются хлебопашествомъ, звероловствомъ в охотой. К. Абалаковскаго улуса, такъ называемые лесные К., занимаются превмущественно звъродовствомъ в охотой. К. агульскиеостатокъ древняго народца каттовъ - занвмаются хизбонашествомъ и отчасти охотой в зверодовствомъ и живуть деревнями по р. Кану. Всв К. православные; въ 1889 г. онв платили со всехъ з улусовъ исачнаго сбора 250 руб. сер., частью собольний шкурка-ми на сумму до 186 руб., остальное деньга-ми. К. стын забывать свой преродный языкъ: они всв говорять по-русски и одвижется какъ русскіе крестьяне и большинство живеть деревеньками. Инородческая камасивская управа находится въ с. Агинскомъ.

**Іванасутра** (Kamasûtra—учебникь люб-ви, ars amandı)—заглавіе одного видійскаго эротического трактата, написанного врачемъ Ватсьяяной (Vatsyayana). Авторь основывается на ціломъ ряді предшественниковъ, изъ которыхъ иные имъють очень навъстныя имена. Существуеть указаніе, что философъ Шанкара паписаль къ этому произведению комментарій. Содержаніе К. взложено у Ауфрехта: «Catalogus codd. Mss. sanscritorum post-vedicorum. (Океф., 1859, стр. 215 и слъд.). См. А. Weber, Indische Literaturgeschichte > (2 831., crp. 285).

C. Byauva. Маматки (провяносится обыкновенно Комати)-названіе одной новонидійской касты изъ Шудра. Въ маратхеничъ провинціяхъ они делятся на Карната-К. в Телинга-К., смотря по местности. Въ г. Пуна они исполняють обязанности полодыщиковъ риса, медыниковъ, дровосвиовъ, разбиваютъ падатки и служать въ артилерів; въ области Телингана продають табакъ и ведуть вообще мелочную торговлю. Въ Карнатака К. возделывають землю при помощи мотыть, а въ Майсорв исправляють и прокладывають дороги и волоще исполниють разныя общественныя работы. Повидимому, они вифиль нечто общее съ Камартки. зодовозами Индостана, таскающими воду изъ Ганга въ оплетенныхъ прутънми сосудахъ. C. Буличъ.

**Намацама-дагъ**-вершина въ Главномъ Кавказскомъ хребть, на границъ Закатальскаго окр. и Самурскаго окр. Дагестанской

обл.; выс. 11445 фт. надъ ур. м. Вишичо (Camacho)—нъсколько озоръ, соединенных между собой естественными ка-валами въ Бразили, въ пров. Санта-Ката-рвна. Они дежатъ къ Ю отъ р. Табарайо, пи иза называются Хагуаруна, Гурупаба и Санта-

Камба — южно-африканскій языкъ, принадлежацій пъ категоріи языковъ Банту, говоряще на немъ называются акамба, единачное лицо-мунамба, самый языкъ - какамба; принадлежить къ одной группъ съ нафреними и имъегъ, кромъ служащихъ суффиксами мъсто-именій 1 м 2 лица, еще 10 мъстоименій 3 липа.

Намбайя ная Камбе (Cambay) -- сильно пившая столица небольшого одновменнаго мусульманскаго вассальнаго государства въ свя. отдъть нидобританскаго презвдентства Бомбэй (906 довъ даже весьма цвингся, такъ что К. состания, около 100000 жит. Прекрасная мечеть; остатки индусскаго храма буддійскаго промссхожденій; около 40000 жит. Нъюгда К. вывозила иного шелку, золота в тклией; въ настоящее время торговля почти окончательно наза и гавань занесена пескомъ. Въ XVI в. К. находилсь въ цвктущемъ состоянія, какъ столянда правой сторонъ, роть широкій, верхния челоства Гузерата, въ XVII в. перешла къмараткамъ, а въ 1815 г. подчянилась англичанамъ. — Одновменный заливъ глубоко вдается въ сущу къ Ю отъ полуо-ва Гузерата, между мысями Діу в св. Іоанва; въ него впадаеть подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть неговата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. назомъ, чещуйки очень меже в небуть не подчата в др. 100 г. на правой сторонъ однаковы не подчата в др. 100 г. на правой сторонъ однаковы не подчата в др. 100 г. на правой сторонъ однаковы правой сторонъ однаковы на правой сторонъ однаков правой сторонъ однаков правой сторонъ однаков правой сторонъ однаков право п

р. Нербадда в др. Вачбала— названіемъ этимъ обозначаются безразлично многіе виды камбаловыхъ рыбъ (см. ниже), относяціеся къ различнымъ родамъ (иъкоторые Rhombus, Hippoglossoides,

Pleuronectes # gp.).

Начбалимая — рч. въ Камчаткі, вытекающая явъ оз. Камбалинаго, виздаеть въ Охотское море, въ 55 в. отъ оконечности мыса Лопатки. Длина до 26 в. Богата камбалой,

отчего и получила свое названіе.

Канбаловыя (Pleuronectidae)-семейство рыбъ изъ отряда мягкоперыхъ. Главный отличительный признаить К. заилючается въ томъ, что голова и отчасти тъло несимметричны; тъло очень сильно сжатое съ боковъ, очень высокое и обращено одной стороной (окрашенной) кверху, другой (безцевтной, иногда съ пятнами) книзу, такъ что нормальное положеніе этихъ рыбъ -на боку; оба глаза и ноздри ложать на верхней (окрашенной) сторонь: -пинпой и заднепроходный плавии л необымовенно длинны и не разделены на отделы; жабръ 4, есть в придаточныя. Окрашена и снабжена глазами можеть быть то праван, то авван сторона. При выходе изъяща тело совершенно симметрично и молодыя рыбки ведуть при этомъ целагическій образь жизни; лишь поздиве онв начинають придерживаться дна, одень глазь перемещается постепенно на противоположную сторону, при чемъ кости череца становятся несимметричными и мускулатура развивается сплытье на одной сторонъ (становящейся верхнею). К. живуть въ морф, многия далеко входить въ рфки в могуть хорошо выживать в въ првеной водь. Держатся на див, лежа окрашенной стороной кверху, и часто зарываются въ песокъ, такъ что видны ишь ихъ весьма подвижные глаза, и поджидають добычу. Всв онв хищны и весьма прожорливы. Онв обладають способностью взмвнять цвъть окрашенной стороны соотвътственво цвъту дна. Ві, ведуть бродячій образь жизни и часто перемъщлются большими станми. Весною она по большей части приблежаются пъ берегамъ и переходить на болъе мелкія мъста, а на звму уходать на большую глубину. Времи размиожения падаеть на первые мьсяцы года. Плодовитость ихъ довольно зимчительна (по Букланду, въ Rhombus maximus, въсомъ въ 23 фн., оказалось болье 14 милл. икриновъ), но многочисленности ихъ существенно содъйствуеть также способность вхъ прятаться оть враговь, быстро зарываясь въ песокъ.

вляють предметь громаднаго морского промысла, занимыя въ этомъ отношенія третье місто (после тресковыхъ и сельдевыхъ). Особенно значительны промысла голландцевъ, англичанъ значательны промысла голлиндцевь, англичанты в датчаны. Сюда относится 34 рода в цочтв 200 вндовь. 1) Родь Нірродіоззия. Глаза на правой стороні, роть широкій, верхняя челюсть равна 1/2 длины головы, съ двойнымърядомъ зубовь, передніе зубы верхней челюств в боковые нижней крупить другихъ (на правой в лівой сторонію оденаковые), нёбо безь зубовь, спинной плавникъ начинается надъ глазомъ, чешуйки очень медки и небугорчаты. 2 вида въ съв. Атлантическомъ, частв съв. Ледовитаго в съв. Тихаго океана. Сюда от-BOCHTCH naimyes (H. vulgaris s. maximus), самый крупный видь всего семейства, длиною 1-3 м.; длина тъла въ 3 раза больше вышины, боковая линія образуеть надъ груднымя плавнаками сильный изгибь, цвить бурый или желтоватобурый. Водится у береговь и на баянахъ съв. части Атвантическаго и Тихаго опеана, в также отчасти и Ледовитаго (у насъ вдоль Мурманскаго берега), отъ незначительной глубины до 200-250 саж. и по большей части держится въ водѣ отъ 0° до 2° Ц. рѣдко выше — до 7°. Самцы, рѣдко тижелѣе 50 фн. и мясо ихъ хуже; средчий въсъ самонь 100-150 фн., но попадаются въ 400, а по Нальсову-и въ 720 фн. У акземпляра въ 350 фи. было около 2 милл. икранокъ. Палтусъ хвщень и нападаеть иногда на большять рыбъ. Онъ составляеть предметь весьма важнаго промысла. У насъ вдоль Мурманскаго берега его ловять вивств съ треской, инкшей и зубаткой на пруса, наживленные мойвой ала песчанкой; по большей части солится. 2) Р Hippoglussoides отличается отъ предыдущого главнымъ образомъ простымъ рядомъ зубовь, болве длинной ворхней челюстью, мелкими бугорч ітыми частими и боковой линіей безъ сальнаго передняго изгиба. H. limandoides прасвовато или желтоватобураго цевта, длиною 30-40 см., вышина болбе <sup>1</sup>/, длины. Водятся у береговъ съв. Европы, иногда и въ зап. части Балтійскаго моря; у насъ на Мурманскомъ берегу и въ ближайшихъ частяхъ океана. 3) Р Rhombus. Глаза на явной сторонъ, роть широкій, челюсти съ полоской щетинистыхь зубовь, сошнить съ зубами, небныя кости безъ зубовъ; спинной плавникъ начинается спереди оть глазь, лучи его по большей части развътвлены; чешуйки мелки или ихъ вовсе нътъ. 7 видовъ нъ Средиземномъ морів и сів. Атлантич. океанъ. Наиболъе навъстенъ R. maximus (Turbot, Steinbutt); тело очень высокое (длина въ 1°/2-1°/, раза более вышены), округаенное, безь чешуй, съ туными костяными бородавками, хвость сильно округлень, боковая линім образуеть дугу. Цвёть очень измёнчивь, обыкновенно желтоватострый или бурострый съ пятнами, данна отъ 30 до 200 етм. Водится по берегамъ Европы отъ Средиземнаго моря до 70° с. ш., въ Вадтійскомъ моря достигаеть динь 30 стм., водится и въ Финскомъ заливъ. Мясо очень вкусно. У насъ въ Черномъ и Азовскомъ Rh. maeoticus — камбала. 4) P. Pleuronectes.

нсключение на гъвой) сторонъ, ротовая щезь узкан, межке зубы въ 1 иля 2 ряда и снльнве развиты на безпрътной сторонъ, небо безъ зубовь; спинной плавникь вичинается надъ глазомъ, жучи его по большей чисти не развътвлены, чешуйки мелки пли ихъ пътъ. 23 вида по берегамъ свв. умъреннаго и холоднаго пояса. Обыкновенная камбала (Pl. platessa): на тълъ лишь гладкія округленныя чешуйки, на темени на глазной сторона 4-7 костяныхъ бугорновъ, боковая липія слабо изогнута, зубы сліпой стороны похожи на разцы. Цвать очень изманчивъ, обыкновенно буроватый, съ большими круглыми красножелтыми пятнами на тела и плавникахъ, слепая сторона белля безъ пя-тенъ; длина 30—90 сти.; вышена тела въ 2—3 раза меньше длины. Въ Ифмецкомъ и Балтійскомъ очень редко въ Средвземномъ; входять далеко въ устъя ракъ: метаніе икры съ января по май; употребляется въ пищу свъжая и копченая. Рі. desus-глосса; тъло съ глубоко лежащими мелкими круглыми чешуйками в шеповатыми бородавками; боковая линія почти прямая в окаймаена шиповатыми бородавками; такіе же бугорин вдоль основанія спинного и заднепроходнаго плавинка; зубы коническіе; длина въ 3 раза больше вышаны; глазная сторона одивковозеленая или буроватая, иногда сь желтыме пятнаме, нежная желтоватобілая съ черными точками; длина 80—50 стм. Нъ-мецкое и Балтійское море, также Мурманъ. Далеко входить въ раки (въ Рейна до Майнца, по Мозелю до Трира и Меца). Мисо хуже, чень у предыдущей. Pl. hmanda; тело усажено частыми меление гробневидными чешуйнами, ивсколько шероловато, боковая линія образують сильную дугу, зубы ланцетовидные; цвить оть свитлобураго до свраго съ неправизыными медкими бозве темными пятнами. сленая сторона белая; длина 20-40 сти. Европейскіе берега (нать въ Средиземномъ мора); входить въ устья. 5) P. solea - морской языкъ; глаза на правой сторонь, верхній высколько передв оть нижняго, ротовая щель узкая, поворочена нально; лишь на слыной сторонь щетповидные зубы, нёбо безь зубовь; спинной плавникъ вачинается спереди отъ глазъ; чешун очень мелки и зазубрены; боковая ливія примая. Около 40 видовъ въ тропическихъ и умфренныхъ морякъ, приоторые живутъ пременно или постоянно въ пресной воде. Обыиновенный морской языкь (S. vulgaris)-темпобур по цвата съ черноватымъ концомъ праваго грудного плавинка; длина 30 — 60 стм.; вышина приблизительно въ 3 разв меньше длины. Водится отъ Средиземнаго моря до 620 с. ш., въ Балтискомъ мора радко и линь въ зап. части; входить въ устья ръит; его можно держать въ првеныхъ прудахъ. Мясо очень вчусно. Н. Кипповичъ.

Кимбаровы. - Волье взвыстень изъ яккъ ки. Иванъ Магметовичъ, въ 1543 г. показанный въ витахъ воеводою сторожевого полка въ Великихъ Лукахъ; съ 1558 г. изсколько разь быль воеводой въ ливонскихъ в лиговскихь походахь; въ 1571 г. отправлень посломъ

собственно камбада; глаза на правой (какъ Александръ Ивановичи и Василій Васильевичъ К. также были воеводами при Іолянь Грозномъ.

П. также обли восподали при голина г розполь.

18 мобасерссь (Жань - Жакь - Режи до Саповсется) — французскій государственный діятель (1759—1824). Получны хорошее юридическое образованіе, К. быль совітникомъ счетной падаты въ Монцелье, когда вспыхнуда революція 1789 г. Въ первые годы послъ того К. быль презндентомъ уголовнаго суда департамента Геро, а въ 1792 г. избранъ представителемъ этого департамента въ національномъ конвенть, гдъ обнаружилъ большое искусство давировать между раздичными теченіями. Такъ, выступевъ сначала съ возраженіями противъ права конвента судить Людовика XVI. К. впоследствія вотироваль смерть королю, нь такихъ, однако, выраженіяхъ, которыя могля дать основанів причислить его къ желавшимъ спасти короля. Въ марта 1793 г. К. энергически требоваль учрежденія революціоннаго трибунала, а потомъ сделался членомъ комитета обществен, спасенія. Спачала партизанъ жирондветовъ. К. быстро перешель на сторону побъдоносныхъ монтаньяровъ. Въ области законодательныхъ работь овъ обратиль на себя внимание докладомъ о положении незаконнорожденныхъ детей, предложениемъ ввести судъ присяжныхъ въ области гражданскихъ дълъ и въ особенности проектомъ гражданскаго кодекса. Во время критической знохи геррора К. держанся въ сторонъ отъ активной политики и иниь тогда приминуль къ врагами Робесивера, когда увидель за ними победу. После 9 термидора К. пріобръть большое влінніе какъ въ конвентв, который въ окт. 1794 г. избраль его президентомъ, такъ и въ конитета общественнаго спасенія. Осторожность действій К. одно время возбудила противъ него обвинение въ прикосновенности къ интригамъ роязистовъ, но ему удалось оправдаться. Въ эпоху директорін онъ быль членомъ совіти пятисоть в продозжаль свои работы по кодификаціи гражданскихъ законовъ. Въ 1798 г. директорія киссировала его избраніе, но уже въ следующемъ году Сіейсь доставиль ему портфель инпистра юстиція. Бонапарть, вскора посла переворота 18 брюмера, сділать его вторымъ консуломъ, цаня въ немъ эрудицию и юридическую опытность. Въ эпоху консульства капетальнъйшею работою К. было редактирование Code civil, законченнаго въ 1804 г. Во все время управленія Наполеона К. быть постояннымъ 1 ближайшимъ совътникомъ его. Не всегда раздиля взгляды Пацолеона, К. выступаль съ позраженіями противъ нихъ, никогда, одна-ко, не доходя до сколько-нибудь рашительной оппозицін. Сділавшись императоромъ, Напо-леонъ назначиль К. архиканплеромъ имперіи и президентомъ сената; ему пожаловано было званіе князи, затімь герцога Парменаго. Во время похода въ Россію, который К. тщетно старался предотвратить, онъ фактически оста-вался главою правительства. Когда въ 1814 г. союзныя войска вступили въ Парижъ, К. не замедиять приноровиться къ обстоятельствамъ в вотпровыть въ сената пизложение Наполеона; тамъ не менае Людовикъ. X VIII не помедалъ въ Польшу для заключенія перемирія в во допустить его въ палату парова. Възноху Ста премя этого посольства умерь. Ки. Седорь и дней Наполеовъ снова назвичиль К. архи. панадеровъ в сверхъ того министромъ юстици. Послт возвращения Бурбоновъ К. былъ изгнанъ иль Франція, какъ цареубійца, лишенъ званія члена института в долженъ былъ провести два года въ Брюссегт в Амстердамъ. Въ 1818 г. онь получнъъ возможвость вернуться во Францію в былъ возстановленъ въ своихъ гражданскихъ и политическихъ правахъ, съ титуломъ герпога. Важитищее произведеню К.—«Ргојет de Code civil et Discours pré.iminaire» (1794: 2 изд. 1796). Ему же принисываютъ участіе, вибств съ членомъ конвента Oudot, въ сочинения: «Constitution de la République française, avec les lois у relatives» (Пар., 1798). См. Aubriet, «Vie de Cambacérès» (Пар., 1825).

Камбекъ (Левъ Логиновичъ)—публицисть, сынъ последующаго. Издавать въ 1859 и 1860 г. журналъ: «Семейный кругъ», въ 1861 и 1862 г. «СПб. Вестникъ, литературный еженед, журнатъ». К. принадлежитъ также бропнора: «Отвётъ русскаго на франц. брошюру: Муноватого. Полица в Европа» (СПб. 1863)

Императоръ, Польша в Европа» (СПб., 1863). Вамбекъ (Логинъ Оедоровичъ, Louis-Alexandre Kumberq, 1796-1859) - ppects. Отець его, еще до франц. революців, выйхаль изъ Франціи въ Дрезденъ; мать его, овдов'явь, перевхала съ нимъ въ Митаву. Получивъ степень доктора правъ въ Кенигсбергь в желан занять въ деритск. университеть каседру уго-мовнаго права, Камбекъ представиль рго venia legendi gacceptanio: «Punire, nulla antecedente lege minitabunda, an jure liceat?» (Дерить, 1822), но за одниъ изъ тезисовъ она была уничтожена, а чтеніе его лекцій остановлено, после чего онг занималь въ Остз. крив разныя судебныя должности. Въ 1886 г. К. назначенъ былъ въ Нижній-Новгородъ директоромъ гимназів. Защитивъ въ казанскомъ унив. диссертацию: «Какимъ образомъ римск. право сдальнось въ важнайшихъ европейскихъ государствахъ господствующимъ в веномогательнымъ правомъ» (1838), К. получиль въ томъ же унив. каоедру рамск. прави, а въ 1555 г. поремъщенъ на каоедру общенароднаго правовъдения и дипломации, но въ томъ же году оставиль университеть. Кром'в статей въ «Inland» и др. измецкихъ изданіяхъ, К. ванечаталь: «Конспекть преподаванія Пандектовь» (Каз., 1885); «Учебную книгу римск. граждан-Charo npana» (Kas., 1846); «Der Concurs der Glaubiger nach Russ. Gesetzen, dem Concurse der Romer und dem gemeinen Concursverfahren in Deutschland gegenübergestellt» («Учен. За-писын Каз. Уняв.», 1845, III); «Вентаде zur Zusammenstellung eines Cursus der Rohmischen Rechtsgeschichtes (1868); «Grundzüge des gerichtlichen Verfahrens in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten nach russ. Gesetzen» (flas., 1847) и др. Последнее соч. переведено на русск. яз. и дополнено сыномъ его Львомъ К., подъ заглавіемъ: «Опыть начертанія гражданскаго судопроизводства по росс. законамъ» (Каз., 1848: 2-е изд. СПб. 1859).

Камбеллъ (Campbell G.)—о-въ въ Тикоиъ океанъ, подъ 52° 33′ ю. ш. и 169° 9′ в. д., очень гористъ, вулканическиго происхождения, съ необъкновенно витересной флорой; имъетъ

васколько недурныхъ гаваней.

Нажберъ (Robert Cambert)—замъчательний французскій композиторъ (1628—1677). К. считается отцомъ французской оперы. Первое музыкально - драматическое произведеніе его, «La Разтогаlе», было исполнено въ 1647 г. К. первый нолучилъ привилетію на открытіе опернаго театра въ Парижъ въ 1669 г. (Асаdémie Royale de musique). Въ 1672 г., вслъдствіе происковъ Люмле, эта привилетія перешла къ послъднему, и К. переселилен въ Ломдонъ. Другія произведенія К.: пасторали «Агіапе оц le mariage de Bacchus», «Рошопе», «Сев
реіпев et les plaisirs de l'amour», мотеты, лріщпъсни.

Н. С.

Всамбовать—парь персидскій временть вальсти мидянть, отопть великаго Кира, по цилиндру Раулинсона (Спрености. Inscript., V, 35, 21; «Journal Roy. Asiat. Society» XII, 1890)—сынь другого Кира, внукъ Тейспеси (Чансинса). Какъ всё предшественники Кира, онть вазывается паремъ Аншана, т. е. Элама или Сузіаны. По легендё о Кирѣ, передавлемой Геродотомъ и Ксенофонтомъ, К. былъ супругомъ Манданы, дочери Астіага мидійскаго.

Намбизъ (Kambudschija) — второй дарь древней Персін (529—522), сынъ Кира. Продолжая завоевательную политику отца, покориль Африку. Удачв египетского похода содействоваль предводитель греческих имежинковъ фараона, Фанесъ, дезертирований пъ К. При его посредствъ номады аравійской пустыни оказывали войску всическое содъйстие. Флоть К. состояль изъ финицинъ и грековъ Ришительная битва произошла при Пелусии въ 525 (?) г. в окончилась, не смотря на отчиненое сопротивление, поражениемъ египтинъ, которые заперансь въ Мемфисв и на предложение сдаться отвічали убійствомъ пословъ. Городъ быль взять и виновные страшно наказаны, фараонъ Псаметихъ III, сначала пощаженный, потомъ быль казпенъ, по обвинению въ заговоръ. К. объявиль себя фараопомъ, подъ менемъ Месутъ-Ре (сыть Ре), принять посващене въ мистеріи Нейть въ Сансъ в рало-рядился привести въ порядокъ оскверненим создатами храмы. Линія, Барка в Кирена покорились К. безъ сопротивленія; оставалось запоевить Кароагень, Амоновь оазъ и Нубів. Походъ противъ перваго не состоялся вслъдствие отназа финисиянъ един противъ единоплеменниковъ; войско, посланное противъ второго, процадо безъ въсти, а въ Нубію отправилси самъ К. и успълъ сдълать кое-какія завоеванія (по явкоторымъ сведеніямъ овъ даже покориль Мероа), но на возвратномъ пути войско его подверглось всевозможнымь лешенівыв в бользнямъ и дошло до Мемфиса въ видъ жазкихъ остатковъ. Какъ эте неудаче, такъ в, можетъ быть, усилившаяся природная душевная бользиь, были причиной переворота въ поведенія цари. Геродоть в др. повыствують о массы совершенных вик вы Египты жестокостей и о многочисленныхъ проявленіяхъ неуваженія къ религін этого народа; съ этипь согласенъ и одинъ туземный памятникъ, упоминающій о наступленін для Египта времени страшныхъ несчастій, а также в та ненависть. которую съ этихъ поръ стали интать египтане къ персамъ. Въ 522 г. К. двинулся домой, но Персін самозванца, назвавшаго себя убитымъ по его приказанию его братоми Бардіей (греч. Смердисъ). Кончилъ жизнь самоубійствомъ.

**Камби за**—вершина Зангезурскаго у. Елисаветнольской губ., высота 11188 фт. н. ур. м. Намбингъ (К[С]ambing) — португ. островъ въ Малийскомъ архинелагь, къ С отъ Тимора, въ проливъ Омбале.

Намбини (Giuseppe Cambini)—птальянскій композиторъ (1746—1826); писаль ораторы, оперы, балеты, струнные квартеты, изъ которыхъ только последніе имели выдающійся успахъ; быль также музыкальнымъ притикомъ.

Камбиформъ-растительная ткань, состоящин изь кльтокъ, видомъ весьма похожихъ ни камбій (отсюда в названіе), во утратившихъ способность дълиться, - следовательно, К. ткань постоинная. Онь входить въ составъ дуба (флоэмы) замкнутыхъ сосудестыхъ пучковъ однодольныхъ, гдъ, по мивило ивкоторыхъ ученыхъ, на ряду съ ситовидными трубкими в кавтками - спутниками (Geleitzellen), проводникомъ пластическихъ ве-CHYMHTE ществъ.

Cambiale јиз—старинное названіе век-сельнаго права, см. Вексель (У, 734). Cambiare (ит. мінять, Cambiando—мі-

вия)-терминь, приманяемый въ музыка въ ведъ предупреждения тамъ, гдв нужно пли ненужно измънить движеніе, напр. Cambiando il tempo — измънии темпъ, segue subito senza tempo — вамвини темпо, от продолжать, не сашвите и tempo — тотчасъ продолжать, не Н. С.

Cambiata (nota cambiata, Wechselnoteнви.) — перемвиная нота, такъ вазыв. плавно идущая нота «проходищая», не принадзежа-щая аккорду в поставленная на сильномъ времени. С. называлась тоже «вспомогательная» ноти на сильномъ времени, идущан на ступень вверхъ или внизъ отъ гармонической и возвращающаяся нь ней. Тань же называется и «припранинвающия» нота (нап appoggiatura)—не гармоническая нога малой длительнности, поставленная на сильномъ времени и идущия плав-но въ гармоническую. Болъе првиято называть С.-вспомогательныя в прикрашивающія ноты.

**Качбій** (ботан.)—образовательный слой, слой деятельных клетоке, залегающій на гра-нице между древесяной и лубоми и пхъ по-рождающій. Они происходить изъ прохамбія родоначальной ткани сосудаетыхъ пучковъ, въ свою очередь возникающей изъ кавтокъ первичной образовательной ткани, первоткани, или вначе первичной меристемы. Сничила полоса К. нивется только въ сосудистыхъ пучнахь (пучнахь отпрытыхь — оне одни тольно вимоть намбий). Это—К. пучновый. Затьмъ образуются прослойки К. между пучками, въ сердневинныхъ дучахъ (К. межпучковый или дученой). Прослойки эти соединяють камбильным полосы пучковъ другь съ другомъ. Такимъ образомъ получается пелое сплошное камбилиное кольчо ), идущее параллельно окружности. К. межпучковый образуеть новые

въ Спрін получиль извістіе о появленіи въ сосудистые пучки въ промежуткахъ между старыми, или же все кольце однообразно функціонируєть, порождая ежегодно новыя массы древесины и луба. На звиу дъятельность К. прекращается, а съ нею в прирость дерева въ толщину. Камбівльныя клатки обыкновенно вытявуты по длинь, имфють видь примоугольныхъ 4-граяныхъ призиъ, съ радіальнымъ поперечникомъ меньшимъ, нежели тангентильный и съ концами, скошенными на подобіе одно-или двускатной крыши. Внутри клатки находится густозернистая плазма и явственное веретенообразное ядро, вытянутое по направлению продольной оси клатии; иногда также клорофиль, в вимою мелкін крупины крахмала. Оболочка кавтокь неодеревентвины, итжини и тонкам, только на зиму уголимощая свои радіальным ствики. Клатки съ голько что описанными свойствами образують ивсколько концентрическихъ слоевъ, призегающихъ другъ къ другу. За настоящий К. принимають, одняко, только одинь изъ этихъ словит, остальные считають самыми молодыми древесиной и лубомъ. Такимъ образомъ, въ баждомъ радіальномъ ряду кайгокъ находится только одна настоящая камбіальная кайгка, это такъ назыв, иниціальная клогка. Она ділигов продольно пополамъ тангентальной перегородкой \*) на два клатки, изъ которыхъ одна сохраняеть свойства произведшей ся (материнской) кивтки и прежде всего способность снова двлигься, — она становится новой вниціальной клъткой, друган клътка делетон еще разъ (опить въ тангентальной плоскости), превращансь въ пару клетокъ спостоянныхъ», притомъ-зубяныхъ, осле оне лежать кнаружи отъ винціпльной клітки, древеспиныхъ, если-ковнутри. Результатомъ повторныхъ деленій винціальной штин нвляется правильный радіальный рядь кавтока древесины и луба. Кавтки древесины отлагаются по направленно къ центру стебля, кавгин луба -къ цериферіи. Въ древесинь в въ лубв наиболю молодыя части лежать всего ближе къ К.; стало быть у древесним самая молодая часть наружная, а у луба наобороть—внутренняя. Рас-ширеніе самаго камбіальнаго кольца провеходить, благодаря деленію клетокъ К. радіальными перегородками. Касательно терминовы в проч. см. Деревавистым растенія и Древе-сяча гіт указана автература. Г. Н.

сина, где указана литература. Г. Н. Вамбіомице изы (Cambiovicenses)— —одна изъ гальскихъ народностей, во второй аквитанской провинции. См. J. F. Baratilon, Recherches sur les peuples Cambiovicenses de

lacarte Théodosiennes (П., 1806). Всанбоджа—народь въ древей Арахозів (теперешній Кабулистань), упоминаемый нерідко въ древней видійской исторіи. Они славились особенно своими лошадьми, прасивой в благородной породы. Царь Сагара, вграющій видную роль въ Пуранахъ, покорилъ ихъ, вмъств съ другими деними племенами. совсемь уничтожить, но по просъбе Васиштав помиловаль, обизавь ихъ известными вившними знаками рабства: бритье головы и отпу-С. Буличъ. щеніе бороды.

<sup>&</sup>quot;; Кольно на поперечнова разрала лерева.

<sup>\*)</sup> Савдивътельни, мишни примять, наразлельно по-BOUNDYCEN CIEGAD.

Камболжа (Камбодія, фран. Cambodge) -государство въ Индокитав, подъ покровительствомъ Францін, по объ стороны нижняго Меконга, граничить на С съ Стамомъ, на В съ Аннамомъ, на Ю съ нежней Кохинхиною и на 3 и СЗ съ Сіамскимъ задивомъ. Сухопутныя границы опредъленны лишь со стороны Нижней Кохинхины. Пространство-100000 кв. км. Главиващие заливы: Компонисомъ и Кампотъ. Большая часть пространства К., особенно съв. н вост. покрыты лесистыми, высотою до 1200 м., возвышенными грядами горъ и плоскогорілми. Наиболье плодородны доступныя наводненіямъ наменныя берега ракъ. Главная р. Меконгъ, который на исемъ протяжения своего течения судоходенъ и у Пномъ-пенхъ далится на 3 рукава, изъ коихъ 2, такъ наз. Fleuve antérieur взи собственно Меконгъ и Fleuve postérieur или р. Бассакская, протеклють Инжиюю Кохинхину и внадають въ южи. Китайское море. Третій рукивъ соединяеть Меконгъ съ бассей-номъ оз. Тале-Сапъ (у французовъ Топіе-зар) на граница Сіама. Это озеро простирается почти на 2600 кв. км., глубиною около 14 м., не интеть определенных береговъ. Очертанія его измъниются, смотря по временамъ года, такъ какъ Мековгъ въ дождивое время наполняеть его своею водою, между твив какь въ сухое время года вода изливается изъ озера въ Меконгъ. Повышение в понвжение уровня замітны до этого міста (въ марті в апрілів 0,60 до 0,70 м.). Хоти К. и лежить въ жаркомъ поясъ, но жара здъсь умъряетси значительною влигою. Средния годован температура 28° Ц., автини низогда не выше 40° Ц., в зимиля (съ ноября по февраль) часто падаетъ до 15°II. днемъ, ночи же очень прохладны. Время года зависить отъ муссоновъ. Въ дожжестокія бури. Обыкновеныя бользия-диссентерія и малирія, но европейцы, при нъкоторой осторожности, дегко могуть прожить долгое время въ странъ. Флора в фауна теже, что и въ Кохинхинъ; полезные иннералы, за исключеніемъ желізной руды и извести, рідки. Гланное занятіе жвтелей—культура риса, важивищаго цитательнаго средства. Кромі того воздільнаются: хлонокъ, табакъ, кардамовъ, бобы, сезамъ; значительна добыча пальмоваго сахара, воску, гумми и цаннаго дерева. Культура тутоваго дерева развита пока недостаточно. Очень распространено скотоводство. Промышленность не развита; приготовленіе шелковыхън шерстяныхъ матерій, не смотря на несовершенства въ техника, даеть хорошіе результаты (вывозь 1892 г. на 137000 франковъ); кромъ того приготовляется тростивновый сахары и рисовый спирть. Кроив тканей вывозятся: рисъ (35000 фр.), виленая рыба (24000 фр.), табакъ (40000 фр.), гум-ин (11000 фр.), лесъ, перецъ (на 29000 фр.), кардамовъ, доски, бамбукъ. Ввозител: корица, шелковыя издёлія, квасцы и селитра изъ Китая, опій изъ Индін, оружів, металлическіе товары, парфюмерный товарь, водна изъ Европы. Ввозь, 88 1891 г., равнялся 1161219, вывозъ—310736 фр. Въ 1891 г. прибыли сюда 354 парохода и 408 барокъ. Въ сношеніяхъ съ епропейцами разминая единина-мексиканскій піастры (5 фр. 40 сант.); туземныя монеты-см. няже. Глав-

ные пути сообщенія-ріки, изъ которыхъ лишь Менонгъ пълни годъ судоходенъ. Почта и телеграфъ общие съ Кохинхиною. Число жителей 514757, въ томъ числъ много китайцевъ, авнамитовъ, малайцевъ и т. п. Главная часть народонаселенія (болве половены)-племя хмеръ. основавшее парство К. Оно родственно съ в бахнаръ, съ которыми раздъляетъ физическія снойства восточновзіатовь, т. е. монголо-видный типъ. Нывъщніе жителе К. мирны в доступны цивилизацін, но флегматичны; правы нхъ просты. Многоженство дозволено (до 3-хъ женъ). Народъ делится на 5 илиссовъ: 1) царская семья, очень многочисления в своболная отв податей; 2) пре-понть или дворянепотомки прежнихъ царей; 3) бакоу, потомки прежнихъ брахмановъ: 4) жрецы Будды; 5) платяще подати свободные люди. Рабство управднено съ 1884 г. Жилища строются большею частью на берег. ракъ; это-соломенныя набы на сваяхъ, съ бамбуковыми ствими. Во главъ К. стовть царь наи король; за намъ следують непосредственно отставленный оть власти король, наслъдный принцъ в старшая принцес-са. Королю помогають 5 министровъ. Съ 1884 г. за управленіемъ наблюдають французскіе чиновинки, начальникъ которыхъ, верховный резиденть, живеть въ Пномъ-пенхъ и подчиненъ генералъ - губернатору французскаго Индокитая; въ его распоряжения 800 франц. создать. Источники дохода: поземельные палоги (1/10 урожая), барщина, аренда удъловъ пошлины за промыслы и за рубку лъса. Страна раздълона на 8 провинцій, съ фран-пузскими резидентами или вине-резидентами во главв, в 33 округа. Главный городъ, съ 1866 г.— Инома-Пенка, съ 80-85000 жителей. Другія значительныя поселенія: Кампоть, единственная морская гавань, в Ба-намъ, на Маконгв, главное складочное мъсто для хлюныхъ продуктовъ. Государственная редяпибуддизмъ, съ большими особенностими и вычствованінии взъ браманства. Монахи (болам или талановны) очень могущественны; начальники ихъ имбють равныя права съ королемъ. Праздники очень часты; христіанство прививается плохо. Въ католической миссів числятся 29 приходскихъ пиоль, съ 1132 ученичами, семинарія и 4 спротскихъ пріюта; но маъ 16000 обращенныхъ лишь 900 камбоджцевъ, прочіе всё аннамиты. Народное образованіе почти всецело въ рукахъ бонзъ. Нзыкъ односложный в принадлежить из болбе древнему васлоеню индокатайскихъ языковъ. Лътосчисденіе признаєть 3 различныхъ эры: резигіоз-ную, политическую в гражданскую; послідням, наиболће употребительний, начинается 638 г. по Р. Хр. Королевство К. существовало уже въ V в. по Р. Хр. Какъ видно по храмимъ н дворцамъ, культура адвеь стоила очень вы-соко съ VI до XI в. Надинен (больше санкрытскія) важны для исторін полуострова в отношений его къ видійскому архипелату. Долго К. находилась подъ властію Китан, которому должна была илатить дань. Въ 125 г. К. освободилась и подчинила себв Сіамъ, который, однако, скоро вышель изъ зависимости. Съ XIII в. государство стало падать и въ теченіе

стольтій служило аблокомъ раздора между Сіамомь и Аннамомъ. Въ 1547 г. борьба кончилась тьмъ, что К. принуждена была платить дань обовить государствамъ. Когда Франція утвер-дилась въ Кохинхинт, она старадась подавить вліяніе Сіома на К. Заключенный въ 1863 г., въ тогдашней столиць У-донгь, дружественный договорь съ Франціей быль парадизованъ одновременнымъ тайнымъ договоромъ съ Сіамомъ. Лишь когда въ 1867 г. Сіамъ призналь франц. протекторатъ надъ К. в получиль въ возна-граждение прежнін провинціи К.—Баттамбангъ я Англоръ, французское влиніе было обез-печено. Въ 1854 г. введена нынашняя система управленія. Возстаніе брата короля быстро было подавлено. Попытка камбоджиевъ воспользоваться франко-сіамскою распрею 1891 г. для возврата объихъ утерлиныхъ провинцій не удадась. См. Аупонет, Dictionnaire français-cam-bodieen» (Сайгонъ, 1878); ero же, Epigraphie Cambodjeenne» (famt me. 1881); Moura, «Le royaume de Cambodge» (II., 1882); A. Barth, «Inscriptions sauscrites du Cambodge» (II., 1855); «Mémoire sur l'anthropologie des divers peuples vivant actuellement au Cambodge» («Memoires de la socteté d'anthropologie», 2 сер., IV, П., 1893). См. также Кохинхина.

Въ К. употребляются: сіамская мера длины іам, ва -К. піомъ-2 м.), аннамская хавбная (ciam, ba - К. піомъ: 2 м.), аннамская хавбная мвра Шита вля тао = 2 чао = 56 лигр. приблезительно, сіам. и китайск. (см.) торговый вѣсъ. Монета въ Аннамъ и К.: Чучу (анн. кванъ, франц. ligature т. с. связка)=10 тіснамъ (анн. могіент, фр. taillon—подать) по 60 пети (анн. донгь, фр. sapéque). Чучу— связки 600 продыравленныхъ цинковыхъ цети. Большія цінности уплачиваются зологыми и серебринными штемпелеванными плигками. Серебраныя плитки (разл. ненъ и днигъ) въ 10 лю-онгъ, 5 л., 1 л., 1/2 и 1/, л. Люонгъ во франц. таможив цвинтся въ 7,71 фр. Въ обращени также испанско-мексиканскій піастръ и сіам. битъ или такаль. Изъ Nelkenbrecher's Taschenbuch für Kaufleute, 1890, 20 нзд.).

Канбоджи — рвна—см. Меконгъ). Канбоджи орденъ (королевскій орденъ К.)-установлень въ 1864 г., для награжденія пакъ туземцевъ, такъ и европейцевъ. Пять степеней. Зв'езда, на красной ленть съ зеленою выймою.

**Кимбонь** (Іосифъ Сатьоп, 1754—1820) —франц. политическій діятель; род. въ Мон-пелье, гді завіднявать торговой фирмой, когда началась резельня Избранный въ законод. собраніе, потомъ въ конвенть, онъ скоро сдінаися замьтнымъ всябдетвіе хорошаго знанія финансовыхъ діль и пріобріль столь большое значение, что конвенть поручиль ему управленіе финансами. Онъ составиль главную книгу государственнаго долга-предпріятіе огромное в важное, внесшее порядокъ во франц. финансы. Человых трудолюбивый, самоотверженный в честный, К. вездв преследоваль эло-употребленія, требуя отчетовь оть Дантона, обвиняя Дюмурье и Фабръ-д'Эглантина, тщетно старансь уменьшить избытокъ ассигнацій. Какъ политическій діятель, онг подаль голось

рижской коммунк, не одобрядь террора и содийствовадь паденію Робеспьера. Онъ продолжыль завъдывать финансами республики до апрыя 1795 г., хотя не одобрязь реакців про-тивь республиканцевь. После 1 преріаля (20 мая 1795 г.), онъ быль объявленъ внѣ закона, но аминстія 4 брюмера (26 окт. того же года) позводила ему возвратиться въ свой родной городъ, который избраль его въ члены своего муниципильтета. Не смотря на настойчнимя просьбы своихъ друзей, онь ранилъ остиваться частнымъ человаломъ, и только въ 1815 г., въ періодъ Ста дней, согласился на избраніе въ палату депутатовъ. Изгланный, въ 1816 г.,

какъ цареубійца, умеръ въ Брюссель въ 1820 г. Камбре (Cambral) — г. в второклассиля крипость во фр. Свверноми дит., на р. Шельди; гробница Фенелона въ собора; музей, библю-тека (35000 т.), 7 м-рей, 16966 ж. Значительная фабричная пронышленность: батисть (кембрикъ), кружева, тюль, дъняныя и здопчато-бумажныя ткани, содь, масло, пиво. Торговля зерномъ, хмалемъ, пенькой, скотомъ, камен-нымъ углемъ. К. (Camaracum)-римская колонія, значительный гор. Галлін. До XVII в., управляемый графами и епископами камбрійскими, входиль въ составъ Герман. ими.: къ Франціи отешель при Людовись XIV. Въ 1508 г.—лига въ К. (см. ниже) и въ 1529 г.—дам-скій міръ (см. т. X, 69).

(Cambray-Digny, Качбре - Диньи Лунджи)—втил. госуд. двятель, род. въ 1820 г. Пользуясь вліяніемъ на вел. герц. тосканскаго Леопольда II, старадся склонить его къ болье либеральной и національной политикь. Позже засъдаль въ итал. парламентъ и въ 1867 —69 гг. въ кабинетъ Менабреа былъ министромъ финансовъ; иного потрудился видъ

устраненіемъ дифицита. Камбрейская лига—союзь нип. ксимиліана I, папы Юлія II, Людовика XII в Фердинанда Католическаго, образовавшійся въ Камбре, 10 дек. 1508 г., для войны съ Венеціей. Къ участію въ этомъ союзв были привлечены также герцоги феррарскій и савойскій, маркграфъ мантуанскій и большая часть мелкихъ втальянскихъ государей. Хоти дало было прикрыто реанглознымъ мотивомъ - покореніе Венедів выставлялось какъ первый шагь къ войнъ съ туркими, — но на симомъ дъть союзники думали только о своихъ выгодахъ в заранъе раздълиля между собою земли Венеців: папа долженъ быль получить Фан-цу, Римине, Равенну; Максимилань, какъ вмператоръ — Падую, Виченцу и Верону, и какъ эрцгерцогь австрійскій—Фріуль и Тре-везскую марку; Людовить XII—Кремону, ин-зовье Адды, Врешію, Бергамо и Крему; Фердинандъ-находившіеся въ рукахъ венеціан-цевъ апулійскіе города. Папа, не желавшій увеличенія владіній пноземныхь государей вь Италів, сообщиль венеціанцимь условия этого договора и объщать не вступать въ лигу и пе-воевать съ Венеціей, если она отдасть ему папскіе лены въ Романьв. Когда венеціанцы отвергля это предложение, папа решительно прим-кнуль из К. леге. Въ янв. 1509 г. Людовиль за казив короля, во стояль за жирондистовь XII объявиль Венеців войну, а 27 апр. папа во время якь опалы, противодъйствоваль ца- провозгласиль венеціанцевь врагами деркви.

дось къ оборояв, но народъ находился въ унынів, которое увелечивалось еще случайными несчастіями: взрывомъ порохового магазина, гибелью корабля, везшаго въ Равенну деньги, разрушеніемъ государственнаго архива и т. п. Война началась благопріятно для союзниковъ, во затемъ, благодаря опытности и твердости венеціанских правителей и непредусмотригельности в несогласінмъ ихъ враговь, дело приняло другой оборотъ. Скоро Фердинандь, получинь анулійскіе города, отступиль отъ союза; вследъ за этимъ венеціанцы вступали въ переговоры и съ Юліемъ II, который поссорился съ французскимъ королемъ. Получивъ обратно вев свои владенія въ Романье, добившись освобожденія духовенства оть налоговъ и свободной торговие для своихъ подданныхъ на Адріатическомъ морів, папа заключизь миръ съ Венеціей и снять съ нея янтердикть. Это быдо началомъ окончательнаго распаденія К. лиги. M. B-iu.

**Намбры** (Жакъ Cambry, 1749—1807)— франц. антикварій, изв'ястенъ какъ основатель кельтской икд., потомъ преобразованной въ Societé nationale des antiquaires de France. Hauncars «Catalogue des objets échappes au vandalisme dans le Finistère» (1795), «Voyage dans le Finistère» (1799), «Monuments celti-ques» (1805), «Notice sur l'agriculture des Cel-

tes et des Gaulois» (1:06) E Ap.

Камбрісль (Альберть Cambriel)-франц. генераль (1816—1891). Во время войны 1870 г. командовель бригадой. При Седанћ быль раненъ и взять въ пленъ, но бежаль; явиншись въ Туръ къ правительству національной обороны, получиль начальство надъ вост. арміей, съ которою отступпав въ укращенный загерь при Безансонв. Разрывъ съ Гарибальди, который ваяль на себя одного руководство такъ назыв. малой войной, побудиль его сложить съ себя команду. Позме командовиль корпусомъ.

Камбрін, камбры (Cambria, cambri) латинизированное название нынашинго Вали-

са, въ Англіи, и его жителей.

Kawopours (Pierre - Jacques - Etienne, графъ Сашьгоппе, 1770-1842)-франц. генераль; съ отличемъ участвоваль въ революціонныхъ в наполеоновскихъ войнахъ. При отъезде Наполеона на о-въ Эльбу, К. последоваль за нямъ, въ званіи начильника дивизіона старой гвардів. Въ сраженів при Ватер-100 К. командоваль гвардейскою бригадою, быль тяжело раненъ и отвезенъ илънникомъ въ Англію. Ему принисывали извістныя слова: Ів garde meurt, mais ne se rend pas, a ranke B другое, болье ръзное изречение, приводимое BE (Misérables) B. Pioro,

Намбузъ (морск. Cuivine; Caboosse или Соох-гоот)-отявление на судахъ, служищее

нухнею. См. Корабль.

вамбые (Эрногь Cambier) — бельгійскій путешественникъ, род. въ 1844 г., принялъ участіе (1874) въ первой экспедиців межлународной африканской ассоціація внутрь Африки и Заизибара. Посла смерти начальника экспедици, папитава Креспеля (1878). К. сталъ

Венеціанское правительство энергично готови- стигь Уньямвези и оттуда, чрезь Уньямьембе, тваго бер. Танганики, гдв въ 1879 г. основалъ первую научную станцію международной ассоціація и въ 1850 г. вернулся въ Европу. Напеч.: «Rupports sur les marches de la première expédition de l'Association internationale» (1879). Cp. Wauters, «Le capitaine C.» (1880).

**Камвольная** шереть — см. Гребен-

ная шерсть.

Кимиудъ (Camwood an Kambe wood).-К. называется красильное дерево (разновидность Pterocarpus), весьма мало отличное отъ сандала и барвуда; получается оно изъ Остнидів и съ Коромандельскаго берега. Красящее начало его мало изучено, но, по встыъ въронтіциъ, оно или тожественно съ пигментомъ сандала и барвуда, или весьма мало отличается оть последниго, такъ какъ отношение къ метилическить солямъ, за исплючениемъ свинцовыхъ и слиноземныхъ, одинаковое, уксусная анслота, щелочи, спирть и эниръ растворяють пигменть хорошо, водой же онъ, подобно сандальному, не взвлекается. Употребление К. совершенно аналогично употребленію сандала я барвуда, при чемъ цвъта, по-лучающеся при его посредств, особенно красный, отличаются большей чистотой оттьика. Вследствіе довольно высокой цены употребленіе его въ практикъ весьма ограничено.

A. Acmagisees. **Вамдарху** — въ поздивнией видійской минологів одно пзъ именъ Магадевы вли Махадео, т. е. Пінвы (см.). Подъ этичь именемь онь почитается въ южи. и зап. Индіп.

Вамдень (Camden) - нъсколько городовъ н мъсточенъ въ соед. шт. Съв. Америки. Запчительивищій изъ нихъ-г. К. въ шт. Нью-Джерси, на берегу р. Делаверъ, противъ г. Фила-дельфіи. Небольной рычкой, Ньютовъ-Крикъ, онъ отделенъ отъ г. Глостера. 31 црк., ителельво банковъ, 7 газеть. 22 сапожныхъ и башмачныхъ фбр., 12 ткацкихъ, 7 гъсопильных з.в., 3 химическихъ, 6 вагонныхъ и ми. другихъ, 8 корабельных доковь, сухіо доки. Жит. 5-813. Камеамея—см. Камехамеха.

Камедетечение вля зуммозись — болеженное миленіе, встречающееся у раз-личныхъ растеній, всего чаще у впинень, также у сливь, персиковъ в друг. Апудсіа-lucene; въ боле теплыхъ странахъ у настоящих акацій (Асасіа), у разнихт видона Азтадаіня, у померанцевт (Citrus) и другихт доревьевт. У вишень камедь вытекаеть изт трещинт коры ствола и автяей, неріздко въ весьма значительномъ количествъ. Это твердая, сибтложелтая и прозрачиля, но иногда мутная и бурая масса, известная подъ нменемъ опшисовно клем; представляетъ смъсь врабина и перавина. Образоваще ея, по Вигандту и Франку, происходить такъ: среди дренесины сначала начинаютъ попадаться отдъльные сосуды, совершенно заполненные камедыю, потомъ, въ дренесинъ в въ корв, тамъ и сямъ повазываются маленькія пятнышин - возника ощіе очага камедеобразованія. Въ этехъ мъстахъ въ древесинъ образуется особая ненормальная паренхима, кото рия мало-по-малу погибаеть, превращаясь въ во главт ез и съ большими трудностями до- камедь. Затемъ окрестная нермальная древе-

сина начинаетъ постепенно разрушаться, увеличиван собой количество камеди. Въ тоже время идеть разрушение и въ области коры. Бользнь можеть начаться и съ коры. Можеть разрушиться и часть камбія — въ такомъ мізста, понятно, становится невозможнымъ дальявиши прирость дерева. Бользнь разъвдаеть дерево. Наконившаяся камедь выливается, обваруживая раны, часто весьма глубокія. Тімъ не менье К., которая, какъ подагають, является только симптомомъ бользия, обусловливается ивствымъ скопленіемъ запасныхъ пластическихъ веществъ и воды, при отсутствів нормальной падобности въ нихъ со стороны растенія. Такъ, потеря почекъ, особенно весном в следовательно, потеря возможности нормально переработать запасныя вещества, влечеть за собой кимодетечение. Болезнь причиняють также тяжкія пораценія дерева, чрезифриое удобрение и холодиля тяжелыя почва, долго удерживающая воду. Въ последнемъ случав растеніе воспранимаєть слашкомъ много воды, растворяеть много запасных веществъ, не будучи въ состоянін нормально ими воспользоваться. Существуеть еще указание, что бользнь вызываеть особый грибокъ Согупени Beverinckii Oud. Самонедаленіе въ природа почти не наблюдалось. Что касается до превлять возможно больше почекь на дерева, остерегаться тяжкихъ пораненій въ вегетаціонное время и выбирать болве рыхлую землю. Какъ гачебное средство соватують выразаніе ранъ до здоровой дровесаны.

Подобно тому, какъ вишия даеть вишиевый влей, настоящія акаців (Acacia Verek и др.) дають аравискую камедь (гумми-арабикумъ). нахъ въ камедь превращаются элементы коры. Собствение гумми-арабинумъ происходать изъ внутренней коры, тогда какъ средняя он часть даеть камедь, похожую на вишневую. Причину К. у Acacia Verek предполагають въ действів на растеніе сухихъ изтровь пустыни. Есть изследователи также, которые отказыва-отся видёть въ К. акацій болезненное явленіе. Разанчные виды Astragalus дають камеда-траганть, происходящий (по Молю) изъ катокъ сердцевины и сердцевинных в лучей, путемъ ихъ постепенной дезоргани ацін. Когда влажная погода сміняется засухой, образонавнийся внутри растенія траганть выдавливается окружающими тканими наружу въ видь листовъ и пластиновъ. К. наблюдалось еще у померанцевъ, димонныхъ и ппельсинныхъ деревьевъ (виды Сигиз), у которых оно составляеть несомивнную и опасную бользиь (cmal della gomma» итальянцевь), а также при одной бользии винограда — «mal nero», распространенной въ мжной Евроић. Литературу см. въ ст. Бельзин растеми, особенно соч. Фринка и Зорауера, а Tanke: Tschirch, Augewandte Pflanzenanatomies (1-8 r., 1589). Г. Надсонь.

При разведения томать вли помидорь (Soвнит Lycopersonum [...) и огручновито кийениского перия (Сарясит аппини I.) случается явогда (въ Италія очень часто), что уже въ вы даганов и выправния начинымить почетать, звстья исъ сначила желтиоть, потомъ становатчемъ на нижней части главнаго стебля и при основаніяхъ крупанхъ вътокъ появляются влажныя, какъ бы пораненныя, мъста и на нихъ образуется камедь. Здесь же въ изобилін замічаются бактерін-Bacterium Gummis Comes, отчего и самую бользив назыв. иногда бактеріозись, но происходить ин она отъ бактерій, или же бактерія поселяются только на раньше уже бользненно поврежденной другими причинами ткани, напр. излешнимъ притокомъ воды въ растенія въ сырое дождивое времяостается нерашеннымъ вопросомъ.

Исписан (бот.) или тумми-вещества, значительно распространенныя въ растительномъ парствъ (см. Камедетеченіе). Превращеніе оболочекъ ильтокъ и крахмальныхъ крупинъ въ К. разсматривають какъ обратную (регрессивную) яхъ метаморфозу, дезорганизацію, такъ какъ при этомъ они превращаются въ аморфиую массу. По мивнію Визпера, въ этомъ явленія яграеть роль особый аморфный ферменть. Нормальное выдъление К. можно наблюдать въ различныхъ случаяхъ. Весною, напримъръ, почки многихъ деревьенъ бывають покрыты зникимъ, блестящимъ кле-емъ. Это почечный клей (blastocolla); онъ выдаляется особыми железками чешуй II-Oчекъ и состоить изъ К. или смолы или смеси того и другого (камеде-смоды). Камедесмовы входить также въ составъ растительна-го млечнаго сокв. Образованіе К. часто наблюдають еще у нашихъ лиственныхъ породъ при пораненіяхъ древесины. Вокругь ны въ полость сосудовь в трахендь выдкляется столько К., что названные алементы совершенно закупоряваются ею на небольшое пространство. Такая закупорка зашищаеть растеніе оть дальнайшихъ вредныхъ вліяній атмосферы черезъ рану, почему К. эту и назыв. «защитной». Защитная К. (Schutzkummi, Wundдишин) отличается существенно отъ обынновенной, вытеклюшей изъ деревьевь, такъ какъ она нерастворима въ водъ. Мастими скопленія К. въ особыхъ межкайтныхъ полостяхъ в ходахъ подобно тому, вакъ скопляются смолы, найдены также у разныхъ растени, напр. у Ста-deae (саговинковыхъ), Araliaceae и др. Спе-пальная интература въ статът Древесина. О микрохимическихъ реакціяхъ К. см. Strassburger, Das botanische Practicum> (1887).

К. (техн.). Всв К. лишены способности кристализация, въ сукомъ состояние представляють аморфиыя стоклообразимя нассы, съ водой дають очень густые растворы, а при нипячени съ кислотами распадаются съ образованиямъ сахарастыхъ веществъ. Наиболье распространена аравійская камедь (см. Камедетеченіе), -эрисом ахынальный в энеро св котеропропропроменения чествахь въ ситиенечатномъ двив, какъ загуститель прасокъ. См. Зогустки. A. J.

Намедулья (Kameduli) — въ Польшѣ назыв. такъ Камальдулы (см.).

Вамеенъ (Свенъ Сашеев)-- лефляндскій ученый, съ 1689 г. проф. исторів въ Леригь. въ 1701 г. получилъ дворянство в фамилю Камеентельма (Cameenhjelm) † въ 1708 г. Написаль: Disp. de spectris (Дерить, 1693), ся грязнобурыми и наконець засыхають, при ( Disp. de praemus et poenis» (т. же, 1693); «Spe(т. же, 1694); «Disp. de prudente peregrina-tore» (Перновъ, 1699). Издаль: «Actus inauguralis academine Gustava-Carolinae, Dorpato Реголијам translatae» (Перн., 1699). Въмей—см. Гамма (VIII, 299). Въмеме (Арнольдъ-Карлъ-Георгъ Камеке)

—прусскій ген.-огт-инфантерія (1817—1893). Въ качествъ начальника штаба 2 армейскаго порнуса участвоваль въ походъ 1866 г.; позже стоямь во главъ всего инженернаго корпуса. Въ война 1870 и 1871 г. онъ сначала командоваль дивизіей, потомъ руководиль инженерными работами при осадъ Парижа. Съ 1873 по 1883 г. быль прусскимъ военнымъ

министромъ.

Rameam (Chameau, Camel) — ocofennaro рода полая плавучая постройка, состоящая изь двухь частей, въ которую помъщается глубоко сидишее судно. Двв части К. затопляются, подводятся подъ корабль, плотно соединяются и тогда изъ нихъ выклачивается вода, всябдствіе чего К. съ сидящимъ въ немя судномъ всилывають в могуть служить для провода чрезъ фарватеръ педостаточно глубоній для свободно сидящаго въ водв корабля. Плавучій докъ-видопзміненныя К. (см. JOHE, X, -59).

жических — р., притокъ Большого Ирги-за. Протокаетъ по Николаевскому у. Самар-

весьма извидието. Латомъ воды мало.

miaceae).

Камелія (Camellia I., въ честь іваун-та Камелла, въ началв XVIII в. вывезшаго въ Европу изъ Азія описываемое растеніе) -родъ деревьевъ я кустаринковъ изъ семейства чайныхъ (см.) или теристреміевыхъ, Тегизtгоеміасеае, близкаго къ звъробосвымъ в гуммигутовымъ, язъ подкласса свободнолепестныхъ двудольныхъ. Всего 4 вида, родомъ изъ Японін, вост. Азін в пидійского архинелага (повъйшіе ботаниня присоединяють къ К. также и виды чайнаго дерева. Тhea. и другіе роды, считая всего 14 видовъ К.). Небольшін деревья съ вічнозелеными кожнотыми листыями. Изящные круппые цветки одиночные, у дикорастущихъ бълые или красные, на короткихъ ножкахъ; чашечка изъ 5-6 неодинаковыхъ крупныхъ долей, прижатыхъ къ вънчику и черепичато налогающихъ другь на друга; вънчикъ изъ такого-же числа лепесткопъ, немного сросшехся между собою при основавіп, и тоже черепичато валегающихъ; тычинокъ пеопределенно-большое число, при чемъ паружные ряды (прилегающіе къ вънчику) срослись нитями, а прочіл внутреннія свободны (5 — 12). Плодъ 3 — 5-гинадан коробочка, въ гивадь навчаще по 1 безбълковому съмени съ голстыми свиядолямя и прямымь зародышемь. К. — одно изъ красивъйшихъ оранжерейныхъ деревьевь, оуществуеть во множествв садовыхъ породъ и разностей, махровыхъ и простыхъ, выведенныхъ отъ коренного вида япопской К., Cam. japonica Thunb. Ленестки ся цвътовъ самые крупные, плотные, какъ-бы воско- за выставлять на открытый воздухъ.--С. јавые, весьма различно окрашены. Въ сортахъ К. наиболье прилтся: красивая махровость,

cimen academicum de usu et natura colorum» черепичато-собранное яли разогнутое расположеніе лепестковъ, я правильная пестрота окраски. Этихъ садовыхъ породъ чрезвычайно много, но онв постепенно замвинются новыми вин получають новын названія. Для выбора взящныхъ к корошнкъ сортовъ следуеть обращаться къ каталогамъ наиболю навъстныхъ садоводственных торговых в заведеній. Но крем'я породь, выведенных оть С. јаропіса, разподятся еще сл'ядующіе катайскіе виды. С. епгуoides Lndl.—стебля тонкіе, волосистые, листы медкіе, ланцетно-овальные, снязу шелковистые, цвиты былые, одиночные. С. oleniera Ab.—вытыч тоньше чёмъ у С. јароп., общій видъ дерева пврамидальный, цвёты облые. С. Sasauqua Thog. (-Thea Sas.)-кустариякъ до 3 фт. пысоты, съ длинвыми ибсколько прикими врдвими; цваты мелкіе, балые; яхъ лепестка китайцы прибавляють къ лучшимъ сортамъ чаевъ, такъ назыв. «цветочнымъ», для приданія имъ аромата; по завиданіи, они вынимаются изъ чая, н въ готовомъ чай ихъ натъ вовсе. Изъ съ-иявъ этого види К. выжимается мисло, подобное одивковому и также употребляемое. С. Сиtea-съ узкими листьями и съ бледно желтыми цватами. Это единственная желтопративы К К. легко размножаются черенками и правинкой. Посадку лучше делать на январе или іюль, передъ развитіемъ весенняхъ цвътовыхъ почекъ. Пересадка черезъ 2 — 3 года, а для ской губ. Дляна теченія около 100 в.; теченіе взрослыхь экземпляровь раже, при чемъ розмвръ посуды надо увеличивать очень мало. Посль пересадии содержать теплье: формушть образкой съ сентября по декабрь. Лучтая земля составляется изъ 2 частей краснаго торфа, 1 части рыхлей глинисто-дерновой земие и 1 части былаго рачного песку. Воложивстве кории К. требують внимательной поливки: при незначительной пересушки страдають листы. а оть валишней сырости легко отваливаются цвъточныя почки; вода должна имъть тексературу помъщенія. Передъ цвітеніемъ впогда практикуется обкладка земли сивгомъ, но съ этимъ надо быть осторожнымъ. Для получена крупныхъ цватовъ надо оставлять на каждов вътит не болъе 2 бутеновъ. Сръзанные цвъты сохраняются хорошо въ ящикахъ съ влажениъ мохомъ, но спрыскивать самые пветки не следуеть. Льтомъ К. следуеть выставлять на воздухъ, въ полугань, и хорошо поливать. Цри содержани въ комнатахъ главное условіе есть постановка растеній на світлых окнаха, въ отдаленів оть печей, хорошій древажь в висмательная поливка, вспрыскиваніе при развитін бугововъ (совътують въ это время накрывать растенія на ночь мокрой кисеей).

Выгонка К. (см. Выгонка, VII, 482) вообще трудна и вредна для нихъ. Подготовляемые къ выгонкв экземплиры надо содержать въ апрълв потеплве, удалеть слабые побътп. и давать удобрительную поливку изъ коровьяго навоза или костяной муки; когда побыти окраннуть, держать суще в не опрыскивать педван 2, затвиъ усванть поливку, а еще позже опрыскивать, усиливан доступъ воздуха в притыяя оть солнца. Выгониемыя растенія нельропіса можеть зимовать въ грунту по средяземноморскому побережью, до свв. Итпли

Занавназскомъ крав, на южномъ берегу Крыма и въ юго-восточной части русскихъ и сред-неазіатскихъ владѣній. Подробности о культу-рѣ К.—см. А. Зорсть, въ «Вѣсти. Садоводства» (1568, стр. 369); ПІредеръ, въ «Прилож. къ протокол. Росс. Общ. Садоводства» (1878); Золотаревъ, «Флора теплицъ, садовъ и огородовъ» (М., 1894).

Камелія—дама полусвіта; названіе это произошло оть заглавія извістнаго романа Александра Дюма-сына «La dame aux camelias».

Камелонардъ-си. Жираффа. Каменевичъ-Риовскій (Тамовей)— передлаковъ Холопьяго и-ря на р. Мологъ, пичатель конца XVII в., родомъ, повидимому, изъ Москвы. Изъ трудовьего извъствы: 1) общирная компиляція (1699) «О древностяхъ Россійскаго государства» (рукоп. моск. синод. библ.), которою пользовался уже Карамзинъ, но которая мало изучена; 2) передълка «Повъсти о семи мудренахъ» (рукоп. Имп. публ. библ.); 3) «Божи градъ», унъщательное посланіе къ К. Истомину, написанное отчасти силлабическими ствлими, отчасти провою, по поводу случа, что Истоминъ желаеть оставить монашеское званіе в жениться; 4) четыре дерковныя поученія, свидьтельствующім о большой начитанности автора, но растинутыя, наполненныя риториной и мало содержательныя. К.-Р. быль усерднымъ подражателемъ Симеону Полоцио-му. Ср. А. Титовъ, «Рукописи В. Вахрамфева» (вып. И. М. 1892); его же. «Два поученія К.-Рвовскаго» (М. 1892); «Библ. Зап.» (1892 г., N 3). A. A-xo.

Каменевъ (Гаврінав Петровичь)-поэть (1772-1803), по происхождению купецъ, родился и жиль въ Казани, при неблагопріятныхъ условіяхи (не любиль торговля, быль несчастляво женать); только краткія пофадки въ Москву были для него светлыми моментами. К. учился въ одномъ изъ частныхъ пансіоновь, но своимъ образованіемъ всецтло обязанъ самому себъ. Онъ помъщаль стихи и переводы въ «Прінти. в полезн. препровождени времени (1794-99), «Музь», «Ипокрень», «Повостихъ литер.» в особенно въ «Періодич. изданіи польнаго общ. любит, слов., наукън худ.> (1504). Въ последнемъ напачатана его баллада «Громваль», вносившая впервые въ русскую литературу романтическую струю и написанная, притомъ, необычными тогда анапестами в дактилими. К. принадлежатъ переводы въскольких в повъстей Колебу в письма о пребыванія въ Москві (въ 1800 г.), знакомствъ съ Карамзинымъ и друг. знаменитыми писателями (въ адъманахъ Второва: «Вчера и сегодия», 1845, ч. Г). Значение К., какъ перваго русскаго романтика, впервые указано Пушкинымъ.

Каменевъ (Левъ Львовичъ) - русскій живописецъ-пейзижиетъ (1834-86), учился въ московскомъ училище живописи, ваянія и зодчестви (1854—57), съ 1857 г. классими ху-дожникъ III стецени, въ 1869 г. академикъ. Одинъ изъ учредителей товарищества передважныхъ выстивокъ, учиствовавшій своими произведеніями на этихъ выставкахъ съ 1871 по 1844 г. Изображаль разлачные моменты сельской русской природы правдиво и часто!

валючительно. У насъ это возможно во всемъ съ настросніемъ. Изъ его картинъ можно назвать: Видь изъ опрестностей Порвчынь, «Красный прудь осенью въ Москив», «Зим-няя дорога», «Весна». Последния три нахо-датея въ картинной галлере И. М. Третьякова, въ Москвъ. 0. 11.

Ваменецыю-польскій в русскіе дворанскіе роды. Польскії родь К., герба *Пиля-*са, посходить нь половний XV в. и внесень въ VI ч. родося, книги Виленской губ. и дво-рянъ Царства Польскаго. Николай К., гег-манъ великій коронный († 1515), побіл-тель волошскаго господаря Вогдана и татарь, быль вице-королемъ Польши но время пре-быванія Сигизмунда I въ Вънь (1616). Руссніе роды К., числомъ пять, поздавйшаго происхожденія.

Каменециій (Осипь Кириловичь, 1754 -1528)-мединь, уроженець Стародуба, первый лейбъ-медикъ изъ русскихъ, членъ в профессорь хирургия въ мед.-хирургической анд.; по поручению медицинской коллегів составиль «Краткое выставление о лъчения бользией простыми средствами» [2 ч. СПб., 1803 (2-я часть состивлена Як. Саполовичемъ); 6 изд. СПб. 1825; есть още наданія: св. синоди, названное 4-иъ, М. 1852; медицинскаго дит., СПб., 1864, означенное 9-иъ]. Кромъ того К. напечаталъ «Краткое наставленіе о ліченія простыми средствами бользней, отъ различныхъ ядовъ случающихся» (М. 1806 в 1822) в «Наставление, какимъ образомъ поступать должно съ боль-ными тамъ, где иет лекарей...» (СПб. 1813).

Вименецый (Тить Алексвевичь, 1790-1844) - адъюнкть географія и статистики въ московскомъ унив. (1816-1824), преподиватель и директоръ московского коммерческаго учил. (съ 1818 г.), авторъ дучшаго въ свое время учебника по географія («Краткое всеобщее землеописаніс... въ пользу дітей», М. 1-19; 5 изд. 1>27), «Обозрічня важивіннях» событій и переманъ, происшеднихъ въ московскомъ коммерческомъ учил. въ первое 20-летіе отъ начала учрежденія его» (М. 1832) в др.

Выненецъ - древне русскій городь, сто-явщій на рубежь Вольни и Кісвщины, теперь с. Каменка Новоградь-Вольнскаго у. на лъв. берегу р. Случи. Всв упоминания кожно-русскихъ латописей, относящияся въ XII-XIII вв., должны быть отнесены (Н. П. Барсовь, «Очерки исторической русской географии») къ этому К., а не къ Каменецъ-Подольску, какъ это далали почти всъ прежите наслъдователи. Первое извъстте о К. встръчается подъ 1196 г., когда около него боролись Мстиславъ Удалой в Владвиръ Галиций съ Романомъ Мстисла-вичемъ. Въ 1210 г. изгнанные изъ Галича и Владиміра Романовичи нашли убъжнице вт. К въ 1225 г. его осаждали Владимиръ Клевский н Котянь, хань подовецкій; въ 1239 г. ого взяль приступомь Ярославь Всеполодовичь. взиль приступомъ Ярославъ Разоренный в выжженный Батыемъ (1240), онъ съ техъ поръ, вероятно, ни разу не отстранвался и обратился въ небольшой поселокъ.  $B. P-\sigma c.$ 

Ranencus (чешск. Kamenec, мад. Szombathely, Him. Stein am Anger)-rop. By Merksномъ котитать Венгріп. Епископскій замокъ, прекрасный каеедральный соборъ, три м-ря, гимназія, семинарія, музей, въ которомъ храиятся миогочисленные памятники древности, преимущественно изъ быншаго здась прежде

римскаго поселенія Saboria.

вание пень (саксонскій) -см. Хеминць. Кименецъ-Лиговскій — мет. Брестскаго у. Гродненской губ., въ 35 в. отъ у. г., при р. Лосиъ, впадающей въ Зап. Бугъ; 1640 жит. (1893); првел. црк., католич. костель, еврейск. молитеенный домъ. Основанъ въ 1276 г. кв. Владиміръ-Иваномъ Васильковичемъ (VI, 646); тогда К. быль крайнимь русскимь городомь на литовской граница. Въ начала XIV в. К.-Литовскимъ овладали литовцы, и съ того времени городъ но разъ подвергался нападеніямъ тентонскаго ордена. Въ 1353 г. имъ овладъль князь мазовецкій Якушъ. Въ половинь XVII в. К.-Литовскій окончательно принедъ въ упадокъ, не смотря на льготы, дарованныя ему сеймемъ 1661 г. Хорошо сохранилась старинная каменная башна, съ зубчатымъ верхомь; высота ен 17 саж., окружность

Каменецъ-Подольенъ - губ. г. Подольской губернін, на высокомъ в утесистомъ полуостровь, образуемомъ р. Смотрачъ. Прамо противь города, на утесъ, старинная кръпость. Мъстоположение К. очень красиво. На основания 17 латнихъ ваблюдений средняя годовая температура Каменца + 8,17°Ц., а для времень года: зима — 2,8°П, весна + 5,9°, льто + 19,30°Ц., осонь + 10,32°. Преобладающів вътры NW в W. Жит. вь 1893 г. было 36951, изь нихъ 18481 православи, 13866 евреевъ, 4150 католиковъ и 454 прочихъ исповіданій. Монастырь мужскій. Церквей прав. 18; изъ нихъ самал старинная, во имя св. Инколая, построена въ 1260 г. Іоанно-Предтеченская церковь (старый соборь), построена не позже XVI ст. При каеедральномъ соборв существуеть учрежденное въ 1890 г. епорхінанное церковно-историческое древне-хранивнице. въ которомъ много интересныхъ предмеговъ (рукописей, грамоть, церковной утвари, вынгь, каменныхъ орудій в т. п., всего 1196 предм.), Римско-католическихъ костеловъ 4, синагогъ и другихъ еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 32. Домовъ (16-9) жилыхъ 2963, изъ нихъ каменныхъ 1712, флигелей и другихъ жилыхъ стровній 1326, нежилыхъ строеній 1862. Городскихъ доходовъ (1691) 107925 р., въ томъ числъ съ городскихъ имуществъ 31906 р., съ трактир-ныхъ зав. и постоядыхъ дворовъ 4899 руб., съ лошадей и экипажей частныхъ лицъ 2341 р. Расходовъ 1078-3 р., въ томъ числе на самоуправленіе 14435 р., на учебныя зап. 5696 р., благотворительныя общества 500 р., на врачебную часть 1562 р. У города капиталовъ 39м руб.; недовмокъ городскихъ сборовъ — 16265 р. Земли у города 2021 дес. Пивомедов греный зав. (произв. на 5 1000 р.), 4 табачи. фабрили (на 57000 р.), ваточная фабр. (1600 р.), водяная мельн. (на 8000 р.) в 2 завед. вокусственных имнер, водъ (на 4000 р.). Больницъ 8, съ «из кроватими; повивальная школа на 20 воспитанивцъ; богадъльня на 100 мужчинъ; безплатиля лечебница и оспопрививательный виституть. Врачей 2-, витекъ 4. Мужская в

хімльное женское училище и духовное училище. При семинарів начадьное образновое учалище, мисстонерские курсы в Іоанно-Богое доцсное братство для помощи учащимся. Двухклассное муж. городское и жен учил., съ приготовительными при нихъ классами и рукодальнымъ кл. при женекомъ учил., 4 однокласеныхъ уч., изъ пихъ 2 женекихъ, съ рукодъльными классами, ремеслениал швола в пріють, пъсколько частныхъ школъ; тядмудъ-тора и ходеры. Убъжние для вэрослыхъ слъпыхъ, благотворительное общество, братство Іоанно-Предтеченское (1884), благотворительное общество при мужской и жененой гиминзінкъ. Отъ гор. идеть пюссе до ст. Проскурова Ю.-Зап. A. O. C.

Каменець-Подольскій нап Каменецкій уполда —занимаеть юго-запядный уголь губерній, лежить между 3°53' и 4"35' вост. долготы оть Пулкова и 48°27' и 49°13' сфв. широты; на 3 граничить съ Австро-Венгріей. Прострав-ство около 2540 кв. в. Южная часть у. представляеть мало возвышенную плоскую равныну, слегка наклоненную кър. Дивстру, съв. же часть весьма холинста в персевчена глубокими рачными долинами; по направлению съ СЗ на ЮВ здесь тянется рядь весьма орагинальныхъ и замичательныхъ обособленныхъ возвышенностей, разко выдающихся своей изолированностью другь оть друга и своей пратерообразной формой, вследствіе чего ихъ считали даже за потучніе вулкавы (Бельке). Ові сложены взъ новъйшихъ третичныхъ известияковъ и представлиють упільнийе отъ размыва третичные миниковые атомы, сохранявшие свою характерную форму; у старинных ил-сателей эти возвышенности известны под названиемъ горъ Миодоборскихъ или Толицосо. Вступая въ пределы России между Гусати-нымъ и Сатановымъ, Толгры проходитъ чрелъ Черчь, Цвхово, Билинъ, Нъпить, Карачьски. Думаново, Привротье, Маковъ и Супрувов-цы до Диветра, переходи и въ Бессарабстур Навболье возвышенныя точки достигають у Циковой 1147 фт., у Черноводы 1132 фт., у Карачковиевь 1144 фт. н. ур. н. Надъ окружающей местностью толгры возвышаются фт. на 150-200 и ими тъ очень крутые склоны (см. «Юбилейный сборникь сиб. минералогич. общ.», 1867; И. Тутковскій, «Юго-Зацидный край», Кіевъ, 1893). Изъ болье крупныхъ рысь въ предъякъ К. увзда протекцитъ: Дивстръ, образующій своимъ аввымъ берегомъ ижилю гриницу увзда отъ с. Исаковцевъ до с. Марыяновин; Збручь отъ с. Жарновии до впаденія его въ Дибетръ; Жнанепъ. Смотричъ, Му. ша и Тарнова. Эти ятвые притоки Дивстра про-рыли себв здесь очень глубокія и узкія долины-ущелья, по немноговодны в несудоходны, за исключеніемъ р. Збруча. Крупныхъ озеръ, болоть и прудовь въ Каменециомъ увада нътъ. Почва узада большею частью черно-земъ и очень плодородна. Въ геологическомъ отношение строение почвы довольно сложно. Наиболве низкое положение занимають породы силурійской системы, обнажающімся въ южной половина увада, твердые темнопратные раковивные в плотные известники (такъ наз. женская гимнази, духовная семинарія, опар- подольскій мраморъ), глинистые сланцы и

притоковъ); выше лежатъ отложевія міловой системы (главнымь образомь мергеля и пески съ кремнями и фосфоритами), и третичные известияки. На верхней граница силурійских отложеній находится горизонть обильныхъ водом источниковъ. Мощность сидурійских вотложеній достигаеть болье 100 фт., третичныхъ до 300 фт. (по р. Збручу у с. Чернокоминцевъ). Изъ полезныхъ пскопаемыхъ въ К. увздв встрвчаются: литографскій камень, плотный строительный известиякъ («подольскій мраморъ»), жерновики, фосфориты, гипсь и «пильный камень» или «подольскій тосъ» (третичный мягкій известиякъ). По канмату, фаунь и флорт К. увздъ запвиаетъ средину между свв. и южн. увздъ запвиаетъ средуну между свв. и южн. увздъ занята полями. Нанболе общирныя лесным дачи въ увздъ, находятся на возвышеных ъберегахъ р. Смотрича. Жителей въ 1893 г. (безъ города) — 233916 (115964 м. п. и 117952 ж. п.), въ томъ числъ: православв. 167640, евреовъ 35667, католи-ковъ 30342, протест. 263, магомет. 4. Дворянъ 0,5°/о, духовнаго сословія 0,3°/о, городского сосл. 15,5°/о, сельскаго 77,2, военнаго 6,1, ввостранцевъ 0,2, прочихъ 0,2. 14 волостей, 160 сельских обществь, 20434 двора. Всей земля 247851 дес., въ томъ числъ пахатной земля 179434 д. Во владенія крестьянских обществь всей земли было, въ 1885 г., 97363 д. (въ томъ числъ 85560 дес. пахатной); во владъніи частныхъ лицъ 189167 дес. (пахатной 37752 дес.); казенной земле 4724 дес. (пахатной толь-ко 333 дес., остальное — лъсный дачи). По статистическимъ сибдініямъ за 1892 г., во владінів крестьянскихь обществь было уже 103730 дес. земли надъльной и сверхъ того земли не - надъльной 44171, дес. Въ убадъ инъется 7 сельскихъ банковъ. Земледъне. представляющее главное занятіе населенія, въ большинстив случаевъ, блогодаря плодородной почив и благопріятнымъ ізничатическимъ условіниъ, днеть хорошю результаты; свють ишеницу (большею частью озниую), рожь, овесь, ачмень, гречиху, кукурузу, партофель. Въ водит олимпео обыт вы чхиниемия чхинодих 48570 чет., ярового 28235 чет.; въ ссудахъ в недонинахъ: озимаго 7478 чет., ярового 3076 чет. Къ 1 января 1893 г. продовольственнаго капятала быдо 16780 руб. Въ 1892 г. въ у. было 542 лъснъ тъ дачи, въ ..4997 де , въ томъ числъ лъсовъ, подчиненныхъ выдзору В. ДЗОРУ ль охранительного управления, 275 дачь въ 29506 дес. (изъ нихъ козоннаго лесного въдомства в дачь, въ 4135 дес.). Луговодство развито мало; въ 1892 г. было засъяно нормо-выма травима 700 дес. Скота было: дошадей 36713, рогат. скота 54189, овець 46293, овець тонкорунных 5600, свиней 25726, козъ 576. По коневодству. К. увздъ запимаетъ первое мъсто въ губерния. Въ 1864 г учреждена въ и. Балинъ казенная заводская коношия (депо) въдомства государственнаго коннозаводства, въ которой содержится 69 жеребцовь (въ томъ числь 3 брицлинскиго. Городъ въ первое время быль честокровныхъ арабскихъ в Ганглійскій); есть обнесень украпленіями, которыя были срыты еще 12 частныхъ зав., съ 94 кровными же- въ 1812 г. Уцальна только остатки старин-ребцами и 104 матками. Ичеловодство въ укада паго замка.

В. Р-съ.

песчанени, мъстами богатые окаменълостя- развито мало. Сравнительно большое развитие ми (по Дивстру и въ нижнемъ течения его получили садоводство и огородинчество, а также впноградярство. По числу табачных плая-тацій (9610) К. убада занимнеть второе масто въ губервін; возділывается превмущественно табакъ низшихъ сортовъ («бикунъ» и «махорка»), котораго въ 1-92 г. собрано 693 пуда. Огнеупорныя в горшечныя глины добываются въ развыхъ мъстахъ у. 17 каринчныхъ в черепячныхъ зав., съ производствомъ на 5397 руб., 27 гончарныхъ, съ производствомъ на 2110 губ., п 2 язвестновыхъ, съ производствомъ на 4800 руб. Стронтельнаго известняка ежегодно добывлется до 12.0 кб. саж. Единственнов на Ю Россіи мѣсторожденів превосходнаго гвпеа по Збручу; ежегодная добыча гипса достигаеть 120 тыс. пд. Фосфориты не разрабатываются. Изъ жерновыхъ песчаниковъ выдалывается до 150 штукъ жернововъ. Другихъ фабрикъ и заводовъ въ К. у. - 58. съ производствомъ на 1466000 р.: мыловарены. 2, свъчно-сильн. — 2, свъчно-воск. — 3, кожевенныхъ-40, свеклосихарныхъ-4, винокурен.-1, пивоварен.-1. Мельницъ: водиныхъ 169, вътряныхъ 10, конныхъ 18, крупорущесь 5. Ремесленияновъ было въ 1897 г. 7808. Toproвыхъ документовъ выдано въ 1887 г. 2958. Виниыхъ даность (не считая города) 86, постоялыхъ дворовъ 82, погребовъ руссивхъ виногр. випъ 6, пивныхъ давонь 8. 1 пит. зав. приходится (беть города) на 932 жит. Див авчебинцы, четыре пріемныхъ покон. Министерскихъ школъ 28; при нихъ 1 ремесленный в 4 рукодальныхъ класса. Церковно-приход-скихъ школъ 98. Церквей 185. У. богатъ древними памятинками. На р. Збручв найденъ каменный пдоль древне-славянскаго божества Свътовита (Батюшковъ, «Подолія», стр. Много кургановъ; есть остатки городицъ. См. «Труды» комитета для историко-статист. описанія Подольской губ. (т. І—VI); ост. лит. см. Подольския губ. И. Т. и А. Ө. С.

Кименець-Подольскъ (исторія). — Достовфрныя сведения о К.-Подольске восходить лишь из началу XIV в., когда захвативший его Го-диминъ принялся возобновлять в устраивить его; вероятно, онъ кътому времени не усимльеще отстрояться со в е тени Батыева ичисствія. Къ 1396 г. онь быль уже хороно отстроенною криностью. Во вторую половину XV в. и въ начале XVI в. К.-Подольсь в его окрестности часто подвергались набытамъ турокъ, а однажды и модлавскаго воеводы Богдана (1509 г.). Въ XVII в. его часто осаждаля турки и казаки. Хмельницкій освидаль его въ 1648 и 1651 гг., Дорошенко, витсть съ турками-въ 1672 г.; съ этого года К.-Подольскъ, витесть съ Подолією, оставался во власти турокъ до 1699 г., когда снова отошель ил Польшт. Когда Подолія, въ 1743 г., была присоеди-нена къ Россіи, К.-Подольскъ сдалант глав-нымъ городомъ Подольскаго намъстинчества, а въ 1796 г. - губерпекимъ. Съ 1798 г. К. составляеть центръ грекороссійской ецархіи. епискоить которой носить титуль подольского в

обл., по р. Джолону, приголу Иликана, Верх-нежмурской зологопромышленной компаніи. 102 дес., толщина торфа 31, арш., зодотоноснаго иласта—11, арш. Съ 1887 по 1890 г. промыто песковъ ок. 23 милл. пд. в добыто золота 130 пд. 6 фунтовъ. 100 пд. песку содержать

1 зол. 72 доли золота.

Каменистыя вавточки-встрачаотся въ различныхъ органахъ растеній (въ корв многихъ хвойныхъ, въ мякоти кожистыхъ листьевь, въ плодовомъ мясь груши), сообщия имъ прочность и краность, такъ какъ она принодлежать къ элементамъ исханической ткани. К. кавточки бынають или удлинен-ной, или округлой, изодіамегрической или неправильной формы; часто онв вмеють также спльно ветвистый, звездчатый видь. Оне характеризуются своими сильно утолщенными, пронизанными многочисленными вътвистыми каналами, одеревенъвшими стъпками. Содержимое ихъ состоить изъ водянистой жидкости. Удлиненныя или округлыя К. клеточки встречаются обыкновенно группами по итскольку (напр., въ имет группя); вътвистыя же К. катточки чаще попадаются по одиночив (напр., въ кожистыхъ лестьяхъ ивкоторыхъ растеній). C. P.

Каменица (-ка, также Куманика и т. п.)-довольно распространенное народное натвание следующихъ, главнымъ образомъ, ви-довъ малиника (Rubus): R. fruticosus и R. саезиз - см. Ежевика (XI, 569), R. Cha-macmorus (въ Тверской губ.)—см. Морошка и R. saxatilis-cm. Koctahura.

**Все честине** — названіе ибскольких городовъ и населенныхъ пунктовъ въ разлачныхъ гланинских земляхь. Гланые изъ нихъ: 1) Ка-меница подъ Липою (чешек. Kamenice nad Lipou, whm. Kamenitz an der Linde)-r. By Yeхін; древній замокъ, пивоваренный заводъ, лъсопильии, трикотажное и суконное производство. Около 21/2 т. жит. Играла приоторую роль въ гуситскихъ войнахъ. 2) К. чешская (чеш. Kunenice Ceska, нам. Bohmisch Kamnitz) въ Чехів, со стариннымъ храмомъ. 3) К. Торговая (К. Trhova), въ Чехін, на Хрудимкв; сборный пункть для той массы дерева, которая пликанется изъ горныхъ абсовъ внизъ по р. Хрудимић. 4) К. сланонская (Kamenica), въ хориатеко-славонскомъ Срвмекомъ комитать; цароходная станція на правомь берегу Дупая, недляеко отъ Петервардейна: население (болбе 4000 чел., преимущественно сербского племени) занимается плодоводствомъ, виноградничестномъ и торговлею скотомъ.

Ramennun-Hornessas (Kamienica polskn)—посадъ Ченстоховскаго у., Петроков-ской г., на прусской границъ. Дворовъ 350, жит. 3518, почти већ католики. Фабрики писчебумажная, шерстяная, бумагопрядильная. Въ опрестностяхъ разрабатываются богатыя жельный руды, поступающія на местный жельну для в для в Д. В.

Ва те има —название многехъ ръкт: 1) Лисная-рч. Волынской губ., Житомірскаго у., аввый притокъ р. Тетерева, впадающий въ него г. Житоміра. По этой різчев на хуторіз Врангеля обнажаются скалы очноваго гнейса

Намениетый прінекъ - Амурской съ жилами пегнатита, гранитами в дислокаціонной складчатостью; разработка каменоломвями, 2)-К. (Болешая)-р. Области Войска Донскаго, прав. притокъ свв. Донца. Беретъ начало въ Таганрогскомъ окр., авсюдько юживе с. Картушина, на склонахъ Донедкаго горнаго кряжа. Напривляется сперва на В. затъмъ. въ концъ теченія, на СВ, отдъляя на нъкоторомъ протяженів (ок. 15 в.) Обл. Войска Довскаго от Еватеринославской губ. Длина теченія около 92 в. Рачной бассейны К. весьма богать мъсторожденіями каменнаго угля, разработка котораго не получила широкаго развитія вслідствіе невысоких качествь містилю угли и неудобнаго для разработки положенія пластовъ. По теченію р. К. также встръча-ются желізныя руды. 3) К.—лівый притокъ р. Борчалы (правый притокъ р. Храма, вливающагося справа въ Куру), орошающий высокую (4700 фт.) степную Лорійскую равнину въ Тифинсской губ. Борчала выше впаденія К. называется Дебедой. 4) К.—р. Енисейской губ. называется денедов. 4) к.—р. Енисенской гуо.
п округа, правый притокъ р. Ангары или
Верхней Тунгузки. Длина теченія К. не превышаеть 200 вер., шарина въ верховыхъ отъ
5 до 15 саж., отъ устыя р. Удерея до 50 саж.,
отъ устыя р. Удеренги до 60 саж., при устых
до 100 саж. Вообще К. имъетъ характеръ горнаго потока, быстра, мастами стремительна, протекнеть между высокнин горами, покрытыми преимущественно хвойными лъсами; горы эти, обрамлия долину реки, состоять преимущественно изъ слинцевыхъ породъ, въ низовьяхъ отчасти изъ песчаниковъ. Рачная долина къ хабопашеству мало пригодна. По притокамъ р. К., рр. Удерею и Удоронги, отысканы золотыя розсыпи, входящія въ составъ южиоудерейской системы, а на р. Дашкиной, это особенности по лівому притоку ся р. Ослянкі. встрачается в добывается точильный камень. Золотыя розсыпи на р. Удоронев и вя пригогуб., Бійскаго окр. аввый притокъ р. Катуна. береть начало въ съв. предгорыяхъ Алтая двума вершинами, изъ которыхъ правая наз. р. Сары-Су, а лъвая Сосновой. Ръка течетъ съ Ю на С, но оть дер. Сътовки поворачиваеть на СЗ. Дляна теченія р. около 50 в., глубина р. отъ 2 до 4 фт., дно р. въ верховьяхъ каменистое, въ нязовьяхъ глинястое в нловатов. Берега пруты, каменисты, поросли кустами и березпякомъ. Горныя породы въ верхней части долины состоять изг горныхъ известияковъ съ вхъ характеристическими окаменалостими, въ нижней и средней частяхъ долины господствують граниты. Въ средней и нижней частяхъ ръчная долина населена и удобна для земле-

**Ваменна**—м. Гродненской губ. и укада, въ 50 вер. отъ у. г., существуеть съ XVII в.;

около 600 жит.

Изменьн — м. (съ 1756 г.) Кіевской губ., Чигиринскаго у. Жителей 2720 (1893), двор. 333, 2 правосл. церкви, еврейск. сянагога и молитвенный домъ. Свеилосахарный зав. съ

производствомъ на 210 т. руб.

Вългения — мъст. Подольской губ., Ольгонольского у., при р. Дивстрф, въ 78 в. отъ
у. г., 216 дв., 4208 жит. Правосл. в лютер.

прк., свилога, школа, 80 лавокъ. 4 водяныхъ мельницы, свичной зав., маслобойня. Обиліе третвчныхъ (мюценовыхъ) озаменълостей. Климатическая станція, купанья. Въ окрестностяхъ значительные виноградники и выдалив хорошаго вина.

Измения (Красная)-местечко Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Красной Каменкі. Дв. 702, жит. 3475. Шк., 3 ярмарки,

базары, давки.

Каженка - колонія Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Иловаф. Жители ифмцы-католики (2849); церковь, больница, базарь, ярмарка. Перковно-приходское в 2 товаряще-

скихъ училища; 10 мельняцъ, Всимения (Kamienka)-посадъ съ пригороднымъ селеніемъ Любартовскаго у., Люблинской губ. Дворовъ 708, ж. 6202. Костелъ, шко-да, 2 маслобойныхъ в 1 красильный заводы. Жит, почти исключительно запиты хабопаше-CTB-Mb.

Raučusa (Kamionka Strzumiłowa) - r. въ Галичнив, на р. Бугв; паровая млиц. и лвсопильня; пивоваренный заводъ; гончарное производство, торговля скотомъ. Жит. около 6200 ч.; язъ пихъ около четверти принадле-

жить из русскому племени.

**Каменка**—названіе многихъ селеній: 1) К. (Дипировская, Дипирово) — с. Верхнедивпровекаго у., Екатеринославской губ., на рр. Дивиръ и Омельникъ. Дв. 158, жит. 3116. Ив., З прм., изъ нихъ одна значительная (обороть до 40 т. р.). 2) К. (Лоцианская)—с. Екатеринославской губ. в у., на р. Дивирв. Дв. 408, жит. 2169. Жители принадлежать къ Дивировско - Лоцианскому о-ву, откуда, со времень Екатерины II, проводятся суда и плоты черезъ пороги до колоніи Кичкасъ и о-ва Хортицы. Были раньше освобождены отъ податей, повин-ностей и рекрутскаго набора. Находитен въ въдомстви м-ва путей сообщения, въ завидыванін Лоцманской конторы Дивировских в пороговъ, и управляются выборными «атаманами».

3) К. (Подканданкая) — с. Ново-Московскаго у., Енатеринославской губ., на р. Дивирв. Дв. 985, жит. 5932. ПІк., З ярмарки, завин, базары. 4) К.—с. Самарской губ., Ничолаевскаго у., при р. Больш. Прияв и Грязнухв. Жит. 3620, дв. 415; шкода, З ярмарки. 5) К. (Вершино) с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Каменкв. Дв. 794, ж. 4945. Шк., базары, 10 лавокв. 6) К. (Ингульская)— с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рр. Ингулъ и Каменкв. Дв. 591, жит. 3568. Шк., базары. Было прежде запорожскимъ зимовникомъ. 7) К. (Малая Знаменка) — с. Таврической губ., Медитопельскиго у., на гъвомъ берегу Конки, при впадения ея въ Дибиръ, противъ г. Нико-поля. По земской переписи 1884 г. числилось 1069 двор. и 6176 жителей (1205 разночин-цевъ). Промъ хавбопашества, население заниилется промышленнымь огородничествомь (павиноградарствомъ, перевозкой хабов пуста), по Дивиру, нагрузкой судовъ и т. п. Паровая льсопильня, мельница, кустарвыя заведенія для ныділке вінлогь в много торговопромышденныхъ заведеній. Седо основано въ прошломъ стольти раскольниками, выходцами изъ Добруджи.

**Жаменна** (Kamienna) — рака Радомской губ., береть начало близь посада Одрвонка, въ Конскомъ у., течетъ мимо Близина, Бзина, Вонхоцка и Кунова, и послѣ 70-перстнаго те-ченія впадаеть въ Вислу съ лъв. стороны. По К. производится стонка плотовъ до г. Островца, Опатовскаго у., Радомской губ.; на ней находится иножество мельниць и фабричисть заведеній. Ріка К. представляють высокій геологическій интересъ, такъ какъ она является южи, пределомъ эрратическихъ камией, до того эдесь нагроможденныхъ, что речная долина мъстами какъ-бы вымощена ими. J. B.

Кименики бользиь-см. Камии (мед). Ваненная бухта - на вост. берегу Камчатки, между мысами Козлова и Кроноцкимъ, съ каменистыми берегами. Представляетъ береговую вырыжу, мало углубляющуюся ва

полуо-въ.

Камениал гора — Приморской обл. Съв.-Уссурійского края, на берегу зал. Плистунъ. 888 фт. высоты.

Вансиная нартечь-си, Картечь. **Каменная пуропатия** — см. Куро-

Камениан соль (теолог.),—Значительнын массы, такъ вазыв. залежи К. соли пользуются распространеніемъ въ отложенняхъ различныхъ системъ, какъ древияхъ, такъ и новыхъ. К. соль предстанляеть кристаллическій аггрегать хлористаго натрія, то совершенно чистаго и прозрачнаго, годнаго даже на разныя медкія поділки, то боліе или менье загрязненнаго посторонними примесями. Среди этихъ последнихъ можно различать две категоріп приивсей: 1) подився, заключенныя въ самыхъ кристаллахъ, какъ напр. желбзная слюдка, придающая соли красный пвътъ; соединенія мъдя, окрашивающій ее въ зеленый цвать, газы (окись углерода, водородъ, маслородный газъ), заключенные въ порахъ и характеризующіе такъ назыв. трескучую сол; органическія вещества «вопрочей соли»: хлористый калій, являющійся постояннымъ спутанкомъ вузканической соли, и т. д.; 2) грубыя механическія подміси, раздълющія отдъльные слон К. соли, залегающія вь ней слоями, пропластами, гибадами, какъ напр. глина, илъ. Кромф того задежи К. соли почти всегда сопровождаются гипсомъ, ангидритомъ, кріолитомъ, карналантомъ и т. п. солями, образующими подстилку, кровлю залежи али прослон въ ней. По строенію можно различать зернистыя, волокинстыя, листоватыя, плотимя, крупнокристазлическія, шаровидныя разности. Принадлежа къ группъ осадочныхъ породъ и нменно къ категорін химических в осидкова, К. соль отличается оть всёхь прочихъ горныхъ породъ своей легкой растворимостью въ водь, вслудствіе этого своей подвижностью и вт особенности темъ, что это единственния съедобная горная порода. Потребленіе повиренной соли, въ среднемъ, 6 - 7 кгр. на человъка, т. е. ивсколько миллоновъ тонкъ въ годъ (такъ, напр., въ 1684 г. было добыто въ Англів 2332000 тоняъ, въ Германіи—т04000 топ., въ Съв. Америкъ—912000 тоннъ въ Россіи, въ (1852 г. - 834000 тонна). Ва твенома емысла слова каменная соль образуеть болье или менее значительныя залежи, то скрытыя глубоко

въ напрахъ земли, то выступающів на самой ен поверхноств. Но. кром в залежей, поварен-нам соль, т. е. хлористый ватрій, NaCl, который впервые быль разложень на натрій в хлорь Деви въ 1810 г., входить въ составъ морской воды (27 частей изъ 35 ч. солей, приходящихся на 10мо ч. воды), образуеть главную массу солей изкоторых минеральныхъ источниковъ, въ большомъ количествъ растворена въ водъ многихъ озеръ (Каспійская низменность, гдв соленыхь озерь до 2000 тыс., Колифория, Утахъ, Невада, Китай-оз. Лутцунгь); наконець, на стіннахъ кратеровъ и въ трещинать вулкановъ отлагается возгонной доставлениям изъ нъдръ земли въ парообразномъ состояни соль, которую собирають жители окрестныхъ мъстъ. Нельза не упоминутъ тикже и о такъ назыв, солончикать вли солонцаль, ганинстыхъ почвахъ, богатыхъ поваренной и ивкоторыми другими солими. Изъ вебхъ этихъ источниковъ соль добывается искусственно или сама осаждается при благопріятныхъ условіяхъ; такъ, напр., въ замкнутыхъ залинахъ, имъюшихъ лишь слабое сообщение съ моремъ, нъ озераха безъ истоковъ соль при испареніи воды отлагается сама на див и по берегамъ; большое кодичество этой «симосадочной» соди отдагается въ озерахъ юго-вост. Россів, напр. Эльгонскомъ, Баскунчакскомъ, въ зал. Каспійскиго моря Карабугаст (ежегодно до 3,6 миля. ид.). Въ позарныхъ странахъ на зъдинахъ и водоросляхъ скопляется большая масса соля, выдъяющейся при замерванін воды, какъ это наблюдилось, напр., при Новосибпрских о-вахъ. По свидътельству Геродота, Илинія в Аристо-теля древніе добывали соль проямущественно изъ морской воды, но ямъ быле извъстны также содиные источники и залежи К. соли (напр., у храма Юпитера Аммона въ Ливіи). Залежи К. соли разрабатываются въ теченіе иногихъ ваковъ и даже тысичелатій; такъ, масторождене Велички у Кракова разрабатывается съ XI выка; въ соленосной области Забенбиргена есть остатия, свидътельствующие объ ихъ разриботка въ средніе вака, во времена римлянъ и даже въ до-историческую эпоху (броизовыя каменныя орудія).

Залежи К. соли доходять до аначительных в штоковь (какъ, напр., въ Зибенбиргенф, въ мъсторожденіи Рагаја; штокъ здъсь имъстъ 2300 и. длины, 1700 м. шир. и 180 и. глубины). Мощность залежи Илецкой защиты въ Оренбургской губ. достигаеть 145 м., въ Стас-сфурть (въ Пруссів) — 330 м., въ Величев (Австрія) — 1400 м., въ Шперенбергв у Берлина прошля залежь буровой сиважнной на 1134 м. и не дошли до ен лежачиго бока, т. е. до ев основанія. Въ этихъ мощныхъ залежихъ соль не представляеть сплошной массы, а разделена, прослоями пустой породы и спутнавовъ, вли-же тонкими прослоими глины, ила в т. п., на рядъ слоевъ, свидетельствующихъ о томъ, что химическій процессъ осаждення соли изъ раствора сопровождается осажденіемъ гризи, наа и т. д. Въ Стассфуртъ тонкіе прослон ингилрита делять соль на слов въ 3-16 стм. толицины, такъ наз. «годовыя кольца». Для вопроса о происхожденів залежей К. соли им моть большое значение богатство морской

воды клористымъ натріемъ, наблюденіе отложенія самосадочной соли в изученіе окаменьдостей заключенных въ соли (Величка) и нъ породахъ, ее окружающихъ. Въ из оторыхъ случаяхъ окаментлости съ достаточной убълительностью доказывають происхождение задежей К. соли изъ морской воды, Изучение залежи Стассфурта дало Бишофу возможность дать въсское доказательство происхождения этихъ залежей изъ морской воды и помимо остатковъ морскихъ организмовъ, далеко не всегда находимых въ залежихъ. Это доказат ельство основано на распредъленін спутивновъ 16. солв въ Стассфуртъ. По этимъ последнимъ залежь распадается на четыре зоны, считая сверху:

1) Каркаллитовая зона, глъ К. соль сопровождается сильниновъ (КСІ), каркаллитовъ (КСІ + MgCl<sup>2</sup> +6H<sup>2</sup>O) и тахгилритовъ (СаСl<sup>2</sup> + + 2 MgCl2 + 12 H2O); 2) Rusepumosas 30Ha. гат К. соль сопровождается кизеритома (MgSO+ + H2O): 3) Полизалитовая зона, гдъ хирактернымъ спутникомъ янинется политалить ( $K^{2}SO^{4} + MgSO^{4} + 2 CaSO^{4} + 2 H^{2}O$ ) в 4) Ангифритовая зона, съ гипсомъ ( $CaSO^{4} + 2 H^{2}O$ ) и ангадритомъ ( $CaSO^{4}$ ) въ кичествъ спутниковъ. Всв эти соли присутствують въ морской водв и прв вспарени онв должны осаждаться изъ вея вийсть съ поваренной солью именно въ этомъ порядкв. Ивкоторые геологи и до Бишофа, и даже еще въ последнее время, считили К. соль, по прайней мере изкоторыхъ залежей, за изверженную породу; одни принисывають ей изверженное происхождение на подобіе вавы, другіе видять въ ней продукть возгония, сопровождающей взисржение, чему видить подтверждение въ особенностихъ формы залеганія иткоторыхъ залежей; третьи противъ осадочнаго происхожденія приводять отсутстив трещиноватости, характеризующей искусственно осажденную соль. Но не смотря на это, теперь не подлежить сомивнію, что значительное большинство залежей К. соли представляеть ослуги изъморской воды. Залежи К. соли изибствь въ различныхъ мъстностяхъ Съв. Америки (Неш-Горкъ, Виргинія, Мичиганъ, Канада), въ Стассфурть, Шперенбергь (Пруссія), Зальцкаммергугв, Бохнів, Величка, въ Швейдарів у Ба, въ Вестфалів, Алжирв и т. д. Въ Россів, кромв приведенной уже залежи Иленкой защиты, слъдуеть упоминуть еще о Славянскъ Харьковской губ., о Бахмуть Екатеринославской губ., о Нахичеванскомъ в Кульвинскомъ масторожденіяхь Закавказья и различныхъ містностихъ Сибири; наконецъ, многіе соляные ключи (Старая Русса Новгородской губ., Вологодская, Оренбургская, Костромская, Витская, Перм-ская и др. губ.) указывають на присутствіе въ данныхъ мъстностяхъ, на глубинъ или нв накоторомъ разстоннів отъ нихъ, залежей, выщелачиваемыхъ водою. Главныя залежи находится въ пермскихъ, тріасовыхъ и третичныхъ отложеніяхь, между тімь какь силурійская и девонская системы изобизують преимущественно соляными источниками; но и во всвхъ прочихъ системахъ встрачаются залежи К. соли. Изъ залежей К. соль выланывается, какъ всякая гориая порода, шахтами, открытыми разработками, галерении и т. д.; въ Величкъ, въ массь К. солв есть подземныя залы, озера,

обширныя газдерен, сыпмеры» и пещеры. Изъ ј мојской поды соль добывають стущенимь раствора на отпрытому воздухв и потомъ испареніемъ на огив. Воды источинновь стущаются при помощи градирень (см. Соляная Ф. Л.Л. промышленность).

**Вентення соль** (минералог.) — иннераль, кристализующийся вь формахь правильной системы, изъ которыхъ самою обыкновенною является кубъ. Несравненно раже ветрачаются другія формы—октаздръ и пи-рамидальный кубъ знака ∞ 02 (210). Кристалы нередко достигноть значательныхъ размеровъ и группируются въ друзы, покрывающи внутреннія стінки пустоть, встрічающихся въ сплошных залежахъ этого мвнерада. Кристаллы вообще отличаются совершенствомъ своихъ илоскостей въ противоположность некусственнымь, им бющимъ ступенчатое строение. Въ чистомъ виде освцивтим в прозрачны; отъ примъсей принимають красный, желтый, раже голубой и зеленый цвата; неррию сотебжать инвросновныескія визюленія жидьости. Блескъ степлянный. Спайность служить особенно характернымъ признакомъ, весь-ма совершенная кубическая. Тв.—2; уд. в. 41 —2,2. Въ высшей степени теплопрозрачна. Въ холодной и горичей водь одинаково легко растворяется (1 часть соли въ 2,8 ч. воды). На угат плавится, а при спавномъ прокадиваніи обращается въ пары. При сплавления въ платиновой проводочкв окрашиваеть пламя въ прасноватожелтый цвъть, а по прибавленіи фосформой соли и окиен мёди въ красивый голу-бой. Химич. сост. NaCl (39,3% Na и 60,7Cl); часто содержить небольшій примеси CaCl, MeCl2, гипса, глины и др.; соль вуднаническая всегда содержить довольно много КСі. Большею частью К. соль образуеть силошныя, зорнистыя в жилковатыя массы и тогда разсматривается какъ горная порода (см. выше К. сонь, ст. геологическая).

Нашения етаница — см. Калинков-

скій отділь.

Кубанской обл. Жит. 5166; дркв. школа. Лапокъ мануфактурныхъ 3, бакалейныхъ 4, галан-

төрейныхъ 2, маслобойнъ 1, мельн. 5, кузницъ 2. Наменнобродская-Троппиал жөвская община — Саратовской губ., Цари-цынскаго у., при слободъ Каменный Бродъ. Учреждена въ 1873 г.

важенное дерево, каркасъ (Се australis) -см. Жельзное дерево (XI, 769).

Каменное — оз. Архангельской губ... Кемсмаго у., лежить на границь съ Олонецкою губ. въ юго-зап. углу губ.; по нечислению г. Стрыльбициаго, занимаеть 215,2 кв. в.; вхо-

дать въ систему р. Анда, составляющей гра-вицу между вышеупоиннутыми губ. Ю. Ш. Еслисиное часло—см. Нефть. Еслисиное чоре (Steinernes Meer)— часть Зальцорргених Альть, высокое скалистое плоскогорье из Австрін, съ вершиною Шенфельдскою (2935 м. н. ур. м.).

Вименное идро — сплошвой сферическій каменный снарядь, употреблившійся для стральбы язь цервоначальных огнестральных в

Наменно-Изанипремъ (также Камень-Капирент, — и. Ковельскаго у. Волынской губ. Жителей 3259, дворовъ 415, православныхъ церквей 4; 2 школы, аптека, 5 ярмарокъ, 20 давонъ, 4 постоялыхъ двора.

Камениопотоциое — с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при р. Дивстрв. Дв. 619, жит. 3020. Шж., давка. Въ даче седа добывается гранить. Жители занимаются рыбной довлей. Бывшее военное поселеніе.

Каменноугольная спетеча и неріодь. - Подъ этимъ именемъ разумбють въ геодогів комплексъ слоевъ, до 4000 м. мощности, сложенный изъ известилковъ, строй вакки, песчаниковъ, конгломератовъ, глинестыхъ сланцевъ, сланцеватыхъ глинъ, каменнаго угля в антрадета, подствлаемый отложеніями девонской системы и прикрывлемый осадками пермской. Изь всяхь геологическихъ системъ К. съ издавна представляла особый интересъ сь промышленной точки эрвнія, такъ какъ заключенныя въ ней значительныя скопленія каменалго угля, отъ котораго она в получила свое наименованіе, в антрацита давно уже служили человьку богатьйшемъ источникомъ топлива. Въ попскахъ за этимъ полезнымъ ископаемымъ, а затемъ при добыче в разработие невольно обращалось особое внимание на условія залеганія его. Потому отложенія этой свстемы являются ванболье изученными и при томъ въ техъ странахъ, где съ быстрымъ развитіемъ промышленности явилась потребность въ большихъ запасахъ топлива, какъ, напр., въ Англін, Бельгін, Францін в Германін.

Къ поименованнымъ осадочнымъ породамъ необходимо причислить еще цалый рядь сложныхъ кристаллическихъ горныхъ породъ, явившихся результатомъ изверженій вульновъ въ интересующую насъ эпоху. Въ такомъ случав в общая мощность составляющихъ К. систему породъ должна быть въ значительной степени увеличена. Изъ полезныхъ ископлемыхъ К. системы каменный угодь в антрацить бывають заключены въ сланцеватыхъ глинахъ, подчиненныхъ песчаникамъ и пескамъ. Однико, каменный уголь извъстенъ и въ девонской, пермской и тріасовой системахь, но въ гораздо меньшемъ количествъ и встръчается гораздо рвже. Изг др. полезныхъ ископаемыхъ необходимо огиблить железныя руды, въ виде глинистыхъ сферосидератовъ в угольныхъ желаз-няковъ. Въ изкоторыхъ странахъ (папр. из-Вельгін) изъ одной и той-же шахты добывается в руда, в необходямое для обращения св въ металът топливо. У насъ въ Донецкомъ бас-сейит (см. ниже) также добыча К. угли в анграцита вдеть параллельно разработых здесь же добываемыхъ жельныхъ рудъ. Далве, въ числъ полезныхъ всконаемыхъ можно назвать известникъ \*), доломитъ, гипсъ, ангидритъ: первыя двъ породы какъ хорошій строптельный матеріаль, вторыя двів—какъ матеріаль для переработки въ алебастръ и, наконецъ, каменная ссль. Стрими колчеданъ-почти постоянный спутникъ каменнаго угля, в притомъ яногда въ такомъ количе-

Уранъ Снасатели и мнотія другія зданів въ Мо-сивъ построены явь В. наместивна, обнажающагося въ опрестибетиль саной столицы.

стив, что дванеть его негоднымъ къ употребленио (напр., уголь моск. бассейна; см. наже). Сърный колчеданъ идеть на выработку сфриой кислоты, изъ него же путемъ метаморфизици произопили тв жельзныя руды, о которыхъ мы говорили выше. Наконець, серебристый свин-цовый блескъ (Клаусталь на Гарцъ) в другія свинцовыя руды (Англія, Ураль в др. мъстности) дополняють перечень полезныхъ ископае-MIAX b.

Миогочисленныя коллекціи ископлемыхъ К. системы дали общирный матеріаль нь позванію ен фауны и флоры. На первомъ мъсть савдун зоологической систематики, необходимо отмитать обширное разватие корненожекъ (Foramiписта) изъ группы простайшихъ животныхъ (Protozoa), вовее неизръствыхъ изъ девонскихъ отложений. Изъ этихъ животныхъ разные виды Fusulma переполняють известнямя, такъ, что, имир. въ Россіи, часть этихъ последнихъ долгое время ваваства была подъ именемъ фузуаниовыхъ известниковъ. Корадам сохранили вь общемъ девоиский характеръ, но принимали польшее участие вы рифовыхъ постройкахъ. Наъ гаковыхъ особенно интересны Chaetetes radians Fisch, состоящая изы узыкхъ, но даннныхъ многограненныхъ призмъ (камеры живогилго), тасно сплоченныхъ между пользующимся особымъ распространеніемъ въ 11. известникахъ Европейской России. Въ зап. Enport, особенно въ Вельгін, такую же роль играеть Міспенніа favosa Kon., состоящая тоже изь многогранныхъ призуъ, во болье широкихъ и неиве длинныхъ, чвиг у предыдущей формы, в вапоминающия при взглядь на нее сверху чедовые согы. Изъ иглокожихъ особенняго развития достигля морския дязии (Crinoidea), между тамъ морские ежи сохраняють еще девонсый характерь. Моллюски, пластинчатожаберныя в бря убногія подьзуются віскодько одышимъ развитиемъ, чемъ въ девонскую эпоту. Туть выкно отметить факть поивления пресполодных в назечных формъ. Изъ пре поводных в пластинчатожаберных васоднив цалый радь формь изъ семейства Америкасовіdае, весьма близко стоящиго къ пына живущему семейству Unionidae. Годопоногія в плеченогія, сохранивъ девонскій характоръ, уже ченве бегаты видами. Изъ перимаъ особеннымъ развитіемъ пользуются Orthogras a Nautilus Rat. Brophers-cemederno Реобистиба». Изъ ракообразныхъ почти совер-шенно исчезають гразобиты, которые сохра-нились еще въ вида медкихъ представителей характерно для К. эпохи внезапное и быстрое появление воземвых в представителей членистоучин фотов. Рыбы пользуются большимъ раз-

костистых рыбъ. Между прочимъ, мы въ К. светемв впервые встрвчаемъ пресноводныхъ рыбъ. Наконецъ первое появление амфибіи относится, насколько извъстно, къ К. эпохв. Относемыя къ этому классу животныя близки съ одной стороны къ двоякодышащимъ рыбамъ (Dipuoi), съ другой стороны-къ наземнымъ в пресноводнымъ ихтюдамъ, тритонамъ и саламандрамъ. Среди няхъ уже встречаются снабженные панцыремъ ящероподобныя амфибии, жившія на деревьяхъ, какъ, вапр., Dendrerpeтоп, остатки котораго найдены въ дуплъ вертикально погребеннаго ствола Sigillaria.

Навболье витересной является флора въ эту эпоху, вы которую, благодаря особымы физикогеографическимъ условіямъ (см. ниже), та саман растительность, зачатия которой находятся въ болъе древнихъ системахъ, успъла достигнутъ максимума своего развитія. Почти вся К. флора составлена изъ представителей сосудистыхъ тайнобрачныхъ, язъ которыхъ особеннымъ развитіемъ пользовилясь каламиты и сигиллярии. Затьмъ идуть ликоподіевыя, лепидодендроны (ближе къ плауновымъ), достигавше до Зо и. въ высоту, и дреновидные папоротники, которыхь однихъ насчитывается до 250 видовъ тогда какъ общее число нынъ живущихъ вого только около 60. Морская флора не пользуется особымъ развитиемъ. Изъ явнобрачныхъ большимъ распространенимъ пользуются хвойныя, которыя извъстны еще п въ девонской системъ. Сюда же, именно къ групив Cycadeae, ивкоторые геологи относять татив растеній, которые другими геодогами причисляются къ однододьнымъ — это представители родовъ Noggerrathia и Ттегочеста риш. При общирности распространения К флора мало разнообразна: на S(0) пока опредаленных видовь растеній 700 принадлежить сосудистымъ тайнобрачнымъ. Теперь ч жэт представить себб картину физико-географических условій К. опохи. Между твм: для въ девонскую эпоху море значительно пробладаю надъ сушей, въ К. эпоху суша занатала далеко не столь инчтожное пространство зам. В поверхности. Она объедала вавилистыми повтурами береговъ и представляла большия ил менныя пространства въ видъ болоть и загодиде-мыхъ морскими волнами побережій. Эти из мелвыя пространства, были покрыты богатой растительностью, которыя тутьже погребытсь и подъ водой, путемь разложения, отлагальсь вы вить плистовь каченило угля исм. Каменный уголь). Крожь визменныхы пространствы суща преимуществень: изв рода Phillipsia. Особенно продставляла и песчные поитавент льчые участки, на поторыхъ произрасталя хвойныя. О существования въ континентальныть частыть вогить: спорцюновь, много нежень, прямокры-лыть в жуковь. Съ маждымь годомъ натодии жительнаго. Существование болотистыть озе-отиль оне дома мале вовестныхъ представителей ровиданть пространствъ на К. материкатъ TO THE PARTIES BECATHOLIBERCIERS OF THE WEST оптами и К зноху и сохрания въ общемъ погребенния въ нихъ растения, пръ но послед характира. Исслачене с стандають вельими меданским, разробразними, насъ за предмирика, которыя быстро нечезають. Осо- мыми в амфибими. Какъ въ предмирина в seed in the N see a slow way to be the seed of the see MANA, opens norophara surfaseros cenedroso officio sce-ze sur cymed, otinqui el ana-Радолись дач. вычившее овые отществивлене чит прод слудавай в отпледо изветвляет съ сь стой за на в бем сомивана родственное общиными остатилии глубововодной фольна, шиль живущему семейству Lepidosteidae изъ суда по согорой оно было заселено несьми

ны воздвигали большім рифовым постройки (такой береговой рифъ, иміющій общирное протяженіе, извітення у насы по сів.-вост. гра-ниців Московскаго К. бассейна), а на значительныхъ глубинахъ жило множество кориеножекъ. Одпако, отношенія между сушей и моремъ не быле постоянны. Судя по тому, что вь ряду К. осадковъ мы местами видимъ чередованіе глубоководныхъ отложений (т. е. известияновъ) съ прибрежными (пески и глины) и даже наземными, мы должны допустить, что по крайней мфрф значительныя части материковъ то погружались подъ уровень моря, то выдвигались. Ни въ одной эпохъ эти такъ наз. въювыя колебанія не происходни такъ часто и интенсивно, котя и весьма медленно, какъ въ К. Прибрежныя пространства сушя, на которыхъ росла и погреболась обильная растительность, погружались и даже значительно подъ уровень моря. Условія постепенно намінялись. На наземныя болотистыя отложенія осаждались пески, а затимъ и известияни. Въ другихъ же мъстахъ происходиля обратныя явленія. Выли и такія пространства, гдв погружение подъ уровень океана происходило въ течение всей К. эпохи, какт напр. въ Московскомъ ваменноугольномъ бассейнъ (см. ниже), гдв на прибрежные осадки отлагались известияки изъ мори, которое все становилось глубже и глубже. Вулканизмъ продолжаль пронилять свою деятельность и въ К. эпоху. У насъ въ Россіи нъ К эпохф относять накоторыя изверженныя породы въ Земав Войска Донскаго, въ Херсонской губ. (Кривой Рогы), въ Тиманскомъ кряжв и ил Ураль. По мивнію ивкоторых уче-ныхъ, атмосфера въ К. эпоху должил была содержать гораздо больше углекислоты, чанъ теперь, потому что обильная в притомъ гигантская растительность должна была поглощить значительное поличество этого газообразнаго вещества. Растеніе себ'я добываеть углеродъ преимущественно изъ воздуха (см. Дыханіе растеній), значить значительныя залежи каменнаго угля и антрацита-остатки К. флоры -запиствовали весь свой углеродъ изъ воздуха. Ивноторые ученые допускають даже в то, что необходимая для образованія известника углекислота отчасти заимствована была нзь атмосферы. Тъмъ не менъе большее колпчество, чемъ есть теперь, углекислоты въ ат-мосферв не мъщало существованию наземной флуны въ видь насъкомыхъ, скоријоновъ п амфибій. Относительно климата силурійской п девонской эпохъ мы можемъ только сказать, что онъ вообще быль тропическій и, притомъ, на всей земной поверхности одинаковъ. О климать К. эпохи мы можемъ судять изсколько точнъе. Всюду, гдъ только найдены К. отложения, эти посабднія сопутствуются почти соверщенно одинаковой фауной и нъ особенности флорой. Такъ, на прийнемъ съверъ-на Повой Земяв, на Медвежьихъ островахъ, на **Шпицбергент**, на крайнемъ ютв-на Огненной земль, на экваторь, вездь существоваля или фвершенно одинаковыя, или весьма близкін другь въ другу фауна и флора. Сладовательно, климатическия условія въ эту эпоху на всемъ

схожими представителями съ таковыми девонской системы. Вблизи отъ береговъ кораллы воздвигали большій рифовыя постройки (такой береговой рифъ, им'вющій обширное протяженіе, изв'ястень у насъ по с'яв.-вост. границ'я Московскаго К. бассейна), а на значительныхъ глубинахъ жало иножество кориено-

эпоху морозонъ новсе не было.

Исключая Европейской Россів, всюду нвжніе горизонты К. системы выражены мерскими отложеними, именно известняками, которымъ нногда, следуя примеру англичанъ, даютъ наи-менованіе соримя, съ богатой фауной, состоящей изъ коралловъ, корненожекъ, морскихъ лилій, плеченогихъ п др. Известнякъ, какъ, вапр., Въ Германів, замінень свитой глинистаго кремнистаго сланца, сланцеватаго известняка и сърой вакки, извъстной подъ именемъ кульжа, тоже съ морской фауной, состоящей превмущественно изъ двустворчатыхъ и головоногихъ. Это мелконодная фація предыдущей. Верхніе горизонты образованы обыкновенно песками в сланцеватыми глинами, которые иногда ньсколько разъ пересланваются нежду собой. Въ сланцеватыхъ глинахъ и заключенъ каменный уголь, количество пластовъ или флёдовъ котораго иногда весьма значительно. Углепосные песчапо-гланистые слов взвестны нередко подъ именемъ продуктивного отдила К. системы. Въ Европейской Россів (въ Московскомъ бассейнъ) имвется совершенно противоположное. Тамъ продултивный отдель составляеть нижніе горизонты, а горный известнявъ-верхніе горизонты К. системы. Во всей Зап. Европъ К. пласты свяьно выведены пов горизонтальнаго положенія в претерпали сдивги, сбросы и т. д.

Въ Англіи осадин К. системы занимають пространство нъ 480 кв. миль и покоятся отчасти на архейскихъ, отчасти на девоисчихъ отложенияхъ. По характеру петрографическихъ измънений въ нижнемъ отдъль, осодин К. системы разбивнотся здрек на 3 группы: отложенія съв. Шотлиндів, отложенія южнов Шотландів, съв. в среднев Англів в намонець, южи. Валлись и Девонширь. Морскія огложенія выражены здёсь горнымь известиякомъ-нажній ярусь нажняго отділа-и жерновымъ песчаникомъ - верхий прусъ нижняго отділа. Для нихъ характерны формы Spirifer strintus, Productus giganteus я др. Верхній отдыть образованть песчанивами и сланцеватыми глинами, съ углемъ и антрацитомъ, и заключаеть характерную для него форму Sucтагів, представляющую собой корин свгиллярій. На материкв общирный каменноугольный бассейнъ занимаетъ съв.-вост. часть Франции. Бельию, откуда переходить въ Германии. Нижній отділь выражень здісь сплошь известинкама, который, согласно геологу Дюмону, подриалілиють на три пруса, начинни сингу: известилкь съ криновдения, далье доломить и. наконець, известникь съ Preductus. Первые два яруса извъстны подъ именемъ извест-ияка Туриз, третій — известияка Визз. Продуктивный отдель выражень твердымь песчаникомь и сланцеватыми гленами съ углемъ. Пласты его сильно изогнуты, сдвинуты и заполняють котловины, нижняго отдъла.

только по Рейну, въ другихъ же мастностяхъ онь зам'янень мощною группою глинистаго и креминстаго сланца, сланцеватаго известника и сврой вакки, получившей наименование кульма в заключающей харантерныя вскопаемыя преимущественно изъ группы пластинчатожаберныхъ модяюсковъ (Posidomya Becheri) в головоногихъ (Goniatites sphaericus). Продуктишый отдель, и здесь состоящий изъ песчаноганнистыхъ отложеній, отличается большой мощностью и богатствомъ каменнаго угля. По южному склону Гунсрюка расположенъ извъстный Саарбрюкенскій бассейнъ. Согласно геологу Вейссу, весь этоть бассейнь подраздыяется на 2 пруса: нижній—сапрорюкенскіе сми, - 60гатые углемъ, и отвейлерские-бъдные углемъ, Въ Сплезів извъстны въ нижнемъ отдъль объ фаціи-горный известникъ и кульмъ.

Въ Австро-Венеріи в Америки извістны также большія площади К. осадновъ, въ общемъ

напоминающихъ вышеописанныя.

Въ России К. отложенія принадлежать 4 бассейнамъ и занимають громадную площадь. Московскій К. бассейнь, вачинающійся у бе-реговь Балаго моря (оть Канинскаго полуо-ва) сперва узной полосой, постепенно расширяющейся къ Ю по губерніямъ: Архангельской, Олоненкой в Новгородской в обнимающій почти всю Тверскую, Московскую, Ря-зан-скую в части Ярославской, Тульской и Калуженой губ. Южной границей его служить центральная девонская ось, съверо-зап. же-Валдайская возвышенность. Площадь, занимаеман этимъ бассейномъ, не менье 310000 кв. км. Есля провести геологический разразь оть Ваздайскихъ горъ по направлению къ г. Кадугв и далве до пересвченія съ центрильной девоиской площадью, то профиль укажеть намъ, что К. осадки отложились здесь въ котловине, которая образовалась, благодаря динамомета-морфизму въ подстилающихъ ихъ девонскихъ известнякахъ. Нижничь отдъломъ К. системы являются здёсь песчаноглинистые осадки, содержащіе каменный уголь, т. е. продуктивный отдъль Западной Европы. Онъ покоится здъсь на отложенияхъ Маленко-Мураевинискаго прусв, служащаго переходомъ между девонской в К. системамя. Верхній же отділь образовань известняками. Итакъ, въ Зап. Европъ продуктивный отдель залегаеть на горномъ известиямь, здесь же-подъ горнымъ известиякомъ. Значитъ, когда въ Зап. Европъ было глубокое море, въ Европейской Россіи море было весьма нелкое, дно котораго, однако же, постепенно опускалось, такъ какъ на песчиноглинетые слон сталь осаждаться известнякъ съ фауной, составленной превмущественно взъ зомъ К. море, постепенно отступавшее на СВ въ конца девонскаго в начала К. періода, снова начало постепенно наступать во время отложения нижнихъ известняковыхъ голиць, чтобы затемь снова начить отсту-изеніе ко времени отложенія верхнихь гоными учеными то на три, то на дна яруса. Не имби возможности вдаваться здёсь въ по-

Въ Германіи горный известнякъ известень дробности подразделеній (интересующіеся выйдуть ихъ въ учебникахъ и спеціальныхъ работахъ Щуровскаго, Иностранцева, Меллера и Струве), наложимъ здъсь последнее подразлеженіе, данное Нипитинымъ. Нижній отділь слагается: 1) продуктивным прусом в 2) известнякомь съ Productus giganteus Mart. Затьмъ, между нежнимъ в верхнимъ отделомъ, лежитъ подъпрусь съ Spirifer Kleini Fisch. нан Серпухонскій ярусь, образованный доломитизированными павестняками. Верхній отділь образовань, начиная снизу: 1) Московским присом съ Spirifer Mosquensis Fisch. (быме известиякв) в 2) Гжельским прусомь съ Chonetes uralica Moil. (доломиты). По направлению къ В К. отложения Московского блесейна скрываются подъ боле новыми отложеніями и снова выступають по Вохгв, въ губерніяхъ Сви-

Донецкій К. бассейна распространяется отчасти по Екатеринославской губ., отчасти по Земль Войска Донскаго и занимаетъ площадь не менье 19000 кв. в. Прикрытыя съ С, В в 3 болье новыми отложениями К. отложевія этого бассейна иміють еще гораздо большее подземное протяжение. Осадки К. системы образованы здёсь преямущественно слюдистыми песчаниками съ характеромъ аркозъ и псаммитовъ, съ подчиновними имъ слищеватыми глинами, заключающими превосходиа-го качества К. уголь и антродить, и извест-няками. Пласты перечисленных породъ выведены изъ горизонтального положения и плобилують складчатостью и сдвигама, при чемъ мъстами уголь паденія пластовь достигаеть 60%. Судя по породамъ, слагающимъ здѣсь К. отложенія, въ данной містиости были частыя колебанія морского дна, результатомъ котораго и была итсколько разъ повторившинся сміна мелноводной фаців глубоководною съ преобладаніемъ первой. Донецкій бассейну соединялся съ Московскимъ на В по бассейну р. Полги, гдв было открытое в глубокое К. море. Преобладание песчанистыхъ осадковъ, съ одной стороны, и ваглядъ на карту реставрировки материковъ и морей той внохи съ другой - убъждають вись уже въ томъ, что Донецкий бассейнь быль неглубокимъ заливомъ русского К. моря, въ которомъ погребались растенія, усиващія заселить топкія прибрежныя пространства, выдвинутыя изъ подъ урония моря. Этоть заанвъ по направления къ В становился глубже, на что указываеть уже преобладаніе тамъ известняковъ. Подраздъление и парадзелизация отложеній Донець вго бассейна представляли предметь запятій иногиха ученыха, кака-то Ле-Пле, Мурчисона, Гурова я др. Не виби возможности входить въ детальное разсмотрание каждой изъ схематизацій, мы остановныся только на самой последней, принадлежащей Чернышеву, Лебедеву и Лутугину. По ихъ на-блюдениямъ, Донецкій бассейнъ удобно разділяется на двв площади: на Калміусскую по р. Кылміусу в на Лисичанскую, болье свв.-во-сточную. Въ первой развиты нижни в часть ризонтовъ. Верхній отдъль, образованный из- средняго яруса, во второй-только верхны нестияльные, съиздавна подраздъявлея раз- ярусть Нижній ярусь съ Productus giganteus подраздаляется на 7 горизонтовъ, сложенныхъ то вавествиками, то песчаниками съ подчиненными вить сланцеватыми глинами, антрацигома в К. углема. Средной аруст выражень геми же породами, по ст. характерной формой Spirifer Mosquensis. Уголь и антрацить ветречаются в здёсь, по ст присоединеніемы еще обильныхъ желёзными рудъ. Верхній арусь отождествлень сть верхнимы же ярусомы каменноугольной системы Урым и Тимана (о которома см. ниже) и образованы известнявами в песчано-гинистыми осадками. Необхадимо еще добавить, что въ Допецкомы бассейны К. отложонія поконтся отчасти на девонскихъ известнявахь, отчасти же на кристалическихъ архейских породахъ. Кверху же они постепенно черезь Друмсковскій ярусь

переходить въ пермскіе осадки.

Тиманскій криже в Ураль представляють одина тинъ К. отложеній. Въ Тиманскомъ кражв эти последнія являются въ виде двухь полосъ, онаймляющихъ кражь съ зап. и вост. сторонъ. Здѣсь ны инвемъ лишь средий и верхній пруса, выраженные известинками и доломитами съ Spirifer musquensis, прикрытыми тасовыми же породами съ фузулинами. Вдоль Уральского хребта тянутся также двв полосы К. отложений, сложенныхъ внизу посчаниками, глинами и конгломератами, содержащими на весточномъ склонъ каменный уголь (нижний прусъ нижниго отдала) и темными взвестияками съ Productus giganteus (верхній арусь нижняго отдела); на этихъ породахъ залогають кварцевые, вногда слюдистые песчаннив в сланцоватыя глины съ угломъ в желъзными рудами (нежній ярусь верхняго отділи), и известняка съ фузулинами (верхній аруст верх-няго отділа). На восточноми склоні Урада замичается въ посайдовательности осадновъ нъкоторое отличіе. Такъ, К. осадки здъсь можно подразделять на три пруса: нижній, сложенный песчаниками в сланцоватыми глинами съ К. углень, затымь савдують известиями сь Ргоductus giganteus и Spirifer Mosquensis (средній арусь), прикрываемые конгломератами, сланпами в песчапиками съ подчиненными имъ известинками. Черезь Артинскій прусь (см. Пермско-каменноугольный прусь) К. отложе-

нія Урама постепенно переходить въ пермскія.

К. отложенія въ Польшь, именно въ Петроковской в смежныхъ губерніяхъ, принадлежать Свлезскому бассейну и продуктивный отділь здісь валегаеть на навестнякахъ. Пласты здісь выведены изъ горизонтальнаго положенія и образують рядь котловинь, изъ которыхъ намболье наслідована котловинь и Домброва, гді на продуктивномъ отділь покоятся трівсовые известникъ. Польша, не смотря на небольшое протяженіе К. пластовь, весьма богата К. углемъ. Въ ней извістно до зо копей, разрабатывающихъ около 103 милл. пд. хорошаго качества угля (1884).

Г. Петиръ.

Ваменные сорых — свиена бразвисской пальмы Phytelephas тасгосагра R. et Pav., быскъ которыхъ чрезвычайно твердъ в жестокъ накъ слоновая кость; вдуть на токармыя мелыя подаля, всего боле на пуговицы. О составъ этого быка — см. въ статъъ Интрустарующия вешества — древесная камедь (XIII. 211); подробности о самой пальмъ см. Фвтагефасъ.

Ваменный барань—см. Опра.
Взаменный бродь—с. Кинекой губ., Радомыельского у., при р. Быстріевий. 101 дворр, 942 жит. (1898). Съ 1861 г. начата здвос разработка превосходнаго дабрадорита (сонвиновое габбро), открытыми домками (порохострильной работой), в выдълка изъ него различныхъ вздълй (напр., всей внутренной отдълки храма Спасителя въ Москвъ). Емегодно добывается забрадорита до 700 куб. арпинъ (60 рабочими), изъ которыхъ на мъсть обрабатынается до 200 — 250 кб. арпи, остальное количество въ сыромъ видъ продается въ Краковъ; Лембергъ, Дрезденъ и др. города. Обработка въ мастерскихъ доный ведегся примитивными средствама. И. Т.

Каменный выкъ — эпоха вля стадія первобытной культуры, характеризующаяся незнакомствомь съ металлами и употребленіемь орудій наи инструментовь, слединныхь нзъ камия или изъ дерева, кости, рога. О К. въкъ въ Европъ и о подраздъления его на малеолитический и неолитический—см. Донст. эпоха (X, 868). Въ последнее время большинство изследователей склониется къ мивнію, что од вотвинето в ктох вызорватилов довольно явственно отъ палеолитической (по характору орудій, шлифовив многихъ изъ нихъ, обладанию домашними животными, уменью изготовлять глиняную посуду в т. д.), темъ не менве связава съ нею непрерывнымъ культур-нымъ развитиемъ. Такъ, новъйшан классификація отложеній К. въка во Франція, Ф. Салмона,. принимаеть, что палеолитическій (четвертичный) періодъ быль связань съ неодитическимъ - промежуточнымъ мезолитическимъ временемъ, такъ называемой эпохой Magdaleno-Campignienue. Следующая эпоха, gnieune, представляеть уже следы глиняной посуды и начало одомашнения животных»; значительная часть орудій имфеть форму неолитическихь, но шлифовка ихъ часто несовершенна и ограничивается лишь лезвіемъ орудін. Затімъ слідуеть эпоха, которую Салмонь называеть Chassey-Robenhausienne (отъ Camp de Chassey, въ деп. Соны и Луары, я взвестныхъ свайныхъ построенъ въ Робенгаузенъ, въ Швейцарів); нь этой эпохъ относятся какъ сванныя постройки К. въка, такъ и многін міста погребенія въ пещерахъ и каменныя могнам; разнообразю орудій увеличивается, глиняная посуда становится совершениве, домашнія живогныя распространениве, появляется земледаліе в т. д. Наконець, Карнакская эпоха (Сагнасеение, отъ Сагию, въ Морбыгант) характеризуется особенно нами (см.) и другими мегалитическими соодуженіями, также многама свайныма постровками, древивишими терримарами (см.), прекрасной полировкой орудій, началомъ скульптуры, особенной заботой объ обстановий погребеній, первыми савдами трупосожженія, употреблениемъ различныхъ новыхъ матеріал въ для орудій в украшеній (яденть или нефрать, бирюза, янтарь в т. д.) в первымъ появлениемъ броязы. Эта апоха уже составляеть переходъ къ металапческой, а вменно къ такъ наз. бронзовому въку. — К. въкъ констатированъ не въ одной Европи, но во

и въ Египтъ, Месопотамін, Индін, Китавстраналь съ весьма древнею историческою культурой, гдв К. ввит должент былт окон-читься уже за многія тысячельтія до Р. Хр. читься уже за зноти тысячельни до г. хр. Находимыи въ Афринт, въ земат, древни каменны орудія представляють для негровь такіе же загадочные предметы, какъ в для населенія нашей части сибти. Въ Азів К. въкъ сохранился до недзвияго сравнительно времени лишь у первобытнаго племени айновъ, на о-въ Ісзо в Сахаланъ, и на крайнемъ СВ, въ Камчаткъ и у чукчей, гдъ его застали еще русские въ XVIII в. Въ Америкъ К. въкъ существоваль до прихода европейцевь, след до XVI в.; въ культурныхъ странахъ Мексики, Центральной Америка и Перу было, однако, распространено и знакомство съ медью (бронзой), которою пользовались отчисти и кочевые свиамер. индажцы, но лишь въ форма самородной меди, которую они обрабатывали подобно камию, т. е. ковале въ холодномъ видв, не умън плавить и отливать орудія въ формы. Всего дольше сохранился каменный выгь въ Аветраліи, Меланезіи в Полинезіи. На о-вахъ Тихаго окенна его застали еще въ полномъ развити мореплавателн XVIII в., но съ такъ поръ онъ все болве и болве уступалъ мъсто металлической культуры; теперь собственно вт. Полинозів онъ уже давно нечезь. На Новой Гвинев, с-вахъ Новогебридскихъ, Саломоновыхъ, въ Австраліи К. в. еще не закончался, хотя всюду эдесь уже извёстны и железныя орудія, получаемыя отъ европейцевъ. Вольшинство камен. орудій, здесь встречающихся, выказывають следы полировки, часто сделаны весьма испусно и снабжены точеными деревлиными руконтками; но рядомъ съ ними употребляются в болбе грубыя орудія, праготовденныя путемъ отбевки и служащія въ качествъ ножей, наконечинковъ копій, дротиковъ, зубцовъ палицъ в т. п. На островъ Тасманіи (пан Вапъ-Дименовой Землъ), первобытные обитатели которой уже насколько десятковъ лать тому назадъ всв вымерли, культура даже не могла возвыситься надъ палеолитической. Тэйлоръ, изучившій всь каменныя изділія тасманійцевь, сохранившівся вь музеяхь, убъдилен, что между ними нътъ ни одного по-лированнаго и что по формамъ и степени отдълки они вполив подходять къ древиви-шимъ плаеодитическемъ орудіямъ европей-скаго К. въка. Въ настоящее время К. въкъ, кром'в Австраліи и Меланезін, сохранился еще у ивпоторыхъ болве отдаленныхъ илеменъ эскимосовъ Съв. Америки, у чукчей, у нъкоторыхъ нидъйскихъ племенъ Аляски (съв.-зап. берога Свв. Америки) и у ивкоторыхъ иземень во внутренности Бразилия. Всемъ этимъ племенамъ изиветны, однако, кое-какія европ. издваія (иногда даже ружья новъйшихъ системъ); они пользуются камнемъ только какъ болведоступнымъ матері ідомъ, для приготовленія обыленныхъ орудій. Отсюда можно заключить, что в въ другихъ мѣстахъ, въ отдаленныя времена, культура К. вѣка смѣнялась металлической лишь постепенно, и болье бъдный классъ населенін долго ощо продолжать пользоваться в въ конці расширяется сажень на 200—300. камнемь в костью. Это подтверждается тімь, На берегу его паходится рядь «кучугурь»

встях частях свъта: следы его были найдены что каменныя орудія встречаются не только въ находкахъ до-исторического броизоваго и жельзнаго въка, но доже среди остатковъ галло-рямской эпохи, въ могилахъ древнихъ германцевъ в славлят и среди разнообразныхъ издали древняго культурнаго Египта. Возможно, однано, что нъпоторыя взъ тапихъ К. подълій выбли (пъ поздитинія эпохи) значеніе не орудій, а предметовь свищенныхъ пли амузетовъ. Какь въ Европъ, такъ и во многихъ визевропейскихъ странахъ народъ до сихъ поръ объясниеть древніе каменные топоры и стрілки, какъ «громовые», т. е. упавшіе съ модилей или образовавшеся оть паденія молнік (таком инвиія держались и многіе ученые XVI—XVII въювъ). Отсюда ихъ свищенный характеръ. ихъ суевърное или религіозное почитаніе. Въ Ефест, Тиръ, Орхоменъ, на горъ Идъ, въ Пес-синунтъ почиталясь, въ древности, К. топоры ная стрелы. Не далве, какъ въ 1767 г.. въ соборе г. Гальберштадта можно было видать подвашеннимь на одной изъ колониъ древній наменный молотокъ. Въ различныхъ муземхъ сохраналось не мало украшеній и амулетовъ греческой, этруской, римской и поздивиней работы, заключающихъ въ себв древніе топоры и стрыки, иногда въ дорогой серебряной или золотой оправа, а также съ греческими иле руническими на нихъ надлисями. Еще болъе явственными пережитичи К. въка являются каменные ножи или оббитые кремии, употреблившиеся при редигизтые кремии, употросильность и обрядахь у раз-ныхъ жертвоприношенияхъ и обрядахъ у различныхъ народовъ исторической эпохи. Такъ, по словамъ Геродота и Дюдора Сицилійскаго. бальзамировщики, приготовлявшее въ Египт мумін, вскрывале трупы умершихъ каменным ножемъ; острые кремни употреблялись така-при нъкоторыхъ жертвоприношенияхъ или или твихъ — въ древнемъ Римъ, въ Меневил при кастраціи себя жрецами Циболы, ког-рый камень или кремень служилъ у свроевъ въ качествъ орудія образанія, а иногда, какъ говорять, употребляется еще и теперь мя этой цани. Своего рода пережитками камен-наго въка явлиются также слова многатъ языковъ, пе только негритянскихъ или языка басковъ, но даже, отчасти, ивкоторыхъ семитическихъ и арійскихъ-именно связь названій ножа или топора съ корпями, выражнюицим понятіє о камить. Кромт витературы, указанной при ст. Донсторическая эпоха, см. еще В. Taylor, «Researches into the early his-tory of Mankind» (рус. переводъ: «Донстораческій быть», подъ ред. Мильгаузена); Сыт-tailbac, «L'Age de pierre dans les souvenirs et superstitions populaires» (II., 1878); P. Salmon, Age de la pierre» (1894); K. von den Steinen, «Unter den Naturvolkern Central-Brasiliens» (1894); Woldt, «Cap. Jacobsen's Iteise an der Nordwestküste Amerikas» (II. 1884). См. табл. Первобытныя древности.

Каменный дождь-си. Дождь (Х, 862). Наменный затонь— заинь на р. Дивпрв, блязь Никополя, въ обл. Великаго Луга (см. Дивпръ, X, 802). Заливъ этотъ тянется въ длину версты на 2, узокъ въ началь,

(песчаных холмовъ), въ которыхъ въ взобилів встрвчаются черенки бятой посуды, стрвлы, металлическіе предметы и монеты. Путешественникъ конца XVI стольтія. Эрихъ Лассота, говорить, что звимою, когда Дивиръ покрывается льдомъ, татары переправлиются черезъ него у К. затона и здесь же производится у няхъ выкупъ пленныхъ. Въ 1736 г. русскима быль здесь построенъ редуть, следа котораго сохранились донынъ См. Л. Надалка, «К. затонъ» (въ «Кіев. Старивъ», 1891, № 12).

Кинсиньтй корабль (по-новогречески -Петро-караліа) - группа скаль въ Черномъ морв, на пароходномъ пути изъ Осодоссів въ Керчь, противъ горы Опукъ, въ 3-4 в. отъ берега. Эти скилы такъ похожи на судно съ распущенными парусами, что даже путепественникъ, ожидающій ихъ увидьть, ивкоторое время принимаетъ скалы за настоящее судно на ходу: форма в цвать парусовь, какъ-бы осмоленный корпусъ в насполько маленькихъ лодочекъ вокругъ — все вводеть въ обманъ. Татары зовуть эту оригинальную группу Элькенг-жал (также Елчань-хан), т. е. на-рист-скала. Соленое озеро, овывающее гору рисъ-скала. Соленое озоро, опывающое гору Опукъ съ СЗ, тоже называется Эльненским. Порода, образующия К. корабль, неизвъстна: весьма ввроятно, что это размытый выходь изверженной породы. Къ сналъ опасно пристать на лодых даже прв слабо волнующемся морк, таки какъ повсе изть наноснаго прябрежья. Трудно сомивраться, что именно къ этой группъ скаль относится и всколько сти-ховъ въ XIII пьенъ «Одиссен». Когда Посидонь увидаль корабль феакійскій, отвезшій Одиссен въ Итаку и благополучно возвращивжестоко разсердился и измолнаси Зевсу.

«Гиввному богу отвътствоваль такъ громовержець Кроніонъ: Другь Посидонъ, полагаю, что самое луч-

шее будегь, Если (когда подходящій корибль издалека увидять

жители града) его передъ ними въ угесъ обратишь ты,

Образъ плывущаго судна сму сохранивии, чтобъ чудо

Всеха изумило...»
Посидона така и сдёлаль:

с... корабла ..... приближался
Выстро. Ка нему подошедь, колебатель
земли во миновенье

Въ камень его обратилъ и ударомъ ладони

Дну основаніемъ крѣпко притиснуль...» 13 меня вусть, Azalea—см. Азалея, (I. 202).

Наменный молгь—см. Каоленеть. Каменный Носъ—мысь на зап. берегу Обской губы, Березовскаго окр., Табольской губ., подъ 68-25 с. ш. в 92-20 в. д. Мысь моть скалистый в тянется версть на 10 къ Ю, образуя съ материкомъ бухгу. Продолжешемъ К. носа къ Ю служить пороткая гряда ряфовь.

Ваменный остроновъ-на Амура, с в. наже Бенетовскаго выселка, близь праваго

берега ріки, въ виді голой, плоской скалы. Здісь, при колонизаціи Амура, исходили оружие, ранцы, остатки обуви —сліды павістной амурской голодовки во время передвиження войскъ въ 1866 г.

Ваменный островы—близь устьевь р. Урала, въ в в. оты берега. Единственный о-въ въ сък.-вост. частв Каспискато моря, образованный изъ твердыхъ породъ (глинистий сланець); вск другие о-ва образованны изъ ракуши и песка. Размъры —нъсколько сотъ саж.

**Наменный островъ-см.** С.-Петер-

бургь.

ненимах двах основинь, по «Росс. Вивиновинь» (ч. ХХ, стр. 321), при царъ Оедоръ Борисовичь; въ записныхъ кингахъ значится съ 1628 г., а по жалованнымъ грамотамъ собжигальщикамъ» в каменьщикамъ-съ 1684 г. Въ этомъ приказв, по словамъ Котошихвиа, «відомо было всего Московскаго государства каменное дало и мастеры... да на Москвъ жъ известные и кирпишные дворы и заводы», и кром'в того подати и доходы съ техъ городонь, где добывали белый камень и делаки известь. Въ 1700 г. онъ былъ обращень въ отделение («столъ») приназа Большаго Дворца. Въ 1762 г. была образована коминссія для устройства городовъ С. Петербурга и Москвы, вырабоглашил, между прочимъ, проекть учрежденія, которое сладило бы за правильностью построект въ столицахъ и заботилось о заготовленіи прочныхъ и безопасныхъ въ пожарномъ отношенів строительных в матеріаловь. Повое учрежденіе было отпрыто только въ 1775 г., въ Москва, подъ именемъ К. приказа, в состояло изъ присутствия в экспедици виспекторского праваенія, завідывавшей «взобрітеніемі и осмог-ромъ матеріаловь». Большая часть документовь К. приназа хранится въ московскомъ архивь ини-ва юстиция. Доходы приназа, состоявшие изъ крипостныхъ, печатныхъ и гербовыхь пошлянь, не превышили нескольшихъ соть рублей. Въ течение первыхъ 4-хъ лъть К. приказъ, всаедствіе противодействія со стороны московской полиціп, псключительно запимался заготовкою строительных в матеріадовъ, особенно заботяют объ удучшения кар-инчинго производства. Казенные и частные карпичные заводы были въ его ведении. Получивъ, наконецъ, въ свое въдъню клиенныя п частныя земли въ чертъ города (1750), приказь озаботнася собраніемъ точныхъ сведьній о нихъ в заселеніемъ пустыхъ земель, тьмъ приступиль къ исправлению стьим Китай-города и привель въ порядокъ изкоторыя торговым давии в ряды, подворья в др. здения, главнымъ образомъ казенимя. На основания свъдьній К. приказа нижен. Николаевъ составиль «Указатель чертежей московскимъ церивамъ в состоявнимъ въ ихъ приходахъ дворамъ и навкамъ за 1776-1782 г.э. 2 окт. 1782 г. К. приказъ быль закрыть, и дела о производстве въ Москве построенъ частныхъ владельцевъ были поручены учрожденной для этого «конторв городских» строения. При К. примаза состояли: 1) архитектурный классъ-известное число архитекторовь, ихъ помощинковъ в учениковъ и 2) школа для начальной подготовка къ занятимъ архитектурой. Ученачи въ эту школу «частно язъ моск. гаринаонной школы вытребованы, а частью изъ разночищей слободныхъ съ пашпортами шебраных, въ возрастт отъ 9 до 16 лъгъ. Предметами обученія были: Законъ Вожій, русская грамматика, рисованіе, начальная архитектура, географія, исторія геометрія и франц. яз. Ср. П. И. Ивановъ, «Описаніе государственнаго архива старихъ дълъ»; Вл. Первопетвенній, «К. приказъ и его дъла», въ VIII книгъ «Описанія документовъ и буматъ, хранящ. въ моск. архявь мин-ства юстици». В. Рудаковъ.

Каменный пытушокъ (Rupicola)отица изъ подотрида кричащихъ (Clamatores). Высокій связьный клювь съ раз о выдающимся продольнымъ гребнемъ, крылья длиныя, прямой короткій хвость почти закрыть перьями надхвостья; опереніе вообще богатое и образуеть на головъ сжатый съ боковъ хохоль, который очень сильно развить у самновъ н почти закрываеть верхнюю половинку клюва; ноги толстыя и сильныя. Кром'в странной формы в аркой окраски самцовъ. К. пътушки отличаются своеобраными плясками самцовъ во время размноженія, которыя пграють ту же роль, какт токованіе у тетеревиныхъ. З вида, живущихъ въ нагорныхъ лесахь и скалистыхъ долинахъ тропической части Южи. Америки. У R. сгосеа самедъ яркаго оранжевокраснаго цвъта съ темнопурпурнымъ гребями съ бъловатыми праями, данна 31 стм.; бурая самка значительно меньше. Водится въ Гвіанъ в съв.-вост. Бразнаін. Шкурки употребляются на украшенія.

Каменный уголь, въ тесномъ смысле слова, обнимаеть разности искончемыхъ нан минеральныхъ углей съ содержаніемъ углерода оть 70% до 95%. Въ общежити подъ этимъ названіемъ соединяють изи всь минеральные угля, или, по крайней мъръ, тъ, въ которыхъ не сохранелось следовъ растительнаго строенія, т. е. собственно К. уголь и ан-трацить. При большомъ разнообразів, обусловленномъ различіемъ состава и строенія, К. уголь представляеть въ общемъ черную матовую вли блестищую плотную словстую массу, съ раковистымъ изломомъ и на видъ безструк турную. Химическій составъ нормальнаго К. уган варынруеть приблизительно въ слъдующихъ предклахъ: 70% — 95% С, 3% — 75% Н, 4% — 20% О н 1% — 25% N; промъ того, всегда содержится въ угав нвемолько %, золы. Нвкоторыя разноств К. угля содержать болье или менће зилчительное количество смеда-стыхъ веществъ и тогда получнотъ название смолистаго вли битюминознаго угля, ботхеда (begieved), тасманита и т. п. Въ различе отъ разностей, не содержащихъ смолистыхъ веществь, яногда различноть жирные и тощіе і угля. По виблинему виду принято различить грубый, слоястый, волокинетый в т. п. угли; точно также и отношение углей из горбнию служить основаніемь из ихъклассификаціи: когда при горбини получается спекцияся масса, уголь называють спеланиямся; если-же остается рыхаля песчания масса — уголь назывлють

формой залеганія К. угля являются флецы, разифры которыхъ чрезвычайно различны п ивогда очень значительны; такъ, напр., фленъ Интебурга въ Съв. Америкъ имъетъ 10 фт. Питебурга въ Свв. Америкъ имъетъ 10 фт. мощности, простирается на 690 кв. геогр. миль черезъ Пенсильванію, Огайо в Впрепицы. Отдельные пласты К. угля имеють обыкновенно отъ 1-5 м. мощности, иногда отъ 10-15 м. и даже до 20. Обыкновенно въ мъсторожденів К. угля пласты образують большое число слоевъ, залегающихъ другь надъ другомъ и раздъленныхъ болве или менве значительными пропластами пустой породы, каковыми чаще всего являются сланцеватыя глины, глинистые сланцы, пногда песчаники и взнестияки. Число тачихъ отдельныхъ слоевъ можеть быть очень велико; такъ, напр., въ Салрбрю-кенскомъ бассейий насчитывають до 230 отдвавныхъ слоевъ К. угал. Горизонтальное распространение задежи колеблется въ предвать оть ивсколькихъ десятковъ кв. миль до миргихъ сотенъ кв. миль. Общая мощность совокупности пластовъ достигаеть многихь десят-ковъ тысячъ м., напр., на Сааръ 52000 м., въ южи. Вилисъ 70000 м. и т. д. К. уголь по-чти всегда содержить большее пли меньшее количество постороннихъ примесей въ виде вкраплинъ, прожилковъ, гивадъ, пропластонъ к т. п. Наиболве распространенными примъсяме являются известковый шпать, свинцовый блескъ, сърный колчеданъ; окисление этого последняго вногда является причиною върывовь, такъ какъ освобождающаяся при ожистенін теплота въ состоянін воспламенить горогче газы, выдынющіеся изъ угля, исльдствіе продолжающагося разложенія, тавнія. Иногда подземный каменноугольный пожаръ продолжается, цълыми стольтіями, какь, напр., пожарь въ за-лежи Цинкау, не прекращающійся съ XVI ст. Настоящій К. уголь залегаеть преямущественно вь отложеніяхь каменноугольной светемы, въ такъ назыв. продуктивномъ отделя (соа) measures). Обыкновенно этя отдоженія въ болье или менье значительной степени претерпЕли нарушенія нормального залеганія, из бядують складками, сдвигами и т. п. усложиеніями ихъ стратиграфическаго и тектоническаго строя. Точное значение условій залеганія пластовъ К. угля представляєть большум важность для успашной его добычи, почему области распространенія К. угля в ивалютел предметомъ особенно детальнаго изученія. Глубина залеганія пластовъ К. угля чрезвычайно раздична; пногда для добыванія К. угли тре-буется заложенію глубожихъ шихтъ в сложвыхъ подземныхъ галлерей, вногда же онъ выходить непосредственно на дневную поверхность, какъ, напр., въ Донецкомъ каменно-угольномъ бассейнъ. К. уголь свизанъ посте-пенными переходами съ антрацитомъ, в часто они вограчаются вмасть, така что все, что сообщиется объ условияхъ залеганія и проясхожденія одного изъ нихъ, одинаково примънимо къ обоимъ.

жить основанісмъ за яхъ классифинацін: когда при горкин получается спекціялся масса, уголь взявстенъ человъку съ глубокой древности. Въ нъкоторыхъ мъстностить Англіп сеть называють спекціннося; если-же остается сліды разработокъ доноторическаго человъва. Аристотель и Теофрасть также упомин потъ неснекающимся или песчанымъ. Типичной уже о К. углъ. На материкъ Европы добыча

ваго развити достигла съ начала выибиниго стоявтия; въ Китав Марко Поло уже въ XIII ст. засталь добычу К. угля въ полномъ расцивть. По мерь развития фабричной деятельв металлургии, по мърв истребления въсовъ, спрост на К. уголь такъ возрастаетъ, что можетъ подать поводъ въ опасеніямъ что весь запасъ Б. угля скоро истощется. Въ Англіи пардаментская коммиссія въ 1871 г. опредъила. что запаса К. угля въ копяхъ Англів можеть достать приблизительно еще на 276 иле 360 льть. Некоторое предста-вленіе о спрось на К. уголь можеть дать цифра въ 406 миля, тониъ-количество добытаго въ 1684 г. К. угля на всемъ земномъ шаръ Къ счастью, распространеню залежей К. угля чрезвычайно значательно и можно ожидать, что со временемъ будуть открыты ожидать, что со временень оудуть открыты еще новыя залежи. К. уголь добывается въ Съв. Америкъ, гдъ, вывоть съ витрацитомъ, занимееть площадь въ 193000 кв. маль; въ Англи и Ирландія (9000 кв. м.), въ Бельгів (Шарлеруа, Намюръ, Люттихъ), Силезін, Саарбрюкенскомъ, бассейнъ во Францін (Валянсіенъ) в нъвст. др. мъстакъ: значительныя площади К. угля вовъстны, кромъ того, въ Китат, въ Деккант (Индія), Карроо (южи. Африка), Квинслендъ, Нов. Южи. Валлисъ. Въ Россіи К. уголь залегаеть въ Московскомъ каменноугольновъ заделяеть из пословском каменноуголь-номъ засейн (Новгородская, Тудьская, Ря-занская, Калужская губ.), въ Донецком зас-сейн (К. уголь в антринять), т. е. Области Войска Донекого в Екатеринославской губ., въ Польшь (Домброво), на Ураль, въ Сибири.

Отъ бураго угля К. уголь отличается отсут-ствіемъ следовъ растительнаго строенія, большимъ содержаніемъ углерода и меньшимъ содержаніемъ золы и летучихъ веществъ. Аналогія съ бурыми углями и постепенные переходы между ними какъ-бы сами собою уназы-вають на общность ихъ происхождения. Тумь не менъе не сразу ученые признали въ К. не менье но сразу укака растеній, а относи-тельно способа накопленія в обращенія этихъ остатковъ до превращенія исъ въ уголь еще въ самое последнее время расходились митиія геологовъ. Еще въ концъ прошлого стольтия Пісйхнеръ умазываль на связь К. угля съ рас-теніями, а Берольдингенъ разсматриваль К. угодь какъ продукть дальнъйшиго видонамъненія торфа и лигнита. Это не помещало, однако, некоторыма видеть ва К. угае продукть вуденичесахынконимогий от-ахимая или итоныльтийх йом выдаленій изъ надра земян. Изученіе условій зазеганія К. угля, знаномство съ флорой техъ отложеній каменноугольной системы, среди ко-торых залегаеть R. уголь, и сиязь съ бурымъ углемъ не замедлили окончательно доказать, что К. уголь есть лишь одна изъ стадій разложенія растительныхъ остатковъ, такого ихъ тавнія, которое ведеть нь обогащенію ихь углеродомъ в къ постепенной потеръ всъхъ другвав элементовъ, кромв золы. Такое ризложение растительныхъ остатновъ совершаетси безъ доступа воздуха, подъ припрытиемъ воды, на счеть собственного кислорода растительной ткани. Первой стадіей разложенія при этомъ явлиется торфъ, язъ коториго, при

К. угля началась на средніе віка, но особен- дальнійшемъ тайнів, получается бурый уголь, наго развити достигла съ и счала нынішняго еще полдийе К. уголь и интрацить, в въ этихъ последняха тленіе и разложеніе еще не закончилось, о чема свидвтельствують остатки водорода, кислорода в частью азота въ ихъ составъ, а также выдъление болотнаго газа изъ К. угля въ копяхъ. Обработка К. угля вдинии щел чами и др. реактивами дала Гюмбелю и др. возножность сделать видимымъ и въплотномъ К. угав савды растигельного строенія, изучить ихъ подъ микроскопомъ в опредълить изъ какихъ ра-стений онъ образонался. Унгеръ в Геппертъ создили такъ наз. торфиниковую шпотезу, по поторой К. уголь есть продукть дальныйшаго обугливанія массы торфа, отлагавшейся въ обширныхъ торфиникахъ каменноугольнаго періода. Жюссье (Jussieu) и Падласъ предложили синотелу сплавовь. Наблюдая, первый въ Америсъ, второй въ Сибира, дъятельность крупныхъ ракъ, ежегодно выносищихъ въ море грамадную массу растительныхъ остатковъ, стволовъ и даже приму в теревней в предположение, что знадогичной двятельностью крупных рука каменноугольного періода можеть быть объяснено спопленіе громадных в нассъ растительныхъ остатковъ, давшихъ начало залежамъ К. угля. Наконецъ Бишофъ и Моръ (такъ назыв. морская пипотеза) обратили внимание на то, что громадныя заросли морокихъ водорослей, въ родъ такъ назыв. Саргассоваго моря въ Атлантическомъ океанъ, могли служить источникомъ об-разования К. угля. Нъть сомиъния, что исъ три названныя гипотезы примінимы къ твиъ пли другимъ отдельнымъ случаямъ; но совершенио основательно въ последнее время большвиство геологовъ склопиется въ пользу того мифији, что значительное большинство крупных заложей образованось по способу торфиниковой гипотезы. Помимо такъ назыв. мангровыхъ зарослей тропическихъ странь, въ которыхъ видить аналогію съ предполягаемыми болотистыми зарослими каменноугольнаго періода, помимо частаго залеганія каменноугольных впластовъ среда отложений не морскихъ, однимъ наъ самыхъ въсскихъ доводовъ противъ морской гипотезы и въ пользу торфиниковой являются вышеуномянутыя изследованія последнихь леть, показавшія, что мисса К. угля состоить изь оститковъ растеній наземныхъ, а не морскихъ. Торфиниковая гипотеза вполив вижется съ общимъ влиматическимъ и физико-географическимъ карактеромъ каменноугольнаго цергода, объясилеть вахождение целыхъ стоячить стволовъ въ пластахъ К. угля, такъ какъ в теперь на торфяникахъ удается наблюдать погружение пальныхъ деревьевъ въ болотистую массу торфяника. Пересланваніе залежей К. угля съ морскими отвоженіями объясняется тімь, что каменно-угольные торфиника часто могли задегать на общирныхъ янзменныхъ мори: ист. побережьяхъ, могия временами затопляться моремъ или, вольдетніе медленныхъ віновыхъ поднятій в опусканій, то погружаться подъ ур. моря, то выступать изъ подъ вего. Морской гипотезь, которой еще ведавно придерживались многіе геологи, нанесенъ послідній удиръ какъ наследованілям растительных остатковь К. угля, въ поторыхъ не нашлось морекихъ водорослей, такъ в отсутствиемъ на див Саргассовало моря отложеній К. угля нли ему аналогичныхъ. Такимъ образомъ, по содержанию углерода, по степени вставания и по возрасту наблюдается совершенно постепенный рядь отъ торфа до антрацита: торфь залеплеть въ совреченныхъ и дедивковыхъ отложеніяхъ, бурый уголь въ третичныхъ и отчасти мезозойскихъ, К. уголь въ палеозойскихъ и отчасти мезозойскихъ, также какъ и антрацитъ, который обыкновенно старше К. угля; эта послъдовательность является еще однимъ доводомъ въ пользугорфиниковой гипотезы. О флоръ каменноугольная спетема.

Ф. Л.-Л.

Каменный уюль (химич. и статистич.) см. Уголь каменный. См. также Деготь каменно-

угольный и Коксъ.

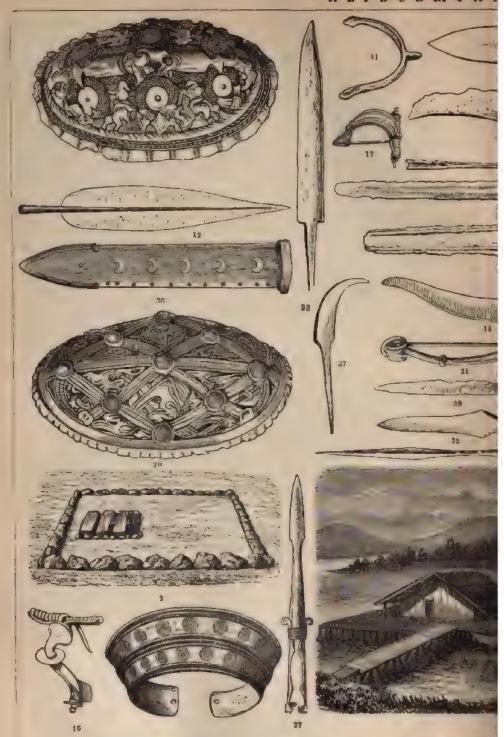
Нериопрекаго у., въ 60 в. отъ у. г., на правомъ бер. Волги. Заселено первоначально въ 1750 г. чуваниями, а затвиъ татарамв в русскими. З училища—одно въ нихъ татарское (мектебе)—съ 110 учащимися; 11 давокъ, 36 мельницъ вётряныхъ, 3 кузницы, 1 питейное заведене, 1 маслобойный заводъ, 1 рыболовная ватига. Двор. 64е, жит. 5165; къ селу принадлежатъ 23 хутора.

Ф. III.

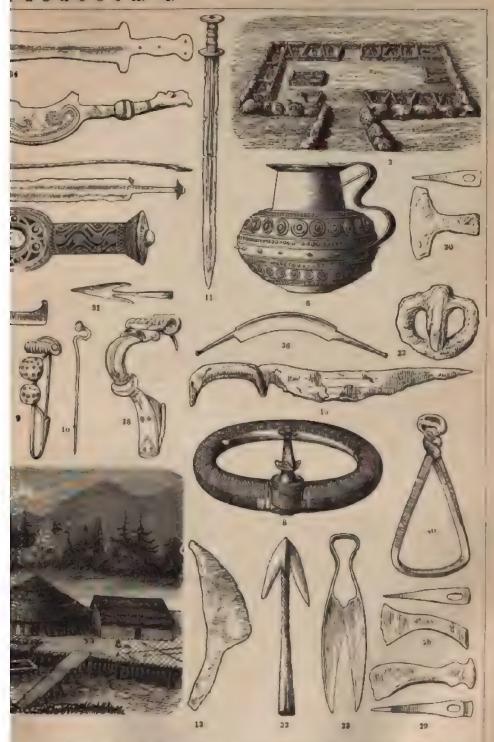
Кансиныя бабы. - Такь называются древнія К. человінообразныя статун, изображавацы большей частью женщивь и встрычающися въ довольно большомъ числе въ южи. Россіи, австрійской Галиціи, прусскихъ пропиниямъ вост. и зап. Пруссін, южи. Сибири, Среди. Азін и Монголів. Изъ европейцевъ впервые упоминаеть о нихъ путешественникъ Рубруквиет (XIII в.), видевший ихъ въ стране комановъ (половцевъ), стоящими на курганахъ; по его словимъ, команы ставиля эти статуи на могилахъ своихъ умершихъ. Упоминаніи о такихъ статуяхь встрвчаются и въ «Кингв Боль-шому Чергежу» XVII в., при указаніи гранець и дорогь, въ качестве знаковъ или при-меть («К. болени», «К. девка», «К. человекъ). Въ XVIII в. сиффения о некоторыхъ К. бабахъ были собраны Палласомъ, Фалькомъ, Гюлденштедтомъ, Зуевымъ, Ленехинымъ, а въ пор-вой подонине иынъпиняго стоавтія - Клапротомъ, Дюбуа-де-Монперо в Спасскимъ (отно-сительно сибирскихъ К. бабъ). Графъ А. С. Уваровъ, въ «Трудахъ I Археологическаго Сътада въ Москвъ» (1869, т. II), собратъ всъ имъвшисн въ то время свъдъщя о К. бабахъ иллюстрироваль ихъ рисунками 44 бабъ. Позже сведения объ этихъ статуихъ собирались А. И. Кельсіевымь (не успъвшимь, за смертью, вздать своихъ оригинальныхъ наблюгвий), а также — по отношению из Спбири, Туркестану и Монгодія— Потанинымъ. Пет-польдомъ, Поярковымъ, Радзовымъ, Ивано-вымъ, Адріановымъ в Ядринцевымъ; въ посавднее время были сообщены сведения о каменныхъ бабахт въпровинціяхъ вост. в зап. Пруссии Лиссаусромъ и Гартманомъ. Въ ими. историческомъ музев въ Москвъ (въ залахъ н на дворъ собрано въ настоящее время до 30 такихъ ституй; другія имфютея въ Харьковъ, Одессъ, Новочеркасскъ и т. д. Это только малая часть разовянных въ разпыхъ местностяхъ Россів К. бабъ, изъ которыхъ множе-

ство уже разломано, пошло въ качества стровтельнаго матеріала на зданія, ограды в т. п. Въ 30-хъ гг. Пискаревъ, подведи итоги всеми имъвшамся въ литературъ указаніямь на К. бабъ, насчиталь ихъ 649, всего болье въ Екатери-вославской губ. — 428, затъмъ въ Тагапрог-скомъ градоначальствъ — 54, въ Тавриче-ской губ. — 44, въ Харыювской — 43, Земав Войска Донскаго — 37, въ Енисейской — 12, Полтавской — 5, Стапропольской — 6 в т. д.; но многія подобныя статун оставись ему непзвістными. Нікоторыя К. бабы стоять (или стояли) на курганахъ, пли были находимы въ насыпи последнихъ. Не всегда можно сказать, быле ле онв современны этимъ курганамъ, нля существовале уже раньше, яли быля изваяны послѣ и втащены на курганъ. Сдъланы К. бабы язъ песчаника, язвестняка, гранита и т. п. Вышина ихъ оть 5 арш. до 1 арш., но чаще всего около 2-3 арш. Накоторыя изъ нихъ представляють собою просто К. столоъ, съ грубымъ на немъ изображениемъ человаческого лица; на другихъ уже явственно обозначена голова (съ съуженной шеей); въ большинства случневъ выдаланы не только голова. но в туловище, руки, а часто в ноги, и го-ловной уборъ, и костюмъ. На болве грубыкъ иступанахъ разобрать пола нельзя, но обык-новенно онъ выраженъ австиенно: мужчины изображены съ усами (какъ исплючение-даже съ бородой; одна такая бородатая К. баба имвется на дворв исторического музен), въ костюмв, отличающемся особыми бляхами и ремнями на груди, вногда съ мечемъ и т. д.; женщивы представлены съ непокрытыми грудями, въ особыхъ головныхъ уборахъ, съ обручами или ожерельями на шет и т. п. Иныя К. бабы совершенно обнажены и только голова нихъ обыкновенно покрыта, ноги обуты. Встрвчаются К. бабы какъ сидичія (повидрмому-чаще, особенно женскія), такъ и стоя чія (мужскія-большей частью); какъ въ томі тикъ и въ другомъ случав ноги иногда не вы дъланы. Если ноги выдъланы, то онв или га лыя, или (чаще) обуты, въ сапоги или башма ки; иногда межно различить в панталоны, силб женныя узоромъ. Многія женскія К. бабы (п нькогорыя мужскія) представлены обнаженными до поиса, но ниже видны поясь в платье, иногда даже два платы, одно нижнее, болье длинное, другое-верхнее, въ родъ полукафтана или полушубка, съ нашинками и прошивками (при чемъ орнаменть прошинокъ состоить изъ геомегрическихъ линій, двойныхъ спиралей и т. п., или даже панцыря). У иныхъ замъчаются еще какія-то нашивки на плочахъ, у многихъдвъ (ръже три, или одна большая, поперечнаи) блики (понидимому, металлическія) на груди припрепленныя къ ремню или, чаще, къ двумъ ремнимъ. Если изображенъ поисъ, то иногда можно отличить на немъ пряжку посредни в или ндуще отъ него внизъ ремешки, къ ко-торымъ иногда прикрвилены мъщочекъ (кошелекь?), круглое (металлическое) зеркальце, вожикъ, гребень; у пояса показаны многда также (у мужскихъ статуй) кинжалъ или примой мечь, лукь, колчань, крюкь, топорь(?). На шев, у мужчинъ, видно яногда металлическое кольцо, у женщинъ-ожерелье, изъ бусъ или





1. Предпозагаемый видь свайшых построень. 2. Металитическая падметильная постройка, такь нав, «могил: Броизовые предметы, относищеся по времени до Рома. Храст. 4. Меть. 5. Ношь. 6. Кунтивь. 7 и 8. Укр. прочіе нав месяма. 11. Мечь съ руконтаю нав места. 12. Напомечники поній. 13—15. Ношя. 16—18. Фибул. 21. Ношянцы. 24—27. Напомечники поній. 28—30. Топоры. 31 и 22.



неповъ («Hünenbett мян» «grab») въ Меласибурга. 3. «Комната всполяловъ» въ Вестготланда (Швенія). 4—10. В (родъ броши). 10. Буданка. 11—13. Предметы явы первых в стольній посла Р. Х. ЖЖ 16—18 нав бропам; выя застемям. 31—41. Жельзевые предметы отв. IV nn. VIII стольтів посла Р. Х. 21. фябула. 22. Пряжка. 18ль. 33—33. Ножим мета. 37—39. Ножи 40. Строил. 41. Шпора.

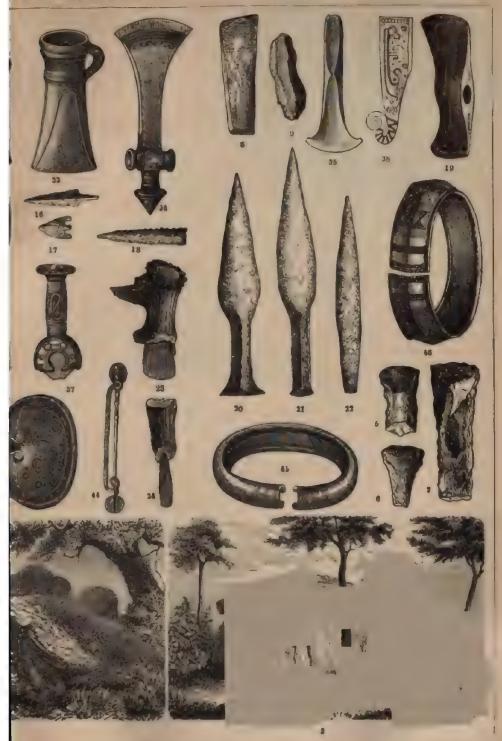




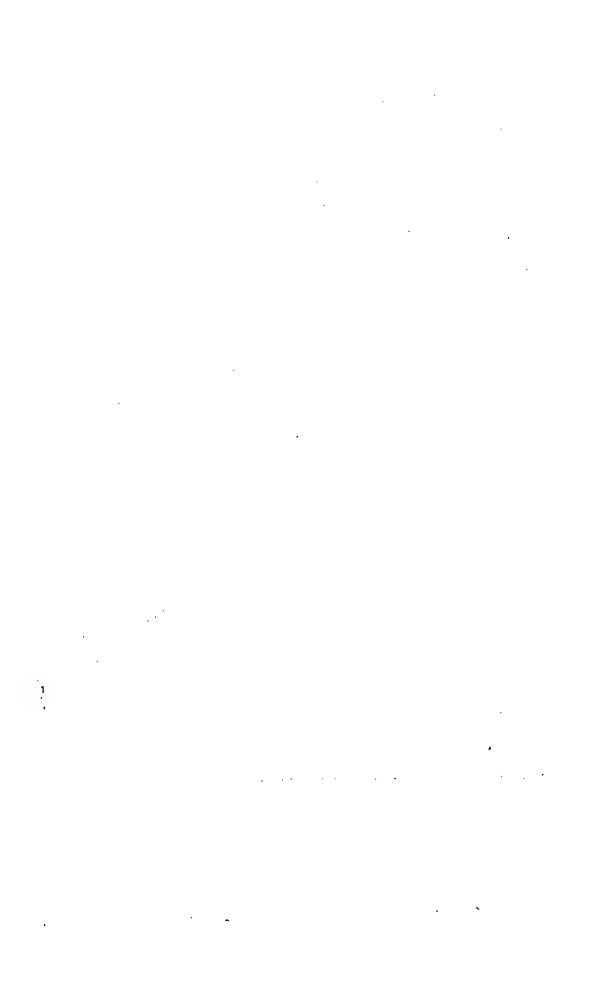
## HEPBOBЫTHЫ



1 Мотива пеновица въ Нижней Сансовів. 2. Томе (такъ наз. «Гротъ фей») въ Соморй (Франція) внутрен. полаго (падерантическите) періода. 10 – 22. Каменныя орудія и оруміє второго (полаг.) періода. 23 м 24. Каменныя орудія и оруміє второго (полаг.) періода. 23 м 24. Каменныя орудія и оруміє второго (полаг.) предметы падала исталявлеский запа. 26 м 27. Накометивая страль. 29—30.



видь предъидущаго памотинна. 4. Кургань, облож. по основанію намения. 6—9. Каненныя орудів дрезавайнь рогоння опривь изъ селійныхъ построень. 25. Горнаситальный разравь свайной постройня. 26—46. Броизовые 25. Кольты и гопоры. 36 и 17. Руковти мочей. 38. Ножь. 30—46. Упращенів.



рыхъ отъ ожерельи ндеть инрокая лента или ремень, заканчивающийся какимъ-то 4-хъугольнымъ лоскутомъ (амулетомъ?). На рукахъ, запястьяхъ и плочахъ (особенно у на-гихъ фигуръ) видиы браслеты (кольца) и наручники, въ ушахъ, какъ у женщинъ, такъ и мужчинъ, серьги; на головъ (лбу) иногда узор-чатан повизка или діадема. Косы у женщинъ не всегда можно отличить отъ лентъ или повязокъ, встрвчающихся в у мужчивъ. Муж-ская щапка въ нъкоторыхъ случиялъ несо-мнънно представляетъ небольшой племъ (мисюрку), вногда съ крестообразно-перекрещивающими его металлическими полосами. Женскій годонной уборъ разнообразите — въ родъ шлины съ загнутыми вверхъ полями, башлыка, киргизской шапки и т. д. Типъ лица не всегда переданъ явственно: иногда лицо плоское, какъ бы скуластое, но чаще овальное и скорве выказываеть тюркскія, чёмъ рёзко монголь-скія черты. У громаднаго большинства бабъ, въ сложенныхъ на пупке пли вниву живота рукахъ, сосудъ, чаще всего цилиндрическій, иъ родъ кубка или стакана. Иногда онъ такъ неявственно выделань, что его можно принять за сложенный платокъ (у одной бабы на рукахъ несомивнио развернутый платокъ или полотенце). Одна мужская баба держить чашу въ яв-вой рукв, а въ правой мечъ; у другой — руки просто сложены вместь, безъ чаши; одна женская баба держить кольцо, нъкоторыя—рогь для питья. Рубрумвись принисываль К. бабы команамъ, Клипротън Спасскій-гуннамъ, Гюльденштедть-погайцамъ. Палласъ-древивишия гуннамъ, болъе позднія — татарамъ ногайскимъ или киргизъ-кайсанамъ, Генцельманъ-готамъ, Флигьо-алапамъ\*), Торещенко-скиоамъ; гр. Уваровъ привель ридъ данныхъ, свидетельствующих о томъ, что некоторыя К. бабы стоиле на курганахъ, оказавшихся, на основанін раскопокъ, скиескими (съ греческими въ нихъ издълінми IV—III вв. до Р. Хр.). По мивнію гр. Уварова, К. бабы принадлежать различнымъ эпохамъ: ивкоторыя изънихъ воздвигнуты до начала жельзнаго въка, другіявъ древивнини жельный въпъ, третьи-уже въ началь христіанской эпохи: такъ напр., истуканъ, найденный Гюльденштедтомъ на берегу канъ, наиденный гильденителтовь на серез-р. Этака, виндающаю въ Куму, въ Ставро-польской губ., имъеть на шей крестъ, какъ-бы указывающий на христіанскую эпоху, которая началась на Кавказъ не ранъе IV в. Митина о принадзежности изкоторыхъ К. бабъ эпохъ, предшествовавшей жельзному въку, подтверждается тымъ, что изображенные у нихъ на пояст ножи, зеркала и пр. напоминають иногда соответственныя изделія сибирскаго меднаго въка. Крайними предължи распространенія К. бабъ являются; на 3-Одесскій убадь, Подольскам губ., Галичина. Калишская губ., вост. и зап. Пруссів; на Ю-р. Кача въ Крыму; на ЮВ-р. Кума въ Ставропольской губ. и Ку-банская обл.; на С-Минская губ., Обоянскій

бляшенъ, вногда даже 2 или 3; у въкото- у. Курской губ. (по въкоторымъ.—даже Рязанская губ.), Ахтырскій у. Харьковской губ., Воронежская губ., Балашевскій и Аткарскій уу. Саратовской губ. до береговъ Самары въ Бузулумскомъ у. Самарской губ.: на В онф встри-чавлен въ Киргизской степи и отсюда идутъ по степи до бореговъ Иртыша и до Туркеста-на (окрестности оз. Иссыкъ-куль, Токманскаго у.), затымъ встрачаются въ верховьяхъ Тома п Енисея, въ Сагайской степи въ Монголів (по свъдъпиять Потанина и Ядринцева). Монгольскія и туркестанскія К. бабы вообще плохо отдъланы и представляють грубыя изваннія, съ едва обозначенными лицомъ или головой. Принимая все это во вниманіе, можно думать, гдв К. бабы воздвигались какимъ-то народомъ, который распространялся язь центральной Азів въ нынашнюю Европ. Россію, находясь первоначально еще въ стадів міднаго віка. Оні служили, віроятно, надгробными цамятниками, судя потому, что подобныя же намогильныя статун (только волоссальныя и лучше отділянныя) воздвига-лись и поже монголами (многія изъ няхъ, большею частью безъ годовы нан въ обломкахъ, найдены въ развалинахъ Каракорума) и китайцами. Съ другой стороны, г. Ивановскій («Congrès Internat. d'Archéologie préhistorique», Mockba, 1892 г., т. I) получиль отъ тарбагатайскихъ монголовъ (торгоутовь) сведеніе, что они по-читають К. бабы (встречающіяся въ ихъ странв), какъ изображенія ихъ предковь, и что чаша, которую держать эти статуи въ рукахъ, служила для помещения части пепла отъ трупосожженія умершаго (другую часть какія подь основаніе статун). До связь поры посля трупосожженія, практикуемаго еще пиогда у торгоутовъ (см. Калмыки и Калмыцкае въроученіе), пепель собпрается дамой въ небольшой мідный сосудь в уносится въ менастырь, гдв наъ него, въ смъси съ глиной, лъпится небольшая статуя покойнаго, коша чулу. То же вазваніе придается торгоутами и К. бабамъ, при чемъ у нихъ сохранилась даже легенда, объясняющая, почему они перешли отъ воздвиганія К. бабъ къ глинянымъ. Торгоуты не затрудняются твиже въ объяснение различныхъ подробностей костюма, вооруженія в украшеній встрачающихся въ вхъ степяхъ каменныхъ ваваяній.

Литература. Гр. Уваровъ, «Свъдънія о К. бабахъ», въ «Трудахъ I Моск. Арх. Съъзда» (1869, съ 2 таба. въ атласъ); Нагитар, «Веcherstatuen in Ostpreussen und die Literatur der Becherstatuen», nb «Archiv für Anthropo-logie» (r. XXI, 1892).

Вансиныя орудія-бывшія въ употребления въ періодъ каменнаго въка и встръчающінся еще и теперь у дикарей Австралів, Меланезія и Свв. Америки, не представляють того разпообразія формъ и панщества отділян, капъ болве совершенныя орудія изъ метадловъ-міди, бронзы, жельза. Тамъ не менве, многія изъ накъ такъ искусно обділаны путемъ оббивки, такъ правильно симметричны, имфють такое острое в ровное лезвіе или такъ прекрасно сглажены и отполированы, что подобные экземплиры весьма трудно изготовить п современному культурному человаку, вскув средствахь его усовершенствованной тех-

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>) Привадлениесть К бабь готавь в навиамъ была предположена на томъ основания, что въ Испания были томе вайдены К статуи, дорманий въ рукахъ чащу, по чащь, нестюмъ, очабана этихъ статуй совершению сво-тель, нестюмъ, очабана этихъ статуй совершению сво-

ники. Всв К. орудін можно разділить на отбивныя в шлифованныя (яли полированныя); первыя были употребительны въ древичиний палеолитическій періодь, но также и въ позднъйшій неолитическій; вторыя появились только съ началомъ неолитическаго періода, а отчасти продолжали употребляться и позже. Отбивныя орудія (встрачающіяся еще и теперь у австралійпевъ и др. дикарей) приготовлились изъ твердыхъ каменныхъ породъ, дающихъ раковистый валомъ, съ гладкою, слегка выпуклою (или вогнутою) поверхностью раскола и съ острыми краями получаемыхъ осколковъ. Въ ряду такихъ породъ первое мъсто занимаетъ кремень, затвиъ различные виды кварцовъ, кварцитовъ и нъкоторыя вулканическія по-роды, особенно *обсидіан*ь (вулкан. стекло). Нъкоторыя указанія для объясненія прежней, доисторической обработки кремней дала поздитиная кремневая промышленность (приготовленіе кремней для огнивъ и ружей); но указанія эти являются недостаточными, такъ комъ новъйшие мастера работають при помощи жевыныхъ и стальныхъ молотковъ и долоть и приготовляють кремни только опредаленной формы и разміра. Волів подходищій объясненія даеть наблюденіе надъ современными дикирями, а также опыть: англійскій археологь Эвансь, напр., достигь того, что могь самъ прип живнымъ помощи только каменнымъ п костиныхъ орудій, различные скребки, стралки, продыравливать молотки и т. д. Несомивино, что уже въ доисторическую эпоху были изит-стны въ Европъ многія мъсторожденія кремня, которыя и разрабатывались помощью проложенія въ нихъ ямъ и шахть; здѣсь же разбивались кремневые желваки и обдѣлывались, по крайней мърв вчернъ, различнын орудія. Такія «мастерскія» каменнаго вым орудія. Гамія смастерскія каменало выма нап «фабрики кремневых» орудій» от-крыты во многих» містностяхь Франціи, Англіп, Вельгія, Австрія, Данія и т. д., а также кое-гдів и въ Россія, онів характери-зуются массами кремневых осколювь, вы-пазывающих сліды обділки ихъ человіномъ. Вольшинство извъстныхъ «мастерскихъ» относится уже из неолитическому періоду, судя по разнообразію формъ, присутствію полировлиныхъ молотковъ, черепковъ отъ сосудовъ и т. д. За невибнісмъ по близости коренныхъ мъсторожденій, часто пользовались кремнемъ в въ формъ рачныхъ галекъ; отсюда — слады многихъ мастерскихъ по берегамъ ръкъ, на ръчныхъ дюнахъ, хотя вногда можно предповигать, что сюда доставлялся премень изъ другихъ мъсть и только подвергался здась обдалкв. Древивишія орудія палеолитическаго віка, такъ назыв. Шелльской эпохи, приготовлялись, повидимому, именно взг подобныхъ крупныхъ галекъ; человъкъ находилъ ихъ по берегамъ Сомиы, Сены, Темзы и др. ръкъ, пользовался вми сначава, можеть быть, въ вхъ естественномъ видъ, во, подмътивъ, въроятно, что въ раскологомъ виде гальки выказывають более острые концы и края, сталъ пользоваться и такими, а ватьмъ и приготовлять ихъ путемъ оббивки, придавля ниъ постепенно болве правильную, заостренно-овальную (миндалевидную или изыкообразную) форму. При этомъ тупой конецъ

орудія обыкновенно выказываеть слабые слады обделин и даже сохраняеть округленную поверхность гальки, иногда съ покрывающей ее маловой корою, что позволяеть удобно держать такое орудіе въ рукћ. Отсюда предположеніе, что подобныя оруділ не снабжались руконтками, а употреблянись непосредственно въ качествъ ударныхъ, колющихъ, ръжущихъ. Весьма многія каменныя орудія обнаруживають слъдъ отдълки только съ одной стороны или съ одного конда. Изучая самыя орудія, взеледуя м'вста дрегних «мастер-скихь» и сопоставляя пріемы современных г дикарей, можно составить себв довольно ясное понятіе о ходь обработки премней. Сперва желвакъ оббивился рядомъ ударовъ округ-лымъ камиемъ (отбойникомъ — percuteur) и очищался оть коры. Оть полученнаго такимъ образомъ ядрища (nucleus) отбивались осколки или иластинки (lames). Отбивка производилась или різкими, разміренными ударами отбойника, или, какъ у ніжоторыхъ современныхъ дикарей, искуснымъ, сильнымъ нажи-момъ твердой кости. Получавинеся удлиненные основин съ развими граними могле служить пеносредственно въ родъ ножей; Мексикъ, говорять, крестьяне и теперь бръ-ются иногда обсидіановыми осколками. Впрочемъ, кремневые желваки или гальки, подвергансь быстрому измѣненію температуры вли сильному удару (вапр., взвлекаемые горными потоками и ударяясь о кампи), могуть и сами по себъ раскалываться, при чемъ ихъ раковистый назомъ даетъ вногда такіе же оскозки, какъ в вскусственный. Съ несомнанностью человъческую работу доказывають только следы такъ назывлемой вторичной оббивки, т. е. оббивки по сторонамъ, по краю, на верхушка и т. д. Обыновенно на кремневомъ осколкъ всегда можно отличить пункть удара или нажима; отъ этого пункта гладкая поверх-ность осколка выказываеть постепенную выпуклость, слабый бугорокъ (такъ назыв. bulbde percussion — ударный бугоромъ), которому имвется соотвътственная впалинка на поверхности идрища. Осколокъ, если онъ признавадся подходищимъ, подвергался мелкой об-бивкъ по одному изъ длинныхъ краевъ (псдучался ножь), или по поперечному увкому краю (получался такъ назыв. скребокъ), нля онъ заострился къ одному концу (получалось остріе, наконечника колья, стрыка). Скребки играли важную роль въ К. въкв; они встрычаются массами, разнообразной формы в ведичины, но обыкновенно не длиниве 2—21/2 врш. Къ оббитому краю, лезвію, оне обыкновенно расширены и ивсполько утолщены, къ противоположному — съужены, мало отдъланы, тоньше; этоть коненъ могь вставлиться въ руконтку или его держали просто рукой. Названы они скребками потому, что у эскимосовъ было найдено совершенно такое же К. орудіе въ костиной руконтки, служащее для отскребыванія мездры оть шкурь, при ихъ выделяв. По всей въроятности, орудія эти употреблялись в для разныхъ другихъ цёлей. Есть скребки съ широкных ражущимъ краемъ (лезвіемъ), такъ назыв. racloirs, и съ узкимъ -gratioirs; есть съ поперечнымъ дезвіемъ и съ скошеннымъ, есть

воротние в дзянные и т. п. Накоторые изъ нихъ | называются у французовъ erminettes. Топоры употреблялись также, по крайней мъръ позже, въ качествъ огнивъ; ихъ находели иногда въ могилахъ рядомъ съ кусками железнаго колчедана, съ которыме они, очевидно, представляля приборъ для добыванія огня. Древиващіе наконечники копій и страль имали удлиненно-овальную форму лавроваго листи; по опытамъ Эванса, таная форма получается всего легче. Впо-следствие формы наконечниковъ несьма осложинансь: попадаются стрыки трехугольныя, ромбондальныя, съ боковыми зубцами, съ выръзкой на тупомъ концъ и т. д., часто весьма тонкой и взящной работы, съ правильными, ровными или мелкозубчатыми краями, подобные которымъ почти немыслимо воспроизвести при помощи даже стальныхъ инструментовъ. Размъръ орудій долженъ быль опредаляться иногда свойствами кремви и размърами естественныхъ его желваковъ; немалое значение викло туть в искусство его обдалывателей. Една ли не высшую ступень въ этомъ отношении представляютъ кремневыя орудія Данін. Кое-гдв и въ Россіи были находимы весьма искусно обделанныя орудія, напр. маленькія стралочки, даже рыбодовные крючки (взъ кремня!) и т. п. Рядомъ съ такими совершенными и изящными издъліями встрачаются и болье грубыя, массивныя, служившія первобытными топорами, клиньями, молотками, пращами или грузилами для неводовъ. Изредка попадаются попытки изображевій человака и животныхъ, чаще всего изъ кости и рога (обділанных вкремневыми остріями и ножами). Вообще кость, рогь и дерево въ значительной степени пополняли поделочный матеріаль, вмъвшійся въ распориженія чело-въка каменнаго періода. Полпрованныя К. орудія приготовлялись изь болье мягкихъ каменныхъ породъ или хоти в твердыхъ, но не даюцикъ раковистаго излома, напр. песчаниковъ, глинистаго и др. сланцевъ, діоритовъ, сіенита и т. п.; мъстами встръчаются и кремневыя полерованныя оружія, которыя, следовательно, сперва приготовлялись путемъ оббивие и потомъ уже шинфовансь. Обыкновенно такія орудін сначала выръзались или выпиливались изь породы кремневыми ножами или остріями, а затимъ обдільнивались полировкою на какой-нибудь твердой плить, при помощи песка и воды. Само собою разумвется, что эта процедура требовала долгаго времени, нѣсколькихъ недъль, ивсяцевъ, даже года и болве; но дикари, какъ известно, не особенно ценятъ время. Самое обыкновенное полированное орудіе-топоръ, съ его различными видонаминевіями. Древивишіє в простаншіе топоры, напр. изъ датскихъ кухонныхъ кучъ или новозеландскіе, представляють накоторое сходство съ скребнами; по вообще топоръ является орудіемъ своеобразнымъ. Имъя отъ 2 до 6 врш. въ даину, <sup>3</sup>/<sub>6</sub>—1<sup>3</sup>/<sub>6</sub> врш. въ ширину и <sup>1</sup>/<sub>6</sub>—<sup>8</sup>/<sub>6</sub> врш. въ тоащину, топоръ, при отсутстви скнозного отверстия, встанлялси тупымъ концомъ въ расшепленную руконтку и привязывался къ ней. Ивкоторые топоры прикраплялись къ руколты такъ, что везвіе яхъ приходилось поперекъ рукоятки; такіе топоры, употребительвые в у въкоторыхъ современныхъ дакарей,

связаны рядомъ переходовъ съ долошами, съ болье узинив лезнісмв, или если и болье ши-рокнив, то вогнутымв (такв назыв. gouges, полыя долота). Если дезвіе переходить въ остріе, получается кирка. Молотками служили сначала просто подходящіе камни, которые стали потомъ обтесываться и шлифоваться; для удобства держанія ихъ въ руквиногда двлались имочки на противоположныхъ ихъ поверхностихъ. Потомъ молотки стали прикръпдаться къ руконткъ, помощью смоды, веревокъ, ремней в шкуры. Въ поздивищую стадію явились молотки съ сквозною дырой, для насаживанія на руконтку, или топоры-молоты, съ дезвіемь по одку сторону, тупымъ концомь по другую. Продыравляваніе производилось или посредствомъ выдалбливанія лики, сперна съ одной стороны, потомъ съ другой, противоположной, или путемъ продалыванія (ври-щевіемъ) цалендрвческаго отверстія. Оба способа доказываются нахожденіемъ недоконченныхъ экземиляровъ, при чемъ, однако, певновнъ выяснова сущность второго способа; кажется, въ разныть случаять пользовались рогомъ, костью и металлическимъ цилиндромъ, при помощи песка и воды. На тупыхъ кон-цахъ топоровъ-молотовъ находимы были (въ Россія) рельефина изображенія зифриныхь головъ (лося, медведя). Въ полированном в видв изготовлялись еще песты (для растиранія красокъ и клѣбныхъ зеренъ), пращи, точила, подвёски и т. п. Совершенно одинаковой формы ножи, стралки, долога можно встраобъясняется одинаковостью целей и одинаковыми свойствами матеріала. Иногда замічаются в различія: такъ, вапр., продыравленные топоры-молоты встрвчаются только въ Старомъ Свъть, и больше всего въ Европъ; въ Амерека они неизвастны, и «томагавки» ин-дъйцевъ насаживались на рукоятку не посредствомъ отверстія, а при помощи ремия, дал котораго вокругъ топора ділался особый желобокъ. Съ другой стороны, находимыя въ Старомъ свъть стрълки почти никогда не представляють боковыхъ вырезовъ, встречающихся цочти на всехъ американскихъ стдълкахъ. Вообще К. орудія представляють рядь постепенныхъ переходовъ въ своихъ формахъ, указывающихъ на последовательность развитія. Многіе типы К. орудій послужили образцами и для последующихъ металлическихъ; напр., иедные кельты, долота, кирки, кинжалы, даже желъзныя стръзки и т. п. являются неогда явныме подражаніями ихъ каменнымъ первообразамъ. Си. табл. Первобытныя Древности.

**Каченныя работы**—заключаются въ производства *К. кладки*. Матеріаломъ для этихъ работь служить естественный камень ва необработанномь видв (полевые камии, булыги, в чуны), ван добытый пзъ каменоломенъ (см. Ломка камни), обработанный камнетесомъ (см. Обделка камней), или-же искусственно приготовленный камень въ вида правяльныхъ паразделопипедовъ (кирпичъ) и въ другихъ геометрическихъ формахъ (лекальный кирпичъ), или-же въ вида монолитной массы (бетонъ). Аля соединенія камней употребляются растио-

ры-известковый и дементный, жельзныя связи, а иногда и сами камии притесываются для взавмнаго зацвиленія. Чтобы кладка по своей нераздільности какъ можно болье подходила къ цъльной массъ, необходимо соблюдать хорошо перевязку камней, при которой взаимное ихъ положение возможно болбе препитствуеть разъединению, независямо отъ скръгается правильною разризкою К. строенія, т. е. раздъленіемъ его на отдъльныя части, удовлетворяющім условіямъ устойчивости. Основныя правила разрізки: 1) одна система поверхностей соприкасанія камней должна быть перпендикулярна къ направленио дъйствую-щаго усилия, напр. если на здание дъйствуетъ голько собственный его въсъ, то разръзка его по высота должна быть произведена горизон-тальными плоскостими; 2) вторая система должна быть перпендикулярна къ первой, или паравлевына направлению действующаго усили; 3) кромв того, вторая система должна быть сдылана въ перевизку, т. е. швы этой системы для каждаго ряда камней должны приходиться противъ цельныхъ месть двухъ смежныхъ радовь; 4) должно стараться избъгать острыхъ в входищихъ угловъ, ослабляющихъ кладку.-Грани камия, на которыя передается давленіе, называются его постелими; кромѣ того разлачають лиценую грань, обращенную на лицо строеніе, и задимю, остальныя двѣ грани, перпендикулярныя къ лицевой и задней, называ-ются заусенками. Камень, расположенный длиното вдоль строенія, называется ложкома, расположенныя поперекъ-тычкомз. Самая простан и дешеван, хоти и наименье прочная К. кладка есть булыжная, наи сложенная изъ по-леныхъ камней. Такіе камни находится во множества во всахъ саверныхъ странахъ Ев-ропы, вногда въ вида громадныхъ глыбъ. Большею частью это шведские и норвежские граниты, которые по всей въронтности занесены были дъдинами черезъ Балтійское море во внутръ свиерной низменности и здёсь остан. Въ СПб. и смежныхъ губерныхъ встрвчаются скопленія таких камней кучами, простираю-щимися на цільня версты (грисы). Въ ствер-ной Германія встрічаются во множестит средневъковыя зданія, сложенныя изъ такихъ округленныхъ камней, и передко подобная кладка образуеть нежнюю часть башень и церквей, верхиія части которыхъ возведены изъ киринча. И въ настоящее время булыжный камень служить часто матеріаломъ для менве вначительныхъ зданій какъ въ Россіи, такъ и во иногихъ другихъ странахъ и его употреблиють также на фундаменты строеній, стіны которыхъ возводятся изъдругихъ матеріаловъ. При этой кладкв нельзя соблюдать правильной перевязки, и поэтому разміщають камин такт, чтобы каждый изъ инхъ опирался въ возможно большемъ числь точекъ на камни нижниго ряда. Промежутки между булыгами жиполняють мелкими камнями. Ствны взъ булыжнаго камня получаются весьма толстыми, значительные промежутки между округденными граними камней поглощають мно-го растнора (0,37 объема). Кладку эту можно въ изпоторой степени оживить и усилить про-

кладныме рядаме изъ киринча (фиг. 1). Но вообще это есть самый несовершенный родъ К. кладки и допусклется только, въ видъ исключенія, для строеній второстепенныхъ. Кромъ гого булывникъ часто употреблиется еще въ видъ сухой кладки: для устройстви дамбъ

и плотинъ, для отданке откосовъ желвз но до р о жныхъ насыпей и пр., въ видь маброски для заполненія ряжей, на мостовыя и пр. Болье высокую ступень развитів кладки изъ кам-



Фиг. 1. Пронзадиме рады.

ней неправильной формы представляеть кладка ваь многогранныхъ глыбъ, названная со времени Павзанія циклопическою. Отличіе ем отъ булыжной кладки заплючается въ томъ, что камин сопринасаются между собою не въ отдальных лешь точкахь, а плоскеми гранями. Камии эти не обтесывались, но ихъ тщательно выбирали и грубо приправляли такимъ образомъ, чтобы оне плотно прилегале плоскостими другь къ другу. Въ древности владка эта употреблялась преимущественно въ Греців, Малой Азін в въ Италів для городскихъ ствиъ и укрвиленій; съ удаленіемъ изъ подобной станы одного или насколькихъ камней она не обрушивается. Извъстный знатокъ древняго зодчества, Земперъ, справеднию указагъ, что въ этой системъ кладки заключалась въ скрытомъ видѣ конструкція свода, неизвѣстная древнимъ. Стѣны эти быля иногда толщиною до 8 м., в составляний вхъ К. глыбы-болье 3 м. Циклопическій способъ кладки примънился также въ Греців при постройкъ храмовъ (храмъ Оемв-

ды вт Рамносъ). Въ наше время этотъ родъ кладки нзъ многогранныхъ каменныхъ глыбъ, съ приманеніемъдля этого гранита, порфира и камней вулканической породы, а также в взвестняка, снова



Фиг. 2. Часть приплетной освим въ Вероив.

входать въ употребление при возведения ствиъ, которыя должны производить впечатайние чрезвычайной прочности и первобытной простоты, напр. для поколей, террисъ и откосовъ (нижния части здания Валгаллы у Регенсбурга, подпорныя ствики Шварцвальдской ж. д., набережныя и крипостныя ствиы въ Келкий и пр.). Для примора на фиг. 2 представлена часть крипостной ствиы Вероны, сложений по образду циклопическихъ построекъ. Римляне часто употреблили кладку изъ совершенно неправильныхъ малыхъ камией, окруженныхъ со

всёхь сторонь превосходнымъ растворомъ, вследствие чего станы эти быля пеобынновенво прочим (такъ назыв. opus incertum). Въ углахъ такія стіны обыкновенно усиливались цвиями изъ киринча или тесоваго камия.

Бутовая кладка производится изъ бутовой плиты. Такъ какъ плита эта ограничена сверху и снизу почти парадлельными плоскостими, то можно сортировною камия достигнуть ровной толщины слоевь. Правило перевизки дается только на лицевой поверхности. Промежутки между камнями защебениваются, т. е. заполняются растворомъ, въ который вдавливають камешки. Бутопан кладка требуеть лишь незначительной притески, она дешева, но непрасива и употребляется въ техъ частихъ строеній, которыя невидны снаружи. Швы и грана бутовой кладки получаются неровными, а потому для полученія ровной поверхности необходимо станы изъ бутовой кладки штукатурить, или облицевать ихъ киринчемъ, или тесовымъ кам-



opus spicatum).

немъ. Римлине, а за нами и средневаковые строптели, любили употреблять, рядомъ съ обыкновенною кладкою изъ постелистыхъ камней, облицовку изъ бута или кирпича въ елку (на подобів рыбьей кости — ораз spicatum). Этоть видь кладки примъняется

съ конца римск. ары до середины XIV в. (фиг. 3). Такъ какъ связь подобной кладки не отличается прочностою, то между наплонными радами камией вставляди черезь извъствые промежутки горизонтальные ряды (облицовка крепостных стен. Равены, построенных Теодорихом Веронским въ VI в. по Р. Хр.). Этоть родъ кладки тре-

буеть всегда усиленія угловъ тесовою или кир-



фиг. 4. Соправона те-совой облицовки услова съ буговою излакою въ средисьвновых зданівкь.

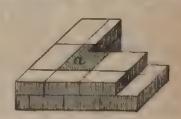


Фиг. 5. Теспван изэдив. Обдвлях лица рустини -- Соскобани.

пичною кладкою съ горизонтальными рядами. При усиление средневъновой бутовой кладии въ углахъ тесовыми намнями, облицовка сопригалась обыкновенно съ внутреннею кладвою не вертикальными швими, а наклонными, прилогающими къ неправильнымъ заусенкамъ бутоваго камня (фиг. 4); это придаеть ствив живописный зарактеръ. Лишь въ эпоху Возрожденія эта манера была оставлена в бутовыя станы стали обрамлять весьма правиль-

нве правильной кладки носять отпетатокъ простоты. Римание употреблили для обозначенія этого, равно какъ и для грубо обтесанной правильной пладки, выраженне rustik-мужицкое. деревенское, противопоставляя правильной внышности в чистой отдыль богатых город-ских построекь. Эпоха Возрожденія удержаля это название для наружного вида кладки, толженствующаго выражать прочность, массивность, соединенную съ простотою (фиг. 5).

Матеріаломъ для тесоной кладки служать камни естественного происхождения, гранить, порфиръ, песчаникъ и т. п., обтеска которыхъпроизводится самымъ тщательнымъ образомъ, по шаблонамъ. Величина квиней, идущихъ въ клидку, зависить оть различныхъ условій: оть толщины естественныхъ насловий, изъ которыхъ камень выдамывается, отъ средствъ перевозки и оть способа подъема. При этомъ стараются, чтобы камен имън проствищую форму, з потому, для возведенія обыкновенныхъ ствиъ, камии обтесывають паразлелопипедами такихъ размъровъ, чтобы получилась простав в правильная перевнака швовъ (фиг. 5). Въ пересъченіяхъ



Фит. б. Перевявка швовь тесовой илидии. Угольные

ствиь употребляются, для достиженія большей связа, особо вытесанные угольные камив (а на фиг. 6). Наружный видь тесовой кладки прасивъ в можеть првивмать полировку, но главное неудобство этой кладки-дороговизна ся, потому что выдомка и обделка большихъ камней дороги, и производство этой кладки гребуеть механических средствъ для подъема камней и точной укладки ихъ на мъсто. Поэтому тесоную кладку употребляють въ техъ случанхъ, когда желаютъ, что-

бы строеніе занимало возможно мило мъста (мостовые быки), когда оно долвыдерживать XH0 удары (крвпостныя ствны), или же для сооруженій фундаментальныхъ, которыхъ главнымъ требованіемъ ста-фиг. 7. Алилива обданна (фа-вится долговачность сада Неаполитанской церная



данія же особой красоты стънамъ взъ тесовой кладка, обдъльвають лицевыя поверхности камней украще-ніями болье или менье сложнаго вида. На фиг. 7 изображена, въ видъ примъра, такъ назывомая алманая обделка, т. е. въ виде плосиих ными піпями тесовой кладки. Всі роды ме- пирамидь сь квадратнымъ оспованіемъ, окай маенных рамкою. Этоть способь украшенія относится кь эпохв Возрожденія. На фиг. 5 представлена обыкновенная обдалка рустами; придаван ствив красивую форму, выпуклая площадка камня съ шероховатою поверхностью вменть назначение защитить углубленный шовъ клюдия отъ стекающей по стъпъ влаги.

Камии въ строеніяхъ соединяются растворомъ, но такъ какъ растворъ твердъеть медленно, то въ техъ строеніяхъ, которыя под-вержены большому давленію и петь времени ждать, пока растворъ затвердъеть, что-бы вывести следующіе ряды, камин соеди-няють притескою, или железными свизами. Притеска дълается замкомъ — подав каждаго тычка располагаются два ложка, выступы которыхъ входять въ углубленія, сдъланныя въ тычкахъ, или лапою—камилиъ дають въ планъ видь трапецій (фиг. 16). Ка железныма связямъ принадлежать скобы, прокы в якоря, которые вставляются въ сделанныя для нихъ въ камияхъ углубленія и заливаются свинцомъ, сврою, цементомъ в пр. (фиг. 5 и 16). Въ нир-пичной кладкъ въ качествъ свизей употреблиются жельзныя полосы. Жельзныя связи въ кладка каменныхъ станъ въ настоящее время, при употребления хорошихъ цементныхъ растворовъ, выводится изъ употребления.

Кирпичная кладка употреблялась уже въ древнія времена халдейцами и ассиріанами, которые пользовались необожженнымъ кирпичемъ, а въ качествъ раствора примъняли асфильть. Римляне первые довели кирпичную кладку до совершенства. Обладая превосходною глиною и столь-же отличнымъ растворомъ, они оъ легкостью могли исполнять всё роды смашанной кладки, при которыхъ кирпичъ играть преимущественно роль матеріала для облицовки. Въ средніе въка возведеніе кирпичныхъ построекъ развивалось преи мущественно въ Италін, въ южи. Францін, въ Баварін, ств. Германіи и Голландіи. Возведеніе построекъ



странахъ зап. Евро-Фиг. 8. Кладва въ 1/з пировча.

пы вошли въ принычку преимущественно смішанным постройки изъ кирпича и тесовыхъ камией. Кирпичеан кладка занимають среднее мъсто между тесовой в бутовой—дешевле тесовой в красивье бутовой. По толщени ствиь она бываеть въ 1/2, 1, 11/2, 2, 21/2 и т. д. кирпича. У насъ пирпичъ



bar, 9. Англійския владка 1<sup>1</sup>/з пиримча.

ниветь примоугольную форму, длин. въ 6 врш., шириною 3 и толщиною 11 врш. Нормальвый размаръ кирпича въ Германів 6,2 × 12 🗙 25 стм. Кириячъ укладывается въ стъну нли тычкомъ, или лож-

совершенно кирпичныхъ выработалось почте лишь въ Съв. Итали и съв. Гер-

манін, въ прочихъ

комъ. Смотря по потребной толщина кладки, состиванють ствну изъ комбинаціи дожковъ в тычковъ, соблюдвя правила перевязки. На

разделовы и дымовыхы трубы. Она состояты изы рядовъ однихъ ложновъ въ перевязку. Справа фигуры кладка ограничена уступами, а слъва оканчивается такъ назыв. штрабою. На фиг. 9 изображени англійская (самия у насъ употребительная) кладка ствив въ 11/2 кирпи-ча. Нижній рядь состоить впереди изътычковъ, за которыме расположены ложки, въ слъдующемъ рядв ложин располагаются впереди тычковъ, съ соблюденіемъ также перевязыя швовъ, перпендикулярныхъ къ направлению рядовъ. Фиг. 10 представляетъ престосую





Фиг. 10. Крестовия изадна ав 1 кирпичв

Фиг. 11. Готическая (поль-ская) изадка въ 1 имриячь.

кладку ствиъ въ одинъ кирпичъ. Кладка эта есть зашь видонзманение англійской, съ уступами въ 1/4 киринча. На фиг. 11 показана -отическая нан польская клидка стънъ въ 1 кврпичъ. Кладка эта

у наст называется также верстой. Она составляется изъ тычковъ и ложковъ, чере ду ющихся жоряду, при чемъ каждый тычекъ

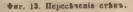


BE OAHOME H TOME Out. 12. POTMOUSES (ROBLERSS)
RADSIV. HDH 40ME REALES DE 11/2 EMPONSE.

зажимнется сверху в снизу ложками. Недоста-токъ этой кладки, что въ некоторыхъ местахъ вертикальные швы совпадають. Эте швы на фиг. 11 начерчены толще. Фиг. 12—та-же кладка въ 11/а кирпича: въ каждомъ ряду 3 ложка перемежаются съ 2 тычками изъ трехчетверочнаго кирпича, почему здвеь приходится тратить

много матеріала на притеску; кромв того адвсь тычекь заходеть во внутренній рядь лишь







фиг. 16. Разразна пявлопных сталь пръ тесовий пладии (ледоразь поста). Равразна

па 1/2 кирпича, между темъ какъ въ предыдущихъ случанхъ тычковая связь была на длину 1/2 кирпича. На фиг. 13 представлена перевязка кирпичей двухъ пересъкающихся ствиъ — ка-питальной и внутренней, что достигается упо-требленіемъ въ нъкоторыхъ мъстахъ трехчет-верочныхъ кирпичей. Кладку наружныхъ пофиг. 8 представлена кладка стънки толщин. верхностей, имфющихъ уклонъ не болфе 10° въ 1/2 киривча, употребляеман для тонкихъ отъ вертикального направления, ведуть обыкно-

изъ наклонныхъ рядовъ, связанныхъ съ остальвою кладкою наклонною штрабою. При тесовой-же кладко въ таких случанхъ необходимо всегда произвести правильную разрезку сообразно съ формою сооружения и избъгая вхо-



дящихъ и острыхъ угловъ. На фиг. 14 и 15 представлены див конструкція этого рода для ледорізовь мостовыхъ опоръ. Для соединенін выгодъ, представляемыхъ различными кладками, употребляется смишан-Фит. 15. Разриян ин. ная кладка. Наружная язопамих ствиния то часть строенія ділается совой изадии (зедорязь изъ тесовиго камия,

внутренность заполняется кладкою язъ мелкаго материла. Обледовочные камни располвгаются въ перевязку тычкомъ и ложкомъ, такъ что снаружи строеніе имфеть видъ сплошной тесовой кладки (фиг. 16). Ка разраду смешанныхъ кладокъ по составу своему принадлежеть в бетопиан кладка, но по свойствань своимь этоть родь пладын подходить



Фит. 16. Сићиминан изацка Соединенји наимей притес-вою. Соединенје пировами,

къ монолиту (см. Бетонъ). Разрезка каменной кладки, составленной изъ штучныхъ камней. должна быть наменена въ техъ местахъ, где требуется перекрывать широкое отверстю. Проствишее в безспорно самое остественное перекрытіе получается, когда камень или плиту



Фиг. 17. Архитравное



Out. 18, Rosparie cas-HERPAROMERSON SAMERNE.

достаточной величины в прочности такъ повожить на ствиахъ, ограничивающихъ отчто оно замыкается сверху (фиг. - балочное ная архитравное перекрытіе). Если перекрываемое пространство слишкомъ велеко, вли-же вмъющівся каменныя плиты не обладають достаточною прочностью, то можно образовать перепрытіе, постепенно выпусная горизонтальные ряды наменной кладка во внутрь помещения настолько, чтобы каж- тую землю следуеть отвозить ве сторону. Так

веннымъ способомъ, лишь притесывая крайніе дый верхній рядь надежно опирался на ниже-кярпичи. При большемъ уклоні наружная по- лежащій, и верхнее узкое отверстіе перекры-верхность на изкоторую величину выводится вають одною плитою (фиг. 18). Этоть способъ лежащій, в верхнее узкое отверстіе перекрывають одною платою (фиг. 18). Этоть способъ покрытія быль нав'ястень уже въ глубокой древности: о немъ свидътельствують внутрен-ности пиримидь. Въ нъкоторыхъ греческихъ постройнахъ замівчается переходь оть этого способа покрытия къ сводчитому. Въ цахъ от-





Dur 19. Передоль яв сводчатому помрытию.

Фиг. 20. Арна

верстія перекрыты двуня камнями, соприженными подъ угломъ и концами упертыми въ ствим, ограничивающій отверстіе съ боковъ (фиг. 19). Внозив этоть характерь выражень въ аркв. изображенной на фиг. 20. При перекрытів большихъ отверстій, расположенныхъ въ планть различнымъ образомъ, конструкція покрытій в способы вхъ разрізки усложняются А. Таненбаумъ, (см. Своды).

Каменоловин.-Такъ называются квста выломки или добычи естественныхъ камней. Выломка камней производится различными способами, которые зависять: 1) оть ро-да добываемой породы, 2) оть вида кампей, или ихъ назначения. Горныя породы бывають сложенія слонстаго в зернистаго, а по виду камин добываются или неправильной формы (на буть), или же правильных формъ и опредъленныхъ заранве разивровъ. К. бывають чаще всего открытыя (погда работа производится подъ открытымъ небомъ), ръже за-крытыя (когда добываются кимии подъ землею, какъ, напр., въ париженихъ и римскихъ катакомбахъ). У насъ, кромъ изкоторыхъ мъст-ностей на Ю Россіи (Одесса, Севастополь и др.), принять вменно первый способъ добычи; поэтому все нежесказанное относится главнымъ образомъ къ этому способу.

1) Выломка камией въ слоистых породахь. Если выдамывается камень, идущий для бута, то для производства вомки употреблиются сльдующіе инструменты: а) желізный острововечный ломь или съ допастью, данною 21/2 арш. в толициною  $1^1/4 - 1^1/2$  дм.; 6) кирка-молоть съ заостренными в застизенныме концами, насаженная на деревянную рукоятку, длин. 11/2 арт.; в) кулоке -большой молоть, вфомъ отъ 1—11 г пд; г) сена, большой жельзный рычагь длиною 7—9 фт. съ наваренными кольцами, которыя служать точками опоры для ногь рабочихъ, встаншихъ на вагу для подъемв каменных глыбъ. Обыкновенно слон камня залегають въ землё на нёкоторой глуби-нё, такъ что до приступа къ выземке нужно прежде расчистить ифотность оть наносной земли. Для этого переоначально опредължить толщину этого слоя в начинають расчистку сь гого мъста, гдъ слой самый тоний. Сия-

въ будущемъ не предвидется разработка. Обнаженный верхній, обыкновенно разрушенный слой камия сбивается кирками и сортируется, при чемъ самый мелкій отвозится туда, куда свезени земля верхняго слон, а болье круп-ный вдеть на буть. Въ большинствъ К. каждый слой изобилуеть множествомъ трещинь, по разнымъ направленінмъ; выломку камня ведуть уступами по этимъ направленіямъ, такъ какъ тогда работа идетъ успъщиве и отводъ воды легче. Обынновенно въ К., по мърв разработки, появляется грунтовая вода, которую наи тотчасъ удаляють посредствомъ отводной канавы (если К. расположена вблизв обрыва), или же собирають въ одномъ изъ углубленій, откуда ее затыть выкачивають на-сосами. Выломанный камень подымается разными способами, зависищеми оть местныхъ условій, а складывается въ правильной формы кучи. Такого рода К. у насъ въ Россів очень много, напр. Тосненская, Серпуховскія, Каменецъ-подольскія, Псковскія, Волховскія, Мяч-ковскія, Шелеппхинскія, Севастопольскія п ковскія, Шелепихинскія, Севастопольскія в мн. др. Когда требуется добывать плиты правильныхъ в въ особенности опредъленныхъ размівровъ, то, расчищая и разрабатыван К. по открывшимся трещинамъ, стараются по возможноств добыть таковыя возможно большяхъ размировъ. Сначала на очищенной поверхности чертять формы цлить по шаблонамъ, протосывають кирками по чертамъ дорожке, на глубину плиты или слоя камия, и приподымають камень снизу домомъ. Если между слоями есть гланяныя прослойки, значительно увеличивающія спапленіе, то между слоями протесывають пазъ и помощью клиньвставленныхъ какъ въ него, такъ и по аннін дорожень, отдаляють плиты-посладовательными ударами молота.

Отломанный пластами камень известень поль названіемъ плитичаю камия. Плиты бывають раздичной величны, отъ 1 арш. въ квадратъ до 11/2 арш., последнія реже. Выдоманный камень подымають наверхъ и складывають въ штабели, мърою въ 1 куб. саж., вле же десятками въ кийтки, напр. такъ назыв. сортовую панту. Примъромъ можеть служить вырабатываемый со времень Петра Великаго, банвъ села Некольскаго, пласть путиловской плиты, состоящій изъ 14 слоовъ, вифющихъ каждый свое названіе (лучшіе слон страго цвъта, худняе красноватаго): растительная земля, суглявокъ, хрящъ, всё до 2 арш.; мелкій фризъ фризъ до 1 арш. (мелкая плита, негодная); 1) бутокъ, 2) братенокъ, 3) переплетъ, 4) коноплиный - свраго цвъта; 5) мяконькіе, сврый съ розовымъ; 6) наджелтый сърый съ желтымъ; 7) желтый — негодный ы употребленію буть; 8) верхній красный; 9) старицкій сврый лучшаго качества; 10) зеленый, 11) былоглазь; 12) нежній красный; 13) мелкоцевть—узорчать, красивъ въ позировки; 14) бархатный сърый съ розовымъ, красивъ, но непроченъ. Волве извътныя К. этаго рода: Путиловскія, Гатчинскія, Коломенскія, Подольскія, Инкерманскія в др.

2) Выломка камней въ породахъ зернистано сложения. Всё вообще зернистып породы для получения буга или камни неправильной формы рвуть большими зарядами пороха, а для пра-

вильныхъ формъ раздълноть на глыбы клиньяма или небольшими зарядами пороха. Кромъ того отличаются еще два пріеми ломки: одинъ въ породахъ крупнозернестыхъ, а другой—мелко-зернистыхъ. Въ общемъ выломка клиней въ этого рода породахъ представляеть несравненно больше затрудненій, чёмъ въ слоистыхъ. Въ нѣкоторыхъ напластованіяхъ встрѣчаются жилы или порыни, т. е. трещины, заполненныя котя и тою же массою горной породы, но болье слабаго сложенія; ихъ узнаютъ по звуку при ударѣ молотка, зимою же—по ннею, который на нихъ бываеть не такъ густь, какъ на болье плотныхъ частихъ. Эти жилы и служатъ натуральными линіями отдѣленія глыбъ.

Примъромъ выломке камня крупнозернастой породы можеть служить гранить. Въ красномъ гранить кромь жиль и порыней замьчается особенное свойство колоться по извъстному направлению, образуя при этомъ почти плоскую поверхность. Изъ К. этого рода извъстна Питерлакская въ Финляндів, изъкоторой добыть монолить Александровской колонны. Отыскавь по направленію жиль соотвітственный камень, отделяють его оть остальной массы съ трекъ сторонъ (задней и боковыхъ) корридорами, шириною въ 10 врш. на нужную глубину такъ, что остается только отделить глыбу съ нажней стороны по направлению порыни, что двинется посредствомъ пороховыхъ взрывовъ, производимыхъ въ просверзенных в предварительно буровыхъ скважинахъ, при чемъ зариды должны быть такъ расчитаны, чтобы камень только приподняло. Когда это сделано, въ задній корридорь вставляются одинь или нісколько длинныхъ (длина 2 саж., толщина 3 дм.) желазныхъ рычаговъ, называемыхъ ольгами, съ привязанными къ верхнему концу веревками и по-немногу его раскачивають, сая въ корридоръ, по мфрф размаховъ, обрубки бревенъ, инв ник др. вещи, пока камень ве сдвинется къ краю и не упадеть затемъ па приготовленную ранве хворостиную подстику. Выломка монолита Александровской колонны, вамъчательная по необычайно большинъ размьрамъ его (длина 100 фт., діаметръ 22 фт.), произведена была безъ пороха следующимъ образомъ. Передняя сторона была обнажена, нижняя отдажалась оть скалы громадною трещиною. Съ задней стороны в боковъ высверзены были цилиндрич. отверстія во всю толщину камия, столь близко одно отъ другого, что образовилась сквозная трещина. Когда камень быль отбять со вевхъ сторонъ, тогда со стороны скимы въ прорубленномъ корридоръ заложены быле 10 деревянныхъ, пятисаженной длины, толстыхъ бревенъ в 2 желвзвыхъ, и ими начали раскачивать монолить; въ это же время помощью 9 воротовъ канатами, укрвиленными къ штырямъ, вдолбленнымъ въ монолить, сдвигали его по немногу съ мъста. 19 сентибря 1841 г. въ 6 часовъ вечера монолить свалвася на приготовденную для него, жаз словыхъ вътвей, постель толщиною въ 12 фт. Весь обделанной колонны равенъ 50 тыс. пд., а въ грубомъ видв доходиль до 65 тыс. пд. Выломною этого монолита запято было 600 человъкъ въ продолжение двухъ лътъ, подъ управленіемъ знаменитаго Монферана. Выломка камней для колониъ Исаа-

кіевскаго собора не требовада такихъ предо- стиченные въ скалъ, шириною 12 врш., глубисторожностей: очистивъ и выровнявъ поверх- ною до 14 фт., -сь-лини навменьшаго сопропвиньдр, скважинь; съ задней стороны пробе-вало на поверхноств канавку, по данив камия, в болве рабочеми; если одень в тотъ же ра-шириною 5 и глубиною 12 дм., в по ней про-бочій держить сверло и наносить удары жебивалв цилиндры на футовомъ между собою лазнымъ кулакомъ, то работа называется одво-разстояния. Спизу камень подтесывался; въ верх- ручная: болве употребительна двуручная, ковій пазь, между жельзными пластинками (для гда одинь направляєть и вращаєть сверло, а уменьшенія тропія в для распреділенія давле- другой наносить удары; самая же успішная—

ныя, полутора футовой длины. клинья одинъ около другого и одновременными по нимъ ударами тяжелыхъ молотовъ отділяли камень. - 2 клина съ 2 желваными полосами, длиною і фт., называют-СЯ зиподомъ; количество гиводъ зависить оть величины камия. На наждые 2 или 3 гибзда ставится по одному рабочему, кото-рые по команда и производить удары. Въ настоящее вреия изтъ К., въ которой бы для выломки камня не употреблялся порохъ дятся только при выдомкъ небольшнхъ кампей налой твердости. Производство самой работы зависить оть величины прода вы-

нія, практики и довкости, такъ какъ несоот- блюдать, чтобы при каждомь ударт свердо по-втственное количество пороха, неподходящія порачивалось не болте ',, оборота, въ против-маста сверденія дыръ пли неумалая забив- номъ случат скважина будеть им'ять нецелин-

Цванидрическій отверстій наи просто пилиндры располагаются непременно въ палихъ изстахъ скалы, в не въ жилахъ и сиважинахъ, и согласно нижеследующимъ правиламъ: а) камень долженъ быть отделенъ отъ скалы по крайней мара съ 2 сторонъ; б) дно цилиндра должно быть выше поверхности земли, опружающей камень; в) направленіе цилиндровъ должно быть наклонное; г) длина цилиндровъ должна быть по праиней мъръ на половину болъе линіи наименьшаго сопротивленія; д) при своемъ размъщени пилиндры не должны нигдъ совпадать съ линіей наименьшаго сопротивленія: е) діаметръ нхъ всегда должень находиться вь зависимости отъ величины (объема) заряда, который, для одновременнаго

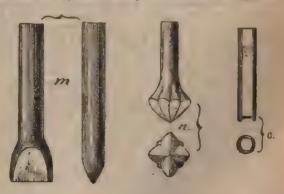
диненъ, не болъе 4 дм.: обыннопенно же не дають в этого, а если нужна такан длина, то двзають два малыхъ рядомъ вивсто одного большого. Ланіей наименьшаго сопротпраенія назыв.

пость камия, сверлили съ двухъ боковъ рядъ твиленія. Сверленіе цилиндровь производится він на большую поверхность), вставляли жельз- троеручная работа, когда одина держить сверло,



фиг. 1.

дамываемаго камия и требуеть всегда зна- а двое попереманно быоть молотами. Надо нака могуть испортить всю работу до непопра-вимости (напр., разбить монолить на куски). инжен сверть, вливають понемногу воду, кото-По линін, по которой желають оторвать камень, раз смішавшись съ каменною мукою, образуеть пробивають рядь дырь нан цизиндрических от-грязь, которую вынимають особымь жельз-верстій; вы послыднім кладуть заряды порода, нымь совкомь. —По прекращенін яли остановив плотно забивають и одновременно зажигають, вы работь, отверстіе забивается пробкою.



4mm. 2.

воспламененія порода, не должень быть очень Употребляемые для работы инструменты (фиг. 2) сверми, долотообразныя (т), называемый забурниками для породъ слябыхъ, в коронныя (я)для породъ твердыхъ. Длина сверлъ не бываеть болье 10 фт.; если же требуется сперлить разстояние оть конца пилиидра или заряда до дна болье глубокие пилиндры, то сверла свинчи-задняго корридора. На прилагаемой фигурь 1-11 внотся съ однивъ, двумя и т. д. стальными (съ боку и въ разръзъ по лицін АВ): ав цилин- стержнями. Франц. инженеръ Лешо предлодры для порохового заряда; К-корридоры, вы- жиль употреблять влиазных сверла: 4 черных

важаза (о), которые васажены на трубчатое сверло, по его окружности; при сверления его приставляють кь камию плотно и нажимая приводять въ быстрое вращательное дпиженіе; выпиливаемый при этомъ цилиндрикъ камии, входящій внутрь сверла, легко вынимается; въ 1 часъ, два сверинищика дълають углубление отъ 21/2 — 3 фт. при діаметрів сверла 2 дм., прв чемъ адмазы остаются непэміненными. Когда цилиндры высверлены, приступають къ заряженію. Скважина должна быть совершенно суха, для чего ее вытирають тщательно и на дно кладуть подбой изь мелкой сухой глины. Порохъ въ бумажномъ картузъ вденгають въ скважину, а если ее нельзя досуха вычистить, то въ жестиной коробкъ. Для одновременнаго воспламененія пороха, добавляють оть 1/2 - 2/2 деревянныхъ опилокъ. Величина заряда пропорціональна линів наименьшаго сопротивленія (вс) на фигуръ 1-ой. Въ Англін принято за правило, что величина заряда равна столькимъ увцівиъ, сколько составляеть половина куба линів наименьшаго сопротивленія, выраженной въ футатъ. Таблицу съ данными для величнам заряда при разныхъ условіяхъ можно найти въ троит. Технологін» Гр. Рошфора изд. 1869 г. По положенін на м'ясто заряда, приступають къ его забивий, которая можеть быть сдідана различно: изъ глины съ цемянкою, изъ крупнаго и мелкаго щебия, изъ мокраго неску, сукого песку, воды и, наконент, посредствомъ воздуха. Между ею и зарядомъ всегда оставляется пустое пространство. Работа по забивкъ зарида представляетъ бодынія трудности въ отношении устройства проводника для огня. Онъ дълается 3-хъ родовъ: въ видъ деревяннаго жолоба діим. 13/, ди., заполняемаго пороховою мякотью, въ виде фитили и изъ проволоки отъ гальнанической ба-тарен. Употребление гого или другого изъ этихъ способовъ воспламененія зависить оть рода забивки, а последняя оть выдамываемой породы. Для породъ мягкихъ-забивка можетъ быть глининая, песчаная или изъ мелкаго щебня; для породъ твердыхъ-изъ крупнаго щебня, цемянки и каменной или деревянной проб-Глиняная забивка производится следующимъ образомъ. Зарядъ до середины протыкается такъ называемымъ протрасникомъ, толшиною въ 4 линів, сділаннымъ обизательно изъ мади, для предупрежденія образованія искры оть тренія. Не вынимая протравника и время оть времени поворачивая его, на зарядь кладется пыжъ изъ накли или картона, и на него осторожно забивають глину или мелкій щебень тонкими слоими, при чемь наждый разъ уковачивають такъ называемымъ прибойникомъ, первые слов слабо, а затемъ-тверже и тверже. Прибойникъ можетъ быть деревинный. По окончанів забивки, вынувъ протравникъ, вставлиють деревянный желобокь въ 1/4 дм., наполненный пороховою мякотью по всей длень, называемою затравкою. Конецъ затравки, выходящій наружу, обвладывается паклею, цосыпанною зеринстымъ порохомъ. Огонь сообщается заряду, зажиган какимъ лябо способомъ цаклю, которая, сгорая медленно, даеть

зеривстыхъ двлается подобнымъ же образомъ, только прибойникъ въ этомъ случав бываеть жельзный, для болье плотной утрамбовки слоевъ: для предупрежденія образованія искры его часто смазывають саломъ. Водяная забивка (для породъ хрупкихъ) производится след. образомъ: зарядъ кладется въ цилиндръ, помъщенный въ гуттаперчевомъ мінечкі, изъ котораго выходить проводникъ огня (лучше всего отъ гальванической батарев). Зарядъ закрывается пыжемъ, чтобы падъ нимъ быль слой воздуха, а остальное пространство цилиндра заливается водою. При воздушной забивав, закрывъ зарядъ цыжемъ, отверстіе цвявадра крівпко забивается пробиою, сквозь которую про-пускають гальваническій проводникь или фвтиль. Дознано, что сила упругости пороховыхъ газовъ увеличивается, когда песокъ забивии быль смочень и легко утрамбовань, в когда между забивкою и зарядомъ оставлено пустое пространство. Въ последнее времи взрывъ камней предпочитають производить динамитами (см.), потому что, какъ оказалось, взрывная работа съ ними обходится дешевле, и при взрывъ раздробленныя части не отлетають такъ далеко, какъ при употребленія порожа. производства варывовь отверстія въ каменной породъ сверлятся, какъ обыкновенно, вставляють патронь начиненный динамитомъ, а поверхъ его другой патронъ, начиненный воспламеняющимся пороховымъ составомъ, къ которому проведена пороховая нить. Отверстіе засыпается пескомъ и закладывается камнямв. Вмёсто второго порохового патрона можно употреблять различные, предложенные съ этою цвлью, спеціальные зариды, называемые запалами (см.), приводя ихъ въ тесное соприкосновеніе съ динамитомъ и производя воспламененіе или фитилими, или помощію гольваническаго тока. Непосредственный опыть доказаль, что: а) по силь дъйствія одна буровая спыжина съ динамитомъ равна отъ 10 до 15 буровымъ спважинамъ съ порохомъ: б) при одинакономъ, какъ для пороха, числъ скважены для денамита могутъ быть гораздо тоньща, з потому на работу яхъ требуется менте времени; в) вследствіе сравнительно большого своего удъльнаго въса, отъ 1,3 до 1,6, динамить легко можеть быть употребляемъ для работъ подъ водою.

При выдомив камией медкозернистой породы работы изсколько усложияются. Прежде всего выбирають мёсто, гдё камень по крайней мърв съ одной стороны имветь трещину, потомъ съ двухъ сторонъ пробиваются корридоры посредствомъ последовательныхъ пороховыхъ взрывовъ. Это делается такъ: сверанть цилиндръ наклонно иъ наружной сторонъ камня по линіи корридора, заряжають и послі взрыва свераять за нимъ второй цалиндръ н т. д.; когда корридоръ обозначенъ по всей длинъ, начинають углублять его точно такима. же образомъ, т. е. последовательными варывами, пока не получется требуеман глубина. По окончаній корридоровь съ вадней стороны камна вытесывають дорожку в по ней свердать рядь буровых скважень, діаметромь въ 1 дм. возможность укрытся зажигающему на разето- и на разстояния одных оть другого въ 2—3 дм., иніе до 26 саж. Забивка при взрыва породъ во всю глубниу отдаляемой глыбы. Чтобы оти на разстояніи одинь оть другого въ 2-3 дм.,

далить камень синзу, по направлению трещины, продышвають дорожку, въ которой точно также свериять горизонтальный скважины. Затымь стараются заколачиваемыми сверху и снизу клиньями отдалить камень; есле же ка-мень очень великъ, то скважины заряжають слабыми зарядами пороха. У насъ въ Россів К. этого рода илвистны слидующія: Сердобольская. Шокшинская, Рускольскія (праморныя), Нерчинскія, Крымскія и др. Для отділенія мраморной глыбы, вісомъ отъ 250—300 т. ид. и менте, пъ Рускольскихъ К. выділывають съ боковъ и снизу (порохостръльною работою) корридоры, изъ конхъ нижній называется под-горьема, боковые—каначами. Выломка подгорья я канавъ ведется одновременно глубиною до 8 арш., а шириною до 2<sup>1</sup>/, прш., по окончанін чего, для отділенія камия съ задней стороны, выбуривають цилиндры дівметр. въ 3 дм., заряжаемые порохомъ, по восшаменени которых обыкновеннымъ способомъ и происходитъ отділеніе глыбы отъ горы. Оторванную глыбу затыть разбивають на болье мелкія штуки для дальивйшей обработки. Цялиндры про-буриваются отъ 8—13 арш. въ глубину; величина заряда для такого отверстія доходить до 3 пд. Разстояніе между цилиндрами зависить оть плотности породы и ен сложенія: 2—4 арш. въ мягкой и 11/3—2 арш. вь твердой. Буры вибють до 14 арш. дляны. Въ подгорьяхъ, гдв буреніе трудиве, чемъ въ канавахъ, двое рабочихъ выбуривають въ день на урокъ. обыкновенно, по 6 я 6 / г арш., зимою 5 арш., а въ весьма крвикой породв только 1 арш. вли даже 1/2 арш. Рускольскимъ мраморомъ обли-повины стины Исанкіевскаго собора (а также Мраморнаго дворца и др.), при чемъ упла-чивалось по 70 коп. за каждую четверть куб. арш., что составить болье 1200 р. за 1 куб. саж. (съ доставкою на мъсто въ Петербургъ).

Литература: Соболевскій, «Описаціе скольских мраморных домовъ («Жур. Пут. Сооб.», 1839, и «Горн. Журн.»); Мевіусъ, «Казенная гранитная К. въ Питерлицев» («Горн. Журн.», 1841); его же, «Описание К. въ окрестностихъ Москвы» («Гори. Жури.», 1843); Оедоровъ, «Рускольскія мраморныя ложив» (1859 ДЭвертцъ, «Ивсколько словъ о К. Финляндів» (Мижен. Журв.», 1865); Гр. Рошфоръ, «Стровтельная Технологія» (1869).

3d. Opuss. A. Вамененая-окружи, станица Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу р. Съв. Донца, въ 99 в. къ С отъ Новочеркаска, самая многолюдная в одна изъ богатъй-пиять во всей области. Современное положе-ніе К. ст.—уже пятое посль ея основанія; въ 1817 г. она была перенесена сюда съ лъв. берега Донца. Близъ вея открыты залежи ка-меннаго угля. Двор. 1204, жет. 26114 (12686 мжч. в 13428 жиц.), станичной земли 111865 дес., 2 правосл. церкви, училища: окружное, 4-хъ класси, женское, станичное имени Имп. Александра II в ничальное 2 ярмарки; торговля скотомъ и разными товарами, на сумму свыше 1/2 мяля. руб.; 7 заводовъ кожевенныхъ, маслобойныхъ, кирпичныхъ в салото-пенныхъ. Ныимпиее мъстоположение станицы также меудовлетворетельное; при вост. в франц. армів, затемъ участвовиль въ 7 лет-

съв. вътрахъ навосится сюда песокъ съ пъваго берега Донца.

Нишенская (Марія Даниловна)—выдающаяся русская пвинца, родилась въ 1865 г. Получива музыкальное образование въ с.-цетербургской консерваторін, въ класст г-жи Ниссенъ-Саломанъ, К. въ 1874 г. дебютировала въ виператорской русской оперв въ роле Вави, въ оперв «Жизнь за Цари». Въ продолжение многихъ лътъ К. занимала первенствующее мъсто въ трупит русской оперы и исподнила всъ отвътственныя партіи меццо сопрано. Изъ ролей ен наиболье выдаются: Фидест въ «Пророкт». Амнерисъ въ «Авдъ», заглавная роль въ оперъ «Орлеанская дъва», Ваня въ «Жизнь за Царя», кнагиня въ «Русалкъ», Рогинда въ опери того же названія. Въ 1887 г. она оставила театръ, но въ 1891 г. вновь по-ступила на сцену. Голосъ ен по красотъ, ривности и силь, можеть считаться однимъ изь замьчательныхъ не только въ Россів, но в заграницей. Въ продолженіе своей карьеры К. была всегда пропагандисткой всего новаго и талантивато; напр. романсы и оперы П. И. Чайковскаго находили въ ней самую горячую и талантинвую истолковательницу.

**Ваменская** (Марья Оедоровна) — дочь графа Оедора Петровича Толстого (см.), род. въ 1817 г., въ замужествъ за писателемъ П. П. Каменскимъ. Участвовала въ дъгскихъ народныхъ журналахъ («Лучи», «Пароди. Чт.»), писала комедін («Волось дологь, умъ ко-ротокъ», «Старина»), драму «Лиза Оомина», романъ «Непътий» (1860), передъланный по-томъ подъ загл.: «Своя рубащка ближе къ тълу» («Живоп. Обозр.», 1880). Наиболъе лю-бопытны воспоминанія К., касающіяся превыущественно интературных вружновь на-чала XIX в.; оне написаны правдию в та-лантлево. Сначала появились «50 лёть назадь» («Отеч. Запески», 1860 в отд.) «Знакомые» («Время», 1861); теперь (1894) «Воспомина-нія» К. печатаются въ «Истореч. Въстикъ».

Таменскіе польскіе в русскіе дворянскіе в графскій роды. Графы К. происходять отъ вывхавшаго нув Польши около 1620 г. Сергія Ивановича К., пожалованнаго въ мосновскіе дворяне въ 1655 г. Сынъ его Мяханль служиль стряпчимъ и убить въ 1700 г. подъ Нарвою. Внукъ послъдняго, фельдмаршиль Мяпарвою. Внукъ послъдняго, фельдмаршиль граф-ское достоинство Россійской имперіи. Родъ графовъ К. внесенъ въ V часть родословной инги Московской, Нажегородской, Орловской в Сиоленской губ. (Гербовн., V, 9).—Польскіе роды К. приписаны къ гербамъ Холева, Ло-лена, Истр женбенъ, Опр вонжъ, Ривичъ, Сле-повромъ. Послъдній внесенъ въ VI ч. род. ил. Виленской губ. Генрихъ Ивановичъ К., ген. войскъ польскихъ, убить въ сражения подъ Остроленкою въ 1831 г. Есть еще ийсколько родовъ К., поздивимато происхожденія.

Каменскіе: 1) графъ Миханл Өсдотович» (1738—1809)—ген.-фельдм., сынъ гофъюнкера, служившаго мундшенкомъ прв Пет-рв I, воспитывался въ Шляхетномъ корпуск; 2 года (1758 — 59) служиль волонтеромь во

протива турокъ (1769-74). Въ 1783 г. назна- («Литер. воспоминанія» Въливскій (т. 11). ченъ рязанскимъ и тамбовскимъ генераль-гу-бернаторомъ. Въ 1788 г. онъ разбяль турокъ при Гангуръ; но когда кн. Потемкинъ забольть и поручиль начальство надъ армісю Каховскому, то К., ссылансь на старшинство, не захотьть повиноваться последнему, за что в быль уволень оть службы. Имп. Павель, въ 1797 г., возведъ его въ графское достоянство, но въ томъ же году уволиль отъ службы. Въ 1806 г. К. былъ назначенъ главнокомандующимъ армиею, дъйствовавшею противъ французовъ, прибыль къ ней 7 декабря, а черезъ 6 дуаль, примять ка вы 7 декаора, а чероз о дней, подъ предлогомъ болтани, передаль ко-мандованіе Буксгендену и убхаль вь сное ор-ловское помістье, гді быль убить однимъ на-своихъ дворовыхъ.—2) Графъ Сергій Михаймовичъ (старшій сывъ предыдущаго), ген.-отъ-виф. Болье всего отдичился К. во время турецкой кампанія 1810 г., при штурив Базар-джика, въ боихъ прв Шумів, въ сраженів прв Ватинъ и при ванятія Накополя. Во время отечественной войны К. командоваль корпусомъ въ 3 запад. армін, участвоваль въ овла-дінін Кобриномъ, но посл'я сраженія при Гоодечив назначенъ состоять по армін. Ум. въ 1835 г.—3) Графъ Николай Михайловичъ (младши сынь фельди., (1778—1811), ген.-отъ-пиф. Въ 1804 г., при началъ войны со Шведіею, овъ вомандоваль дивизіей; назначенный затъмъ вачальняномъ войскъ въ центръ Финляндін, одержаль ивсколько значительныхъ успаховъ. Въ 1810 г. Каменскій быль назначенъ главнокомандующимъ молданскою арміей; одержаль блистательную побъду при Багинь; посль покоренія Ловчи (1811) тяжко забольть и умерь.

ваменскій (Ивань Петровичь)—недикь, род. въ 1771 г., изучать медицину въ Москва съ 1793 г., въ 1802 г. подучилъ степень доктора. Въ 1806 г. назначенъ профессоромъ анатомін, физіологін и судебной медацины въ казанскій университеть, въ 1809 г. поступнав акушеромъ въ воронежскую врачебную управу, въ 1811 г. - профессоромъ повивальнаго искусства въ харьковскій упиверситеть, ум. въ 1819 г.; напечаталь: «Краткое начертаніе наблюденій и опытовъ о вредности молочной и о пользв хлібной, мясной в другой пище для дітей» (СПб. 1805), «Латинскій в россійскій словарь» (2 ч. Харьковь, 1816—17) и статьи въ «Ра-чахъ харьк. университета» (1812 и 1818 гг.). Всеменский (Павель Павловичь)—писа-

тель школы Бестужева-Марлинскаго. Онь оставиль с.-нетербургскій увив. и добровольно от-правился служить юнкеромъ на Кавказъ. По-въсти К., часто изъ жизня на Кавказъ), были очень популярны. Лучшія язь начь: «Искатель сельных ощущения». «Письма Энскаго», «Конець міра», «Іаковъ Моло». К. написальтакже драму: «Розы и маска». Въ 1838 г. вышли въ СПб. «Повъсти и разсказы К.». Въ разборћ ихъ Бълниский вполив върно указаль, что дъйствующия въ нихъ лица-призраки, а не живыя созданія. К. до того увлеканся описательною стороною поэзіи, что его пов'а-сти и разеказы могуть зам'внить не только статистику и топографію Кавказа, но и словари грузинскаго, черкесскаго и турецкаго скульпторь, род. въ 1838 г. Учился въ спб.

ней войнъ (кампанів 1760—61 гг.) в въ войнъ ззыка». Умеръ К. въ 70-хъ гг. Ср. Панаевъ,

Исписнений (Петръ, въ мірь Павель Ивановичъ) — миссіоперъ, сынъ свищенника, род. въ 1765 г. Окончилъ курсъ въ духовной семинарій; быль «студентомъ» восьмой пекинской инесів. Когда она вернулась въ Россію (1808). к. быль определень въ министерство иностранныхъ дваъ переводчикомъ. Въ 1815 г. опъ былъ назначенъ начальникомъ 10-й миссін въ Китай, для чего приняль монашество и возведень въ санъ архимандрита. Эта миссія вернулись въ 1831 г. Труды К. о Китат остаются въ рукописе. См. о немъ А. Можаровскаго, «Архимандрить Петръ Каменскій» («Нижегор. Епарх. Вбд.», 1887. № 12).

Имененій (Францъ Михайловичь) проф. ботаники новороссійскаго унив., род. въ 1851 г. По окончанів курса варшав. реальной гимназів отправился за границу, гдв занимался въ дабораторіяхъ де-Бари (Страссбургь) и Ко-на (Бреславль). Въ 1875 г. получить степевъ доктора философія въ Страссбурга и съ 1577 г. вступных привать-доцентомъ въ льновскій унив... а затымъ преподавателемъ ботаники въ полвтехнической академіи и ветеринарномъ виституть того же города. Въ 1882 г. признавъмагвстромъ, въ 1886 г. докторомъ ботаники сиб. университетомъ (дисс. «Сравивтельны: изследованія по развитію и строенію пузырчатокъ», СПб., 1886) и въ этомъ же году при-глашенъ привать-доцентомъ ботаники въ новороссійскій унив., съ 1888 г.—экстраординар-ими проф. тамъ же. Въ 1887—88 г. компидиронанъ въ Крымъ дли изученія флоры южнаго берега; въ 1889 г. въ Лондонъ дли описанія в обработки коллекцій Utricularia въ Kew Gardeus, а въ 1892 г. для изучения тъхъ же Utricularia—на о-ва Цейловъ и Яву. Ученые труды его. «Zur Keimungsgeschichte der Choren» («Botanische Zeitung», совивство съ де-Барв, 1875) «Vergleichende Untersuchung über die Entwickelungsgeschichte der Utricularien» (т.-же, 1877); на польскомъ яв.: «Изслъдование по развити и росту пузырчатыхъ, Utricularia» («Отчеты краковской акд.», 1876), «О географическомъ распространеніи растепій Eloden cauadensis» («Отчеты физіографической коммиссіи краковской акд.», 1879); «Vergleichende Anatomie, der Primulaceae» («Abhandlungen der Natur. Ges. zu Halle, 1878); «Les organes végétatifs de Monotropa hypopitys L.» («Mémoires de la Société nat. des Sciences naturelles et mathém. de Cherbourg», 1882); «Neue und unbeschriebene Arten der Gattung Utricularia» («Berichte der deutscher bot. Ges. in Berlin, 1894); въ «Запискахъ новоросс. общ. естествоиспитателей»: «Матеріалы для морфологія и біодогів Мопотгора пірорітує L. в въкоторыхъ другихъ сапрофитовъ» (1883); «Характеристика родовъ, составляющихъ сем. Lentibu-Гангасеве» (1890); въ «Трудахъ спб. общ. есте-ствонспытателей»: «О такъ назыв. пузырча-той макоризъ» (1885) в др. Отдъльно вышли еще «О грибных» бользнях» винограда» (Од. 1898); «О явленіях» симбіоза въ растительномъ царствь» (Од. 1891).

Намененій (Федорі Федоровичь)--русскій

акад. художествъ, гдв состояль ученикомъ Пименова. Въ академін получить последовательно 4 серебриный медали за рисунки, серебриныя и золотыя медаля за льиныя работы; изъ нихъ большую золотую въ 1860 г. за барель-ефъ. Возвращеніе Регула изъ Рима въ Кареагенъ»). До отправленія его за граннцу въ 1863 г. К. выставиль бюсты О. А. Бруни в Т. Г. Певченко, в статую «Мальчикъ скульпторъ»; последнюю онъ выполниль въ 1866 г. за границею изъ мрамора для имп. Александра II. Во Флоренція онъ, между прочима, исподнять изъ мрамора группу «Дѣти подъ дождемъ», «Вдова съ ребенкомъ» (1868); это послѣднее, очень хорошее произведение доставило ему звание академика. Еще большее вниманіе обратила на се-би группа: «Первый шагь» (см. т. V, Валніе, табанца VIII), которую поздиве онъ вырубиль изъ мрамора опить по заказу Александра II. Кром'в перечисленныхъ работь зам'вчена быда «Дівочка - грибовинца». К. сділаль кромі того нівсколько бюстовь по заказамь частныхъ ледъ, изваннія для надгробнаго памят-янка, для фонтана. Съжеты бралъ изъ обыденнаго быта и есть художникь реалисть; въ техникъ своего дъла постоянно совершенствовался. Послв 1871 г. переселнася въ Америку и оставиль занятія скульптурой. Въ Эрмигажь находятся мраморныя: «Первый шагь», «Вдова съ ребенкомъ» и «Дъвочка-грибовница». О. И. Вкаменскій заводъ—казенный чугун-

Ваменскій заподъ—казенный чугунноплавильной и литейный зав. въ Камышловскаго у. Пермской губ., въ 70 в. отъ у. г.
на рч. Каменкъ, близъ впаденія ен съ лъв.
стороны въ Исеть; 3854 жит., изъ которыхъ
хлюбопашествомъ занимается до 275 чел.; 923
дома, въ томъ чнелъ 10 каменныхъ; двъ начальнытъ школы—мужская и женская; 4 црк.;
женскан община; торговыхъ лавокъ 207, въ
томъ числъ каменныхъ 44, въ одномъ корпусъ,
и деревниныхъ 161; трижды въ недълю значительные хльбные базары; 4 нрмарки. Одниъ изъ
древнъйшихъ въ Россіи горныхъ заводовъ
(см. Жельзенка, XI, 765). До постройки пермскаго пушечнаго завода на К. заводъ, вачиная съ 1701 г., производилась и отливка пушекъ. Въ 1892 г. изъ 102360 пд. флюсовъ и
685048 пд. рудъ, шлаковъ крохъ и проч. выплавлено 280903 пд. штъковаго чугуна и
6805 пд. принасного и приготовлено 4617 пд.
бомбъ и 2188 пд. припасовъ; рабочихъ занято
было 184 ч. Къ заводу принесано 271824 д. земля, въ томъ числъ 148971 д. лъса.

Вамсневий в.лючь—въ Нерчинскомъ округа, Забайкальской области, въ 33 в. къ 103 отъ Нерчинска в въ 1 в. отъ с. Андроникова, въ ложбина Каменской—одной изъ населенивать и минописиванных осихъ порта химически не изельдованъ; вода въ немъ важущаго вкуса и зеленоватаю цебта. Л.В.

важущаго вкуса и зеленоватаго цвъта. Л. В. Важущаго вкуса и зеленоватаго цвъта. Л. В. Вамеснескій-Эсиснескій, жен., 3 кл., м-рь. — Чернаговской губ., Новозыбковскаго у Основанъ въ 1681 г. на средства гетмана Мазени; сначала быль мужененъ, въ 1764 г. упраздненъ, а въ 1786 г. сюда переведены нокини Успенскаго-Печенициаго монастыря. Ср. «Описание женскаго К.-У. м-ры» (Черниговъ, 1863 г.).

Наченское — с. Тюменскаго округа, Тобольской губ., въ 28 в. оть у. 1., на правомъ берегу р. Туры, при устье рч. Каменки, на почтовомъ тракте наъ Тюмени въ Туринскъ. Двор. 596, жит. 3265. Ярмарка в торжокъ, на которые привозятся пренмущественно крестъянскіе товары, а также шелковыя и шерстяныя ткани, ковры, кожевенный товаръ. Обороты ихъ пренышають 100000 руб. Л. В. Всемененъ (Кашлок или Кашлеńsk) —

венесность (Каштов или Каштейк) — посадь съ пригороднымъ селеніемъ, Петроковской губ. в увзда, на безъвминномъ притокъ, впадающемъ съ правой стороны въ р. Видаву, блазъ Варшавско-Вънской ж. д. Дворовъ 620, жит. 6968, въ томъ числъ 5159 кателиковъ в 1066 прегорать Костата писла богатълна.

1066 лютеранъ. Костелъ, школа, богадальня.

Ваменцъ (Сашенг) — г. въ саксонскомъ округъ Бауценъ, на зап. границъ области распространенія вендовъ, остатки которыхъ собираются здъсь на богослуженіе въ бывшей монастырской церкъв. Жателя (ок. 7 тыс.) занимаются приготовленіемъ суконъ, гончарнымъ даломъ, плотничествомъ, бондарнымъ в друг, ремеслами. Сохранился домъ, глъ 22 января 1729 г. родился Лессингъ; на училициомъ дворъ колоссальный бюсть Лессигъ, сооруженный Кнауромъ. Съ 1346 по 1547 г. К. былъ очень богатъ и принадлежалъ къ такъ назыв. «союзу 6 городовъ», основанному для защиты протявъ разбойничавшаго рыцарства. Въ 1842 г. почти весь городъ погорёлъ.

Ваменные — родь коряковь (изычники), жвущій на ств. ност. берегаль Пенжинской губы, въ Гажигинскомъ округі, Приморской области, въ грязныхъ юртахъ, 20 фт. вышиною, съ входнымъ отверстіемъ наверху, замѣнюющимъ также окна и дымовую трубу. Проникають они во внутренность юрты посредствомъ внѣшняго и внутренняго пестовъ, на одномъ поднимаясь, на другомъ опускансь. Главныя занятія—рыбпая доля и охота за морским животными, сонершаеман на маленькихъ лодкахъ байдарахъ. Приготовляють также ножи, копън, тоцоры и т. п. Первоначально кочевники, к., съ потерей оленей, перешли къ осѣдлой жизни, избравъ морской берегь, гдъ легче добывать средства къ существованію.

Раменыя (Самерае, древи, форма савтепае) — древненталискія божества, обитавшія 
въ источникаль в родникаль. Названіе, которое допускаеть связь лишь со словомь сакшен — півсна, заговоръ, нареченіе, — какъ в 
имя богини Карменты, укламіваеть на вібру въ 
проредательную силу источниковъ (ср. XIII, 
510). Къ К. принадлежала Эгерія, по преданію, дававшая мудрые совіты Нумі Поминлію—Рамскіе поэты перенесля названіе Г. в 
на греческихъ музь, которыя также первоначально были божествами источниковъ.

Камень кулиссиый—см. Кунесы. Камень «Опасность»—скала въ Лаперузовомъ пролива, близъ о-ва Сахалина, подъ 
45ч3′15″ с. ш., 159°47′ в. д. Скала амветъ ок. 
60 фт. въ діаметра, до 20 фт. вые. Вокругь 
нея глубнна около 13—15 саж. (на разстоянія 
200 в.). Скала квинить спвучами, которые своимъ ревомъ предупреждаютъ въ тукана мореплавателей объ угрожающей опасности. Приморской области. Южно-Уссурійскаго крад, на юго-зап. берегу оз. Ханка; въ 5 в. къ С село того же названія (56 дворовъ и 307 жителей, въ 1891 г.); въ сель церковь, квартируеть 3-й линейный батальонъ и казачій конный дивизіонъ; пристань пароходовъ, плаваю-щехъ по озеру Ханка.

Капень философеній — си. Фило-

софскій камень.

**Каменьчинъ** (Каміевскук) — посадъ Венгровскаго у., Съдаецкой губ., при впаденія Ливца въ р. Бугъ, въ точкъ соприкосновенія губ. Ломжинской, Съдзецкой в Варшавской. Нѣкогда исторически извъстный городъ Каме-нецъ-Мазовецкій. Въ XVI в. здѣсь еще нахо-дился дворець князей Мазовецких, а затѣмъ королей польскихъ, служивний помъщениемъ на времи королевскихъ охоть въ дремучихъ лісахъ, окружавшихъ городъ. Во время шведскихъ войнъ К. до того пострадаль, что въ немъ оставилось всего ийсколько человикъ. Въ настоящее время до 2000 жет., занимающихся рыболовствомъ и хайбопашествомъ. I. B.

**Ваченьщики**—русскіе ясачные кре-стыне, обитающіе вы Бійскомъ округь Томской губернін. Поселенін К. образовились въ XVIII в. изъ русскихъ бъглецовъ (преступнеконъ и распольниковъ), бълганикъ за камень (т. е. за Урадъ) и поселившихся въ верховъяхъ Вухтармы и на ен притокахъ: Язовой, Бълей черновой, въ дикихъ долинахъ и ущельяхъ, которыя въ то время считались вив рус-сиях предъловъ. Въ 1791 г. К. были помило-ваны и приняты въ русское подданство на правахъ инородцевъ. т. е. съ платою ясака. Въ то время вхъ было 300 душъ, а въ 1860 г. считалось до 1438 г. К. живутъ въ в поселкахъ, занимаются земена двемъ, скотоводствомъ, охотою; большею частью старовъры. Ср. ст. Принтца, въ «Запискахъ Русск. Географич. Общества по отдъзу общей гео-

графии» (1867).

Каменьщики польные, см. Масоны. **Инмера** (Camera, Kammer).—Подъ этимъ именемъ первоначально, во времена франкскихъ королей, разумилось помищение (отъ лат. сашега комната со сводами), въ кото-ромъ хранилось частное вмущество главы государства. Впоследстви терминомъ К., въ переносноми смысле, стали обозначать самое учреждение ван управление, заведывавшев такъ назыв. камеральными имуществами (Kammergüter), какъ назывались въ то время государственныя имущества или домены (въ понятіе ихь входали какъ личныя имущества короля, такъ и государственныя имущества въ собственномъ смыслв слова, а также регалів п пріобратавине все большее значеніе налоги п т. д.). Во главъ управленія камеральными имуществими нан каммерз-коллегін (Kammerkollegium, Hofkammer в т. д.) находился такъ назыв. камерарій (Kammermeister, Camerarius), быншій въ то-же времи однимъ изъ важивишихъ липъ при дворъ. Облзанности управлешя намеральными имуществами посили частью хозийственный, экономическій характеръ-поскольку на управленія лежало попеченіе о пріумножения доходовъ отъ этихъ имуществъ,-

**Камень-Рыболовъ** – скалестый утесь частью же административный и полицейский риморской области. Южно-Уссурійскаго крад, характеръ. Выдаленіе функцій перваго рода въ особыя учреждены повело къ образованию, впоследстви, министерства финансовъ, функцін второго рода перешли къ другимъ мини-

стерствамъ.

На русскомъ языкъ слово камера передается словомъ палата (см.). Терминъ камера употребляется вногда у насъ для означения помъщенія должностныхъ лиць, облеченныхъ единолич-ной властью. Такъ, встричаются выраженія: К. судебнаго следователя, К. уезднаго член і окружного суда, К. товаряща прокурора. Ненз-въстенъ нашему законодательному изыку тер-иннъ: обоинительная К., подъ которой разумъють судебное учреждение, постановляющее опредъления о предали суду. Наконець, на русскомъ яз., К., по образцу итм. Катшег, франц. chambre, употребляется также для означенія палаты народныхъ представителей или перовъ.

Камери (физ.) - означаеть собственно комнату (сашеге), вообще закрытое помещение и за-темъ ящакъ. К. обскура (объсига-темная), К. клара (сlага-светлая), К. люцида (lucida-

блестицая) три физическіе прибора. К. обскура.—Если въ ставив, плотно за-крывающей окно комнаты в дълающей ее темной, сдълано очень небольшое отверстве какого-бы то ин было очертанія, то на стіні комнаты противъ отверстія образуется изображеніе предметовь, находящихся вив комнаты (напр. дома, деревья, даль съ облаками); положение предметовъ въ изображения на ствна обратно дайствительному ихъ положеню, т. е. дайствительный верхъ будеть назаться внизу, правая сторона будеть казаться явною и т. д. Если ствиа былая, то на ней цитта изображенія подобны натуральнымъ. Подобное изображение будеть имать неличину тамъ большую, чъмъ больше разстояние отверстия ставив оть противостоящей ей ствиы темной комнаты: оно образуется и на ствив ящика, въ противуположной ствикв котораго савлано небольшое отверстіе. Изображеніе имфегь тамь правилыстития очертанія, чтит менте величина отверстія, но съ уменьшеніемъ послідняго уменьшиется и приость изображения. Подобный ящикъ есть простейшая К. обскура, опесанная въ первый разъ знаменитымъ Леонардо-да-Винчи, но дъйствительный изобръта-тель настоящей К. обскуры съ выпуклымъ стекломъ есть Порта. Изображения, соста-вляемыя такимъ стекломъ, которое можеть имъть значительные размъры, гораздо свътлве чемъ въ камере съ малымъ отверстіемъ, пропускающимъ динь очень небольшов коженія въ камер'я съ простымъ отверстіемъ состоять вы томъ, что цватные лучи, идуще оть изкоторой части предмета чрезь отверстіе темной комнаты достигая стіны образують на ней того-же цвъта пятно, имъю-щее форму отверстія: безчисленное множество такихъ миленькить питенъ, лежищихъ одно оноло другого, образують взображение предмета, опрокинутое, потому что лучи, идуще оть верхняго края предмета, помъстятся на ствив всего ниже, а вдущіе отъ нажилго края предмета составять, напрогивь, верхь изобраKANEPA 175

женія. Изображеніе, составляемое оптическимь стекломъ, также будеть опроквнутое (см. Стекла оптическія). Если задняя станка К. будеть стеклянная матовая, то на ней будеть видно взображение. Въ наше время К. обскура имъ-еть общиривищее примънение въ сивтописи (фотографія, см. Камера фотографическая): для этой пын вивсто простого выпуклаго стекла употребляется болье или менье сложная система стеколь, составляющая такь назыв. объективь фотографическій (см. \*). Вмісто выпуклаго стема можеть служить примоугольная призма, нь которой две плоскія грани (катеты) заменены выпуклыми (сферическими отрезками); лучи, попадающе на одну изъ такихъ граней, доходять до плоской грани (гипотенузы, в посав отражения оть нея (см. Призма оптическая), выходять чрезь другую выпуквую грань, и въ изкоторомъ отъ нея разстоявін образують изображеніе, которое можеть быть принято на бумагу. Весь приборь им'веть видь треноги, на верху которой находится призма вышеописаннаго устройства, по среди-на—полка съ листомъ бумаги; вся тренога, кромъ стекла, завъшена темной и непрозрач-ной матеріей. К. обскура въ такомъ видъ мо-жеть служить для рисованія, по крайней мірь въ нікоторыхъ случаяхъ.

К. клара можеть быть получена изъ К. обскуры съ обыкновеннымъ выпуклымъ стекломъ, если лучи, проходяще чрезъ него въ камеру, будуть отражены обыкновеннымъ плоскимъ зерклють вверхъ на матовое стекло, вдёланное въ верхнюю крышку ищика и полузакрытое съ трехъ сторонъ. Изображене, составляющееся на матовомъ стеклъ свътате, чёмъ въ К. обскуръ съ бумагой. На матовое стекло можно влажить прозрачную бумагу, на которой можно рисовать. Употребляется ридко.

К. лючида тоже можеть служить для рисованія в по своей переносности удобите предыдущих. Она не составляеть собственно камеры, 
а состоить изъ стеклинной призмы маленькихъ 
размтровъ съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ; смедя въ эту призму сверху можно видъть изображеніе вибшикъъ предметовъ. Перемъщая глазъ, можно имъ видъть листъ бумаги, располагаемый подъ призмою и движенія каранданиа, которымъ наблюдатель и рисуеть на этой бумагь. К. люпида можеть служить для рисованія изображеній предметовъ, 
видимыхъ въ микроскопъ въ тъхъ случанхъ, 
когда почему инбудь нельзя пользоваться приспособленіемъ фотографической К. для полученія свътонисныхъ изображеній. Употребленіе К. люциды требуеть нъкотораго навыка, 
но вообще она, канъ в К. другихъ видовъ, можеть служить только для очерчиванія, а не для 
настоящаго рисованія. 

6. Петрушевский.

настоящаго рисования. О. Петрушевскій.

Камера (морск.), Броть-К. (Soute à pain,
Біясції вля Вгелд-гоош)— помъщеніе на судахъ, назначенное для храненія морскихъ сухарей. Крюйть-К. (Soute aux poudres, Powder magazine ная Powder room)—отділеніе на

Manepa ornennan (chambre ardente)собственно заль, гдв выставляють покойника, обитый черной матеріей и освищенный факе-лами. Во Франціи XVI в. такъ назывались отделенія парламентовь, ведавшія дела по преследованію вреси, т. в. протестантовъ. Ихъ возникновение относится къ эпохъ, когда королевская власть во Франців, въ последніе годы Франциска I в особенно при Генрихв II (1547 —1559), оставивъ всё мысля объ умеренной реформъ перкви, отдалась католической реакцін. Перван огненная К. была учреждена въ 1547 г. при руанскомъ паравментв. Въ томъ же году Генрихъ II завель ее и въ парижскомъ парламенть, а потомъ и въ остальной Франців. К. работали неустанно и безпощадно: въ теченіе 25 місяцевь (1517—1550) царижская К. произнесла 600 приговоровъ; изъ 450, дошедшихь до насъ-60 смертныхъ. Впоследствіж названіе огненной К. придавалось вообще исключительнымъ судамъ (напр. при Людовикв XIV—суду надъ отравителями). О сутать надъ протестантами въ XVI в. см. N. Weiss, «La chambre ardente» (П. 1889) Р. В.

Cumera stellata—cx. Звізднан пала-

та (ХП, 366).

Намера фотографический - родъ раздвижного ящика или мвла-есть часть фотографического аппарата, внутри которой подвергается дайствію свата чувствительная пластинка. Посторонній свить не долженъ проникать въ К. иначе, какъ черезь отверстіе объектива, вставленнаго въ переднюю часть К. и отбрасывающаго изображение снимаемаго предмета на плоскость, помъщаемую въ задней части камеры. Въ К. обыкноленного устройства заднюю часть образуеть отпидынающееся на шарнирахъ матовое стекло. Сдвигая в раздвигая К. всегда можно добиться різкаго изображения снимаемиго предмета на матовочъ стекта или, какъ говорять, навести данный предметь на фокусъ. Далийние данный предметь на фокусъ. Дальнъйшее обращение съ камерой см. въ статъъ сниманіе фотографическихъ взображеній; здісь же намъ важно отмътить двшь главитийшее требование отъ камеры — это ея безусловную недоступность для посторонняго свыта. Пріобрътая К., и датье во все время обра-щенія съ нею, нужно вмъть постоянно въ вв-ду это важиващее требованіе. Чтобы убъдиться, удовлетворнеть ли данная К. этому требованію, нужно закрыть отверстіе объешива и, поднявъ матовое стекло и плотно укутав-шись темнымъ покрываломъ, смотреть внутры К. Когда глазъ свычнется съ темнотою; тогда будеть легко замътить даже налъйний спътъ, проинкающий въ К. Разумъется, для этого изследованія К. должна быть вынесена на сильный дневной споть. Затомъ нужно вывинтить объективъ и, вставивъ кассету и вновь укутавшись покрываломъ какъ раньше, изследодовать заднюю часть К., смотря внутрь ен черезь дыру, сдаванную для объектива. Если при этомъ изследовании будеть обнаружено, что посторонній світь прониваеть въ К. черезъ ел ствики или какіл либо щели, то К. вуждается въ исправлени. Другими желотельс

корабль, назначенное для храненія пороха. См. Корабль.

е) Впрочень, фотографическая намера нометь быть устроена и беза стемля, мо съ изамих отверстіємь въ попродіжнюй пластиняй. По малиму количеству събта, прояви звощему чрезь такое отверстіе вы намеру, фототрафировани плеть исдаени.

едвиганія в раздвиганія К. прв наведенів на фокусъ; дучними приспособленіями для этого служать хорошіе кремальеры; 2) легкості (особенно для переноснаго аппарата); 3) уборчивость и 4) удобство присоединения К. къ ножвость в 4) удобство присоединенія К. къ нож-камъ. Что касается приспособленій для уклоненія матоваго стекла, то фотографу-любителю достаточно иметь иль для одного вертикальнаго уклоненія (т. е. уклоненія отъ вер-тикальной плоскости). Желательно такъ-же, чтобы доска, въ которую вразывается объективъ, могла имъть движение по особымъ пазамъ по крийней мере въ направление параллежьномъ болье длинной сторонъ матоваго стекла. Таковы важивищія требованія оть К. обыкновеннаго устройства; что же касается ручных аппаратовъ, то ны отнетимь здесь лишь главныйшія ихъ разновидности. Ручные аппа-раты бывають съ постояннымь или перемынымъ фокусомъ. Первые-снабжаются объективами съ весьма значительной глубиною фо-куса (см. Объективъ фотографическій), позволиющею снимать какъ сравнительно близкіе, такъ и дальніе предметы при одномъ и томъ же удаленів объектива отъ чувствительной пластинки, почему и сама К. получаеть видъ простого нераздвижного ящика; это самое проствишее устройство К., но спишки, получаемые помощью подобныхъ аппаратовъ, слешкомъ уродують близкіе предметы и страдають отсутствіемъ разкости изображеній. Ручные К. часто гораздо сложиће; лучшіе изъ нихъ снабжены двумя равнофокусными объективамв, скрвиленными между собою в дающими каждый особое изображение въ двухъ отдельныхъ, парадлельныхъ камерахъ, при чемъ одинъ изъ объективовъ служитъ только для наведенія на фонусъ, а помощью другого производится самое фотографированіе. Существують еще системы аппаратовъ какъ-бы среднія между объими указанными выше; наведеніе на фокусь въ нихъ производится помощью выдвиганія объектива по особой шкаль, на которой обозначено число шаговъ или метровъ до снимаемаго предмета. При достаточной практикъ и съ этими последними аппаратами достигаются удовлетворительные результаты, но, колечно, значительно уступающіе снимкамъ, едъланнымъ при помощи двухъ равнофокусныхъ объективовъ.

Что касается системъ устройства различныхъ приспособленій для замвны одной (сиятой пластинки) другою, то, при всемъ ихъ разнообразів, хорошихъ системъ мало; дучними изъ инхъ являются тв, гдв всв части деревянныя вля металическія и которыя не прибытають къ пользованию матерчатыми и кожанными мешками. Въ последнее время начали съ успъхомъ пользоваться кассетами съ нальками, на которые накатывается чувствительная пленка, и фотографированіе производится уже на ней, а не на стеклахъ. Боле подробное описаніе подобныхъ кассетъ см. Гассета фотографическая. Ручные аппараты иссли они не двухъ-объективные) должны быть снабжены искателями или маленькими дупами, бросающими изображенія на особыв латовыя стеклышки, гдв въ миніатюрю вид-

ными качестваме К. невлются: 1) удобство сдвиганія и раздвиганія К. прв наведенів на фокуст; дучшими приспособленіяме для этого служать хорошіе кремельеры; 2) легкості (особенно для переноснаго аппарата); 3) убірчневость в 4) удобство присоединенія К. къ ножнать и такть и такть на для одного вертинальной плоскости). Телательно такть же учтобы доска, въ которую врізывается объективъ, могла вміть движеніе по особымъ пазамть по крийней мітр въ направленія паралемномъ болбе длянной сторент матоваго стема. Таковы важнтайшія требованія отъ кобыкново важнтайшія ихъ разновидности. Ручные аппарать бывають съ постоянных вле перемънномъ фокусомъ. Первые—снабжаются объективами съ васьма значительной глубною фо-

н орудій. Спеціальныя К. для увеличенія понощію фотографін, а такъ же для сниманія микроскопическихъ препаратовъ и геліоминіатюръ, по устройству своему не представляють нака-кихъ особенностей; обыкновенно это простые, матерчатые махи больших или меньшихь размировь, смотря по задачамъ и способу рабеты. Относительные размъры К. и различныя комбинаців, къ которымъ приходится прибігать при пользованія ими для упомянутых пілей, описаны въ статьй Увеличенія помо-щью світописи. Въ заключеніе считлеми доггомъ сказать, что нынъ въ Россів выдълываются К. и ихъ принадлежности уже вполив хорошаго качества и руководствуясь указан-ными здёсь соображеніями (а такъ же статьями: Кассета, Объективъ и Моментальные затворы) в цѣлимя, поставленными себѣ полу-пателемъ, всегда можно подыскатъ К. в ея принадлежности отечественного произволства, чего, къ сожальнію, нельзя сказать про объек-B. Mendeamers, A.

**Вамералисть**—изучающий камеральным науки (см.) или специалисть по этимъ наукивь.

Намеральная танса—издана вънско придворной камерой въ 1788 г. для опредъения размъра ежегоднаго пользования въ монастырских и церковныхъ лъсныхъ дачахъ, проданныхъ австрийскимъ правительствомъ частимъ лицамъ, съ условіемъ производства въ нихъ вырубокъ сообразно съ производительностью. Регуляторомъ дохода принята разность между е дъйствительнымъ и У пормальнымъ запасами даннаго лъса. При нормальнымъ запасами даннаго лъса. При нормальнымъ запасами даннаго лъса. При нормальнымъ запасам, ежегодный пормальных доходъ Е равенъ среднему ежегодному приросту лъса Z, или запасу насажденій самато старшаго класса возраста, равнаго числу лътъ принятаго оборота рубин, т. е. Е = Z; если же лъсъ ненормаленъ, то Е будетъ больше или меньше Z, сообразно съ тъмъ и больше или меньше Z, сообразно съ тъмъ и больше или меньше V в опредъляется по формулъ:

заключается въ томъ, что нормальный запасъ, не межеть служить признакомъ нормального состояния дачи и по величинь его нельзи судить на сколько дъйствительное состояние отлично отъ нормальнаго. Камеральная такса не удовлетворила своему визначению в размеры вырубки опредължансь на он основанів далеко не соотвътствения состоянию лъса. Для достиженія посабдниго пеобходимо, чтобы размфръ ежегоднаго пользованія назначался сообразно съ планомъ хозниства, при составлепін потораго должно быть принято во вниманю существующее отношение между площадями насаждений различныхъ классовъ возраста, что выполнимо только при устройствъ лъса по методу органическому или лесоустроительному, а не при опредълении величины дохода по методим в раціональным в или нормальнаго запаса, къ числу которыхъ и принадлежить австрій-ская К. такса. В. Собичевскій.

**Камеральный разрядь** (въ русск. университетах)—см. Камеральныя наукв.

Въмеральный имущества — такъ въ прежиее время изывались государственный имущества, въ понятіе которыхъ вхедило не только то, что топерь носить изаваніе государств. имуществъ (см. Демены, Имущества государственныя), по также регали, пошлины, а равно и личныя имущества главы государ-

ства (см. Камера).

Вамеральный науки - термин, въ настоящее время почти вышедшій изъ употре-бленія. Возникъ онъ въ Германіи въ XVIII в., когда названіемъ: «К. науки» стали обозначать совокупность знаний, необходимыхъ для надлежащаго и усифинаго управления такъ назыв. камерою вли камеральными (почти то-же, что государственными, вмуществами. Первенствующее значение, которое имън государственныя имущества въ качествв источниковъ дохода гос удирства, въ связи съ господствовавшей въ то времи системой эксплуатацій эгихь вмуществъ чрезъ правительственныхъ чинованновъ (см. Домены, Плущества государственныя), естественно должно было породить потребность въ вавъстномъ контингенть лицъ, специално подготовлениих для заингія должностей въ особыхъ управленіяхъ намеральными вмуще-ствами (см. Камера). Этой задачь и стали удовлетворять введенныя въ университетихъ каеедры камеральныхъ наукъ или камеральной камерлистики (Kameralwissenschaft, HAYNE, Cameralia). Область камеральной науки, имвишей впобще главною цтлью изучение способовъ извлечения напбольшиго дохода камеральных имуществь, распадалась, со-отвътственно двумъ видамъ обязанностей, которыя дежале на управленияхъ камеральными имуществами или камеръ-коллегіяхъ, на два чисти: 1) экономию, или изучение чистохозниственныхъ, практически - техническихъ дисциплинъ (сельское хозлиство, льсоводство, горизе дало, торговля и т. п.) и 2) учение о государственномъ управлении, въ которое входила, съ одной стороны, изука полинін, им'явпилл своимъ предметомъ изуч ніе міръ, на--витрополько оператор из вхинивениянія, съ другой-камералисти: въ собственномъ смысай слова, т. е. все то, что въ настоящее

время составляеть предмет финансовой наукв. Нервын каоедры II. науки быля учрождо ны въ Пруссін Фридрихомъ Вильгельномъ въ 1727 г., въ Галле и Фринфурть на Одера. Нервыми профессорым въ пауки быля гло серь и Дигмаръ. Въ 1729 г. каждый изъ пихъ вздаль «Введение въ науку экономия, полиціи в камералистики» («Einleitung in die okonomischen, Polizei- und Kameralwissenschaften). Позже наобдры К. науки были учреждены в во многихъ другихъ германскихъ университетахъ. Извъстиваними специанстами по К. наукамъ были Зелендорфъ, Піредеръ, Горнемъ, Юсти, Зониенфельсъ. Въ изкоторыхъ изъ нашихъ русск, университетовъ К. науки, въ продолжение извъстнаго періоди, также были предметомъ преподаванія на особыхь отділенихъ юридических факультетовь. Въ спб. университеть камеральное отделение, подъ названиемъ разрида К. наукъ, было образовано по ходатайству самого университетского совъта, кото-рый въ 1841 г. вошель съ представленіемъ о томъ, чтобы изъ ибкоторыхъ предметовъ, преподаваемыхъ на юридическомъ и философскомь факультетахъ, образовать особый разридъ юридическаго факультега, подъ назнашемь «камеральнаго», назначение котораго должно состоять «въ приготовлении людей, способныхъ кь служов хозяйственной или административной». Представление это было одобрено, в иммеральный разридь открыть въ университета съ 1845—41 г. Въ составь предметопь преподаванія по этому разряду вошли: а) изь наукъ юридическихъ-госудирственное право европенених держивь (отдыт общенироднаго привовьдвиіл), государственныя учрежденія Россибской имперіи, законы о благоустройства и благочины: б) изь предметовъ историко-филодогическаго факультета -политическая экономін в статветний, в) изъ предметовъ физико-математическаго факультега – естественная исторія, технологія, агрономія и архите гура. Вь видь дополнительных в предметовь студенты К. разряда обязаны были слушать русские гражданскіе в уголовные законы, всеобщую в отечественную исторію в одинь изъ новімінихъ языковъ. К. разрядъ, съ изложеннымъ устройствомъ, существовать до 1860 г., после чего онъ быль замьнень сразрядомъ администра-тивнымъ». Подобныя отдълени К. наукъ сущестновали сще въ казанскомъ и харьков-скомъ унив. По университетскому уставу 1863 г., К. отделения юридическихъ факультетовъ распалесь на свои составныя части: естественныя и хозяйственныя науки отошли въ неллючительное въдвије фазультеговь физико-математическихъ, а государственным науки образовали отдель юридическаго факультега, нь качестве отделения административнаго. Вь настоящее время терминъ К. науки почти совершенно вышель изъ употребленія. Въ программахъ русскихъ университетовъ онъ не упоми-илется вовсе. Въ Германія наукв, входившия прежде въ область К. наукъ, въ настоящее время обыкновенно носить название государ-ственных в наука (Staatswissenschaften) и изв оффициальных программы назвлите К. наукъ псилючено. Однако, в до свуз поръ въ обиденной жезни в въ частныхъ изданлять, напр. за изданаемой въ Верлиив и пользующейся шерокимъ распространениемъ среди германскихъ тудентовъ справочной книжив: «Akademisches Taschenhuch für Juristen», сохраняется старов назнаніе К. наукъ: V rzeichniss der juristi-schen und kameralistischen Vorlesungen а т. д. Многіе намецкіе студенты-юристы именують себя stud. jur. et cam., обозначая тымь, что они готовятся не только из судебной двятельности, но также и къ админестративной

службъ.

Jumepamypa. «Handwörterbuch der Staatswiss. v. Conrad und Lexis», статья «Kameralwissenschaft, Jekonca; Rau, «Ueber die Kameralwisseuschaften» (Гейдельбергь, 1825); Вашт-stark, «Kameralistische Encyclopedie» (Гейдел., 1835): R. Mobl, «Encyclopedie der Staatswissenschaften» (Тюбингенъ, 1872); Glaser, Encyclo-podie der Gesellschafts- und Staatswissenschaften» (Beps., 1864); Roscher, «Gesch. d. Nationalokonomik in Deutschland» (Mioux., 1874); для Россін — Фераюдинъ, «Историч. обзоръ мѣръ по высшему образованію въ Россін» (СПб., вып. І, 1894); Григорьевъ, «Императ. спб. универси-теть въ течено первыхъ 50 дъть его суще-ствования» (СПб., 1870); въ обоихъ этихъ сочипенінхъ множество библіографическихъ ссы-

**Вамерарій** (Camerarius) — такъ назыв.: въ прежней Польше в Литві: 1) должностное лицо изъ дворянъ, присутствовавшее въ засъданиять земскаго суда; 2) коморинкъ въ войскв, имъвшій значеніе военнаго полиційнейстера; 3) должностное лицо при дворь, завъдывавшее

сокровищами.

Камерарій — лицо, завідывавшее камеpor (cm.).

Ramepapiii (Ioaxumb Camerarius, 1500 —1574) — выдающійся візмецкій ученый, про-фессоръ въ Пюрнбергь, Тюбингент и Лейпцигь. Полигисторъ въ лучшемъ смысль этого слова, К. оставиль ифсколько зачачательных трудовь по филологія, политической и перковной исторія. Главные изъ нихъ псторія шмалькальденской войны, исторія богемскихъ братьевъ, рядъ біографій (Эобана Гесса, Меланхтона в др.), исторія Христа в апостоловъ, исторія Никейскаго собора. Исторія пімалькальденской войны осталась неоконченной. Въ исторіи богемскихъ братьевъ К. обнаруживаеть по отношению къ гусситамъ мягкость и териимость, чамъ отличается оть Кохлен, трактовавщаго ту же тему. Своихъ источникова К. нигдъ не указываетъ. Исторія богемскихъ братьевъ издана внукомъ К., дипломатомъ Людвигомъ К., въ 1606 г. Очеркъ жи-зни Дюрера, написонный К., составляетъ введеніе къ латинскому изданію трактата Дюрера: «Учение о пропорци». Ср. «Allgemeine deutsche Biographie»; Wegele, «Geschichte der deutsch. Historiographie»; Bursian, «Geschichte der class. Philologie in Deutschland» (Мюнхень, 1833). Разборъ исторія богемскихъ братьевъ — Jacob Gill, Quellen und Untersuchungen zur Geschichte de Bohmischen Brü-Γ. Φ. der» (Hpara, 1874).

Камераріусь (Рудольфъ-Іаковъ Самеrarius, 1665 — 1721)—врачь и ботаникъ. съ 1687 г. быль профессоромъ медицины и бо- си для исполнения вы небольшихъ помъще-

таники и директоромъ ботаническаго сада въ Тюбингенъ, извъстенъ свовми работами по физіологіи растеній. См. его соч. «De sexu plantarum epistola» Tiob. 1694).

Канергер (-см. Придворные чины.

Капередка (пранск. - (кітоковем одной изъ книгъ Авесты, Вендидадъ, такъ назыв. глава злыхь демоновъ. Противоположностью является Вагадзана, глава добрызъ геніевъ.

**Вамереръ** (Адальбертъ-Фидиниъ Сам-метег, 1786—1848)—писатель: быль учителемъ въ Ревель, Ригь, Якобштадть. Написаль: «1че neue Rossiade» (изданы писни I—III и отрыв-кв наъ IV в VI изси. въ СПб., безъ обознач. года); «Meine Erholungsstunden» (Кульмбахъ, 180-); Traumflug in deu Orion (CH6. 1815); (Fur Griechenland) (Para 1823); Bruchstuck aus dem Tagebuche eines Studentens (Bax-Geprs, 1824); «Die Jungfrau von Tretdens (историческій романь изъ XVII вѣка-Рига,

184-) и др. Всемери—видійская кукушка, постолиный Камери—видійская кукушка, постолиный

монотонно, но пріятно.

**Всамерино** (Camerino)-г. ит. пров. Мачерата, въ гористой местности. Старинным пвлацио в церкви; унив., самый маленькій въ Италін (2 факультета). Старый Камиринумъ быль важнымъ городомъ Умерін; страдаль отъ

землетрясеній.

въ Россів должность, соотвітствующая нынашней должности бухгалтера. К. были начальниками счетныхъ конторъ въ коллегияхъ; она состояля также въ налороссійской скарбовой канцелярін, въ коммерческомъ банка, въ экспедиціи о государственныхъ доходахъ. Въ посавдній разі термина этоть упоминается въ 1804 г. О земскихъ К. см. Камерь-кол-легія, о К. въ Фанляндів см. Губернія (IX, 348).

Kamepin (Cameria, Camerium)—pessii гор. въ Италіи, въ Лаціумв, въ долинъ еще до основанія Рима колонія Альба-Лонгы, позже покорень Ромуломь. Послав магналія малдшаго Таврвания примкнуль къ царской партін, за что быль взять в разрушень вь 254

г. отъ основанія г. Рима.

Камеринскты (Kaiserliche Kammerknechte, т. в. слуги императорской изаны) въ средневъковой Германів названіе евреевъ, такъ какъ они платили императору, какъ свое-

му защитнику, особую подать.

Вамерленго (втал. Cameriengo — казначей)—при попскомъ дворъ кардиналъ, за-въдывающій казной; во время существованія свытской власти имъть и судебныя функціи, а въ періоды, когда плискій престоль быль вакантенъ, стоилъ во главт управленія. Въ Тег-га ferma венеціанской республики К. завтдываль финансами отдълныхъ городовъ. Въ республикъ Флоренціи К. назывались вліятельныя должностныя ляда финансоваго управленія.

Ranepneйстеръ (Ioaxинъ Kammermeister)—см. Камерарій.

Камериал музыка - предназначает-

кіяхъ, почему число всполнителей (инстру- данномъ случав ведется въ свинцовыхъ каметентальныхь или вокальныхъ) весьма огра- рахъ, то основанному на немъ способу прянвчено, виструменты выбираются не особенно сильные по звуку, напр. струнные (квартеты, квинтеты, секстеты, октеты), гораздо раже духовые деревянные (квингеть Моцарта для клариета со струнным, ор. 180, квингеть Бетхавена для фортепіано, гобоя, клариета, фагота, валгорны, ор. 16, его же септетъ es-dur для фортепіано, скрипки или альта, вюдопчели, контрабаса, клариета, фагота, валторны). К. музыка развилась рядомъ съ оркестровой съ XVI ст. и таготила болве къ инстру-ментальной, чвуъ къ вокальной музыки. Этв отрасль музыкальнаго некусства, требующам тонкаго знанін формъ, гармонін, контранункта, ныработалась нь болве позднее время, подъ влінырасотавлесь нь объе подраза время, подо вы-яниема величайшихь музыкальныхъ геневь. Въ домъ. На заведе последняго, устроенномъ въ особенности при Бетховене струнная К. или 1730 г. въ Ричмонде, близь Лондона, сжигище такъ называемая квартетная музыка достигла серы въ смеся съ 1/, частью по весу селигры такъ пазываемая пвартетная музыка достигла апогея своего развития. После Бетховени К. мувыну писали Шуберть, Мендельсонъ, Шуманъ, Брамсь, Сент-Сансь в др. Въ Россів въ этой области работали Глинка, Рубинштейнъ, Чай-ковскій, Вородинъ, Аванасьевъ, Кастріотъ-Скандербеть, Римскій Корсаковь, Глазуновь, Танвень, Аренскій, Направинкь. Для поддержания этого искусства неоднократно назнача-лись въ СПб. конкурсы Имп. Рус. Муз. Обще-ствемъ в обществемъ К. музыка. Къ этой областв относится также романсы для пънія, небольшія фортепіанныя пьесы, сонаты для фортепіано или фортепіано и струннаго виструмента. Исполнение К. музыки должно отвичаться большою тонкостью, деталь-H. C.

Кимерное произподство (тех.) продставляеть обыкновенный способъ заводскаго полученія сірной кислоты H'SO. ), состоящий въ окислении и соединении съ водою стринстаго ангидрида SO<sup>2</sup>, получаемаго сожиганіемъ стры или обжигомъ стринстыхъ метилловъ, на счетъ кислороди воздука. Непосредственно соединение сърнистаго ангидрида съ сухимъ кислородомъ не происходать; въ присутствін влажности оно хотя п совершается, по ядеть крайне медленно п веполно. Для достиженія полнаго соединенія необходимо участіе третьяго тала, накимъ могуть быть въкоторыя пористыя вещества, подобныя губчатой платинь, а въ К. производстив, въ частности, служать кислородныя сое-динения азота (NO, N°O°, NO° и HNO°), ко-торыя способны окислять, въ присутствии поды или водяного пара, сърнистый газъ, переводя его въ сърную кислоту, и которыя при этомъ являются лешь передатчиками кислорода воздуха свринстому газу, но сами въ концвироцесса остантся нь первоначальномь видь и такимъ образомъ, при достаточномъ колячества воздука в воды, теоретически могуть превращать въ сврную кислоту неопределенно большін количества сърнистаго газа (см. ниже теорио). Такъ какъ окисленіе сърнистаго газа въ

своено названіе камернаго. Сърная кислота до начала XVII ст. приготовлялась исключительно изъ желбанаго купороса и только со времени Ангелуса Салы (1613) стили готовить въ аптенахъ сфриую кислоту, сжигая сфру въ прикрыгыхъ сосудахь въ присутстви влаж-ности и при доступь воздука. Усовершенствованіе, введенное Лефевромъ и Лемери въ 1666 г., состоило въ прибавет въ съръ, при ел сжиганін, ивкотораго количестви сеинтры; оно дало возможность перейти вио-следений из добыванию стриой инслоты вы заводскихъ размърахъ. Первые маленьне заводы сфрной пислоты была поставлены вы Англи Корнеліомъ Дреббелемъ и загімь Варпроизводилось въ большихъ стемлянныхъ со-судахъ около 300 литровъ викостью, содержавшихъ на див немного воды, служившей для поглощенія продуктовь реакців. Цітна стрной кислогы после этого, не смотри на все несовершенство способа, сразу упала съ 32 на 6 фр. за килограммъ. Дальнъйшее падение панъ произощло съ заманою степлиныхъ сосудовъ свянцовыми камерами. Перван свинцовал камера была построена Робакомъ (Roebuck) въ 1746 г. въ Бирмингам'в и имала кубическую форму съ ребромъ всего лишь въ 6 фт. Въ нее на дно наливалась вода; смесь сфры съ селитрой (8:1) вводилась на желізной тельжив, двигившейся по рельсамъ, зажигалась в отверстю камеры закрывалось. По окончание реакцие тельжка выдвигалась для вторичнаго наполненія и процессъ продолжился періодически, пока растворъ кислоты на див исмеры не достигаль достаточной првпости. Къ концу XVII ст. число заводовъ К. кислоты въ Англіи и Шотландін сильно возрасло, камеры стали строить большихъ разм'вровъ (до 40 и болве куб. м. емкостью), въ большомъ числъ, придавая имъ различную форму: то кубическую, то цилиндрическую, то съ крышей въ виде домиковъ. Кислоту въ камерахъ доводили до плотности 1.25; сгустивъ затвиъ до 1,375, пускали въ про-дажу. Около этого времени цвиа на кислоту въ Глазго стояла 54 фн. ст. за тонну, что со-ставить около 1% фр. за килограммъ. Во Фран-ція первая камера была построена въ Руанв Голькеромъ въ 1766 г. и тамъ же вскорт (пр. 1774 г.), по указанію Ла-Фолле, стали вводить въ камеры водяной паръ во времи самаго продесси сжигания съры. Въ 1793 г. Клеманъ Дезормъ нашелъ, что протягивание чрезъ имперу медленной струм воздуха, во время соверпающагося въ ней процесса, весьма сольй-ствуеть образованию сърной кислоты и ве-деть къ экономия въ селитри; далве (въ 1806 г.) онъ показалъ. что окисление сърнистаго ангидрида въ камерахъ ва % пропетодить на счеть кислорода воздуха и что селитра (т. е, газы изъ нея развивающеся) играеть меж ту ними (сфринстымъ ангидридомъ и воздухомъ) аншь роль посредника, переносящиго кислородъ оть одного въ другому. Это отврытие ветло въ

<sup>9)</sup> О другихъ «пособахъ образованія, состава, физичеснихь и лимичеснихь свойствахь и о способахъ шизученые одноводной (HPSO\*), дынищей ш безподачй (SO\*) сбразов насаго, Нордевувенская вислота в Сарная вислота.

алмаза (о), которые насажены на трубчатое зеринстых далается подобнымъ же образомъ, свердо, по его окружности; при свердения его приставляють къ камню плотно и нажимая приводять въ быстрое вращательное движение; выпри этомъ цилиндрикъ камия, входацій внутрь сверла, легко вынимается; въ 1 чась, два сверлилщика дълають углубление отъ 21/2 — 8 фт. при діаметръ сверла 2 дм., при чемъ алмазы остаются неизманенными. Когда целиндры высверлены, приступають къ заряженію. Скважина должна быть совершенно суха, дли чего ее вытирають тщательно и на дно кладуть подбой изь мелкой сухой глины. Порохъ въ бумажномъ картузв вдвигають въ скважину, а если ее нельзя досуха вычистить, то въ жестиной коробив. Для одновременнаго воспламененія пороха, добавляють оть 1/, - 1/, деревянныхъ опялокъ. Величина заряда пропорщональна линів наименьшаго сопротивленія (вс) на фигура 1-ой. Въ Англін принято за правило, что величина зарида равна столькимъ унціниъ, сколько составляеть половина куба линів наименьшаго сопрогивленія, выраженной въ футахъ. Таблицу съ данными для величины заряда при разных условіях в можно найти въ «Строит. Технологіи» Гр. Рошфора изд. 1869 г. По положенів на місто заряда, приступають къ его забивкі, которан можеть быть сділана различно: изъ глины съ цемянкою, изъ крупнаго и медкаго щебня, изъ мокраго цеску, сутого песку, веды и, наконецъ, посредствомъ воздуха. Между ею и зарядомъ всегда оставляется пустое пространство. Работа по забивът заряда представляетъ большія трудпости въ отношенін устройства проводника для огня. Онъ дълается 3-хъ родовъ: въ видъ деревяннаго жолоба діам. 11/, дм., запознаемаго пороховою макотью, въ видъ теля в изъ проводоки отъ гальванической батарен. Употребление гого или другого изъ этихъ способовъ воспламененія зависить отъ рода забивки, а послідняя оть выдамываемой породы. Для породъ мягкихъ-забинка межетъ быть глипиная, песчаная или изъ мелкаго щеб-ия; для породъ твердыхъ-изъ крупнаго щебви, цемянки и каменной или деревянной пробки. Глининая забивка производится сладующемъ образомъ. Зарядъ до середины проты-кается такъ называемымъ протраникомъ, толщиною въ 4 линів, сделаннымъ обязательно изъ мъди, для предупрежденія образованія искры оть тренія. Не вынимая протравника и время отъ временя поворачивая его, на зарядъ кладется пыжь изъ пакли иле картона, и на него осторожно забивають глину или мелкій щебень тонкими слоями, при чемь каждый разъ уколачивають такъ называемымъ прибойникомъ, первые слов слабо, а затъмъ-тверже и тверже. Прибойникъ можеть быть деревянный. По окончанія забивки, вынувъ протравникъ, вставляють деревянный желобокь въ 1/4 дм., наполненный пороховою макотью по всей длинв, называемою затравкою. Конецъ затравки, наружу, обкладывается паклею, выходящій чосыпанною зернистымъ порохомъ. Огонь сообщается заряду, зажигая какимъ либо способомъ паклю, которая, сгорая медленно, даетъ возможность укрытся зажигающему на разсто- и на разстоянія одинь оть другого въ 2—3 дм., иніо до 26 саж. Забивка при взрывь породь во всю глубину отдылемой глыбы. Чтобы от-

только прибойникь въ этомъ случав бывчеть железный, для более плотной утрамбовки слоевъ; для предупрежденія образованія вскры его часто смазывають саломъ. Водяная забивка (для породъ хрупкихъ) производится след. образомъ: зарядъ кладется въ цилиндръ, помъщенный въ гуттапорчевомъ мъщечив, изъ котораго выходить проводникъ огня (хучше всего отъ гальванической батарев). Зарядъ закрывается пыжемъ, чтобы надъ нимъ быль слой воздуха, а остальное пространство цилиндра заливается водою. При воздушной забинкв, закрывъ зарядъ пыжемъ, отверстіе цилиндра кріпко забивается пробною, сквозь которую про-пускають гальваническій проводникт вли фитиль. Дознано, что сила упругости пороховыхъ газовъ увеличивается, когда несокъ забив и быль смочень и легко утрамбовань, и когда между забивкою и заридомъ оставлено пустое пространство. Въ последнее времи взрыва минней предпочитають производить динамитами (см.), потому что, какт оказалось, взрывная ра-бота съ ними обходится дешевае, в при взрывъ раздробленныя части не отлетають такъ далеко, какъ при употреблени порожа. Прв производства варывовъ отверстія въ каменной породъ сверлятся, какъ обыкновенно, вставляють патронъ начиненный динамитомъ, а поверхъ его другой патронъ, начиненный воспыменяющимся пороховымъ составомъ, къ которому проведена пороховая неть. Отверстіе засыпается пескомъ и закладывается камнями. Вивето второго порохового патрона можно употреблять различные, предложенные съ этою цълью, спеціальные зариды, называемые запалами (см.), приводи ихъ въ тесное соприкосивеніе съ динамитомъ и производи воспламененіе или фитилями, или помощію гальваническаго тока. Непосредственный опыть доказаль, что: а) по силь дъйствія одна бурован скважина съ динамитомъ равна отъ 10 до 15 буровымъ скважинамъ съ порохомъ; б) при одинаковомъ, какъ для пороха, числа скважины для денамита могутъ быть гораздо топыще, а потому на работу вкъ требуется менъе времени; в) вслъдствіе сравнительно большого своего удъльняго въса, отъ 1,3 до 1,6, динамить легко можеть быть употребляемъ для работь подъ водою.

При выломка камней мелкозернистой породы работы ивсколько усложиннотся. Прежде всего выбирають місто, гді камень по крайней мфрф съ одной стороны имфетъ трещину, потомъ съ двухъ сторонъ пробиваются коррвдоры посредствомъ последовательныхъ пороховыхъ взрывовъ. Это ділается такъ: сверлять цилиндръ наклонно къ наружной сторонъ камня по линів корридора, заряжають и послі взрыва сверлять за нимъ второй цилиндръ и т. д.; когда корридоръ обозначенъ по всей длинь, начинають углублять его точно такима. же образомъ, т. е. последовательными варывами, пока не получится требуемая глубина. По окончаній корридоровь съ задней стороны камня вытесывають дорожку в по ней сверлять рядъ буровыхъ скважинъ, діаметромъ въ 1 дм. дъльть камень синзу, по направлению трещины, продълывають дорожку, въ которой точно также свераять горизонтальныя скважины. Затъмъ стараются заколачиваемыми сверху и снизу клиньями отдълить камень; если же камень очень великъ, то скважины заряжаютъ слабыми зарядами пороха. У насъ въ Россів К. этого рода извъстны слъдующія: Сердобольская, Шокшинская, Рускольскія (праморныя), Нерчинскія, Крымскія и др. Для отдалення мраморной глыбы, въсомъ отъ 250—300 г. пд. и менъс, въ Рускольскихъ К. выдалывають съ боковъ в снязу (порохостръльною работою) кор-редоры, язъ ковхъ нежній называется подгореемь, боковые-канавами. Выломка подгорыя и канавъ ведется одновременно глубиною до 8 арш., а шириною до 21/2 арш., по окончанія чего, для отделенія камин съ задней стороны, выбуривають цилиндры діаметр. въ 3 дм., заряжаемые порохомъ, по воспламенения которыхъ обыкновеннымъ способомъ и происходитъ отделение глыбы отъ горы. Огорванную глыбу затьмъ разбивають на болье мелкія штуки для дальнъйшей обработки. Цилиндры про-буриваются отъ 8—13 арш. въ глубину; величина заряда для такого отверстія доходить до 3 пд. Разстояніе между цианидрами зависить оть плотности породы и ен сложения: 2-4 арш. въ мягкой и  $1^{1/}$ , -2 арш. въ твердой. Буры имъють до 14 арш. длины. Въ подгорьяхь, гдв буреніе трудиве, чемь въ канавахь, двое рабочихъ выбурнацить въ день на урокъ, обыкновенно, по 6 и 61/2 арш., звиою 5 арш., а въ весьма кранкой порода только 1 арш. или даже 1/2 арш. Рускольскимъ мраморомъ обли-повины стъны Исаакіевскаго собора (а также Мраморнаго дворца и др.), при чемъ уплачиналось по 70 коп. за каждую зетвором арш., что составить болье 1200 р. за 1 куб. саж. (съ доставкою на мъсто въ Петербургъ). чивалось по 70 коп. за каждую четверть куб.

Литература: Соболевскій, «Описаніе Рускольских мраморных ломовь» («Жур. Пут. Сооб.», 1839, и «Горн. Журн.»); Мевіусь, «Казенная гранитная К. въ Інтеракаст» («Горн. Журн.», 1841); его же, «Описаніе К. въ окрестностихъ Москвы» («Горн. Журн.», 1843); Оедоровъ, «Рускольскій мраморныя ломки» (1859 ў Эвертцъ, «Ивсколько словь о К. Финлиндіп» («Инжев. Журн.», 1865); Гр. Рошфоръ, «Строительная Технологія» (1869).

Эд. Фрикъ. А.

Вамененая—окружн. станица Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу
р. Сън. Донца, въ 99 в. въ С отъ Новочеркаска, самая многолюднан в одна изъ богатъйшихъ во всей области. Соиременное положевіе К. ст.—уже пятое посят ел основанія;
въ 1817 г. она быда перенесена сюда съ ятв.
берега Донца. Близъ нем открыты залежи каменнаго угли. Днор. 1204, жит. 26114 (12686
мжч. в 13423 жищ.), станичной земли 111865
дес., 2 правосл. церкви, училища: окружное,
4-хъ класси. женское, станичное имени Имп.
Александра II в начальное 2 ярмарки; торговли скотомъ и разными товарами, на сумму
скъще 1/2 милл. руб.; 7 заводовъ кожевеннихъ, маслобейныхъ, кирпичныхъ в салогопенныхъ. Нынтинее мъстоположеніе станипы также неудовлетворительное; при вост. я

**Каненская** (Марія Даниловна)—выдающанся русская павица, родилась въ 1855 г. Получивъ музыкальное образованіе въ с.-петербургской консерватори, въ классъ г-жи Нис-сенъ-Саломанъ, К. въ 1874 г. деботировада въ вмпериторской русской оперъ въ роли Вани, въ оперъ «Жизнь за Цари». Въ продолжение многихъ лътъ К. занимала первенствующее мъсто въ трупив русской оперы и исполняла всю отвътственныя партів мещцо сопрано. Изъ ролей ея наиболье выдаются: Фидесь въ «Пророкв», Амперисъ въ «Андв», заглавная роль въ оперт «Орлеанская дъва», Ваня въ «Уусалкъ», «Жизнь за Царя», княгиня въ «Русалкъ», Рогинда въ опери того же названія. Въ 1887 г. она оставила театръ, но въ 1891 г. вновь по-ступила на сцену. Голосъ ен по красоть, ропности и силь, можеть считаться однимъ изь замьчательныхъ не только въ Россін, но в заграницей. Въ продолжение своей карьеры К. была всегда пропагандисткой всего новаго и талантинваго; напр. романсы и оперы П. И. Чайковскаго находили въ ней самую горячую и талантинвую истольовательницу. H. C.

Намененам (Марьи Седоровна) — дочь графа Седора Петровича Толстого (см.), род. въ 1817 г., въ замужествъ за писателемъ П. П. Каменскимъ. Участвовала въ дътскихъ в народныхъ журналахъ («Лучи», «Пароди. Чт.»), писала комоди («Волосъ дологъ, умъ коротокъ», «Старина»), драму «Лиза Сомпав», романъ «Непътый» (1860), передъланный потомъ подъ загл.: «Своя рубанка ближе кътълу» («Живоп. Обозр.», 1880). Нанболье дюсопытны воспомвианія К., касающіяся пренмущественно литературныхъ кружковъ начала XIX в.; оне написаны правдно в талантляво. Сначала понвились «50 лътъ назадъ» («Отеч. Запески», 1860 и отд.) «Знакомые» («Время», 1861); теперь (1894) «Воспомнання» К. печатаются въ «Историч. Въстина».

Капенскіе — польскіе и русскіе дворянскіе в графскій роды. Графы К. провсходять оть выбхавшаго изъ Польше около 1620 г. Сергія Ивановича К., пожадованнаго въ московскіе дворяне въ 1655 г. Сынъ его Миханль служнать стрянчемъ и убить въ 1700 г. подъ Нарвор. Внукъ посладняго, фельдмаршаль Механль Федотовичь (см. ниже) получиль графское достоинство Россійской имперіи. Родъграфовъ К. внесень въ Участь родословной книги Московской, Нижегородской, Орлонской в Смоленской губ. (Гербони, У, 9).—Польскіе роды К. приписаны къ гербамъ Холева, Долена, Истременбецъ, Обрезовить, Равичь, Славоворомъ. Посладній внесень въ УІ ч. род. кв. Вяленской губ. Генрихъ Ивановичь К., гев. войскъ польскить, убить въ сраженім польосно родовъ К., поздижимаго происхождента.

Вамененіе: 1) графъ Миланля Особотовича (1738—1809)—ген.-фельдм., сынъ гофъюнкера, служившаго мундшенкомъ при Петръ I, воспетывался въ Пляхетномъ корпуст, 2 года (1755—59) служилъ волонтеромъ во франц. армін, загъмъ участвовамъ въ 7 мът

**- Намень-Рыболовъ** — скалистый угесь частью же административный в полицейский риморской области, Южно-Уссурійского крад, характерь. Выділеніе функцій перваго рода въ Приморской области, Южно-Уссурійскиго крия, на юго-зап. берегу оз. Ханка; въ 5 в. къ С село того же названия (56 дворовъ и 307 жителей, въ 1891 г.); въ селе церковь, квартируеть 3-й линейный батальонь и казачій конный дивизіонь; пристань пароходовь, плавающихъ по озеру Ханка.

Камень философскій — си. Фило-

софскій камень.

**Каменьчинъ** (Каміейсzyk) — посадъ Венгровскаго у., Съдлецкой губ., при впаденін Ливца въ р. Бугь, въ точкъ соприкосновенія губ. Ломжинской, Съдвецкой в Варшавской. Нькогда исторически извъстный городъ Каме-нецъ-Мазовецкій. Въ XVI в. здъсь еще нахо-дился дворецъ князей Мазовецкихъ, а затъмъ королей польскихъ, служившій поміщеніемъ на времи королевскихъ охотъ въ дремучихъ явсахъ, окружавшихъ городъ. Во время шведскихъ войнъ К. до того пострадаль, что въ немъ оставалось всего ивсколько человъкъ. Въ настоящее время до 2000 жит., занимающихся рыболовствомъ и хавбопашествомъ. II, B.

**Виненьични**—русскіе ясачные крестьяне, обитнющіе вы Війскомы округа Томской губернів. Поселенія К. образовились въ XVIII в. изъ русскихъ біглецовъ (преступ-никовъ и раскольниковъ), біжавшихъ *за каме*нь (т. е. за Ураль) и поселившихся въ верховьяхъ Бухтармы и на ея притокахъ: Изовой, Бълой в Черновой, въ динихъ долинахъ в ущельяхъ, а черновов, въ димихъ долинахъ в ущельяхъ, которыя въ то время считались виб русскить предбловъ. Въ 1791 г. К. были помилованы в приняты въ русское подданство на правахъ ипородцевъ. т. е. съ плитою ясака. Въ то время нхъ было 300 душъ, а въ 1860 г. считалось до 1433 г. К. живутъ въ в поселкахъ, занимаются земледъліемъ, скотоводствомъ, охотою; большею частью старовры. Ср. ст. Принтца, въ «Запискахъ Русск. Географич. Общества по отдълу общей география. (1867). графия» (1867).

Каменьщини польные, см. Масоны. Инмера (Camera, Kammer).—Подъ этимъ именемъ первоначально, во времена франкскихъ королей, разумълось помъщение (отъ дат, сашега == комната со сводами), въ кото-ромъ хранилось частное вмущество главы государства. Впоследствін терминомъ К., вь переносномъ смыслъ, сталв обозначать самое учреждение или управление, завъдывавшее такъ назыв. камеральными имуществами (Кашшегguter), какъ назывались въ то время государственныя имущества или домены (въ понятіе ихъ входили какъ личныя имущества короля, такъ в государственныя имущества въ собственномъ смысла слова, а также регалін и пріобратавшіе все большее значеніе налога п т. д.). Во главъ управления намеральными имуществами нан каммерь-коллегін (Кашшегкоіlegium, Hofkammer в т. д.) находился такъ назыв. камерарій (Kammermeister, Camerarius), бывшій въ то-же время одначь изь важивіїшихъ лицъ при дворъ. Обязанности управленія камеральными имуществами носили частью козийствещный, экономическій характерь-доскольку на управленів лежало попеченіе о пріумножения доходовь оть этихъ вмуществъ,--

особыя учрежденія повело къ образованію, впоследствів, минястерства финансовь; функцін второго рода перешли къ другимъ мини-

стерствамъ.

На русскомъ языки слово камера передается словомъ палата (см.). Терминь камера употребляется иногда у насъ для означения помъщенія должностныхъ лиць, облеченныхъ единоличной властью. Такъ, встрвчаются выраженія: К. судебнаго следователя, К. уваднаго члена окружного суда, К. товарния прокурора. Неиз-въстенъ нашему законодательному изыку тер-минъ: обвинительная К., подъ которой разумъютъ судебное учреждение, постановляющее опредъления о предамии суду. Наконецъ, на русскомъ яз., К., по образцу нъм. Кашшег, франц. chambre, употребляется также для означеныя палаты народныхъ представителей или перовъ. Намера (физ.) означаетъ собственно ком-

нату (сашеге), вообще закрытое помыцение и затъмъ вщикъ. К. обскура (объсига—темная), К. клара (clara—свътлая), К. люцида (lucida— блестящая)—три физическіе прибора.

К. обскура. - Если въ ставив, плотно закрывающей окно комнаты в ділающей ее темной, сділано очень небольшое отверств какого бы то ни было очертанія, то на стань комнаты противь отверстія образуется изображеніе предметовь, находищихся виз комнаты (напр. дома, деревья, даль съ облаками); подоженіе предметовъ въ изображения на стіив обратно двиствительному ихъ положению, т. е. двиствительный верхъ будеть казаться внизу, правая сторона будеть казаться явнов н т. д. Если ствна бълая, то на ней цвъта изображенія подобны натуральнымъ. Подобное изображение будеть имять величину твив большую, чвиъ больше разстояние отверстия ставив оть противостоящей ей станы темной комнагы: оно образуется и на стана ищика, въ противуположной ствикв котораго следано небольшое отверстіе. Изображеніе имбогь тамь правильныйшія очертанія, чыть менье величина отверстія, но съ уменьшеніемъ последняго уменьшается и яркость изображенія. Подобный ящикъ есть простайшая К. обскура, опи-санная въ первый разъ знаменитымъ Леонардо-да-Винчи, но дъйствительный изобръта-тель настоящей К. обскуры съ выпуклымъ стекломъ есть Порта. Изображенія, соста-вляемыя такимъ стекломъ, которое можеть имъть значительные размъры, гораздо свътлво чень въ камере съ малымъ отверстиемъ, пропускающимъ липь очень небольное ко-личество свъта. Причина составленія изображенія въ камеръ съ простымь отверстіемь состоять вь томъ, что цватные лучи, идущіе оть накоторой части предмета чрезь отверстіе темной комнаты достигая станы образують на ней того-же цвата цятно, имво-щее форму отверстія: безчисленное множество такихъ маленькихъ пятенъ, лежащихъ одно около другого, образують изображение предмета, опроквнутое, потому что лучи, ждуще оть верхняго края предмета, помъстится и к ствив всего ниже, а адущіе оть нижняго кран предмета составять, напротивь, верхь изобраKAMBPA 175

женія. Изображеніе, составляемое оптическимъ | стенломъ, также будетъ опрокинутое (см. Стекла оптическія). Если задняя станка К. будеть стенданная матовая, то на ней будеть ведно взображение. Въ наше время К. обскура амъеть обширивишее примвнение въ святописи (фотографія, см. Камера фотографическая); дзя втой цъли вмасто простого выпуклаго степла употребляется болье или менье сложиля система стеноть, составляющая такъ назыв. объ-ективъ фотографическій (см. \*). Вывсто вы-пуклаго стекла можеть служить прамоугольная призма, въ которой двв плоскія грани (катеты) замвнены выпуклыми (сферическими отрвзками); дучи, попадающіе на одну изъ такихъ граней, доходить до плоской грани (гипотенувы, и после отражения отъ нея (см. Призма оптическая), выходять чрезь другую выпук-лую грань, и въ изкоторомъ отъ неи разстоинін образують изображеніе, которое можеть быть принято на бумагу. Весь приборь имъеть видъ треноги, на верху которой находится призма вышеописаннаго устройства, по средиић-полка съ листомъ бумаги; вся тренога, кромъ стекла, завъщена темной и непрозрач-ной матеріей. К. обскура въ такомъ видъ можеть служить для рисованія, по крайней мірі въ нікоторыхъ случанхъ. К. клара можетъ быть получена изъ К.

К. клара можеть быть получена изъ К. обскуры съ обыкновеннымъ выпуклымъ стекломъ, если дучв, проходящіе чрезъ него въ камеру, будуть отражены обыкновеннымъ плоскимъ зеркаломъ вверхъ на матовое стекло, вдаланное въ верхнюю крышку ящика и полузакрытое съ трехъ сторонъ. Йаображене, состивляющееся на матовомъ стекла свътъе, чъмъ въ К. обскуръ съ бумагов. На матовое стекло можно наложить прозрачную бумагу, на которой можно рисовать. Употребляется ръдко.

К. люцида тоже можеть служить для рисованія и по своей перепосности удобите предыду-щихь. Она не составляеть собственно камеры, а состоить изъ стеклянной призмы маленьнихъ размаровъ съ полнымъ внутрениямъ отражепісмъ; глядя въ эту призму сверху можно видать изображение вившиних предметовъ. Пе-ремвикан глазь, можно имъ видать листь бумаги, располагаемый подъ призмою и движенія карандаша, которымъ наблюдатель и ри-суеть на этой бумага. К. люцида можеть служить для рисованія изображеній предметовъ, видимыхъ въ микроскопъ въ техъ случалхъ, когда почему инбудь недьзи пользоваться приспособленіемъ фотографической К. для полученія свътописныхъ изображеній. Употребленіе К. люциды требуеть напотораго навыка, но вообще она, какъ в К. другихъ видовъ, можеть служить только для очерчиванія, а не для стоящаго рисованія. О. Петрушевскій. Камера (морек.), Броть-К. (Soute à pain, настоящаго рисованія.

Вангра (морск.), Броть-К. (Soute à pain, Biscuit или Bread-room) — помъщение на судяхъ, назначенное для храненія морскихъ сухарей. Крюйп.ъ-К. (Soute aux poudres, Powder magazine или Powder room)—отдъленіе на

корабль, назначенное для храненія пороха. См. Корабль.

Haucpa orucunaa (chambre ardente)собственно заль, гдв выставляють покойники, обитый черной матеріей и освъщенный факе-дами. Во Франціи XVI в. такъ назывались отдаленія парламентовъ, вадавшія дала по пресладованию ереси, т. е. протестантовъ. Ихъ возникновение относится къ эпохв, когда королевская власть во Францін, въ последніе годы Франциска I и ссобенно при Геприхо II (1547 -1559), оставинъ всё мысли объ умфренной реформ'я церкви, отдалась католической реак-діп. Первая отненная К. быза учреждена въ 1547 г. при руанскомъ парламентъ. Въ томъ же году Генрихъ II завель ее и въ парижскомъ пармаменть, а потомъ и въ остальной Франців. К. работали неуставно и безпощадно: въ теченіе 25 мъсяцевъ (1547—1550) парижская К. произнесла 600 приговоровъ; изъ 450, дошединкъ до насъ-60 смертныхъ. Впослед-ствін названіе огненной К. придавалось вообще исключительнымъ судамъ (напр. при Людовивъ XIV—суду надъ отравителями). О судихъ надъ протестантами въ XVI в. см. N. Weiss, «La chambre ardente» (П. 1889) Р. В.

Camera stellata—си. Зваздная пала-

та (ХП, 366).

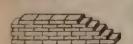
Камера фотографическия — родъ раздвижного ящика или мъха-есть часть фотографическиго аппарата, внутри которой подвергиется дійствію світа чувствительная пластинка. Посторонній світь не должень проникать въ К. вначе, какъ черезъ отверстіе объектива, вставленнаго въ передиюю часть К. и отбрасывающаго изображение снимаемаго предмета на плоскость, помещаемую въ задней части камеры. Въ К. обыкновеннаю устройсте задиою часть образуеть отпидывающееся на шарнирахъ матовое стекво. Сдвигая и раздвигая К. всегда можно добиться разнаго взображенія снимаемаго предмета на ма-товомъ стекть им, какъ говорять, навести данный предметь на фокусь. Дальныйшее обращеніс съ камерой см. въ статъв сниманіе фотографическихъ взображеній; здась же намъ важно отмътеть линь главиъйшее требованіе отъ камеры — это ея безусловную недоступность для посторонняго свата. Пріобратая К., в далае во все время обращенія съ нею, нужно пить постоянно въ виду это важивищее требованіе. Чтобы уб'ядать-ся, удовлетворяеть ди данная К. этому требованію, нужно закрыть отверстіе объектива и, поднявъ матовое стекло и плотно укутавшись темнымъ покрываломъ, смотреть внутрь К. Когда глазъ свыкнется съ темнотою; тогда будеть легко замытить даже малыйній свыть, проникающій въ К. Разумвется, для этого изследованія R. доджна быть вынесена на сильный дневной свёть. Затемь нужно вывинтить объективъ и, вставивъ кассету и вновь укутавшись покрываломъ какъ раньше, изследо-довать заднюю часть К., смотри внутрь ен черезъ дыру, сделанную для объектива. Если при этомъ изследованія будеть обнаружено, что посторонній свыть проникаєть въ К. че-резъ ея стынки пли какія либо щели, то К. нуждаєтся въ псправленіи. Другими желатель-

<sup>\*)</sup> Впрочень, фотографическая намера межеть быть устриена в бель стекла, но съ мельну отверстіемь въ пенфизараций пластинны. По надому волячеству свата, проли волиму чрезь такое отверстіе нь намеру, фототрафировани вдеть педленно.

маенныхъ рамкою. Этотъ способь украшенія относятся къ эпохъ Возрожденія. На фяг. 5 представлена обыкновенная облажи рустами; придавая ствив красивую форму, выпуллая площадка камня съ шероховатою поверхностью имтеть назначение защилить углубленный щовъ клудки отъ стеклющей по стънв влаги.

Камии въ строеніяхъ соединяются растворомъ, но такъ какъ растворъ твердветъ медленно, то въ техъ строеніяхъ, которыя под-вержены большому давленію и пътъ времени ждать, пока растворъ затвердветь, что-оы вывести следующе ряды, камии соеди-нають притескою, или железными связими. Притеска делается замкомь — подле каждаго тычка располагаются два ложка, выступы которыхъ входять въ углубленія, сділанныя въ тычкахъ, иле лапою-камиямъ дають въ планъ видь трапецій (фиг. 16). Къ желізнымъ связямъ принадлежать скобы, прокы и акоря, ко-торые встапляются въ сделенныя для нихъ въ камияхъ углубленін и заливаются свивцомъ, строю, цементомъ в пр. (фиг. 5 п 16). Въ вир-пичной кладка въ качествъ свизей употребли-ются желъзныя полосы. Желъзныя связя въ кладив каменныхъ ствиъ въ настоящее время, при употребленів хорошную цемонтных растворовь, выводятся изь употребленія.

Киришчная кладка употреблялась уже въ древнія времена халдейцами и ассиріанами, которые пользовались необожженнымъ кирпичемъ, а въ качествъ раствора примъняли асфальть. Ремляне первые довели кирпичную кладку до совершенства. Обладая превосходною глиною в столь-же отличнымъ растворомъ, они от легкостью могаи исполнять всв роды смышанной кладки, при которыхъ карпечъ еградъ превмущественно роль матеріала для облицовки. Въ средије въка возведение кирпичныхъ построекъ развивалось прен чущественно въ Италін, въ южи. Францін, въ Баварін, ств. Германін и Голландів. Возведеніе построєкъ



Фиг. 8. Владиа въ 1/е пирпича.

совершенно кирпичвыхъ выработелось почти лишь въ Сав. Италіп в свв. Германін, въ прочихъ стравахъ зап. Евро-

вычку превмущественно смашанныя постройки изъ кирпича и тесовыхъ камией. Кирпичная клядка занимаетъ среднее мъсто между тесовой и бутовой-дешевае тесовой и красивъе бутовой. По толщинь ствиь она бываеть въ 1/2, 1, 11/2, 2, 21/2 и т. д. кирпича. У насъ кирпичъ



Англійская владин 1'/o «примяв.

вифеть прямоугольную форму, длин. въ 6 врш., шириною 3 и толци-ною 11 в врш. Нормальный размвръ кирпича Кирпичъ X 25 CTM. укладывается въ стъну

составляють ствну изъ комбинаціи ложковъ

раздалокъ и дымовыхъ трубъ. Она состоить изъ рядовъ однихъ дожковъ въ перевязку. Справа фигуры клядка ограничена уступами, а слева оканчивается такъ назыв, штрабою. На фиг. 9 взображена англійская (саман у насъ употребительнан) кладка ствиъ въ 1½ кврии-ча. Нажий рядъ состоять впореде изъ тычковъ, за которыми расположены ложки, въ слъдующемъ рядв ложки располагаются впереди тычковъ, съ соблюдениемъ также перевязии швовъ, перпендикулярныхъ къ направленію рядовъ. Фиг. 10 представляеть крестовую





Фаг. 10. Крестовки наздяв въ 1 авриняв.

Фиг 11. Готическая (польсная) жаздяв въ 1 жирпичъ.

кладку ствит въ одинъ кирпичъ. Кладка эта есть инпь видонаменение английской, съ уступами въ 1/4 кирпича. На фиг. 11 показана отическая или польская кладка стыть въ 1 кир-

пичъ. Кладка эта насъ называется также вервляется наъ тычковъ и ложковъ, чередующихся въ одномъ и томъ фис. 12. жеряду, причемъ тычекъ



12. Готическая (польская) иладия въ 1½ виршича.

зажимается сверху и синау дожками. Недостатокъ этой кладки, что въ ивкоторыхъ мвстахъ вертикальные швы совпадають. Эте швы на фиг. 11 начерчены толще. Фиг. 12-та-же кладка въ 11/1 кирпича: въ каждомъ ряду 3 ложка перемежаются съ 2 тычками изъ трехчетверочнаго кирпича, почему здёсь приходится тратить много матеріада на притеску; креме того здёсь тычекъ захо-

дить во внутренній рядь лишь







Раврава Omr. 14. наплонимиъ ставъ наъ тесовой навдии (ведоравь моста).

въ Германів 6,2 × 12 на 1/4 кирпича, между гімъ какъ въ предыдущих случанхъ тычкован связь была на длину 1/2 кирпича. На фиг. 13 представлена перевизка или тычкомъ, ная дож- кирпичен двухъ пересъкающихся стъиъ — ка-комъ. Смотря по потребной толщина кладки, питальной и внутренней, что достигается употребленіемъ въ нъкоторыхъ місталь трехчеттычновъ, соблюдан правида перевязки. На верочныхъ кирничей. Кладку наружныхъ пофиг. 8 представлена кладка стънки толщин. верхностей, имъющихъ уклонъ не болве 10° фиг. 8 представлена кладка стънки толщин. верхностей, имъющихъ уклонъ не болте 10° из 1/2 киринча, употребляемая для тонкихъ отъ нертикальнаго направления, ведуть обыкно-

веннымъ способомъ, дешь притесывая крайніе инринчи. При большемъ уклонт наружная по-верхность на нъкоторую величину выводится взь наклонныхъ рядовъ, связанныхъ съ остальною кладкою наклонною штрабою. При тесо-вой-же кладка въ таких случаяхъ необходимо всегда произнести правильную разрезку сообразно съ формою сооружения и избъгая входищихъ и острыхъ угловъ. На фиг. 14 и 15 представ-

рода для ледорѣзовъ мостовыхъ опоръ. Для соединенін выгодъ, представляемыхь различными кладками, употребляется смышан-4-ие. 15. Разразии на ная кладка. Ниружная влинима стань нев те- часть строенія ділается совой навлян (ледоразь пав тосоваго камия, внутренность заполняется

лены два конструкція этого

кладкою изъ мелкаго материла. Облицовочные камин располагаются въ перевязку тычкомъ в ложномъ, такъ что снаружи строение имфеть видъ сплошной тесовой кладки (фиг. 16). Къ разряду смешанныхъ кладокъ по составу своему принадлежить и бетонная кладка, но по свойствамъ своимъ этотъ родъ наадан подходита



фиг. 16. Сифинация взадка. Соединение замией притес-ною. Соединение пиронами.

иъ монолиту (см. Бетонъ). Разрезка каменной кладки, составленной изъ штучныхъ камней, должна быть наменена въ техъ местахъ, где требуется перекрывать широкое отнерстів. Проствишее в безспорно самое естественное пе-



Фиг. 17. Архитравное



Фиг 19. Попрытів сив-

достаточной величины и прочности такъ повожить на ствиахъ, ограничивающихъ верстіе, что оно замыкается сверху (фиг. - балочное нля архитравное перекрытіе). Если перекрываемое пространство слишкомъ велико, вля-же вифющияся каменныя плиты не обладають достаточною прочностью,

дый верхній рядь надежно операзся на нижележащій, и верхнее узкое отверстіе перекрывають одною плитою (фиг. 18). Этоть способъ покрытія быль навестень уже въ глубокой древности: о немъ свидательствують внутренвости пирамидь. Въ явкоторыхъ греческихъ постройнахъ замвчается переходъ отъ этого способа покрытия къ сводчатому. Въ нихъ от-





Фит 19. Перекозъ къ сводчатому поврытию

Фиг. 20. Арпа

верстія перекрыты двумя камнями, сопряженными подъ угломъ и концами упертыми въ ствиы, ограничивающія отверстіє съ боковъ (фиг. 19). Вподив этоть характерь выражень въ аркт, изображенной на фиг. 20. При перекрытін большихъ отверстій, расположенныхъ въ планв различнымъ образомъ, конструкців покрытій и способы ихъ разрізки усложниются А. Таненбаумъ, (см. Своды).

Каменоложим.-Такъ называются изста выдомки или добычи естественныхъ камней. Выломка камней производится различнымв способами, которые зависять: 1) оть рода добываемой породы, 2) оть вида камней, или ихъ назначения. Горныя породы бывають сложенія слонстаго и зеринстаго, а по виду камии добиваются или неправильной формы (на буть), или же правильныхъ формъ в опреділенных заранве разміровь. К. бывають чаще всего открытыя (когда работа произподится подъ открытымъ небомъ), раже закрытыя (когда добываются кимин подъ землею, какъ, напр., въ парижскихъ и римскихъ катакомбахъ). У насъ, кромъ изкоторыхъ мъст-ностей на Ю Россів (Одесса, Севастополь и рекрытіе получается, когда камень или плиту др.), принять именно первый способъ добычи: поэтому все нижесказанное относится глав-

нымъ образомъ къ этому способу. 1) Выломка камией въ слоистых породахь. Если выламывается камень, вдущій для бута, то для производства ломки употреблиются слъдующіе виструменты: а) желізный остроко-нечими лома или сълопастью, длиною 21/2 арш. в толининою  $1^{1/4} - 1^{1/2}$  дм.; б) кирка-молоть съ заостренными в засталенными концами, васаженная на деревянную рукоятку, длян, 11/2 арт., в) кулакъ—больной молоть, вбомъ отъ 1—11 г дд; г) сага, больной желвзиый рычагь дленою 7—9 фт. съ напаренными кольцами, которыя служать точками опоры для ногь рабочихъ, вставшихъ на вагу для подъема каменныхъ глыбъ. Обыкновенно слон камня залегають въ земль на нъкоторой глубинь, такъ что до приступа къ выдомкъ нужно прежде расчистить мастность отъ наносной земли. Для этого первоначально опредалноть то можно образовать перекрытіе, постепенно тодщину этого слоя в начинають расчистку выпускал горизонтальные риды каменной клад-св того міста, гдв слой самый тонкій. Сия-кв во внутрь поміщення настолько, чтобы каж-

въ будущемъ не предвидится разработка. Обнаженный верхиій, обыкновенно разрушенный слой камия сбивается кирками и сортируется, при чемъ самый мелкій отвозится туда, куда свезена земля верхняго слоя, а более крупный вдеть на бугь. Въ большинствъ К. каждый слой изобазуеть множествомъ трещинъ, по разнымъ направленіямъ; выломку камня ведуть уступами по этимъ направленіямъ, такъ какъ тогда работа идетъ успашиве и отводъ воды легче. Обыкновенно въ К., по иврв разработки, полиляется груптовая вода, которую или тотчась удаляють посредствомъ отводной канавы (если К. расположена вблизн обрыва), или же собирають въ одномъ изъ углубленій, откуда се затімь выкачивноть наными способами, зависищими отъ местныхъ условій, и складывается въ правильной формы кучн. Такого рода К. у насъ въ Россіи очень иного, вапр. Тосненская, Серпуховскія, Камепецъ-подольскія, Псковскія, Волховскія, Мячковскія, Шелепихинскія, Севистопольскія в ковскія, Шелепихинскія, Севастопольскія в ин. др. Когда требуется добывать плиты правильныхъ и въ особенности опредъленныхъ разміровъ, то, расчащая и разрабатывая К. по открывшимся трещинамъ, стараются по новможности добыть таковыя возможно большихъ размеровъ. Сначала на очищенной поверхности чертять формы плить по шаблонамъ, протесывають кирками по чертамъ дорожин, на глубину плиты или слоя камия, н приподымають канень снизу комомъ. Если иожду слоями есть гланяныя прослойки, значительно увеличивающія сприленіе, то между слоями протесывають назъ и помощью клиньевъ, вставленныхъ какъ въ него, такъ и по линіи дорожень, отділяють плиты-послідовательными ударами молота.

Отломанный пластами камень извъстень подъ названіемъ плитнаю камия. Плиты бывають различной величины, отъ 1 арш. въ квадратъ до 11/2 арш., последнія реже. Выломанный камень подымають наверхъ в складывають въ штибели, мерою въ 1 куб. саж., или же деситками въ кавтин, напр. такъ назыв. сортовую плиту. Прим'вромъ можеть служить вырабатываемый со времень Петра Великаго, близь села Никольского, пласть путиловской панты, состоящій язь 14 слоевь, вибющихь каждый свое названіе (лучшіе слов сфраго цвфта, худиже красноватаго): растительная земля, сугляновъ, хришъ, всё до 2 врш.; мелкій фризь фризъ до 1 арш. (медкая плита, негодная); 1) бутокъ, 2) братеность, 3) переплеть, 4) конопляный-свраго цвата; 5) мяконькіе, сврый сь розовымь; 6) наджелтый сфрый съ желтымъ; 7) желтый — негодный къ употреблению буть; 8) нерхній красный; 9) старидкій стрый тучшаго качества; 10) зеленый, 11) быоглагь; 12) янжній красный; 13) медкоцейть—узорчать, красивъ въ позировкъ; 14) бархатный сърый съ розовымъ, красивъ, во непроченъ. Болъе изпъстныя К. этаго рода: Путиловскія, Гатчинскія, Коломенскія, Подольскія, Инкерманскія в др.

2) Выломка камней въ породалъ зернистато сло менія. Всъ вообще зернистыя породы для полученія бута или намни неправильной форны рвуть большими заридами пороха, а для пра-

видьных формъ раздвиноть на глыбы клиньным ним небольшими зарядами порохя. Кромв того отличаются еще два пріема домки: одинъ въ породахъ крупнозеринстыхъ, а другой—мелкозернистыхъ. Въ общемъ выломка камией въ этого рода породахъ представляетъ негравненно больше затрудненій, чимъ въ слоистыхъ. Въ нёкоторыхъ напластованіяхъ встрѣчаются жизы или порыни, т. е. трещины, заполненныя хотя и тою же массою горной породы, но болье слабаго сложенія; ихъ узнають по звуку при ударё молотка, зимою же—по инею, который на нихъ бываеть не такъ густь, какъ на болье плотныхъ частяхъ. Эти жилы и служатъ натуральными линіями отдѣленія глыбъ.

Примфромъ выдомки камия прупнозернистой породы можеть служить гранить. Въ красномъ гранить кромь жиль и порыней замьчается особенное свойство волоться по изв'ястному направленію, образуя при этомъ почти плостна Питерланская въ Финляндін, изъкоторой добыть монодить Александровской колонны. Отыскавъ по направление жиль соответственный камень, отдаляють его оть остальной массы съ трехъ сторонъ (задней и боковыхъ) корридорами, шириною въ 10 врш. на нужную глубину такъ, что остается только отдълить глыбу съ нижней сторовы по ваправлению порыни, что дылется посредствомъ пороховых в взрывовъ, производежыхъ въ просверменныхъ предварительно буровыхъ скважинахъ, при чемъ заряды должны быть такъ расчитаны, чтобы камень только приподняло. Когда это еділино, въ задвій корридорь встанинются одинь или нівсколько длинныхъ (длина 2 саж., толщина 3 ди.) желбаныхь рычаговъ, называемыхь ольгами, съ привязанными къ верхнему концу веревками и по-немногу его раскачивають, бросая въ корридоръ, по мърв размаховъ, обрубки бревень, пни или др. вещи, пока камень не савинется къ краю и не упадеть затемъ на приготовленную ранве кворостиную подстику. Выломка монолита Александровской колонны, -виква тиншакод онивридови оп външенть размьрамъ его (длина 100 фт., діаметръ 22 фт.), произведена была безъ пороха следующимъ образомъ. Передняя сторона была обнажена, нижняя отланялась оть скалы громадною трещиною. Съ задвей стороны в боковъ высверлены были цилиндрич. отверстія во всю толщину камия, столь близко одно отъ другого, что образовались сквозная трещина. Когда камень быль отбить со всяхь сторонь, тогда со стороны скалы въ прорубленномъ корридоръ заложены были 10 деревянныхъ, пятисаженной длины, толстыхъ бревенъ в 2 желваныхъ, в вме начале раскачивать монолить; въ это же время помощью 9 воротовъ канатами, укрвиленными къ штырямъ, вдолбленнымъ въ монолитъ, сдвигали его по немногу съ мъста. 19 сентября 1841 г. въ 6 часовъ вечера монолить свалыся на приготовденную для него, изъ едовыхъ вътвей, постель толщиною въ 12 фт. Вёсь обделанной колонны равень 50 тыс. пд., а въ грубомъ видь доходиль до 65 тыс. пд. Выломкою этого монолита занято было 600 человѣкъ въ продолжение двухъ гэтъ, подъ управлениемъ знаменитато Монферана. Выломка камней для колоннъ Исаациливдр. скважинь; съ задней стороны пробе- стальными сверлами однимь, двумя, а вногда вали на поверхности канавку, по длинъ камия, и болъе рабочими: если одинъ и толъ же ра-шириною 5 и глубиною 12 дм., и по ней про- бочій держить сверло и наносить удары же-

ныя, полугора футовой длины, кленья одинъ около другого п одновременными по нимъ ударане тажелыхъ молотовъ отделяли камень. — 2 клина съ 2 желваными полосами, длиною і фт., называются имиздомы: количество гивадъ зависить оть величины камня. На каждые 2 или 8 гибзда ставится по одному рабочему, кото-рые по команда и производять удары. Въ настоящее время изтъ К., въ которой бы для выдомкв камия не употреблялся порохъ или динамить: безь нихъ обходатся только при выдомкъ небольшихъ камией малой твердости. Производство самой работы зависить отъ величины и рода вы-

дамываемого камня и требуеть всегда знанія, практики и довкости, такъ вакъ несоотвътственное количество пороха, неподходящія мъста сверденія дыръ или неумёлая забивка могуть испортить всю работу до непопра-вимости (напр., разбить монодить на куски). По линіи, по которой желають оторвать камень, пробивають рядь дырь или цилиндрическихь отверстій; въ последнін кладуть заряды пороха,

Цилиндрическія отверстія или просто цилипры располагаются непременно въ цалыхъ мъстахъ скалы, а не въ жилахъ и скважинахъ, и согласно нижеследующимъ правиламъ: а) ка-мень долженъ быть отделенъ отъ скалы по крайней мірів съ 2 сторонь; б) дно цилиндра должно быть выше поверхности земли, окружающей камень; в) направленіе цилиндровъ должно быть наплонное; г) длина пнинидровъ должна быть по крайней мъръ на половину болье линіи нанменьшаго сопротивленія; д) при своемъ размъщении цилиндры не должны нигав совпадать съ липіей наименьшаго сопротивленія; е) діаметръ ихъ всегда долженъ находиться въ записимости отъ величним (объема) заряда, который, для одновременнаго

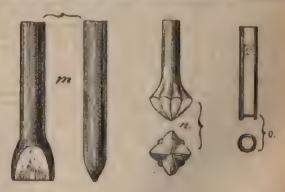
воспламененія пороха, не должень быть очень Употребляемые для работы инструменты (фиг. 2) длинень, не болье 4 дм.: обывновенно же не да- сверда, дологообразныя (m), называемыя забурють в этого, а есзи нужна такая длина, то двдають два малыхъ рядомъ вийсто одного большого Линіей наименьшаго сопротивленія назыв. разстояніе отъ конца цилиндра вли заряда до дна болье глубокіе цилиндры, то сверла свинчи-задняго корридора. На прилагаемой фигурь 1-й ваются съ однимъ, двуми и т. д. стальными (съ боку и из разръзъ по лици АВ): ab цилин-стержиями. Франц. инженеръ Лешо предло-

кіевскаго собора не требовада такихъ предо- 'стченные въ скалт, шириною 12 врш., глубисторожностей: очистивъ и выровнявъ поверх-тною до 14 фт., -сb-лици ваименьшаго сопроность намия, сверлили съ двухъ боковъ рядъ тивленія. Сверленіе цилиндровъ производится бивали цилиндры на футопомъ между собою лізнымъ кулакомъ, то работа навывается одно-разстолици. Симзу камень подтесывался; въ верх-ручная: болве употребительна двуручная, коній назь, между желізными пластинками (для гда одинь направляеть в вращаеть сверло, а уменьшенія тренія в для распреділенія давле- другой паносить удары: самая же успішная— вія на большую поверхность), вставляли желіз- троеручная работа, когда одинъ держить сверло,



фит. 1.

а двое попереминно быють молотами. Надо наблюдать, чтобы прв кажд эк ударт сверло по-порачивалось не болье '12 оборота, въ против-номъ случат скважина будеть имъть неплиндрическую форму. Для охлажденія награвающихся сверав, ваивають понемногу воду, которан смашавшись съ каменною муною, образуеть грязь, которую вынимають особымь жельз-нымь совкомь.—По прекращения или эстановив плотно забивають и одновременно зажигають, въ работь, отверстие забивается пробкою,



dur. 2.

никами для породъ слабыхъ, и коронныя (п)для породъ твердыхъ. Длина сверлъ не быва-етъ болъе 10 фт.; если же требуется сверлить дры для порохового заряда; К-корридоры, вы-жиль употреблять алиазныя сверла: 4 черныхъ

адиаза (о), которые насажены на трубчатое зернистыхъ далется подобнымъ же образомъ, свердо, по его окружности; при свердение его приставляють къ камию плотно и нажимая приводить въ быстрое вращательное движение: выинливнемый при этомъ палицрикъ камия, входащій внутрь сверла, легко вынимается; въ 1 часъ, два сверзилинка дълають углубление отъ 211, — 8 фт. при діаметр'в сверла 2 дм., при чемъ алмазы остаются неизмъненными. Когда цилиндры высверлены, приступають къ заряженію. Скважина должна быть совершенно суха, для чего ее вытврають тщательно и на дно кладуть подбой изь мелкой сухой глины. Порохь въ бумажномъ картузь вдингають въ скважину, а если ее нельзя досуха вычистить, то въ жестяной коробив. Для одновременняго воспламенения пороха, добавляють оть 1/2 - 1/3 деревянныхъ опнлокъ. Величина заряда пропорціональна линія наименьшаго сопротивленія (вс) на фигура 1-ой. Въ Англін принято за правило, что величина заряда равна столькимъ увціямъ, сколько составляеть половина куба аннін наименьшаго сопротивленія, выраженной въ футахъ. Таблицу съ данными для величины заряда при разныхъ условіяхъ можно найти въ «Строит. Технологіи» Гр. Рошфора изд. 1869 г. По положени на мъсто заряда, приступають къ его забивкъ, которая можеть быть сдъдана различно: изъ глины съ цемянкою, изъ крупнаго и мелкаго щебня, изъ мокраго песку, сукого песку, воды и, наконецъ, посредствомъ воздуха. Между ею и заридомъ всегда оста-влиется пустое пространство. Работа по за-бивкъ заряда представляеть больнія трудности въ отношении устройства проводника для огня. Онъ делается 3-хъ родовъ: въ видъ деревиннаго жолоба діам. 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> дм., за-полниемаго пороховою мякотью, въ видъ фитиля и изъ проволоки отъ гальванической батврев. Употребление гого или другого изъ этихъ способовъ воспламененія зависить оть рода забивки, а последняя от выпамываемой породы. Для породъ мягкихъ-забинка можетъ быть гленяная, песчаная или изъ мелкаго щеб-ия; для породъ твердыхъ-изъ крупнаго щебня, цемянки и каменной или деревянной пробки. Глиняная забивна производится сладующинь образомъ. Зарядъ до середины протыкается такъ называемымъ протравникомъ, толщиною въ 4 линіи, сділаннымъ обизательно изъ меди, для предупрежденія образованія искры оть тренія. Не вынимая протравника и время оть времени поворачивая его, на заридъ кладется пыжъ изъ пакли или картона, и на него осторожно забивають глину или медкій щебень тонкими слоями, при чемъ каждый разъ уколачивають такъ вазываемымъ прибойникомъ, первые слон слабо, а затвив-тверже и тверже. Прибойникь можеть быть деревянный. По окончанія забивки, вынувъ протравникъ, вставляють деревянный желобокъ въ 1/4 дм., на- и т. д.; когда корридоръ обозначенъ по всей полненный пороховою мякотью по всей длинъ, длянъ, начинають углублять его точно такимъ называемою затравкою. Конецъ затравки, выходящій наружу, обкладывается паклею, чосыпанною зеринстымъ порохомъ. Огонь сообщается заряду, зажигая какимъ либо способомъ наклю, которыя, сгория медленно, даетъ возможность укрытся зажигающему на разсто- и на разстояніи одвих отк другого въ 2—3 дм., вийе до 25 саж. Забавка при изрыві породь во всю глубину отділяемой глыбы. Чтобы от-

только прибойникъ въ этомъ случав бываетъ желваный, для болве плотной утрамбовки слоевъ; для предупрежденія образованія искры его часто смазывають саломъ. Водяная забивка (для породъ хрупкихъ) производится слъд. образомъ: зарядъ кладется въ цилиндръ, помъщенный въ гуттаперчевомъ машечка, изъ котораго выходить проводникь огня (лучше всего оть гальванической батареи). Зарядь закрывается пыжемъ, чтобы надъ нимъ быль слож воздуха, а остальное пространство палиндра залнвается водою. При воздушной забивыв, закрывь зарядь пыжемь, отверстіе цилиндра кріпво забивается пробкою, сквозь которую про-пускають гальваническій проводники наи фитиль. Дознано, что сила упругости пороховых в газовъ увеличивается, когда песокъ забивин быль смочень и легко утрамбовань, и когда между забивною и зарядомъ оставлено пустов пространство. Въ последнее времи взрывъ камней предпочитають производить динамитами (см.), потому что, какъ оказалось, взрывная работа съ ними обходится дешенле, и при взрывъ раздробленныя части не отлетають такъ далеко, какъ при употребления пороха. При производства взрывовь отверстія въ каменной породъ сверлятся, какъ обыкновенно, вставляють патронъ начиненный динамитомъ, а поверхъ его другой патронъ, начиненный воспламеняющимся пороховымъ составомъ, къ которому проведена пороховая нать. Отверстіе засыпается пескомъ и закладывается камиями. Вивсто второго порохового патрона можно употреблять различные, предложенные съ этою целью, спеціальные заряды, называемые запалами (см.), приводя ихъ въ твеное соприкосвовеніе съ динамитомъ и производи воспламененіе или фитилями, или помощію гальваническаго тока. Непосредственный опыть доказаль, что: а) по сыль дъйствія одна буровая сквижина съ динамитомъ равна отъ 10 до 15 буровымъ скважинамъ съ порохомъ; б) при одинаковомъ, какъ для пороха, числъ сиважены для динамита могутъ быть горвздо тоньше, а потому на работу ихъ требуется менъе вре-мене, в) вследствіе сравнительно большо-го своего удальнаго веса, отъ 1,3 до 1,6, динамить легко можеть быть употребляемъ для работь подъ водою.

При выломка камней мелкозернистой породы работы изсколько усложняются. Прежде всего выбирають мъсто, гдв камень по крайней иврв съ одной стороны имветь трещину, потомъ съ двухъ сторонъ пробиваются корридоры посредствомъ последовательныхъ пороховыхъ вэрывовъ. Это делается такъ: сверлятъ пилиндръ наклонно къ наружной сторонъ камня по линів корридора, заряжають и после взрыва сверлять за нимъ второй цилиндръ давив, начинають углублять его точно такима. же образомь, т. е. последовательными вэрывами, пока не получится требуемая глубина. По окончанів корридоровь съ задней стороны камня вытесывають дорожку и по ней сверлять рядъ буровыхъ скважинъ, діаметромъ въ 1 дм.

далить камень синзу, по направлению трещины, продълывають дорожку, въ которой точно также сверлять горизонтальныя скважины. Затемъ стараются заколачиваемыми сверху и синзу клипьями отделить камень; если же камень очень велить, то скважины заряжають слибыми зарядами пороха. У насъ въ Россіи К. этого рода изиветны следующія: Сердобольская, Покшинская, Рускольскія (мраморныя), Нерчинскія, Крымскія и др. Для отділенія мраморной глыбы, вісомъ оть 250—300 т. пд. и меніе, въ Рускольскихъ К. выділывають съ боковь и снизу (порохостральною работою) корридоры, изъ конхъ нижній называется под-горьем», боковые—канавами. Выломка подгорья я канавъ ведется одновременно глубиною до 8 арш., а шириною до 2<sup>5</sup>/, арш., по окончаніи чего, для отдъленія камин съ задней стороны, выбуривають цилиндры діаметр. въ 3 дм., заражлемые порохомъ, по восплименени которыхъ обыкновеннымъ способомъ и происходить отділеніе глыбы оть горы. Оторванную глыбу затвив разбивають на болве нелкія штуки для дальныйшей обработки. Цихиндры про-буриваются отъ 8—13 арш. въ глубину; величина зарида дли такого отверстія доходить до 3 пд. Разстояніе между цванидрами зависить отъ плотности породы и ен сложенія; 2—4 арш. въ мягкой в 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 арш. въ твердой. Буры имъють до 14 арш. длины. Въ подгорьяхь, гдв буреніе трудиве, чемь въ канавахъ, двое рабочихъ выбуривають въ день на урокъ. обыкновенно, по 6 и 61/2 арш., зимою 5 арш., а въ весьма кранкой порода только 1 арш. или даже 1/2 арш. Рускольскимъ мраморомъ обли-пованы стъны Исвакіевскаго собора (а также Мраморнаго дворца в др.), при чемъ упла-чивалось по 70 коп. за каждую четверть куб. ари., что составить более 1200 р. за 1 куб. саж. (съ доставкою на место въ Петербургь).

Литература: Сободевскій, «Описаніе Рускольских мраморных домовъ» («Жур. Пут. Сооб.», 1839, в «Гори. Жури.»); Мевіусъ, «Казенная гравитнам К. въ Питеравасъ» («Гори. Жури.», 1841); его же, «Описаніе К. въ окрестностих Москвы» («Гори. Жури.», 1843); Оедоровъ, «Рускольскія мраморныя домин» (1859 «Звертцъ, «Пъсколько словъ о К. Финлиндів» («Инжен. Жури.», 1865); Гр. Рошфоръ, «Строительная Технологія» (1869).

Вамененая—окружи. станица Допецкато окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу
р. Свв. Донца, въ 99 в. къ С отъ Новочеркаска, самая многолюдная в одна изъ богатъйшихъ во всей области. Современное положеніе К. ст.—уже пятое послъ ея основанія;
въ 1817 г. она была перенесена сюда съ лъв.
берега Донца. Близъ нея открыты залежи каменнаго угля. Двор. 1204, жит. 26114 (12686
мжч. и 13428 жищ.), станичной земли 111865
дес., 2 правосл. перкви, училища: окружное,
4-гъ класси. женское, станичной земли 111866
дес., 2 правосл. перкви, училища: окружное,
4-гъ класси. женское, станичной нени Имп.
Александра II в начальное 2 ярмарки; торговля скотомъ и разными товарами, на сумму
свыще 1/6 милл. руб.; 7 заводовъ кожевенныхъ, маслобойныхъ, кирипчилъть в салогопенныхъ. Нынъпнее мъстоположеніе станицы также неудовлетворительное; при вост. и

св. ввтрахъ наносится сюда песокъ съ явнаго берега Донда. Л. В.

Панисискам (Марія Даниловна)—выдаощаяся русская павица, родилась въ 1865 г. Получивь музыкальное образование въ с.-петербургской консерваторіи, въ классъ г-жи Ниссень-Саломанъ, К. въ 1874 г. дебютировала въ императорской русской оперъ въ роди Вави, въ оперъ «Жизнь за Цари». Въ продолжение многихъ лъть К. занимала первенствующее мъсто въ трупит русской оперы и исполняла всъ отвътственныя партів меццо-сопрано. Изъ ролей ен нанболъе выдаются: Фидесъ въ «Пророкъ», Амиернеъ въ «Авдъ», заглавная роль въ оперъ «Орлеанская дъва», Ваня въ «Жизнь за Царя», княгиня въ «Русалкъ», Рогинда въ оперъ того же названія. Въ 1887 г. она оставила театръ, но въ 1891 г. вновь поступила на сцену. Голосъ ен по красотъ, ронности и силъ, можеть считаться одникъ наъ замъчательныхъ не только въ Россіи, но и заграницей. Въ продолжене своей карьеры К. была всегда процагандисткой всего новаго и талантливато; напр. романсы и оперы П. И. Чайковскаго находили въ ней самую горячую и талантливую истолковательницу. Н. С.

Наменскам (Марья Оедоровна) — дочь графа Оедора Петровича Толстого (см.), род. въ 1817 г., въ замужествъ за писателемъ П. П. Каменскить. Участвовала въ дътекитъ и народныхъ журналахъ («Лучы», «Народи. Чт.»), писала комедін («Волосъ дологъ, умъ воротокъ», «Старина»), драму «Лиза Оомина», романъ «Непътый» (1860), передъланный потомъ подъ загл.: «Свои рубащка ближе кътълу» («Живон. Обозр.», 1880). Наиболъе дюбопытны воспоминания К., касающияся премущественно литературныхъ кружковъ началативо. Сначала появилясь «50 лъть назадъ» («Отеч. Записки», 1860 и отд.) «Знакомме» («Время», 1861); теперь (1894) «Воспоминания» К. печатаются въ «Историч. Въстинкъ».

Каменскіе—польскіе и русскіе дворянскіе в графскій роды. Графы К. провеходить оть выбхавшаго нав Польше около 1620 г. Сергія Ивановича К., пожалованнаго въ московскіе дворине въ 1655 г. Сынъ его Миханль служиль стряпчить в убить въ 1700 г. подъ Нарвою. Внукъ послідняго, фельдмаршаль Механль Седотовичь (см. ниже) получиль графское достопиство Россійской имперіи. Родъ графовъ К. внесень въ У часть родослонной книги Московской, Инжегородской, Орловской в Смоленской губ. (Гербови, У, 9).—Польскіе роды К. приписаны къ гербамъ Холева, Долена, Истрамсибень, Одровской убить въ VI ч. род. кн. Виленской губ. Генрихъ Ивановичъ К., геннойскъ польскихъ, убить въ сраженіи подъ Остроленкою въ 1831 г. Есть сще ифсколько родовъ К., поздивйшаго происхожденія.

Александра II в начальное 2 ярмарки; торговля скотомъ и разными товарами, на сумму
свыще 1, мелл руб.; 7 заводовъ кожевенныхъ, маслобойныхъ, кирипчныхъ в салотопенныхъ. Нынъшнее мъстоположение станицы также неудовлетворительное; при вост. и
франц. армин, затъмъ участвовать въ 7 лът-

ней войнъ (кампанія 1760—61 гг.) и въ войнъ языка». Умеръ К. въ 70-хъ гг. Ср. Панаевъ, противъ турокъ (1769—74). Въ 1783 г. назна- «Литер, воепоминанія» Бълинскій (т. ІІ). ченъ разанскимъ и тамбовскимъ генераль-гу-бернаторомъ. Въ 1788 г. онъ разбиль турокъ при Гангуръ; но когда кн. Потемкинъ забольть и поручиль начальство надъ армиею Каловскому, то К., ссылаясь на старшинство, не захоталь повиноваться последнему, за что н быль уволень оть службы. Имп. Павель, въ 1797 г., возвель его въ графское достовиство, но въ томъ же году уволиль оть службы. Въ 1806 г. К. быль назначень главнокомандующимъ армією, дъйствовившею противъ фран-цузовъ, прибыль къ ней 7 декабря, а черезъ 6 дней, подъ предлогомъ болезни, передаль ко-мандование Бунсгевдену и увхаль въ свое ордовское поместье, где быль убить однимь изъ-своихъ дворовыхъ.—2) Графъ Сергій Михайловичь (старшій сынь предыдущаго), ген.-отъ-инф. Болье всего отличился К. во время ту-рецкой кампанія 1810 г., при штурмі Базаражика, въ бонхъ при Шумль, въ сражения при Вытинъ и при запятия Никополя. Во времи отечественной войны К. командовать корпу-сомъ въ 3 запад. армін, участвовать въ овдадънін Кобриномъ, но послъ сраженія при Гогодечив назначень состоять по армін. Ум. въ 1835 г. — 3) Графъ Николай Михайловичь (младшій сынъ фельдм., (1778—1511), ген.-оть-инф. Въ 1803 г., при началъ войны со Швеціею, овъ командоваль динизіей; вазначенный затьмъ начальникомъ войскъ въ центръ Финляндін, одержаль несколько значительныхъ успеховъ. Въ 1810 г. Каменскій быль назначенъ главнокомандующимъ моздавскою армісй; одержазъ блистательную побъду при Батинь; посль покоренія Лончи (1811) тяжко забольть и умерь.

Наменскій (Ивань Петровичь)-- медикь, род. въ 1771 г., изучалъ медицину въ Москва съ 1793 г., въ 1802 г. подучилъ степень доктора. Въ 1806 г. назначенъ профессоромъ анатомін, фи-мологін в судебной медицины въ казанскій университеть, въ 1809 г. поступыть акушеромъ въ воронежскую врачебную управу, въ 1811 г.-профессоромъ повивального искусства въ харьковскій униворситеть, ум. въ 1819 г.; напечаталь: «Краткое начертаніе наблюденій н опытовъ о вредности молочной и о пользю клабной, мясной и другой пищи для датей» (СПб. 1805), «Латинскій и россійскій словарь» (2 ч. Харьковь, 1816—17) и статьи въ «Ръ-чахъ харьк. университета» (1812 и 1818 гг.). Всеменской (Павель Павловичь)—писа-

тель школы Бестужева-Марлинского. Онъ оставиль с.-петербургскій унив. и добровольно отправился служить юнкеромъ на Кавказъ. Повъсти К., часто изъ жизни на Кавказъ), были очень популярны. Лучшія взъ них: «Искатель сильных» опупраній». «Инсьма Энскаго», «Конець міра», «Іаковъ Моло». К. написаль также драму: «Розы и маска». Въ 1836 г. вышли въ СПО. «Попъсти и разсказы К.». Въ разборв ихъ Бълинскій вполив върно указаль, что действующія въ некъ лица-призраки, а не живыя созданія. К. до того увлекался еще «О грибных» болізняхь винограда» (Од. описательною стороною поэзін, что его повіться и разсказы могуть замінить не только статистику и топографію Кавказа, но и словари грузинскаго, черкесскаго и турецкаго скульпторь, род. въ 1838 г. Учился въ сиб.

Каменскій (Петрь, вь мірь Павель Ивановичь)--миссіонеръ, сынъ священивка, род. въ 1765 г. Окончилъ курсъ въ духовной семинарій; быль «студентомъ» восьной пекинской миссів. Когда она вернулась въ Россію (1808), К. быль определень вы министерство иностравныхъ дъль переводчикомъ. Въ 1815 г. онъ былъ назначенъ начальникомъ 10-й миссіи въ Китай, для чего приняль монашество и возведень въ санъ врхимандрита. Эта миссія вервулась въ 1831 г. Труды К. о Китат остаются въ рукописи. См. о немъ А. Можаровскаго, «Архимандритъ Петръ Каменскій» («Нижегор. Епарх. Въд.», 1887. № 12).

Вимененій (Францъ Михайловичъ) проф. ботаннив новороссійскаго унив., род. въ 1851 г. По окончанів курса варшав, реальной гимназів отправился за границу, гдв занимался въ дабораторіяхъ де-Варя (Страссбургь) в Ко-на (Бресдавдь). Въ 1875 г. подучить степевь доктора философія въ Страссбургь и съ 1577 г. вступиль привать-доцентомь въ львовскій унив., а затымь преподавателемъ ботаники въ политехнической академіи и ветеринарномъ институть того же города. Въ 1882 г. признивъ магистромъ, въ 1886 г. докторомъ ботаники сиб. университетомъ (дисс. «Сравнительный изследования по развитию и строению пузыр-чатокъ», СПб., 1886) и въ этомъ же году при-глашенъ приватъ-доцентомъ ботаника въ новороссійскій унив., съ 1888 г.—экстраординар-ный проф. тамъ же. Въ 1887—эз г. команди-рованъ въ Крымъ для изученія флоры южнаго берега; въ 1889 г. въ Лондонъ для описанія и обработки коллекцій Utricularia въ Kew Gardeus, а въ 1892 г. для изучения тыхъ же Utricularia—на о-ва Цейлонъ и Яву. Ученые труды его. «Zur Keimungsgeschichte der Choren» («Botanische Zeitung», совивство съ де-Бари, 1876) «Vergleichende Untersuchung über die Entwickelungsgeschichte der Utricularien (r.-me, 1877); на польскомъ яз.: «Изсладованіе по развитію и росту пузырчатыхъ, Utricularia» («Отчеты краковской акд.», 1876), «О географическомъ распространеніи растеній Eloden canadensis» («Отчеты физиографической коммессии праков-ской акд.», 1879); «Vergleichende Anatomie, der Primulaceae» («Abhandlungen der Natur. Ges. zu Halle, 1878): «Les organes végétatifs de Monotropa hypopitys L.» («Mémoires de la Société nat. des Sciences naturelles et mathém. de Cherbourg», 1882): «Neue und unbeschriebene Arten der Gattung Utricularia» («Berichte der deutscher bot. Ges. in Berlin, 1894); въ «Запискахъ новоросс. общ. естествоиспытателей»: «Матеріалы для морфологія в біо-догік Мопостора hipopitys L. я нікоторыхъ других сапрофитовъ» (1883); «Характерв-стика родовъ, составляющихъ сем. Lentiou-lariaceae» (1890); въ Трудахъ сиб. общ. есто-ствоиспытателей»: «О такъ назыв. пузырча-той инкоризъ» (1895) и др. Отдъльно вышли

акад. художествъ, гдв состояль ученикомъ Пи-менова. Въ академіи получиль послъдовательно 4 серебряныя медали за рисунки, серебряныя в золотыя медали за лапныя работы; изъ нихъ большую золотую въ 1860 г. за барель-ефъ». Возвращение Регула изъ Рима въ Кареатень»). До отправленія его за границу въ 1863 г. К. выставиль бюсты Ө. А. Бруни и Т. Г. Шевченко, и статую «Мальчикъ скульпторъ»; последнюю онъ выполняль въ 1866 г. за границею изъ мрамора для имп. Александра II. Во Флоренцін онъ, между прочимъ, исполнить изъ мримора группу «Дъти подъ дождемъ», «Вдова съ ребенкомъ» (1868); это послъднее, очень корошее произведение доставило ему звание академяка. Еще большее вниманіе обратила на се-бя группа: «Первый шагь» (см. т. V, Ванніе, таблица VIII), которую поздиве онъ вырубиль взъ ирамора опять по закизу Александра II. Кромѣ перечисленныхъ работь замѣчена была «Дівочка - грибовница». К. сділать кромів того нівсколько бюстовь по заказамь частныхъ лидъ, извания для надгробнаго памят-ника, для фонтана. Сюжеты браль изъ обыдеянаго быта и есть художникь реалисть; въ технить своего дъла постоянно совершенствовался. Посль 1871 г. переселнася въ Америку и оставить занятія скульптурой. Въ Эрмигажь на-ходятся праморныя: «Первый шагь», «Вдова съ ребенкомъ» и «Дъвочка-грибовница». О. П. Вкаменскій заводъ—казенный чугун-

Наменскій заводь—казенный чугунвоплавильный в литейный зав. въ Камыпловскаго у. Пермской губ., въ 70 в. отъ у. г. 
на рч. Каменкъ, близь впаденія ев съ лъв. 
стороны въ Исеть; 3854 жит., изъ которыхъ 
гльбонашествомъ занимается до 275 чел.; 923 
дома, въ томъ числѣ 10 каменныхъ; двѣ начальныхъ школы—мужская и женская; 4 прп.; 
женская общена; торговыхъ лявокъ 207, въ 
томъ числѣ каменныхъ 44, въ одномъ корпусѣ, 
и деревянныхъ 161; трижды въ недѣлю значнтельные хлѣбные базары; 4 прмарки. Одинъ изъ 
древивйнихъ въ Россія горныхъ заводовъ 
(см. Желѣзенка, ХІ, 765). До постройки пермскаго пушечнаго завода на К. занодѣ, начяная съ 1701 г., производилась в отливка пушекъ. Въ 1892 г. язъ 102360 пд. флюсовъ и 
6805 пд. рудъ, шлаковъ крохъ и проч. выплавлено 280903 пд. штыковаго чугуна в 
6805 пд. принасовъ; рабочихъ занято 
было 184 ч. Къ заводу принясано 271824 д. земан, въ томъ числѣ 148571 д. лѣса.

**Камененій ключь**—въ Нерчинскомъ

округа, Забайнальской области, въ 33 в. къ ЮЗ отъ Нерчинска в въ 1 в. отъ с. Андроникова, въ ложбина Каменской—одной изъ населенившинхъ и живописнайшихъ мастностей округа. Минеральный источникъ этогъ до сихъ поръ химически не изсладованъ; вода въ немъ

вижущаго вкуса и зеленоватаго цвъта. Л. В. Наменскій-Успенскій, жен., 3 кл., п-рь — Черинговской губ., Новозыбковскаго у. Основань въ 1681 г. на средства гетмана Мазепы: сначала быль мужскимъ, въ 1764 г. упраздненъ, а въ 17-6 г. сюда переведены инокане Успенскаго-Печеницкаго монастыри. Ср. «Описаніе женскаго К.-У. м-ря» (Черяв-

Ваменское — с. Тюменскаго округа, Тобольской губ., въ 28 в. отъ у. г., на правомъ берегу р. Туры. при устът рч. Каменки, на почтовомъ трактт изъ Тюмени въ Туринскъ. Двор. 596, жит. 3265. Ярмарка и тержокъ, на которые привозятся преимущественно крестъянскіе товары, а также пелковыя и мерстыныя ткани, ковры, кожевенный товаръ. Обороты ихъ превышають 100000 руб. Л. В.

роты ихъ превышають 100000 руб. Л. В. **Каменен**ъ (Кашійзк или Кашійзк) посадь съ пригороднымъ селеніемъ, Петроковской губ. и увада, на безъимянномъ притокъ, впадающемъ съ правой стороны въ р. Видаву, близъ Варшавско-Вънской ж. д. Дворовъ 620, жит. 6968, въ томъ числъ 5159 катодиковъ в 1068 имтерант. Костетъ писле баратърия.

1066 дотеранъ. Костелъ, школа, богадъльня.

16 менцъ (Сашепг) — г. въ саксонскомъ округъ Бауценъ, на зап. границъ области распространення вендовъ, остатки которыхъ собираютен здъсь на богослужене въ бывшей монастърской церкви. Жатели (ов. 7 тмс.) занимаются приготовлениемъ суковъ, гончарнымъ дъломъ, плотничествомъ, бондарнымъ и друг. ремеслами. Сохранился домъ, гдъ 22 ниваря 1729 г. родился Лессингъ; на училищномъ дворъ колоссальный бюстъ Лессинга, сооруженный Кнауромъ. Съ 1346 по 1547 г. К. былъ очень богатъ и принадлежаль къ такъ назыв. «союзу 6 городовъ», основанному для защиты противъ разбойничавшаго рыцарства. Въ 1842 г. почти весь городъ погорълъ.

Темменцых — родь коряковь (язычники), живущій на сів.-пост. берегать Пенжинской губы, въ Гижигинскомъ округі, Приморской области, въ грязныхъ юртахъ, 20 фт. вышиною, съ входимъ отверстіемъ наверху, заміняющимъ также окна и дымовую трубу. Проникають они во внутренность юрты посредствомъ вийшинго и внутренняго шестовъ, на одномъ поднимаюсь, на другомъ опускаясь. Главныя занятія—рыбноя ловая и охота за морскими животными, совершаемая на маленькихъ лодкахъ байдарахъ. Приготовляють также ножи, конъя, топоры и т. п. Первоначально кочевники, К., съ потерей оденей, перешли къ осёдлой жизни, язбравъ морской берегь, гдь легче добывать средства къ суще-

ствованію.

Втаменные (Сатепае, дренн. форма сазтепае) — древнентаційскія божества, обитавшія вы источникахь и родникахь. Названіе, которое допускаеть связь лишь со словомъ сатшел — пвеня, заговорь, изреченіе, — какъ и имя богини Карменты, указываеть на втру въпрорицательную силу источнивовь (ср. XIII, 510). Къ К. принадлежала Эгерія, по проданію, дававшая мудрые совіты Нумії Помпилію—Римскіе поэты перепесли пазваніе К. в на греческихъ музь, которыя также первоначально были божествами источниковь.

Канснь кулиссивый—см. Кулиссы. Камень «Опасность»—скала вт Лаперузовоми продвив, близь о-ва Сахалина, подъ
45°47′15″ с. ш., 159°47′ в. д. Скала амбеть ок.
60 фт. въ діаметрв, до 20 фт. выс. Вокругь
нея глубина около 13—15 саж. (на разстоянія
200 в.). Скала канцить спручими, которые свовмъ ревомъ предупреждають въ туманѣ мореплавателей объ угрожающей описноств. Намень-Рыболовъ - скалистый утесь частью же админестративный и полицейскій Приморской области, Южно-Уссурійскаго краи, карактерь. Выдаленіе функцій пернаго рода въ на юго-зап. берегу оз. Ханка; въ 5 в. къ С особыя учрежденія повело къ образованию, село того же названія (56 дворовъ и 307 жителей, въ 1891 г.); въ селъ церковь, квартируеть 3-й линейный батальонъ и казачій конвый дивезіонь; пристань пароходовь, плавающихъ по озеру Ханка.

**Камень Философскій** — см. Фило-софскій камень.

**Ваменьчикъ** (Кашіейскук) — посадъ Венгровскаго у., Съдлецкой губ., при впаденіи Ливца въ р. Бугъ, въ точкъ соприкосновения губ. Ломжинской, Съдлецкой в Варшавской. Нъюгда исторически извъстный городъ Каме-нецъ-Мазовецкій. Въ XVI в. здъсь еще нахо-дилея дворецъ князей Мазовецкихъ, а затъмъ королей польскихъ, служившій поміщеніемъ ва времи королевскихъ охоть въ дремучихъ льсахъ, окружавшихъ городъ. Во время шведскихъ войнъ К. до того пострадаль, что въ немъ оставалось всего итсполько челованъ. Въ ивстоящее время до 2000 жит., занимающихся рыболовствомъ и хиббопашествомъ.  $\mathcal{A}$ ,  $\mathcal{B}$ . A, B.

в Черновой, въ дикихъ долинахъ в ущельяхъ, которыя въ то время считались вив рус-скихъ предъловъ. Въ 1791 г. К. были помилованы в приниты въ русское подданство на правахъ ппородцевъ т. е. съ палтою ясака. Въ то времи ихъ было 300 душъ, а въ 1860 г. считалось до 1433 г. К. живутъ въ 8 поселкахъ, завимаются земледвліемъ, скотоводствомъ, охотою; большею частью старо-въры. Ср. ст. Принтца, въ «Запискахъ Русск. География. Общества по отдълу общей география» (1867).

Каменьщиви польные, см. Масоны. **Камера** (Camera, Kammer).—Подъ этимъ именемъ первоначально, во времена франкскихъ королей, разумълось помышение (отъ лат. сашета = комната со сводами), въ кото-ромъ хранилось частное вмущество главы государства. Впоследствів терминомъ К., въ цереносномъ смысль, стали обозначать самое учреждение или управление, завъдывавшее такъ назыв. камеральными имуществами (Каштегдимг), какъ назывались въ то время государственныя имуществи нав домены (въ понятіе ихъ входван какъ личныя имущества короля, такъ в государственныя вмущества въ соботвенномъ смысле слова, а также регали и пріобратавшіе все большее значеніе надоги и т. д.). Во главъ управленія камеральными ямуществами или каммерь-коллени (Kammerkollegium, Hofkammer и т. д.) находился такъ назыв. камерарій (Kammermeister, Camerarius), бывшій въ то-же времи однимъ нав важивйшихъ лицъ при дворъ. Обязанности управления камеральными имуществами посили частью хозяйствецный, экономическій характерь-поскольку на управления лежало попечение о пріумножения доходовъ отъ этихъ имуществъ,-

впоследствій, министерства финансовь; функцін второго рода перешли къ другимъ мини-

стерствамъ.

На русскомъ изыка слово камера передвется словомъ палата (см.). Терминъ камера употреблиется иногда у насъ для означения поябице-нія должностныхъ лицъ, облеченныхъ едиколеч-ной властью. Такъ, встрвчаются выражения: К. судебнаго сабдователя, К. увзднаго члена окружного суда, К. товарища прокурора. Неизвъстенъ нашему законодательному наыку термянъ: обвинительная К., подъ которой разумътъ судебное учреждение, постановляющее опредъления о предами суду. Наконецъ, на русскомъ из., К., по образду въм. Кашшег, франц. chambre, употребляется также для означенія палаты народныхъ представителей или перовъ.

**Исаме ра** (физ.) — означаеть собственно комнату (сашеге), вообще закрытое пом'ящене и за-твых ящикъ. К. обскура (obscura—темная), К. клара (clara—свътлая), К. люнида (lucida блестящая)-три физическіе прибора.

R. обслура.—Если въ ставив, плотно закрывающей окно комнаты и делающей се темной, сделано очень небольшое отверстіе какого-бы то ни было очертанія, то на стінь комнаты противь отверстія образуется изображеніе предметовъ, находящихся вив комнаты (напр. дома, деревья, даль съ облаками); по-ложение предметовъ въ взображения на стънь обратно дъйствительному ихъ положению, т. е. дъйствительный перхъ будеть казаться винзу, праван сторона будеть казаться лівою в т. д. Если стіна білам, то на ней цвіта изображенія подобны натуральнымъ. Подобное нзображение будеть вмыть величну тымь большую, чамъ больше разстояние отверстия ставия оть противостоящей ей ствиы темной комнаты: оно образуется и на ствив ящика, въ противуположной ствика котораго сдалано небольшое отверстіе. Изображеніе имбеть тамь правильньйшія очертанія, чемъ менье величина отверстія, но съ уменьшеніемъ последняго уменьшается в пркость изображенія. Подобный ящикь есть простайшая К. обскура, описанная въ первый разъ знаменитымь Леонардо-да-Винчи, но дъйствительный изобръта-тель настоящей К. обскуры съ выпуклымъ стекломъ есть Порта. Изображения, соста-влиемыя такимъ стекломъ, которое можеть пийть значительные размиры, гораздо свитлью чемъ въ камеръ съ малымъ отверстіемъ, пропускающямъ дишь очень небольшое коженія въ камер'я съ простыкъ отверстіемъ состоять въ томъ, что цвътные лучи, ядущіе отъ нъкоторой части предмета чрезъ отверстіє темной комнаты достигая стіны обра-зують на ней того-же пріта питно, вміющее форму отверстія: безчисленное множество такихъ маленькихъ питенъ, лежлишхъ одно около другого, образують изображение предмета, опроизнутое, потому что лучи, идущие оть верхняго края предмета, помъстятся на ствив всего ниже, а идущіе отъ пижняго края предмета составить, напротивь, перхъ изобраEAMEPA 175

корабив, назначенное для храненія пороха.

женія. Изображеніе, составляемое оптическимъ стенаомъ, также будеть опроквнутое (см. Стенаа оптическия). Если задиля ствика К. будеть стеклянная матовая, то на ней будеть видно азображение. Въ няше время К. обскура имъ-еть общиривищее примънение въ свътописи (фотографія, см. Камера фотографическая); для этой цели выесто простого выпуклаго стекла употребляется болве или менве сложная скстема стеколь, составляющая такъ назыв объективъ фотографическій (см. \*). Визесто выпуклаго стекла можеть служить примоугольная призма, въ которой двв плоскія грани (катеты) заменены выпуклыми (сферическими отрезками): дучи, попадающіе на одну изъ такихъ граней, доходить до плоской грани (гипотенузы, и посла отражения оть нея (см. Призма оптическая), выходять чрезь другую выпук-лую грань, и въ некоторомъ отъ неи разстоянін образують изображеніе, которое можеть быть принято на бумагу. Весь приборь имъеть видь треноги, на верху которой находится призма вышеописаннаго устройства, по срединъ-полка съ листомъ бумаги; вся тренога, кром'я стекла, зав'ящена темной и непрозрачной матеріей. К. обскура въ такомъ вид'я можеть служить для рисовинія, по крайней и тра въ изкоторых случаяхт.

К. клара можеть быть получена изъ К. обскуры съ обыкновеннымъ выпуклымъ стекломъ, если лучв, проходяще чрезъ него въ камеру, будуть отражены обыкновеннымъ плоскимъ зеркаломъ внерхъ на матовое стекло, вділанное въ верхнюю крышку ящика и полузапрытое съ трекъ сторонъ. Изображеніе, составляющееся на матовомъ стеклъ свътлъе, чъмъ въ К. обскуръ съ бумагой. На матовое стекло можно наложить прозрачную бумагу, на которой можно рисовать. Употребляется ръдко.

К. лючида тоже можеть служить для рисованія и по своей переносности удобиве предыдушихь. Она не составляєть собственно камеры, 
а состоить изь стеклинной призмы маленькихь 
разміровь съ полнымь внутреннимь отраженіемы: гляди въ эту призму сверху можно видьть изображеніе вибшнихъ предметовь. Переміщам глязь, можно имъ видіть листь бумаги, располагаемый подъ призмою и движенія карандаща, которымь наблюдатель и рисуеть на этой бумагі. К. люцида можеть служить для рисованія изображеній предметовь, 
видимыхъ въ микросконь въ тіхь случаную, 
когда почему нибудь нельзя пользоваться приспособленіемъ фотографической К. дли полученіи світописныхъ изображеній. Употреблене К. люциды требуеть ибкотораго навыка, 
по вообще она, какъ и К. другихъ видовь, можеть служить только для очерчиванія, а не для 
настоящаго рисованія. 
О Петрушевскій,

настоящаго рисованія. О. Петрушевскій. Кашера (морск.), Броть-К. (Soute à pain, Бізсції или Bread-гоот)— помъщеніе на судать, вазначенное для храненія морскить сутарей. Крюйть-К. (Soute aux poudres, Powder magazine или Powder room)—отділеніе на

\*) Нарочень, фотографическая намера можеть быть устрыква и безь стемая, ио съ малымъ отверстіемъ въ непремуючной пластинкъ По малому виличеству свать, прият акциему предъ такое отмерстіе въ камеру, фотографированіе идеть исдленно.

См. Корабль. Rascpa ornemna (chambre ardente)собственно заль, гда выставляють покойника, обятый черной натеріей и освъщенный факе-дами. Во Франців XVI в. такъ назывались отділенія парламентовь, відавшія діла по преследованию ереси, т. е. протеставтовъ. Ихъ вознекновеніе относится къ эпоха, когда королевская власть во Франціи, въ послідніе годы Франциска I и особенно при Генрихъ II (1547 —1559), оставивъ всв мысли объ умвренной реформъ церкви, отдалась католической реак-ців. Первия отненная К. была учреждена въ 1547 г. при руанскомъ пардаментв. Въ томъ же году Генрихъ II завель ее и въ парижскомъ парламенть, а потомъ и въ остальной Францін. К. работали неуставно в безпощадно: въ теченіе 25 місяцевь (1547—1550) парижская К. произнесла 600 приговоровь; изъ 450, до-шедшихъ до насъ—60 смертныхъ. Впослідствін названіе огненной К. придавалось вообще исключетельнымъ судамъ (напр. при Людовиив XIV—суду надъ огравителями). О судахъ надъ протестантами въ XVI в. см. N. Weiss, «La chambre ardente» (П. 1889) Р. В.

Camera stellata—см. Звѣздная падата (XII, 366).

**Намера фотографическая** — родъ разднижного ящика или меха-есть часть фотографического анпарата, внутри которой подвергается дъйствію свыта чувствительная пластинка. Посторонній світь не должень проникать въ К. иначе, какъ черезь отверстіе объектипа, вставленнаго въ переднюю часть К. и отбрасывающаго изображение снимаемого предмета на плоскость, помвидаемую въ задней части камеры. Въ К. обыкновеннаю устройства заднюю часть образуеть откидывающееся на шариирахъ матовое стекло. Сдвиган и раздвиган К. неегда можно добиться разнаго изображения снимаемаго предмета на матовомъ стекте еди, какъ говорять, навести данный предметь на фокусъ. Дальнъйшее обращение съ камерой см. въ статъй свиманіе фотографическихъ изображеній; здась же намъ важно отмътить дишь главнъйшее требование отъ камеры — это ея безусловную недоступность для посторонняго свата. Пріобратая К., в далае во все время обращенія съ нею, нужно им'ять постоянне въ виду это важивниее требование. Чтобы убъдиться, удовлетворяеть ди даниая К. этому требованію, нужно закрыть отверстіе объектива и, поднявь матовое стекло и плотно укутав-шись темнымъ покрываломъ, смотрать внутрь К. Когда глазъ свыинется съ темнотою; тогда будеть легко заметить даже малейшій светь, проникающій въ К. Разумбетси, для этого изследованія К. должна быть вынесена на сильный дневной светь. Затемь нужно вывинтить объективъ и, вставивъ кассету и вновь укутавшись покрываломь какъ раньше, изследодовать заднию часть К., смотря внутрь ен черезь дыру, сдаланную для объектива. Если при этомъ изсладовании будеть обнаружено, что посторонній світь пронинають въ К. черезъ ея ствики изи какія либо щели, то К. нуждается въ исправления. Другими желатель-

сдвиганія и раздвиганія К. при наведеніи на фокусъ; дучшими приспособленіями для этого служать хорошіе кремальеры; 2) легкості (особенно для переноснаго аппарата); 8) уборчввость и 4) удобство присоединенія К. къ ножкамъ. Что касается приспособленій для уклоненія матоваго стекла, то фотографу-любите-лю достаточно нивть их для одного вертикальнаго уклоненія (т. е. уклоненія оть вер-тикальной плоскости). Желательно такъ-же, чтобы доска, въ которую вразывается объективъ, могла имъть двежение по особымъ пазамъ по крайней мъръ въ направлени паралкля. Таковы важитишія требованія оть К. обыкновеннаго устройства; что же касается ручглавивищія ихъ разновидности. Ручные аппараты бывають съ постояннымъ или переманнымъ фокусомъ. Первые-снабжаются объективами съ несьма значительной глубиною фокуса (см. Объективь фотографическій), позво-лиющею снимать какъ сравнительно близкіе, такъ и дальніе предметы при одномъ и томъ же удаленія объектива отъ чувствительной пластинки, почему в сама К. получаеть видъ простого нераздвижного ящика; это самое проствишее устройство К., во снимки, получаеные помощью подобныхъ аппаратовъ, слишкомъ уродують близкіе предметы и страдають отсутствіемъ різкости изображеній. Ручные К. часто гораздо сложиве; лучше изъ нихъ снабжены двуми равнофокусными объективами, скрыпленными между собою и дающими каждый особое изображение въ двухъ отдыльныхъ, парадлельныхъ камерахъ, при чемъ одинъ изъ объективовъ служитъ только для наведенія на фокусъ, а помощью другого пронаводится самое фотографированіе. Существують еще системы аппаратовъ какъ-бы сред-нін между объиме указанныме выше; наведе-ніе на фокусъ въ нихъ производится помощью выдниганія объектива по особой шкаль, на которой обозначено число шаговъ или метровъ до снимаемаго предмета. Прв достаточной практикв и съ этими последними аппиратами достигаются удовлетворятельные результаты, но, конечно, значительно уступающіе снамкамъ, сдвачнымъ при помощи двухъ равнофокусныхъ объективовъ.

Что касается системъ устройства различныхъ приспособленій для замёны одной (снятой пластинки) другою, то, при всемъ ихъ разнообразів, хорошихъ системъ мадо; дучшеми ихъ явлиются тѣ, гдѣ всѣ часте деревянныя вли метедлическій и которыя не прибёгають къ пользованию матерчатыми и кожанными мёшками. Въ последнее время начали съ успѣхомъ пользоваться кассетами съ вальками, на которые накатывается чувствительная пленка, и фотографированіе производится уже на ней, а не на стеклахъ. Болѣе подробное описаніе подобныхъ кассетъ см. Кассета фотографическая. Ручные аппараты сели они не двухъ-объективные) должны быть снабжены искаталями или маленькими упамя, бросающими изображенія на особыя натовыя стеклышки, гдѣ въ миніатюрѣ вид-

ными качествами К. являются: 1) удобство ны вст снимаемые предметы. Необходимою принадлежностію ручныхъ камеръ является такъ-же моментальный затворъ (см.) и при объективъ, — необходимость и хорошія каче-ства котораго сами собой подразумъваются (см. Объективъ фотографическій), - не мінлеть имъть хоти итсколько діафрагит. Кром'я всёх'я вышенисанных системъ К. существують еще различныя, болве или менве остроумныя, какъ бы особнякомъ стоящія системы, наприм'яръ, такія, гдё самое проявленіе ведется вну-три К., иле другія, гдё съемка производит-ся на стеклахъ не плосквхъ, а имбющихъ форму отръзка цилиндра и т. п., но практика не оправдала надеждъ, возлагавшихся на нихъ нхъ взобретателями в часто въ сочиненіяхъ по фотографіи объ вихъ упоминяется лишь для того, чтобы показать, какъ много блу-ждаеть человвческая мысль в изобратательность, пока выработаеть удобивникую и простанную форму пригодныхъ на дала приборовъ в орудій.

Спеціальных К. для увеличенія помощію фотографія, а такъ же для сниманія микроскоинческихъ препаратовъ и геліоминіатюръ, по устройству своему не представляють ника-кехъ особенностей; обыкновенно это простые, матерчатые мехи большихь или меньшихь размфровъ, смотря по задачамъ и способу работы. Относительные размеры К. и различныя комбинаціи, къ которымъ приходится прибівгать при пользованів име для упоминутыхъ палей, описаны въ статьв Увеличенія помощью светописи. Въ заключение считаемъ долгомъ сказать, что ныне въ Россіи выделываются К. и ихъ принадлежности уже вполив хорошаго качества и руководствуясь указанными здесь соображеніями (а такъ же стать-ями: Кассета. Объективъ и Моментальные затворы) и цёзими, поставленными собъ покупателемъ, всегда можно подыскать К. и ея принадлежности отечественнаго производства, чего, къ сожальнію, нельзя сназать про объек-B. Mendeaness. A.

науки (см.) или спеціалисть по этемь наукамь.

Ваме ральний такей—издана выскою придворной камерой въ 1788 г. для опредъеній разміра ежегоднаго подьзованія въ монастырскить и перковныхь ліссныхь дачаль, проданныхь австрійским правительствомы частнымь лицамь, съ условіемь производительностью. Регуляторомь дохода принята разнесть между и дібіствительнымь и и нормальным запасами даннаго лісса. При мормальным запасами даннаго лісса. При нормальным запасами даннаго лісса. При нормальным доходь в равень среднему ежегодному приросту лісса Z, или запасу насажденій самаго старшаго класса возраста, равнаго числу літь принятаго оборота рубки, т. с. E = Z; если же лісс ненормальны, то в будеть больше или меньше V и опреділяется по формулі: E - Z + v - V (I), при чемь V = Z - U (II).

Камералистъ-изучающий камеральныя

чатовыя стеклышки, гдв въ меніатюрь вид- Ошибочность основного положенія К. таксы

не удовлетворяма своему назначению в разм ври вырубки опредългансь на он основания далеко не соотвътственно состоянию леса. Для достиженія последняго необходимо, чтобы разифръ ежегоднаго пользованія назначался сообразно съ планомъ хозяйства, при составленіе существующее отношеніе между площадяин вреаждений различныхъ классовъ возраста, что выполнимо только при устройства ласа по истоду органическому или ласоустроительному, и не при опредъления величины дохода по мегодам в раціональнымъ или пормальнаго запаса, къ числу которыхъ и припадлежить австрій-ская К. такса. В. Собименскій

**Камеральный разрядь** (въ русск. универешет эхъ) — см. Камеральныя пауки.

Камеральный имущества - такъ въ прежнее время назывались государственныя амущества, въ понятіе которыхъ входило не только то, что теперь носить название госудорств. вмуществъ (см. Домены, Имущества государственныя), по также регали, пошлины, я рапно и личныя имущества главы государ-

ства (см. Камера).

Кимеральный пауки — терминь, нь вастоящее время почти вышедшій изъ употре-бленія. Возникь онь въ Германіи въ XVIII в., погда назващемъ: «К. науки» стали обозначать сопокупность знаній, пеобходимых для надзежащаго и успъшнаго управления такъ назыв. камерою или камеральными (почти то-же, что го удпретвенными, имуществами. Первенствукощее значеніе, которое иміля государственныя вмущества въ качествъ источниковъ дохода го ударства, въ свизи съ господствовавшей въ то время системой эксплуатаціи этихъ имуществь чрезь правительственных чиновниновь (см. Домены, Имущества государственныя), остественно должно было породить потребность въ веветномъ контингенть липь, специльно подготовленныхъ для занятія должностей въ особыхъ управленіяхъ наморальными вмуще-ствами (см. Камера). Этой задачи и стали удовлетворать введенный въ университетахъ каэедры камеральныхъ наукъ или камеральной науки, камералистики (Kameralwissenschaft, Саш-ralla). Область камерельной науки, имъвшей вообще главною цілью изученіе способовъ извлечения наибольшаго дохода изъ кимеризьныхъ имуществъ, распидамась, со-отвътственно двумъ видамъ обизанностей, которыя дежели на управлениях кимеральными имуществами или камеръ-коллегиях, на двв части: 1) экономию, или изучение чистохозийственныхъ, практически - техническихъ ли цвилнив (сельское комайство, ласоводство, порите дело, торговля и т. п.) и 2) учение о государственномъ управленів. въ которое входила, съ одной стороны, наука полиціи, им'вншия своимъ предметомъ ваучино мъръ, щапровленныхъ къ поднятію общаго благосостоянія, съ другой - намералистики въ собственномъ симель слова, т. е. все то, что въ настоящее

запаста въ томъ, что нормальный запаст время составляеть предмет финансовой нау-пе можеть служить признакомъ нормальнаго со-стояния дачи и по велечий его нельзя су-дить на сколько двиствительное состоиніе от-лячно оть нормальнаго. Камеральная такса Первыми профессорами К. науки были Гло серь и Дигиаръ. Въ 1729 г. каждый изъ нахъ издаль «Введеніе въ науку экономии, полиціи и камералистики» («Einleitung in die ökonomischen, Polizei- und Kameralwissenschaften). Позже каоедры К. науки были учреждены в во многихъ другихъ германовихъ университетахъ. Извъстиваннии специанстами по К. наукамъ были Зекондорфъ, Піредеръ, Горневъ, Юсти, Зонисифельсъ. Въ изкоторыхъ изъ нашихърусск. университетовь К. науки, нь продолжение извъстнаго періода, также были продмогомъ преподаванія на особыхь отділеніяхъ юридическихъ факультетовъ. Въ сиб. университеть камеральное отдъление, подъ названиемъ р гэряда К. научъ, было образовано по ходатайству самого университетского совъта, который въ 1841 г. вошель съ представлениемъ о томъ, чтобы изъ ибисторых предметовъ, преподавлемыхъ на юридическомъ и философскомъ факультотахъ, образовать особый разрядъ юридическаго факультета, подъ названіемъ «камерыльного», назначеню котораго должно состоять «въ приготовленія людей, способных в къ службъ козяйственной или административной». Представленіе это было одобрено, я камеральный разридь открыть въ университеть съ 1843—44 г. Въ составь предметовъ преподаванія по этому разриду вошли: а) изъ наукъ юридическихъ-государственное право европейстить державь (отдель общенароднаго привовъдинія), государственныя учрежденія Россійской имперіи, запоны о блігоустройствів в благочания; б) изъ предметовъ историко-филодогическаго факультета -политическая экономія в статвстина, в) изь предметовъ физико-математическаго факультета — естестичния исторія, технологы, агрономія в архите тура. Вь виде дополнятольных в предметовы студенты К. разрида обязаны были слушать русскіе гражданскіе в уголовные законы, всеобилую в отечественную исторію и одинь изь новійших в намковъ. К. разридъ, съ наложеннымъ устройствомъ, существовать до 1860 г., после чего онъ быль замвиенъ «разрядомъ административнымъ». Подобныя отдъленія К. наукъ существовали сще въ казанскомъ и харьков-скомъ унив. Ио университетскому уставу 1863 г., К. отдъленія юридаческихъ факультетовъ распались на евои составныя части: естественныя и хозяйственный науки отошли въ исключительное въдъніе факультетовь филико-математическихъ, а государственныя науки образонали отдъть юридическиго факультета, въ каче-ствъ отдъления административнаго. Въ настопщее время терминъ К. науки почти совершенно вышель изъ употребленія. Въ программахъ русских университеговь онь не упоми-нается вовсе. Въ Германіи науки, входившия прежде вь область К. наукъ, въ настоинее времи обыкновенно носять название государ-ственных наукъ (Staatswissenschaften) и изъоффициальных в программы название К, наукъ исключено. Однако, и до сихъ поръ въ обыденной жизни в въ частныхъ поданияхъ, напр. въ

издавлемой въ Верхинв и пользующейся широкимъ распространениемъ среди германскихъ студентовъ справочной книжић: «Akademisches Taschenbuch für Juristen», сохраняется старое названіе К. наукъ: V rzeichniss der juristischen und kameralistischen Vorlesungen и т. д. Многіе намецків студенты-юристы именують себя stud. jur. et саш., обозначая темь, что они готовится не только из судебной деятельности, но также и къ административной

службћ.

Aumepamypa. «Handworterbuch der Staatswiss, v. Conrad und Lexis», crarus «Kameralwissenschaft, Aekcuca; Rau, «Ueber die Kameralwissenschaften» (Гейдельбергь, 1825); Ваитstark, «Kameralistische Encyclopedie» (Гейдел., 1835); R. Mohl, «Encyclopedie der Staatswissenschaft-u» (Тюбингенъ, 1872): Glaser, «Encyclo-pedie der Gesellschafts- und Staatswisseuschaften» (Берл., 1864); Roscher, «Gesch. d. National-okonomik in Deutschland» (Мюнх., 1874); для Россів-Фераюдинъ, «Историч. обзоръ мъръ по высшему образованію въ Россіи» (СПб., вып. I, 1894); Григорьевъ, «Императ. спб. университеть въ теченіе первыхъ 50 льть его существованія» (СПб., 1570); въ обонхъ этихъ сочиненіяхъ иножество библіографическихъ ссы-

**Вамерарій** (Camerarius) — такъ назыв.: въ прежней Польша в Литиа: 1) должностное лицо изъ дворянъ, присутствонавшее нъ засъданіяхъ земскаго суда; 2) коморникъ въ войскв, имъвшій значеніе военнаго польціймейстера; я) должностное лецо при дворт, завтдывавшее

сопровищами.

Камерарій — лицо, завідывавшее каме-

рою (см.).

Іванерарії (Іоахимъ Camerarius, 1500 1574)— выдающійся вімецкій ученый, профессоръ въ Июрибергь, Тюбингенъ и Лейицигь. Полигисторъ въ лучшемъ смысле этого слова, К. оставиль инсколько замъчательныхъ трудовъ по филологів, полвтической в церковной исторія. Главные изъ нихъ-исторія шмалькальденской войны, исторія богемскихъ братьевъ, рядъ біографій (Эобана Гесса, Меланхтона и др.), исторія Христа и апостолова, исторія Никейскаго собора. Исторія шмалькальденской войны осталась неоконченной. Въ исторів богемскихъ братьевъ К. обнаруживаеть по отношенію къ гусситамъ мягкость в тернимость, чемъ отличается оть Кохвея, трактовавшаго ту же тему. Своихъ источниковъ К. нигде не указываеть. Исторія богемскихъ братьевъ издана пнукомъ К., дипло-иатомъ Людвигомъ К., въ 1605 г. Очеркъ жи-вни Дюрера, написанный К., составлиетъ введеніе къ патинскому паданію трактата Дюре-ра: «Ученіе о пропорція». Ср. «Allgemeino deutsche Biographie»; Wegele, «Geschichto der deutsch. Historiographie»; Bursian, «Geschichte der class. Philologie in Deutschland» (Мюнхенъ, 1853). Разборъ исторія богемскихъ братьевъ — Jacob Gill, «Quellen und Untersuchungen zur Geschichte de Bohmischen Brüder (Hpara, 1874).

имераріусь (Рудольфъ-Іаковъ Саме-гагіня, 1665—1721)—прачъ в ботанить съ

таники и директоромъ ботаническаго сада въ Тюбингенъ, изиветенъ своими работами по физіологія растеній. См. его соч. «De sexu plan-

tarum epistola» Тюб. 1694).

Камергер (—см. Придворные чины.

**Вамередза** (вранска одной язъ книгъ Авесты, мноологія) — въ Вендидадъ, такъ назыв. глава злыхъ демоновъ. Противоподожностью является Вагадхана, глава добрыхъ геніевъ. C. E-43.

Намереръ (Адальбертъ-Филиптъ Саш-merer, 1786—1848)—писатель; быль учителемъ въ Ревель, Ригь, Якобштадть. Написаль: «Оте neue Rossiade» (изданы пъсни I—III и отрыв-ки изъ IV и VI пъси. въ СИб., безъ обознач. года); «Meine Erholungsstunden» (Кульмбахъ, 180°); «Traumflug in den Orion» (СПб. 1816); «Fur Griechenland» (Рига 1823); Bruchstück aus dem Tagebuche eines Studenten» (Бам-бергъ, 1824); «Die Jungfrau von Treiden» (историческій романь изъ XVII вѣка-Рига, 184-) и др.

**Вамери**—нидійская кукушка, постоянный спутникъ бога любви Камы (см.). Изню ея

монотопно, во пріятно.

Камерино (Саметно)-г. ит. пров. Мачерага, въ гористой мъстности. Старинныя цалаццо в церкви; унив., самый маленькій въ Италів (2 факультета). Старый Камиринумъ быль важнымъ городомъ Умбрін; страдаль отъ

землетрясеній.

Камериръ-въ XVIII в. такъ назыв. въ Россія должность, соотвітствующая ныпівшней должности бухгалтера. К. были начальниками счетныхъ конторъ въ коллепихъ; они состояли также въ малороссійской скарбовой канцелярін, въ коммерческомъ банкв, въ экспедицін о государственныхъ доходахъ. Въ последній раза термина этоть упоменается ва 1804 г. О земскихъ К. см. Камеръ-коллегін, о К. въ Финанидін см. Губернія (IX, 348).

Камерія (Cameria, Camerium)—древній гор. въ Италіи, въ Лаціумъ, въ долинъ Аню, еще до основанія Рима колонія Альба-Лонгы, позже покоренъ Ромуломъ. Послъ изгнанія мандшаго Такрвинін примкнуль къ царской партін, за что быль влять и разрушень въ 254 г. оть основанія г. Рима.

Rancpanex tor (Kaiserliche Kammerkuechte, т. е. слуги императорской казны) — въ средневъковой Германія инзваніе евреевъ, такъ какъ оне плателе императору, какъ свое-

му защитнику, особую подать.

ISA черленго (итал. Camerlengo — казначей)-при папскомъ дворв кардиналь, завъзывлющій казной; во время существованія свътской власти имълъ и судебныя функціи, а въ періоды, когда плискій престоль быль вакантенъ, стоилъ во главъ управленія. Въ Тегга ferma венеціанской республики К. завъдываль финансами отдельныхъ городовъ. Въ республикъ Флоренців К. назывались вліятельныя должностныя ляда финансоваго управленія.

**Намермейстеръ** (Іоахимъ Кашшегшеі-

ster)-cm. Kamepapin.

Намериал музына — предназначает-1687 г. быль профессоромь медицины и бо- ся для исполнения вь небольших помеще-

тентальныхъ или вокальныхъ) весьма ограничено, инструменты выбираются не особенно сильные по звуку, напр. струнные (квартеты, квинтеты, секстеты, октеты), гораздо реже духовые деревянные (квинтеть Моцарта для клариета со струнными, ор. 160, квинтеть Бетховена для фортепіано, гобоя, кларие-та, фагота, валторны, ор. 16, его же септеть es-dur для фортеніано, скринки или альта, віслопчели, контрабаса, клариета, фагота, валторны). К. музыка развилась рядоми съ орке-стровой съ XVI ст. и тяготила болье къ инструментэльной, чамъ къ вокальной музыка. Эта отрасль музыкального испусства, требующая тонкаго знанія формъ, гармонія, контрапункта, выработалась въ болбе позднее время, подъ вліяніемъ величайшихъ музыкальныхъ геніевъ. Въ особенности при Бетховенъ струнная К. или такъ называемая квартетная музыка достигла апоген своего развития. Посла Бетховена К. музыку писале Шуберть, Мендельсовъ, Шуманъ, Брамсъ, Сенъ-Сансъ и др. Въ Россія въ этой области работаля Глинка, Рубинштейнъ, Чай-ковскій, Бородинъ, Асанасьевъ, Кастріотъ-Скандербекъ, Римскій - Корсаковъ, Глазуновъ, Танъевъ, Аренскій, Направинкъ. Для поддержания этого вскусства неоднократно назнача-лись въ СПб. конкурсы Имп. Рус. Муз. Обще-ствомъ в обществомъ К. музыки. Къ этой областв относятся также романсы для пънія, небольшія фортепіанныя пьесы, сонаты для фортеніано или фортеніано и струннаго инструмента. Исполнение К. музыки должво отличаться большою тонкостью, деталь-

Нимерное производство (тех.) представляетъ обынновенный способъ заводскаго получены стрной кислоты H'SO4 \*), состоящій въ окисленін и соедпненія съ водою стринстаго ангидрида SO2, получаемаго сожиганиемъ стры или обжигомъ стринстыхъ метилловъ, на счеть кислорода воздуха. Непосредственно соединение сърнистаго ангидрида съ сухимъ кислородомъ не происходить; въ присутствін влажности оно хотя и совершиется, но пдеть крайне медленно в неполно. Для достиженія полнаго соединенія необходимо участіе третьяго тела, какимъ могуть быть ивкоторыя пористыя вещества, подобимя губчатой платинь, а въ К. производстве, въ частности, служать кислородныя соединения азота (NO, N<sup>2</sup>O', NO<sup>2</sup> и HNO<sup>3</sup>), которыя способны оквелять, пъ присутствін воды или водяного пара, стринстый газъ, переводя его въ сърную кислоту, и которыя при этомъ являются лешь передатчиками кислорода воздуха свриистому газу, по сами въ конпв про-цесса остаются въ первоначальномъ видв и, гакимъ образомъ, при достаточномъ количествъ воздуха и воды, теоретически могуть превращать въ сърную кислоту неопредъленно боль-шіл количества сърнистаго газа (см. ниже теорію). Такъ какъ окисленіе сърнистиго газа въ ангидрида въ камерахъ на 1/10 происходить

міяхъ, почему число исполнителей (инстру- Давномъ случай ведется въ свинцовыхъ камерахь, то основанному на немъ способу присвоено названіе камернаго. Сърная кислота до начала XVII ст. приготовлялась исключительно изъ желѣзнаго купороса и только со времени Ангелуса Салы (1613) стали готовить въ аптепахъ сърную кислоту, сжигал съру въ првкрытыхъ сосудахъ въ присутствие влажности и при доступа воздуха. Усовершенствованіе, введенное Лефевромъ в Лемери въ 1666 г., состояно въ прибавкъ къ съръ. при ел сжигании, ивкотораго количества сеинтры; оно дало возможность перейти впоследствів къ добыванію сфрвой инслоты вы заводских размерахь. Первые маленькіе заводы сфриой илслоты быди поставлены въ Англів Корнелісмъ Дреббелемъ и затемъ Вардомъ. На заподъ послъдниго, устроенномъ въ 1730 г. въ Ричмондъ, близъ Лондона, сжигание съры въ смъси съ 1/, частью по въсу селигры производилось въ большихъ стеклянныхъ со-судахъ около 300 литровъ емкостью, содержавшихъ на див немного воды, служившей для поглощения продуктовъ реакции. Цвна овр-ной кнедоты после этого, не смотри на все несовершенство способа, сразу уплла съ 32 на 6 фр. за килограмиъ. Дольнъйшее паденіе цвиъ произопло съ замвною стемлиныхъ сосудовъ свинцовыми камерами. Перная свинцован камера была построена Робакомъ (Roebuck) въ 1746 г. въ Вирмингамъ и имъла пубическую форму съ ребромъ всего лишь въ 6 фт. Въ нее на дно наливалась вода; смъсь стры съ селитрой (6:1) вводилась на желтаной тельжив, двигавшейся по рельсимъ, зажигалась в отверстіе камеры закрывалось. По окончанія реакція тельжка выдвигалась для вторичнаго наполненія и процессь продолжался періодически, пока растворъ кислоты на див камеры не достигаль достаточной крфпости. Къ концу XVII ст. число заводовь К. кислоты въ Англін и Шотландін сильно возрасло, камеры стали строить большихъ размівновъ (до 40 и боліве куб. м. емкостыю), въ большомъ числъ, придавая имъ различную форму: то кубическую, то пилиидрическую, то съ крышей въ вида домиковъ. Кислоту въ намерахъ доводили до плотности 1,25; сгустивъ затъмъ до 1,375, пускали въ продажу. Около этого времени цена на кислоту въ Глазго стояла 54 фн. ст. за тонну, что со-стовитъ около 11/4 фр. за килограмиъ. Во Фран-цін первая камера была построена въ Руанъ Голькеромъ въ 1766 г. и тамъ же вскорф (въ 1774 г.), по указанию Ла-Фолле, стали вводить въ камеры водиной паръ во времи самаго пропесса сжиганія стры. Въ 1793 г. Клеманъ Дезорыъ нашелъ, что протягивание чрезъ камеру медленной струи воздуха, во время совершающигося въ ней процесса, весьма содъй-ствуетъ образованию сърной пислоты в ведеть къ экономін въ селитрі: далве (нъ 1806 г.) онъ показаль, что окисленіе сърнистаго на счеть вислорода воздуха и что селитра (т. е. газы изъ неи развивающиеся) играеть между нама (сфринстымъ ангидридомъ и воздухомъ) амиь роль посредняка, перспосицаго кислородъ, отъ одного къ другому. Это открытіе легло въ

<sup>\*)</sup> О другихъ способахъ образованія, составъ, физичесвидь в химическихъ свойствах, в о способахъ полу-чено чимоводной (Н<sup>3</sup>0°), дыпичей в безведной (SO°) сфрией видоты си, статым Кумпросное масло, Порд-тауменская вислота в Сарива вислота.

основаніе современной теорія и непосредственно вслудъ за собою повело къ установлению непрерывности въ К. производствъ, что и было ночти одновременно, именпо ополо 1510 г., осуществлено на практива часъ во Франціп, такъ и въ Англів. После отихъ крупныхъ усивховъ теоріп и практики доліквйшін усовершенствованія стали быстро слідовать одно за другимъ. Кестнеръ ввель регулированіе К. процесси на основанія пасльдованія кислоты, ступцав шейся на стілкахъ камерь. Въ 1827 г. Гей-Люссакъ предложиль удавливание уносимыхъ воздушною тягою изъ кимера селятряны чь газова въ коксовой башвершенствованіе это привилось, однако, не екоро и первал Гей-Люссакова башня (см. стр. 189) была устроена лишь вт. 1842 г. въ Шони, во Франціи. Въ 1837 г. работы Перре ко Франція показили возможность заміны стры въ К. производстві колчеданами. Наконецъ, устройство въ 1869 г. англичанинома Глонеромъ денитрирующаго аппарата, такъ называемой Гловеровой башии (см. стр. 190), явиншейся необходимыми дополнешеми изо-братенія Гей-Люссана, завершило цикль важивишихъ усовершенствованій въ К. производстив и приведо его иъ современному, столь блестищему состоянію, что въ настоящее время химические заводы получають почти теоретическіе выходы стрной кислоты и продають ее, при содержания около 95% моногидрата. даже въ СПб. не выше 5 коп. за игр., а мъстами до 2 к. К. производство въ томъ видь, кань оно существуеть теперь, составляется собственно изъ двухъ тесно связанныхъ между собою отдалова: 1) добывания стринстаго ангидрида сжитаніемъ чаще исого стры или пиритовъ въ стрината вли колчеданныхъ печахъ, чрезъ посредство которыхъ происходитъ и снабженіе камерь необходимымь для доль-нъйшаго окисленія SO<sup>2</sup> количествомъ поздуха, а также часто, особенно прежде, и парами азотной вислоты: 2) превращения SO2 въ сърную вислоту врепостью въ 50-55" В. въ свищоныхь намерахи вивств съ операциями удовлеиля упосимыхт, тягою окисловъ азота въ башив Гей-Люссана, денитрированія нитрозы въ Гзоверовой башић, пятанія камеръ водянымъ поромь нав водою и введенія въ нихъ заотной вислоты. Къ этимъ двумъ отделамъ весьма часто присоединиется еще в третій — ступе-ніе слабой К. кислоты, но этоть посльдий отдыль относится уже собственно къ производству купороснаго масла (см. Купороснов MACHO).

Добывание спринстаю газа. Матеріаломъ для добыванія стринстаго газа въ 12. производствъ до сороновых и годовь имифинито стольтил исчлючительно служила съра (см.), единствецныя по богатетву извъстныя въ то время мъсторожденія которой въ Сициліп снабжали ею всь химическіе заводы Европы и Америки. Вздорожаніе съры, сперва всябдствіе учреждени монополін ся вывоза, а поточь вслідствіе поиввышигося спроса на нее для уничтожения филоксеры виноградииновъ, съ другой сто-роны деневизна и исвесомъстное распространение колчедановы, особыя выгоды, представ- в пападаеть въ сърпую вислоту.

К. процесса внемыя мідь содержащими пиритами, дающимя ее въ качествъ побочнаго продукта при переработка ихъ на сърную кислоту, конець, необходимость устранения вреднаго влиния свринстаго газа, выпускаемаго на воздухъ рудообжигательными печами металдургическихъ заводовъ, -- все это повело къ разработив способовъ утилизаців колчедановъ в др. свринстыхъ металовъ для добыванія сврной кислоты и постепенному вытренению ими серы изъ К. производства. Теперь почти всюду пирить явлиется главнымъ матеріаломъ добычи сфринстаго газа въ К. производствъ, стра же примъняется, и то большею частью малыми заводами, лишь при получени чистой, совершенно свободной отъ мышьяка \*) и жельза сърной кислоты. Обыкновенно цъна свободной сары отъ 2 до 5 разъ превосходить цъну стры, заключающейся въ колчеданахъ, тъмъ не менъе, при недостаткъ колчедановъ, употребление свободной сфры представляеть несомитиныя выгоды вслёдствіе: 1) большей чистоты получающейся свриой кислоты; 2) въсколько большаго выхода ел; 3) меньшаго объема намерь, благодари меньшей потребности воздуха (см. ниже), и 4) всабдствіе простоты устройства и обращенія съ сфриыми печами. Какъ съра, такъ и колчеданъ сожигаются въ соотивтетвующихъ печахъ, устраиваемыхъ въ ближайшемъ соебдетов съ измерами в сообщающихся съ вими (нынъ обыквовенно чрезъ посредство Гловеровой башин) при помощи широкой чугунной трубы.

Сприим печи. Съра плавится ок. 1120 Ц. на воздухв воспланеняется уже прв 250° и продолжаеть горъть, не требум дальнъйшаго подогравния. Поэтому устройство сарных печей и уходъ за вимя весьма просты. Сфримя печи представляють два типа; съ періодической и непрерывной загрузкой серы. Простейний видъ стриой печи перваго типа представлень на фиг. 1 в 2. Она состоить изъ кирпичной кладки со сведомъ. Подъ печи образуется чугунною пантою а съ закраниами. Подъемная дверна в служить для забрасыванія на подъ а свры и для выгребии золы. Дли регулированія притока воздуха въ печь устранвають въ самой дверцв или непосредствонно подъ нею рядъ отверстій, снабженныхъ задвижкой. Чрезь ту же дверну на подъ а ставится, съ помощью ухвата, трехногіе чугунные горшин со смесью чилійской селитры и серной вислоты, которые и награпаются пламенемъ горяшей на подъ сфры. Воздушный каналь d, сообщающийся вногда съ дымовою трубою, служить для иткотераго охлаждения пода во набъжаніе сильной перегонки стры отъ его чрезмърнато разогръвния. Подъ а, накъ это видно изъ фиг. 1, на довольно значительное разстоиніе не доходить до задней ствики печи, чтобы дать времи парамъ сфры поливе стореть, прежде чемь поступить въ отводящую трубу Прв каждой свинцовой камера ставитей всегда по-инскольну печей съ одной общей газоотводной трубой. Каждая печь при раз-

Вей изъбствые въ промышленности ползедним, за исключением гтистернат уразъевить в американскихъ, селесиять водийсь сързистно мышька, который отсюде

жърахъ чугунной плиты въ 2,4 м. длены в 1,2 м. шприны, сжигаеть около 250 кгр. съры нь сутки, поторые заклядываются черезь каждые 4 часа поријами около 40 кгр. Пря 4 печахъ, такимъ образомъ, ежечасно происходить задачи стры въ которой-либо изъ печей по поридку. Для того чтобы пустить печь въ ходъ, чугунный подъ си предварительно разогръвается синганіемъ на немъ стружень настольно, чтобы первая брошенная на него порція стры сама собою воспламенилась: затемь уже, при дальнейшихъзапладкахь, подъ остается дли егого достаточно горячимъ. Заложивъ сфру, виодить въ нечь горшокъ съ сфрио-селитряной смисью •) и опускають дверцу, заботись только о соризмърномъ притокъ воздуха. Наблюдение за ценью состоять въ регулировании ел температуры в тяги. При нормальномъ хоцвътъ; буроватый оттъновъ его указываеть на черезъ-чуръ жаркій ходъ печи и перегонну стры, и тогда умфриють температуру, усиливан тигу воздуха но каналу в (фиг. 1), иначе, награва печи, ея потолокъ, передняя и задняя ствики двлаются чугуннымя. Діллють также педи в съ двойными жельзными стинками для пропусманія между нимя, въ случав надобности, тока воздуха. Неудобство такихъ печей состоить вы перавномърномъ составь газовъ, поступающихъ въ намеру: при концв гортнін данной порціи стры на то же количество меньше сърнистаго ангидрида, а когда открывають дверцу для новой закладив, то притокъ воздуха сразу усиливается, саринстаго же ансидинда и воисе вы этоть моменть въ камеру не поступнеть. Неравномфриость эта, весьма вредно отзывающияся на работв камеръ, отчасти ставживается, при ивскольнихъ печахъ, загружаемыхъ по очереди, но вполив устраимется лишь въ болбе сложныхъ печахъ съ непрерывной загрузкой, которая достигается съ помощью постояннаго притока расплавленной сфры на чугунный подъ почи, напр., черезъ посредство чугунной воронки, проходящей чрезь отверстіе въ сводъ, какт это имъсть мъсто въ печахъ Бляйра и Гловерв. Не останавливаясь на подробностяхь устройства этяхь несьма совершенныхь печей, вы виду малаго ихъ распространения, переходимъ къ описанию печей колчеданныхъ.

Колчеданния печи. Сърный колчеданъ пли пирить (см.), представляющій по своему химическому составу двусвриистое жельзо FeS2, встрвчаеть при своемъ принвнения для добычи сфринстаго газа уже значительно большіл трудности сравнительно съ свободной сърой. Заключающимся въ немъ съра требуетъ для своего сожиганія весьми высокой температуры. Во все время горбина масси остается вы твердомъ видь и, следовательно, совершенство про-

цесса окисленія при взаимодійствів кусковь колчедана съ воздухомъ, будеть зависить какъ оть величины ихъ поверхноств, такъ и отъ навъстной быстроты и удобствъ, предоставляемыхъ для обмана окружиющихъ ихъ газовъ. Наконецъ, въ то время какъ въ съръ количество зоды обыкновенно не превышаеть 2-40 о. въ колчеданъ, даже въ лучшихъ сортахъ, остатокъ составляетъ болве 70° о его первоначальнаго въса и поэтому требуетъ безпрестав-наго его удаленія. Колчеданныя печи въ настоящее время устранваются по двумъ совершенно различнымъ твпамъ, смотря по тому, назначаются зи онв для сожигантя колчедана въ кускахъ или же для колчеданнаго порошка. Тъ и другія работають на счеть тепла, развивающагося при горьнів въ няхь самого колчедана, в не требують постодь плами стры должно имъть чистый голубой ронняго нагрывания, какъ это имъсть мъсто въ печахъ для обжиганія цинковой обманки, также нерадко в съ успахомъ приманяемой из К. производства. Сперва колчеданъ сожигался поключительно въ формъ болъе или менъе круппомимо потери свры, которая остается не ныхъ кусковъ въ печахъ, устранвавшихся по сгоръвшею, послъдняя, упослеь токомъ газовъ, образцу шахтенныхъ рудо - обжигательныхъ, можеть поиздать и въ стрную вислоту. Иногда, съ колоснивани или безъ инхъ. Переходъ отъ въ виду предупреждения слишкомъ большого няхъ къ современнымъ печамъ для прупнъто колчедана представляеть фрейбергская шахтенная печь (Restofen). Въ настоящее время для обжига колчедана въ нускахъ поисемфотно распространены англійскія печн (Pyrites barners), фаг. 3 и 4. Разм'єры этихъ печей варьпрують оть 1,2 до 1,5 м. въ ширину и оть 1,35 до 1,8 м. въ глубину отъ передней стъили из задней. Части ихъ выше колосинковъ стровоздуха въ камеру поступаетъ все меньше в ятся изъ отнеупорнаго кирпича на отнеупорвой глинт и вся цечь соотвитственными образомъ управляется съ помощью вертипальныхъ жельзных в стоект в сквозних связей ст шай бамя. Передияя ствика облицовывается чугунной плитой, къ которой прикрапляются чугунныя же дворцы, подвішиваемыя наздонно на петляхь, какъ показано на фиг. 4 а, с п д нав же всв ходять въ пазахъ, какъ е и f (фиг. 3). Въ первоить случай, будучи хорошо пригнаны и палегая собственною тижестью, онв представляють достаточно плотный запоръ, во второмъ обмазываются глиною. Колчедант засыплется на колосивки черезъ рабочую дверцу а, снябженную клапаномъ в для наблюденія за ходомъ печи и отстоящую оть колосинкова на 0,6-0,7 м. Отверстіе, которымъ печь сообщается съ вытижнымъ каналомъ, помъщается въ срединъ или чаще въ задней части свода. Дверь с служеть для выгребки обожженного колчедана н снабжена отверстіями для притока воздуха, е ведеть къ колосинкамъ, устройство которыхъ составляеть главную особенность инглійсьихъ печей. Она представлиють четырехгранные брусья съ свченіемь нь 5 стм. въ квидрать п свободно лежать на чугунныхъ подпорнахъ съ выемнами (фяг. 5 в 6). Вращая ихъ съ по-мощью ключа (фяг. 7) я праводя въ положения, показанныя на фиг. 8, а, b, с, можно до ив-которой степени измънять между нами велячину просивта и. такимъ образомъ, съ чрезвычайной равномърностью спускать, по мъръ надобности, на зольника обожженный полчедана, отчасти его раздроблия, что гребуеть изваст-

Такой способъ пятанія намерь заотной няслогой, въ акад ммогихъ его неудобствъ и при паличности Гаоверской башки, имий, ипрочемъ, большем частью не upastusyetes.

наго усилія в попережіннаго поворачиванія брусьевъ въ объ стороны. Обыкновенно нъсколько печей соединяють въ одну батарею съ общимъ вытяжнымъ каналомъ, располагая ихъ въ два ряда, прилегающихъ другъ къ другу заднею стороною, что дветъ экономію одной ствики и меньшую потерю тепла. При задачь колчедана соблюдается последовательность въ чередованін печей для достиженія равном'врности состава газовъ, поступающихъ въ камеры. Пусканіе въ ходъ описанныхъ печей начинается съ ихъ разогравния, для чего просушенную умаренной голкой печь заполняють поверхъ колосииковъ обожженнымъ колчеданомъ или просто медкимъ щебнемъ до высоты, сантиметровъ на 8 не доходищей до главной рабочей дверцы, накладывають сверху дрова нли уголь в зажи-гають ихъ, задвинувъ предварительно заслонку въ каналь, ведущемъ въ камеры, и оставлия рабочую дверцу отпертой. Когда внутренность печи в верхній слой обожженной руды или камня раскалятся до красна, вынима-ють более крупные куски несгоревшаго тоцлива и засыпають въ печь слой сићжей руды, которан тамъ и восиламеняется. Давъ ей хорошо разгораться, запирають затамъ рабочую двериу, открывають газамъ доступъ въ камеру -п печь пущена. При наблюдения за ея ходомъ нивется въ виду выполнение двухъ за-дачъ: напвозможно полный обжигъ руды и пропускъ черезъ печь такого количества воздуха, которое было бы достаточно не только для сторанія всей сфры колчедана в превращенія содержащагося въ немъ желаза въ опись, но в для дальнейшаго окисленія сернистаго газа въ сврную кислоту + еще пъкоторый умъренный избытокъ, необходимый для правильнаго хода камеры (см. ниже). Объ эти задачи идуть рука объ руку и выполнение второй изъ нихъ, конгролируемое по анализу идущихъ въ камеру газовъ (см. ниже), заключаеть уже въ себъ и важивниее условіе для выполненія первой. Но, помимо того, совершенство обжига записить также и отъ самого колчедана. Чъмъ колчеданъ чище, т. е. чъмъ онъ болье приближается къ составу FeS2, твих онъ легче в поливе отдаеть свою стру въ формъ стринстаго газа и темъ менье свры остается въ рудь посль обжига. Обыкновенные хорошіе пириты дають нормально отъ 8 до 4% свры въ остаткв \*), наиболве чистые около 2 и даже до 0,5% содержище мідь-до 5 и 6°/о; въ присутствін же болье или менве значительной подмеси цинковой обманки в свинцоваго блеска, дающихъ отчасти при обжиганія весьма огвепостоянныя сфриокислыя соли цинка в свинца, стры въ остат-пт обыкновенно содержится еще болве. Колчедани далве должень быть въ не слишкомъ крупныхъ кускахъ (иначе внутри не успаваеть обжечься) болве или менве равномврной величины, для чего руду разбивають съ поную, и просвивають последовательно черезь два сита съ отверстіями въ 7,5 и 1,2 стм. Мелочь обжигають чаще всего отдыльно (см. ниже),

чтобы не засорять промежутковъ между куснами, такъ вакъ полидное ведеть къ веде-статку в веравномърности притока воздуха (см. далбе). Чъмъ колчеданъ бъдиве сърой, тъмъ больше его суточная задача в тёмъ большею можеть быть допущена общая высота его слоя. Последняя при среднихъ рудахъ обыкновенно бываеть около 0,5 м. Суточная задача хорошаго волчедана съ 48% свры наменяется, смотря по печи, примерно отъ 150 до 200 кгр. на 1 кв. м. колосниковой поверхности. При болье бъдной рудь это коли-чество можеть быть значительно увеличено, такъ, напримърь, при содержании въ ней съры около 38-40% на ту же печь въ сутки вифсто 150 беруть до 200 и болье кгр. на 1 кв. и. Все сутоточное количество закладывается сразу или же далится на каждые 12 час. Выгребку остатковъ изъ зольника производять разъ въ сутки. И та, в другая операція производится по возможности быстро, чтобы не впускать въ печь излишней массы воздуха, для чего при загрузка прикрывають отверстів, приводищія воздухъ подъ колосники. Вообще, на регулированіе притока воздуха, производимое помощью упомянутыхъ отверстій и заслоновъ въ отводящемъ каналв пече, а также въ каналв, ведущемъ въ дымовую трубу позади всей системы камеры, обращается особенное вниманіе. Тяга урегулирована правильно, если пламя горящаго колчедана не отклоняется зам'ятно въ сторону вытяжного отверстія в еслигазы, въто же времи, не выбиваютси изъ скважинъ печи наружу, а темп. ея передней станки такова, что непосредственно подъ рабочей дверцей, гдв лежить поисъ наибольшаго жара, рука не можеть терпъть, а близь колосниковъ ствика чуть только теплан. Педостаточный притокъ воздуха обусловливаеть слишкомъ горячій ходъ печи; при значительномъ избытив его, печь, напротивъ, черезъ-чуръ ох-лаждается. И то, и другое обстоятельство не только влечеть за собою неполноту обжага руды, но можеть повести, если не будеть своевременно устранено, а къ совершенному раз-стройству работы печи. При горяченъ хода, всятаствие недостаточнаго избытка воздуха, колчеданъ отчасти разлагается на съру и односърнястое жельзо по ур.: FeS' = FeS+S. Освобождающаяси свра не успъвлеть сгорыть и, уносись въ виде паровъ, оседаеть въ отводящемъ каналь, пылеулавливнющей камеръ и Гловеровой баший, пропадая для производства н загрязняя самую кислогу. Но еще большее это причиняеть образующееся въ печи легкоплавкое односфринстое жельзо, которое, сплавлянсь, образуеть шлаки в производить спеканіе кусковъ колчедана въ большія глыбы, которыя сама, благодари своей массъ, не въ состоянія какь слідуеть обжечься и спускаясь къ колоснякамъ по мъръ удаления обожженной руды и постепенно на пути увеличиваясь, окончательно затрудняють доступъ воздуха въ печь. Въ концъ концовъ горфніе колчедана прекращается, почь охлаждается и въ результить необходимость совершенной ся разгрузки. Въ виду этого по временамъ, и особенно передъ каждой задачей свежей руды, рабочій шупаеть внутренность печи домомъ, в есля въ какомъ-либо мъсть глыба образо-

<sup>1</sup> При чистыль пирагаль, гланчымы образонь, вы нидв приостранистаго междая и основной стриомежданой соли.

валась, ее поднимають на поверхность в вывають черезь рабочую дверцу, что сопряжено съ немалыми трудностими. При холодном ходе пече колчедань спускается вы зольных недостаточно обожженымъ, а поступаноще изъ пече въ Гловерову башню газы оказываются бёдными сёринстымъ ангидридомъ. Удоелетворительность обжига въ точности опредаляется анализомы обожженной руды, на глазъ ка можно судить о ней по легкости, пористости, краеновитому цвъту кусковъ и по отсутено внутри ихъ, при разбивани ихъ молот-

комъ, твордаго неизминеннаго ядра. Обиле мелочи, получающейся при разбиванів колчедана на куски и при добыча его въ рудникахъ, а также существованіе рыхлыхъ, легко разсыпающихся въ порошокъ и въ тоже время богатыхъ серою перитовъ, вызвало потребность въ устройства печей, спеціально приспособленныхъ для сожиганія колчедана въ измельченномъ видв. Пэъ числа печей этого рода по своей простоть, а потому н дешевизна постройки, легкости управлении и полнота обжига, значительно оставляющей за собою даже крупноколчеданныя печя, безспорно первое мъсто занимаеть плитиая или атажная печь Малетра и Жюалы, впер-вые построенная на завода Малетра, близь Руана, въ 1867 г. Устройство ен показано на фиг. 9 (продольный разръзъ) в 10 (поперечный разръзъ) в 10 (поперечный разръзъ черезъ дът смежныя печи). Для приведенія печи въ дътствіе ее раскальность съ помощью огня, разводимаго въ топкъ b, при чемъ отверстіе канала, велущаго въ камеры прикрывается в продуг дущаго въ камеры, прикрывается, а продукты горвнія топлива выпускаются чрезь открытую верхнюю рабочую дверцу А. Когда печь приняда надлежащую температуру, огонь взъ топки выгребается, самая топка замура-вливается и черезъ рабочія дверцы в и в на гри верхнія плиты c, d, e накладывается слой измельченной руды. Лишь только она воспламенелась, открывають газамъ доступъ въ камеры, а рабочія дверцы при этомъ, разумбет-ся, запирають. Каждый этожь печи, вмінецій въ длину 2,4 м. и въ ширину 1,5 м., состоитъ язь 8 огнеупорныхъ глиняныхъ плитъ, расположенных въ 2 ряда и опирающихся вибш-нами краями на боковыя стънки печи, а внутренними—на глининыя подставки вв. Воздухъ поступаеть въ печь свизу черезь I (фиг. жамъ по направлению, показанному на фиг. 9 стрыками, черезъ отверстіе т проникаеть въ пылеулавливающую камеру и, а оттуда, черезь о, въ канадъ, ведущій въ свинцовыя камеры. Въ случав надобности, при слишкомъ большомъ жарь, для охлажденія пече воздухъ припуска-ють в черезъ рабочія дверцы. Вообще протокъ воздуха регулируется такимъ образомъ, чтобы при шестиотажной цечи плиты второго сверху этажа находились въ состоянія светлокраснаго каленія, свіченіе плить второго снизу было едва замвтно (в то въ темнотв), а самый вижній быль бы вполив темень. При излишней тагь жарь черезъ-чурь концентрируется вверху, а нижне этажи охимдаются, при недостатка оя поднимается температура всей печи. Въ томъ и другомъ случав происходить спеканіе

совываемых черезт рабочія дверцы х в k, перегребаніе вручную руды ст этажа на этажть в задача свіжей на верхній этажть с. Окончательно обожженная руда, лежащая на подв f, сталкивается черезъ колодезь и въ зольникъ е, разгружающийся только одинъ разъ въ сутки. На каждый кв. метръ поверхности плить считается оть 32 до 37 кгр. руды, что въ среднемъ составить, при батарев изъ 4 печей и 6 задачахъ въ сутки въ каждой, около 3000 кгр. суточнаго обжига. При этомъ колячество съры въ остаткахъ обыкновенно не превышаетъ 19/01 а неръдко спускается и до 0,5%. Столь благопріятныя условія работы съ печанн Малетра ділають выгоднымъ пускать для К. производства весь колчеданъ, особенно осли онъ не слишкомътвердъ и содержитъ не менте 38—40% стры \*). исключительно въ модотомъ видв, что иногими заводами и практикуется въ дъйствительности. Въ Германіи печь Малетра подверглась ибкоторымъ существенными улучшениямъ. Такъ въ печи, построенной Шаффиеромъ, этажи дълаются изъ одного ряда шамоговыхъ плита, шяриною во всю ширину печи, чъмъ устра-няются подставки зя (фиг. 10), до изиветной степени затрудняющія перегребку руды; колчедань засыпается сверху черезь воронку, запврающуюся помощью чугунниго кольцеобразнаго клапана и рычага; рабочія дверцы меньшаго размера и, соответствуя числу этажей. помъщаются противъ каждаго изъ нихъ на объяхъ противоположныхъ ствикахъ печи. Посавднее приспособление, также облогчающее перегребку выботв съ засынкой руды сверху, сокращаеть время, въ теченіе котораго дверцы остаются открытыми, в твмъ уменьшаеть опасность впуска въ печь излишниго количества воздуха. Необходимость сравнительно частаго вынальние оналовод и проченд кіневычато ручная работа составляють единственные недостатки печей типа Молетра. Въ последнее время далются попытки къ устраненно этихъ недостатковъ, и въ данномъ отношении заслуживаеть упоминания механическая печь, предложенная въ 1878 г. Спенсомъ (Spence) въ Америка. Она представляеть четырехъ-этажную плитную печь, подобную печи Мелетра, съ засыпкой мелкаго колчедана сверху и снаб-женную всего только одной дверцей, именно для выгребки обожженной руды. Перемещива-ніе, разравниваніе и передвиженіе руды во время обжига по этажамъ происходить нь ней съ помощью движущихся вдоль этажей взадъ в впередъ грабель, стержин которыхъ проходять наружу сквозь отверстія въ передней станкв печи и своими вившиними концами прикрапляются къ одной общей рама, приводимой въ днижение паровой машиной. На практика (на заводе въ Блатаморе) печь дала вполне удовлетворительные результаты: хорошій обжигь (2% свры въ остатив), большую производительность (до 2850 кгр. обжигаемой руды

<sup>\*)</sup> Дан небогатыхъ сёрою полтедановь печь Малетра пенбо пригодна.

въ сутки), мало пыле и, поведниому, способность выдерживать продолжительную службу.

При употребления колчедановъ, особенно въ памельченномъ видъ, газообразные продукты горвнія вивств съ взбыткомъ воздуха поступлоть, по общему для нвекольпихъ печей вынску, въ пылеулавливающую вамеру, выстроенную изъ вирпича и представляющую расширенное продолжение канала. Съ целью удиненія путв газовь въ ней ставить поперечныя перегородия, поочередно не доходящія до ея противоположных ствиокъ. Вы пылеулавливающей камерь осаждаются медел частицы колчед ана, упосимыя гозомъ газовь, а также большая часть съры, вногда перегоняющейся при неправильной работь печи (см. выше), и мышьяновистой кислоты, образующейся на счеть почти всегданней примъси нь колчеданамъ свривстаго мышьика. Изъ пылеулавлявающей камеры газы вдуть обыкновенно по широкой (діам. 0,6 м. и болье, смотри по числу печен) чугунной трубь въ нижнюю часть Гао-перовой башии, гдъ тепло ихъ училизируется частью для денигрированія нигрозы, частью же для стущенія К. кислоты. Если камеры работають безъ Глонеровой башин (что ныиз бываеть ръже), то тепломъ газонъ пользуются для стущения К. вислоты въ сиппровыхъ ваннахъ, какъ это помазано на фиг. 9 и 10 при г.

Состава печных газова, поступающихъ въ Гловерову башню, находится въ зависимости отъ количества воздуха, приводимаго въ печи: количество же воздуха опредвляется родомъ матеріала, служицаго для полученія сфринстаго ангидрида. Такъ, на то же количество сожигаемой свры при колчеданв и обманив оно будеть больше, чемъ при свободной съръ, ибо въ первомъ случав часть инсзорода воздуха расходуется еще на окисленіе металла, связаннаго съ сврой. Но этого мало. Какъ выше было уже упоминуто, въ печь вводится въ виде воздуха и тоть кислородь, который нужень для дальныннаго окисленія сфринстаго ангидрида, притомъ съ нввоторымъ избыткомъ. Этогь избытокь должень быть темъ больше, чемъ менее печные газы содержать свриист. ангидрида, т. е. опять же въ томъ случав, когда сожигаются колчеданъ или обманка. На практикв (по Шварценбергу) избытокъ воздуха разсчитывается такъ, чтобы уд ляющиеся изъ камерной системы газы, по совершенія встхь реакцій окисленія, содержали вислорода 5% по объему при сожигании вры и 6,4% при сожигани колчедана и обманки. Для примфра пряводимъ разсчеть количества воздуха и состава печныхъ газовъ при колчедань, принциан составъ послъдниго отвъчающимъ формуль FeS2. Сожигание колчедана происходить по уравнению: 2FeS2+110 = -Fe<sup>2</sup>O +4SO<sup>2</sup>, и затьмъ окисленіе 4SO<sup>2</sup> по уравненію: 4SO<sup>2</sup>+2O<sup>2</sup>-4SO<sup>3</sup>. Поэтому 240 въс. част, колчедана требують всего 240 въс. част. кислорода, которыя отвітчають 128 віс. част. заключиющейся въ 2FeS2 съры. Разсчитывая это количество на 1000 въс. част, или на 1 кгр. съры, получимь 1875 гр. кислорода, изъ которыхъ пойдеть: для Fe<sup>3</sup>O<sup>4</sup>—375 гр., для SO<sup>3</sup>—1000 гр. и для SO<sup>3</sup> осгольные 500 гр. Но объему при 0° и и для SO оставьные 500 гр. По объему при 0° н жащагося въ немъ сарпистато газа разенъ объему содержащагося въ немъ явслорода, при томъ же давленів в той же температура.

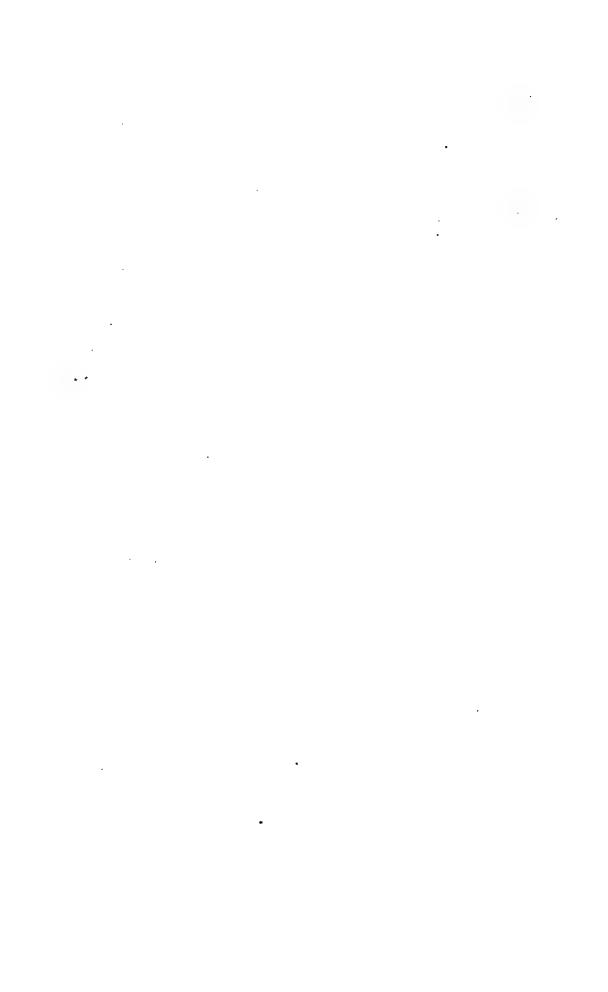
же условіляв равнымъ 1,4298 гр., эти количества виботь составить: 262,3+699,4+319,7=131:,4 литра кислорода. Такъ какъ въ 100 об. воздуха на 21 об. кнелородо приходится 79 об. азота, то написанному выше объему кис-дорода будуть отвычать 4933,3 литра азота. Такимъ образомъ, для превращенія і агр. съры, взятой въ формъ пирита, въ сърную кислоту, согласно уравненю, требуется 1311,4 + 1935,3 = 6244,7 литра сухого воздуха при 0° и 760 мм. Для определения объема упомянутаго выше избытка воздуха, отначающаго 6,4°/о содержанія кислорода въ исходящихъ газахт, примемъ (и это будеть весьма близко къ дъйствительности), что исходищіе газы, по совершенін всехъ реакцій въ камерахъ в оснобождение оть описловъ азота, состоять лишь изъ азота и кислорода, и обозначимь неизвъстный объемъ последниго черезъ ж литровь, которому соотвитствуеть объемъ

- литр. воздуха. Тогда объемъ исходищихъ газовъ выразится черезъ 4933,3 +а. а по-

тому имъемъ уравн.:  $x = \frac{6.4}{100} \left( 4903.3 + \frac{100 \cdot r}{21} \right)$ . рвшия которое относительно x, получимь объемъ взбыточного кислорода = 454,1 лигр. Отвъчлющий ему объемъ изота будеть 1708,4 лигр., а воздуха 454,1 + 1708,4=216 1,5 лигр. Следовательно, весь объемъ сухого воздуха при 0° и 760 мм., который должно ввести вы печь дли сожженія 1 кгр. сары вь формы пирита = 6241,7 + 2162,6 = 8407,2 дитр. Такъ какъ при превращения кислорода въ стринстый газь объемным отношенія не измъннытся °), то объемъ газовой смеся, направляющейся изъ пече въ камеры, будеть мене противъ объема вступившаго воздуха лишь на то количество кислорода, которое свижется жельзомъ пприта, и составить, сльд., s407,2 — 262,3 = \$144,9 лвтр. Подобный предыдущему разсчеть для 1 клгр. сфры циндандуному разочеть для т кир, съръ цин-ковой обманки, сторающей по уравнению ZnS — + 0° = ZnO + SO°, даеть объемь воздуха = 860,7 литр. и объемь печныхъ газовъ = 8611,8 литр. Съръ, сторающая по ур.: S + 0° = SO°, требуеть навменьшаго объемъ воздуха и даеть равный ему объемъ печныхъ газовъ въ 6199 литр.

На основания вышеприведеннаго, объемный процентный составь газовь колчеданныхъ печей разсчитывается такъ:

Такимъ образомъ, содвржаніе SO<sup>2</sup> въ печныхъ газахъ при полчеданв составляеть 8,59° • по объему; при съръ оно равно 11,25%, а при динковой обманкъ 8,12%. Но эти числа дан 50° являются максимальными, къ кото-рымъ въ дъйствительности лишь стремятся



При упогребленів колчедановь, особенно въ намельченнемъ видъ, гизообразные продукты горвнія вибств ст набыткоми воздуха поступлоть, по общему для ивсколькихъ почей сальну, въ пылеулавливнощую камеру, выстроенную изъ кирпича и представляющую расширенное продолжение канала. Съ целью удлинения пути газовъ въ ней ставить поперечныя перегородин, поочередно не доходящія до ем противоположныхъ станокъ. Въ пылсулаванвающей камерь осаждаются мелкія частицы колчедана, упосимыя голомъ газовь, а также большая часть съры, вногда перегоняющейся при неправильной работь печи (см. выше), в мышьяковистой кислоты, образующейся на счеть почти всегдашней примеси нь козчеданамъ свринстаго мышьяка. Изъ пылеулавля-влющей камеры газы идуть обывновенно по широкой (діам. 0,6 м. и болье, смотря по числу педей) чугунной трубт въ нижиюю часть Гло-веровой башви, гдъ тепло ихъ утилизируется частью для денитрированін нитрозы, частью же для стущенія К. кислоты. Есля камеры работають безь Гловеровой башин (что ныих овваеть ръже), то тепломъ газовь пользуются для стущения К. пислоты въ свинцовыхъ ваннахъ, какъ это почаз но на фиг. 9 п 10 при г.

Составь печных зазовь, поступающихъ въ Гловерону башию, находится въ зависимо-сти отъ количества воздуха, приводимаго въ печи; количество же воздуха опредыляется родомъ матеріала, служащаго для полученія свринстаго ангидрида. Такъ, на то же количество сожигаемой стры при колчедант и обманит оно будеть больше, чтих при свободной съръ, нбо въ первомъ случав часть кисдорода воздуха расходуется еще на оквеленю металла, свизанныго съ сърой. Но этого мало. Какъ выше было уже упоминуто, въ печь вводится въ видв воздуха и тоть кислородъ, который нуженъ для дальныйщаго окисзенія сфринстаго ангидрида, притомъ съ нъкоторымь избыткомь. Этогь избытокь должень быть тамъ больше, чамъ менае печные газы содержать свриист. ангидрида, т. е. опять же въ томъ случав, когда сожигаются колчеданъ или обмания. На практике (по Шварценбергу) избытокъ воздуха разсчитывается такъ, чтобы уделиющеся изъ камерной системы газы, по совершения всвхъ реакцій окисленія, содержали кислорода 5°/о по объему при сожигании вры и 6,4% при сожигание колчедана и обманки. Для примъра приводимъ разсчеть количества воздуха в состава печныхъ газовъ при колчедань, принимая составъ последняго отвечающимъ формуль FeS2. Сожигание колчедана происходить по уравнению: 2FeS2+110= =Fe<sup>2</sup>O +4SO<sup>2</sup>, и затьмъ окисленіе 4SO<sup>2</sup> по уравненню: 4SO<sup>2</sup>+2O<sup>2</sup>=4SO<sup>3</sup>. Поэтому 240 въс. част колчедана требують всего 240 ввс. част. кислорода, которыя отвічають 128 віс. част. заключающейся въ 2F «S2 сфры. Разсчитывая это количество на 1000 въс. част. или на 1 кгр. съры, получимь 1875 гр. кислорода, изъ которыхъ пойдеть: для Fe°O° -375 гр., для SO°-1000 гр. и для SO° остальные 500 гр. Но объему при 0° и и для SO остальные 500 гр. Но объему при 0° в нашагося вы пекаорода, при товы не давленів в 760 мм., считая въсъ 1 литра кислорода при токъ

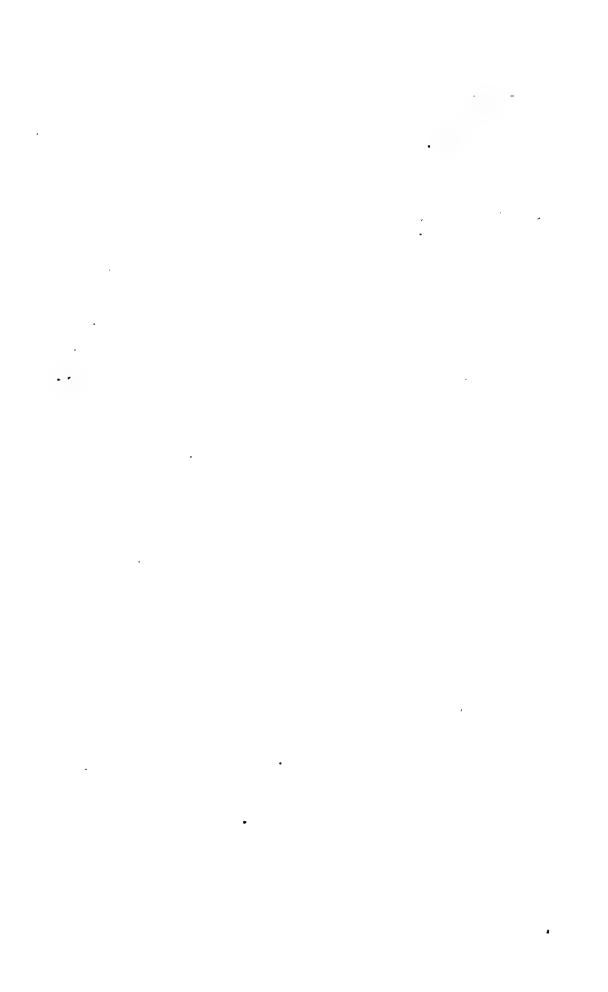
вь сутки), мало пыля в, повидимому, способ- же условіяхь равнымь 1,4298 гр., эти количества ность выдерживань продолжительную службу. выбета составить: 262,3+699,4+349,7=1311,4 виботв составить: 262,3+690,4+349,7=1311,4 литра инслорода. Таки каки въ 100 об. воздуха на 21 об. кислорода приходится 79 об. азота, то написанному выше объему кис-дорода будуть отивчать 4933,3 литра азста. Такимъ образомъ, для превращенія і агр. свры, взятой въ формъ пирата, въ сврную кислоту, согласно уравнению, требуется 1311,4 +4933,3=6244.7 литра сухого воздуха при 0° и 760 мм. Для опредълсния объема упомянутаго выше набытка воздуха, отначающаго 6,4°/о содержанія кислорода въ исходящихъ газахт, примемъ (и это будеть весьма близко къ дъйствительности), что исходище газы, по совершенія вськь реакцій въ камерахъ в освобождения отъ описловъ азота, состоять винь изъ азота и кислорода, и обозначимъ неизвъстный объемъ последняго черезъ ж литровъ, которому соотвитствуеть объемъ

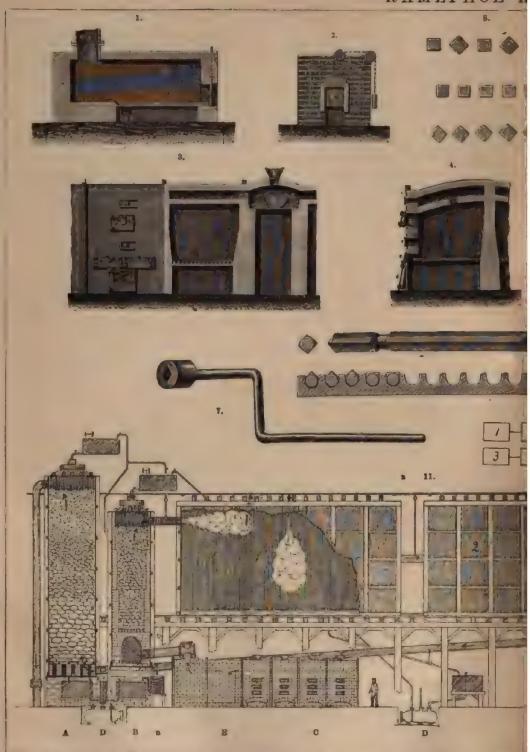
 $a = \frac{100x}{21}$ - литр. воздуха. Тогда объемъ исходищихъ газовъ выразится черезъ 4938,3 +а, а потому вижемъ уравн.:  $x = \frac{6.4}{100} \left( 4933,3 + \frac{100x}{21} \right)$ 

рвшан которое относительно ж, получимь объемъ избыгочнаго кислорода = 454,1 литр. Отвичнощий ему объемъ азота будетъ = 1708,4 литр., а воздуха 454,1 + 1708,4 -216.,5 литр. Следовательно, весь объемъ сухого воздуха при 0° и 760 мм., который должно ввести въ печь для сожжения 1 кгр. съры въ форми пирита = 6211,7 + 2162,5 = 8407,2 дитр. Такъ какъ при превращении кислорода въ сърнястый газь объемныя отношения не взывияются "), то объемъ газовой смѣся, направляющейся изъ печи из камеры, будеть менве противь объема вступившаго воздуха лишь на то количество кислорода, которое сняжется жедьзомъ пирита, в составить, слы, 5407,2 — 262,3 = 8144,9 литр. Подобный преcaba, дыдущему разсчеть для 1 клгр. свры циндыдунаму разечеть для т клер, съры инстенено объемь воздуха в 8960,7 литр. и объемь печныхъ газовъ — 8611,8 литр. Съра, сгорающая по ур.: S + O² = SO², требуеть наименьшаго объемъ воздуха в даеть раный ему объемъ печныхъ газовъ въ 6199 латр.

На основанів вышеприведеннаго, объемный процентный составь газовь колчеданныхъ печей разсчитывается такь:

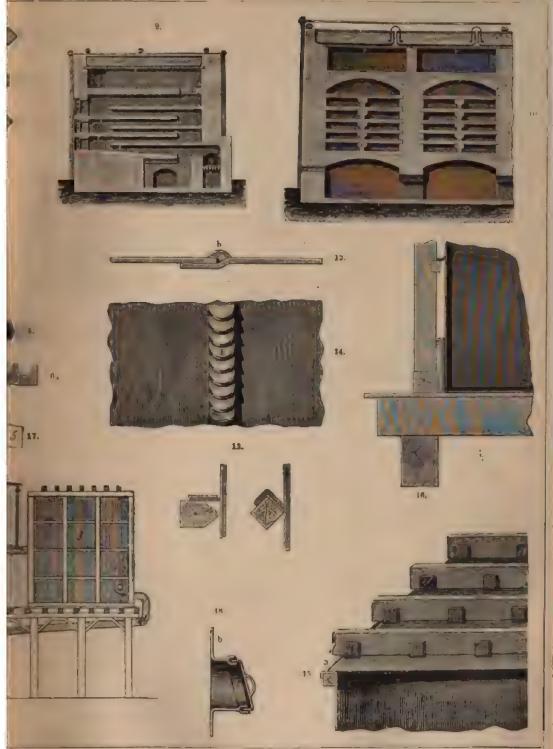
Такимъ образомъ, содержание SO: въ печныхъ газахъ при колчеданъ составляеть 8,590% по объему; при съръ оно равно 11,23%, а при пинковой обманкъ 8,12%. Но эти часла дли SO<sup>2</sup> являются максимальными, къ кото-рымъ въ действительности лишь стрематся





фит. 1 и 2. Сарыза нечь (продольный розразь и вибший видь спереди. 3 и 4. Англійская нечь для прупнаго ломенінка иха. 9 и 10. Печь Моле: ра (продольный разразь и поперечный разразь черезь два смежных печь). 11. Обшії - Шафиера ст пыдсулавляньющей камерой; Е. D.—подвенняни, п.—коломильника для гловероной инслеты. в—паропромода шовь (разразь и видь сверху). 16. Часть прыши вамеры. 16. Часть два камеры. 17. Схематическое наображеміє плава

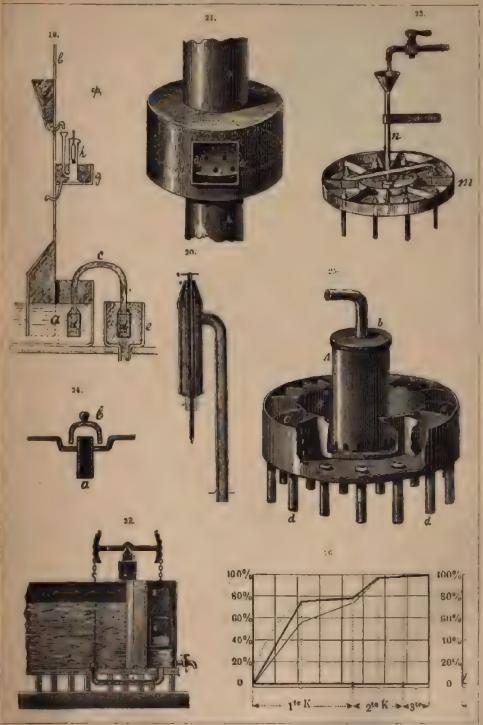
## изводство. 1.



. В в 6. Колосиния авглійских в печей. 7. Ключь для яхь полорочнація. З Разріва черезь полосиння при различных в полосиння при различных в полосиння при различных в померавовами в помер



## КАМЕРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО. 11.



Фир IV. Разрать череза часть намерной стания 20 Воливой пульнеризаторь 21. Фонарь са лафрагной для разравнования таки. 2. Бака са регулаторова для разравнования вислоть во башин. 28. Сеперово кодесо. 28. Устройство гарравлическаго влюра на прыша башин. 28. Распредавитель кислоты 26. Диправим надержато процесса. Ординаты представляють о описанивнитесь 90°. Толства дний изобращаеть ход процесса при
поравления условівка, тонкав—при недостатай селитры, пультирном приван-хода процесса по Hutter у.



приблизиться. Такъ, для обыкновенныхъ хо- и ставятся обыкновенно въ три рядя, парадрошихъ сортовъ пирита пормальное среднее содержаніе SO<sup>2</sup> въ печныхъ газахъ, на практикѣ, составляеть 7—8% съ шинишиномъ въ 6° о, для обманки 6—7% °). Руды, дмощия газы съ содержаніемъ SO<sup>2</sup> менѣе 4%, считаются большею частью уже невыгодными для производства. Содержаніе кислорода въ печныхъ газахъ при пиритѣ обыкновенно бываеть равнымъ 11—13% в стонть въ образовать достаточно просторный ходъ вокругъ камеры. Остовъ камеры (фиг. 11), къ образномъ отношеніи къ содержанію сърни- плются ея боловым стънки, утверждается поверхъ пола и состонть изъ горизонтальной

При заводских анализах печных газовъ сбынновенно ограничиваются опредбленіемъ дины количества стринстаго газа и этого въ большинствъ случаевь совершенно достаточно для контроля тиги ноздуха и риботы печей. Опредъленіе производится обынновенно по способу Рейха, основанному на реакція стринстаго газа съ растворомъ 10да, совершающейся по ур.: SO<sup>2</sup> + J<sup>2</sup> + 2H<sup>2</sup>O = H<sup>2</sup>SO<sup>4</sup> + 2HJ.

Препращение спринстаю газа въ сприую кислоту. Центральный и существеннъйшій аппаратъ всего К. производства составляють свинкоторыхт, происходить образование стрной кисдоты (сърнистый ангидридь, воздухъ, вода и окнезы азота), представляють газы или находятся въ парообразномъ состояния и, следов., занимають значительный объемъ, то и аппа-ратъ, предназначаемый для ихъ вмъщенія и реагированія, долженъ обладать соотвътственною омкостью. Въ настоящее время изкоторые большіе заводы приміняють системы камеры съ общей вивствиостью до 6000 куб. мт. в даже болве. При такихъ размврахъ ни одинъ матеріаль не оказывается столь удовлетворительными, какъ свинецъ. Онъ хорошо противостовть двиствію сфрной кисл. в кислыхъ пировъ и газовъ и можеть быть легко получаемъ въ формъ большихъ, достаточно тонкихъ и въ то же время достаточно прочимхъ листовъ, способныхъ, по своей мягкости, принимать любую желиемую форму. Легкоплавкость его позволяеть, при помощи спайки отдыльныхъ листовъ, приготовлить изъ нихъ свинцовыя площади любой величины и устраивать аппараты, вполий непроницаемые для газовъ. Конечно, камера, спаянная изъ свинцовыхъ листовъ, не можеть держаться сама собою и должна быть прикръплена къ прочному деревинному остову. Камеры всегда помъщаются на ивпоторомъ разстоянів отъ земли, чаще всего на кирпичныхъ, ръже на деревянныхъ или чугунных столбахь. Это делаеть дно камеръ легко доступнымъ наблюдению и позвовиеть своевременно принять мфры, въ случав появленія течи по дну: вь то же время пространство подъ камерами не пропадаеть даромъ в служить обывновенно складочнымъ нагазиномъ, а при достаточной высоть-и для помъщения кислотныхъ подъемниковъ и даже сърныхъ или колчеданныхъ печей. Столбы опираются на прочный каменный фундаменть

чтобы образовать достаточно просторный ходъ вокругь камеры. Остовъ камеры (фиг. 11), къ когорому со внутренней его стороны прикраповерхъ пола и состоить изъ горизонтальной нижней, лежащей на полу, четырехугольной рамы, составленной изъ соледныхъ брусьевъ, и такой же верхней, связанныхъ между собою прочными вертикальными стойками, отстоящима другь от друга на 1 и. в болве. Стойки скрыпляются между собою на разстонній по высоть въ 1,2-1,4 м. болье тонкими горизонтальными связями, которыя прикраплаются нь стойкамь или стесываются такимь образомъ, чтобы не препятствовать охлаждение ствнокъ кимеръ наружнымъ воздухомъ въ мѣстахъ касанія, иначе въ этихъ ибстахъ сви-нецъ скорве портится (фиг. 12 и 16). Верхнія поперечныя балки, служащія для поддержанія свинцоваго потолка камеры, кладутся гогда, когда самый потоловъ в станки уже готовы и находятся на изстахъ. Стройка самой камеры начинается со ствнокъ, которыи, какъ и другія части, спанваются наь большого числа листовь, возможно болье длинныхъ и широкихъ, чтобы швовъ (фигуры 18 п 14) было меньше; затемъ прилаживается потолокъ и, наконецъ, последнимъ деластен дно. Свинецъ берется толщиною примърно отъ 2,5 до 3 мм. (ок. 7 ф. въса въ 1 кв. фт.). Часто передняя и задняя стынки первой намеры, какт болье страдающія оть дейстин горичих камерных газовь, двлаются изъ болве толстаго свища (9 фунтоваго). Дво, менье всего подверженное дъйствію нагръванія и защищенное оть разувданія кисдотою словиъ гризи и осидка свриокислаго свянца, взнашивается трудные прочихъ частей камеры и потому не нуждается вы бо-лее значительной тольший. При постройке станокъ камеры поступають такъ. Далають досчатый щить дзиною равный высоть станчи, а шириною из ширину трехъ свинцовых в листовь, и помъщають его на полу внутри деревянниго остова камеры, возав одной изъ сторонъ последняго. Раскатавь на немъ три листа н ванвъ ихъ длину съ заплеомъ около 5 стм. противъ требуемой высоты ствики, листы спанвають, прин швають къ нимъ въ надлеж щихъ мъстахъ пирокія свиндовыя полосы, служащія для прикрапленія станокъ къ боковымь стойкамъ или связлиъ, загибають вышеупомянутый запасъ длины листовъ за одинъ край щита и, приподнявь за этоть самый край весь идеть вивств со свинцомъ, прислоняють его видотную къ остову; послѣ этого загнутую часть свинца заворачивають за верхній бруст остова, прибивають къ нему жельзными гвоздими (см. фиг. 15а) и такими же гвоздами прикраплиють ствику съ помощью припаянныхъ свищовыхъ полось къ боковымъ связямъ остова (см. фиг. 12 н 16). Щить вновь опускають, передвигають на , его ширину и повториють ту же операция, почь

 $<sup>^{\</sup>circ}$ ) Меньшее содержаніе  $80^{\circ}$  въ печныхъ ганахъ противъ теорія обуснованвается главимив обрановъ танъ, что часть съры истается въ рудь песторъншен, часть же (3  $-3.5^{\circ}$ о) уже въ самыхъ печахъ усявваеть преврагиться въ сариув- наслоту.

не обойдуть кругомъ всей камеры. Углы при манается отчасти въ зависимости отъ числа этомъ оставляють и делають ихъ потомъ, каждый изъ одного цвльниго листа, перегнувъ его вдоль. При такомъ способа вергикальная найка сокращается почти въ 3 рази. Для утвержденія свинцовой покрышки устранвають вну-гри остова, вровень съ его верхней рамой н во всю его ширину, подвижной деревянный помость, шириною въ 2 или 3 свинцовыхъ листа; на немъ спанвають листы между собою и припанвають концы ихъ къ завороченному краю свинцовыхъ ствнокъ, какъ показано на фиг. 15а; затымы кладуты верхнія поперечныя балки и прикрапляють къ нимъ крышу съ помощью припалиныхъ къ ней свинцовыхъ полось; помость передвигають и продолжають работу по предыдущему. Дио камеръ устранвается двояко: оно иля непосредственно припанвается къ нежней кромкъ ствнокъ, или же вонсе съ ними не соединиется. Въ последнемъ случав оно представляеть обширную плоскую коробку съ невысокнин (около 0,4 м.), прямоугольно загнутыми бортами, въ которой верхняя часть камеры висить на подобіе колокола. Герметичность камеры при такомъ устройства обусловливается словив кислоты, находящейся на дыв в образующей годравлическій запоръ. Чтобы давленіе столба кислоты не выпирало бортовъ дна, ихъ укрвиляють снаружи постакленными на ребро досками (фиг. 16).

Обычная форма камеръ - болве или менве удавненный парадзеленинедь, поставленный на одну изъ длинныхъ сторонъ, вменно болье широкую. Ръдко камериан система состоить изъ одной камеры, обыкновенно же ихъ соединяють по-изскольку (чаще всего по 3 или по 4) одна за другой, придавая при этомъ встыт имъ то одинаковые, то неодинаковые разміры в поміщая наибольшую (главную камеру) либо въ началі системы, либо въ срединь. Повидимому, наивыгодивнием пред-ставляется (по крайней мъръ встръчается наиболве часто) система изъ трехъ неодинаковаго размвра камеръ, расположенныхъ в соединенныхъ, какъ показано на фиг. 11 \*) и снабженныхъ спереди Гловеровой, а сзади Гей-Люссаковой башней. Весьма нередко две трехкимерныя системы, чрезъ посредство одной общей задией камеры, соединяють въ одну пятика-мерную (напр., на заводе И. К. Ушкова близъ г. Елабуги, Витской губ.) по схомъ фиг. 17. Такін двойныя системы нивють 2 батарен печей в 2 Гловеровы башин, но лишь одну Гей-Люссакову \*\*). Объемъ отдъльныхъ камеръ яз-

ихъ, отъ 300 до 4000 куб. м. Гливную камеру обыкновенно делають оть 30 до 60 м. данною, отъ 6 до 9 м. шириною и отъ 5,5 до 7,5 м. высотою, Объемъ всей системы радко превосходить 6000 кб. м., обыкновенно же бываеть около 4000 кб. м. Иногда дълають для эконо-мін свища одпу большую камеру и дълать ее внутреннями свинцовыми церегородками на три части, но такци экономія оказывается непълесообразною, ибо перегородки, будучи подвержены съ объякъ сторонъ дъйствію камерныхь газовь и не охлаждансь, какъ ствики. воздухомъ извив, весьма скоро разъвдаются и приходить въ негодность. Выгоды большихъ камерь передъ малыми состоять главнымь образомъ въ томъ, что онв требують относительно меньше свинцу, а управляются тымь же числомъ рабочихъ при тыхъ же почти вещемогательных в приборахъ. Вообще, чемъ богиче печные газы сфринстымъ ангидридомъ, чемь температура вхъ ниже (объемъ меньше); чъмъ въ камерахъ болье обращается азотной кисл., твих объемъ камеръ можеть быть меньше и наобороть. Поэтому, при прочихъ равныхъ условінхъ, 1 кгр. съры, сожженный въ формъ колчедана, требуеть большей величины камериаго пространства, чемъ тотъ же кагр., взятый въ видь свободной съры (см. выще о состивь печныхъ газовъ). Гей-Люссанова в Гловерова башив допускають значительное уменьшение объема камеръ. Считають обыкнов. отъ 1 до 1,5 иб. м. камернаго объема на 1 кгр. съры, сожигаемой въ формъ пирита въ сутки. Иные заводы доводить объемъ камеръ до 2 кб. м. на 1 кгр.; напротивъ, на изкоторыхъ французскихъ заводахъ, примъняющихъ такъ наз. «интенсивный способъ производства, при избытка азотной кислоты и при соотвътственно большихъ Гей-люссаковой и Гловаровой башняхъ, доволь-ствуются всего 0,7 кб. м. на 1 кгр. съры въ формъ пирита.

Добавочные при камерах приборы и при-способленія. Для выпусканія наз камерь об-разующейся и накоплиющейся въ нихъ пяслоты и для наблюденія за ихъ работой, устраивлется цълый рядъ различныхъ приспособленій. Обыкновенно дно камеры, помощью приналиной съ боку его свинцовой трубы, сообщають съ ящикомъ, опаяннымъ внутри свинцомъ и стоящамъ на одномъ уровнь съ дномъ камеры, в уже къ нему прилажавають кранъ (гончарный или изъ сплава 4—5 частей свища и 1 часть сурьмы). Кислоту беруть на продажу и для заводскихъ надобностей изъ главной камеры, въ которую кислота прочихъ поступаеть по свинцовымъ трубамъ, двлиенымъ у самаго дна. Последняя камера, въ которой кислота слаба в большею частью

<sup>\*)</sup> Отвосительно того, какъ дучно соединать наморы грубама между собою, вверху или анилу, или же по-очередно вверху и внизу, помазавія практиковь не со-савены между собою. По такъ какъ составь камеринать галовь вверху и внизу, по изсайдованіять Луите и Пефа, не представляеть пулствительныхъ развичій, то Луите и

содержить значительное количество азотистой кислоты, обыкновенно съ другими не соедивяется. Для выпусканія кислоты съ помощью сифона устранвають сбоку у дна камерь такъ наз. «карманы» (фаг. 19а), образуемые выступомъ дна и углубленіемъ въ виде ниши въ нижней части стенки. Чтобы сифонъ с держать всегда наполненнымъ пислотой, къ его кондамъ припанвають свинцовые стаканы dd и тогда стоить зишь погрузить одно его ко-ибно въ карманъ, какъ онъ уже начинаеть дъйствовать, переливан инслоту въ воронку е, снабженную отводищей трубой. Въ камерахъ, дно которыхъ не припанно къ ствикамъ, кислоту, въ случав надобности можно выпустить съ помощью сифона въ любонъ мъсть в по-иимо кармановъ. Карманы служать также для измфренія высоты стоянія кислоты въ камерѣ, что проще всего дѣлается посредствомъ линейки, раздѣленной на дюймы или сантиметры, а также для зачерныванія пробъ для техъ или другихь испытаній. Пробы кислогы иногда берутся и непосредственно извиутри камерь, съ каковою палью въ ствикаль далаются плотво запирающіяся крышками отверстія, діам. въ 20—26 стм. (фиг. 18). Для наблюдения за состояниемъ кислоты, стущающейся на стви-кахъ камеръ, примъндется приспособление, представленное въ разръзв въ верхней части фиг. 19. Въ открытой сверху коробкъ /, пристороны, собирается стекающая по стыкъ киелота, поступаеть затвит по трубкъ въ во-ровку маленькаго стекляннаго или свинцоваго цилиндрика А, наполняеть его до краевъ, пере**г**ивнетси въ наружную коробку g, а изъ нея по трубив течеть обратно въ намеру. Въ цилни-дрикв и плаваетъ маленькій ареометръ Боме, ноторый и показываеть крвпость стеммощей кис-доты во всякій данный моменть. Здісь же бе-рутся пробы в для химическиго изслідованія стіпной кислоты. Для сужденія о кріпости кислоты, плавающей въ камерной атмосферв и падающей въ видв дожди на дво, иногда ставить внутря камеры, на изкоторомъ разстоянія оть ствнокь, на свинц. ножкахъ, свинц. стелы; собирающанся на нихъ кислота достивлиется по трубит наружу в изследуется, кака стенная. Необходимую принадлежность камерь составляють маленькія, стеклянныя оконца (20-25 стм. въ квадрать), служащія для наблюденія за состояніемъ камерной атмосферы (ся цавтомъ и степенью мутности) и устранваемын на противолежащихъ боковыхъ станкахъ камеры въ направление свъта, падающаго изъ наружныхъ оконъ зданія, въ которомъ помъщается камера. Въ первой камерь окна дълаются не всегда, но онв обяза-тельны въ послъдней передъ выпускомъ камерных газова въ Гей-Люссакову башню. Наконецъ, для наблюденія за температурой камерь, вы стания ихъ вставляются одинь или два (смотра по величина камеръ) термометра, согнутые подъ примымъ угломъ и съ наружной

В сесение съ камеры азотной кислоты ножеть близъ того мъста, гдъ находится труба, приводяприямодиться трояко: 1) въ парообразновъ состояния имъстъ съ печными газами съ помощью разложения натровой селятры сърною устранвается на половинъ ея дляны второй

кнедотою въ печныхъ каналахъ. 2) въ жедномъ видѣ чрезъ посредство Гловеровой башин в 3) вливанісмъ или пульверизанісй жидкой азотной кисмогы непосредственно въ самын камеры. Первый способъ старайшій и въ настоящее время практакуется по преимуществу въ Англін. О примъненци его сказано уже отчасти выше при описаніи сфриыхъ печей. Англійское устройство такъ называемой «селитряной цечи» представлено на фиг. 3 при д и состоить изъ полуцилиндрического чугун, сосуда в для разложенія серноселитриной сийси. Селитра засыпается черезъ воронку к въ сводв печи, сврная кислота вводится по особой трубка, на фаг. не показанной, а черезъ особую трубку растворъ сульфата выпускает-св варужу. Превкущество этого способа состоить въ томъ, что онъ не требуетъ предварительнаго приготовленія азотной кислоты, но зато страдаеть отсутствіемь непрерывности ся введенія в. находясь въ зависимости отъ степени жара печей, не даеть возможности точнаго регулированія ен притока въ камеры сообразно съ обстоятельствами. Непрерывное введение жидкой азотной кислоты непосредственно въ камеры съ помощью ряда расположенныхъ одинъ наже другаго и помъщаемыхъ въ особой небольшой передней камер'в (Vorkammer) илоскихъ сосудовъ, по которымъ вводимая азотная прелота перемняется въ видв «каскадовъ», распредалется на большую поверхность в, разлагаясь отъ дъйствія сърнистаго газа, переходить въ камерную атмосферу въ видв низинкъ окисловъ азота, всегда бываетъ сопряжено съ рискомъ попаланія неразложенной кислоты на свинцовое дно камеры и веледствіе этого быстрой его порчи, а потому нынь, со времени изобрътенія Гловеровой башин, почти повсемъстно оставлено. Ввиденіе жидкой азотной нислоты вмёстё съ нитрозой и камерной кислотой въ Гловерову башню (см. далее) представляеть, безь сомивнія, нанудобиващій путь для пятанія камерь окислами азота. Тамъ, гдв всявдствіе низкой температуры печныхъ газовъ Гловерова башин не можеть быть примънена, вногда пользуются распыленіемъ азотной кисдоты помощью струн пара при посредства стеклянныхъ или стеклянно-платиновыхъ пульверизаторовъ, вставлиемыхъ въ передиюю ствику первой камеры кепосредственно подъ твиъ мъстомъ, гдв входить въ нее труба, приводящая газы изъ печей.

Питаміе камерь водинымь парома происходять вав находищагоси обыкновенно при нихь парового котла по чугунной трубь (ф. 11 с.) съ отвітвленіями въ наждую камеру. Трубы, для предохраненія оть сгущенія въ нихь цара, одъваются дурными проводинками тепла, а чтобы сгустившанен случайно вода не попадала въ камеры, имъ придается ибкоторый наклонъ въ сторону котла. Обыкновенно для каждой камеры, даже при большихъ размірахъ вполив достаточно одного паропровода не болбе 25 мм. діям., входящаго въ камеру съ помощью свиноваго патрубка, впалинаго въ переднюю стінку банать того міста, гдів находится труби, приводящая газы, или въ самую трубу по направленню общей тиги. Въ случат очень длинной камеры устоянваются на половнить ем длинной камеры устоянваются на половнить на помененном камеры устоянваются на помененном камеры помененн

паропроводъ, проводящій царъ сквозь потолокъ и направляющій его винзъ. Паропроводы близь самой камеры снабжлются кранами для регулированія притока пара и нерідко маноиетрами для наблюденія его давленія. Расходъ пара на данную систему камеръ зависить, ко-нечно, прежде всего оть ел производительности и затвив оть того, какой крепости желають держать К. кислоту. При обычной крвпости послъд-ней ок. 52°Б (65°, 62°Б) разсчеть количества пара (minimum) на 1 кгр. сожженной съры будеть таковъ. На образование гидрата H°SO° требуется 18/<sub>20</sub> = 0,5625 кгр. воды и на разжижене его до 65% 1,6731 кгр. воды, а всего, слъд., 0,5625 — 1,6731 — 2,2356 кгр. Стущене камерной кислоты съ помощью Гловеровой башни (см. далье) даеть существенное (до 45%) сбережение пари, такъ какъ испаряемия при этомъ изъ камерной кислоты вода поступаетъ обратно въ камеры. Вибето пара для витанія намеръ нівоторые заводы приміниють и жидкую воду въ хорощо распыденномъ состояния. Распыдение достигается или (по Ппревгелю) съ помощью струи дара, вгоняемой подъ давленіемъ 2 атм. въ средину тоякой водяной струи, при чемъ на такое распыленіе затрачавается въ видѣ пара лишь 1/ всего потребнаго количества воды; вли же по способу, получившему начало въ Грисгеймъ и состоящему въ разбивании водиной струи въ пыль при ударв ея о твердую поверхность, для чего примъниются приборы, подобные представленному на фиг. 20 платиновому пульверизатору Бенкера. Здесь струя воды, выходящая изъ отверстія в подъ давленіемъ 2 ати., распыляется при ударѣ въ кружокъ в, уста-навливиемый въ надлежащемъ разстолніи отъ в съ помощью винта, входящаго въ матку с. Такихъ пульверизаторовь ставится въ каждую камеру вдоль ен прыши по итскольку на разстоянів 6 м. одинь отъ другого. Пульверизація воды обходится дешевле пара и, не производя нагряванія камерныхъ газовъ, подобно пару, а скорће охлаждая ихъ и темъ содъйствуя уменьшенію ихъ объема, ведеть из сопращенію объема камеръ, или увеличенію ихъ производительности. Кром'в того, введение жидкой воды по последнему способу допускаетъ вполне точное регулирование ел притока, чего нельзя скизать о парв, количество котораго постоянно колеблется въ зависимости от его давленія въ паровомъ котаї. Но, съ другой стороны, она требуетъ большой аккуратности и вниманія, иначе, при недостаточной тонкости распыленія, водяныя капли, быстро падая винзь и не увлажняя въ должной мфрв камерную атмосферу, будуть лишь првносить вредь разжиженіемъ стоящей на див камеръ кислоты. Спабженіе камеръ воздужомъ. Выше уже

было сказано, что намеры снабжаются воздухомъ черезъ посредство печей, доставляющихъ въ камеры сфринстый газъ, и что при печахъ же частью происходить и регулирование его притока. Показавъ быль также и примърный раз-счеть его количества, потребнаго для правиль-ной работы измеръ. Поступательное движене воздуха въ камерахъ обусловливается сабдую-швин тремя обстоятельствиме. Первое изъ нихъ заключается въ бодьшей дегкости, по сравненно заключается въ бодьшей дегкости, по сравненно тока. Показанъ былъ также и примфрный раз-

съ окружающимъ воздухомъ нагрётаго столба газовой смвси, находящейся въ востодящемъ климъв, ведущемъ отъ печей къз камерамъ. Если даже принять темп. наружного воздуха въ 35° Ц., то и гогда, дитръ его при 760 мм. будеть въсить 1,1463 гр. въ то время, какъ въсъ литра газовой смъси, получающейся прв сожиганія свры и наиболье богатой свринстымь ангидопдомъ (см. выше), а, сябдовательно, и наяболбе тяжелой, уже при 100° (въ дъйстви-тельности температура ся бываеть обыкновенно выше) составляеть, какъ показываеть разсчеть, всего лишь 1,0617 гр. \*). Поэтому печные газы, будучи болье легкими, стремятся вверхъ и, поступая въ намеры изъ Гловеровой башин, вытасняють ихъ газообразное содержимое по направлению къ заднему концу камерной системы. Образование въ камерахъ сърной кислоты, сопровождающееся сокращеніемъ объема газовъ всябдствіе стущенія части ихъ въ жидьое состояніе, составляеть вторую причиму, побуждающую вившийй воздухъ устремлиться внутрь камерной системы. Приблежансь ка концу этой последней, камерные газы постепенно охлаждаются, но въ то же времи онп теряють, въ видь образовавшейся сфрией кислоты, свов наиболье тяжелыя составныя части, именно сфринстый ангидридь и кислороды. Такимъ образомъ, нъ восходищемъ канкъв въ концф системы газован смфсь, состоящая въ главной масси изъ болие легкаго азота лишь съ небольшою примисью инслорода, вновь получаеть стремленіе кверху в тімь производить высасываніе камерныхъ газовъ въ направленін оть передняго конца системы из заднему. Но обыкновенно этими естественными условіями тяги, находящимися въ извъстной степени въ зависимости отъ состоянія атмосферы, не до вольствуются и предпочитають имъть вы распориженів нѣкоторый взбытокъ тиги, регула-руя его по провзволу сообразво съ обстоя-тольствами. Съ этою пѣлью чаще всего пользуются дымовою трубою, имвющеюся при паровомъ котлъ, находящемся при камерахъ, и отводять въ нее выходящіе изъ каморъ газы. помощью трубы или подземнаго канала. По такъ какъ при вначительномъ запасв тяги п при регулированіи си лишь из началі системы помощью печных отверстій воздухь сталь бы пронекать внутрь камерь и помимо печей, черезъ всё скважины камернаго анпарата, то является необходимымъ регулирование тяги в въ конечномъ каналь системы, позади Гей-Люссаковой башни достигаемое съ помощью устройства въ немъ различнаго вида заслонокъ вли пныхъ приспособленій. Весьма часто встрачается простое приспособленіе, изображенное на фиг. 21. Въ расширениой части в отводищаго нанала и, служащей въ то же время и такъ наз фонаремъ для наблюденія за цибтомъ выходинихъ газовъ, для чего съ двухъ противоположныхъ сторонъ вя вставляется по стеклу d.

устранвается діафрагма с съ большимъ числома отверстій, просийть которы съ въ сумм'я ифенолько превосходить просийть канала с. Регулярованіе тяги произведится съ помощью затыканія части отверстій діафрагмы глиняными пли свенцовыми пробками, вставляемыми

черезъ одно изъ окошекъ д.

Уловление окисловь азота и введение ихъ вновь ва круга производства. Гей-Люссикова башил. Газообразные окислы азота, однажды введенные въ камеры, какъ уже было упоминуто выше, теорегически могли бы служить для полученія неопредаленно большихъ количествъ сврной кислоты. На практика это осуществляется лишь огластв и, главными образоми, всладстве того, что для описления сфринстаго газа вмъсто чистаго кислорода приивилется воздухъ, язоть котораго приходится непрерывно удалять изъ камерь, а съ нимъ вибетв упосится изъ ничъ и онислы азота. Однако, происходищая отъ этого потеря окислова азота почти сполна можеть быть предотвращена съ помощью поглощенія нхъ кръпкою сърною кислотою, непосредственно передъ выпусломъ камерныхъ газовъ наружу. Самый факть поглощения обусловливается тамъ, что кръцкая сърная кислото, при взличодъйствін съ азотистымъ, ангидридомъ, дасть пит-розилетрицю кислоту \*), а прв взапмодъйствін съ двубисью азота-нигрознастриую п азотную кнелоты, которыя растворяются въ вобытыв крыпкой и сърной кислоты и образують такъ визыв, нитрозу вли Гей-Люссакову \*\*\* No. 100 (1) Реакція эти выраж цогся уравненіями: 2H2 Q4 + N2O = 2 (SO II) (NO) O + H2O (1) H2SO + N2O = (SO II) (NO) O + IINO (2)

Окись азота NO въ првикой сфриой кислоть пе растворяется, но она въ концѣ камерной светемы, гдѣ происходить поглощеніе, въ пормальных условиях производства и не образуется (см. дазѣе). Слѣдуеть замѣтигь, что резеція (1) обратима, т. е. что интрозиссърная кеслота водою обратно разлагается на 2Н°5О а N°O \*\*), в саѣдовательно, поглощеніе будеть лучие прв болѣе крѣпкой сфриой кислотъ и при ея набыткѣ, который будеть связывать выдѣльемую при поглощеніи воду. Обыкновенью околе 75—90% Н°5О такъ какъ примѣненіе болье крѣпкой кислоты обходилось бы сличкомъ дороге. Прв этомъ стараются, прв полнемъ поглощеній окислоты авота, употребять возможно меньшее количество сърной кислоты, чтобы получить возможно болѣе крѣп-

кую нитрозу.

Наиболье удовлетворительный для этой имли аппарать быль предложень во 1827 г. Гей-Люссакомы в извыстень подь именемы Гей-Люссаковой или холодной башии (фиг. 11 А). Онь представляеть обыкновенно цилиндрическую или

четырехугольную, высокую в узкую свинцовую камеру отъ 2 до 4 м. въ поперечника в отъ 8 до 18 м. высотою, эпилюченную из поддерживающій ее деревинный или желігный остови и паполненную внутри коксомъ. Сиизу въ ботню впускають по широкой свинцовой трубь. идущей от последней камеры, камерные газы, а сверху наветричу имъ льють кислоту, которая, распредбляясь по консу, представляеть для газовъ обширную поверхность прикосновенія в, постепенно по мірі стеканія внизь поглощая изънихъ окислы азота и насыщансь ями, отводится изъ нижней части бании, съ помощью свинцовой трубки, въ деровлиный опланный свинцомъ ящикъ, служащій пріемникомъ. Объемъ Гей-Люссаковой бошни обыкновенно составляеть оть 1 до 3% общаго объема иммеръ. При данномъ объемъ последнихъ онъ должень быть теми больше, чемь больше ихъ производительность, т. е. чемъ более сожигается стры въ сутии и чтиъ болье соотвътственно обращается въ нехъ азотной кислогы. Иногда ставить двв башин одну за другой, но тогда обязательно, для полученія однообразной по составу в крепкой интрозы въ первую башию пускать слабую интрозу, получающуюся во второй, орошаемой чистою сърною вислотою. Гей-Люссанова башия помещается большею частью позади камерь, но передло ее отавить и въ переднемъ концъ системы ридомъ съ Гловеровой банией и тогда газы приходить къ ией пат последней камеры по особой длинной и широкой свинцовой трубъ.

Башня, въ виду значительной своей таже-сти, основательно фундаментируется и ставится на чугунныхъ или кирпичныхъ столблуъ вли кирпичныхъ сводахъ, на которые кладется силошная рельсовая или изъ двугавроваю жеявл инстилка. При устройства остова, пайна свинцовыхъ ствиокъ, крыши и дна башив и при прикрапленіи посладникъ къ остову руководствуются тъма же правилами, накъ и при постройка камерь. На свинцовомъ див башин. которое обыкновенно из ствикамъ не принанвается, устранвается рышетка изъ кислотоупорнаго кириича до 0,5 м. высотою в загімь поверхъ ен укладывается слоями отборный, твердый съ металлическимъ блескомъ коксъ, сперва (до 1/3 высоты башин) крупные, болье пли менве припильной формы куски, затвив ивсколько медьче и въ последней трети уже безъ опредъленняго порядка насыпается коксъ еще боаће мелкій, величиною въ кулакъ. Пиогда ствиви башни выпладываются извиутри пислогоупорными гланяными плитками, а иногда и весь консъ заменяется кислогоупорнымь кирпичемъ или глиняными цилиндрами, изготовляемыми спеціально для вабивии Гловеровыхъ башень. Коксъ представляеть превмущество по своей легкости, но, съдругой стороны, нитроза на него дъйствуеть, сама отчасти при

этомъ раскислянсь °).

<sup>)</sup> Интронисорная вислота въ отдъльности въябства въ водъ тавъ навън, кожерния кристамиот образуописта виотда (см. пише) въ свитиемъх камерахъ. По сосламу она представляеть събимицияй пенознай аптор ридь скупой в плотистой инск. SO<sup>2</sup>H(OH) + NO(OH) - П<sup>2</sup>О = — (СРИГКОО)?).
\*\* И вто очень важное обстоятельство петому что оно

<sup>«•</sup> И вто отень важное обстоятельство, потому что оно 1 меть простое средство вникь внеити детучій № 10 меть простое средство вникь внеити детучій № 10 меть простое средство вникь внеити детучій № 10 меть сотое удовленіе его и читло бы принадлечить сму видусив.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Замбчено, что интроза консовых в башена инногам не седержить адесной вислоты, хоти бы даже и был иопеталировано ва самеринах галаха принутетве Not и, съблювательно, присутства INO<sup>2</sup> и, натроей паде было бы ва этима случай ожидать (см. напроей паде было бы в этима случай ожидать (см. напроей паде было бы в себетовтельство можно объясния лино происсельщим в в баний расинскоей INO<sup>3</sup> И адменистельно опыты Лунге появлали, что даже при обыкновенной геа.

другихъ приспособленій, клонящихся къ тому, дило постоянно подъ давленіемъ одного и того же столба оя. Въ этонъ смысле весьма хорошо действуеть аппарать, представленный на фиг. 22. Здёсь кислота наливается въ деревянный, опалиный свинцомъ ящикъ А. а вытекаеть черезь кранъ ѝ свинцоваго цилиндра В, сообщающагося съ А трубою а. По-стоянство уровня кислоты въ В опредъляется плавающимъ въ ней свинцовымъ ведромъ g в клапаномъ d, подвъщенными къ рычагу e. Дальнъймин подробности в дъйствіе прабора понятны изъфиг. Кранъ в выпускветь кислоту въ помещаемый надъ крышей батил распредълитель ея, въ качествъ котораго прежде часто приивнилось Сегнерово полесо, устранвившееся на разные лады и между прочимъ такъ, какъ показано на фиг. 23. Кислота, поступин въ воронку стеклиннаго колеса и вытекая изъ горизонтальныхъ его патней, пращаеть его и равномърно разливается по отдъленіямъ свинцовой коробки т, изъ которыхъ по свинцовымъ трубкамъ течетъ въ башню, Чтобы газы не выходили изъ башни черезъ трубки, приводащия кислоту, последния внаиваются въ дно распредалительной коробки такъ, какъ повазано на фиг. 24 а и отверстія ихъ прикрываются свинцовыми или глинными колпачками **b**, снабженными по нижнему краю выръзами для свободнаго прохода кислоты, а въ то же время образующими съ нею гидравлическій запоръ. Въ последнее время распределитель съ Сегнеровымъ колесомъ вытвеняется изображеннымъ на фиг. 26. Здёсь кислота притекаеть по трубъвъ центральный сосудъ А, изъ него черезъ отверстія снизу поступаеть во внутреннюю коробку В, а изъ неи распредалиется по отдаленіямъ визшией коробки С, переливансь въ вихъ черезъ рыльца, сделанныя по верхнему краю ствики коробки В. Наименьшее суточное количество сфриой кислоты въ 60°Б, потребное для поглощенія всего количества окисловъ азота, поступающихъ въ Гей-Люссакову башню въ формъ N'O', при условіи образованія насышенной нигрозы "), теоретически разсчитывается въ 55°, — 56°/о всего ея сугочнаго выхода. На самомъ дълъ, во набъжаніе возможныхъ потерь, сквозь Гей-Люс-сакову башню пропускають значительно большія массы кислоты, именно, обыкновенно отъ \*/s до 11/2 суточной выработки, а при «ин-тенсивномъ» способъ производства (во Францін) количество обращающейся въ башияхъ кислоты вдвое и даже втрое превосходить су-

При смачиваніи кокса кислотою необходимо точную производительность камерь. Поднятіе наблюдать за равномерностью од пригона и серной кислогы на Гей-Люссакову башию, именраспредвлениемъ вя по всей его но, въ ящикъ, изъ котораго кислота поступоверхности. Первое достигается съ помощью паеть въ распредалитель, происходить съ по-примъненія, напр., Маріоттова сосуда или мощью различнаго вида и устройства толетоствиныхъ, чугунныхъ подъемниковъ, двиствуючтобы притеканіе вь башню кислоты происхо- щихъ сжатымъ воздухомъ. Одна изъ обычныхъ формъ этого рода аппаратовъ представиена на фиг. 11 D, гдб g—труба для подъема кислоты, d—для ея впуска въ подъемникъ и с для сжатаго воздуха. Такіе же аппараты примъняются в для подъема R. кислоты и нитрозы на Глоперову башню (см. далъе), при чемъ на малыхъ заводахъ нередко обходятся всего на всего однемъ подъемникомъ, на большихъ же обывновенно пользуются, при одномъ воздушномъ насосъ, двумя, изъ которыхъ однав служить для крапкой сарной кислоты и нитрозы, а другой-для камерной EDITION.

Применение башин Гей-Люссака даеть сбережение по меньшей мъръ 2 в въ расходъ селитры. Кромв того она даеть возможность вестя произнодство съ относительно большимъ поличествомъ селитры въ обороть, что, уснорив процессъ окисления сърнистаго газа и дълая его болъе полнымъ (см. ниже), ведетъ, съ одной стороны, къ уменешению, по крайней мерв на 14, объема камерь, а съ другой—къ увеличе-нію выхода сприой кислоты. Наконець, Гей-Люссакова башня им'веть значение и въ санвтариомъ отношенін, ибо ею почти вовсе устра-ниется вредъ для близьлежащихъ окрестностей оть выпусканія на воздухь кислыхь па-

ровъ и газовъ,

Глонерова (горячая) башия предназначаетси прежде всего для денитрированія нагрозы, т. е. для раздоженія ея на сърную кислоту и окислы изота и для введенія послідних вновь въ кругь камернаго процесса. До изобрътенія Гловеровой башин (1859) разложение питровы производилось съ помощью горячей воды или водяного пара (по урава.:  $2(SO^3H)(NO)O + H^2O = 2H^2SO^4 + (n-1)H^2O + N^2O^4$ ) въ такъ назыв. этажномъ аппарать Гей-Люссака въ барабанахъ (Kochtrommein) в др. аппара-тахъ ). Очевидное неудобство этого способа состояло въ томъ, что онъ сопровождался значительнымъ разжижениемъ кислоты (до 4- В). требонавшимъ спеціальныхъ заграть для приведенія вя къ прежней концентрація (62 В). При употребленів башни Гловера это неудобство вполна отсутствуеть, коо вы ней денитрирование основано главнымъ образомъ на взаимодъйствія нитрозы съ горячею стрнестою кислотою печныхъ газовъ, совершаюицемся по урави:  $2(SO'H)(NO)O + 2H^2O + + SO^2 = 3H^2SO' + 2NO$  и ведущемь не къ разжиженю, а напротивъ къ концентраціи ныділяемой кислоты. Концентрація провсходить всятаствіе испаренія воды подъ вліянісять вы-сокой температуры (300—100° Ц.) печныхъ газовъ и новообразованія стрной кислоты ца счеть съринстой, что видио изъ уравненія. Этихъ двухъ факторовъ, при благопріятныхъ условіять, оказывается вполив достаточно

пература (а въ воисовой баший температура иногда бываеть и вначительно выше обминовенной) не гольно азотваеть и впачительно выше обминовенной) не голько влот-няя являюта, растноренная въ сфрисы, медлению расивс-яются нове мъ, переходя въ алотистую имелоту, но дажо и вта послъдняя имъ вивстанивляется съ ображивинемъ омиси вычка и уденислотъ. Въ подтирижение втихъ фик-тивъ Невигръ замъчлеть, что важна въ гой-Дарссавовой бущий иовеса илинальния инвинарачи ведеть въ явичи-тельному унеличению пръемети витрезъ.

"1 Тиная питрола содержить 1,75% № N<sup>2</sup>O<sup>2</sup>.

Эти анпараты имей всюду оставлены в потому вдась не описываются.

не только для приведенія Гей-Люссаковой кислоты къ первоначальной крепости (62° В °), но и для стущенія до той же степени концентрація и всей получаемой въ камеракъ К. кислоты, если ее вивств съ нитрозой пропустить сквозь башню на встрвчу печнымъ газамъ. Такимъ образомъ Гловерова башня можеть служить, и въ дъйствительности обыкновенно служить одновременно и въ качествъ денитрирующаю в въ качества стущающаю аппарата. Съ другой стороны, сгущение камерной кислоты содвиствуеть необходимому охлажденію исчинать газовь передъ поступленіемь нав въ камеры, а такъ какъ испаряемая при этомъ вода поступаеть вивств съ другими газообразными продуктами въ тв же камеры, то этотъ способъ омажденія печныхъ газовъ ведеть еще и къ существ, экономіи пара. Кром'в того въ Гловеровой башив утилизируются окисды азота, растворенные въ маломъ количествъ въ камерной кислоть и пропадающіе при стущения ея въ свинцовыхъ чренахъ. Далве Гловеровою башнею пользуются какъ простымъ в во всвях отношеніяхи удобными средствоми для введенія въ камеры свыжей азотной кислоты, прибавляя последнюю въ потребномъ количества на нитроза. Наконецъ, и это очень важно, въ ней совершается значательная часть реакцін образованія серной кислоты (см. уравн.), чөрөзь что сохращается объемь камерь (около 1/4) вли, при сохранения объема, настолько же возрастаеть ихъ производитель-ность. По сноему устройству, Гловерова башва (фиг. 11 В) въ общехъ чертахъ сходна съ башней Гей-Люссака. Отличія обусловливаются высокой температурой циркулирующихъ въ вей кислыхъ паровъ и жидкостей. Вследствіе уже довольно сильнаго разъеданія, которому подвергается свинець въ этихъ условіяхъ, его беруть на постройку Гловеровой башии значительно болье толстымь, вменно на ствики и крышу не менъе 6 мм., а на дно не менъе 15 мм. Далье, ствики предохраняють отъ вепосредственнаго соприкосновенія съ горячей кислотой, обкладывая ихъ со внутри писдотоупорнымъ кирпичемъ. Кирпичи должны плотно прилегать другь другу, такъ какъ инкакой цементь здёсь не можеть быть употреблень. Образуемыя ими внутреннія стыки кинзу, гдв температура панболве высока, постепенно утолщиются в въ нижней части башии, непосредствено надъ трубою, приводищею газы, несуть сводчатую рештеку, служащую для поддержки того или другого матеріала, выполвиницаго всю внутренность башии. Коксь въ качества такого матеріала здась не годится, во подвергается свльному окведенію (см. выше). Чаще всего башин наполняють кириннарочно для смедрина им почно для этой ціли взготовляемыми изъ особой кислогоупорной гланы, употребляють также куски кварца, кремня в т. п., укладывая все это въ порядкі послідовательными слоями, по-добно коксу въ Гей-Люссаковой баший. Газы изъ печей поступають въ нижнюю часть башин

по широкой чугунной трубв (фиг. 11), которан сочлениется со свинцовой общивкой башин помощью двойного чугуннаго кольца, препятствующаго пепосредственному соприкосновенню свинца съ горячими ствиками трубы, имъющей обыкновенно теми, не менъе 300° Ц. Свинцовая труба вверху башин отводить газы въ камеру. Что касается размъровъ башин, то они зависать отъ температуры печныхъ газовъ и т. п. Обыкновенно ихъ делають оть 7 до 9 метр. высотою при объемъ, считая его внутри свинцовой облицовки отъ рашетки до крышв, около 15 куб. м. на каждые 1000 кгр. колчеданной свры, соживаемой въ сутки. Приспособленія для притока и распреділенія натрозы, азотной и камерной кислоты въ Глове-ровой башив тв же, что и въ Гей-Люссаковой башив. Смешение нитрозы съ камерной кисдотой производить вив башии, если крацость сврной кислоты въ получающейся смвси не падаеть значительно ниже 57° В., что большею частью в бываеть въ обычныхъ условіяхъ производства даже при пропуснаніи сквозь башню всей вырабатываемой камерной кислоты. При большемъ разжижении уже является рискъ преждевременнаго разложанія нитрозы съ потерею окисловъ азота и тогда кислоты смешивають внутри башни, пуская, напримъръ, черезъ одно Сегнерово колесо интрозу, а черезъ другое К. кислоту. Азотную кислоту принишивають либо къ той, либо къ другой изъ нихъ. Самый процессъ денитрированія не тробуеть очень высокой температуры, особенно въ присутстви водяныхъ паровъ и совершается, главнымъ образомъ, въ верхней половинь Гловеровой башин, а въ нижней части ен происходить лишь концентрація выдаленной сврнов кислоты в развитие водяных паровъ, которые, поднамансь кверху и встрвчая нетрозу, содъйствують раздожению од сърнистымъ газомъ. Поэтому въ присутстви камерной кислоты денитрирование значительно облегчается и идеть до конца, тогда какъ безъ он участія вытекающая изъ башин кислота обыкновенно содержить еще ивкоторое количество N2O1. Самою благопрінтною теми. газовъ, поступающихъ изъ верхней части башни въ камеру, считается 50°-60° и она ни въ какомъ случав но должна превышать 80°. Температура вытекающей изъ башин кисдоты обыкновенно бываеть 120°—130°, но до-кодить вногда и до 140°—150°. Работу Гловеровой башин стараются направить такъ, чтобы при полной денитрации получить кислоту крфпостыю въ 62° В., и достигають этого соответствени чъ регулированиемъ притока интрозы и камерной кислоты. Чёмъ притокъ последней будеть больше, твиъ поливе будеть денигрированіе, чёмъ онъ будеть меньше, тёмъ кис-дота получится крёнче. Сгущеніе камерной кислоты въ Гловеровой баший, какъ уже было выше упомянуго, зависить не только отъ испарения изъ нея воды на счеть тепла печныхъ газовъ, но и отъ невообразованія сврной кислоты. Непосредственныя измъренія прибыле колеч. кислоты по выходе ся изъ башии, проязведенныя на заводе въ Тание, показаля, что прибыль эта соответствуеть почти 20% производительности всей камерной системы;

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>) Въ баший Гей-Люссана, всяйдение полощения вийстй съ овислами авота водяныхъ паровъ, уносиныть якъ намеръ, нислота становится слаббе приблизительно на уде п

Во составляють готовую вислоту, видержинную въ башив изъ печныхъ гозовъ, а единичными взаимодействіеми сфринстаго газа съ нигрозою и азотною кислотою при возстановленів ихъ до NO можеть быть обънсиено віде импь около  $4^{2}$ , т. е. всего около  $7^6$ , то остальные  $13^2$ , образуватен путемь камериаго процесса, т. е. передачею инспорода воздуха сфринстому ангидриду черезь посредство окисловъ азога. Такимь образомъ, камерный процессъ изчинается собственно уже въ Гловеровой башив; притомъ онъ вдетъ здвек въ высшей степени эпергично. Именно, по разсчету Лупге, объемъ двиствующаго пространства Гловеровой башин обладаеть производительностью въ 170-200 разь большею, чемь равный ему объемъ качернаго пространства \*).

Изь всего выше изложенияго ясно, сколь велин выгоды, доставляемыя Глонеровою башнею. и полтому понятно, что она въ настолицее время введена на всехъ хотя сколько-нибудь хорошо устроенныхъ заводахъ. Однако, въ качестив стущающиго аппарата въ изкоторыхъ случанхъ причвиение спограничено, а именно, когда температура печныхъ газовъ педостаточно высока (папр., при сожитаніи стры въ печахь обывновенного устройства; или когда вазы, при обили въ нихъ колчеданной пыли или мышьяковых в соединений, проходить рядъ пызеу вавливающих в намерь и черезь то сильно охимадаются) или вогда Гловерова пислота, всявдетые ли отсутствія вполив хорошаго магернала для набивки башив, или педостаточиаго освобожденін газовь оть ныли, оказывается черезъ-чурт сильно загрязненною (со-Кром' того, Гловерова инслота, будучи всегда мене чиста, чемъ непосредственно получаеь т изъ камеръ, не можеть быть съ удобствомъ подвергнута дальнъйшему стущению обыкновеннымъ способомъ въ платиновыхъ вля стеклинных регоргахъ, всябдетвіе быстраго завменямить плотно пристающими отложениями сърно-жельзистой соли, и требуеть для получения изъ неи концентрированной кислоты (66) Б) особыхъ аппаратовь (см. Купоросное мисло). Гловерову кислоту употребляють для получения сульфата (см.), суперфосфата (см.) и во многихъ другихъ прои подствахъ, гдв подмъси ел не имбютъ значения. Такъ какъ ова выходить нав башив сильно награтою (120°-130°), то ее прежде упогребленія для той или другой надобноств подвергають охлаждению. Особенно это необходимо для той ея части, которая вдеть въ Гей-Люссакову башню для удовленія описловь азота. Оклажденіе производить развымие пособами; заставляють напр. ее протекать по двойному желобу, между ствнокъ когораго пускають воду во встръчномъ илиранлении или проиусклють черевь рядъ охлаж пемыхъ водою свинцовыхъ трубокъ и т. и. Проще всего по устройству, и вы то же время весьма удовлетворителень по действио

бостоятельство его объясняется влясь лучными перенанизьность таких и феторерывными ударами иль выбыширузы твердуже поверупости, скочениям вигрозой

но такъ какъ наъ этого количества лишь около | холодильникъ (ф. 11 п), изъ свинцоваго цвлиндрическаго сосуда около 60 стм. діаметра и такой же высоты, со свинцовым в змесвякомъ внутри. Горичая кислота поступаеть въ сосудъ сверху, а охлажденная (до 30"-40°) вытемаеть синзу въ резервуары, гдв охлаждение в оканчивается при стоянии. Вода, служащая для охлажденія, движется по змістичу вь образномь по отношению къ кислоть на-

правленів, т. е. снизу вверхъ.

Хода камериало производетва и наблюдение за нимь. Приступая нь производству, прежде всего напускають въ камеры стрной кистоты, что безусловно необходимо въ томъ случив, если дно ихъ не припаяно къ ствикамъ, для образованія гидравляческого запора. Кислоту беруть по возможности пе слабве 45° В и надивлють ее до высоты въ 10 стм. Затемъ приводять въ дъйствіе печи (см. выше) в, какъ скоро онъ принци въ надлежащее состолніе, открывъ заслония въ трубъ и давъ достаточный притокъ воздуха, пускають сърнистый газъ въ камеры. Въ то же самое время начинають вводять и азотную кислоту чрезь посредство Гловеровой башин пли селитриной почи. Вначаль, пока въ камерахъ еще пе наконилось достаточно отпеловъ азота и процесст еще не установидся, селитру (или ааст-ную кислоту) беруть въ набытит (12 — 15 частей на 100 частей сфры). Какъ только началось образованіе серной кислоты и она начал оседать по стенкамъ первой камеры, приступають (обыкновенно на другой день и вь начать съ осторожностью) къ пусковию пара. Съ того момента, когда атмосфера нь последней камере принила желго-красный оттенопь, приводить выдвиствіе Гей-Люссакову бишню в начинають уменьшить количество важдамой азотной кислоты, постепенно приводи его къ обычной пормћ. Въ тоже время оканчательно устанавливають надлежащій притокъ воздуха и пара. Такимъ образомъ, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, на третій пли четвертый день все приходить вь обычный порядокъ. Разъ пущенныя въ ходъ камеры рабогають непрерывно до тахъ поръ, пока не потребують ремонти. Въ случав прекращения производства или временной его приостинован, необходимо соблюдать савдующий порядокт. Сперва прекращиють засыпку колчедина или скры и запирноть отверстіе, ведущее изв печей въ камеры. При остановки работы на короткій срокь заботятся о томь, чтобы нечи не остыля, наглухо закрывая всё яхь отверстія. Затвив останавливають притокъ азотной кислоты вли задачу селитры, а паръ вис продолжають пускать въ теченіе иткотораго промежутка времени. Когда давленіе газовъ внутри спетемы упало ниже наружного, запи-рають заслонку въ отводищемъ каналъ и дають воздуху входить въ камеры черезъ какоелибо изъ выбющихся при нихъ отверстій, дабы давленіемъ извив камерныя ствики не были помяты. Лишь только крепость все вще продолжающей образоваться в стекать по степкамъ сърной кислоты понизилась до 45° В, притокъ пара прекращають, а вскоръ посав этого само собою заканчивается и образованіе сфриой кислоты. Тогда всь отверстін плотно запирають и, если перерывь работы непро- потерю производства. Лунге и Нефь (18~4), должителень, безъ значительныхъ потерь сохранизелень, безъ значительныхъ потерь сохранизелень, составъ газовъ въ различныхъ чаниють находищеся въ камерахъ газообразные стихъ камерной системы, показали, а покачене

окислы взота,

Правильный ходь К. производства, т. е. получение изъ даннаго количества сары, пирита или др. матеріаловъ наибольшаго выхода стриой кислоты при наименьшей въ то же время затрать селитры (азотной кислоты), зависить, помимо пълесообразнаго устройства печей и всего камернаго аппарата, почти всеикло оть строгиго соответствія между количествами вводимыхъ въ камеры воздуха, ведяного пара и окисловъ азота съ одной стороны и поличествомъ развивающагося въ печахъ сърнистаго газа съ другой. Разсчеть количества воздуха, необходимаго для правильной работы камеръ, быль приведенъ выше. Количество водиного пара определяется нанвыгодивишею степенью копцентраціи получаемой камерной кислоты (см. ниже). Что касается окисловь азота, то оть яхь массы гланнымъ образомъ (какъ показалъ Гуртеръ) зависать большія вли меньшія энергія и быстрота, съ которыми совершается камерный процессъ. Поэтому ихъ количество должно сообразоваться съ условіями производства, именво, родомъ матеріала, служащаго для добычи свринстаго ангидрида в опредвляющаго стецень разжиженности камерных газовъ по отношению къ последнему, объемомъ камеръ, съ которымъ связано время, предоставляемое для совершающихся въ нихъ реакцій \*), присутствимъ нап отсутствиемъ Гей-Люссаковой в Гловеровой башенъ. Оно должно быть твиъ больше, чемъ печные газы бедиее серипстымъ ингидридомъ и чёмъ меньше объемъ камеръ, нбо въ обонкъ случанкъ является необходимость въ увеличенія энергія К. процесса. Обыкновенно это количество (безъ Гей-Люссаковой и Гловеровой башенъ) соотвитствуеть при съръ 6-10 частамъ и при пиритахъ 10-14 част. селитры на 100 ч. сожигаемой сфры. Гей-Люссакова в Гловерова башин позволяють держить въ камерать количество окисловь азота эквивалентное 15-20 и даже 25 частямъ сеитры на 100 ч. съры и вести, такимъ обравомь, процессъ весьма энергично, при расходъ въ то же время всего лишь отъ 2 до 4 ч. селитры на 100 ч. съры. При пормальныхъ условінхъ производства главная масса сърной кас-доты, вменно около 3/, ея, образуется въ первой камер'в (при обычной трехкамерной системћ), затвиъ около <sup>1</sup>′, во второй и лищь не болбе <sup>1</sup>/20 всего выхода ея приходится на долю послъдней камеры. Всладствіе большой разжиженности сърнистаго газа массою азота въ сонца процесса, окисленіе его никогда не бываеть полнымъ и примърно около 0,50 п первоначильного его количестви, выботь съ азотомъ в остаткомъ кислорода, уносится вонъ изъ ка-

чанываго его количества, вмысть съ азотомъ и остаткомъ кислорода, уносится вонъ изъ камеръ, составляя нормальную и неизбъжную

\*1 Врема, потребное для прокожденія газами всей каперной савтемы при пормальнихъ условіяхъ, по Пібарцейсергу, рамичеста 5½ часа, по Воде—3½ ч., по Лушепри объемъ сомерь въ 1,2 кб м ва 1 кгр. съры в при соледжавал в ° 502 во вколишихъ талахъ—22 ч., по Сореля кавила и при 0,7 кб. м. намеривго объема на 1 кгр. съры съры сътатка при 0,7 кб. м. намеривго объема на 1 кгр. съры сътатка при 0,7 кб. м. намеривго объема на

изследуя состива гизова ва ризличныха частиха камерной системы, показыли, а поздиће и др. изследователя подтвердвли, что образоваше стрией кислоты идеть, убывля оть передняго конда системы къ заднему не постепенно, какъ это принималь, на основанія своихь вычисленій. Гуртерь (1882), а толчками. Изъ прилагаемой діаграммы фиг. 26 видно, что на пространствъ до средины 1 камеры уже ок. 70°, всего колич. SO<sup>2</sup> усибваеть превратиться въ H<sup>2</sup>SO<sup>2</sup>, послъ чего превращение замедляется. Прв переходв во вторую камеру процессъ снова оживалется и къ ея среднив вновь около 20°1, первоначальнаго количества SO' вступаеть въ реакцію, посл $^{4}$  чего камериме газы содержить всего оть 0,2 до 0,40  $^{6}$  SO2, превращеніе котораго въ сърную кислоту, вслъдствіе столь большого разжиженія, совершается уже весьма медленно, продолжансь до самаго конца систены. Такъ какъ температура камерныхъ газовъ должна возрастать выбств съ увеличениемъ напряженности процесса, вдущаго съ громаднымъ отдъленіемъ тепла, то в максимумъ ен (по измъреннямъ Лунге и Нефа) лежитъ внутри первой камеры приблизительно на 1/, разстопнія оть ея передней ствики. По направленію къ концу системы температура камерных в газовъ падаеть параллельно съ убылью количества образующейся кислоты. При обычномъ (не интенсивномъ) способъ производства нермальная средняя температура первой камеры колеблется (въ зависимости отъ гемпературы вившилго воздуха, степеня нагръва входи-щихъ газовъ и температуры внускаемаго водиного пара) отъ 50° до 60° L., средней отъ 40° до 50° и последней отъ 30° до 40°, и если все въ порядив, то держится весьма постоянно ...). При изминенияхъ температуры визшинго воздуха происходить равномврное понижение или повышение оя внутри всей камерной системы \*\*).

Въслучат какихълно разстройствъ въ самомъ процессъ, въ со обнаруживаются болте им менте ръзкія отступленія оть ея нормальнаго хода. Такъ, напр., она начинаетъ сильно паростать въ первой камеръ, въ то время какъ въ послъдней замъчается ел наденіе, или наоборотъ, температуры встхъ камеръ получаютъ стремленіе выровняться, понижансь въ начать и повышаясь въ концт системы, и въ общемъ показывая понижение. Первый случай указываеть на усиленіе энергія камераяго процесса въ переднемъ концт системы вслёдствіе большого взбытка селитры, второй—на общую его вилость, уничтоженіе разкаго максимума въ работь камеръ и болте равномърное распредъявіе последней по всей системъ, что можеть зависть отъ недостатка селитры или другихъ веправильностей въ производствъ (см.

") Температура авутры отдальных вамерь (по опредваемідно Лунге и Нофа) уменьшается оть передней стания нь замей, сверху внихь и оть середним нь оп-

<sup>••</sup> О Темпејатура наружнато воздука, отраждась на язманенія объема камерныка газова и на большена или невышена или перемашивацій, благолари оклаждающему дайствію камернажда ставока, не остается влабертіє этого беза вліжнів и на даятельность власерь. Зиною вламеры ацобща работають дупце, требу и меньшаго росхода селитры цля, при гомь ще распода ед, позволяя уведичавать свою производительность.

является важнымъ в притомъ догко наблюдаемымъ показателемъ правильности хода производства. Не менве разокъ в нагляденъ признакъ, представляемый претомъ в степенью прозрачности газовъ въ последней камерь, наблюдаемыхъ черевъ инфонился въ ней стеклинныя оконца. При нормальномъ ходе производства окислы азота, по совершение окисления сфинстаго газа, являются въ концв камерной системы, какъ это будеть показано далъе при валожения теорін камернаго процесса, въ формв азотистаго ангидрида, сообщающаго газамъ последней камеры свойственный ему характерный краснобурый цавта; такъ какъ въ ней, на основаній предидущаго, еще продолжаеть образоваться, хотя и въ маломъ колвчества, сарная кислота, капельки которой плавають въ камерной атмосферв и медленно освдають въ видь мельчайшаго дождя, при винмательномъ разглядыванін легко различаемаго простымъ глазомъ, то бурый цвать газовъ кажется мутимымь. Если азотная кисл. поступаеть въ камеры въ излишнемъ противъ пормы количествь, то, вследствие увеличения энерги вамернаго процесса, образование стрной кислоты вполив заканчивается уже во второй камерв и поэтому газы последней намеры становятся програчными, а отъ присутствія массы окисловь азота получають въ то же времи черезъчуръ интенсионую опраску. Наоборотъ, при недостатив окисловъ азота, газы последней камеры блюпиють и мутность ихъ увеличе-виется, ибо нялый въ данномъ случав ходъ процесса въ начыв системы вызываеть непормальное образование сфриой кислоты въ концв ея. Бавдность газовь обуслованьнотся не только вообще иалымъ содержаніемъ въ нихъ окисдовъ азота, по также и появленіемъ въ нахъ (всавдствіе сохраниющагося до конца, при вилости реакцій оквеленія, избытка сернистаго газа) безцвитной окиси азота взаминь никоторой части азотистиго ангидрида (см. далве теорію). Она (т. е. блідность намерныхъ гавовь), помемо недостаточного примока въ намеры паровъ азотной кислоты, вообще указываеть лишь на факть убыли окисловь изота въ камерной атмосферв или ненормальности иль состава и можеть, какъ сейчасъ увидниъ, зависьть также косвенно оть разстройствь тяги и избытка или недостатка пара. Являнсь какъ результать той или другой неправильности въ производства, она сопронождается всякій разъ спеціальными явленіями, которыя в дають возможность въ каждомъ частномъ случав отыскать породившую ее причину.

Состояние тяги, какъ это было уже указано въ своемь масть, въ достаточной мара опредаляется по составу входящихъ газовъ и по работв печей, доставляющихъ въ камеры сфрикстый ангидридь. При камерахь о надлежащемъ притокъ воздуха судать, напр., по давленію въ няхъ газовъ. Именно, въ первой камер'в давление газовъ должно быть немного болве наружнаго и при открыванія крышки отверстія (фиг. 16) газы должны вырываться наружу; во второй-равно наружному, въ третьей должно наблюдаться един замътное всисывание воздуха внутрь, а въ отводной трубо передъ регуляторомъ тяги вса-

далье). Такимъ образомъ, температура камеръ ; сываніе должно быть уже вполив явственнымъ. При излишней тягв сосание воздуха внутрь проясходить по всей системи, а при вя недостатив-намеры, напротивъ, дымятъ \*). Въ обоихъ случаяхъ сърнистый газъ въ изобили попадаеть въ последнюю камеру, ибо при сильвой тягв опъ не имбеть времени для того, чтобы сполня окислиться, а при слабой, вследствіе недостаточнаго взбытка кислорода, окислнется черезъ-чуръ вяло; отсюда-появленіе въ последней камере окиси азота, которан не поглощается въ башив Гей-Люссака и поэтому уносится вонъ изъ системы, образув бурые пары у наружнаго отверстія дымовой трубы вследствіе происходящаго тамъ ея соединенія съ кислородомъ воздухв (NO+O=NO\*). Броит того, при излишней тягі, всятдствіе быстраго тока газовъ и N2O1 не успаваеть сполна поглотиться серною кислотою и также уносится, что замятно по бурому цвяту исходящих газовь въ фонарв позади Гей-Люссаковой башин. Въ окончательномъ результать, въ томъ и другомъ случав, оказывлется, благодаря потерямъ SO<sup>3</sup> и окисловъ азота, съ одной стороны шлохой выходъ сврной кислоты, а съ другой—чрезмърно большой расходъ селитры. Весьма важнымъ пособіемъ для контроля воздушной таги является анализъ асходициять газовъ, которые въ нормальныхъ условіяхъ почти нацело должны состоять изъ азота и кисло-рода (5—7°/о), содержа SO<sup>1</sup> и океслы азота (обыкновенно NO) двшь въ ничтожномъ кодичестив. Чемъ тига сильнее, темъ более будеть кислорода въ исходящихъ газахъ и наобороть. Поэтому большею частью и ограничиваются при ихъ изследование лишь определениемъ однего кислорода, которое произнодится съ помощью обычныхъ пріемовъ газоваго анализа, пренмущественно въ приборф Орса (см. Газовый анализь). Обыкновенно съ помощью большого аспиратора набирають среднюю пробу (литровъ 50) исходящихъ газовъ за цъня сутки и изъ нея уже беруть пробы для анализа.

Количество притеклющаго въ камеры водявого нара или распыляемой въ них в жидкой воды непосредственно и прежде всего отзывается на криности получаемой камерной кислоты. Поэтому, крипость последней является главивійшимъ признакомъ для сужденія о соразмфриости притока пара или воды. Относительно того, какую вменно криность должно считать наиболье благопрінтною для производства, мивнія практиковъ расходятся. На материкв Европы и въ Америкв признають выгоднымъ держать въ первой (большой) камеря кислоту, стоящую на див, крапостью оть 50° до 52° Б., въ средней 47°—49° и въ третьей, при наличности Гей-Люссаковой башин, что нынъ обыкновенно и бываеть, не менье 45° В. Въ Англіи, преследуя экономію расходовъ по стущепію, напротивъ, стараются получить камерную кислоту, по возможности, кринкою и держать поэтому ее въ главной камерь отъ 54° до 57° Б. Но такая кислота уже довольно значительно растворяеть N<sup>2</sup>O<sup>3</sup> и, следовательно, непременно должна быть, во набъжание потерь окисловъ

<sup>°) «</sup>Гасить» (отъ слова газь) на заводеномъ maprout

Кислота, плавающая въ камерной атмосфера, при крапости кислогы на дна около 503-550 Б., большею частью бываеть на 3° крвиче, а стеклющая по стынамъ немного слабве. Крвпость той и другой испытывается съ помощью столовъ (см. выше) в приспособленій, пред-ставленных на фиг. 19. При среднихъ кон-центраціяхъ (отъ 45° до 50° Б.) камерная каслота менъе всего удерживаетъ въ себъ окислы азота. Если же притокъ пара будеть мыть в препость пислоты значительно возрастеть. то наступать условія, благопріятныя для растноренія въ последней образующейся витрозилеврной кислоты, аналогичиб тому, что происходить въ Гей-Люссаковой бышив; при крайнемъ же недостатив нара интрозилстриам кислота можеть выделиться и въ твердомъ состоянія, въ вядв такъ назыв. камерныхъ кристацювъ, во это бываеть уже редко. Обратный случай, когда паръ поступаеть въ излишвемь количествы, даеть мысто слыдующимь реакцымы: 3N<sup>2</sup>O<sup>3</sup> + H<sup>2</sup>O = 2HNO<sup>3</sup> + 4NO в 3NO<sup>2</sup> + H<sup>2</sup>O = 2HNO<sup>3</sup> + NO, а такъ какъ: 2NO +  $+0=N^{2}()^{3}$  и  $2NO+O^{3}=2NO^{3}$ , то въ конців концовъ:  $2NO+O^{3}+H^{3}O=2HNO^{3}$ , т. е. низміе окислы азога постепенно переходять въ азотвую мислоту и въ этомъ видъ раствориются въ камерной неслотъ. Такимъ образомъ въ гомъ и другомъ случкъ окислы азота, поглощаясь камерною кислотою, удаляются изъ камерной атмосферы, т. е. изъ той среды, гдъ именно и должно происходить образование стрной кислоты, и если камериам кислота жинуеть Гловерову башию, то териются прв этомъ безвозвратно; камеры вспорѣ блѣднѣють в загвив наступають всй последствія, сопряженныя съ недостаткомъ въ камерахъ окисловъ азота. Прв очень большомъ набыткъ пара потери окисловъ азота, какъ это пока-залъ Лунге (1861), могутъ еще происходить всявдствіе возстановленія ихъ въ этихъ условінхъ сърпистымъ газомъ до закиен азота (по уравиению  $SO^2 + 2NO + H^2O = H^2SO^4 + N^2O$ ), которая крвикою сврною кислотою не поглошается и не способна соединяться, какъ окись азота, съ кислородомъ и переходить въ окис-вы, сърною кислотою поглощаемые. Избытокъ пара вообще опасние его недостатка. Къ этому надо еще прибавить, что растворяющияся въ камерной кислоть азотистая в особенно азотная кислота сильно разъедають свинець камерь, в такъ сокращають срокъ ихъ службы, а чрезиврное ослабленіе камерной кислоты еще удорожаеть ея сгущеніе.

Для сужденія о томъ, что камерный аппарагь при соответственномъ притоке воздуха в пара получиеть и вадлежащее количество окисловъ азота, помимо цвета, прозрачности и температуры камерныхъ газовъ (см. выше) весьма существенныя указанія даеть содер-жаніе окисловь взота (именно, изотистой кислоты) въ К. кислотъ, нбо, при данной тем-пературъ, и кръпости сърной кислоты по-глощение его азотистой кислоты ванисить отъ величины упругости последней, или иначе огъ относительной ся массы въ окружающей сър-ную вислогу атмосферъ. Испытаніе на азогистую кислоту, всабдствіе малаго ся содержа-

азота, пропущена сивозь Гловерову башаю. На въ камерной кислотв, производится лишь качественно съ помощью извёстной колориметрической пробы растворомъ желязнаго пу-пороса \*). При нормальныхъ условіяхъ про-изводства содержаніе азотистой кислоты въ К. кислога возрастаеть оть передняго конца системы къ заднему, параллельно съ убылью свримстаго газа и увеличениемъ отпосительной пропорци окисловъ азота въ К. атмосферв. Такъ, кислога, стоящая на див въ первой камера, не должна вовсе показывать реакціи на азотистую кислогу, во вгорой лишь слабую в голько въ третьей (последней) уже болье или менье значительную. Кисдота, плавающая въ атмосферв камеръ и собирающаяся на «столахъ» (см. выше), нормально вообще болве азотиста («селитринни», какъ говорять заводчики), такъ что даже и въ первой камер'в она даеть, хотя и слабую, но все же замвтную реакцію съ желвзнымъ купоросомъ; реакція этой кислоты во второй камерв уже довольно значительна, наконецъ, въ третьей вполнт ръзка. Есля пары азотной кисдоты поступають въ камеры въ валяший, то реакція на желізный купорось усиливается; при недостаткі взотной кислогы она, напротивъ того, ослабъваеть или и вовсе исчезаеть. Напомнимъ, сверхъ того, что появление въ К. кислотъ азотистой или азотной кислотъ можеть представлять также результать неправильнаго притока пара, но, при избыткъ или недостаткъ пара, К. газы всегда бладнъють и мугивють, тогда какъ, при набыткв окисловь азота, они, наобороть, окращены черезъ-чуръ ярко в становятся прозрачными. Кроив того, при крайнемъ набытив окисдовъ азота Гей-Люссакова башня можеть оказаться ведостаточной для уловленія всего ихъ количества в они удаляются изъ неи непоглощенными, сообщая исходящимъ газамъ (вь фонарѣ позади башни) буроватую окраску, при чемъ нитроза оказывается весьма богатою азотистою кисл., чего, разумбется, не можеть быть, если аномалія зависить оть разстройствь вь притока пара. Потери окислова азота, проислодящія вслідствіе ихъ недостатка, объясняють тотъ хорошо знакомый заводчикамъ фактъ, что для приведенія разстроеннаго К. процесса вновь въ надлежащій порядокъ приходится затрачивать селитры или азотной кислоты далеко больше, чемъ сколько было вя сбережено, благодаря предшествовавшей экономіи. Къ временному увеличению суточной порців селитры (азотной кислоты) приходится прибътать в тогда, когда разстройство процесси вызвано несоразмърнымъ претокомъ воздуха ная пара, ибо и въ этихъ случанхъ, по вышензложенному, оно сопровождается потерями описловъ азота, которые и должны быть возив-

Вспытаціє производятся таль. Въ степалиную пробирку пазиваєтся, до в высоты, испытуения К. яислота, а поверхъ ев осторожно прививаєтся небодьвислота, а поверха ем осторожно прививается необме-шное подвество раствора медаления вупороса, таль чтобы меденией плотности последению раствора. Тогда на ера-ница раздаления словы объща мидностей повышается бурне окранивнямие, явленомность которато извиляется соответственно большему или менашему содержаваю заотностей неслоты вы б. (объясиемы реакція см. нь ст. Кранкая водказ

щены. Поэтому весьма важно, если устройство снабженія камерь окислами азота позвоаметь, вы случив надобности, вводить въ камеры сразу большія количества азотной кислоты. Въ этомъ отношенів питаніе камеръ кидкой азотной кислотою чрезъ посредство Гаоверовой башин тредставляеть значительямя преямущества передъ всими другими способами. Само собою разумвется, что надо въ тоже время возможно скорфе устранить настоиную причину наступившей такъ называемой «больни» камерь, поставнвъ върный ея діагнозь, для чего, на основаніи предыдущаго, необходимо принять во вниманію и сопоставить между собой состоя-ше печей, составь входящихь и исходицихь газовъ, давленіе, цвътъ и прозрачность камерныхъ и цвъть исходящихъ газовъ, присутствю или отсутствіе бураго дыма у наружнаго отверстін дымовой трубы, температуру камерь, крвность и азотистость (селитранность) К. кис-

лоты в составъ нитрозы.

Кроме потерь окисловь взота, зависищахъ оть тахъ или другихъ неправильностей пронаводства, источники которыхъ были уквзаны выше, здесь будеть истати сказать ивсколько словь о нормальныхъ потеряхъ ихъ, опредаляющихъ постоянный расходъ селитры, величина котораго ныив обыкнопенно состивляеть около 2 — 4 частей вя на 100 частей сожигаемой свры. Нормальныя потери селитры подразделяются на мехиническія и жимическія. Источниками первыхъ служать: неполнота поглощения N2O' в NO2 въ Гей-Люссаковой башив, нормальное содержание азотистой кислоты въ К. кислоти и, наконецъ, несовершенная герметичность К. аппарата \*). Причиною вторыхъ является возстановленіе высшихъ окисдова азота въ окислы, не поглощиемые сър-ною кислотою въ Гей-Люссаковой баший, т. е. въ NO и N<sup>2</sup>O, что, въронтно, въ малыхъ разивражь происходить всегда всивдствіе мьстныхъ отклоненій оть нормальнаго хода процесси, благодаря недостаточности перемвшивлина газовъ въ камерахъ. Кромъ того, NO можеть образоваться и въ самой Гей-Люссаковой баший отъ возстановления нитрозы коксомъ, особенно если газы или кислота поступають въ башию недостаточно охлажденными.

Теорегическій выходь серной кислоты, счи-тки на моногидрать вя H°SO°, составляеть 306,25 частей на 100 частей стры. На практиль онь никогда не получается даже при самыхъ благопріятныхъ условияхъ и при самомъ тщательномъ веденій діля, что зависить, во-первыхъ, отъ невозможности достигнуть полнаго описленія сфринстой пислоты в удаленія поэтому накоторой части ел (около 0,5% о) черезъ дымовую трубу въ воздухъ вивств съ азотомъ и остаткомъ кислорода и, во-вторыхъ, оть потерь стринстой кислоты черезь все мальйшія скважням печей, камерь в соединательныхъ трубъ. При колчеданахъ, кроив того, чисть стры остается въ обожженной рудь несгортвшею или въ видв неразлагаемыхъ жа-

акцій, совершающихся въ К. атмосферф, было дано Клемант-Дезормомъ еще въ 1806 г. (см. въ началь статьи). Онъ замътиль также п появление въ свинцовыхъ камерахъ кристалловъ, способныхъ разлагаться водою съ сильнымъ разогръваніемъ в выдъленіемъ окисловъ азота, и высказаль предположение въ томъ смысле, что кристаллы эти должны иметь существенное значение въ реакция образования сърной кислоты. Дава (1812) призналь ихъ за необходимое промежуточное звено въ процессъ превращения сърнистой кислоты въ сърную п выразиль этоть процессь тремя уравнениями, которыя, въ переводъ на современныя формулы,

представляются въ следующемъ виде:

а) 25°0°+3°N0°+H°0°-2(S0°H) (NO)0+N0
b) 2(S0°H) (NO)0+H°0-2H°S0°+N0°+
+ N0 и с) 2°N0+0°-2N0°.

Здесь ясно, что 3 частицы NO3, появляясь вновь въ первоинчальномъ видь, могуть опить вступать въ реакцію съ новымъ количествомъ SO2 в Н3О и, продолжан процессь тамъ же путемъ, служить для образованія неопредъленно большихъ количествъ сърной кислоты. Взглидъ Дэви быль принять де-Ла-Превоста, Гмелиночь в многими другими химинами, но отвергыса Берцеліусомъ (1835), который не допускать участія въ процессь К. кристалловъ въ качествв промежуточного члена на томъ основания, что они образуются въ намерахъ, какъ таковыя, зищь въ исключительныхъ, апомальныхъ условінкъ, именно при недостаткі пара, и представиль К. процессь въ слідующемъ болье простомъ видъ: 1) SO<sup>3</sup> + N<sup>2</sup>O<sup>3</sup> + H<sup>2</sup>O = H<sup>2</sup>SO<sup>4</sup> + 2NO и

2)  $2NO + O = N^2O^3$  nam 3)  $SO^2 + NO^2 + H^2O = H^2SO^4 + NO$  m 4)  $NO + O = NO^3$ ,

т. е. азотистый ангидридъ N°O ваи двускись азота NO1 (Берцеліусь ихъ строго не различаль, а поздиве другіе, принявшіе его теорию, допускали одновременное присутствіе въ камерахъ обонхъ названныхъ окисловъ) окисляють въ присутствін воды сфринстый газъ, сами возстановляясь при этомъ въ окись азота, затемъ окисленіемъ последней на счеть кислорода воздуха вновь воврождаются, оцять обведиють SO в т. д. Какъ теорія Дэви, такъ в Берцеліуса, переносителемъ кислорода считаеть окись азота NO, въ теченіе хода процесса послідовательно то окисляющуюся, то вновь возстановдимицуюся. Не останавливаясь на взглядах в Вебера в Кл. Винклера, изъ которых первый развиваль ихъ, придерживансь теоріи Берцеліуса, а второй-теоріи Дови, пероходимъ къ из-ложенно новъйшей теоріи К. процесса, высказанной Лунге впервые въ 1885 г. и подробиве

ромъ сульфатовъ (см. выше). Если считать выходь стрной кислоты лишь на сожжениую спри, то разница въ величинт его при стрв и пиритахъ не очень значительна. По даннымъ, собраннымъ Лунге, при съръ его можно считать въ 290—300 частей H2SO4 на 100 частей свры, а при пиритахъ въ 285-295 частей на то же количество стры. Однако, въ видъ исключеній, встрічаются заводы (во Франців в Англін), которые и при пиритахъ достигають выхода въ 301-301,5 частей Н°SO'. Теорія К. процесса. Первое объясненіе ре-

Сюда же отпосатся в потера при ваеденів НNО<sup>3</sup> ав камеры въ паропображних состоянів черезь посредство селитраной печи.

разработанной имъ въ 1888 г. Прв этомъ не- реагирують съ избыткомъ SO<sup>2</sup> и водою по ур. обходимо заменть, что въ то время какъ 1 и з лишь при отсутстви вислорода, въ припрежде основаніемъ для тёхъ или другихъ теоретическихъ представлений служили преиму- лы (нитрозилстриам кислота) по приведенному щественно данныя, получаемын путемъ лаборяторныхъ опытовъ. Лунге для постановки своей теорін присоединиль къ этимъ последнимъ тщательное изучение К. процесса на самомъ заводъ, притомъ какъ при условінав нормальнаго хода производства, такъ и при отклоненияхъ отъ него. Приниман, подобно Дэви и Кл. Винклеру, образованіе К. кристалловъ (нитрозилстрной кисзоты) за необходимую промежуточную стадію при превршиении сфринстой кислоты въ сфрвую, Лунге изображаеть К. процессь сь помощью двухъ пикловъ реакцій. Главный изъ нихъ, преобладающій въ переднемъ концв К. системы и исключительно господствующий въ заднемъ, состоитъ въ последовательной конденсацін сфринстой кислоты съ азогистымъ ангидридомъ, кислородомъ и водою въ нитрозилстрную кислоту и разложения последней избыткомъ воды наи слабой сърной кислоты съ регенерированіемъ вновь азотистаго ангидрида по уравнениямъ:

 $5)^{2}SO^{3} + N^{2}O^{9} + O^{2} + H^{2}O - 2(SO^{9}H) (NO)O$ 6) 2(SO'H) (NO)0+H20-2H2SO+N2O2.

Во второмъ цикав решицій, имающемъ масто лишь въ переднемъ концъ системы, гдв находится большой избытокъ сфринстиго газа и гдв поэтому, а также по болве высокой температуръ, условія реагированія подобны условіямъ Гловеровой башни, разложеніе нитрозилеврной квелоты совершается подъ совокупнымъ вліяніемъ воды и присутствующаго взбытка сфранстаго газа я, сопровождаясь возстановленіемъ азотистой кислоты до окиси

азота, выражается уравненіемь: 7) 2(SO'H)(NO)O+SO'+2H2O=3H2SO'+2NO, всятаствіе чего в конденсація (ур. 5) затось должна предшествоваться окисленіемь NO по ур. 2 (во не по ур. 4, о чемъ см. ниже), нли, что безразлично, идеть при имъющемся избытив кислорода и непосредственно съ окисью

азота по ур. 8) 2SO<sup>2</sup>+2NO+O<sup>2</sup>+ H<sup>2</sup>O=2(SO<sup>2</sup>H)(NO)O. Такимъ образомъ, Лунге, въ противоположность своимъ предшественникамъ, главную родь посредника при окисленія сфринстаго газа кислородомъ воздуха въ присутствін описловь изота отводить азотистому ангидриду N°O', а окиси азота NO и, следовительно, вмъсть съ этимъ, и реакціямъ ея окисленія и обратняго возстановленія, лишь подчиненную, стави то или другое направленіе К. процесса въ зависимость отъ неодпиаковости физическихъ и химпческихъ условій, съ дийсточ-мельности имъющей мітето въ различныхъ частяхъ К. системы. Что касается другихъ окисловъ азота, то азотная кислота при нормальномъ хода процекса только одинъ нальном коди процекса только одинь разъ импеть случай вступать въ реакцію съ SO2, именно при введеній ся въ К. систему (въ Глонерову башню или въ первую камеру); уча-стие же въ К. пропессъ двуокиси азота NO<sup>2</sup> Луше совершенно отрацаеть (см. ниже). Фактическія основанія для только-что язложеннаго представления заключнотся въ савдующемъ. Кл. Винклеръ показалъ, что N<sup>2</sup>O в NO<sup>2</sup>

сутствия же его всегда образуются К. пристиз-

выше ур. 5 н: 9) 2SO<sup>2</sup>+2NO<sup>2</sup>+H<sup>2</sup>O+O=2(SO H)(NO)O. Изъ сказаннаго выше о составъ входищахъ в исходищихъ газовъ, видно, что въ камерахъ всегда имъется взбытокъ квелорода, а, следовательно, вижются в условія для образовання, хоти бы и мимолетного, интрозилстриой кислоты. И действительно, плавающая въ К. атмосферъ сърная кислота во всъхъ камерахъ об-наруживаеть съ желізн. купоросомъ явствені. ную реакцію на азотистую инслоту (см. вышен Произведенныя Лунге и Нефомъ изследовані состава газова ва различныхъ частяхъ К. си стемы, при пормальномъ ходъ процесса, показами, что въ переднемъ концв ел (въ первой кимерт взъ описловъ азота находится NO в N°O° (въ отношения примърно 1:2), при чемъ количество NO къ задвему концу системы, по мирь убыли SO2, постепенно уменьшается в въ послѣдией камерѣ уже находится исключительно  $N^2O^3$ . Согласно этому измѣняется и цвыть К. газовъ, которые въ первой намерь блідны, а въ послідней иміють болве или менье интенсивную бурую окраску. Двусинся азота NO<sup>2</sup> нъ составъ К. газовъ при пормальномъ годъ процесси, по диннымъ тъхъ же авторовь, не оказалось вовсе. Она появляется иншь при черозъ-чуръ обильномъ патанів камерь взотною кислотою, и то только въ третьей камерь, когда въ ней, вслъдствіе преждевременнаго окончанія процесса (благодаря пзбытку окисловъ азота), сфриой кислогы не образуется и мелкія напельки ся не плавають въ формъ обычнаго тумана въ К. атмосферв. Эти два обстоительства находится въ согласія съ тымъ наблюденіемъ Лунге, что при соединении NO съ кислородомъ въ непосредственномъ прикосновения съ достаточно крепкой сфриой инслотой образуется исключительво (даже при избыткъ кнедорода) N°Q3, въ видь (SO'H)(NO)O (по ур.: 2H'SO' +2NO - O= =2(SO'H)(NO)O+H'O), которая тотчась же я раствориется въ присутствующей сърной нислоть, но стоить газамъ хоти иссколько удалиться оть И<sup>2</sup>SO<sup>4</sup>, и соединение ихъ идеть уже съ образованиемъ NO<sup>2</sup>. А такъ какъ атмосфера камеръ нормально всегда наполнена болве или менте туманомъ уже готовой стрной пис-лоты и соединение NO съ О происходить поэтому всегда въ присутствии последней, то ясно, что теоріи, разсматривающия К. процессь, идущимъ при участи NO3, не отвъчають двиствительности.

Соредь (1859), въ своемъ представленіи К. процесса, сходись въ общемъ съ Лунге и опирансь на свои изследованія относительно упругости воданого пара въ сфрной вислотв, плавающей въ различныхъ частахъ К. атмосферы, въ зависимости отъ температуры в кон-пентраціи кислоты, а также относительно упругости паровъ азотистаго ангидрида въ присутствии сърной кислоты различной кон-центраціи и при различныхъ темперитураль, стремится ближе опредълять условія и самов ивсто образованія въ К. атмосферв нитрозил-

сърнов кислоты в последующаго ся разложе- г. вернулся въ Шотландію в опить навлекъ 5 и 6. Именно, онъ приходить къ тому заключенію, что образованіе (SO·H)(NO)О совершается по преимуществу въ центральныхъ частяхъ камеръ, а распаденіе ея, подъ влія-ніемъ воды, на Н'SO' в N'O'-вблязв ствнокъ в на поверхности кислоты, стоящей на див, т. е. въ техъ местахъ, где темперагура ниже и гдв кислота, вследствие происодищей отъ этого конденсации воды, она-швается слабъе (подробности см. въ ори-BHADE, nowfineheme Be «Zeitscht, für ange-wandte Chemie», 1889). Cp. Lunge, «Handbuch ter Suda-Industrie. Bd. I. Schwefelsaure-Fabrication» (1893); Sorel, «Acide sulfurique et soude (1882-83); Schwarzenberg, Die Technologie der chemischen Producte etc. (1866-80); «Muspratt's theoretische, practische und analytische Chemic» (Cz. 1886); Richardson and Watts, «Chemical Technologie»; Bode, «Ueber den Gloverthurm» (1876) n gp.

П. Ц. Рубиовъ. Д. Hamepons (Verney-Lowett Cameron) инглиский путешественникъ (1844 — 93). Въ 1872 г. вазначенъ начальникомъ экспедиція, снаряженной дондонскимъ географическимъ обществомъ на помощь Ливингстону; въ 1873 г. выступилъ изъ Багамойо и въ Уніанізмбе встратиль трупъ Ливингстона. Изъ спутниковъ 11. однив отправился сопровождать прахв Ливингстона въ Занзибиръ, другіе умерли, а К. двинулся далъе, чтобы дополнить изслъдованія Ливингстона; онъ достигь въ 1874 г. Уджиджи на оз. Танганайка, объехаль часть озера вживе Уджиджи и открыть вытекающую изъ озера и текущую къ Лвулабъ Лукугу. Онъ отправился вдоль Лаулабы, но въ Піангие долженъ быль оставить ее и, пройдя по совершенно неизвъстнымъ странамъ 5500 км. по направлению на ЮЗ, достигь въ концъ 1875 г. Лоанды. Это путешествіе, особенно благодаря хорошних наблюденіпринадлежить къ числу наиболье продуктивныхъ новаго времени. Въ 1878 г. К. былъ въ Малой Азіи и Персіи, чтобы изследовать возможность проведенія железной дороги отъ Средиземнаго моря до Индін. Свое большое путешествіе К. описаль въ сочиненія

(Л., 1887). Намеровъ (Ричардь Cameron)-основатель секты камероніанцевъ, родомъ изъ Шотвандів, сынъ заночника. Время его рожденія неизвъстно. Будучи школьнымъ учителемъ, онъ познакомился съ изсколькими пламенными проповединками, какие въ то время бродили изъ деревни въ деревню, всюду разсвевая свое уче-ніе. Савдуя вхъ приміру, Камеронъ сділался диссидентскимъ пасторомъ и началъ агитиовать среди жителей южныхъ графствъ Шотландія. Агатацію онъ вель такъ энергично, что правительство нашло нужнымъ объявить противозаконными вст вооруженныя собранія съ религизной цълью. Камеринь быль при-

«Acress Africa» (Л., 1876; новое изданіе 1885); написаль также «Our future Highway» (Л.,

1-80) и для вношества (In savage Africa)

нія водою по вышеприведенными уравненіями на себя пресивдованіе правительства. Вскорв после поражения ковенантеровъ при Восвелльскомъ мосту онь быль убить въ скватив прв Анрет-Мосев, смыю сражаясь во главь небольшого отряда, который ему удалось собрать и который составиль идро извъстнаго полка брит. армів, носившаго впоследствін его имя.

Raweprous (diapason, Stimmgabel, tuning-fork) служить для полученія простою тона ностоянной и опредиленной высоты. Въ этомъ заключается его важное значеніе и въ физика, в въ музыка. Приготовляется онъ обыкновенно изъ стале и имветь видь вилки съ двумя совершенно одинаковыми зубцами нля вътвями. Число (N) колебаній К., въ за-висимости отъ его разміровъ, можеть быть вычислено по формуль

N=K.

въ которой е есть толщина натви, а L ея длина. И такъ, число колебаній К. въ 1 секуноў пропоризонально томшинь, обратно пропоризонально квадрату длины его вышвей и не зависить от их ширины (считаемой въ направле-

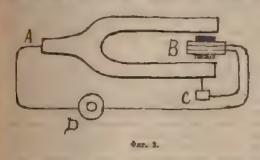


Φar. 1.

Высота звука К. зависить проми того, дотя и незначительно, отъ температуры, поэтому температура, при которой К. настроенъ, должна быть извъстна. Кенигь (Коепід), извъстный париженій фабриканть акустических приборовъ, настранваеть своя К. для 20° Ц. (обываевенной комнатной температуры). По его наблюденіямъ, число колебаній К. уменьшается съ повышеніемъ температуры на 1° примърво на 1 на каждыя 10000 полныхъ колебаній (за одно полное колебаніе считаются два простыхъ колебанія впередъ и назадъ); такъ, напримъръ, дзя К. ut, съ 256 двойными колебанівми въ 1°, изміненіе на 1° (температурный коэффиціенть) составляеть — 0,0286 дв. колебаній; для К. la, съ 495 колебаніями, температурный коэффиціонть равняется-0,0486. Хотя звучаню К. и сопровождается высшими тонами, но только вначаль; эти высшіе тоны быстро прекращаются и остается слышемымъ только основной тонъ. Для усиленія основного тона, нуждень бывать въ Голгандію, но весною 1680 сравнительно съ высшими, К. иногда привинили приставляють къ нему какой-либо дру-гой резонаторъ, металлическій или стеклянвый, целендрической или сференсской формы. Литую въ чашечку C, замымая такимъ обра-Длина такого деревяннаго ящика, открытаго съ зомъ гальваническую цень, то выходить паъ одной стороры, должна равняться четверти длины волны ( 🐴 ) основного звука К. При этомъ

условів колобанія К. вызывають колобанія воздуха, находящагося въ ящикъ; образуются въ немъ стоячія волны и звукъ такимъ образонъ усвивается (но зато онъ быстрие и прекращается). Итакъ стальной К., при надзежащемь его устройстве, можеть давать чисгый и простой звукъ, определенной и постоянной высоты, при условін не очень значительных переминь температуры. Въ этомъ отношенін его нельзи сравнить ни съ какимъ другимъ звучащемъ твлокъ еле музыкальнымъ инструментомъ. Вотъ почему стальной К. выбранъ, какъ образцовое и рило высоты SBY NA.

Нормальным К., по постановленію особой международной конференціи въ Вѣнѣ въ 1885 году, считается К. а, или la, изъ неза-каленной стали, съ париллельными призматическими вътвями, совершающій при 15° 870 простыхъ или 485 полимуъ (т. е. двой-выхъ) колебаній въ секунду. Въ Россіи этотъ нормальный К. принять въ 1862 г.; повърка



нормальныхъ К. производится въ петербургской главной физической обсерваторів. Приитненія К. въ разныхъ научныхъ изсіт-дованіяхъ очень общирны. Во многихъ случаяхь при этомъ требуется, чтобы колебанія его продолжанись значительное время. Съ этою цалью устранваются электромагнитный К., въ которомъ колебанія съ одинановою силою могуть поддерживаться, при помощи электрического тока, сколько угодно времени. Такіе электромагнитные К. придуманы и употреблились впервые Лиссажу, затемъ Гельигольпенъ и др. Напболье простое устройство принадлежить Меркадье (Mercadier). Сущность электрического приспособления заключается въ томъ, что при пропусканія электрическаго тока отъ гальваническаго влемента D (фиг. 2) черезь натушку электромагнета В. жельзо въ немъ намагивчивается и притигиваеть въгви К. при прерыванів же тока, въгва, вслідствіе упругости, возврашаются въ первоначальное свое положение. Замынателемы в прерывателемы гальванвческой папа ножеть служить самый К. А, нь одной

чивають къ резонансовому ящику (см. фиг. 1) изъ ватвей котораго для этой цали прикраидяется платиновая проводока: пра колебаніяхъ К. эта проволока то опускается въ ртуть, нанен, причемъ токъ прекращается. Примъненія К. встрачаются, вапримарь, при опредаления числа колебаній (способы Шейблера, Лиссажу), при изучени колебаній струнь (вибраціонный микроскопъ Гельмгольца), для образовашья стоячихъ волиъ въ нити (приборъ Мельда), для воспроязведенія гласных звуковь (аппарать Гельмгольца) в во многихъ другихъ случаяхъ. Одно изъ очень важныхъ приложеній, между прочимъ, К. находить въ хронографахьприборахъ, служащихъ для наифренія очень малыхъ промежутковъ времени.

H. А. Гезехись. По К. строять хорь и все инструменты. К. издаеть преимущественно звукь за. для на-страиванія оркестровь (но бывають К. вь фа, для духовыхъ, и до, для органовъ).

Hamepynenia ropus (Kamerungebirge), Монго-ма-Лоба (т. е. гора боговъ)—высочайная горная масса у 3 берега Африки, между 4—4°28' с. ш. и 9—9°30' в. д., занимающая поверхность около 2000 кв. км. К. горы представляють молодое вулканическое поднятие, замыкающее собою рядъ вулкановъ, танущийся

по Гвинейскому задину (Аннобонт, св. Оомы, Фернандо По). Найдено 28 угасшихъ кра-теровъ на высотъ 2730 и. в болъе, изъ которыхъ на Моунтъ-Гукеръ, вышиною въ 3737 м., находится одинь въ 90 м. глубиной. Покрытая мъстами сивгомъ и по большей части одътая туманомъ вершина Альберта представляеть высшую точку (3960 и.). Ниживо часть, перестченную ущель-ями и долинами до 2200 и 2700 м. высоты, покрываеть девственный лёсь пальмъ, акацій и тамариндовъ; из нему примымають круговосходящія чаложельня травяным пространства до лежащей на высотв 2700-2800 м. сильно разсиченной плоской возвышенности, изъ которой поднимаются отдель-

выении съ полями вулканического пепла и искрошившимися серозелеными массами лавы. На В и ЮВ К. горы населены баквири, на 3-бомбоко, Страна у подножія К. горь представляеть всюду удобныя условія для разведения плантацій.

**Намерунъ** (Kamerun, по англ. Сатеroons, отъ р. Rio dos Camaroes, т. е. ръка прабовъ)-германская колонія въ зап. Африкъ, граничить на 3 съ Гвинейскимъ зал. и бухтой Біафра. Граница съ британскими владвнінми по старому Калабару в Биную проходить, по договору 1893 г., оть устья Ріо дель-Рей къ Іола (Jela) въ Адамава (отнбая самый городь) в отсюда къ южи. берегу оз. Чадъ (14° в. д.). На Ю граница съ франц. Конго идетъ по р. Къмпо до 10° в. д. в отеюда, по параллели 2° 15' с. п., до Санга: на В граница съ франц. Конго в Багирми проходить, по договору 1894 г., отъ Санга въ С вдоль 15° в. д. по оз. Чадъ съ вост. изгибомъ до Шари в зап. до Бифары. Иоверхность равна приблизительно 495000 кв. км.

Устройство полер. спости. К. — главным собразом в береговая страны, расширнющим и

200 Бамкрувъ

части мощную вулканическую горную группу, доходящую до самаго моря—Измерунскія горы, Узкан береговая полоса отдылется поясомъ первобытнаго лъса швриною въ 150—200 км. в холчистой террасой, отъ р. Кампо до горъ Балюе, отъ поросшей травою страны и внутренией плоской возвышенности (700-800 м. надъ ур. м.). Плоскогоріе повышается къ С пъ горамъ Адамауа, вышниою въ 1800-3000 м. Многочислонныя ръкв, текущія изъ внутренности материка, судоходны лишь на ко-роткома прогимения внутрь страны; таковы: Рю дель-Рей, собственно лишь морская бухта; Меме: К., который принимаеть рядь рвкь въ части ближайшей из устью, вменно Мунго-те-кущую изъ страны Батомъ, судоходную внизъ отъ Мупдаме в посылающую р. Бимбіа на 3 пъ море, Вури--называемую въ нажиемъ теченів Мадиба-Дуалла в судоходную вверхъ на 50 км., Дибимбу (Лунгази или Лунгахе), Квакву. Къ ръкамъ южи. части К. принадлежатъ: Санага или Ломъ, величайшая ріка К., кото-рая подъ названіемъ Ісломъ береть начало у кожи, силона горъ Адамава, принимаеть въ себи Мао Веле, соединяется съ р. Мбакъ, бе-рущей начало тоже у южи. подножія горъ Адамава. низвергается при Пдіа (Эдіа) съ внутренней террасы, становится отсюда судо-ходной, посываеть на С Квакву въ бассейнъ К. и въ мъстности Милимба впадаетъ руки-вами Бенго (Бомо) и Бунго (Борея) въ бухту Біафра; Изонгь, впадающая при Малой-Батанга: Локундше, текущая парадлельно съ Ивонгъ; менье значительныя прибрежныя рр. Криби, Лобе в Камио.

Климать, растенія и животныя. К. вместь вастоящій тропическій климать, у береговъ опасный для здоровья всябдствіе лихорадочныхъ мізамовъ, но не невыпосимо жаркій. Годъ распадается на 4 части: 1) періодъ сильнвиших дождей безь грозъ и самой низной температуры, съ іюня по августь; 2) періодъ грозъ и торнадосъ, съ сентября по октябрь; 3) періодъ отдільныхъ грозь в давней, съ ноября по февраль, и 4) періодъ частыхъ грозъ и максимума температуры съ марта по май. Въ самые прохаздные мъсицы (съ цоня по августъ) средняя температура равна 22% Ц., въ самый теплын (мартъ) 26°,5, средняя годовая 24°.5. Влагодътельно дъйствуеть въ низ-вонностяхъ дующій цълый день морской бризь. Ристительный мірт крайно разнообразент. За узкой полосой прибрежнаго песка въ бассейнъ Камеруна пачинается густой мангровый льсь, даже внугрь страны къ нему примъниваются и получають преобладание отличающівся особенной красотой панданы, ротанги в пальмы рафиь. Твердая почва, зежищая на 10 м. выше в опаймленная по краю гвгантскими хлончатобумажными деревьями, простирается въ видъ волнястой поросией траном равнины до самыхъ голубыхъ холмовъ внутренности страны, покрытыхъ рощами кокосовыха пальмы и далже внутрь страны массовыми зарослеми масличных вильмъ и выо-млению ихъ отръзать сообщение съ внутрен-щихся растения каучуковой лічны. По бере-постью страны и монополизировать торговлю гамъ ръзъ, особенно Мунго, тинутся силош- въ своихъ рукахъ съ уситхомъ противодъйные леса. Растительность Камерунскихъ горъ ствують европейскія факторів. Воинственные,

съ Ю на С и СВ и окружающан въ съв.-зап. особито рода. Тотчасъ позади границы пояса первобытных въсовъ находится на С похожан на садъ страна Баньянгъ, и позади южи. береговой полосы богатая воздаланными мастами, похожан на паркъ мъстность Яунде (Jaunde). Отъ страны Баля до южи, склона горъ Адамана внизъ по Мбамъ и верхней Санага до Нгила простирается поросшая высокой траною саванна, прерываемая лишь на С чрезвычайно плодородной мастностью Тикаръ Самые драгоцівные продукты доставляють масляничния пальма и каучуковая ліана. Туземцы разводять кокосовыя пальмы, особенно по нижнему Вури, далве всюду бананы, бататы, манюкъ, земляные оръхи, сезамъ, мансъ, а въ огдъльных местностяхь сахирный тростивих, табакъ и подлоказія. Для разведенія плантацій пригодна ств.-пост. часть К., особенно склоны Камерунскихъ горъ, всябдствіе глубокаго слоя чернозема, постоянно текущих водь и рас-предвленной по всему году массы дожда. Лучше всего удаются до свхь поры плантаців какао вы военных гаваняхь Бимбіз и Бибунди; отъ кофейныхъ плантацій также можно ожидать усивха; меньше надеждъ подають разведение табаку и рисовыя поля. Пав животны чь-прокодилы и гиппопотамы водятся во множествъ; обезьяны и леопарды есть въ горахъ; въ странв Ватомъ и по верхней Мбіа встрвчаются многочисленныя стада слоновъ; но богатой охотничьей добычи чего искать въ прибрежныхъ равинпахъ в первобытныхъ льсахъ; лишь въ травниистой сгранв по верхней Санага встрвичются богатын дячью мвста, гдв водятся массы буйводовъ и антилопъ.

Населеніе. Дуалла (около 20000 чел.) составляють главную составную часть берегового населенія и принадлежаті, къ племени банту. Они коренасты и хорошо сложены, съ красноватой кожей и очень безобразвыми чергами лица. Одеждой ихъ служить кусокъ ткани вокругь бедръ; въ особенныхъ случаяхъ они надеваноть какую-нибуль часть одежды европей-скаго проесхожденія. Охотно укращають себя браслетами изъ слоновой кости. Отличаются чванствомъ, вспыльчивостью, склонностью къ воровству и ленью. Въ массе они язычники, лишь немногіе обратились въ христілиство. Какъ и у другихъ негрскихъ племенъ, у нихъ существують тайные сигналы, подаваемые посредствомъ ударовъ по далеко звучащимъ барабанамъ вли хлопанья по надутыхъ щенамъ, Они очень любять просторныя жилища. Ихъ хижины, излино построенныя изъ пальмовой коры в покрытыя черепицей изь пальмовыхъ листьевъ, убраны внутря съ ижкоторымъ европейскимъ комфортомъ. Плуговатам торговлялесныя упражненія, борьбу, скачку взапуски н т. п., но не расположены нь полевой работь. Умьють делать резный деревиным работы и гончарныя поделія, а также строить великолецныя водин, длиною до 25 м. Управляють ими два «короля», Болль и Асва. Прежнему стре-

25000) жинутъ у вост. в юго-вост. части Каме-рунскихъ горъ, бомбоко (около 20000)—на зап. склональ, торговый народь бакумда — между горами Меме и Слоновымь озеромъ, миродюбивыя племена батом в мабума-въ гесной странт по верхнему Мунго и Баньянгь, къ С отъ Мбіа, склониме къ войнт и грабежу бали
—въ степной мъстности къ ЮЗ отъ Адамауа, непокорные або в вури - на притокахъ ръки К., аумаже—у Дибамба, малимба—по нижнему теченію Санага, дикіе бахоко (мведле)—по нижнему теченію Санага в Ньонгь. Далеко внутри страны, между Санага и Мбамъ и къ Ю отгуда, происходить въ настоящее время борьба различныхъ расъ. Съ С, отъ Тишра и Тибати, магометане фульбе тренять вуте; постание обрушиваются на бакоко и гонять иль на Ю и ЮЗ, къ желищамъ лунде и соседнихъ племенъ между Санага и Пьонгъ, ко-

торымъ съ Ю грозять мание (фань).

Гласные населенные пункты. Европейцевъ
въ 1893 г. жило въ К. 216 (въ томъ чисат 145
въщевъ). Резиденція администраців К. у пъваго берега Вури, при вподеніи въ ръку К.,
къ Ю отъ Велль Тоунъ: вдісь же гавань, съ нововыстроенной набережной. Правительственныя станціп: Викторія, Мундаме—на Мунго, Баромби—на Слоновомъ озерѣ, Батомъ, Идіа на Санага, Яунде-между Санагой и Ньонгь, Лоподорфъ (Млоле)—между Луиде и берегомъ, Камио—у южи границы. Есть еще рядъ фак-торій и изеколько миссій.

Управленіе. К. управляють губерипторь, ко-торому подчинены окружные чиненняки въ Викторів и Криби (одна изъ факторій) и при которомъ находится совъть изъ трехъ чле-новъ мъстныхъ торговыхъ домовъ. Для содъй-ствія при разбирательстви привлекаются на застданія суда въ К., Викторія в Криби ува-жаемые старшины. Для поддержанія порядка и совершенія пебельшихъ экспедицій служить отрядь поляців, приблизительно въ 100 чел. Народныя школы для туземиевь, въ которыхъ учать два учителя-ньмца, находятся въ Бельдорфъ и Дидодорфъ на ръсъ К. Доходы оть таможенныхъ сборовъ и пошлинъ равниясь въ 1892—1893 г. 512000 марокъ; такъ какъ они непрерывно везростають, то бюджеть на 1694-1895 г. могь быть опредълень въ 6100-ю марокъ.

Торгосля. Главнымъ предметомъ торговли служить пальмовое масло (въ 1892 г. на 2360000 марокъ) и клучукъ (на 1025000 марокъ), далте слоновая кость и какао. Впозител: хлопчато-бумажные товары (въ 1892 г. на 9260ч) ма-рокъ), спиртные (на 550000 марокъ), желваные в др. Весь торговый обороть въ 1892 г. р івнялея \$730000 маркамъ; судовъ (кромъ военныхъ) было 64, въ 127000 тоннъ. Двъ пароходныя линів и ст. февраля 1893 г. теле-графный кабель между К. в Бонни (въ англій-скоми протекторать Мислячной ракв) обезпечивають связь съ Европой. Съоктября 1886 г. адтсь обращается германская государственная

занимающіеся скотоводствомъ бакопри (около короля Дуалла. Въ вый 1884 г. гри въчецкія фирмы заключили съ скоролями» договоръ, по которому пріобреми верховную власть падъ областью Дуалла. Права свои оне передали за-гема германскому правительству: 14 иоди 1884 г. область была торжественно объявлена присоединенной въ Германской имперіи. Возстаніе жителей Іосспітадта въ томъ же году было подавлено экплижемъ германскихъ корветовъ, селеніе уничтожено и на місто его выстроена ревиденція администрацін. Договорами съ Апглієй в Франціей была, затімь, установлена указанная выше граница. Въ 1847 г. единственное англійское поселеніе — баптистския миссіонерская станція Викторія—перешло къ базельскому миссіонерскому обществу и тімъ было обезпечено неограниченнае вліние Гер-

> Заслуги по изследованию К. принадлежать Бертону (Burtou), Манну, Рейхенову, Бухгольцу, Кнутсону, Вальдау, Вухнеру. Целлеру. Не-проходимый до тахъ поръ поисъ двыственныхъ лъсовъ пересъки впервые въ 1887 г. дейте-нанты Кундъ в Таппенбекъ на Ю в докторъ Цинграффъ в дейтенантъ Цейнеръ на С Путь кь Винуэ быль открыть Цинтграффомь вь 1889 г., но основанную имъ станию Балибургъ пришлось поиннуть, послё ифекольних неудичных зеспедицій. На Ю значительниго усибув добился лейтенчить Моргень, послё экскурсів въ Яувде в Игила въ 1889 г. Въ 1890 г. онь снова отправился въ Игила, отгуда повернуль на СВ и С, прошедь страну между верхнимъ теченіемь Санага и Мбамъ, гдв нашель запасы слоновой кости и цвътущую торговлю съ среднимъ Суданомъ, и черезъ Баньо и Адамауа достигь въ январъ 1891 г. Иби на Винуэ. Чтобы обезпечить достигнутые имъ результаты, баропъ фонъ-Гравенрейть снарядиль затемъ болье сильную экспедицю, по потибь въ битвъ съ баквири. Лейтепацтъ Рамзай проязвель прекрасный картографическія съемки и совершиль въ 1892 г. экскурсію въ Балинга-Яуиде н на р. Дибамба. Въ 1892 г. баконо на Кваквв и въ 1893 г. мабеа принуждены были прекратить враждебныя дійствія противь каравановъ. Въ 1893 г. лейтенантъ фонъ-Штеттепъ прошель теже места, где быль за три года до того Моргень. и виключиль съ султаномъ Адамауа договоръ, по которому лишь ивмиомъ разрвшается устранвать станци въ Адамауа. Чтобы эксплуатировать обезпоченныя такимъ образомъ для ивмецкаго влинія области по верхнему течению Санаги и Моммь, осенью 1893 г. образовалось Кашегинет Нивterland-Gesellschaft. съ капитоломъ въ 200000 м., которое начиеть свою двятельность съ постройки станцій при Идів в Валинга по Снагь и съ выноза слоновой кости, каучука, плодовъ масличной пальмы и кожъ. 15 депабря 1893 г. вабунтованинеся полицейские солдаты (дагомейцы) овладыя правительственныин постройками и ограбили ихъ, по были 21 денабря усмирены экипаженъ германскаго крейсера.

Jumepamypa. Burton, Abeokuta and the Испортя. До 1884 г. вся область К. нахо-далась во власте самост-птельных сторшинь, изъ воторых самыми могущественными были обмен (Дим. 1879): Reiche-пом, «Die deutsche Kolonie K.» (В., 1885, 2

изд.); Zöiler, «Die deutschen Besitzungen an der westaft. Küste» (Штуттгардть, 1885); Buchner, «Категип» (Лиц., 1887); Schwarz, «Категип» (Категип» (Диц., 1887); Schwarz, «Категип» същений (Лпп., 1888, 2 изд.): «Mittheilungen aus d. deutschen Schutzgebieten» (Берд., 1886—1893); С. Morgen, «Durch K. von Süd nach Nord» (Anu., 1893); H. Jager, «K. und Sudan» (B., 1893).

Намеръ-назанъ-си. Придворное въ-

домство.

**Кансръ-ноллегія** — одна изъ петровскихъ коллегій, учреждена въ 1718 г., замънивъ миогочисленные приказы, въдавшіе доходы, но двательность ен началась лишь въ 1721 г. Согласно регламенту К.-коллегін, утвер-жденному 11 декабря 1719 г., обязанность ея состошла въ «надзираніи и правленіи надъ окзадными и неокладными доходы», вследствіе чего она называлась иногда колленей казекныго сборово. Для завъдыванія расходами учреждена была особая пітатоъ-конторъ-коллегія, во К.-коллегія разсматривала штать всіхъ расходовь всёхъ учрежденій, «дабы могла видеть. всв ин расходы основание имъють в нельзи-ли вив безь ущерба для дела сократить; въ особую обизавность вивнено было штатсъ-конторъ заравве уведомлять К.-коллегію о предстоящих в чрезвычайных расходахь, чтобы последная могла къ покрытію ихъ принять міры. К.-колдегін ввірены были многія отрасли управленія, имъвшія не одно фискальное, но в общегосударственное значеніе. Такт, ей по-ставлено было въ обязанность заботиться о дорогать (ХІ, 51), со заселенів запустывых дворовь и о предотврищени всякой пустоты», о земледъли, объ умножения скотскихъ при-плодовъ и рыбныхъ довель и т. п. К.-коллегія раздълена была на три «экономственныя конторы, нат которыхъ каждан третью долю гу-берній и провинцій відала»; кром'й того при ней состояли сгражданская счетная контора» (для заведыванія кангами и счетами, относищимися до штата гражданских чиновниковъ во вевхъ присутственныхъ мастахъ) и спошлинная и акцияная контора» (упразднена въ 1730 г.), а въ 1723 г. присоединена была шестан контора, дли наблюденія за хавбопашествомъ, состояніемъ урожлевъ, цанамя на тавов и синбженія народа таббомь въ голодное время. Изъ всахъ коллегій только К.-коллегія и юстицъ-коллегія вмёли свои органы въ провинціи. Въ сущности К.-коллегія подвідомственна была вся областная администрація, тикъ какъ даже воеводы одно время позначались изъ К.-коллеги. Органомъ К.-коллегіи въ убздв быль земеній комиссарь, который, вивств съ своими помощниками-нижними комиссарами, собираль всв подати, заботился о равномърномъ распредаленін рекрутской и постойной повинности, заведываль путами сообщений в полицей, наблюдаль за эксплуатаціей государственныхъ имуществъ. Всё сборы комиссаръ долженъ былъ ежемъсично передавать въ «земскую казенную» 1 ван «рентерен» (казначейство-органъ штатсъконторы), а ежемъсячвые в годовые отчеты-въ

довольствіемъ гарвизоновъ, за подрядами и покупками провіанта и фуража на армію, завъдуеть государственными имуществами и отдычей на откупъ казенныхъстатей. Поставленный въ непосредственныя отношенія къ К.-коллегін, камерярь состояль, однако, и подъ надзо-ромъ воеводы и губернатора. Наконецъ, каморъ-колдегія вийла на містахь и свовхъ земских фискаловь (см. Фискалы). Всв вновь образованные финансовые органы, не исключал и К.-коллегін, должны были вести книги по шведскому образцу: комиссары-«землиную переписную», по которой собиранись сборы, камерирь-спогодно гласкую книгу встив доходамъ всей губернін, кром'я таможенныхъ, которую онъ отсываль въ К.-коллегію вытетя съ своей «земскою книгою», куда заносить провъренные отчеты земскихъ комиссаровь, и «земляною переписною»; К.-коллегія должиз была составлять свемскій или груптовым переписныя книги», которыя служили-бы основаніемъ для исчисленія и взимания доходовъ. и общую окладную книгу или «государственную табель». Центръ тяжести новаго финансоваго устройства дожаль въ провинціяльной органазація, но она подворглась ложкі на первыха же порахъ. Земскій комиссарь не получиль твхъ функцій, которыя предполагалось ему дать: онъ превратился въ спеціальнаго сборщика подушной подити, не подчинялся камериру, за-висъть отъ военной, а не отъ К.-коллегіи. Подушная подать перешла къ военной коллегів, монетная в горная регалія—къ бергъ-коллегів, морскія пошлины и ніжоторые важные доходы съ государственныхъ имуществъ-къ коммерцъколлегін, гербовая бумага—въ мануфактурь-коллегін. Такимъ образомъ въдомство К.-коллегія было въ значительной степени съужено; на обязанности камерира остались только таможенные, кабацкіе да канцелярскіе сборы. Вердовный совыть нашель, что су камерировь и рентмейстеровъ (начальники рентерей) противъ прежниго дъла осталось мало», что тъ ж другіе «дізають діло одно», и потому указомъ 16 іюля 1726 г. упраздинаь дозжность рент-мейстеровь (за исключеніемь провинцій СПб., Моск. и Тобольск.) и обизанности ихъ возложиль на камерировъ, а вибств съ твиъ в штатсъ-контору слиль съ К.-коллегіей. Въ своемъ дальнайшемъ стремленін къ сокращеню петровскихъ штатовъ, когорые приведн «къ умножению правителей и канцелирий во всемъ государства» и «къ великой тигости народной», верховный совыть, указомъ 14 марта 1727 г., уничтожиль и камерировь (кромь Эстлиндіи и Лифлиндія), передавь дала ихъ губернаторамъ и поеводамъ. Въ 1730 г. штатсъ-контора возстановлена была въ качествъ самостоятельной коллегів, а въ виду того, что «несмотръявились многія недовмин, издань быль 31 поля 1731 г. новый регламенть К.-коллегін, кото-«земскую коншеру . начальнекомъ которой рымъ функціи ев, по прежнему, въ принципъ быль подчиненный К.-коллеги земскій каме- опредвляются какъ «высшее падзираніе о рира (нимче наизиратель сборова), «внатийй- всехи окладных и неокладных доходахи, ка-

кого бы оные званія не были»; дёли К.-кол-; вайскихъ о-вовъ. Первый изъ К. сделался кодеги распределены по 4 экспедициих, изъкоторыхъ одна счетнал, в изъ остальныхъ трехъ каждан въдила одну третью часть всъхъ губерній. Сенату въ XVIII в. всегда принад-тежалъ высшій надзоръ за правильнымъ ходомъ государственнаго хозяйства, всатдетвіе чего еще въ 1721 г. К.-коллегін повельно было доставлять въ сепать ежемъсячныя в ежегодныя донесснія, регламентомъ же 1731 г. | К.-коллегія совершенно подчинена была се-нату. Въ 1771 г. діла К.-коллегін были до того запутаны, что она не имъла даже свъденій о размеракт доходовь; поэтому сенать предложиль переменить весь личный составь К-коллегіи в разділить ее «на экспедиция по матеріни», что и было Высочайше одобрено. Еще раньше, въ 1764 г., при К.-колтегін учреждень быль, въ видь временной ма-ры, особый департаменть для разсмотранія иножества запущенныхъ К.-коллегіею даль; спартаменть этоть быль закрыть въ 1780 г. Посль образованія казенных пялать существованіе К.-коллегів признано было налишнимъ в ее повелено было запрыть съ 1 января 1785 г. Въ 1797 г. К.-коллегія была возстановлена, но иншь для дъль по подрядамь и откупамъ; въ 1801 г. она была вновь упразднена, а діла ен переданы въ казонныя палаты. Діла К.-колветів хранятся въ московскомъ архинё мин-стерства юстиців. См. К.-Контора. Ср. П. Мидю-ковъ, «Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. в реформы Петра Вельнаго» (СПб. 1892, гл. X).

Вамеръ-контора — подъ этимъ названісми въ 1733 г. было въ Петербургь открыто отделение К.-коллегія (см.), ви виду обширности делопроизводства последней. К.-контора пекамеръ-коллегию и была закрыта пъ 1799 г. Выла въ Петербургъ еще особан К.контора лифалндских и эсталндских дваг, которая, повидимому, возникла въ 1736 г. Въ 1739 г. эта К.-контора была слита въ одно учреждение съ юстицъ-коллегией лифляндскихъ и эстапидскихъ дъль, подъ названиемъ коллегия лифлинденихъ в эстлянденихъ дълъ, съ подразделениемъ на два департамента, изъ которыхъ одинъ въдалъ камерныя дъла, адругой судебныя. Черезъ три года эти два департамента были снова разъединены и получили прежнія своинаиме-пованія, при чема К.-контора лифландских в эстаяндскихъ дваъ была указомъ 8 февраля 1742 г., подчинена К.-коллегін. Съ введеніемъ въ 1783 г. въ Остзейскомъ край губернскихъ учрежденій Екатерины II, діла К.-конторы перешля къ казеннымъ палатамъ, учрежден-вымъ въ Рига и Ренель; тъмъ не менъе она продолжава свою ділтельность, но не даліе 1799 г., на которомъ препращаются ен документы, хранящиеся въ московскомъ архивѣ миинстерства юстиціи.

Камеръ-лакей, наперъ-фрау-ск. Придворное въдомство.

Камеръ-фурьеръ — см. Придворнов

въдомство.

Камеръ - юниеръ - си. Прадворные

Mamexamexa en Kamerara (Kameha-

родемъ черезъ 4 года послъ убінства Кука, послъдній (V-й) ум. въ 1872 г. Ср. Гавайскіе о-ва (VII, 756).

Наченамски—гавайскій ордень, учрежденный королемь К. V, 4 апріля 1865 г. Имаеть три степени. Кресть изь балой финифти; лента красная съ былымъ.

Ваменики ръ—с. Саратонской губ. Кув-нецкаго у., на р. Каменикиркъ. Жит. 4338, двор. 811, 2-классное училище, базары и 2 раза въ году ярмарки. Развито горшечное ремесло. Промышленныхъ зав. 61, кабаковъ и трактировъ 10, лавокъ 24. У 38 семей были 1234 колоды ичель.

**Камзолъ**-воннское и придворное платье, обыкновенно взъ сукна, бархата или атласа, съ отложнымь вли стоячимь воротинкомь, вногда безъ рукавовъ, восившееся въ XVI в. подъ датаме, вийсто гамбизона (см.). Въ XVII ст.



камзоль начинають носить безъ всякихъ другихъ досивховъ, кромв желвзнаго воротника, переходившаго спереди въ широкій нагрудникъ. этоть обыкновенно быль безь рукивовь (см. рис.). К. эти продержались въ воору-женія до 1/2 XVIII в. И. ф.-В.

Канизары (Camisards—orь camise, т. в. chemise, крестьянская рубашка)-протестантскіе крестьяне-горды Севеннъ, поднявшіе возстаніе противъ франц. правительства во время войны за испанское наследство (1702 г.). Съ самой отмины наитскиго эднита (1685) держалось глухое раздражение въ горныхъ мъстностяхъ южной Франціи, гдв гугенотовъ было много. Безиощадно суровое примънение королевскихъ приказовъ, преследование ночныхъ собраній протестантовь, вымогательства. истизаніе вські, кто вызываль мальйшее подозр'я-ніе (особенно отпичался губернаторь Лангедока, Basville)—все это привело къ возстанию. Оно началось съ того, что крестьине ворва-нись въ домъ одного аббата, державшаго у себя въ заключени пъсколькихъ гугенотовъ; аббать быль умерщвлень, а заключенные осво-бождены. Масса крестьянь, подъ впечатлічімеца) часто встрачавшееся вмя кородей Га- емь этого события, поднядась, съ дозунгомы:

дъйствований своими пророчествами и восторженными процовъдями. В считали себя избраннымъ народомъ Божінмъ, подражале вет-козавътнымъ іудеямъ, ввеле у себя теокра-тическую организацію. Съ ожесточеніемъ истреблям они враговъ, и королевскія войска первое время геритли оть нихъ жестокія пораженія. Правительство смішнаю на югь рядъ губернаторовъ в главнокомандующихъ: жестокія міры (напр., сожженіе въ одномъ сарав 300 гугенотовъ) не помогли, в маршалъ Вил-ларъ, въ 1704 г., пошелъ на уступке, съ помощью которыхъ убъдилъ Кавалье положить оружіе. Большинство отреклось отъ Кавалье, какъ измѣнинка; по дальнѣйшему усиѣту возстанія быль положень конець. Отдѣльчые попытки, поддерживающимся внышними врагами Людовика XIV, идуть още до 1715 г. Наконець вст инсургенты были перебиты, или умертвиле себи, или бъжали за границу, въ Женеву. — Бълыми К. назывались орга-низованныя духовенствомъ в администраціей банды добровольцеви - кагодиковь, набивавния черныхъ К., т. е. гугенотовъ. См. А. Court, «Histoire des troubles des Cévennes» (Вилльфранить, 1760); Hofmann, «Gesclichte d. Aufstandes in d. Cevennen» (1837). P. B.

**Еменкаяно** (Camisayaco)—пригокъ Ама-вонской ръки, см. Сантъ-Яго (ръка).

всь миливым-первоначально шапка изъ верблюжьиго (хан дос-веролюдь) волоса, которую носили на Востоив накъ средство предохравять голову отъ солнечнаго зноя. Позже, какъ принадлежность одежды лицъ свищениаго сана, она получила определенную форму—цилиндра, распиреннаго кверху, безъ полей—и стала двлаться изъ боле ценнаго матеріала. Ныне въ России она составляеть постоянную принадлежность одежды для всехь имеющихь право вошенія рясы монаховь, іеродіаноновь я іеромонаховъ, лицамъ же бълаго духовенства (только свищенникамъ) дается какъ награда, при чемъ обизательно бываеть фіолетоваго цвъта и дълается изъ бархата. Монашествующе носять К. (черваго цвъта) и вив богослужения, инца былаго духовенства-главнымъ образомъ при богослужения. См. ст. К. Невоструева вы «Душенолезном» Чтения» (1867 г., т. III в

**Вамиларой** — языкь австралійцевь въ области рвкъ Намой, Барванъ, Бундарра в Валонии, въ такъ называемыхъ Liverpool Валонна, въ такъ называемыхъ Liverpool Plains и на верхиемъ Гентеръ (Hunter) въ Новомъ Южномъ Валлись. Языкъ агглютинврующій в простой, строеніе приставочное (суф-

рукици и простои, строеще приставочное (суф-фиксы). Изаваніе его происходить отв слова катії — «не, ивть». См. Ridley, «Кашіїагоі, Dippil and Turiubul» (Нов. Южи. Вались, 1866); его же, «Кашіїагої анд other Aus-tralian languages» (тамъ же, 1875).

Ванитьть (М. Turius Camillus) — знаме-антый римскій педководець и глава арксто-кратической партин, живинів въ V и IV вв. до Р. Хр. Разсказь о его подвижах сильно прикрашент, дегендарными прибавленіями. К. про-

«никакихъ налоговъ, свобода совъсти». Тот- былъ цензоромъ, а въ 396 г., послъ десятилътчасъ-же появились вожди: будочникъ Кавадье ней (по преданію) войны, взялъ, будучи дик-(см. XIII, 800), пастухъ Равенель и другіе, таторомъ, этрусскій городъ Вейн, бывшій тотаторомъ, этрусскій городь Вейн, бывшій тогда однимъ изъ нанболю близкихъ и грозныхъ вриговъ Рима. К. принисываются важныя преобразованія въ военномъ устройствь (см. Римское войско). Навъстно преданіе о великодушномъ возвращения К., во время осады города Фалерій, намънивчески выданцыхъ ему дъгей знагивишихъ фалерійцевъ, чъмъ последніе были такъ тропуты, что они сдались и заключили союзь съ Римомъ. Незадолго до нашествія гадловь К. пзгнань и быль присуждень къ крупному штрафу, всладствіе обине-нія въ утайке или пеправильномъ распредалени вейентинской добычи. Кром'я того, К. ставидось въ вину, что онь во времи тріумфа вх. дъ на былыхъ коняхъ: это было сочтено за ныраженіе налишняго высокоміврія. По предавию, плохо соотвътствующему историческимъ даннымъ. К., назначенный диктаторомъ, разбиль галловъ во время ихъ отступления отъ Рама и отбиль добычу и золото, которымъ римляне купили у Брення миръ. Нъсколько разъ К. одорживалъ победы надъ эквами, вольскими, этрусками, датинами и газлами (при Альбь, въ 367 г.). Онь быль шесть разь всеннымъ три-буномъ съ консульской властью, пать разъ диктаторомъ (два раза-во время внутреннихъ волиеній, вызванныхъ сначала Мандіемъ Капитолійскимъ, потомъ рогаціями Г. Лиципія в Л. Сенстія, и четыре раза получаль тріхмфь. Послв принятія Лициніевыхъ законовъ, К., въ память препращенія гражданскихъ несогласій, построиль у подошвы Капитоліи храмь богинь Согласія и векора посла того умерь (365). См. Моммоснь, «Romische Forschungen» (1879).

• Вамиллы (Camilli, Camilla)—въ древнемъ Рамъ мальчики и деночки, праслуживаније при жертвоприношенияхъ. Названје К. приводить въ связь съ словомъ хозью: («прасоть, укращение») и съ пелазго-тирренскимъ богомъ Кадмаломъ, отожествлявшимся съ Гермесомъ,

Кампнаццо или Компнаццо (Сов)паддо или Сацинаддо)-зилменитов семейство втальянскихъ мастеровъ ружейныхъ стволовъ конца XVI в XVII в., работавшихъ въ Брешін я Гордони. Извъстны Лазаро старшін, ра-ботавшій ок. 1620 г. (его каріймо: «Lazari Сminaz») и Лазарино младшій, ум. въ 1696 г.,

означавший свои работы: «Ілхатію Cominazzo.

13 принятьськой — с. Чедибинскаго г., Орен-бургской г., въ 240 в. отъ у. г., при руклаб р. Тобода. Основано въ 1749 г. Двор. 365, жит.

2296; школа, ежегодная прмарка.

тербовъ Лукъ, Топоръ, Знинъ, Сулима и Ра-вичени.—Всь эти роды восходить из начазу XVII в. Изъ роды К.-Сулима Юліанъ-Алек-сандръ К. (род. 1805), извъстный геральдить, собрадь и издаль на польскомъ языкъ «Мите-риды для неторів Камененихъ и К.». Наминеній (Викторь Кириловичь)—пя-

сатель, преподаватель вы кадетекнахы корпу-сахы. Ум. вы 1856 г. Составленныя имы Поспоминанія поклоника Св. Земли» выдержали

3 изд. (СП6, 1855, 1856, 1859). Ваминскій (Матвей)—польскій композиисходиль изъ патриціанскаго рода, въ 403 г. торь (1734 — 1921), первый, начавший писать

оперы на польскія слова и сюжеты. Его польская опера «Счастье въ несчастьт» имъда огромный успъхъ въ Варшавъ, въ 1778 г. Написаль еще оперы: «Софыя», «Добродътель-ная простота» (1779), «Соловей» и пр., а также полонезы, мессы, офферторів и кантату для открытія монумента Собъскому. Н. С.

Вишинскій (Янь Непомунь) — польскій пасатель, актеръ в директоръ львовскаго театра (1775—1855). Редакторъ журналовъ «Gazeta wowska> в «Rozmaitošći», авторъ многихъ дра-

матических пьесь, переведчих съ измецкаго. въжнитежни (Өедөрь Ивановичь)—археологь; быль учигелемъ, ум. въ 1891 г. Находки, стыанныя имъ при раскопкахъ въ Лубенщинь, вошли въ составъ извъстнаго музея Е. Н. Скаржинской; открытіе имъ въ одной могиль ихоне помочницеольна палеольнической эпохи было изложено имъ въ 1 т. «Трудовъ 3-го кіев-наго археологическаго съвзда». Напечаталь въ «Киев. Старинь» двв замътки о сказив: «О 7-льтинуь богатырихъ» (1859, №№ 5—6) и о Шевченов (1885, Ш). Некрологъ К. см. въ «Кіев. Старинъ» (1891, V, 313—314). *Н. С—еъ.* Въмментъ—см. Отопленіе.

**Івнимир в** (Каµ(є) 1005)—древній гор. на о-віз Розосъ, близь нынтинияго селенія Калаварда, на берегу моря. Упомянается уже у Гомера; во время пелоцоннозской войны входиль въ составъ дорійскаго шестиградія, потомъ пятиградія: одно время быль союзнымь аевнскимь городемъ. Обнаруженные во время расконокъ 1855 и 1865 г. остатки древности роскошно изданы Зальцианомъ въ «Necropole de Camiros etc.» (П. 1575). См. С. Селивановъ, «Очерки древней топографів о-ва Родоса» (Казань,

Ваниев-горы (Kamtesberge) ва Капской земль, къ СВ отъ устън Оранжевой р., со-стоятъ изъ гранита и гнейса; до 1642 м. выш.

Кишки (стар.)-шелковая цветная ткань съ разными узорами. На персидскомъ языкъ значить дамасскій шелкь одного цвіта. Употреблялась на кафтаны, шубы, шапки, чулын, одъяла и т. п., на подпушку кафтановь, ферезей, зипуновъ и тълогръй. Все сдъланное изі К. называлось «камчатный», «камкасій-ный». В. Р-въ.

**Ібананнуръ** (Camlapoor)—гор. въ Мадрасскомъ презид. Британской Индіи, смежный съ развазнимия Визіангара, огромнаго города, часть котораго онь, вёроятно, составляль. Вблизи два великоленных видусских храма.

Bam.orb (camelot, Kammiot, camlot, camblet)-грубая бумажная ткань полотиянаго переплетевія, изъ крученой въ 2 нитки пражи, а вменно: для основы берстся пряжа, скрученнал изъ днухъ черныхъ, черной и суровой, черной и коричневой и т. п., утокъ же чаще оправиливается въ одинъ цвъть (черный, коричневый и дикій). Употребляется для мужского пантыя, главнымъ образомъ въ крестыянской средъ. Называють также атимъ именемъ камвольную материю, съ крученой (въ 2 пати) основой в простымъ уткомъ. И. Коносовъ. А.

Вынималиръ-дравидійское названіе южво-индійской касты ремесленивовь. Ділятел на инть классовъ: каменотесы, плотники, кузнецы, золотыхъ дёль мастера, мідники.

**Камиари-Каиу**—такъ на нзыкѣ телу-(см.) вазывается многочисленная южноиндійския каста (шудра), занимающанся глав-нымъ образомъ земледілісмъ.

Изаниеломна (Saxifraga I.)-иногольт вія, рідко одно- в двультній травы семейства камиеломковыхъ (см.). Листън часто собраны пучками (розетками) при основании стебля, нередко кожестые или мясистые, то съ черешками, то сидячіе и весьма различныхъ формъ и неличины. Желтые, бълые или красноватые цвъты собраны разнаго рода социвтиями и построены по питерному типу; у большинства они правильные, но бывають и пеправильные, при чемъ 2 лепестка разростаются сильнъе остальныхъ. Пятерное число редко замъниется четвернымъ. Завязь состоить изъ 2 изодолястиковъ вполив вли до половины слившихся съ цвъголожемъ. Илодъ -двугивадая коробочка со множествомъ мельихъ семянъ, распрывающанся на 2 створки. Сюда относится около 200 видовъ, населяющихъ преимущественно высокія нагорныя в арктическія страны Стараго в Новаго Свата; въ равнинахъ-ръдки. Многія образують въ горахъ и въ ледовитыхъ странахъ плотими дерновины. Въ Европейской Россия ихъ больше 20, преимущоственно въ съверо-восточной, на Уралъ; во всей Имперія—до 60. Въ садоводствв насчитывается больше 30. Такъ какь всв К. произростають въ холодимхъ климатахъ, то онъ отлично выдерживають наши съверныя зимы и особенно хорошо удаются, напримъръ, въ Петербургъ. Большинство изъ нихъ особенно пригодны для украшения искусственныхъ скалъ, гротовъ, для образованія низкихъ и густыхъ бордюръ. Къ наиболье выносливымъ в рано цвътущимъ относится наша сибирская S. crassifolia L.—крупнан, многолътняя трава съ большими, мясистыми листьями н кистью розовыхъ цивтовь; къ ней, по облику, примыкаеть тоже сибирскам S. cordifolia и гималайская S. ligalata. Къ числу К. съ мелкими, образующими густые пучечки листьями в обильными цевточками относятся S. lingulata, S. caespitosa, S. hypnoides, S. granulata и пр. S. sarmentosa L. отличается отъ вебхъ воздълываемыхъ темъ, что имееть неправильные цвыты, собранные большими метелками, а кругаме австья на даннимхъ черешкахъ выпускають изъ угловъ своихъ длиниме и тон-кие красиме побъги, приносящіе на оконечностяхь пучечки листьевь, посредствомь которыхъ это растеніе можно легко размножить. Ее часто сажають въ висячія, плоскія вазы в вышають въ окнахъ. Обильныя кисти его писпидають тогда виезь в получается корошій эффекть. К. можно разиножать семенами и дъленіемъ. Съмена очень медки и не всегда можно достать. Съять хучше всего въ горшки ная плошки, хотя можно и на открытомъ воздухі. Къ землі не лишне примішивать не-много угля. Посівъ лучше всего не прикрывать землею, а стмена только прижать нь почвъ, поливать осторожно, чтобы не смыть съмянь. Когда сванцы окрвинуть, савдуеть ихъ пересадить на изста или вь особые горини. Діленіемь или отводками разводить лучше всего весною или въ августа, и при томъ ежегодно, или разъ въ 2 года, - иначе онв черезъ-чуръ вътвятся и средняя часть кустыковъ гибнеть. Почва для К. требуется вообще легкая, слегка торфинистая; они лучше удиются въ мъстахъ отгъненныхъ, чъмъ на солнечныхъ. Ср. Engler, «Монодгарніе der Gattung Saxifraga» (Бреславль, 1872).

A. Bekemoes.

Камиелочковым (Saxifrageae) — семейство двудольныхъ растеній, состоліщее преимущественно изъ однольгиихъ и многольтпихь травъ, частью изъ кустарянковъ и даже немногихъ небольшихъ деревьевъ. Листьи по большей части очередные и весьма различные. Небольшіе или еще чаще мелкіе цвиты собраны въ видь развыхъ соцветій, редко одинокіе. Они обоеноловые, пятерные, съ чашечкой и Меньшее число частей наблюввичиномъ. дается реже (по 4 части какъ въ чашечие, такъ п вънчи в), умноженіе частей еще ръ-же, по не превышаєть 12. Тычинокъ обыкновенно вдное больше противъ числа лепестковъ. Завизь нажиня или полунажняя, состоить по большей части изъ двухъ плодолистиловъ, между собою сросшихся, ръже изъ 4 али большаго числа; гитада завизи содержатъ по многу съмяноченъ, прикрапленныхъ въ насколько рядовъ къ вздутымъ постъянымъ посатдамъ; столбики - равные числомъ плодолистикамъ-свободные. Плодъ-коробочка, часто двустворчатан, или ягода. Мелкін съмена содержать обильную питательную ткань и мелкій вародышъ. Семейство это содержить до 670 видовь и въ гомъ объемъ, какт его принимаютъ въ настоящее время Бентамъ съ Гукеръ, особенно же Энглеръ, содержить изсколько подсемействъ, принимавшихся прежде за отдъльныя семейства, а именно. I. Suxifragoideae. Весьма различнаго вида травы, листы по большей части очередные, безъ прилистниковъ или съ отроетками влагалица, соотвътствующими прилистинкамъ. Цвъты у большинства съ 5 чашелистиками и лопестками, ръдко съ 4. Плодолистиковъ чаще всего 2, ръже 3 — 4, они образують двугиталую или одногиталую завизь, то нижнюю, то полунижнюю и даже порхнюю. Сюда центральный родь К. (Saxifraga), бъловзоръ (Parnassia), селезеночникъ (Chrysospleпиии) и еще 19 родовъ. П. Francoideae. Мно-голттин травы съ присорневыми дистьями и кистью или колосомъ цветовъ, заканчивающимъ безанстный побыть. Цвыты по большей части четверные съ удвоеннымъ числомъ тычинокъ. Сюда роды Francoa и Teullà. III. Hyndrangeoideae. Кустарники или деревьи съ простыми, по большей части противуположными листьями. Число частей пятерное, тычинокь иногда много; завлав вижняя или полунижняя, по большей частв 8—5 гивадам. Сюда чубущинкъ (Phyladelphus L.), дейция (Dautzia Thunb.), горгения (Hydrangen L.) в пр. IV. Pterostemonoideae. Кустаринки съ очередными листьями, снабженными прилистниками, тиченовъ 10. Сю-да одинъ родъ Pterostemon. V. Escalonioidene. Кустаринки или деревья съ простыми очередными, часто кожистыми листыми безъ прилистниковь; тычинокъ столько же, сколько лепе-стковь (по большей части 5). Главный родъ

Плодъ—ягода. Сюда смородинникъ (Ribes L.). VII. Ванегоіdеас. Кустарним съ тройчатыми противуноложными листьями. Завязь полунижняя съ 2 постънными послъдами, несущими множество съмяноченъ, плодъ—поробочка. Сюда одинъ родъ Ванега Ванкъ. Различныя грунпы этого семейства имъюгъ в различное географическое положеніе. Такъ Saxifragoideae особенно распространены въ холодныхъ в умъренно холодныхъ странахъ Новаго и, въ особенности. Стараго Свъта; много ихъ въ нагорныхъ покахъ, по которымъ они простираются дляно на Ю, напр., въ Америкъ до южиаго Чили. Ночти всъ Езсайопіоїdеае произростають въ южномъ полушарія между 15° и 44° ю. ш. Нолезныхъ растеній въ этомъ семействъ мало, почти один смороднинени (см.), но многія наицны и въ цвътоводствъ занимають не послъднее мъсто, каковы, напр., гортензін (см.) и многія камнеломки (см.).

4. Бекстотъ.

**Ваммеметъ** йли камиеметный функстодно изъ некусственныхъ препятствій, устравваемыхъ при укрѣцаенія позицій. Отрывають яму въ формъ устченной пирамиды и на днъ ея помѣцають зарядь пороха C по разсчету і фи. на і куб. фт. камин. Зная C опредъяють по формузъ  $C = {}^{11}/_{6}$   $H.^{3}$  р.  ${}^{1}/_{348}$ 

знию наименьшаго сопротивления *Н* для даннаго групта при то соответственном р. т. е. числё фунтовы пороха, необходимых для взорвания одной куб. саж. того же грунта (для смынаннаго грунта ок. 20 фн.). По опредъленному *Н* насыпа-



ють сколько нужно земли сверхь горизонта, при чемь землю беруть какъ изъ ямы С, такъ и изъ ровика d. Воспламеняють зарядь помощью электрическихъ проводниковъ, нез смётно проложенныхъ по мёстности. К. И. В—о.

**Вамнесъченіс**—производится съ цілью удаленія камия поъ мочевого пузыря. Въ предълахъ возможнаго стараются этого достигнуть некровавымъ путемъ, для чего, чрезъ моче-вспускательный каналь, вводять въ мочевой пузырь инструменты, которыми разсакають или раздробляють камень. Эта операція называется литотринстей в введена въ практику только въ пачаль токущаго стольтія Civiale'емъ и Леруи; однако, она въ новъйшее время вытеснена литолапаксіси, впервые выполненной Бигеловомь въ 1876 г. Посавдняя состоить въ томъ, что, съ помощью бслее крапкихъ инструментовъ, достигается полное раздробленіе камня в обломка выводятся наружу черезъ широкій китетерь при помощи баллона, снабжениаго стекляннымъ сосудомъ. При пользовании соотвътственными болеутоляющими средствами, впрыскиваемыми передъ операціей въ мочевой пузырь, автоланансія въ умѣлыхъ рукахъ пред-ставлиется безопасной, безболѣзненной в весьма успѣшной операціей. Что касается провавыхъ способовъ удаления мочевыхъ камней (литото-Escalonia I., VI. Rebestotdeae. Кустарники мія), составляющих весьма старыя операців, съ очередными знетьний безъ призистниковъ. одну изъ поторыхъ изобризъ Джіовани де-Романись въ 1525 г., то описаніе ихъ принадле- озеръ. Зимою залетаеть далеко на

жеть спеціальной хирургін. В. А. Окса. Камметочень (Pholas) — родь модиосковъ изъ класса пластинчатожаберныхъ (1.аmellibranchiata), отряда сифонныхъ, семейства камиеточдевъ вли буравищихъ (Pholadidae). Признаки семейства: объ створки раковины одинаковыя, спереди в сзади зіяющія, тонкія, былыя съ зубчатой поверхностью, напоминающей напилокъ и покрывають лишь передиюю часть тала; на спинной сторонъ часто вепомогательныя взвестковыя пластинки; тело вытянугое, вногда червеобразное: нога короткан, толстан, усъченнан; мантія сросшанся, кромъ жаленькаго передняго отверстія, черезъ которое выдвигается вога; сифоны сросшісся, иногда одіты известковой трубкою; жабры продолжаются въ дыхательный сифонь. Извізстно около 80 живущихъ и 70 ископаемыхъ видовъ. Живутъ въ моряхъ (дишь немногіе въ ракавъ в пробуравливають ходы въ деревъ, камияхъ в т. п. Родъ К. (Pholas) имъетъ удавненную палендрическую раковину съ 1—4 дополнительными пластинками на спинной сторона, замочный край заворочень надъ верхушками створокъ, внутри створокъ дожкообразные отростии для прикрапленія мускула ноги. Извъстны 32 вида, живущихъ почти во всъхъ моряхъ (накоторые въ прасной вода), и 25 искона емыхъ (язъ третичныхъ, мъловыхъ я юрны. Многіе обладають способностью світиться. Вей живуть въ скалахъ и дереви, протачивая въ нихъ ходы. Наиболие извистный видь обык-новенный К. (Ph. dactylus) съ 4 спинными пластинками; раковина бълан, клиновидной фориы, вытянутая, косоусвленная сзади и клювообразно съуженная спереди, съ концентрическеми полосками и 40-50 исчезающими на задней части раковины ребрами, которыя по-рыты вгловатыми зубчиками; длина 8—12 сти., вышини 2,7-4 сти.; водится въ европейскихъ моряхъ, считается у итальянцевъ лакомствомъ, свётится. Къ этому же семейству относится древоточецъ Teredo. *Н. Км.* 

Намисиварна (Strepsilas)-родъ птицъ взъ семейства ржанковыхъ съ прямымъ клювомъ данною едва съ голову, конической форим, ивсколько загнутымъ кверху и притупленнымъ на концъ, поздрями у основания клюва, острыми длинными крыльями, въ которыхъ первое наховое длиниве всъхъ, закругленнымъ 12-перымъ хвостомъ, свободными передними и малымъ высоко прикрапленнымъ заднимъ. Два вида широкораспространенныхъ по берегамъ морей и петающехся мелкими животными, когорыхъ опъ отыскивають, переворачиная камин. Обыкновенная К. (S. interpres) - см. Голенастыя (таба. І, рис. 5) сверху бураго и рыжаго цвъта съ черными пятнами, нижняя сторона окрашена сивсью чернато и бълго цвъта, нижиля часть спины в полоса на крыль и корень кноста объмы, клювъ черный, ноги желтокрас-ныя; длена 24 стм. Гибадится гланнымъ обра-зомъ на С Стараго в Новаго Севта и держится превмущественно по берегамъ морей. У насъ, гат К. водится на всехъ морскихъ берегахъ Вамонико (Camonica)—делина въ втал. Европейской Россіи и по сев. берегу Свбири, пров. Брешна, орошаемая р. Олю (Onlio); 75 км. на встречается также на берегахъ соденыхъ дл.; съ В горы Адамело, съ З Бергамасскія

встрвчается во всёхъ тропическихъ странахъ. Гикадится на земль: кладка состоить изъ H. Ku. 4 SERRITS.

**Исания** (медиц.) или конкременты образуются у животныхъ (см. Безопръ) я человыка подъ вліяніемъ многихъ патодогическихъ процессовъ; они представляють твердые осадин, образующиеся въ жидкостять или внутри органовъ, а не «К.» въ смыслъ мине-раловъ. Въриве было бы называть ихъ окамеимлостими, такъ какъ остовъ ихъ состоить изъ органической матерін. При помощи соотвътственной химической обработки изъкаждаго К. можно извлечь его кристаллические элементы, при чемъ получается остовъ въ видв основного органическаго вещества. Патологическіе процессы, ведущіе къ образованію К. въ разныхъ органахъ человъка, заключаются въ томъ, что въ соотвътственныхъ жидкостихъ организма каминообразовательным тила не удерживаются въ раствора, но выпадають изъ него. Выпавшіе камнеобразовательные элементы виздряются въ органическую основу (бълговое или слизистое вещество), выполняють ее впол-нь, чему способствуеть застаявание жидкости (мочи, желчи и проч.), и образують К. Плотность, цвъть и величина К. находится въ зависимости отъ камнеобразователей и среды, въ которой они формируются. Число К. бываеть различно; такъ, напр., въ мочевомъ пузыръ большей частью находять всего одинь или немного К., въ желчномъ пузырв ихъ бываеть сотии, а въ предстательной железв пожилыхъ особъ нхъ находять въ несмътномъ количествъ. К. дъйствують вредно, вызывая воспаленіе, изъязвленіе в агрофію подлежащихъ частей; закладывая каналы, К. ограничивають или прекращають движение по нимъ соответственныхъ жидкостей в вызывають жестокія боли. О кам-няхь въ отдільности см. Безоаръ, венные (см. Тромбъ в Флеболить), желчиме, квитечные, кожные, мочевые (ср. Кампесвченіе), посовые (или ринолиты), препуціальные, слезные, слизистые, слюнные в ушные К. ная отолиты.

B. A. O. Нашин драгоцинные - см. Драгоцвиные камии.

#Кичения (словинск. Kamnik, ивм. Stein) -городь въ свя.-вост. части Крайны, въ Ав-стріи. Жит. около 2000 ч., занямающихся выделкою кожь и производствомъ изделій изъ кожи. Среди города крутая скала со старинною небольшою церковью, состоящею изъ трехъ часовенъ, поставленныхъ одна надъ другой. Близъ города развалины Стараго Замка, ит котороми, въ XII ст., имъм резиденцію воеводы (гер-цоги) Корутанскіе. Въ 1270 г. городъ быль взить Премысломъ Отокаромъ И, королемъ чешскимъ.

мскимъ. **Ramore** (Monte Camoghé) — отрогъ пѣив Тамбо въ Адульскихъ Альнахъ, въ швейнарскомъ кантонъ Тессвиъ, достигающій 2229 м.; на него часто восходять оть Беллинцовы или Лугано, риди его флоры в напорамы, обив-мающей Альцы отъ Монте-Роза до Ортлера.

также въ верхнихъ областихъ горъ — дакія скалистыя в ледяныя пустыни; внизу роскошная ражная природа. Много озеръ; долина кончается оз. Изео. Земледіліе, молочное хозяйство; мраморъ, шиферъ, желвзо. Гл. ивстечкоживописное Брено. Цезарь упоминаеть объ обитателяхъ К., какъ о вониственномъ племени; они играли большую роль въ войнахъ гвельфовъ съ гибеллинами, миланцевъ съ венеціанцамв. Многочисленныя развалины крепостей в замковъ, прекрасныя деркви говорять о богатегва в о любви из некусству.

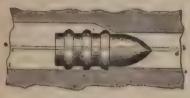
Камора—внутренняя часть канала артил-перійских орудій, въ которой помещаются снарядъ и зарядъ при заряжаніи. Въ ивкоторыхъ образцахъ гладкоствиныхъ орудій каналь быль одинаковаго діаметра по всей дликь, оканчивансь у дна запругленіемъ, такъ что камеры, какъ отдъльной части, не было. Въ орудіяхь, которыя страляли малыми зарадами, для обезпеченія правильнаго положенія заряда при заряжания, стали дъзать К. меньшаго діаметра.

чемъ каналъ, соединяя ихъ съ последнимъ или конусомъ, или закругленіями; иногда же К. предстивляла собою коническую чисть, соедивившую каналь съ дномъ. При переходъ къ нарізными орудіями, заражаемыми си казны, въ видахъ удобства заряжанія, К. для заряда и снаряда делають гладкими и при томъ боль-



Черт. 1.

шаго діаметри, сравнительно съ діаметромъ канала. На чертежь 1 показапа такъ назыв. копцентрическая К., соединиющияся съ наразною частью данала конвческимъ скатомъ им, съ середины котораго начинаются наразы тр в па. Изъ черзежа видно, что при такомъ устройствъ сварядъ приподымается на коническій



скать (ось снаряда К. образуеть инкоторый уголь съ осью канала bc), а потому, въ моменть выстрыва, онь косо врызается въ нарызы. Для правильного врезинія снарядовь пе-обходимо, чтобы они были центрованы при заряжаній (ось ихт фигуры совиадала съ осью

Альны, на С отроги Ортлесскихъ. Вост. часть. | разледьна последней; нижняя производищам / т К. составляеть продолжение дна нараза то. К. съ каналомъ соединяется двумя коническими поверхностими и снарядь, при заряжаніи. упиралсь въ начало нижняго наръза, не подымается по скату. Въ настоящее время примънаются исключительно двойныя К, (чер. 8),



Черт 1

состоящія изъ двухь К.: одной ав для заряди и другой вс для спаряда. Оси облись К. находятся на продолжение оси орудія св. Д; гм тръ зарядной К. болве, чвиъ сипрядной; наріза та в на начинаются на заднемъ конусъ а потому на протяжение снарядной К. имфюгь меньшую глубину, чимъ въ остальной части каваха. При заряжавін-ведущій (задлій) мідный поясъ спаряда упирается въ задній конусъ mn, т. е. придегаеть къ началу наръзовъ, а центрующій поясь с прикаслется къ переднему конусу такъ, что ось снаряда почти совпадаеть съ осью канала. Въ ружьяхъ К.. нъ которыхъ помещается патронъ, называются

патронниками.
Въ нікоторыхъ охотничьихъ ружьнхъ К, (діаметръ которой шире діаметра ствола на толщину стінки картонной гильзы) лишь постепенно, отлого, санвается со стволомъ, нь другихъ-же-уступомъ. Въ последнемъ случав, для опредвленія длины К., при выборе подходящей по длинв гальзы, употребляется спеціальный приборь, называющійся каморомиромь, представляющій металлическій стер-

жень съ дъленіями на миллимотры, С. Б. Каморра - разбойничье общество въ Неаполь. Происхождение К. один относять къ эполь испанскаго владычества въ Италіи и считають слово «Сашогга» непанскимъ, означающимъ «распрю»; другів думають, что К. зародилась въ тюрьмя, между арестантами, и название К. производять отъ слова «сашоггізті»—«старші» нь тюрьмь, по мнанію третьихь, слово К. произонню отъ «Саро тогга» (т. е. предводителя въ распространенной нтальянской игръ «погга», требовавшей отъ участияковъ боль-пой энергія в физической силы), (в самия К. возникла на волъ, тюрьма же и каторги послужили для нея высшею школою порока в преступленія. Несомивнень, во всякомь случав, факть постояннаго взаимодъйствія между тю-ремною н водьною жизнью въ Италія, этой классвчесьой странт разбойничества, которов пустило здъсь глубокіе корни еще въ XVI в. Наибольшаго развитія К. достигла въ эпоху правленія Бурбонова. При Фердинанд'я IV она нивла уже прочную организацію, проникла во канала)— того достигали путемъ устройства всв слоя общества в представляла собою какъ экспентрі ч скихъ К. (чер. 2). Ось К. ав нь бы государство въ государстве. Правительство сколько приноднята надъ осью канала св и па- принуждено было вступить съ К. въ молчаливый

раздавала ордена в покровительствовала извъстнымъ разбойничьимъ атаманамъ — Фра-Дляволо. Цамиъ, Проніо в друг.; разбойника Газтано Маммоне она называла даже: «мой другь, мой милый генераль». Съ своей стороны К. поставляла правительству шионовъ и палачей. Самостоятельною партіей К. никогда не была, хогя по временамъ присоединялась къ той или другой политической группъ. Она состояла язъ цълаго ряда шаекъ, которыми управляли атаманы, съ неограниченною властью; изміна или неповиновеніе агаману наказывались смертною казнью. Вев атаманы шаекъ были равны между собою и не признавиль надъ собою никакой власти. Для всякаго члена К., выказавшаго силу в мужество, открыта была возможность сдълаться атаманомъ, путемъ побъдоноснаго поединка съ прежнимъ атаминомъ. Недовольные атаманомъ могли переходить въ другую шайку. Иногда, въ виду какого-нибудь крупнаго предпрілтія, нъсполько шаекъ соединились въ одну. Каморристы выработали даже особый воровской арго, законическій, выразительный и красивый. До 1560 г. в даже позже каморристы взимали ть свою пользу особаго рода налогь съ торговля: у городскихъ вороть и на рынкахъ они присутствовали при каждой торговой сдёлке в облигали произвольною таксой имкь продавца, такъ и покупателя, получан такимъ образомъ, позможность жить въ праздности. Иногда К. принуждали то или другое лицо, не входившее въ ен составъ, совершать въ ен пользу какое-пибудь преступленіе или принять на себя вину элоделнія, совершенняго однимъ изъ ея членовъ, гарантируя, въ то же время, данное лицо оть примънения къ нему уголовныхъ законовъ. Въ составъ К. входили люди встхъ классовъ общества и самыхъ разнообразныхъ профессій, начиная съ босоногаго рабочаго и кончан банкирами, депутатами, адвокатами и т. д., вследствіе чего судебная власть, есля в хотьла, не вь состоянів была отыскать виновныхъ. Цосль объединения Италия существование К. въ прежнемъ ея виде сделолось невозможнымъ. Развите промышленноств и торговли, проведение жельзныхъ дорогь, лучшая организація полици, энергія правительства-все это правело къ упадку птальян. разбойничества вообще и К. въ частности. Но элементы, входившие въ составъ К., не исчезан вполит: изъ нихъ сложилось новое общество «рикотари», члены котораго, менье смыне, чымь каморристы, всеже зовко владъють квижаломь и часто взов-«Camorra et Mafia, notes sur l'Italie»; Marc Monnier, «La Camorra, notizie storiche» (Флоренція, 1868). B. Il - in.

Hamopra (Camorta, Car Morta) BAB HEавари - одинъ изъ Инкобарскихъ о-пъ въ Бенгальскомъ зал., подъ 8°2' с. ш. и 93'40' в. д., 40 км. въ данну и отъ 5 до 12 км. въ ширину; узкимъ продивомъ отделяется отъ острова Нанкаури и, вибеть съ твиъ, образуеть прекрасно защищенную в вивстительную Напкаурскую

tanooner (Camões, Luis Vazde, 1524-

союзь. Королева Марія Кароляна, наприміръ, і нія о жизни К. чрезвычайно скудны. Не только годь, но и місто его рожденія нельзя установить съ достовърностію. Алемкеръ, Сантаремъ, Лиссабонь в Копибра оспаравають другъ у друга честь считаться его родиной; въскія данный решлють этоть вопросъ въ пользу Коимбры. По новъйшимъ изследованіямъ, К. провеходиль изь стариннаго и богатаго галисійскаго рода, одинъ изъ членовъ котораго, Васко Пи-ресъ де К. или Каманхо, въ 1370 г. бъжаль. по политическимъ причинамъ, въ Портупалию. Онъ выдавался не только какъ храбрый волнъ, но я какъ блестищій поэть. Дедь поэта. Антао, быль женать на родственницъ Васко да Гама. Мать К. умерла очень рано; отецъ его. Симао, женился вторично и убхаль въ Индію, капитаномъ корабля. Близъ Гоа онь потеривль кораблекрушение и вскоръ умеръ, въсть о чемъ дошла въ Лиссабонъ въ 1653 г. Дъгство свое К. провель въ обществъ заботанвой и любящей мачихи, подъ опекою дяди, домъ-Бенто, уче-наго мониха-аскета. К. учелся въ Конморв, сначала въ монастырской школф, потомъ въ универсятеть, гдь приобрыть знаніе изыковы и большую начатанность въ древне- в ново-датинской, греческой, испанской, птальянской и португальской поэзів в въ исторів общей в отечественной. Въ универспість К. начинаеть пясать, примыкая въ первыхъ опытахъ свояхъ къ школъ Са де Миранда; но уже тогда въ немъ замътна любовь ко всему народному -къ легендамъ, сказкамъ, пословицамъ, пъснямъ и романсамъ. Любовный эпизодъ въ вго жизии влечеть за собой ссору съ дадей, вследствіе чего К. оставляеть упиверситеть, не по-лучивъ ученой степени. Примирившись съ дадей, К. отправляется пекать счастья въ Лиссабонъ. Здвек онъ получаеть мвето домашниго учителя въ домъ графа Норонха. Впервые унидъвъ въ перкви, въ 1544 г., фрейлину королевы, Катарину да-Атанда, дочь высоконоставленнаго придворнаго лица, К. тотчасъ же страстно влюбился въ нее. Желаніе чаще видъться съ нею побудило К. клопотать о доступь по двору, что и удалось ему, благодаря содъйствио графа Норонха. Какъ поэть випровизаторь, драматургь, режиссерь в актерь въ устранв темыхъ имъ спектаклихъ, во времи придворныхъ празднествъ, К. имълъ случай отличаться въ присутствии возлюблениой, чащо видъться съ нею и искать вачимносте. Любовь его не осталась тайной; она возбудила негодование семьи да-Атанды; завистники и соперники втинули поэта въ ссоры в непріятности, я въ началь 1549 г. К. быль выслань изъ Лиссабона по указу короля. Безпомощное положение заставило его поступить на военную службу. Опредъленный въ гариизонъ Сеуты, онъ храбро сражался въ случайныхъ стычкахъ, при чемь потеряль глазь. После двухъ леть военной жизни, К. вернузся, въ 1551 г., въ Лиссабонъ. Во время церковной процессія онъ тяжело рапиль высокопоставленное придворное лицо, в быль посажень въ гюрьму. Следствіе длилось 9 масяцевъ, и коги поэть быль помилованъ королемъ, но только подъ условіемъ отъязда на службу въ Индію. Во время 6-ти мъсличного шавантя (1553), какъ в во время заключенія 1660) - величайшій поэть Португаціи. Свёдь- вь тюрьмі, К. писаль первыя пісни прославъ изскольнихъ сраженияхъ, затемъ провелъ болъе года въ Гоа, писалъ стихи, участвовалъ въ путешествів въ Менку. Вообще, во время дъятельной и полной приключеніями жизни своей въ Африкъ и Индін, самъ поэтъ, какъ онь говорить въ «Лузіадахъ» про Цезаря, «бе-рется то за мечь, то за перо». Назначенный въ Макао на довольно видную административную должность, К. проводить здёсь и вкоторое время спокойно, доканчивия «Лузіады», во затвив одинь изъ временныхъ комендантовъ Макао обвиняеть К. въ проступкахъ по службъ в увозить съ собой пленнымъ на корабле. Буря разбила этотъ корабль, который пошель ко дну; поэтъ спасся и спасъ гукопись «Лузіадъ». Добравшись до Гоа, онь потребоваль суда и быль вполив оправдань. Послв различных другихъ злокаючений К. удалось, наконець, «съ больнымъ сердцемъ в пустымъ кошелькомъ», вернуться на родину (1570). Еще въ Гоа, въ 1661 г., К. получиль извъстіе о смерти своей возамбленной; сила и продолжительность его горя доназывается многочесленными стихотворенілми. Въ '572 г. появились въ печате поэ-на «Оз Lusiadas». К. посвятилъ ее королю Се-бастіану, который назвачиль ему небольшую, но все же спасавшую его отъ нужды пенсію. Не смотря на то, что поэма вызвала общее носхищеніе, творцу «Лузіадь» пришлось до-живать дин свои въ бъдности; къ ней присоединилось горе о потеръ независимости Португилів. «Я умираю не только въ отечеств», но и съ нимъ вивств», воскледиеть поэть въ висьме къ своему другу. Заболевъ чумою, онъ умеръ 10 июня 1580 г. в похороненъ въ цер-кви св. Анны. 16 леть спустя, донъ-Гонсало Кутинко поставиль на томъ месть, где предполагалась могила К., надгробный камень съ надписью. Землетрясеніе Лиссабона въ 1755 г. разрушило до основанія црк. св. Анны. Въ 1855 г. собрази предпозагаемые останки К. н похоронили вхъ, а въ 1980 г., передъ торжественнымъ празднествомъ трехсотлетія смерти К., эти предполагаемые останки его, также накъ и останки Васко да-Гамы, были перенесены, съ кородевскими почестями, и похоронены въ церкви Санта-Марія въ Белемі: гробъ съ прахомъ Васко да-Гамы-по ввую руку, а съ прахомъ К.-по правую руку гробницы короля Себастіана.

Bu noomt Os Lusiadas K. Bocubbaers noтомковъ Lusus'а-друга или сына Бахуса, который, по сказаніямъ, поселняся въ Португалів и быль тамъ породемъ. Она состоить изъ 10 песень, заключающихъ въ себе 1102 октавы. Ни одина иза европейскиха народова не имъста національнаго эпоса, подобнаго «Лузіндамъ». К. восивинеть все, что составляеть славу португальцевь, всв выдающіяся историческія событія в происшествін; онъ разсказываеть для меццо-сопрано в контральто. открытів Васко да-Гамы, вплетая въ разсказъ эпизоды изъ прежней и поздивищей португальской исторіи. Горячій патріоть, К. стремился обезомертить геронческіе подвиги и національныя традаціи свояхъ соотечественинковь. Съ предестью стиха цоэма К. сосдиниеть върную передичу фактовъ, такъ что К. можеть быть названь дучивых исто-

вившаго его эпоса. Въ Индін онъ участвоваль рикомъ своей стравы. К.—великій мастеръ рисовать картины природы; въ особенности ему удается описание моря. «Португальский Гомерь» быль также и превосходнымь лирикомъ: въ его нежныхъ и граціозныхъ саплося, одахь, элегінхь и эклогахь отражается вся его несчастная жизнь. Первый сборникъ стикотвореній К.: «Rythmas, divididas em cinco рагtas» понвился уже послѣ его смерти, въ 1595 г.; вторая часть: «Rimas»—въ 1616 г. Въ молодости К. написаль три драм. пьесы: «El Rei Seleuco», «Filodemo» и «Оз Amphytrioës», не имъвшія продолжительниго успаха. Лучшія ваданія сочиненій К.: «Obras» (Лис., 1860—69), «Os Lustadas» (Лис., 1880), народное наданіе «Obras»—1874. Поэма К. переведена на всѣ европойскіе языки, даже по ніскольку разь; тикъ, напр., на французскомъ существуетъ 9 переводовъ. По-русски переводились отрывки Жуковскимъ. Жизнъ R. вдохновила многахт поэтовъ и драматурговъ: Антоню де-Кастало, Фред. Галмъ, Деланда. Особенно вавъстна по-эма Альменда Гарета: «Камоэнсъ», послъднія строфы которой заключають въ себъ жестокий упрекъ соотечественникамъ за горькую судьбу поэта. Въ настоящее время слава К. чјезвычайно велика въ Португалін. Горячій патріотвамъ, которымъ проникнуты «Лузіады», много содъйствоваль пробуждению португальской на-ціональности въ 1640 г. По решению парламента, въ 1860 г., воздвигнуть въ Лиссибовъ памятникъ К.-статун работы Вастоса.

Aumepamypa, John Adamson, «M-moirs of the life and writings of Luis de Camoons» (Лонд); А. F. de Castilho, «Camões, Estudo Instorico-poetico» (Лиссаб. 1863); J. M. Latino Coelho, «Luiz de Camões» (Auccao. 1880); C. Castello Branco, «Luiz de Camões» (Портоa-Bpara, 1880); Garett, «Memorias Biographicas» (Anec. 1881-64); C. v. Reinhardstoettner, cl. von C.» (Ann. 1877); Th. Braga, «Bibliographia Camoniana» (Auceas. 1880); Clovis Lamarre, «Camoens et les Lusiades» (H. 1878); Burton, «Camoens, his Life and the Lusiades» (1886); Loiseau, «Histoire de la littérature portugaise» (1886); Withelm Storck, «Luis de Camoens Leben» (Hageps., 1890).

M. B.

**Вса менак** — яванское оружіе, съ древномъ

въ родв рогатины.

велицанентъ — такъ назывлется вногда расположение на твеныхъ квартпрахъ по деревнямь, для лагерныхь запятій, кавалерія и

конной артиллерін.

Вамилана (Fabio Campana)—втальянскій композиторъ, род. въ 1819 г. Изъ оперъ, амъ написанныхъ, крупный успъхъ имъла «Эсмеральда», поставленная в въ СПб., въ шестидеситыхъ годахъ, на сценъ императорской втальниской оперы. К. написалъ много романсовъ, канцонетъ, дуэтовъ в издалъ сольфеджю

Ситрапа—си. Колоколь,

Massuancana (Tommaso Campanella)нтал. философъ и коммунистъ (1568—1639), род. въ Калабріи, въ ранней полодости вступиль въ доминиканскій орденъ, но скоро обнаружиль большое свободомысліе въ религюзныхъ вопросахъ, навленъ на себя венависть богослововъ и долженъ былъ оставить родину.

Въ 1698 г., вернувшись въ Неаполь, онъбыль | созерцаніе; всякіе обряды и формы устранены. схвачень вивств съ несколькими монахами в отданъ подъ судъ по обвинению въ колдовствъ въ составлении заговора для ниспровержения испанцевь в всего существующаго строя, съ палью провозглашения республеки. Подвергнутый веоднократной пыткв, онъ быль приговорень инквизиціоннымъ трибуналомъ къ пожизвенному заключенію в провель въ тюрьмі 27 теть, пока, благодаря вмешательству пацы Урбана VIII, не быль выпущень на свободу, въ 1626 г. Конецъ своей жизни К. провель во Франція, гдв получать пенсію отъ Решелье. Вольшая часть сочиненій К. паписана имъ въ тюрьмъ в вздана впослъдствін старанінив его ученика, Адами. Политическіе и экономиче-скіе свои взгляды К. издагаеть вь «Civitas solis», «Questiones sull'optima republica» n «Philosophia realis». Ихъ отличительная черта-смъсь фантастического элемента съ здравымъ, реальнымъ представленіемъ о жизня. «Civitas solis» изображаеть, въ форма ромина, идеальную странугородъ Солица. Населеніе этого города-государства ведеть «философскую жезнь въ коммунизмъ», т. е. имфетъ все общее, не исклю-чан и женъ. Съ уничтожениемъ собственности унечтожаются въ г. Солица в многіе порока, почезаеть волкое самолюбіе в развивается лю-бовь къ общинъ. Управляется народъ верховнымъ первосвищенникомъ, котораго называють Метафизикомъ и выбирають изъ числа муд-ръйшихъ и ученъйшихъ гражданъ. Въ подмогу ему учреждень тріумвирать Могущества, Мудрости в Любве—совъть трехь подчиненныхъ Метафизику руководителей всей политической общественной жизии страны. Въ завъдывавін Могущества находятся діла войны в мира, Мудрость руководить науками и просвеще-ніемъ, Любовь заботится о воспитанія, о земледелів, о продовольствів, а также в о такомъ устройствъ браковъ, при которомъ «дъти рождались-бы самые лучшіе». К. находить странвымь, что люди такъ заботятся о припледа лошадей в собакъ, вовсе не думая о «человъческомъ приплодів», и считаеть необходи-мымъ строгій выборь брачущихся, для со-вершенства поколінія. Въ г. Солица этимъ заведують жрецы, точно определяющие, кто съ измъ обязанъ временно соединиться бракомъ для производства дётей, при чемъ женщинъ подныхъ соединяють съ мужчинами худыми и т. п. Тё женщины, которыя оказываются безплодными, становятся общими женами. Столь же деспотически, но сообразно способностимъ каждаго, распредъляются между жителими работы; похвальнымъ считается участвовать во многихъ разнообразныхъ работахъ. Вознаграждение за трудъ опредъляется начальнаками, при чемь никто не можеть быть лишень необходимаго. Продолжительность рабочаго дня чувственный опыть не свидательствуеть о дай-опредаляется въ 4 часа и можеть быть еще со- ствительномы существования данныхь вы немы кращена при дольнейшихъ техническихъ усо- предметовъ, которые могутъ быть сновиде-вершенствоващихъ, которыя К. прозревать ніячи или галиоцинаціями, то и въ такоми. въ будущемъ: такъ напр., онъ предсказывать случае, т. е. даже въ качестве заблужденія. въ будущемъ: такъ напр., онъ предсказывать появленіе кораблей, которые будуть двигаться она свидательствуеть о дайствительнома субезъ парусовъ и веселъ, при помощи внутренняю механизма. Религия жителей г. Солицаняго механизма. Резигія жителей г. Солица— ") Баковъ родился въсполько раньше К., по первос от подости соливания подост

Такимъ, какъ г. Солица, К. желалъ видъть весь міръ в предрекалъ въ будущемъ «всемірное государство». Ему казалось, что Испанія в испанскій король призваны кь этому міровому политическому господству, бокъ-о-бокъ съ которымъ должно упрочеться міровое господство рямскаго папы (мысль, разработанная имъ въ соч.: «De M narchia Messiae» и понвляющаяся вновь въ исторіи соціализма въ ученіи сенъ-симонистовъ). См. R. von Mohl, «Geschiebte u. Litteratur der Staatwissenschaften» (I); Sudre, «Histoire du communisme»; Rev-baud, «Réformateurs ou socialistes modernes» (T. I); Villegardelle, «La cité du soleil» (1841; переводъ, съ вступительной статьей); Amabile, «Fra T. Campanella, la sua conglura, i suoi processi e la sua pazzia» (1-82); статья проф. Лекенса, въ «Handworterbuch der Staatswissenschaften».

H. Bodosonoga.

wissenschaften». Н. Водовогова. Философія К. удивительнымъ образомы совибщаеть въ себъ всѣ три главныхъ на-правленія новой философів — эмпирическое, раціоналистическое в мистическое, которыя въ раздальномъ вида выступили у его млад-швать современниковъ Вакона, Декарта в Я. Бема в). Подобно Бакону, К. задается свозстановленіемъ наукъ» (instauratio scientiarum, ср. Instauratio magoa Barona), т. е. созданіемъ новой универсальной науки на точниками истинной философін онъ признаеть вивший опыть, внутренній смысль и откровеніе. Исходная точка познанія есть ошущеміс; сохраняемые памятью и воспроизводимые воображением мозговые сліды ощущеній дають матеріаль разсудку, который приводить нхъ въ порядокъ по логическимъ правиламъ н изъ частныхъ данныхъ, посредствомъ индукиіп, дівлаеть общіе выводы, создавая, такимъ образомь, опыть - основаніе всикой «мірской» науки (ср. съ Бакономъ). Но это основанное на опітивніяхъ познанів само по себъ недостаточно в недостовърно-недостаточно потому. что мы познаемъ въ немъ не предметы, каковы оне на самомъ дълъ, а ляшь ихъ явления дли насъ, т. е. способъ ихъ дъйствія на наши чув-ства (ср. съ Кантомъ); недостовърно это по-знаніе потому, что ощущенія сами по себъ не представляють инкакого критерія истины даже въ смыслѣ чувственно-феноменальной реальности: во сив и въ безумномъ бреду мы имъемъ яркія ощущенія и представленія, принамаемыя за действительность, а затемь отвергаемыя какъ обманъ; ограничиваясь одними ощущеніями, мы никогда не можемъ быть увтрены, не находимси-ли мы во сил наи въ бреду (ср. съ Декартомъ). Но если наши ощущенія и весь основанный на нихъ

ществованін заблуждающагося. Обманчивыя ещущения и дожныя мысли доказываютъ всегаки существование ощущающаго и мыслящаго (ср. съ Декартовымъ cogito - ergo sum). Танимъ образомъ, непосредственновъ собственной туш в или во внутреннемъ чувствъ мы находимъ достовърное познаніе о действительномъ бытін, опправсь на которое мы, по аналогіи, заключаемъ и о быти другихъ существъ (ср. съ Шо-пенгауеромъ). Внутреннее чувство, свидътельствуя о нашемъ существования, вибств съ гтмъ открываеть намъ и основныя опредъленія или способы всякаго бытія. Мы чувствуемъ себя; 1) какъ силу или мощь, 2) какъ мысль или знаніе и 3) какъ волю или любовь. Эти три положительныхъ опредбленія бытія въ различпой степени свойственны всему существующему, и ими исчернывается все внутреннее содержаніе бытія. Впрочемъ, какъ въ насъ самихъ, такт и въ существахъ вившинго міра бытіе соединено съ небытіемъ или ничтожествомъ, поскольку каждое данное существо есть это и не есть другос, есть здесь и не есть тамъ, есть теперь и не есть после или прежде. Этоть отринательный моменть распространяется и на внутрениее содержание или качество всинаго быти, въ его трехь основныхъ формахъ; нбо мы имбемь не силу только, но и немочев, не только знаемъ, но в находимся въ невидими, не только любимъ, но в ненавидимъ. Но есля въ оцыть ны видимъ только смъщение бытия съ небытіемь, то нашь умъ относится отрицательно къ такому смишению в утверждаеть идею вполит положительного бытіл или абсолютного существа, въ которомъ сила есть только осемоушество, знаніе есть только исевідініе или премудрость, воля—только сопершениан аюбовь. Эта идея о Божествь, которую мы не могли извлечь ни изв вившниго, ни изъ внутренниго одыта, есть внушеніе или откровеніе самого Божестви (ср. съ Департомъ). Изъ нея выволител, затемъ, дальнъйшее содержание философін. Вет вения, поскольку въ нахъ есть положительное бытіе въ видѣ силы, знація и любии, происходять прямо изъ Вожества вы трехъ его соотивтственныхъ опредвленияхъ; отринательная же сторона всего существующаго нан примись небытія, въ видь немощи, невъдънія п злобы, допускается Божествомъ какъ условіе дли полижинато проявления его положительныхъ качести. По отношению къ хаотической множественности смішаннаго бытія эти три качества проявляются нь мірь, какъ три зиждительныя вліяння (influxus); 1) какъ абсолютная всобходимость (necessitas), поторой все одинаково поочинено, 2) какъ высшая судьба или рокъ (fatum), которымъ вст вещи и события определеннымъ образомъ свизаны между собою и 3) какъ всемірная тармоків, которою все согласуется или приводится къ внутреннему единству.-Прв своей вившней феноменальной раздыности вст вещи, по внутрениему существу овоему или метафизически, причастим соинству Божно, а чрезъ него находится въ неразрывномъ тайномъ общении другь съ другомъ. Эта «симпатическая» связь вещей или естестоенная магія продполагаеть въ основъ ы его творенія единую міровую бушу -униветельное орудіє Божіе вь созданів в упра-

вленіи міра. Посредствующими натур-философскими категоріями между міровой душой и даннымъ міромъ явленій служили у К. пространство, теплота, гришяжение и отталкиваніе. Въ мірѣ природномъ метафизическое общеніе существъ съ Богомъ и между собою проивляется безсознательно или инстинктивно: человыкъ въ религи сознательно и свободно стремится къ соединению съ Божествомъ. Этому восходищему движенію человіка соотвітствуеть нисхождение къ нему Божества, завершаемое воплощениемъ божественной Премуа-рости въ Христъ. Приложение религизно-мистической точки зранія къ человачеству, какъ общественному прлому, еще въ юности привело К. къ его теократическому коммунизму (см. выше). К. быль если не самымъ глубокомысленнымъ, то безъ сомивнія самымъ широкимъ и универсальнымъ умомъ между представите-дями новой философии, не исключая Лейбинда и Шеллина. Онь не быль достаточно оценевь. потому что его иден съ разныхъ сторонъ претили людимъ самыхъ различныхъ направлений. Однихъ отпугивало его учено о причастности всего существующаго Богу, что могло казаться примо пантензмомъ; другихъ отгаливнадъ его коммунизмъ; третьимъ были непріятны его религіозныя върованія и теократическіе идеалы. Помимо своего философскаго значенія, К. быль передовымъ бойцомъ современной ему положительной науки и твердо защищаль Галилея, ни что посат него не осмъщлея Декарть.
Вл. Соловень.

Campunetta—см. Колоколъ. Campuniste—см. Колоколъ.

Важивый вли потодь — совокупность военных в операцій, находящихся вы непосредственной связи между собою в составляющих по премени (когда война состоить изъ ивслодымих отдёльных в операцій, развивающихся постадовательно одна за другой) или месту (тевтру войны) опредаленный отдёль извытной войны. Вт промишленности К. назыв, періодь, въ теченіе котораго операціи производятся безі перерыва. Въ сахароваренномъ дёль К. назыв, періодь, когда обрабатывается свекловица; начинается послё уборки ен п продолжается 2—4 мёсяца.

правительно (Спираппа) — местность вы древней Италія, ограниченная на З Лаціумомъ, на С Самніумомъ, на В Луканією, на Ю в ЮЗ Тирренсьямы моремъ. Древніє авторы хвалять какъ ея благодетный климать, такъ и плодородіє почвы, дозволившее трижды въ годъ съять в собирать жатву. Здесь было много виноградинковъ, маслинъ в строевого лесу. Жители К. Сыли извёстны своею изиженностью в любовью къ роскоши. См. Италія (древния), XIII, 546.

Начиненая долина—живописная долина верхняго Адура, въ Пирененхъ, надъ которой выдается на 3 Пик-дю-Миля, на Ю Коль д'Аспенъ. Часто посъщается изъ Баньера (Bagneres); главный пункть—Кампанъ.

Венживанули (Campanula)—си. Колоколь-

Намианусь (Campanus) — птальянскій математикі XIII стольтін. Повъстень первымь переводомі на датинскій языкі «Элементовь»

Эвилида (съ арабскаго текста), со многами много болоть, развивающихъ малярію и ди-собственными примъчаніями («Opus elemento-rum Euclidis Megarensis in geometriam artem, Большая часть К.— пастбина, по спотоводin id quoque Campani commentationes» Венеція, 1342). Изь примъчаній К. замъчательны: теорія звъздчатаго пятнугольника, дъление примей въ среднемъ в крайнемъ отношеніяхъ, задача о трисский угла и вопросъ о вписывани въ окружность правильного девятнугольника. Ин мъсто жительства, не точное времи жизне К. пензиветны. B. B. B.

Ивиминануеть (Iоннъ Campanus)—антитринитарій времень реформація (1500 — 74), родомь изъ Гольшдіп. О Св. Тропп'в онъ училь, что Богь Отець в Богь Сывъсуть едино, какъ мужъ п жена въ бракћ, выводи это изъ словъ спо образу своему» (Быт. I, 26); Духъ же Св. — не лицо, а лиць дъйствіе или проявленіе соединенной природы Божіей. Это ученіе из-дожено въ его книгь: «Gottlicher und Heiliger Schrift, vor vilen Jaren verdunckelt und durch unheyl-ame Lere und Lerer verfinstert, Restitution und Besserung durch den hochgelehrten Johannem Campanum» (1532). Позже, въ Юлихв, онь сталь смущать народь вознащениемъ скораго конца міра, быль арестовань и ум. вы поливанемы умственномы разстройстве. Ср. Trechsel, «Die protestantischen Antirinitarier vor Faustus Socin» (Гейдельб. 1839).

• Саминатъ (Жанна-Луизи Самрап, рож-деннан (Feuest, 1752—1822)—французская писательница, служила при дворъ королевы Марин-Антуанетты. После паденія Робеспьера осповала воспитательное заведение для давицъ въ Сенъ-Жерменъ. Наполеонъ назначиль ес пачальницею основаннаго имъ пиститута для дочерей офицеровъ почетного легіона въ Экуант (Есопеп). Она написала интересные «Меmotres sur la vie privée de la reîne Marie-Antoinette» (II., 1823) u «Lettres de deux jeunes amies» (II., 1811). Es «Journal anecdotique» (II., 1824) u «Correspondance inédite avoc la reine Hoitense» (И., 1835) богаты интересными чертами изъ жили Наполеона, имп. Александра І н другихъ выдающихся людей того времени. Изь ся книгь по воспитанию напболье uthorres es «Consells aux jeunes filles» (II., 1826). Cp. Bonneville de Marsagny, «Mad. Cam-pan à Ecouen» (II., 1879); Flammermont, «Études critiques sur les sources de l'histoire du XVIII siecle (Haythe, 1886); Carette, «Madame Campan» (H., 1891).

Натагони, въ Южи. Америкъ, подъ 45°30′ ю. ш. н 75°30' жил. д.; проливомъ Фаллосъ отдълет-ся отъ о-ва Веллингона; около 140 км. въ дляну в 25 км. въ ширину. Гористь, покрыть

густымь эфсомь.

Вамианыя раменая (Campagna di Roma)-очень нездоровая мастность въ Италіи, часть старой Этрурів, Сабины и Лаціума; 185 км. дл. и 70 шир.: на 3 Тирренское море, съ суши-горы (Суб-Аппенины, Албанскія и Сабинскія правнина ходинстая, переразана притоками Тибра и Аніо; почва вуднанническая; вей озера — потухшіе кратеры. Отдълныя горы: Монте-Саракте, М.-Пириео; оз.: Албано и Неми и Бранчано съ р. Арроной. Въ тъсновъ смы-пъ Рамской К. называются опрестности Рима;

ство въ упадев. К. не всегда была такъ пустыв на, но безчисленныя опустошенія, которыма она подверглась со стороны готовъ, ввзангін-цевъ, донгобардовъ, сарапниъ и во время поздибащихъ войнъ, привели из ем запуствию. Съ XV в. папы старались снова заселить К. развитіемъ земледалія; осущеніе и обласеніе продолжалось и подъ владычествомъ французовъ. Поднитіе благосостоннія К. было знобимой идеей Гарибальди.

**Вамнардовъ** (Эмяль) — франц. литераторъ, род. въ 1834 г. Написалъ: «Histoire du tribunal révolutionnaire de Paris» (2 134. 1866); Marie - Automette à la Conclergeme (2 изд. 1867); «Marie-Antoinette et le procès du (2 изд. 1867); смагів-Анфонеце et le proces du collier» (1863); «Madame de Pompadour et la cour de Louis XV» (1867); «Les spectacles de la foire, 1595—1791» (1877); «Voltaire, documents inédits» (1880); «L'académie royale de musique au XVIII siècle» (1884) и др. Въ сотрудничествъ съ Воитагіе К. издаль «Метоігея de Frédéric II» (1876).

Камигаузенъ (Адольфъ Kamphausen) протестантскій богословь, родился въ 1829 г., профессоръ бонискаго университета; напечат.: «Das Lied Moses» (Лиц. 1862); «Das Gebet des Herrn» (Эльберф. 1866); «Die Hagiographen des Alten Bundes übersetzt und mit erklarenden Anmerkungen versehen» (Лпп. 1868); «Die Chronologie der hebr. Konige» (Боннь, 1883); «Das Buch Daniel und die neuere Geschichtsforschungen» (Лип. 1893); «Die berichtigte Lutherbibel» (Bepa. 1894).

Намигаузски (Вильгельмъ Самриаизен, 1818—85) — ибмецкій живописець багадисть. Послі подготовки у А. Регеля, поступиль въдюссельдорфскую академію, гді работаль подгруководствомь Зона и Шадова. Первыя его произведенія, привлекшія общее внимание, были: «Тилли при Брейтенфельдь» (1811), «Принць Евгеній Савойскій подъ Бълградомъ» (1843) и др. Еще больший усибхъ заслужиль онь послъ 1850 г. каргинами на темы изь исторіи Фридриха Вел. и сценами войны съ Наполеономъ I послв изгнанія его изъ Россіи. Произведенія эти, отличающием, при умфренномъ реализмъ, прекраснымъ рисункомъ и умълою композиці-ею, доставили ему въ 1859 г. званіе профессора и члена берлинской в венокой акд. Участвовавъ въ шлезвигь-голштинской намизии, онъ изобразиль ивсколько эпизодовъ изъ неи («Дюппель после штурма», «Переходъ въ Альсень» и др.). Имъ паписано также ивсколько опилодовъ изъ прусско-австрійской войны («Вантіе австрійскаго знамени при Наході», «Пожалованіе принцу ордена pour le mer le породень Вильгельмомъ» в проч.). Картины, воспроизводяшія сцены изъ франко-германской войны 1870—71 гг. («Наполеонъ при Седанъ», «Ветръча ки. Бисмарка съ Наполеономъ и проч.), значительно уступають его прежинить работамъ. Последними серьезными произведеними трудодюбиваго художника были: большая картипа, изображающия торжественное возвращеніе ями. Вильгольма въ Берлинъ посат по-бъды надъ Францією, в стъпная живопись за

бераниской Ruhmeshalle. Независимо отъ заслугь въ области батальной живописи, К. замачателень также какъ портретисть и рисовальщикъ излюстрацій (изданія дюссельдорф-скиго общества Malkasten, излюстрація къ

сочиненіямъ Вашангтона-Ирвинга, къ стихо-твореніямъ Уланда и др.). А. П—съ.

Канигаузенъ (Лудольфъ)—прусскій го-сударственный діятель (1803—90). Въ 1825 г.
оеневаль, вмість съ братомъ, банкирскую контору въ Кельні. Одинъ взъ первыхъ ратоваль въ печати за проведение желізныхъ до-рогь въ Германіи. Въ 1841 г. овъ учредиль кельнское буксирно-пароходное общество. Въ 1-43 г. Кельнъ избралъ его въ рейнскій прованціальный сеймь, въ который онъ внесъ предложение о свободь печати, а въ 1845 г.предложение объ осуществления объщаннаго въ 1815 г. народнаго представительства. На соединенномъ сеймъ 1847 г., гдъ онъ держался правой фракціи звоеральной партін, онъ сдъзать предлежение о періодическомъ созывъ этого собранія. 29 марта 1848 г. онъ быль поставленъ во главъ прусскаго министерства, но тотчись же должень быль вступить въ борьбу съ демократическими элементами. Когда про-екть конституціи, выработанный Гаиземаномъ, быль представлень К. національному собранію и позназался неудовлетворительнымъ либеральному большинству, онъ 20 йоня оставиль дол-жность. Въ концтв йоля онъ быль назначень уполномоченнымъ Пруссін при центральномъ германскомъ правительствъ во Франкфуртъ: въ этомъ званія онъ, вообще, стояль за программу Гагерна (см. Гагернъ) в старался привести ее въ соотвътствіе съ притязаніями отдъльныхъ правительствъ. Когда Пруссія высказалась за отклоненіе имперской копституців, К. подаль въ отставку и выбхадъ изъ Франкфурта. Въ Эрфуртв онъ, въ качества домадчика коммиссін, защищать при-няте цімпюмъ конституцін для болье тас-наго германскаго союза. Въ прусской первой падать в падать господь онъ принадлежаль къ onnoannin.

Кампгаузенъ (Отто)-брать предыдущаго, прусскій государственный діятель, род. вь 1812 г., служиль въ прусскомъ министерствъ финансовъ; составиль представленный въ 1847 г. соединенному сейму законопроекть о внедения подоходнаго налога. Какъ членъ прусской второй падаты, съ 1849 по 1852 г., онъ принадлежать къ умиренно-либеральной парти и двиствовать преимущественно какъ докладчикъ по финансовымъ вопросамъ. Въ 1854 г. К. былъ назначенъ предсъдателемъ порской торговой палаты, въ 1860 г. пожизненнымъ членомъ падаты господъ, а въ 1869 г., на ивсто фонъ-деръ-Гейдта, прусскить мини-стромъ финансовъ. Путемъ конверсів госу-дарственныхъ долговъ ему удалось покрыть дефицить, доходивній до 51/2 милл. талеровъ. Денежныя суммы, доставлілся Пруссів изъ уплаченнаго Францією военнаго вознагражденін. а равно в средства прусскаго военнаго фонда, ставшія свободными посяв образованія имперскаго военнаго фонда, К. употре-биль, гланнымь образомъ, на погашеніе дояговь воннь»; въ испанскихъ пъсняхъ о Сидъ постройку желізных дорогь. Въ 1873 г онъ (см.) прозваніе этого героя.

быль назначень вице-президентомъ прусскаго совъта министровъ. Аграрное и протекціонистское движенія, которыя, послѣ экономическаго кризвса 1878 г., стали все болье и болье завоевывать себѣ почву, обратилясь протявь К., какъ сторонняка свободной торговля. Проекть табачнаго налога, предложенный К. въ 1875 г., быль отвергнуть Висмаркомъ. При обсуждени новаго проекта табачнаго налога въ рейхстига, въ февр. 1878 г., Бисмаркъ открыто признать своимъ идеаломъ табачную монополію и заявиль, что не можеть принять на себя отвътственности за проекты К.; это повлекло за собою отставку К. (марть 1878). Въ палатъ гос-подъ, въ 1881 г., К., возражая противъ пред-ложенныхъ правительствомъ налоговъ, имътъ разкое столкновеніе съ Висмаркомъ, упрекнув-шимъ его въ томъ, что во времена процвата-нія финансовъ онъ слишкомъ мало заботился о будущемъ. К. защищался указаніемъ ва свой проектъ табачнаго налога 1875 г. Съ тахъ поръ К. болье не выступаль на политическое поприше.

**Шамигейзенъ** (Диркъ-Рафиельсъ Сатрhuisen, 1586—1697)—нидерландскій поэть в богословь, играль большую роль въ религіозныхъ смугахъ, вызванныхъ ученіемъ арма-ніанъ. К. быдъ пропевъдпикомъ близъ Утрехта, во время арминіанскихъ смуть липпился своего мъста, быль преследуемъ, и даже за голову его назначена была премія; последніе годы жизни ему удалось мерно прожить въ Доккумъ. Стихотворенія его, большею частью религіознаго характера, отличаются большою искренностью; они изданы подъ заглавіемъ «Stichel jke Rijmen». Особенною популярностью пользовалось одно изъ нехъ-«Maysche Margenstands; язданное съ налюстраціями, оно было любимымъ украшениемъ въ каждомъ по-чте голландскомъ домъ.

## was e (loaхимъ-Генрихъ Самре)—изивстный ивмец. писатель для двтей (1746-1518), изучаль богословіе, быль домашинемь учителемь В. п А. Гумбольдта, поздиве учителемъ и директоромъ изивстнаго Филантропина въ Дессау, затъмъ отпрыть собственное учебное заведение возав Гамбурга. Въ педагогическихъ своихъ сочиненияхъ онъ проповедуеть трезвопрактическое воспитаніе. Особую популярность ему даль его «Robinson Cru-ne», появлянційся въ трехъ различныхъ обработкахъ, язъ кото-рыхъ каждав имъла свыше ста изданій, в переведенный на многіе языки; усердно чита-лись и его «Entdeckung von America» и «Theophron». Ему принадлежать, кром'я того, 98 томовъ «Kinder und Jugendschriften» и 19 томовъ «Merkwürdige Reisebeschreibungen». Его лингинствиеские труды, съ точки зрънія современной науки, несостоятельны («Worterbuch der deutschen Sprache, «Wörterbuch zur Erklarung und Verdeutschung der un-serer Sprache außiedrungenen fremden Wörter»). Немаловажное значение для своего времени имфля изданные имъ 16 томовъ «lte-vision des gesammten Schul und- Erziehungswesensa.

**Изминентарзень** — русскій баронскій родь, происходящій взъ Голландів, откуда предкв его переселилесь въ Любекъ. Любекскій патрицій Германъ К. переселился около половины XVII в. въ Стокгольмъ. Его сыновья получиле въ Швеців дворянское до-стоинство. Внукъ его Іоаниъ-Миханлъ поступнать въ польскую военную службу († 1747; оть него происходать польская ветвь дворянь К.). Бальтазаръ-Іоаннъ († 1758) быль русской службы генер.-аншефомъ, губернаторомъ русской Финляндін и въ 1741 г. получиль баровское достовнство королевства Шведскаго. Изъ сыновей его Христофоръ († 1782) в Бальтазаръ († 1800) быле сенаторами, а сынъ по-сладниго, Бальтазаръ (1772—1823) — членомъ государственнаго совъта, государственнымъ контролеромъ и управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дъль (см. наже). Родъ бароновъ К. внесень въ матрикуль лифлинд, дворянства.

Наименгаузень (Бальтазарь von Campenhausen, 1746—1808) — nucareal o Poccia, иного путешествоваль, состояль на русской много путепествовать, состоять на русской военной служов, быть секретпремъ для нностр. перепески при Потемкинв. Написаль: «Die Belagerung von Wenden» (драма, 1801), «Веmerkungen über Russland etc.» (Лпп., 1807);
«Kurze Gesch. der Raskolniken», въ Kafika s

Norden Archiva (1805) IV. Nordisch. Archiv. (1805, IV); «Der letzte Poinische Krieg.» (Br. «Fama für Deutsch-Russl.» Truhart a. 1807, III m IV); «Genichte» (Peners. 1788). Cm. J. v. Sivers, «Deutsche Dichter in Russland».

Выниенгвузенъ (Билгазаръ Сашрепhausen, 1772-1823)-русскій государств. двятель, кончиль геттингенскій университеть, гдв обратиль на себя вниманіе докладомъ королевскомъ научномъ обществъ: «Entwürfe zu physikalischen Volker-, Religions- und Kulturkarten des russischen Reiches». Cocronn. npn русскихъ посольствахъ въ Польшв в Швецін, занимился реорганизацією спб. коммерческаго училища и сиб. медико-хирургического инстигута. При Александръ I быль последовательно директоромъ новообразованнаго 3-иго (медицинскаго) департамента минястерства внутренвихъ дълъ, градоначальникомъ въ Таганрогъ, государственнымъ казначеемъ, государственнымъ контролеромъ; въ 1823 г. онъ приняль отъ Кочубея управление министерствомъ внутрен-никъ дълъ, но скоро умеръ. Написалъ: «Versuch einer geographisch - statistischen Beschreibung der Statthalterschaften des russischen Reichs. I. Statthalterschaft Olonez» (Геттин., 1792); «Elemente des russischen Staatsrechts, oder Hauptzuge der Grundverfassung des russischen hauserthums» (тамъ же, 1792); «Auswahl topographischer Merkwürdigkeiten des St. Peterburgischen Gouvernements» (Para, 1797); Lieflandisches Magazin, oder Sammlung publicistisch-statistischer Materialien zur Kenntniss der Verfassung und Statistik von Liefland» (Tora, 1803); «Genealogisch - chronologische Geschichte des allerdurchlauchtigsten Hauses Romanow und seines vorälterlichen Stammhau-ses» (Лип., 1805). Литографированная над-гробная рачь о К. изд. въ СПб. въ 1823 г. («Trauerrede bey der feierl. Leichenbegleitung etc.»).

**Втаниситациенъ** (Іоанвъ - Вальтазиръ Самревћаизец, 1689 — 1765)—состоялъ на службѣ въ шведскомъ войскѣ, въ 1711 г. перешель на русскую службу, въ 1742 г. быль назначенъ генералъ - губернаторомъ русской Финлиців, черезъ два года вышелъ въ отставку в получиль большія пом'єстья въ Лифлянgie. Coctabars «Alphabetisches Verzeichniss der Liv- und Esthländer, welche vom Jahr 1700-1747 in Diensten gestanden haben» (Bb «Neue Nordische Miscellen» A. W. Hupel'a,

XVII, 236-252).

Ваниснае (Альберто Сапреизе)-родовъ гозландець, переселившійся въ Пталію съ другомъ своемъ, впосавдетви сдалавшимся папой подъяменемъ Адріана VI, при двора котораго онъ и жиль. К. хотя и не быль самъ въ Россіи. но можеть быть отнесень на числу писателей о Россів. Изъ разсказовъ своего отца, брата в другихъ торговавшихъ съ Московіей купцовъ, онъ собраль сведения объ этой странв и, воспользовавшись вми, обратился съ письмемъ къ папъ Клименту VII, въ которомъ старался убъдать его въ необходимости содъйствовать соединенію церквей. Письмо К., хранящесся въ Ватикнискомъ архивъ, было не разъ изданаемо, подъ заглавіемъ (Lettera d'Alberto Campense) (Венеція, 1543 в др.), а также вошло во II-ой томъ сборника Ramusio, «Raccolta de viaggi». Русскій переводь его напечатань въ І т. издававшейся В. Семеновымъ «Виблютеки иностранныхъ писателей о Россіи» (СПб. 1836).

**Ваниснонъ** (Жанъ-Батисть-Мари-Эду-ардъ Сатрепов, 1819—1891) — французский генераль. Во время войны 1870 г. быль взить въ павиъ при сдача Меца. Въ 1881 г., въ кабанеть Гамбетты, въ 1853 г., въ кабинеть Ж. Ферри, и въ 1885 г., въ кабинеть Бриссона, быль военнымъ министромъ (до конца 1885 г.). Въ 1883 году избранъ безсменнымъ сенаторомъ. Быль убежденнымъ противинкомъ ген. Буланже и возставаль противь дальних экспе-

дицій.

Вамиень (Капреп)-одинь изьлучшихь нидерландскихъ городовъ, на лъв. бер. р. Иссели. Гаванъ, 2 перкви XIV в., башня, рату-ща. 18065 ж. Паровыя машины, сталелитейни, сигары. Оживленная торговля, пароходство. Обитатели о-ва въ устью реки отличаются нат-ріархальными обычаями. Основань въ XIII в.;

быль ганзейскимъ городомъ.

Кампердойнъ или Кампъ (Camperduin) недерландская деревия въ пров. свв. Голландін, на дюнахъ зап. берега, между Алькмаромъ в Гельдеромъ; извъстна побъдою англискиго вице-адмирала Дункана надъ батавскимъ адмираконъ Де-Внитеронъ, 11 окт. 1797 г. Витва называется и по другой блить зежащей деревий, Эгмондъ-аанъ-зее (Egmond a an Zee).

янскій путешественникъ в географъ, род. въ Милант въ 1826 г., участвовать въ возстания противь австрійскаго правительства и быль вакамченъ въ крвпость; освобожденный въ 1846 г., онъ принималь участіе въ походѣ противъ Австріи, командуя отрядомъ волонтеровь, быль ранень, въ 1849 г. оставиль военную службу в совершиль путешествія сначала въ Турцію, потомъ въ Австралію, въ качества золотопскателя. Въ 1859 и 1886 гг. сражился противь Австрів. Во время открытія Суэзскаго канада К. совершиль путешествіе въ Есипеть, гдв подпялен по Нилу до Ассуана, вытвих объехаль Остиндо, Цейлонъ и Яву; описания его путешествий напечатаны въ «Регъсчегавка». Въ 1676 г. К. основаль журналь «Esploratore» в «общество для коммерческого изследованія Африки». Въ качествъ вице-прелидента его, К. совершила въ 1579-80 гг. путешествія въ Тунисъ и Три-

поля, въ 1881 г. — въ Бенгази.

важиеръ (Petrus Camper) — годландскій анатомъ (1722—89). Учися въ Лейдент, въ 1760 г. сталъ профессоромъ медицины въ Франекерь, затьмь вы Амстердамь и Гронингень; вь 1773 г. К. оставиль профессорскую ден-тельность, поселнася въ Франекеръ и предприняль различныя путешествія. Въ 1767 г. быль побрань членомъ государственнаго совъта. К. написаль рядь сочинений по пателогия в особенно пнатомія, ввель помереніе личнаго угла, опредалнющаго отношенія между лицевою в черенною частями головы, вынсияль причину невозможности для обезьянь членораздыльной рвчи и т. д. Собраніе сочиненій К. появивось посла его смертя (3 т., Пар. 1803 г., съ атласомъ).

Hammere (arra, Campeachy, acu. Campuhe) -штать въ Мексикъ, заключающій въ себъ юговап. часть Юкатанскаго полуо-ва. Пространство 92714 кв. км. Много разрушенныхъ инавискихъ городовъ. Населеніс, кромѣ окрест-постей главнаго города, рьдко; много льсовъ. Главные предметы вывоза: нампешевое дерево

и поскъ. Жит. 90413.

Itammene (Campeche, Campeachy)-r. Bb Мексияв, главный гор. Кампечского штата, на берегу залива того же имени; окружень укрыпленіями; много церквей и монастырей, театрь, корабельные доки. Торговля кампешевымъ деревомъ, воскомъ, солью, рисомъ, сахаромь в мраморомъ. Лесопильные заводы кампенюв. дерева. Воскъ получается оть дикихъ пчелъ, ве имъющихъ жаль. Фабрика сигаръ. Обширная, но мелкая гавань. Жителей 18000, Съ XVI по начило XIX в. торговля К. была гораздо болье ожинлена, чъмъ теперь; отсюда шель торговый путь въ Чіапасъ в Гватемалу. К. и Варакрусъ были тогда единственными портиме Меленканскаго захива, открытыми ды торгован съ Европой.

Rannevekin заливъ (Gulf of Camреасыу)-часть Мексиканскаго зал., окружевая мексикинскими штатами: Юкатаномъ, Кам-

пече. Табаско и Вера-Крусъ.

Кампешевое дерево, кампеша, синій сановаз, вспанское камп. дерево, Наетакохуюп самревевеаним L., -единственный видь рода Насматохуюп (въ переводь «провиве дерево», оть греч. словь с ча провы и жазадерево) под емейства Саезарријеве, семейства бобовыхъ (см. IV, 127). Непрупное дерево, до 12 м. высоты, съ гладкою корою в вывями и съ перистыми листьями; очень часто нижняя пара дветочновъ сама разевчена на перистыя доли, в тогда такія листья являкотся прерванно - дволко - перистыми; листоч-

со слабой выемкой на верхушкв; прилестники разнообразны—то шиповидные, колючіе и оста-ющієся, то мелкіе, скоро опадающіе. Мелкіе желтые праты собраны короткими кистими въ углахъ листьевъ; они почти правильны, лишь одна доли околоцевтника немного болве другихъ (—см. Бобовыя, IV, 127), чашечка съ ко-роткою трубочкою и 5 краевыми лопастями, вънчикъ изь 5 продолговатыхъ лепестиовъ, оттопыренныхъ я черепячато налеглющихъ другь на друга: 10 свободныхъ тычинокъ, внизу немного опущенныхъ. Завязь свободная, верхняя, съ 2-3 свияночками и нитевиднымъ столбикомъ, выставляющимся изъ цевтка. Плодъ бобъ съ 1-2 съменами, силюснутый, перепончатый, но характерный темъ, что раскрывается не по своимъ швамъ, какъ у большанства бобонъ (см. Бобъ. IV. 137), а допается неправильно по среднив створокь и распадается на 2 лодкообразныя доли; съмена безбълковыя. Этоть единственный видь растеть дако вы Центральной Америкъ, всего болье на пол-овъ Юкатань въ Мексикь, на о-въ Ямайкь, в вообще въ Вествилін, до Колумбів включительно. Кромъ дикаго произростанія разведень кое-гдв въ тропической Азін. Измельченная древесина давно и хорошо извъстна въ торговав накъ производетель весьма важнаго краспльнаго вещества -кампеша или синяго синдала (см. Дерево красильное, т. X, 454). Свеже-срубленная древесниа кровиво-краснаго цвата, но оть дайствія воздуха принямаеть сначала темно фіолетовый, а затемъ темпо-синеватый и почти черный цвътъ. Вкусъ сладковатовижущій, при жевани окранивисть слюну крас-нымь цвітомь. К. дерево идеть также в на мебельныя подълки, на паркеты и т. п. Изг сока коры получаются, прв содъйствий солей окиси жельза, черно-фіолетовыя катайскія черацла.

Вашистъ (техн.) — одно изъ наиболъе распространенныхъ красвыныхъ деревневы, въ продажу поступаеть въ видъ кусковъ, оспобожденныхъ отъ коры и заболони, въсомъ оть 15 до 60 кгр. Древесина окрашена въ красный цвъть, обладаеть пріятнымъ, напоминающимъ фіалку занахомъ; удъл. въсъ отъ 0,913 до 1,057. Въ продажъ различаютъ нъсколько сортовъ, изъ которыхъ лучинимъ считается собственно кампешеное дерено изз Кампешь-Бой; хорошіе сорта представляеть К. изъ Доминго в Ямайки, болве визкими сортами, содержащими меньше пягмента, счигается К. изъ Мартиника в Гваделуны. К. привозигся въ Европу въ очень значительныхъ количествахъ и переработывается на экстрактъ (см. Дерево красильное), который приготовляется или жидкимъ или твердымъ. Лучній сорть твердаго экстракта представляеть твердый порошнообразный экстракть стематинь»; онь содержить красищее вещество въ значвтельно болбе концентрированномъ состояніи и 15 частей его, по интенсивности давлемаго имъ окрашиванія, соотвітствують 100 частямь хорошаго кампешеваго дерева. Чаще, однако, въ продажу поступаеть жидкій экстракть ві 30°-35" Боме, который нередко и предпочитлется обыкновеннымъ твердымъ сортамъ кв (т. с. доля листьевь) обратно-янцевидные экстракта, такъ какъ последніе большею ча-

стью не вполяв растворимы въ водв. Фальсификаци кампешеваго экстракта очень распространена; дли этой цали обыкновенияо подъзуются каштановымъ экстрактомъ нан экстрактомъ коры сосноваго дерева, а также патокой, декстриномъ, глауберовой солью, мвломъ, камедью и крахмаломъ. Хорошіе сорта экстракта К. не должны содержать болће 3°/о волы. Напболве важную составную часть кампешеваго дерева представлиеть гематоксилинъ (см.); весьма въроятно, однако, что въ свъжесрубленномъ деревъ гематоксилинъ находится не въ свободномъ состоянія, а въ видѣ глюкозяда, при чемъ последній въ известныхъ условіяхъ легко расцадается съ выделеніемъ сахара в генатоксилина. Генатоксилинъ обладаеть слабо кислотными свойствами и безь доступа воздуха съ щелочами даетъ совершенно без-цвътныя соединения. Подъ влінніемъ же квсворода воздуха они легко окисанются, при этомъ окрашиваются и гематоксилинъ реходить въ гематениъ (см.), который собственно в представляеть красящее начало К. Гематепиъ представляеть первый продукть окисленія гематоксилина. При дальнъйшемъ окисленія какъ кислородомъ воздуха, такъ и окислителями, азотной, хромовой кисвотами в т. ц., образуются чернобурыя, аморфвыя соедянения, нерастворимыя въ вода. Употребленіе К. въ красильной практикв основывается на томъ, что отваръ его въ водъ даеть съ металлическими окислами окрашенвые осадки или такъ назыв. даки. Эти даки представляють соединение съ окислами гематенна, который образуется изъ гематоксилина частью уже во время приготовленія отвара, частью во время самаго продесса окрашиванія. Если для приготовленія красильной ванны употребляется непосредственно измельченное дерево, то обыкновенно для приготовленія отвара измельченное дерево предварительно обвивается 30°/о воды и оставляется вежать на воздухв въ влажномъ состояния въ течение 6-6 недаль. Масса мало-по-малу согравается в для того, чтобы температура не поднялась слишкомъ высоко, а также для того, чтобы дать доступъ по возможности ко вефмъ частямъ измельченнаго дерева, она ежедневно перелопачивается. При этомъ, вследствие развивающагося броженія, содержащійся въ дерева глюкозидъ разлагается съ выдалениемъ гематокевлина, который кислородномъ воздуха окисляется въ гематениъ. Окисление значительно ускорнется, если намельченное дерево вреия отъ времени поливается аммінкомъ вля звганвшей мочей. Часть образовавшагося прв ферментаціи и не окислявшагося гематоксилива окнемнется въ гематеннъ уже во время окрашиванія. Не смотря на то, что съ развитіемъ фабрикаціи испусственных пигментовъ всь красильныя деревыя потеряли значительвую долю своего прежнаго значенія, К. все еще употребляется какт при окрашиванів въ

гладкіе цвата, такъ п въ ситцепечатномъ дала въ весьма большихъ количествахъ. Въ виду того, что в К. дерево, в приготовленные изъ него экстракты содержать верадко очень различныя количества красящаго вещества, явлиется необходимость проверять ихъ достоинство. Подобно экстрактамъ, которые, какъ уже спазано, часто подмѣниваются и дерево стружкахъ тоже передко фальсифицируется уже вываренными стружками. Всего проще красищее достоинство дерева опредъинется пробимы окращиваніемь. Для этого отваривають 20 гр. дерева въ стружнахъ съ водой нъсколько разъ въ фарфоровой чашкъ на водяной банъ, до полнаго истощения дерева, полученные экстракты процажаваются черезь полотно въ литровую колбу и колба заполняется во-дою по черту. При изследовани красицаго достоинства экстрактовъ приготовляють растворь 5 гр. въ литръ. Матеріаломъ для пробныхъ крашеній служить шерстянал ткань, которая наръзывается на куски равнаго въса, по 5 гр., вымачивается сперва ивсколько члсовъ въ тенломъ растворъ углекислаго аммонія, послів чего тщительно промывается и безъ высушиванія протравляется смесью растворовъ хромпики и сфриой кислоты, при чемъ хроминка берется 1,6%, а сфрной кислогы 0,4%, отъ въса ткани. Нанесеніе програвы производится при кипяченів, въ теченіе получиса, посль чего ткань тщательно промывается водой и поступаеть на окращивание. Обыкновенно образцы подготовленной такимъ образомъ тнани окрашиваются въ густой и свътлый оттънокъ цвета, употребляя 20 и 10 куб. стм. првготовленнаго, указаннымъ выше путемъ, красильнаго экстракта и разбавляя яхъ необходимымъ для окращиванія количествомъ воды. Окрашиваніе ведуть въ началь при слабомъ награванія, подымая температуру подъ конець до кипънія и продолжая кипяченіе въ теченіе получаса. Выкрашенные образцы, пость промывки в высушиванія, сравниваются съ образпомъ-твиомъ, выкрашеннымъ заведомо хорошимъ сортомъ К. или экстракта. Для обнаруженія приміси къ ками, экстракту другихь, менве цвиныхъ экстрантовъ, напр. каштановаго экстракта, Гузо опредыяеть въ изследуемомъ сухомъ экстранть количество веществъ, растворимых въ эопра и спирть. Чистый ками. экстракть содержить (кромв воды и нерастворимаго остатка) около 87% веществъ, растворимыхъ въ энирћ и около 13 % веществъ, растворимыхъ въ спирть; если же въ немъ содержится примвев каштановаго экстра кта, то количество веществъ, растворимых въ эфиръ, значительно уменьшиется. Рейнгардть угверждиеть, что въ эеврв растворяется телько гематоксианнъ, а въ спирту-только гоматен нъ. Такимъ образомъ последовительная обраб отка экстракта спиртомь и зопромь даеть возможность опредълить содержание того и другого пр отдъльности. Хорошие сорта экстракта содержать:

	Воды: въ спярту и ван-	Генатонны Генатонсиянца:
Франц. экстракть Дюбоска	 . 15,2% 10,2%	20,0% 54,6%
Энстракть Санфорда	 . 20,4 > 17,4 >	10,4 a 51,4 a
Такъ пазываемый сгематенвъ.	 . 10,1 > 6,7 >	20,7 > 54,5 >

Содержаніе золы въ экстракть опредыватся

сжиганиемъ опредъленной навъски-.

К. употребляется для окращиванія какъ шерств и шелка, такъ и злоцчатобумажныхъ надълій, главнымъ образомъ въ сърый, сяній и червый двета. Хлопчатобумажныя ткани окрашиваются преимущественно въ сфрый или двий и червый цвъта. При крашени въ двкій цвіть протравой служить желізный купоросъ и крашеніе ведется непрерывно. Замо-ченная предварительно въ горячей воду ткань пропускается последовательно сперва несколько разъ черезъ слабый растворъ К., а затамъ тоже насколько разъ черезъ слабый же растворъ желізнаго купороса, при чемъ она и окращи-вается въ сърый цвъть. При окращивания въ черный цвъть протравой служить обыкновенно гравка или древесно-кислое жельзо. Ткань пропитывается на холоду растворомъ протравы въ 8° Б. и последняя закрепляется на волокие сперва высушиваніемъ въ особаго устройства супильняхъ, готъ-флю (см. ІХ, 441), в затамъ пропускають черезъ растворъ закрапителя, каковымъ служеть растворъ сяликата, фосфорно-натровой соля, соды, мёла и т. п. Пре этомъ происходить выделение на волокно нерастворимаго окисла, вменно гидрата закисиокиси желвза, соединянсь съ которымъ пигменть К. в даеть лакъ, окращенный въ черный цвъть. Крашение ведуть обыкновенно смесью экстрактовъ К. и кверцитрона и темп. ванны медленно подымають вь теченіе двухъ часовъ до 50° Р. Очень часто, съ цалью уменьшеть расходъ К., ткань передъ пропитываніемъ жельзной протравой предварательно вымачивается въ растворъ дубильныхъ неществъ: сумака, дубильныхъ орашковъ и т. п.: понятно, что при пропуска черезь растворь протравы на ткани въ этомъ случай образуется дубильножельзная соль чернаго цвыта, которая слу-жить подцвыткой. Часто какъ подцвытка употребляется также кашу. Въ последнее время протравой при черномъ кампешевомъ окрашиванія нередко служать хромовыя соли, чаще другихъ хромпикъ. Окрашиваніе возможно и въ одной ванив, т. е. безъ предварительнаго пропатыванія протравой; въ этомъ случав красвльная ванна составляется изъ 1000 частей кам-пешеваго раствора въ 10° Боме, 3 частей хром-пяка в 7 частей соляной кислоты. Крашенте начинается при обыкновенной температура в гемпература медленно подымается до кипанія. Въ смеся съ другими экстрактами К. даетъ саные разнообразные неопредъленные оттанки прита. Такъ, напр., употребляя какъ програву смъсь мъднаго купороса и травки, в какъ пигменть сивсь кампешеваго, грушковаго в кверцитроннаго экстракта, получають одивковый цвъть. К. употребляется также очень много для окрашиванія шерсти, при чемъ какъ протрава употребляется или окись жевъза или окись хрома, или глиноземъ. Съ глиновемомь К. даеть синее окрашивание. Въ виду, однако, сравнительно малой прочности кампешеваго синяго прата, онъ больше употребаяется какъ подцивтка подъ кубъ. Крашеніе шерств въ черный цевть, при употребления хромовой протравы, производится следующимъ образомь: ткань предваретельно пропетывается ванда), который, во время Діоклетіанова гоне-

въ теченіе  $1-1^1/2$  часа, прв нагр ${\bf 5}$ ванів 10  $60^{\circ}-70^{\circ}$  II. въ раствор ${\bf 5}$ , содержащемъ  ${\bf 3}^{\circ}/_{\circ}$ хромпика и 1°/, сърной кислоты, затъмъ промывается и красится при кипичения въ растворъ К., при чемъ послъдній берется въ ко-личествъ 80-40%, отъ въса ткани. Въ значительныхъ количествахъ расходуется К. также для окрашиванія шелка въ черный цвіть. Шелкъ пропитывается растворомъ какой-нибудь соли окиси желіза, затімь промывается в кра-сится вь растворів экстракта К. и кверцитрона. Если желають вести окрашивание съ большимъ привъсомъ, то есть производить отнжельніе шелка, то нъсколько разь посльдовательно и поперемвино производить проимтываніе шелка растворами окиси жельза, кашу в каштановаго экстракта и подъ конецъ уже окрашивають смесью К. и кверцитрона. Окрашивание съ привъсомъ длятся вногда до двухъ недыль и очень часто окрашенная въ черный цвать шелковая ткань содержить всего только 25°/, шелковаго вещества, остальные же 75°/, состоять изъ жельзных солей, дубильных кислоть в гематенна, берлинской дазури, масла и т. и. Въ послъднее время неръдко окраниваніе шелка въ черный цвіть производится в при помощи хромовой протравы; для этой цъля шелкъ вымачивается въ теченіе часа въ растворв хромовокислой изди въ амміака, затымь промывается в окращивается въ растворъ кампешеваго экстракта. А. П. Л. А.

«Саминальм—городь въ недійскомъ впосв (Магабхарата), резиденція цари Друпада, въ странь Панчаза. На его мъста находится со-временный Кампила (Катриа), расположевный на старомъ Гангв въ Доабв (см.), между Бадауномъ и Фаррукхабадомъ. C. B-40.

въ 103 км. оть столяцы; 28000 жат.; театрь, гипподромъ, до 100 фабрикъ и заводовъ; обработка жельза, бронзы, приготовленіе машинь земледвльческих орудій, бумажных матерій

Кашинось (Kampinos)—казенное выничество, Сохачевскаго у., Варшавской губ., въ составъ котораго входить свыше 700 влокъ лесной площади. Леса эти — остатки некогда величественной Кампиносской пущи, которыя тивулась на огромномъ протяжения вдоль з ваго берега р. Вислы.

Выжным » (Campine)—песчаная в степная полоса въ съв. Вельгін, въ пров. Антверпень в Лимбургь; 200000 гект.; постепенно узучшается орошеніемъ. Въ центра г. Герентальсъ,

на Кампинскомъ каналь.

Виминетронъ (Жанъ-Гальберъ pistron, 1656-1723) фр. поэтъ, членъ франц акд., подражатель Расина. Лучшее его произведеніе, долго державшееся на спень-«Tiridate» (1691). Въ «Andronic» (1666) К., въ автичной формъ, обработать тоть же сюжеть, поторый положень въ основу «Донъ-Карлоса» Шиллера. Остальные пьесы его незначительны. Лучшев взданіе его «Оничгев»—II. 1750 г.;

«Ocuvres choisies» вздать Auger (П. 1810).

Всемменты — одно изъ названій раскольвиковь IV віка (306), медетинъ, послідоватьлей Мелетія, епископа лякопольскаго (въ Ов-

вія, когда глявный епископъ Египта, александрійскій Петрь, на времи оставиль свою клоедру, самовольно присвоиль себь его власть. Со-ставленный по этому поводу соборь египет-скихъ епископовъ отлучиль Мелетія отъ перкви, но иногочисленные его последователя поддерживали его даже во время Никейскаго собора. За неиминіеми возможности собираться въ городахъ и другихъ населенныхъ мъстахъ, они сходились для богослужения на поляхъ, откуда и названіе ихъ (дат. campus-поле), усвонвшееся выт., впрочемъ, лишь вт тъхъ стра-нахъ, гдв господствующимъ языкомъ былъ ла-тинскій. Въ V в. тоже названіе, по той же причить, было дано другимъ раскольникамъ запад-

Кашпоаноръ и Кампоозоріо (Денъ Рамонъ Сапроашог у Сапрооsогіо)—выдаю-шійся современный испанскій поэтъ, род. въ 1817 г. Насколько разъ быль депутатомъ кортесовъ, занималь разныя высокія административныя должности. И въ парламенть, и въ газе-тахъ К. велъ ярую борьбу съ демократизмомъ: таковы, напр., его полемич. статье противъ Кастелара, изд. отдъльной книгой: «Polemicas con la Democracia» (1862). Отличительные черты К., какъ поэта—оригинальность в большая склонность къ андизу, дающая поваів его философскій оттрнокъ. Первые сборника его стихотвореній: «Ternezas у flores» (1840) «Ayes del alma» (1842) не представляля еще начего особенно выдающагося, но уже въ «Fábulas morales y politicas» (1842) видна новая манера поэта в его философскія стремленія. Въ 1846 г. появился сборникъ Doloras у cantares», имвишій громкій успівхь (18 изд.). Лучшіе испанскіе критики иппрасно старались дать точное опредаление новому и непереводимому слову «dolora». Самъ К. такъ форму: «это поэтическое произведение, которое должно соединять въ себв легкость формы съ глубиной чувства, сжатость слога—съ зна-чительностью философской вден». «El pequeno роета»-какъ-бы распространение той же «dolora»; это — крайне оригинальное ситшение юмора в трагвзиа. «Humoradas» (1886)—двутишія, трехстишія или четверостишія, какъбы моментально фотографирующія каков-нибудь душевное состояніе. Эпическія произве-денія К.: «Союп»—поэма въ честь Колумба (1853) a общирная поэма «El Drama Universal» -очень неудачны. Драмы и комедін его еще HERE DOSME («El palacio de la verdad», «Dies iraes, «A si se escribe la historia» je Cuerdos y locos», «Giorias humanas», «El Honor» n gp.). Посладнія поэтическія произведенія К.: «Los amores de una santa» и «El licenciado Torralba» (1888)—поэма въ восьми пъсияхъ. Свою эстетическую программу К. язложиль въ «Рос-tica» (1883). Поэтическій девизь его-искусство для вдев. Хорошее взданіе вабранных стихотвореній К.: «Obras escogidas» (Лиц. 1885—1866). К. основать школу, вибощую мвогочисленных последователей; но, не обладал выдающимся талантомъ К., они только

ны, замокъ, большія церкви, оживленныя прмаран. 14818 ж.; различныя ремесла, особенно

оружіе и портняжные товары.

Начиоден (Campodidae)-семейство насвиомыхь изь отряда щетинкохвостыхь (Трузапига), въ которому относится самыя назшія нзъ современныхъ насъкомыхъ. Тело удлиненное, брютко 10 члениковое съ 2-8 хвостовымв интями и съ парными придатками на первыхъ (у Сатродеа на 1-8) членикахъ брюшка, соответствующими зачаточным вбрюшнымъ ножкамъ; усеке дленные, глазъ нътъ, часте рта вытинуты в втящуты внутрь головы. Живуть въ темныхъ местахъ, подъ камними. листьями и т. п. Родъ Campodea съ двума длинными хвостовыми щетинками и короткими слжками. С. staphylinus балаго цвъта. длиною безъ усиковъ в щетиновъ 3 мм.; водятся во всей Европъ въ рыздой сырой землъ. Н. Ки. • «Карно «Кіаро (герц. Campo Chiaro)—

неаполитанскій государственный діятель, служиль сначала въ гвардів короля Фердинянда. Король Іоахихъ Мюрать приблизиль К. къ себв в сділель вго министромъ полиців (1809): въ этомъ качествъ онъ обнаружиль в предупредиль цалый ридь заговоровь противь короля-француза. Въ 1814 г. К. сначали съ успахомъ защищаль Мюрата отъпосягательствь Вънскаго конгресса на его корону, пока самъ Мюрать не сталь, во время Ста дней, на сто-рону Наполеона. Въ 1820 г. К. снова выступиль на сцену въ качествъ министра вностравныхъ дѣзъ, но за согласіе на отъѣздъ короля на Лайбахскій конгрессъ призвань къ отъѣт-ственноств передъ парламентомъ, потерилъ портфель и съ тахъ поръ жилъ въ неизваст-HARTINE.

Кимпоманесъ (Донъ-Педро-Родригесъ, графъ de Campomanes, 1723-1802)-замъчательный испанскій государственный дівятель в писатель, учился у доминиканскихъ монаховъ, быль адвокатомъ, опубликоваль изсколько ученыхъ работь: «Disertaciones historicas del orden y cavalleria de los Templarios> (1747), «Antiguedad maritima de la republica de Cartago» (1756). Въ 1755 г. К. назначенъ былъ директоромъ почтоваго въдомства в произвель здёсь рядъ реформъ, съ цёлью ускорить и обдегчить почтовыя свошенія между отдальными частими королевства. Въ связи съ этими реформами стоитъ появление 2 географическихъ сочинений К. «Itherario de las carreras de posta de dentro y fuera del regno» (Mag., 1761) z «Noticia geografica del reino y caminos de Portugal» (Mag., 1762). Bz 1763 r. Kapaz III назначиль К. министромъ финансовъ. Въ своей государственной деятельности. какъ и въ научной, К., будучи сторонникомъ физіократическихъ достринь, преследоваль те же задачи, какъ в французскій современникъ его Тюрго. Главныя усили его были направлены на развитіе земледілія и промышленности, на освобожденіе нхъ отъ феодальныхъ ствоненій, на установленіе свободы хлабной торговли, на поднятие народнаго просвъщения, на уничтоженіе злоупотребленій въ сферв государственпреупедичивають его недостатки. М. В. наго управленія в церковных отношеній в т. д. Съ право изучить положеніе страны того же вменя въ Италіи, въ Апеннинахъ. Ств. в нужды народа К. много путешествовать по

рабочеми и ремесленниками, основываль эковомическія общества в старался возбудить въ вепанской вителлигенція живой интересь къ вопросамъ хозяйственной жизив народа. Въ цаломъ ряда изеладованій К. указываль на упадка экономического благосостоянія Испаніи и на средства поднять ес, утвер-ждая, что не въ золотыхъ рудникахъ Южи. Америки надо искать источниковъ обогащения, а въ трудолюби в промышленномъ развитів ичеленія. Такой характерь носять его сочинонія: «Respuesta fiscal sobre abolir la tasa у establecer el comercio de granos» (Mag., 1764); Discurso sobre el fomento de industria popular» (1774); Discurso sobre la educación popular de los artesanos y su fomento» (1775); «Apendice a la Educación popular» (1777); «Memorial ajustado del expediente do concordia que trata el Honrado Consejo de la Mesta» (1783); Memorial ajustado hecho de orden del Consejo sobre los daños, у decadencia que pa-dece la agricultura» (1784). Усматривая въ чрезмърномъ развити монашества препятствіе дли осуществленія своихъ задачъ, К. провель значительное сопращение числя монаховъ, благодаря запрещению принимать монашество дицамъ, не достигнимъ 20 летняго возраста, н закрытію техь монастырей, которые не могли сами себя содержать и существовали на счеть милостыни. Опъ увеличиль размфры жалованья приходенихъ священивновъ, заботвлен о повышенін ихъ образовательнаго в правственнаго ценза и пытался положить предъль чрезмвриому возрастанию периовныхъ имуществъ. Последнему вопросу К. посвятилъ целое сочинеше: «Tratado de la regalia de amortizaсіоп» (1765). Вопросамъ объ отношенін церкви къ государству были посвящены и 2 другихъ сочиненія К.: «Juicio imparcial» (1768), написанное вых совывство съ Фер. Наварро, в «Memorial ajustado sobre el contenido y espreciones de diferentes cartas del rev. obispo de Cuença, D. Isidro de Carbajal y Zuneaster» (1768). Вивств съ Флорида-Бланкой, К. много сделаль для развития народнаго просвещения. Онъ симъ составляль программы для унвверситетского преподаванія, въ которыхъ видное место отводиль изучению естественныхъ наукъ в изыковъ, находившемуся до тъхъ поръ почти въ полномъ пренебрежени. Министромъ финансовъ К. оставался до самой смерти Карла III; затвиъ до 1791 г. онъ быль пред-съдателемъ совъта Кастили, до 1796 г.—государственнымъ севретаремъ. B. II-in.

Кампори (Джузение, маркизъ Сашрогі, 1821—1857)—итал. историкъ и авторъ многихъ изольдованій по исторів искусства, преямуще-ственно родины его, Модены, основанных па научения первоисточниковъ. Напечаталъ: «Delle opere di pitori modenesi» (1844-1845); «Gli artisti italiani e strameri negli stati Estensi> (1855); «Della vita e delle avventure del Marchese Alessandro Malaspina» (2 832, 1865); Notizie per la vita di Ludovico Ariosto» (2 1134. 1871); «Lettere artistiche inedite» (1866); «Una vittima della storia» (1866); «Memorie biogra-

Испанія, посвіщать мастерскія, бесвловаль сь di Sommi Pontefici» (1878); «Torquato Tasso e gli Estensis (1883). Особенно важенъ изданный ниъ сборникъ писемъ къ Галилею: «Cartaggio

Galiletano inedito» (1881).

Ramnopu (маркизъ Чезаре Сатрогі, 1814 -1880)-- итальянскій историкь и поэть. Главныя соч.: «Modena a tre epoche» (1844, въ сотрудинчествь съ Луиджи Форин); «Ваграгозза Ariadeno» и «Ezzelino da Romano», историч драмы (Туринъ, 1851); «Viaggi d'oltre montes (Модена, 1851); «Statuta civitatis Mutinae anno MCCCXXXVII reformata» (Парма, 1864); «Liriche e Raconti poetici» (Mog. 1868); «Cristina di Svezia e gli Estensi» (Mog., 1877); «Raumondo Montecuccoli, i suoi tempi e la sua famigha» (Флор., 1878); Memorie patrie, storiche e biografiche» (Moz., 1852). См. о немъ Matteo Reci, «Cesaro Camport» (въ «Rittatti e profili politici e literarii», Флор., 1880).

Намию-Свито (въ переводѣ—«святое по-де») — ятальянское кладовще. Обыкновенно представляеть собою дворь, окруженный ариадами, подъ которыми помъщаются гробницы богатыхъ и знатныхъ семействъ, укращенныя мраморными изваниями. Во ввутренией части К.-Санто, вив приндъ, также находител могилы. какъ со скульптурными дорогими памятинисми. такъ в болье простыя—лицъ менье состоя изъ-Оно сооружено въ 1278-53 гг., въ строгоже готическомъ стиль, по плапу Джіовання Пяжно, я украшено знаменитыми фресками Бернарле Орланы, изображающими «Тріумфъ Смерти». «Страшный Судь» и «Адь», а также произведениям Пьетро ди-Пуччіо, Антоніо Венеціано, Беноціо Гопполи и др. художинновы. Изь числа прочихь К.-Санто наиболже замічательны Болонское, Генуэзское, Неаполитынское и Миланское.

въ Верхи. Итали. 8 февраля 1743 г., во времи войны за австр. насабдетво, у К.-С. пропсходило упорное сраженю между австро-пе-монгскою армей ген. Трауна в ислановоген. Гажа. Сабдствіемъ этого сражены было очвисніе испанцами владбий Болоньи.

**Камиосъ** (Campos), прежде Санто-Сильвадоръ (São Salvador) — городъ въ бразил-скомъ штатъ Ріо де Жанейро, на лъпомъ берегу Пирахиба до Судь, приблизительно въ 60 км. отъ впаденія ея въ море. Около 20000 ж (половина негры); 12 церквей, геатръ, электрическое освещение. Окрестности (Campos d s Goyataraces) очень густо населены в достивляють пофе, хлопокъ, рисъ и лучши въ Бразилін сахарный тростинкъ.

**Ібаннотъ** (Катроі) — единственный морской порть въ Камбоджь, подъ 10° 35° с. ш.. на береговой ръкв Стунгъ (Stung), въ 31, вк оть Сіамскаго зал. Веледствіе меля гавань доступна лишь джонкамь и набогажнымь судамь Около 3000 жит.; важный рынокъ, главнымъ

образомъ дли перца.

Кимпо-Форміо-деревня въ итал. привинци Удвио. Здесь въ 1797 г. велясь мир-ные переговоры между Франціей и Австріей: со стороны первой-ген. Бонапортоми, со стоfiche degli scultori, architetti, pittori nativi di роны второй графомъ фонь-Robentaeмъ, на Саггага etc.» (1873): «Centotre lettere inedite роны второй-графомъ фонк-Кобенцаемь, на

ленныхъ 17 anp. 1797 г. въ Леобенв. По этимъ | условіямъ пъ Франців должны были отойти автрійскіе Нидерланды и лівый берегь Рейна: на это согласилась Австрія, съ условіемъ предоставленія ей, въ видь познагражденія. Вевеція. Въ теченіе персговоровъ требованія съ объяхь сторонъ возрастиля и только после того, каза Бонапарть пригрозядь опить начать нойну, Австрія сдідалась уступчиває. Въ своемъ узытиматумъ Бонацарть требовадь Рейна, съ Майицемъ, в Іоническихъ о-вовъ для Франців, Мантун-для Цизальпинской республики; Автрія для себи хотьла Мантун нан не соглаша-лась на уступку Майнца. Наконець, въ ночь ст. 17 на 18 октибря быль заключенъ миръ на следующихъ условінкъ: Австрін уступила ни-дерландскія провинців, Миланъ и Мантую в получила изъ венеціанскихъ владвийн Далмапік п лівый берегь Эча, съ г. Венеціей, а Франція—бывшія венец, владінія въ Албанів и на Іонич, островахь. Въ тайныхъ статьихъ Австрія соглашалась на уступну ліваго берега Рейни, выговоривь себь, какъ вознаграждение, Зальдбургь и Баварію; герцогу Моденскому н др. итых, домамъ были объщаны вознагражде-він. Для переговоровъ съ Герман, имперіей назвачень быль новый конгрессъ, который отпрылся 9 декабря 1797 г. въ Раштатъ (см.).

**Вампра** (André Campra) — французскій композитора (1660—1744). После Люди это быль единственный композиторь, который могь до ибкоторой степени его замынить. Только появление Рамо въсколько отодиннуло произведения К. на второй планъ. Огромнымъ успъкомъ пользовались пастиччіо К. («Fragments de Lulli>, «Telemaque ou les fragments des modernes»), т. е. оперы, составленныя изъ отрывковъ оперъ разныхъ композиторовъ, имфишихъ наибольний успъхъ. Изъ оригиизлыныхъ произведеній К. выдается «La serenade vené-ценне ou le jaloux trompé». Для сцены К. наипсаль 28 произведеній; сочиняль также H. C. вантаты, мотеты

18 жипредонъ (И. de Campredon) — французскій дипломать. Въ первые годы XVIII ст. К. находияся въ Швеція; въ 1719 г. онъ опять быль туда послань, чтобы поддерживать интересы Франціи при совершившенся въ Швени политическомъ перевороть въ пользу королевы Ульрики-Елеоноры; въ тоже время ему было поручено содыствовать заключению мира между Швецією в Россією. Въ 1721 г. К. быль назначень полномочнымъ министромъ ири царь всероссійскомь, съ правомъ заклюнаидеть наиболье пълесообразными для Франши. На русскую герриторію К. вступиль 2 февр. 1721 г., и съ этого времени по 1726 г., когда онъ останиять Россію, релиціи его представлиють собою витересивйшій источникь для исторів последнихь годовь царствованія Петра В. и начала царствованія Екатерины І. Наблюдательный К. почти день за днемъ записываль все происходившее при дворъ, слухи, въств и т. д.: отъ его винманія не успользаль внутреннія реформы Пегра, преследованіе пил помиотреблений; онь старален познакомить кое правительство также съ экономическимъ къ главныхъ прогестантскихъ дъя гелей; но въ .. финансовым и положением в России, хотя ино- общей оцинки реформации сказывается точка

гое ему, какъ вностранцу, было непопятно. Донесенія К. напечатаны въ Сбор. Ист. Общ.» (т. 40, 49, 52, 58 и 64). Тамъ же находится и «Записка о спошениях» между Франціею и Россією въ царотнованіе Петра 1», составленняя въ 1726 г. Ледраномъ и заключающая въ ная въ 1726 г. Ледраномъ и заканстикимал во себъ обзоръ дипломатической дънгельности К. какъ въ Швеціи, такъ в въ Россіи, съ 1719 по 1726 г. О К. см. Geffroy, «Instructions de Suede» (П., 1883) в А. Vandal, «Louis XV et Elisabeth de Russie».

H. В—ко.

Кантродонъ (Франсиско Camprodon)— исп. драматургь. Ум. въ 1870 г. Пъеся его «Flor de un dla» (1851) имъла блестиній усивхъ и удержавась до сихъ поръ въ репертупръ; меньше поправилась вторая си часть: «Espinas de una flor» (1852). К. написаль еще насколько оригинальныхъ пьесъ, насколько ляберетто комич. оперь и поэму на каталонскомъ наржчи: «La tornada deu Tito», прославляющую

экспедицію въ Марокко.

венинцъ (Карлъ - Альберть - Христефорь-Генрихъ Капріг)—прусскій государственный діятель (1769—1849). Состояль спачала па мекленбургской службь, потомъ быль, по назначению Пруссін, ассесоромъ при пмперскомъ судѣ въ Вецларѣ. Перейди на прусскую службу, занималь важныя должности въ м-вахъ полицін, народи, просвіщенія в юстицін. Въ 1832 г. назначенъ министромъ юстицін в ему поручено продолженіе пересмотра закоподательства в главное руководство су-дебной чистью въ Рейнской провинціи. Его посягательства на рейнское судоустройство (сохранившееся се времень франц. владычества) вовлекли его въ пререканія съ рейнсними судьями, всявдствіе чего онь въ 1838 г. должень быль оставить заведывание судебными дълами Рейнской провинціи, а въ 1841 г., въ начал'в парствованія Фридриха-Впльгельма IV, уступиль Савины и мъсто министра юстиців. К. быль однимь изъ вліятельнійшихъ членовъ реакціонной партін в ярымъ гоннівлемъ демагоговъ. Онъ написаль: «Belträge zum meklenburg. Staats- und Privatrecht> (Heiicrpesung n Шверинъ, 1795—1805); «Civilrecht der Herzogibumer Meklenburg» (Шверинъ, 1805); «Соdex der Gendarmerie» (Берл., 1815; одна изъ книгъ, сожженныхъ на Вартбургскомъ празднествв); «Beiträge zum Staats- nud Volkerrecht» (Bepl., 1915); Die Provincial- und statuta-rischen Rechte in der preussischen Monarchie» (Берлинь, 1826-25); «Aktenmässige Darstellung der preuss. Gesetzrevision» (Bepa., 1842); «Zusammenstellung der drei Entwürfe des

preuss. Stratgesotzbuchs» (Берл., 1846) и др. -поторикъ унфренно-католического направленія (1831—1872); быль проф. вь бонискомъ унив. Его главный работы: «Die Universität Erfurt in thiem Verhältniss zur Reformation» (Трирь, 1858—60); «De Joanne Croto Rubiana» (1862) B «Calvin, seine Kirche und Sein Staat to Genf. (Лип., 1869, I т.: сочинение, раз-считанное на 8 тома и оставшееся неоконченнымъ). К. отличается безпристрастіемъ въ паложеній событій реформаціи и характеристизрънія католика. Сущность взглядовъ К. сводитея къ тому, что вызванная вспорченностью церкве реформація есть революція, которая будить снящія народныя страсте, создаєть анархію, выднегаєть на цервый плань худнію, невъжественные элементы въ средъ церкви, оттъсниеть умъренную оппозицію гуманистовь в уничтожаєть шавсы мирной реформы; наука, школы пряходять въ упадокъ. Въ работь о Кальвинъ К. поставиль себъ задачей показать, что кальвинизмь—редигія мрачная, сухая, глухая къ запросамъ сердда, угнетающая челевъва, а съ другой стороны — что пошытка постронть перковь безъ традаціоннаго авторятета, какъ бы энергично ни примънлись вибшиня средства, въ концъ концовь дозжна плачевно рушеться. Идеализація дореформаціоннаго католицизма у К. нигдъ нътъ, в этимъ онь отличается отъ рьяныхъ католическихъ всторековъ новаго временя.

вамить (Камр)—вавый притокъ Дуная въ

Нажней Австрів, выходить изъ гранитных горъ такъ наз. явсистаго участка (Waldviertel) Вейнсбергскаго явся и образуется соединеніемъ Вольшого в Малаго К.; впадаетъ после навиляетаго теченія въ 136 км. въ Дуний ниже-Кремса, у Графенвёрта (Grafenworth).

Вессарабской губ., Бендерскаго у., при р. Ялпукв, въ 78 в. отъ у. г. 965 дворовъ, 5680 ж.,
2 правосл. церквы. 2 гостининцы, аптекв, давки, 43 винныхъ погреба, винный складъ, реальное училище (6-ти класное, съ приготовит.
классомъ; въ 1892 г. 143 ученика), мужское и
женское 2-классныя училища, 9 заводовъ (красильные, чорепичный, кирпичный, горшечный,
мыльный и свъчные), одна водяная в иъсколько вътряныхъ мельницъ. Еженедъльно базары, обороты которыхъ достигаютъ до 200000
руб. въ годъ. Каменоломия.

11. Т.

12 пъкваний 110-й пъх. поливъ—сформиро-

Ваневій 110-й пёх. полив—сформировань въ 1863 г. азъ частей вижегородскаго пёхотнаго полка; въ 1884 г. ему присвоено старшинство 53-го (съ 1815 г. 20-го) егерскаго полка; вийств съ тёмъ К. полку пожалованы в боевыя отличія, принадлежавния 20-му егерскому полку: 1) полковое знамя, георгіевское, за турецкую войну 1829 г. и 2) знаки на шания, за польскую войну 1830—31 гг.

Намеко-Волиская Галста, съ повитическимъ и литературнымъ отделомъ—орсинт Поволявая в Востока, выходила въ г. Казаня съ 4 января 1872 г. по 25 янв. 1874 г.
(ММ 1-11), два раза, а затёмъ тре раза
въ неделю, подъ редакцією Н. Я. Агафонова.
На первыхъ же порахъ газета заняла выдающееся положеніе среди провинціальной
периодической прессы, выступивъ съ протестоить противъ сработвиства» предъ «стодицей», заговоривъ о децентрализаціи, о самостоятельномъ развитіи областной жизня на освовъ бытовыхъ, естественно-историческихъ и
историческихъ особенностей. «У насъ тогда
только будеть русския литература—говорила
газета—когда каждая область Россіи будеть
затронута самостоятельнымъ датературнымъ
вишжениемъ». Главнымъ дъятелемъ газеты былъ
К. В. Лаврскій; участвоваля въ ней А. С. Га-

цисскій, Г. Н. Потанинъ, Н. М. Язрявцевъ, профессора казанскаго университета Н. Н. Буличъ. С. М. Шинлевскій, Д. А. Корсаковъ. Н. В. Сорокинъ, Н. П. Скворцовъ и др. Не смотря на хорошій подборъ литературных в научныхъ силь и на большой правственный успыхъ, газети только на третій годъ овоего изданія могда разсчитывать на безубыточное существование. Въ концъ января 1871 г. цензурованіе газеты перенесено было въ Москву, что было равносильно совершенному ея прекращению. Ходатайства редактора о дозволенін перепести редакцію въ Москву остались безуспышны и газета должна была прекратить свое существованів. Въ 1876 г. пружокъ сотрудиньовъ К.-В. Газеты издаль псторико-литературный сборинкь: «Первый шагь», въ которомъ издатели «желали отвътить печатно и откровенно ивкоторымъ изъ столичныхъ писателей противъ висинуацій в поклеповъ, съ какими эти люди, роням и дискредитируя высокое званіе дитератора, опрокидывались на юную провинціальную прессу, отказывая ей вы права на жизнь». Ср. исторію «К.-В. Газеты» ві до-поди. къ I т. «Критико-біогр. Словаря» С. А. Венгерова (ст. объ Н. Я. Агафоновъ).

Камты или Кампото (англ. Каmptee) гор. въ видобританской центральной провинци, на Канганъ, съ 43159 жит. Торговля грубыми тканями, европейскими мануфактурными товарами, лъсомъ, солью, скотомъ и хлъбомъ.

Камуль (Camulus)—древнегальское божество, упоминаемое въ надинсяхи; взображается съ аттрибутами Марса: доспъхами, шлемомъ в т. п. Его имя встръчается и въ гальскихъ названияхъ городовъ и лицъ: Camulodunum, Asdecamulum, Camulius. Ср. Alfred Maury. «Recherches sur la divinité mentionnée dans les inscriptions latines sous le nom de Camulus (въ «Мещотев da la Société des antiquares de France» 2-и сер. т. IX, 1849).

вану-о-леть — минный подземный гориь разрушительное дъйствіе котораго не обнаруживается на поверхности земли. См. Заряд-

ипеный

Вамучини (Виченцо Саписсіпі)-- втальянскій всторическій в портретный живописець (1773—1844). Въ началь своей художественной двятельности занимался изучениемь античныхъ памятниковъ, а также произведеній Рафаэля, Андреа дель-Сарто в др., в уже въ первые годы нынашниго столатія пол-Имя К. тесно связано съ эпохою расциата живописи въ Италин, хотя онъ и не вполив отрашился отъ царившаго во время его молодости французского направления въ духъ Давида, отличавщагося крайнею манериостью в ходульностью. Къ лучшимъ произведенимь К. должны быть отнесены накоторые изъ его нартоновъ, а также небольшие этюды, отличающиеся большею свободою всполнения в непосредственностью яден, чъмъ его большія маслинныя картины. Изъ этихъ последнихъ первыми по времени являются «Смерть Виргинци» «Смерть Цезари»—картины, заявчательный по върности рисунка, топлости выражения п по ности колорита. За ними следовали: «Введение во храмъ», «Оома невърный» (воспроизведен

ный въ мозанка въ рямскомъ собора св. Пе- въ зеврномъ раствора съ натріемъ происхотра), «Положеніе во гробъ», «Сошествіе І. Хр. дить сладующим реакція (Э. Бекманнъ) во адъ», «Обращеніе Савла» в др. Изъ пор- 2C<sub>10</sub>H<sub>10</sub>O+2Na=C<sub>10</sub>H<sub>10</sub>NaO+C<sub>10</sub>H<sub>10</sub>NaO; третовъ, писанныхъ К достойны вняманія изображающіе неаполитанских короля и ко-ролеву и Пія VII (нах. въ вънской гал.).

Hancopa (nam. Campher, dp. Camphre, анги. Camphor). — Кромъ обыкновенной, такъ назыв. лавровой К.  $C_{10}H_{16}O_1$  существують К. изъ Борнео или борнеодъ  $C_{10}H_{18}O_1$  перечномятная К. или ментоль  $C_{10}H_{18}O_1$  в многи другія близкія къ немь вещества. Это наслородныя производныя углеводородовъ, летучія, обладающія особымъ характернымъ запахомъ, нерастворямыя въ водѣ; оня находят-ся въ близкомъ отношенін къ терпенамъ (см.); встрачаются виаста съ посладними въ растеніяхь в получаются искусственно при окисле-нів вхъ. Подобно терпенамъ, виды К. находятся въ связи съ пимоломъ, т. е. метил-параизо-пропилбензоломъ СН<sub>3</sub>.С. (СН, СН (СН<sub>3</sub>)2 и предстовляють, по составу, производныя тетра-гедроцииола  $C_{10}H_{14}$ , а именно: обыкновенная K есть кетонъ ( $C_{\bullet}H_{14}$ )CO, борнеоль—спирть (С.Н.,)СН(ОН), ментоль—спартовое производное гексагидробензода (С.Н.,)СН(ОН). Формувы Кекуде, взивиенныя И. Канонивовымъ, не объясняють всехи превращеній К. Недавно Бредть даль нанболе въроятную слъдуюшлю формала:

Обыкновенная камфора находится въ кам-ферномъ деревъ (см.), произрастающемъ въ Японів в Китиъ, въ различныхъ его частяхъ; чамъ старве дерево, тамъ больше въ немъ камфоры; употребляють для добыванія растенія приблизительно 200-латияго возраста. Для этого измельченные куски дерева кипятить съ водой, при чемъ К. перегоняется вийсти съ водянымъ паромъ; сырой продукть вывозится и подвергается очистка возгонкой уже вы Европъ (въ Америнъ также). Такъ назыв. искусственная К. готовится при окисленіи борнеола взотной кислотой. Это-бездевтная, просвечивающая, визкая масса, проникнутая безсчисзеннымъ количествомъ трещинокъ; кристилимауется изъ спирта и легко возгоняется (ниже темп. квивнія, даже при обыкновенной) въ видъ блестящихъ кристалловъ, уд. в. 0,985; плавится при 175° и кипитъ при 204°. Въ спиртовомъ растворъ вращаеть илоскость поваризаців вправо. Подобно клоралгидрату (съ которымъ днеть жидкую смвсь, примвиниющуося въ медицинв) я нъюторымъ другимь ве-ществамъ, кусочки К. на поверхноств воды вращаются особеннымъ образомъ. Въ водъ растворима очень мало, но хорошо въ спиртв, зевря, хлороформв.

При дъяствів натрія на спертовый растворъ

К. получиется борнеоль С<sub>10</sub>H<sub>1</sub>,0 + H<sub>2</sub>=С<sub>10</sub>H<sub>17</sub>,OH;

2C,0H,0+2Na=C,0H, NaO+C,0H,1NaO;

при действін воды затемъ:

$$C_{10}H_{10}NaO + C_{10}H_{17}NaO + 2H_{1}O = C_{10}H_{10}O + C_{10}H_{10}O + 2NaOH,$$

т. в. образуется борнеодь и свободная К.: дъйствуя снова натріемъ и водой, половину ел опять переводять въ борнеоль и т. д. до конца. Азотная кислота окисляеть въ камфорную квслоту, двухосновную, С., Н.,О., которан плавится при 173°, а затімъ даеть ангидридь  $C_{10}H_{14}O_{2}$ ; камфорная кислота вращаеть плоскость полиризаців также вправо; при дальнійшемъ окисленів она даеть оксикислоту  $C_{10}H_{10}O_{1}$  камфоновую  $C_{2}H_{14}O_{4}$ , при выдъленіи угленислоты. Строеніе послъдней, по Бредту, такое:

нзъ чего онъ и выводить свою формулу К. Какъ кетонъ она даетъ оксимъ С, оН, « (NOH), т. пл. 115°.

Въ масяв ромашки (Matricaria Parthenium) находится, по всъх отношениях похожия на обыкновенную, К. С<sub>10</sub>Н<sub>16</sub>О, которая, однако, вращаеть плоскость поларизацін вліво и стольже сильно, какъ обыкновенная—вправо; как-формая кислота, полученная изъ нея, также льновращающа, а въ смъсн съ обыкновенной кислотой даеть недвительную оптически инслоту, которан получается также изь обыкновенной кислоты при награваніи ея съ солиной кислогой при 140°. Существують и еще виды абсимтоль С<sub>10</sub>Н<sub>10</sub>О, камфора полынн (Arthemisia Absinthium), жидкость кипящая при 195°, К. базульника (Ledum palustre) С<sub>11</sub>Н<sub>26</sub>О (Б. Рицца), кристалическое вещество, теми. пл. 101—105°, т. к. 292°. того же состава в полуторныя: напримъръ

Борисоль-продукть Dryobalanops aromatica (сатрьога), огромнаго растенія, произрастаю-щаго на Борнео, Суматрії. Эта К. отлагается въ трещинахъ старыхъ стволовъ въ кристылическомъ видъ; она очень похожа на обыкновенную К., по тверже и менъе летуча, не возгоняется въ сосудахъ, въ которыхъ сохраняется; обладаеть перечно-камфорнымъ запахомъ в жгучимъ вкусомъ; возгоняется въ дисточкахъ, плавится при 206-2070 и кипить при 212°. При окисленів, какъ вторичный спирть, даеть кетонъ, т. с. обыкнов. К., что согласно съ его этерификаціонной способностію (Н. А. Меншуткинъ); адетатъ  $C_{10}H_{11}$  ( $C_{1}H_{1}O_{2}$ ), который также содержится въ маслъ валеріаны, кипятъ прв 221. Борнеоль искуственный, получаемый при возстановленіи обыкновенной К. вибств съ вправовращающимъ видоизмененіемъ, какъ природный, содержить и вично-вращиющее. Того же состава и съ близкими свойствами взвастень еще иннесль С, Н, Оглавная составиля часть масла цытварнаго свмени (Artemisia cinae), кайепутоваго и эвка-

Ментоль, К. перечной мяты, содержится въ мятномъ масяв (изъ Mentha piperita et M. arvensis, v. piperascens et glabra). Японское масло (твердое) содержить ментоль съ примъсью менгона (см. ниже), англійское ментоль п углеводороды съ характеромъ терпеновъ, американское ментоль, ментонь и, въролтно, угленодороды, русское (Андресь и Андреевъ)ганже ментоль, ментонь и до 17% углеводо-родовь. При сильномъ охлаждении мясла ментоль кристаллизуется; его выдаллють также перегонной. Плавится ментоль при 42°, ки-пять при 210°; пращаеть плоскость поляризацін ильно; трудно растворимъ въ водь, легко въ спиртв и эфиръ, въ уксусной и крвикой соляной кислотахъ. Изъ данныхъ этерификасоляной кислотахь. Изъ данных в этерифика-ців съ уксусной кислотой (Меншуткинъ) слвдуеть, что ментоль-вторичный спирть. Его четонъ мемтоно С<sub>10</sub>Н<sub>12</sub>О получается при окас-ления хромовой кислотой (К<sub>2</sub>Сг<sub>2</sub>О, и Н<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>) и. въ зависямости отъ условій опыта, въ виде смесей различного относительного содержания варью и вправовращающого (Э. Бекманны); правый ментонъ получается изълвнаго, если растворъ последняго въ охлаждениой серной вислоть (2 части менгона, 10 ч. кръпк. И SO, и 1 ч. поды) нагръть до 30° и вылить въ дедь, затемъ извлечь эниромъ; оксимъ С., Н., (NOH) праваго ментона жидокъ, а лъваго плавится при 55°. Дъйствуи многократно натріемъ на зепрный растворъ ментона, а затыть водой, можно перевести его вы ментоль, какъ К. въ борнеоль (Э. Бекманнъ взиль патентъ на эту реакцію). Употребленіе ментоля въ медицинь возрастиеть; онь употреблистся выбето команна для произведения містпой анестезін и при накоторых в бользинхъ кожи. Примънается и въ парфюмеріи.

C. C. Konomors. A. Камфора (медиц.) — дъйствуетъ сильно возбуждающимъ образомъ на центральную нервную систему: ил ивленіямъ сильнвишаго исихическаго возбужденія вскорв присоединявется судороги, совершение сходныя съ эпи-тептическими. Дъйствие К. на аппаратъ кровообращения заключается въ возбуждения сосудодвигательнаго центра въ продолговатомъ мозгу съ последовательнымъ повышениемъ кроаяного давленія; при возбужденій дъятельности сердна К-ой ритиъ сердечныхъ сокращеній замедляется, а сила отдъльнаго сокращения возростаеть. Въ виду этиха своихъ свойствъ К. дается внутрь въ малыхъ дозахъ, какъ возбуждающее, при явленияхъ слабости сердца, особенно вь теченіе острых в явхорадочных в бозваней. К. дается въ порошит, при чемъ ее сначала смачивають ибекольними каплими спирта и затемъ растирають (Camphora trita), прибавивь деситикратное по въсу количество камеди. Въ тъхъ же случаяхъ, когда требуется вызнать возможно быстрое дъйствіе, К. употреблиють въ видъ подкожныхъ впрыскиваний, или, наконець, въ вида напетировъ. Силружи К. употреблиется какъ слегка раздражающее перевизочное средство (пр. видь Vinum сашрыстиим—содержить 2°10 К.) для перевизки вилыхъ, плохо гранулирующих извъ, а также въ видъ слегка раздра- коряковъ, онъ состоять изъ неизмъняемых

двитоваго масла, жедкость, т. к. 176°, уд. в. жающиго кожу в отвлекающаго при хроваче-одиз. См. также т. IV. стр. 445. мышцъ. Въ последнемъ случае ее обыкновенна инстанцев. Во поставляется вз. 1 ч. К., то саприсации) составляется вз. 1 ч. К., то свиде клопьевь. Камформое масло (Овени саприсации) составляется вз. 1 ч. К. п. 9 масла.

Камфорныя деревья. - Продукть, наз. камфорою, добывается главнымъ образомъ изъ двухъ доревьевъ, относящихся въ раз-нымъ семействамъ. 1. Сиппатотит Сатрьоra L.—высокое дерево изъ семейства вывровыхъ, растущее въ южномъ Квтав, на островв Формовь, въ Японія и разводичо въ нькоторыхъ тропическихъ странахъ Азін (Зондскіе о-ва). Вев его части содержать К. масло, превращающееся въ намфору при соединени съ кислородомъ. Добываніе ея изъ древесины названнаго дерева см. стр. 223. 2. Iryobalaпорв aromatica Gaertn.—высокоствольное зерево (до 150 фт.) изъ сем. двитерокарповыть, называемое суматранскимъ К. деревомъ. Масло накоплистся въ немъ во впутрениять общарныхъ полостяхъ старыхъ стволовъ и, превращаясь постепенно въ камфору, отлагается по стыкамъ техъ полостей въ виде круппыхъ и обильныхъ присталловъ. Этоть сорть камфоры считается особенно высокимъ, но потреблиется преямущественно на мастахъ богачами и знатными, такъ какъ онъ идетъ на сохранение тъть умершихъ. А. Бекетовъ

Камчидальт или, какъ они сами называють себя, инслемены-населяють южи. псдовину волу-ва Камчатки (см.). Говорять, что названіе «К.» проясходить отъ прозвища скоичало», дависмаго выт пхъ свиерными состди-ми, корянами. Русскіе познакомились съ К. въ концъ XVII в., со времени попорентя Къмчатки. Притесияемые назыками, К. пробовым возставать въ 1731 и 1740 гг., но были ускарены, и съ тъхъ поръ жинутъ мприо. Въ первой половинъ XVIII в. Камчатка посъщена учеными путешественниками Стеддеромъ и Крашенвиниковымъ, которые застали еще К., можно свазать, при выходе изъ каменнаго века. хоти уже знакомыми съ железомъ, в приломъ, какъ кажется, не чрезъ однихъ русскихъ, во и чрезъ курильцевъ и японцевъ. Посят тиго Камчатку поебщали немногіе образованные путешественники, вследствіе чего в сведе-нів наши о К. довельно ограничены. По твну, К. выказывають многія монгольскія черты, но въ общемъ скорве сходны съ народами крайняго СВ Азін и СЗ Америки. Средняго пли низкаго роста, коренастые, смуглые. они, однако, не такъ плосколицы и скуласты. какъ другіе восточно-спопрскіе инородцы. По словамъ Дыбовскаго, посътнишаго Кимчатку въ 1879-80 гг., типъ К. нельзи назвать безобразнымъ: среди женщинъ встръчаются миловидныя, по цвъту лица не отличающіяся отъ русскихъ, съ небольшими блестящами глазами, длинными рфеницами и густыми бровлии, белыми зублия. маленькими руками и ступнями, живыя и веседыя. Языкъ К., очень гортанный, стоить особникомъ и существенно отличается отъ языка корней, симсль которыхь подвергается язивне- га, омывается съ З Охотсьимы моремы, съ нию ото предлогова (префяксова). По Датмару, В-Беринговымы, на С примывлеть для Гижини от предлоговъ (префяксовъ). По Датмару, бывшему въ Камчаткъ въ 50-хъ годахъ, К. говорнан тремя наръчіями: одно-въ долнъ р. Камчитки, почти всчезнувшее и уступившее мъсто русскому; другое—въ долвнахъ рр. Быстрой в Большой, сильно смъщанное съ русскима словами, в третье, пенжинское, по зап. берегу, наиболье чистое. Въ настоящее время туземный языкъ, поведимому, уже ис-чезъ, и вет К. говорятъ русскимъ, коти и своеобразнымъ языкомъ; всв крещены и жинуть въ набахъ на русскій манеръ. К., во времена Крашенинникова, одъвались еще въ ваціональный костюму азъзвериныхъ в рыбьпхъ шкуръ, жил летомъ въ балаганахъ, которые строились да столбахъ, на высотв до 2 саж. надъ землею, а зимою въ юртахъ-зеиляннахъ, видле своеобразныя лодки — «бамы», быля до религіознымъ върованіямъ, апнинстани и фетипистами, хотя и признаваля одного, высшаго бога, Кумху, отдавали своихъ мергвыхъ на съедение собакамъ, жили въ попигамів, разрозненными племенами или родами, подъ управленіемъ «тойоновъ», и отличались чувственностью, выражавшеюся въ непристойныхъ танцаль, въ гостепріимномъ готеризмв, въ существованів субъектовъ мужскаго пода въ жен-скомъ востимв и т. д. По словамъ Крашенинникова, металлы, до прибытін русскихъ, заманялись у К. состью и камнемъ. Изъ нихъ оне дълате топоры, ноже, копья, стрълы, ленцеты и иглы. Огнивами у нихъ служили деревлиным дощечки и палочки, и вийсто гругу употреблялась матая трава. Инща К. главнымъ образомъ, животная, которую они добывали рыболовствомъ в охотою: употребляли также въкоторыя коренья и клубни (особенно сарану, Fritillaria sarana); одурнющимъ напиткомъ служилъ отваръ мука, для язготовленія тканей служили волокна особаго вида крапивы. Эти волокиа употреблиются для той же цыля и теперь, такъ какъ денъ и конопля не разводятся; скудное хлабонашество ограничивается тольво ячменемъ и овсомъ. Кромъ того К. занимаются огородничествомъ, но клубии сараны и теперь въ большомъ ходу; въ жареномъ вить они похожи на картофель. Рыболовство в окота и теперь еще служать главнымъ источникомъ проинтанія (и для взноса ясака); но кромф собакъ, теперь держится еще олени и въ небольшомъ числе рогатый скоть и лошаго, хота К. теперь и обрусван, но вато поселивинеся среди нихъ русскіе почти обкамчадалились, приняли многія ихъ слова, позабыли иногіе пріемы земледінія, пинтья, ковин жеваза и т. д. Провіанть и необходимые товары получаются жителями изъ Владивостока вле вногда отъ американцевъ. Число К. (1889 г.) простиралось до 4029 (2009 м. и 2020 ж.), по, кажется, теперь ихъ стало меньше, вследствие постепеннаго вымиранія. Самыя большія поселены инфить не болве 30 домовъ и 200 жит.

Д. А. Ванчатия—полуо-въ въ сав.-вост. части Азів, Приморской обл., Петропавловского окру-

гинскому округу той же области. Пространство К. 287266 кв. ж. Поверхность гориста. По середине полуо-ва во всю длину его съ С на Ю тянется центральный Камчатскій хребеть, свв. часть котораго называется Воям-польскими горами; последнія еще далее ка С, на перешейка, соединяющемь К. съ материкомъ, переходять въ плоскогоріе, доходящее до Сав. Ледовитаго океана. Мъстами Воямпольскія горы, образуя уступы, близко подходять къ зап. берегу К. Паравлельно главному хребту, въ вост. половине полуо-ва, ближе нъ южному концу, танется менье высокій Валагинскій хребеть, постепенно понижающійся къ побережью Берингова моря п образующій береговъ множество подводныхъ камней. Горы К. носять вузканический характерь, что выражается въ существованів дійствующихъ и погаситихъ вузкановъ и горячихъ ключей. Дъйствующіе вулканы, числомъ 12, исв находятся на вост. сторонъ полус-ва; сакие вы-сокіе изъ нихъ: 1) Ключевская сопка достигаетъ 15040 фт. высоты надъ ур. моря; два последнія певерженія он были въ 1841 и 1854 гг. Вторая по высоть сопка Шевелючь 9398 фт. 3) Большая Толбача 7500 фт. 4) Ки-зямень. 5) Узонь. 6) Кишпинечь. 7 и 8) Больш. и Мал. Семечикъ. 9) Жупанова сопка-8496 фт. Авачинская сопка—8360 фт. 11) Асача.
 Чаохчъ. Нынъ недъйствующихъ вулкановъ насчитывають около 30, изъ которыхъ 4/, находятся на вост. половина К.; остальные на зап. Самую высокую точку всего полуо-ва представляеть Ичинская сопка (16920 фт.), въ воставляеть ичинская сонка (16920 фт.), нь ко-торой не было взверженій на человіческой памяти. Кромів нев наиболю замічательны: Корявская 11090 фт., Ушкинская 10998 фт., Кроноцкая—10600 фт., Крестовская—9000 фт., Вилочинская около 7000 фт. Наибоим замъчательных горячих ключей на-считывають до 20. Въ горяхъ К. преобладають вулканеческія породы. Въ съв. части пентральнаго хребта на Ю до Ичинской сопки горы состоять по преимуществу изъ базальтовъ и трахитовъ, залегающихъ на третичныхъ отложеніяхь; въ южной части хребта пресбладають порфиры, граниты, сіениты и глинистые сланцы. Третичные отложенія, въ виде глинъ н песчаниковъ, образовавшіяся до поднатія базальтовъ, принадлежать по большей части къ зоценовой системв. Въ песчаникахъ попадаются окаментлости пресповодныхъ морскихъ модаюсковъ, а также слон бураго угля со стводами деревьевь, отпочатками дистьовь в янтяремъ. Диловіальныя и аллювіальныя отложенія въ вид'я ганнъ, песку, торфяниковъ, встръчаются на зап. берегу R. отъ 56° с. ш. къ Ю и въ долнив р. Камчатки; въ этой долине передко находить остатки мамонта. Изъ минеральныхъ богатствъ въ К. найдены: самеродная мъдъ при устъй р. Вольшой, сколо Курильскиго озера и близъ Инривой губы; маг нитный желбанамъ — въ различныхъ мъстахъ юго-зап. Серега К. и по берегу р. Вольшой; бурый уголь в янтарь-на р. Тигиль, слюда-въ Итканской бухтв, самородная свра въ большомъ количества, вногда вт вида сплош226 BAMBATEA

покъ. Разработии манеральныхъ богатствъ въ К. не существуеть. Наиболье плодородная почва находится въ долене р. Камчатке; адесь, кромъ суглинка и супеска, встръчается черно-земъ отъ 1 до 4 дм. въ толщину. Положе-немъ горъ К. опредъянется направление ся ракъ. Вольшинство ихъ береть начало изъ пентральнаго хребта и течеть или на 3 въ Охотское море, или на В—въ Берингово; по причина такого поперечнаго, т. а. по ши-рина полуострова направления ракъ, она хотя в многочисленны, но незначительны котя и многочисленны, но незначительны по длинћ. Только одна р. К., протекающая между центральнымъ хребтомъ и Валагинскимъ, вдоль полуо-ва съ Ю на С, течетъ на протяжени 470 в. (см. р. Камчатка). Изъ остальныхъ навбольшей длиной отличаются, впадающія въ Охотское море: Тигилъ (около 200 в.), приблизительно подъ 58° с. ш. въ устъв; ръка Вольшия (около 180 в.) въ устыв подъ 520 45 / е. ш.; р. Авача впадаеть въ Авачинскую губу Великаго океана; р. Жупанова (около 160 в.) впалаеть въ тоть же океань свверные мыса Піяпунскаго. Вст перечисленныя ръки судоходны. Изъ озеръ самое большое-Кронодкое (50 в. въ длину и 40 в. въ ширину)-лежить въ когловинь, окруженной горами до 10000 фт. высоты. Нерпичьо озоро, около 80 в. въ окружности, находится близь устья р. К., съ которой озеро соединяется протокомъ. Курпльское оверо на южной оконечности К. На климать К. оказывають большое вліяніе омываюція ее моря. Въ Охотскомъ морѣ до конца ионя плавають пьды, центръ зарожденія которыхъ находится въ свв. части моря въ Гижигинской и Ценжинской губахъ. Вдоль вост. берега К. съ СВ на ЮЗ направляется холодное теченіе изъ Берингова продива. По этимъ причинамъ лото въ К. холодное, зима, однако, не бываеть савшкомъ суровой; такъ, въ Петропавловскі термометрь очень рідко опускается ниме 25° Ц.; только на Охотскомъ побережьн полуо-ва замой вногда замерзаеть ртуть. Средвия температура 12-ти масицевъ въ Петропавловска:

январі			٠		٠		٠	-	8,40	Ц
феврал	15			٠				-	10,0	
мартъ								_	4,7	
anphas		٠							0,9	
май .					4	-		+	4,3	
100нь .	۰	٠	٠	4	4			+-	10,3	
iman.						4	•		14,6	
ангуст				4			à		14,8	
сентно						-		+	10,8	
октибр					٠	9			4,4	
ноноры			۰	٠	٠	4	۰	-	1,4	
денибр	Ь	•		4	9	•		_	6,2	
	CDATHER				TO	77A		-	9 2	

рваныхъ долинахъ, защищенныхъ отъ морскахъ вътровъ. Въ доленъ р. Кимчатки сред-вви температура зимы —8,7°, лъта +14.3°, а въ селени Мильковъ даже +17,8°. Особенность климата К. составляеть обиле атмосферныхъ осадковъ. Літомъ на побережьи господствують

ного слоя на поверхности, около многехъ со- густые туманы, такъ что количество ясныхъ дней въ это время года очень незначительно. Зимой на вост. берегу выпадають глубокіе снъга, на зап. побережьи свъту значительно менъе. Благодари обилю влаги, растительность К. отличается иминостью и сочностью. Только свв. часть полуо-ва, представлиющая плоскую, переразанную холмами возвышенность (Парапольскій доль), безласна и носить характерь моховой тундры; тундра тянется также узкой полосой на низкихъ мастахъ всего побережья, въ особенносте западнаго. Вст остальныя мъстносте К., т. е. склоны горъ до извъстной высоты в долины ръкъ, отличаются богатой растительностью. Лась, состоящій изв ели, кедра, березы (Betula Ermani), истрачается на склонахъ горъ, въ особенности внутря полуо-ва. Лественница в пихта растуть только въ горахъ по теченио р. Камчатки: на Ю до с. Кирганика, на С до верховьевъ при-тока р. К., Еловки. На побережьи гъса мельче и принимають містами особый характерь, свойственный сіверной границі распространенія лісной растительности, а вменно: мом в березы ставовятся приземистыми или при-явмають шпалерную форму, а кедрь превра-щается въ сланець. Лиственный льсь, состо-ящій изъ тополя (Populus laurifolia, P. balsamifera), ивы одьки, березы, кустаринковы: кам-чатской таволги (Spirata kamtschatica), голубоцватной жимолости (Lonicera coerulea), малинника, вересковыхъ и проч., встречается по берегамъ рвиъ. Въ особенности богата травинистая растательность, состоящим изь злаковь, зонтичныхъ, визейныхъ (Lilium kamtschaticum, Fritillaria kamischatica), касатиковь и пр. Травы мъстами достигають 2 и болъе арш. въ высоту, сочны до глубокой осене и дають нногда в покоса въ лето. Фауна К. носить островной характерь, что выражается въ от-сутстви и вкоторыхъ животныхъ, свойственныхъ противуположной части материка Сибири, а именно, бълки, лоси и друг. Въ лъсахъ К. водится медвъдь, соболь, съв. одень, россомаха, лисица; въ горахъ бараны (Ovis montana). Вдоль береговъ въ большомъ количества держатся тюлени разныхъ видовъ, бълухи (Delphinopterus leucas), сивучи (Otaria stelleri), киты, в также моржи, южная граница которыхъ на побережьи Берингова моря около 55° с. ш. Морскіе бобры (Ennydris marina) по берегамъ К. въ настоящее время истреблены. На всемъ полуостровь (1888) васчитывалось 7199 д. (3645 м. и 3554 ж.); прирость за годы 1879-88=10,5%; преобладають ниородим разныхъ племенъ. Въ съверной части K, на Ю до широты около 57°, живуть корака, разделяющеем на оседлыхъ и кочевыхъ. Къ оседлымъ принадлежать каменцы и паренцы, живущіе на побережьи Пенжинской губы; талганцы, на съв.-зап. берегу К.; укинцы п олю-торцы, на съв.-вост. берегу. Вродачіе коряки, Волье благопрінтень климать внутри К. въ нь количествь 1750, кочують съ стидами оденей на 10 до 67° с. ш. Аборигенами К. чи-таются камчадалы (см.). Изъ пришдыхъ внородцевъ на зап. склонъ центральнаго хребта кочують дамугы, принадлежащие из тунгузтиноположной стороны Охотского моря. Русскіе живуть въ Петропавловскі и въ неболь- быстро и роскошно идеть въ стебель и листь, шихъ селеніяхъ; гланныя изъ нихъ: Верхне-Камчатскъ (см.), Нижие-Камчатскъ, Больше-ръцкъ (на р. Большой), Тигилъ, на р. Тигилъ бывшіе острога нап криностцы, нына маста жительства казаковь, собирающихъ ясакъ. Большинство жителей К. православнаго исповъданія; некрещенными остаются только нікоторые коряки. Главное занятіе населенія-рыболовство, которымъ занимаются не только инороды, но в русскіе. Рыба различныхъ породъ, взъ сем. лососевыхъ (кета, горбуша, чавыча н др.); для метанія икры входить въ огромномъ количества во вса раки К., преимущ. въ кон-па или середнив лата. Посла икрометанія она тощаеть до такой степени, что туть же въракахъ погибаеть (явленіе, названное Миддендорфомъ «ходомъ до смерти»). Ходъ продолжается около ивсяца, послв чего рыба исчезаеть; поэтому жителе принуждены приготовлять за это время запасы на цълый годъ. Кромъ упомянутыхъ породъ въ заливахъ ловятся сельди. Не смотря на обиле рыбы, уловы иногда бывають веудачными, всявдствіе чего наступаеть голодъ. Недоловы твиъ трудиве переносится жителяин. что рыба служить кормомъ для собакъ, большею частью заменяющихъ въ К. лошадей. За недостатномъ соли рыбу по большей части сущать или зарывають въ имы. Звёроловство занимаеть второе м'ясто въ промышленности жителей К.; всего болве добывается соболей, венцъ, выдръ, горностаевъ, оленой, медвъдей, нерпъ (тюленей), меньше—россомахъ, моржей, сивучей. Благодаря обили луговъ и пышиоств травъ, К. имбеть все данныя для широкаго развитія скотоводства, но, не смотря на поощренія администраців, попытки въ этомъ напочные не дане крупныхъ результатовъ. Причина этому — необходимость заготовлять на долгую зиму больше запасы свиа, между гемъ какъ въ рабочихъ рукахъ чунствуется недостатокъ: кроме того вздовыя собаки, содержимыя во множества, пожирають телять п жеребять. Количество домашнихъ животныхъ:

Лош. Рогат. св Озевей. 1869 . . 618 2990 67000 70608 1879 . . 0-0 2415 12819 15414 1889 . . 655 1832 433'10 45787

всего оленей у ламутовъ и коряковъ. Замой олени пасутси въ тундрахъ вли ва плоскихъ возвышенностихъ, а къ лету, для охраны оть комаровъ, ихъ угоняють въ горы. Изъ-за глубокихъ сивговъ тамъ, гдв въть оленей, взда возможна только на собакахъ. Первая попытка къ распространевію земледалін была сдалана еще въ прошломъ столетіп, в съ техъ поръ опыты продолжались съ переманныть успахомь. Миннія путемественнековь по вопросу о возможности хлабонашества различны; одни возлагають на него больппя надежды, другіе не предвидять ничего корошаго. Въ 1830 г. образовалась Камчатская вемледальческая компанія, которая безусившно израсходовала на опыты разподенія хато-ныхъ алаковъ около 8000 р. и чрезъ 7 латъ прекратила свое существование. Гланное препятствіе нь возділыванно хлібови-сырой идижать в постоянные туманы. Постявное зерно

но не всегда колосится, а выпадающій въ августь иней часто побиваеть хавов. Наиболье пригоднымъ для земледали мастомъ считается долина р. К. Болбе успаха можно ожидать оть огородинчества: картофель родится превосходно; брюква, рапа, радъка, морковь и проч. овощи, при замъчательной сочности, достигають огромных размъровъ. Инородцы К. занимаются накоторыми ремеслами. Паренцы я каменцы-хорошіе кузнецы: работають ножи. копья, топоры, мадные женскіе браслеты в кольца. Олюторцы режуть изъ моржовыхъ клыковъ трубки, ложки, чашки в проч. Коряки выдълывають оденьи в тюленьи кожи. Вся торговля находится въ рукахъ контрагентовъ, Филиппеуса и К. Весь товаръ, кромъ ржаной муки и черкасскаго табаку, привозится изъ Санъ-Франциско. У населения К., за исключеніемъ жителей Петропавловска, ийть денегь въ обращении; торговли на полуостровъ почти исключительно меновая. На меха, кожи, моржовую кость и друг. предметы охоты ннородцы вымънявають табакт, чай, сахаръ, му-ку, маторія, винтовки, жезбаныя и м'ядныя веще и проч. Правительство отпускаеть туземцамъ изъ своихъ магазиновъ, по собственнымъ ценамъ, породъ и свинецъ. Ярмарокъ въ К. не бываеть. Русскіе познакомились съ К. въ конце XVII ст. Казаки-земленскатели, въ своемъ стремленіи къ объясаченію инородцевъ, изъ Якутска спустились въ Ледоветый океанъ, поверпули на востокъ, чрезъ Беринговъ продивъ, еще раньше открыти его Берингомъ, обогнули Чукотскую землю и въ низовыхъ р. Анадыра, впадающаго въ Берингово море, основали Анадырскій острогь (пріпостпу). Здась они провадали о богатой махами земль и о еще невъдомомъ имъ мирномъ в добромъ народъ, живущемъ тамъ-о камчадалихъ. Въ 1697 г. патидосатинкъ Атласовъ, съ казакомъ Морозко, в еще 60 казаками, вывхавъ изъ Анадырска, пустились на поиски. Въ томъ же году они покорили ивсколько камчадальскихъ острожковъ, обложиин жителей ихъ ясакомъ и устроили Верхне-Камчатское ясачное зимовье. Два раза камчадалы возставали противь завоевателей, и не безь усивха. Въ 1700 г. язь Якутска быль присланъ на помощь казакамъ боярскій сынъ Кобелевъ, съ отрядомъ казановъ. Усмиривъ возставших в камчадыловь, она проника еще далье къ Ю и построиль остроги Больше-ръцкій и Нижне-Камчатскій. Въ 1704 г. прибыль патидесятникъ Колесовъ съ назаками, прошель до самой оконечности полуострова и обложнав ясакомъ всехъ камчадаловъ. Спустя 12 лъть, русскіе въ первый разъ моремъ изъ Охотека достигия К. До половины проиг-даго стольтія К. въдалась якутскими воеводами, черезъ пятидесятниковъ и казаковъ, которые собирали ясакъ и усиленными поборами способствовали объдивнію насаленія. При Петрв Великомъ въ К. быль пазначенъ особый начальникъ, обращено вниманіе на основаніе портовъ и приведеніе въ оборонительное подожение мфстъ, удобныхъ для производства дессанта; тогда же быль основань Петропавлонскъ. Начальникъ К. имълъ пребывание въ Больше-

рвикв. Въ 1719 г. Петромъ I быля посланы къ К. два геодезиста, для описанія полуо-ва. Въ 1780 и 1741 гг. К. посатили Беринга и вивств съ нимъ астрономъ Делиль-де-ла-Кройэръ, и натуралисты—сначала Гмелинъ, а затъмъ Стелверъ. Съ 1733 до 1745 г. въ К. работала экспе-диція Крашенинникова. Въ 1787 г. у береговъ полуо-ва былъ Лаперузъ. Повядка въ К. Ше-техова въ 1776 г., а затъмъ основаніе Русско-Американской компанів въ 1799 г. даля значительный толчокъ развитію края. Въ 1804 в 1805 гг. у береговъ К. быль Крузенштернъ. Съ половины прошлаго стольтів К. считалась самымъ удобнымъ итстомъ для ссылки опасныхъ преступниковъ, но впоследстви, когда начались побътв оттуда, ссылка въ К. была со-всемъ прекращена. Появившияся въ 1799 г. гинава горячка и оспа унесли въ могилу до 5000 камчадаловъ. Произведениая посла этого перепись, съ цалью исключения ваъ оклада ясака всёхъ умершихъ, показала, что камча-даловъ муж. пола было всего 1939. Въ 1803 г. К. получаетъ особаго губернатора,съ мъстопребываніемъ въ Няжне-Камчатскі. Въ то же время было обращено винманіе на колонизацію полуострова; по р. Камчатив поселено до 50 семействъ крестьянъ, отправленныхъ туда изь Россіи взамінь рекрутчины. Въ 1812 г. было учреждено новое положение о преобразованія вт К. военной и гражданской части. Это положение, въ главныхъ своихъ основанияхъ, дъйствуетъ в понынъ. Въ 1852 г. начато новое переселеніе крестьянь; кром'я того до 25 семенствъ старожиловъ вост. и зап. Свбири поселилось на р. Камчатив, но въ следующемъ году, по случаю войны, дальнайшая колонизація быда прекрашена и 51 семейство, следовавшін въ К., были отправлены на водворение около устьевъ Амура. Въ 1854 г. насоленіе К. му-жественно отразило нападеніе соединеннаго флота англо-французовъ на Петропавловекъ. Въ рядахъ защитниковъ сражались казаки, мъщане, камчадалы в алеуты. Съ вичтожными силами они выдержаля двухдновное бомбар-дированіе Петропавловска и дві высадки сильного непріятеля, при чемъ нашъ трехсотенный отрядь, ударивь въ штыки, обратиль въ бътетво 900 чел. дессанта и 300 изъ нихъ сброснав въ море съ высокой Никольской горы. Посавдовавшее вскорв присоединение Амурскаго края къ нашимъ владвинячъ отвлекло вниманіе правительства отъ К. Съ образо-ваніемъ Приморской области К. потеряла свое отдільное управленіе и преобразована въ округь области, подъ управленіемъ исправника, живущаго ва Петропавловска. Виаста съ тамъ К. была забыта и учеными путешественниками.
 Последнее солидное изследование полуо-ва принадлежить Лигмару («Reisen in К.»), бывшему въ К. въ 1-51—54 гг. Ср. Крашенинниковъ. «Описаніе К.» (1786 г.). Путешествія: Сарычева (1802), Лигие (стр. 236—254). Копебу (ч. (1802), 341 но (стр. 200—204), 160 но (ч. III), Kuthitz (302, 308, 329). Крузенштерна (1 283; II, III, 207—272), Есшани (III), Тгонзон (89, 110—117); «Зап. Гидр. Ден.» (X, 140); «Морея. Сборникть» (1854, № 2 и 1869 г. м.м. 4 и 12); «Иркутек, Губ. Ввдом.» (1858, № 8); «Прав. Вветник» (1881, № 17, 83); газ. «Вза-дивостокъ» (1890, № 40—42). А. М. Н—ій.

важчатым — рака въ Приморской области на полуострова Камчатка, береть начало, приблизительно на широтв 54°, двумя небольшими рачками, изъ хоторыхъ одна вытекаетъ изъ центральнаго Камчатского хребта и течеть на В, а друган-изъ Валагинскаго хребта в направнется на 3; отъ мъста сліннія К. течетъ на СВ до сел. Кресты, откуда круго поворачиваеть на В и впадаеть въ Камчатскій заливъ Вервигова моря. Общая длина К. около 470 в. Въ верхней части до Верхне-Камчатска, по причинъ быстраго течения и многочисленныхъ мелей, ръка неудобил для судоходства, отсюда же внизь до самаго устья становится судоходной. Ширина ея у сел. Машуры, приблизительно въ конца первой трети теченія, 60—70 саж., у Козыревска — 100 саж., между сел. Кресты в Ключе въ началь последней трети-200 саж., у Нижне-Камчатска—450 саж. в у самаго устья—1 вер. 50 с. Глубина: у сел. Машуры—3—4 арш., у Козыревска -5—7 арш., между Крестами и Ключами—7—8 арш.; у Нежне-Камчатска—до 3 с.; близь устьв. — 20 — 30 фт., но въ самомъ устьв, на взморъв, находится мель, глубеной во время отлива не болье 6 футь, а въ примивъ
—9, 13 или 15 фут. Выстрота течения на протяжения отъ В.-Камчатска до устья отъ 4 до
6 версть въ часъ. Въ К. впадаетъ болье 100
притоковъ, по большей части небольшихъ; взъ нихъ главивнийе: съ левой стороны-Киргана, Кимитина, Крестовка, Еловка. Съ правой стороны притоки многочисленны, но короче; изъ нихъ навбольшие: Ковыча, Чапина, Толбоча, Хапичка. Близь самаго устья К. соединяется съ короткой широкой ракой (озерной) или скорте протокомъ, выходящимъ изъ большого, въ 80 версть въ окружности, пръснаго озера Нерпичьяго, лежащаго на С отъ устья К.: на Ю отъ него находится другое озеро - Кудахаль. точно также изливающееся въ К. На всемъ теченів К. много острововь, по большей части низкихъ, песчаныхъ, голыхъ, или поросщихъ травой и мелкимъ ивиякомъ. По берегамъ верхняго и средняго теченія К. растеть превосходный строевой лась изъ тополей, пихты, диственницы, съ примъсью ивы, ольжи, бо-ярышника и пр. Низовъя болотисты, береги здесь покрыты травой, хнощемъ и мелкимъ ивнякомъ. К. изобилуеть рыбой (кета, горбуша, чавыча в др. изъ сем. лососевыхъ), идущей въ рвку для метанія вкры въ концв лета; въ устье К. и въ Нерпичье озеро доходять тю-лени и бълуки (Delphinopterus leneas). Климать долины К. считается наилучшимъ на всемъ полуостровъ; на протяжения между сел. Киргановскимъ и Ушковскимъ находится пригодныя для земледелія мітств. Ср. Крашевниковъ, «Описаніе К.» и Дитмаръ, «Reisen in K. ..

Намчативи тивоь — см. Узорчатыя ткани

Ванчатеная сопка—см. Ключевская

Рамчатскій 44-й ивх. полив—сформировань въ 1806 г. изи частей екатериноургскаго мушкетерскаго полка. Боевыя отлички:

1) Полковое знамя, георгієвское, за войны 1812—14 гг. и за Сенастополь; 2) серебряная

труба за походъ 1814 г.; 3) георгієвскія тру-бы за тоть же походъ в за войну 1877—78 гг.; 4) знаки на шапки, за турепкую войну 1838

Камчатскій залишь—на вост. берегу Камчатке, между мысаме Кроноцкимъ, подъ 54°54° с. ш. в 179°53′ в. д., в К., подъ 56° в 180°57' в. д. Въ свв. частъ залива впадаетъ р. Камчатка. Берега его ровны, обрывисты, но не высоки; горы видижится только вдали.

**Наичатекія горы—си.** Камчатка. Камчинь-болгарская колонія Бессарабской губ., Аккерманскаго у., при рч. Саратъ. Двор. 211, жителей 1369. Првсл. црк., школа в

**Вамчинъ**—рч. въ вост. Валканахъ, впа-ражищая въ Черное море, въ 25 в. къ Ю отъ Варны и пересъкающая ближайшія къ морю цута взъ Болгарія въ Румелію. Въ 1829 г., при движенія нашихъ войскі въ Забалканье, гориуса Рота в Риднгера, 5 и 7 юля, форси-ровала переправу черезъ R., обороняемую турецкими войсками Юсуфа-паши, расположен-ными на укръпленныхъ позиціяхъ. Турки потеритли поражение, обратившись въ бъгство.

Канчужная трава, камчужница народное названіе пъсколькихъ, далеко не схожихъ между собою по вившнему виду растений, применяемыхъ народною медициною для твичнія бользин скамчуга» или скамчуги»старинное названіе подагры; въ Саратовской в Астраханской губ. этимъ именемъ наз. краснам сыпь, въ родв проказы (она же «крымка», крымская бользнь). Чаще другихъ К. тр. называются—Alchemilla vulgaris (см. Альхемил-24-I, 592), Potentilla anserina (cw. Januarka), Geranium pratense (см. Журавельникъ, XII, 51), Tussilago farfara (въ Пермекой губ., см. Матъ-мачиха). Thalictrum minus (въ Малороссін, см. Василистникъ, V, 578, Gnaphalium dicicum (въ Вятской губ., см. Сушеница). А.

Всимъ или Жимъ (Cham)-исевдонимъ французского каррикатуриста Амеден де-Ное (Amedee de Noe, 1819-79). Сынъ пора Франців. графа Ное, предназначенный для запятій въ политехнической школь, молодой Амедей обнаружиль, однако, больше охоты къ живописи, чъмъ къ наукъ, работалъ нъсколько вре-мени въ мастерской Делароша, а потомъ у Пирле, подъ вліяніемъ котораго и развиль свою способность нь карричатурі. Въ 1842 г. онь издаль первый альбомъ («Calembours, betises et jeux de mots tirés par les cheveux par le Cham de N\*\*, т. е. Хама, сына Ноя). Съ 1848 г. К. сотрудничаль въ «Спатічаті», юмористическомъ наданіи Домье п Гаварии (см.); особенно харалтерные его работы начинаются съ 1848 г., когда появибытій педали. Съ того времени въ продолженіе 81 года, лишь съ непродолжительными промежутками, онъ рисоваль свои недъльныя обозрвнія, къ которымъ съ 1864 г. прибави-люь еще мвсячныя обозрвнія (въ «Uni-vers illustré», потомъ въ «Monde illustré»). Временами участвоваль и въ другихъ издиніяхь в самт. надавиль отдільные альбомы; наот ванитив мога, что онъ произвать всего до 40000 ваников спатеная—с. Ейскаго отд. Ку-

насмешка, иногда сатира на общественныя и политическія текущія событія. Рисужи сопровождались криткими, очень остроумными объ ясненіями подписями. Каррикатуры К. всегда веселы и мътки, часто психологически върны, но незлобивы. Онв представляють собою остроумную хронику, сохранившую интересь и до нашихъ дней, но вообще талинтъ К. не имъеть глубины в звиченія Домье в въ особевпости Ганарии. К. написаль также песколько забленыхъ воденилей. Болье подробную опъику дънтельности К. см. въ предисловін Людо-вика Галеви къ альбому: «Douze années comiques par Cham > (1868-1870).

Каментикъ-оденъ изъ панбольшихъ рукавовь въ Волжской дельтв. Онъ образуется въ 14 в. ниже Астрахани изъ сліянія трехъ рвчекъ: Тизака, Мансура и Чагана, вибеть геченія до 60 в., отділян от себя вліно до 5 рукавовь; впадаеть у Параповой косы вы море. По произведеннымь въ 1856 г. изысканіямъ, для проложенія наиболье удобнаго фарватера на Волга отъ Астрахани по Каспій-скому морю, рукавъ К. признанъ быль панбо-лъбгоднымъ. Найдево, что глубина этого рукава рвин вездв достаточна для судоходства, съ среднимъ паденіемъ въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фт. на 10 в., при шпринъ ръки не менъе 100 саж. и доходищей до полуверсты. Берега вездв низменны; приближилсь нь морю, при мальйшемъ вытры съ моря, они затопляются. Самое мелкое масто на баръ у моря на 1 фт. ниже ординара, занимаеть не болье 100 саж., затымь барь начинаеть углу-блиться до 7 фт. (на 13-й в.), а съ 13-й до 27 в. углубленіе доходить до 9 фт. Грунть по бару вездѣ пловато-гланистый в въ немногихъ только местахъ песчаный, а потому положено было прорыть бырь на протижении 13 в., оградинъ его съ объихъ сторонъ дамбами. Рабогы начались съ 1858 г.; предполагалось окончить нхъ въ 5-6 леть и на издержки ассигновано 160-1000 р.; но работы производились ок. 12 а., стоили болъе 2 милл. р. и проведение фарватера кончилось полной пеудачей: штормомь и наводнениемъ 20 и 21 окт. 1869 г. разрушило всь сооруженія, всябдствів чего работы пре-кращены, а съ 1874 г. приступлено къ углу-блению прежняго Вахтемировскаго фарватера, посредствомъ землечерпательныхъ работь.

O. Illnepus. Ванивания вы-группа островова ва свв.вост. части Каспійскаго моря, верстахъ въ 30 оть берега, на Ю прогиву прорана. Прорывина

образована изъ песка и ракуши. Вбатьничныя — русскій дворянскій родь, происходящій отъ гатарина Вугандада, выфхавшаго въ Москву при великомъ ки. Васили Ивановичв в названиаго въ крещение Данивломъ К. Стольникъ Иванъ К. быль воеводою въ Симбирскъ, посложь въ Персію, а при паръ Өсөдөрт Алекстевичт тумными дворяниноми († 1682). Асанасій К. быль вице-президентомъ вотчинной коллегін. Лукьянъ Ивановичь († 1788) и Дмитрій Васильевичь († 1812) —сенаторами. Родь К. виссень въ VI, II в III части родословной книги Московской и Курской губ. (Гербовникъ, II, 68). В. Р.

базары еженедально.

Каньинская бухта Чернаго моря, у Севастополя. Торговаго значенія не вміветь. Во время Севастопольской кампанін была заната непріятельскимъ флотомъ.

Камышевая губа-Прихорской оби., Южно-Уссурійскаго края, на южн. берегу оз. Ханка, значительный зал., окруженный трост-няковыми болотами. Глубока и защещена отъ вътровъ мысами Спасскимъ и Бурнымъ.

**Тельтичены** (Acrocephalus)—многоче-сленный (около 35 видовъ) родъ птицъ изъ се-мейства славковыхъ (Sylviidae), съ маленькимъ, тонкимъ, прямымъ, сжатымъ съ боковъ клювомъ, съ мало согнутой спинкой, короткими закругленными прыльями (въ которыхъ 3 и 4-е маховыя длиниве всихъ, а 1-е очень коротко), клиновиднымъ иди ступенчатымъ хвостомъ средней длины и сильными ногами съ высокеми цевками, толстыми пальцами в сильно изогнутыми когтими. Живуть въ тростникахъ, камышахъ, реже въ кустарникахъ, хорошо да-заютъ, многія отдячно поютъ; питаются насвкомыми. Гивзда прикрвиляются къ стеблямъ камыша вле вътвямъ кустарника. Водятся въ съв. части Стараго Свъта, а также въ Эсіопской, Индійской и Австрадійткой обл. Самый крупный видь-дроздовидная К. (A. turdoides), дляною 21 сти., сверху темнобураго цвата, снизу ржавожелтоватобълаго, горло и середина груди свътаме, клювъ и ноги буророговатаго цвъта. Гивздится во всвхъ странахъ Евро-пы, начиная съ южи. Швеція (за исключевіемъ Великобританія) и зап. Азів; зимой посъщаеть Африку до Капской волонія. Живеть вь тростинкахъ, гивадо очень глубокое, подвашивается надъ водою, кнадка со-тонтъ изъ 4—5 янцъ. *Прудовая* К. (A. streрегиз s. arundinaceus) очень похожа на пре-дыдущую, но меньше (14 стм.), живеть во всей Европ'я отъ южн. Швеців и Балаго моря и вап. Азів, выводить птенцовь также въ области Атласскихъ горъ; зимою странствуеть въ Африки до ныса Доброй Надежды. Болотная К. (A. palustris), очень похожая на предыдущую по величинъ в цвъту (отличіе: спина одивковосфрозеленая, а не ржавобурая, надхвостье одного цвъта съ спиною, клювъ короче и толще), водится преимущественно въ южи. Европъ, но доходить до Данін, живеть не въ троствикахъ, а въ кустаринкалъ; прекрасно поеть, при чемъ подражаеть голосамъ многихъ другихъ птицъ. Вереновая К., кнаниовка, трескунчикъ (A. phragmitis s. schoenibaenus), такой же величны, сверху матовоодивковобурая, темя и верхняя часть спины съ бурыми цятнами, надквостье съ ржавымъ налетомъ, черта надъ глазомъ и нижвая сторона ржавожелтоватобълая, крылья в хвость темнобурыя. Водится во всей Европъ съ 68° с. ш. п зап. Азін, на мъстахъ, поросшехъ осокой, ситнекомъ и т. п., вообще въ болотистыхъ мистахъ, а не камышахь. Питается насъкомыми и ягодами.

H. Kn. Камышеное (Холлово)—сел. Томской

нуфактурных з 10, бакалейных з 5, медыниц в 82; Сибирском тракта, въ 150 в. отъ окр. г. 268 ваведение чембарное, бондарня, маслобоенъ 3; дворовъ, 1462 жит. Сельское училище, торжки н небольшая сельская ярмарка.

**Вамыник**—увадный гор. Саратовской губ., на прав. берегу Волгв. Полагають, что К., подъ именемъ Камышенке, основанъ въ 1668 г. на гъв. берегу р. Камышинке, для прекращения существовавшихъ въ этой исстности разбоевъ. Петръ I, предполагая про-вести канадъ изъ р. Камышинки въ Иловъю, заложилъ, на прав. берегу Камышинки, крв-постпу, названною Петровскою. Въ 1710 г. жители къваго берега переведены на правый н городъ названъ Дмитріевскимъ. Въ 1774 г. онъ былъ разграбленъ Пугачевымъ. Въ 1780 г. Дмитріевскъ перевменовань въ К. в сделань увзди, городомъ. Въ то время здесь еще была крипостца, окруженная рвами. Въ 1561 г. жит. было 8644, въ 1893 г.—18410; изъ нахъ православныхъ—16978, лютеранъ—793, като-ликовъ—470. Торговля города съ каждымъ годомъ развивается, благодаря удобному его по-ложенію на Волгв. Въ 1892 г. отправлено изъ К. по Волгв товаровъ 1343 тыс. пд., прибыло 1221 тыс. пд. Главный предметь отправии - клась (1176 тыс. пд.), а прибывають преимуществевно лесные матеріалы в дрова. Въ К. проводится железная дор. отъ Тамбова. Доходовъ городскихъ въ 1861 г. было 12900 р., а въ 1891г.—61621 р. Главный предметь дохода-недвижимым имущества города, 37696 р.; съ торговыхъ документовъ получено 5095 р., съ трактврныхъ и др. заведеній—3630 р., съ извознаго и перевознаго промысла—1902 р. Израсходовано на самоуправленіе-12951 р., на учебныя зпведенія-9100 р., на благотворительныя учрежденія—2004 р., на врачебную часть—450 р. п. т. д., а всего въ 1890 г. 61284 р. Городскихъ капиталовъ-21079 р. 26 фабрикъ и заводовъ, съ суммою производства въ 31050 р., при 109 рабочихъ. 2 фотографія, 1 типографія, 2 известковыхъ в алебистровыхъ зав., в кирпичныхъ, 1 водиная млид., 1 сыромятия, 3 овчинныхъ, 4 кожевенныхъ, 1 мыловаренный в 3 салотопенныхъ. Лавокъ каменныхъ— 68, деревянныхъ—141. Ремесленниковъ было: 550 мастеровъ, 625 рабочихъ и 112 учен. Земство содержить больницу на 45 кроватей. Реальное учил., городское 4-классное учил., духовное училище, 6 начальныхъ школь и 4 церковно-приходскихъ учил.; 1 богадальня, въ которой приэртвалось 29 жиц. Библютека для чтенія. 9 православныхъ храмовъ, римско - католиче-скій I, лютеранскій I, Жилыхъ здавій кам. 193 и деревянных 1315. Городу принадзежить 41359 дес. земли; язъ нехъ 16130 дес. пашив. Въ К. и его окрестностяхъ развито садоводство; славятся камышинскіе арбузы.

Камышинскій у.—въ южной части Саратовской губ., заномаеть, по даннымъ центральнаго статистического комитета, 1077683 дес., по Стральбинкому—1136615 дес. Наибольшее протижение увада, съ С на Ю, около 150 в., а съ С на В—ок. 110 в. Только узкая восточная окраина увзда принадлежеть къ области Водж-ской рачной системы, остальная площаль орошнется раками и рачнами Донской систегуб., Клинскаго окр., при 2 небольшихъ оз. мы -р. Медведицею и Илоклею съ ихъ много-Песчановъ и Турухе, на большовъ почтововъ численными притоками. Р. Волга протексетъ

важными и находится при г. Камышинь, а друтія—при кол. Сосновить, с. Золотомъ, дер. Н. Банновить, кол. Крест. Буеракъ, Щербаковит и кол. Н. Добринить Вг. р. Волгу, въ предълахъ утада, внадаетъ болть 20 меликъ ръчекъ. Р. Медвъдица несудоходна, но вмъсть большое значение для утада: на ней и ел притокахъ — Карамания. тонахъ — Карамышѣ, Добрянкѣ, Бурлукѣ в Терсѣ—много мукомольныхъ мельницъ. Въ теченіе многихь авть обращалось вниманіе правительства на вопросъ соединения Волги съ Дономъ. Въ 1698 г. Петръ поручиль инженеру Брекелю прорыть каналь между р. Камышин-кор и Иловлею. Брекель ничего не сдалаль и бъжать за границу. Надъ той же задачей работали и при Екатерний II. Для съверо-вост. части увзда имъетъ большое значение р. Карамышъ (притокъ Медведицы), съ многочисленными притоками. Озеръ въ увздъ немного и большинство ихъ въ долинъ р. Терсы в южной части долины р. Иловли. Болъе зна-чительно озеро Ильмень, имъющее въ окружности около 5 в. Поверхность увзда, за исимчениемъ гористой принолжской полосы, имветь видь холмистой степи, высокими уступомъ приподнятой надъ Заволжьемъ и въ общемъ съзоннющейся по направленю съ С на Ю. Наяболбе высокую часть убяда представляеть водоряздка Карамыша, Иловле, Бурлука в Добринки, у с. Тетеревятке, поднимающійся на 327 м. надь ур. моря. Нъсколько меньшія возвышенности разділяють притоки Волги отъ притоковъ Карамыша и Иловли. Наиболе ровную, чисто степную местность предста-влиеть чисть убада къ 3 отъ р. Медведицы. Приволискія горы въ предълахь увзда ндуть непрерывною цепью вдоль реки. Они отличимтся крутыми склономи съ восточной стороны в боле отлогимъ-съ западной. Въ нъкоторыхъ частиль отдальныя возвышенности, какъ, напр., Студенская-Шишка, или извъстный Ву-горъ Стеньки Разпиа (18 в. ниже с. Баннаго), достигають вышины въ 400 и болве футовъ надъ ур. Волги, но вообще въ увзда горы уже значительно уступають по высотв мъствостямь, дежащемь къ С оть него и особенно сильно онв понимаются (отделяясь въ то-же время отъ берега Волгя) ниже г. Камышина. По язелъдованию проф. И. О. Сонцова («Общая геологическая кирта России», листь 92), отложенія каменноугольной системы выступають между Александровскою слободою и Куракинымъ. Болве распространены по увзду отложевія міловой системы. Изь полезных всконаемых въ увадъ находить каменноугольный известникъ—у с. Куракина, с. Журнаго и въ нерховьихъ Журной-Порубы—представляющій прекрасный строительный матеріаль и для пережиганія въ известь. Около сл. Александровспой попадается сврый колчедань. Фосфорить встрачается по Волга, отъ г. Саратова до с. Ах-мата, и отъ Золотого до Бугра Стеньки Разина, замегнеть кром'в того вы долинахы Бурлука у хутора Долгинскаго, у Краснаго Яра и с. Мъмоватия. Значительныя толици меда паходятся по берегамь Волги, Медведицы, Карамыша и Сестренки. Изъ плястовъ третичной системыгларконятовыя глины употребляются при по-

песчаныя конкреціи. употребляется какт. матеріаль для выділки цилиндровь для маслобоень. Между німецкой Ураковкой в с. Бальплеемъ встрічнется більні в чистый песокъ, который, помено стеминенто производства, можеть служить превосходною примасью нь маловой породь для фабрикаців искусственнаго цемента. Неудобныхъ земель считается 252161 дес. Почвы увздв — черноземныя, суглинистыя, солонцоватыя, песчанныя и друг. Черноземъ занимаеть немного болье 1/1, крестьянскихъ угодій, да в при такомъ ограниченномъ коли-чествів онъ неріздко отличается въ сильной степени суглинистымъ, солондоватымъ или хрящеватымъ характеромъ и импеть лишь не-значительную глубину. Суглинокъ занимлеть 21°/о, глинистыя и песчаныя почвы 7°/о, супесчаныя и солонцовитыя по 130 о каменистыя и подзольныя — 12%. Подъ посомъ въ убадъ считается 77905 дес. Лъсъ дровнюй (чернольсье). Мгла (сухой туманъ), бывающия въ началь іюля во время налива зерна, приносить значительный вредь, въ особенности пшениць. Азтніе дожди выпадають почти всегда поло-сажа в сопровождаются сильными грозами. Колонизація увада началась въ конць XVII в. и особенно въ началь XVIII в. Приблизи-тельно до 30-хъ годовъ XVIII в. колонистами являлись исплючительно бытые помышичьи крестьяне, раскольники в т. п. Сво. и большая часть восточной половяны укади колонилована всключительно вымцами, въ 1860-хъ гг. прошлаго стольтія в огчасти въ 1850 —60-хъ г. настоящаго. Съ 1859 по 1887 г. выселилось колонистовъ-измцевъ въ Самарскую губ. 4346 чел., на Кавказъ — 255 челов. Въ Америку съ 1874 по 1887 г. выселилось всего 271 чел. Въ 1788 г. измусвъ было въ узадъ — 15724, 1884 г. — 52045 чел., 1857 г. — 93725 чел. Всёхъ жителей въ убаде (безъ города) числилось (1893) 351774. На 1 кв. вер. приходилось въ 1852 г. — 15, въ 1893 г. — 38.2, т. е. населеніе увеличилось слишкомъ вавов. Дворянъ въ увздъ (безъ города) 40 чел.. дуковенства православнаго — 492, католическаго 11, лютеранскаго — 68, крестьянъ — 287725. Всяхъ колонистовъ (1886 г.) въ городъ было 609 человікь, въ укаде — 138353 чел. Всаха селеній (не считан мелкихъ высельовь в хуторовъ)—169; средній размірь селенія—238 дворовь и 1557 д. Нъменких поселеній 43°, великорусских 36,3°, 96886 жителей; малорусских — 18,3°, 86230 жит.; смъщанных (малороссы и великороссы)—7°, 15760 жит. Изъ 1109392 дес. земли принадлежало крестынскимъ обществамъ — 849150 дес., частнымъ владъльцамъ — 90113 дес., казиъ — 80700 дес., удвау—68921 д., церквамъ и м-рямъ—2849 дес. На 1 душу приходилось издвау 7,1 дес. Всей удобной земли у крестьянъ-650428 дес. По даннымъ земства за 1886 г., подъ усядьбами, огородами и садами было 21967 дес., подъ дугами и степными покосами-33011 дес., лъсами и кустаривками-77904 дес., выговами в пастбинами — 111515 дес., пашнею — 612832 дес. в неудобной — 252160 дес. У крестьянь было пастбиць 97908 дес. Покосовь было: у крестьянь — 25947 дес., лесу — 47905 дес.,

пашин—453863 дес.; у частны уъ владальцевъ съ 116 учениками, для приготовленія шульмей-повосу —4115, лъсу—10464, пашин 55051 дес. стеровъ. По переписи 1886 г., исвут учищихся Системы полевого хозайства у крестьянъ разнообразны, начиная съ полнаго «разнополья» и отсутствія какого-либо севооборога до боле или менве опредвленныхъ трехъ-или четырехъ-польныхъ системъ. Почва почти не удобряется. Преобладающее пахатное орудіе—плугь. Въндки (взготовляемыя мъстными крестьянамикустарими) распространены унимцевъ. Въ среднемъ за 7 лътъ (1885-91) собрано съ 1 казенной дес. четв. зерна ржи у владальцевь 3, у крестьявъ—21/2. Въ 1893 г. было засъяно: озви. рожью 94985 дес., яровой пшеницей 195761 дес., овсомъ 26841 дос., ячменемъ 5095 дес., просомъ 16016 дес., горохомъ 943 дес., чечевицею 12 д., 16016 дес., горохомъ 948 дес., чочевицею 12 д., картофолемъ 5842 дес., льномъ 642 дес., кономью 996 дес. Главный бичь здёшнихъ клабовъ— сусликъ. У крестьянъ (1866) было 75091 рабочихъ лошадей, 12411 нерабочихъ лошадей, 37476 рабочихъ воловъ, 39382 дойныхъ поровы, 27043 год. гулевого скота, 29567 телитъ, 190352 овцы, 53002 свинья, 25370 кожъ. За 32 года (1854—1896) у бывшихъ государственныхъ крестьянъ скотоводство увеличнось на 31.1°... а плошалъ удобной земли лось на 31,1%, а площадь удобной земли — на 13,4%. Съдоводство развито въ приволжской свиеро-восточной части у., гдв ему благо-прілтствують удобства сбыта и полняки. У крестьяна оказалось (по переписи 1886 — 87 rr.) 460532 деревъ яблони, 60162 групи, 762857 вишни и терновника, 27722 сливы и 395045 кустовъ смородины в крыжовнека. Сады были въ 13850 двор. или у 34,2% всего коли-чества дворовъ. Садоводство даетъ крестъянамъ около 1374000 р. Крестьянами снималось въ аренду до 158902 дес. земли. У частныхъ владываевъ было сиято исполу 4077 дес. и за деньги 81603 дес. Кустарные промыслы мало развиты. Всіхъ фабричныхъ и промышлен-ныхъ заводовъ считалось (1892 г.) 1399, съ 2706 рабочими и съ производствомъ на 2568301 руб. По числу в суммв производства первое мъсто занимають мельницы; ихъ было з паровыхъ, съ производствомъ на 207900 р., 409 водяныхъ, на 1205554 р., 626 вътряныхъ, на 381975 р., конныхъ 14, на 3488 р. Въ иъмециих колоніях развито производство сар-шинки (39 мастерских), 469 рабоч, на 566656 руб.). Маслобоенъ 121, съ производствомъ на 16567 р. Поташный заводъ 1, круподерокъ 10, 3 свяотопенныхъ, 48 кожевенныхъ заводовъ, съ производствомъ на 95137 р., 53 овчинныхъ, 14 сыромятныхъ, 16 кирпичныхъ, 26 известковых и злебастровых диаровых солнных мельинцы и 17 красилень. По переписи 1986— 87 г. грамотныхъ въ у. было (безь учащихся) 42425 мич. и 31177 женщ. Учащихся мадьимовъ 18687, двочекъ 9724. 36,9% всего населенія увада грамотно. Такое значительное число грамотныхъ объясняется тъмъ, что у пъмцевь введено обязательное обученіе. На 100 душъ приходится грамотныхъ и учащихся у нъмцевъ 71,5%, въ смъпланныхъ поселеніяхъ — 12,9%, въ поселень и поселеніяхъ — 12,9%, въ поселень и поселеніяхъ — 12,9%, въ поселень и поселеныхъ поселень и по Въ измецкихъ колоніяхъ въ 1890-1891 гг. было 79 инколь; кроме того въ волония Лес- Исети - Каменка и Сивара, которая прини-номъ-Карамынга есть центральное училище, маеть вь себи, въ свою очередь, Вагоракъ.

стеровъ. По переписи 1886 г., исъхъ учищихся было 19790 чел. По свъдвинямь за 1890 г., русскихъ училищъ было 2-иласси. и 1 классиыхъ министерскихъ 3, земскихъ 31. Въ нихъ учидось 3307 мал. и 328 двв. Церковно-приходскихъ школъ было 38, съ 1504 учащимиел. На народное образованіе земство въ 1894 г. дало 38790 р. Вску врачей въ 1892 г. было 8. Въ 1894 г. земство назначило на медицинскую часть 46051 р.; у земства было 4 врача, 6 акуперокъ, явсколько фельдшеровъ, два больницы в два пріемныхъ покон. На содержаніе управы въ 1894 г. назначено 11945 руб. На 1894 г. всв расходы земства исчислены въ 167327 р. Въ административномъ отношения у. далется на 3 стана, 9 земскихъ участковъ и 26 волостей. 1 монастырь и 65 православ-выхъ церквей. Римско-католическихъ церквей 14, дютеранскихъ 33. Вы торговомъ отношения у имветы таготвию къ р. Волгь, воторая даеть значительный заработокъ населенію. См. «Сборнякь статистических» свідіній по Саратовской губ. Т. XI. К. у.». Останично литературу см. Саратовская губ.

А. О. Селивановъ. **Намышловим** — рачка въ Камышлов-скомъ у. Пермской губ., гавый притокъ р. Пыжмы.

темпью при торова туб., между р. Пыжмою в пратокомъ ся слъва— ръчкою Камышловкою, на другомъ берегу поторой расположено с. Занамышловка. Въ 1893 г. 5534 жит. (5930 мужч. и 2604 жени.) бо-абе половины которыхъ состанляють мащане; свыше 1000 чел. принадлежить из крестьяним в и около 500 къ купечеству. Лиць привилеги-рованныхъ сословій всего 52 чел. Камышеван сл. основана въ 1667 г. и въ 1679 г. укръщена для защиты отъ калмыковъ. Въ 1680 г. цереименована въ Камышловскую слободу. Въ 1771 г. стала увзднымъ городомъ Пермскаго намъстничества, а въ 1796 г.- Пермской губернів. Првсл. црк., богадальня, увидное учалище, женскан прогимназія, городское учили-ще, духовное училище, 4 перковно-при уч скихъ и начальныхъ училища. Болве значетельные заводы—винокуренный, кожевенный и свично-сальный. Лавокь ок. 200. Доходы города (1892)—24427 р. расходы—22993 р. Земия городской 2940 дес. Значительная торговля хлв боиъ, сбываемымъ на горные заводы. Базары 2 раза въ неділю. Ярмарокъ 3.

К. умядь обнимаеть, вы вост. части губ., обширную территорію въ 18541 кв. в. Поверхность его вообще ровная, съ легкимъ склонепоследняя, впрочемъ, протекаеть въ немъ на небольшомъ протяжения. Изъ притоковъ Пыж-мы более значительны Кунара в Рефтъ. а

Значительных озоръ нать. Изъ удобныхъ земель пашин занимають илощадь болве чёмы въ 300000 дес., а дуга и выгоны — болъе чъмъ въ 600000 дес. Около 1/, увада (400000 дес.) занято въсами, сосредоточивающимися, главнымъ образомъ, въ зап. частяхъ у. Поч-ва (черноземъ въ вост. частяхъ у.) плодородна, а потому земледаліе является глав-вымъ занятіемъ васеленія, чесленность котораго (безъ города) — 248860 чел. (крестьянъ 242428 ч.). К. у., вивотв съ Шадринскимъ, служить житницею для сосъднихъ нехлюбородныхъ увадовъ. По данными за десятильтіе 1883-92 гг., сборъ всвяъ зерновыхъ клюбовъ и гороха опредъляется, въ среднемъ, остаткомъ въ 15,8 пд. на душу, за вычетомъ на посъвъ. Воздалываются преимущественно: озимая рожь (55000 дес.), овесь (50000 дес.), яровая пшеница (40000 дес.), яровая рожь (13000 дес.), ячмень (11000 дес.) и горохь (4500 дес.). Значительна также культура льна (3500 дес.). Обиле дуговъ благоприятствуеть скотоводству: лошидей въ К. у. около 60 тыс., рогатаго скота свыше 50 тыс., оведъ около 50 тыс. и до 7 тыс. свиней. Изъ промысловъ въкоторое значеніе имъетъ лишь извозъ. Важичище заводы: чугунноплавильный Каменскій и 2 впнокуренныхъ, последние съ 1/2 инля оборотомъ. Значителенъ также общій обороть мелкихъ мукомоленъ (150000 р.) в крупчаточныхъ заведеній (80000 руб.), а также пивоваренниго и медоваренниго зав. (50000 р.). Земск. расходы 1892 г.: 365816 р. (на жителя і р. 42 к.), язъ которыхъ: на на-родное образованіе 37608 р. или 10,28% (на 1 жит. 14 коп.), на медни, часть 40706 р. или 11.12° (на 1 жит. 15 коп.), на земскую ад-министрацию 15050 р. или 4,11°/о, на мароприятия по ухучшению экономического положения населенія 2400 р. вля 0,65° о, на благотвори-тельность, богоугодныя заведенія, пенсія п т. п. 2200 руб. вля 0,6° о. Земскіе доходы по сміті на 1093 г. — 365817 р., изъ которыхъ предположено собрать: съ земель и лесовъ сельских общества 106586 р. 86 коп., въдом-ства госуд. имущества 16857 р. 6 коп., горваго въдомства 4947 р., частныхъ владъльцевъ 583 р. 56 коп. 3 полиц. стана, 8 земскихъ участковъ, 32 волости, 283 сельскихъ общества, 364 селенія, 45338 крестьянских дворовь. Изь общиго числа 1886271 дес., апинмаеныхъ увздомъ, крестьянской надвльной земли 831460 дес.; изъ нихъ къ 1893 г. подъ озимимъ хлебомъ было 52383 дес. (у частныхъ вледальцевь, казны, удала и др. подъ ози-нымъ кавбомъ было 2800 дес.), а подъ яровымъ поствоит 124130 дес. (у друг. владаль-цевъ 4904 дес.). Начальных земских учи-лицъ въ утадъ 38, а школь церковно-приходсвихъ в др.-41.

Камынилы — д. Самарской губ., Бугу-русланскаго укада, при р. Сокт и Камынгт. Кителей-башкиры 1431, дворовы 248, мечеть. Вы 2 вер. оты К., изы утеса на берегу ръки Соки, бъетъ ключъ воды, содержащій свру и

известь, Кюкерть.

Намышовская станица — перваго Донекаго окр. Области Войска Донекаго, въ 45 в. отъ окр. стан., при устьй Мечетки, прав. (Scirpus lacustris L.) изъ сем. осоновых или ситинист р. Дона. Дв. 546, жит. 3817. Пра-

восл. храмъ, станичное училище, ежегодини ярмарка, еъ оборотомъ до 50 тыс. р.; торгован

скотомъ и разными топарами.

Каньсть (Phragmites Tr.)-родь растеній изъ семейства злаковъ (см.). Высокія многольтнія травы, колоски которыхъ собраны большими метелками, отливающими фиолетовымъ и серебристыя отъ волосковъ. Нижие цвъты по большей части мужскіе, верхніе обпециловые, кроющая чешун гладкан. не зазубренная, переходящая въ тонкій наконечнякъ. Сюда относится 3 вида, изъ которыхъ Ри. сощинов Тг., обыкновенный К., распространенъ повсюду; бываеть вышивою отъ 1 до 3 м., растеть въ стончихъ и тихо текучихъ водахъ очень скученно, образул, напр., у бе-реговъ Каспія, въ устьяхъ Урала, Дуная в пр. огромныя заросли, настоящіе намышовые ласа. Имаеть огромное употребленіе, особенно для крышъ и разныхъ мелкихъ подвлокъ; молодые побыти могать стажить кобиоми так A. Bekemoar.

Камишь: 1) тростичк (неправ. \*), очереть (малоросс.), Phragmites communis. Въ степныхъ губ. К. употребляется на покрыте крышъ, оплетание деревянныхъ ствиъ подъ штукатурку, плетин для изгороди и ствны жилыхъ помъщеній, смазываемыя глиной: на топливо отношение по врсу къ дубовыма и сосновымъ дровамъ (по Н. Никитинскому) 1:0,97:0,91; скоту на кориз - въ молодости и особенно вь квашенномъ состоянік; на подстилку подъ скоть и затемь удобрение цолей (33,5% золы, въ которой 6,10°/о кали, 2,7°/о извести и 1,8° ю фосфорной кислоты); приготовление мать и плетеновъ, рыболовныхъ снарядовъ («котовъ»), писчебумажной массы и проч.; доставляеть значительный доходь какъ продукть побочного лесного и сельскохозийственного пользования. Не менъе важно охранное значение К., укръпленіе ими береговъ и предохраненіе фариатера ръкъ отъ засоренія и обмеденія; защига для мелкой рыбы в доставление ей удобимго ибста для метинія икры; наконець, въ скавышахъ» гизздется диків утки. Въ виду этого, въ последнее время обращеновнимание на культуру К., который можеть быть разводимь на всехь техь инстахь, которыя покрыты водою не выше 1 м. Навболье пригодны для разведенія К. песокъ, глина, подзоль и торфъ и навменье топкій яль. Посвиь возможень тольво на почвахъ, непокрытыхъ водою; на покрытыхъ же необходимо обратиться къ посадка съ корнями, для чего, при неимъни на мъстъ готовиго посадочнаго материала, приходится выращивать его въ особыть патомникахъ. Для посадокъ на более плотныхъ поч-вахъ пригодны толстые кории-корисация иля плетки, проникающія вглубь почвы часто болье 1 м., для магких же, папр., иловатыхъ — мелкіе корня, образующіе войлокообразное силетение въ родъ дерна, плавающее на поверхности воды. Различають посадън. а) съ глыбой (до о кв. фт. на верхней поверхности); б) пучками стеблей съ обнаженными кор-

нямя и корневвщами; в) свизками взъ стеблей, корней в даже остатковъ отъ приготовленныхъ черенковъ, укладываемыми на праю воды озера, ръки в т. п. в прикрываемыми пескомъ; 2) черенками-частями стебля съ корневыми мочками и срезанными 2-3 верхнеми узлами, опускаемыми въ ямки на 8-10 стм.; б) пеньками - нижними частями стеблей съ кориями; е) корневищами, длиною до 5-6 м., выкопанными съ главными корнями; ж) отпрысками — твив же корневищами, но безъ главныхъ корней, только въ исключительныхъ случаяхъ и, наконецъ, 3) размножение пловучимъ войлокомъ или дерномъ при нловатой почећ. Для успъшнаго роста К. необходимо ежегодное, по окончанія растительнаго періода (а для топлива в на плетеніе, зимою, по льду), сріззываніе нля скашиваніе стеблей К., кото-рое только съ четвертаго года можеть иміть значеніе для извлеченія дохода: тогда получается съ десятины отъ 250 до 500 цд., но для приготовления свив производится ранняя косьба-до цватенія, что можеть быть допущево лишь тамъ, гда предполагается уничто-жить К. Ср. von Müller, «Ueber Anbau von Robr, Schilf und Binsen zum Schutze d. Ufer», въ «Die 5 Versammlung des Preussischen Forstvereins für die gesammte Provinz Preussen» (1877); Zapp, «Ueber Anbau und Benutzung von Rohr, Binsen und Schilfgewachsen» Bis «Danckel-mann's Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen» (V Bd. I Heft); А. Краузе, «К., какъ пред-метъ культуры в побочнаго пользования въ преномь в сельскомь хозяйствахь» въ «За-пискахъ Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи» (1379, № 9).—2) К. песчаный, кіякь (у киргизъ)—см. Волоснець песчаный (VII, 86).

В. С.

Вканьянъ-бурунское соденое озеро
—Таврической губ., Осодосійскаго у., въ 12 в.
отъ г. Керча, на берегу Керченскаго прол.
Находится въ общемъ вляденія гг. Оливъ,
Гурьева и Капустина. Площадъ бассейновъ достигаеть 170000 кв. саж. (машены-7 архам. винт., съ конн. приводами); получается около

500 тыс. пд. солн.

Каньинъ-бурунъ-мысъ Таврической губ., Осодосійскаго у., на зап. берегу Керченскаго прол., въ 15 в. отъ г. Керчи. Къ С отъ мыса, верстахъ въ 6 отъ него, находится мъсторождение желъзной руды, залегающее въ обрыва морского берега; до крымской кампанія руда эта разрабатывалась. Близь мыса нъкогда находялся древній воспорскій г. Нимфен. Въ Таврической губ. есть еще другой мысъ, носищій также названіе К.-буруна, а именно въ Ялтинскомъ уезде, у горы Кастель.

Кашышъ-Самара — рвка Оренбургскаго у. и губернія, привый притокъ р. Урада, самый значительный изъ уральскихъ прито-ковъ, впадающихъ ниже р. Сакмары. Незначительная по своему протяженію, К.-Самара замвиательна твит, что еще въ прошломъ сто-въти была вполив судоходна; грузы изъ Пе-револодной передавались по ней съ р. Самары на Уралъ в находившаяся на ней К.-самарская пристань переименована впоследствів въ Татищевскую станицу.

Камышъ-Самарскія озера—у сів.-зап. угла Астраханской губ., на границі Бу-кеевской киргизской орды и Уральской области, состоить изъ группы озерь, расположенныхъ въ два ряда, раздъленныхъ другь отъ друга колмистою грядою песчано - глинистыхъ солововатыхъ бугровъ. Озера простераются отъ В къ 3 на 70 вер. в съ С на Ю на 40 в., соединены между собою протоками, имъють наоватые, топкіе, густо поросшіе камышемъ берега; вокругь озерь тянутся богатые пастовщные дуга, по которымъ кочують со своими стадами киргизы. Въ озера впадають рачки В. в М. Узени. Вода озеръ слегка солоновата. Въ озерахъ водится рыба; ловомъ ен занимаются 18 хозяевъ-киргизовъ, имъющихъ 279 рабо-

Нажнова (Денн-Франсуа Camusat, 1695— 1782) — французскій писатель: біографія его мало извъстна; жиль въ Лотарингія в Голиндін. Основать періодическія изданія: «Метоіres historiques et critiques» (Amcrepanne, 1722); «Bibliothèque française on Histoire littéraire de la France» (1728); «Bibliothèque des livres nouveaux» (Нанся, 1726). Послъ смерти К. вздана его «Histoire critique des journaux» (Амстердамъ, 1734). Его писъма, до свяъ поръ еще несобранныя, представляють много интерес-

наго для исторів литературы.

Камьова (Николай Camusat или Сативат, 1575—1655)—французскій ученый, каноникт. Труа, издать рядь важных в грудовъ по исторіи: «Chronologia ab urbis origine ad annum Christi 1220, cum appendice usque ad annum 1228» (Tpya, 1608); «Promptuarium sacrarum antiquitatum Tricussinae diocesis» (Tpya, 1610); «Historia Albigensium» (Tpya, 1615); «Mélanges historiques ou Recueil de plusieurs actes, traités, lettres missives etc., pour servir a l'hi-stoire depuis 1890 jusqu'en 1680 (Tpya, 1619: вамболье взявстный в важный трудь К.). Сч. P. Grosley, «Mémoires pour servir à l'histoire des Troyens célèbres» («Oeuvres inédites», П., 1812-1813).

## (Mopus Camuset, 1841 - 1885) французскій врачь в писатель, выдающійся спеціалисть по глазнымъ бользиямъ, принималь большое участіе въ «Manuel de pathologie et de clinique chirurgicale» (1870), основать «Manuel d'ophtalmologie» (1877). К. написать стихотворенія: «Les sonnets du docteur» (1835) и написаль въ стиль Раблю «Соп-

tes en vers».

Намюеъ (Арманъ-Гастонъ Camus) полвтический двятель (1740-1804), род. въ Парижь; изучаль право, быль совытинкомь трирскаго курфюрста в князей Сальмъ-Сальмъ. Онъ страстно предался революців в въ одномъ изъ округовъ Парижа быль избрань въ генеральные штаты. Въ національномъ собранів К. настояль на присоединени папскаго граф-ства Венессень в принималь живое участи въ гражданскомъ устройства духовенстви. Ему удалось доставить собранію такъ называе-мую Красную Кингу, ва которой были обозначены расходы двора и принцевъ, особенно пенсін, и напечатаніе которой сильно раздражило задътые ею круга. Послъ бъгства Ло-довика XVI К. обвинять короля, Лифайста в

Barks 35 Hawfit a the Cobart Abstraction | Thophylum caespitosum a C. quadrigeminum. всваь орденовь в корпорацій, въ основь которыхъ вежали права по происхождению. Какъ членъ конвента, К. въ декабрв 1792 г. быль посланъ коммисаромъ въ Бельгію къ Дюмурье. Оттуда онъ письменно подаль голосъ за смерть короля, безъ отсрочки и права аппеляців. Получивь въ марти 1793 г. поручение арестовать Дюмурье и 8-хъ другихъ генераловъ, онъ самъ попалъ къ нимъ въ плънъ, былъ переданъ австрійцамъ и линь послъ 21/2 лътъ заключенія вымінень на дочь Людовика XVI. Быль недолго членомъ совъта пятисоть. Въ 1802 г. голосоваль противь пожизненнаго консульства Наполеона. Лучшія нав его произведеній: «Lettres sur la profession d'avocat et bibliothèque choisie des livres de droit» (II., 1772); · Histoire des animaux d'Aristote» (Tanz-Re, 1783); «Voyage dans les départements nouvel-

Hamoer (Charles Camus, 1699-1768) франд. математикъ, сынъ хирурга. Въ 1727 г. сділань академикомъ, а въ 1736—37 гг., вмъ-стъ съ Мопертюн и Клеро, участвоваль въ экспедиців, снаряженной академісю въ Лапландію, для градуснаго измеренія подъ поляр-вымъ кругомъ. Изъ сочиненій К. въ свое время пользовались извъстностью: «Traité sur les forces vives des corps en mouvement» (1728), «Traité d'Hydraulique» (1799) n «Eléments de Mécanique» (1751). Кромъ того въ «Comptes Rendus» К. помъстиль пъсколько мемуаровъ по математикъ, астрономіи и механикъ. В. В. В.

Камабашъ-гора въ Верхнеуральскомъ у. Оренбургской губ.; вывств съ вершиною Улутау представляеть высшую точку горной овин Прендыкъ. Абс. выс. К. 2211 фт.

Реминика (Константиновка)—с. Херсонской губ. в у., при рч. К. (прит. Вазавлука). Дворовъ 728, жит. 4796. 2 школы, больница, синигога, молить. домъ, 8 ярмарки, базаръ, лавки. Мъсто стариннаго (1710) «Запорожскаго городища», «гдв старая свчь была». Сохранились следы вала, курганы и остатки кладбища A. A. M.

Нана (съ евр. «тростникъ»)—названіе двухъ палестинскихъ городовъ, изъ которыхъ одинъ быль въ колина Асировомъ, а другой - Завулоновомъ. Последній получиль впоследствін названіе «К. Галилейской» и ознаменованъ авсколькими чудесами Христа (претвореніе воды въ вино на брачномъ празднествв). Остатки этой К. изследователи видить или въ Канетъ въ-Джелиль, ва пути изъ Акры нъ Назаретъ, ими на С отъ Назарета, въ разва-линахъ Кефръ-Кенны. Вопросъ еще не ръ-шенъ изследователями. шень изследователями.

Кама—р. Орскаго у., Оренбургской губ., тав. прит. р. Валой. Вереть начало на зап. склонь Уральскаго хребга, течеть сперва на 3, затых на СЗ в после 75 вер. теченія впадаеть въ р. Бъзую. Шврвна блязъ дер. Атиковой до-стигаетъ уже 150 сж. За ней ръка вступлетъ въ ущелье в течетъ въ сяльно съуженномъ русль нежду высокими, совершенно отвъсными скалистыми берегами, составъ которыхъ -сланцевыя глины и известняки силурійской Въ прежнее время К. была судоходна.

**Ванабы** (canabae)—у римлянт первонаровъ, походныя завки, позже спеціальное обозначение торговыхъ рядовъ, возникавшихъ рядомъ съ постоянными лагерями войскъ и разроставшихся въ накоторыхъ мастахъ въ цалые города. Ср. P. Jaergensen, «De Municipiis et coloniis aetate imperatorum romanorum ex ca-nabis ortis» (Beps., 1871); Th. Mommsen, «Die römischen Lagerstädte» («Hermes», 1873, crp. 299-336).

**Канамеличъ** (Петръ) — далматинскій поэть (1600—1696). Изъ эпических его произведеній замічательно: «Ivan Trogirski i kralj Keleman» (над. 1858), изъ драматическихъ — «Мика nasego gospodina Isusa» (играна въ Дубровникъ въ 1668 г.). Кромъ того К. написано немало эпиграмиъ, сатиръ и пъсенъ духовныхъ и светскихъ (между прочимъ, на осво-

божденіе Віны Собівскимь).

Испания—рачное деревянное судно: 1) Волжскан К.—данною 9,0—12,3 саж. и шири-ною 1,6—2,4 саж., съ осадкой безъ груза 0,5— 1,5 и съ грузомъ 4,0—9,2 четверт. арш.; под-немаеть грузу 2—10000 пд.; служить 8 лъть и требуеть прислуги 1—5 чел.; плаваеть (въ 1886 г.—183) по Волга (ниже Нижняго), Шексић, Соминкћ и по каналу Герцога Александра Вюртембергскаго; 2) К. Невскаго бассейна—длиною 9—9,3 саж. и пириною 1,7—2,0 саж., почти исчезла и 3) Сћигродвинская К. -исчезиа. Въ течение 10 лътия (1879-1888) построено на Волжской системи 110 К., въ Новгородской губ. въ разныхъ селахъ и деревняхъ Устюжскаго увада — 88. Въ другихъ мъстахъ — весьма незначительное число.

Hamaga (Dominion of Canada), Kanadenia владжиія — федеральный союзь провинцій и территорій, включающій всв британскій владьнія въ Сав. Америка, крома Ньюфаунденда, Вестъ-индеквать колоній и Вализа. Граничеть съ С Ледовитымъ океаномъ, В-Атлантическимъ океаномъ, Девисовымъ продивомъ Ваффиновымъ замивомъ, съ 3—Аляской п Тихимъ океаномъ, съ Ю, ЮВ и ЮЗ—Соединенными Штатами. Значительную часть границы съ Соединенными Штатами составляють верхисе теченіе Св. Лаврентія и большія озера, далъе 49° с. ш. до Тихаго окенна. Въ составъ К. входять 7 провинцій: 1) О-въ Принца Эдуарда, 2) Нован Шотландін. 3) Новый-Брауншвейгь, 4) Квебекь, 5) Онтаріо, 6) Манвтоба, 7) Британская Колумбія и Свв.-Зап. терраторія, южн. часть которой, въ 1882 г., разділена на 4 округа: 1) Ассинибойя, 2) Саскатчеванъ, 3) Альберта и 4) Атабаска. О-въ Принца Эду-арда лежить къ С отъ Новой Шотландін; последния занимаеть полуо-въ, соединенный съ моремъ перешейкомъ Гаспе; за полуо-вомъ-Новый Браунивейть, доходящій почти до нижнаго теченія Св. Лаврентія. Эти три провиндів называются приморскими (Maritime prov.). По обовмъ берегамъ нижвяго Св. Лаврентія—пров. Квебекъ (въ прежнее время Нижняя Канада), формаціи, съ кораллами Favosites gothlandica. по съверному берегу верхняго Св. Лаврентія F. polymorpha, Stromatopora concentrica, Суа- в большихъ озеръ — Онтаріо (прежде Верх236 BAHATA

вяя Канада). На 3 отъ Онтаріо, вдоль границы Соед. Штатовъ — Манитоба и 4 округа Сев. чел.; ово увеличивалось даже быстрве населе-Зап. Территорів; между Скалистыми горами и нія Соед. Штатовъ. Тихимъ окенномъ-Британския Колумбія. Остальная, не организованная часть Ств.-Зап. Территорін занимаєть материкъ до Ледовитаго

Населенів К. въ 1800 г. считалось въ 240000

I'oga.	Hacesewie.	Pogs.	Haceaenia.
1525	581920	1871	3685024
1851	1842265	1881	4324810
1861	3090561	1891	4829411

Пространство в населеніе провинцій въ 1881 и 1891 гг.

Провянцін.	Кв. пи.	Hacesemie 1881 r	Населеніе 1891 г	Прирость паселенія 1871—81 г. иъ %	Reserved to 1881-11 r
О-въ Принца Эдуарда	5179	108891	109078	16,3	0,17
Новая Шотландія	53221	440572	450396	18,6	2,22
Новый Брауншвейгь	72775	321238	321263	12,4	0,00
Квебысь	589209	1359027	1459035	14,0	9,58
Онтаріо	568878	1923228	2114331	18,6	9,98
Манитоба	167463	95654	152506	247,2	144,95
Британская Колумбія	990132	49469	97613	36.4	97,86
Терряторія	6141997	56446	98967	_	75,33
Beero	8588864	4924810	4832679	18,97	11,74

(пров. Квебекъ) и Торонто (пров. Онтаріо). Поверхность страны очень разнообразна: западная часть гориста, вся же остальная, за исключеніемъ гориыхъ хребтовъ, идущихъ въ сви-вост, направление вдоль береговъ Атлантическаго океана в служащихъ продолжениемъ Аполаченихъ иля Аллеганскихъ горъ, занята обширною раввеною и невысокими нагорьями, вспещренными скалами и озерами. Апалачскія горы тянутся здёсь подъ разными наименованіями: горы юго-вост. Квебека, Нотръ-Дамъ, служить прямымъ развитвленіемъ системы Зеаеныхъ и Вълыхъ горъ въ Нов. Англіи. Хребетъ Кебкулдъ въ Нов. Шотландів идетъ параллельно Априяченить горамъ въ юго-вост, направленін. Къ С отъ р. Св. Лаврентія находятся нагорья (Лаврентиды) направляющимся съ зап. границы Верхняго св. къ берегу Лабрадора и дале на С до Ледовитаго океана. Здесь преобладають гнейсы, граниты и др. древняго происхо-жденія породы. Къ Ю отъ рван Св. Лаврентія идуть Адиронданскія горы, чрезвычайно древнихъ образований даврентійской в гуропской системъ. Большая часть К., особенно съверной мъстности къ В отъ Скалистыхъ горъ, сви, части Квебека и Онтаріо похежи на Финлиндію частью въ обходь водопадовъ и пороговъ. Ма-вигоба и соседнія части Сев.-Зап. Террито-ріи похожи на равнину южной, плодородной части зап. Сабири какъ по климату, такъ и по устройству поверхности и по раститель- винціи, округа или моря.

Волье 100 тыс. жет. вивить гор. Монронды ности. Здвсь встрвчаются плодородныя черноземныя почвы, чередующіяся съ озерами в солонцами. Климать тоже похожь на климать зап. Свбире съ теплымъ лътомъ, вполив допускающимъ созръваніе пшеницы и съ очень холодной зимой. Также какъ и въ южн. частъ зал. Сибири, южи. часть этой равнины страдаеть отъ сухости в изобилуеть солоными озерами. Приморскія провинціи нибють вообще влажный климатъ: особенно много дождя выпадлеть осенью, туманы очень часты, замы гораздо менве суровы, чвиъ внутри материка, но все-таки имъютъ температуру ниже 01 сивга выпадаеть много. Въ провинців Квебеть тоже обильные сивга, зама гораздо суропве лето теплее, температура сходна съ температурой нашихъ съверныхъ черноземныхъ губ Стверная часть Квебека суровте, какт у наст въ губ. Костромской и южи, часть Вологодской. Провинція Онтаріо значительно теплье, особенно же южи. часть полуо-ва, между оз. Гурономъ и Эри-здёсь и зима тецаве, и періодъ растительности продолжительное. Здёсь температура сходна съ температурой Кіевской в Волынской губ. Свв.-Зап. Территорія по суровому климату сходна съ свв. частями јези зви, часть Олоненкой и Архингельской губ. часть Бриганской Колумбін и острова бляз-твиь, что там: масса озорь и недоразвитыхь ен берегонь очень сходны съ Великобрита-рвкъ и все сообщение на лодкахъ, по ръкамъ, ніей в зап. Фринцей по своему умъренному запъиъ волокомъ, частью по водораздъламъ. Влажному клемату, мягкой зимъ в прохазд-

Шарота. Южная полос		Апрвав.	lors.	Годъ.
441/3° Гилифаксъ, (Новая Шотландія)	5,3	3,3	17,7	6,0
46°/4° Киебекъ (Квебекъ)			20,2	4,2
451/2° Монреаль (Квебекъ)	8,4	6,4	22,3	6,8
481/20 Торонто (Онтарю)	4,9	5,1	19,6	6,8
50° Винипперь (Манитоба)	-20,5	2,3	19,1	0,1
50° Миниедози (Альберта)		0,8	16,8	-0,9
4914 Пью-Вестинистръ (Бритинская Колумби	n). $-1.6$	8.4	16,6	8.7

## Саверная полоса.

Mapora.	Яниарь. Апраль.	Ізоль, Года
551/s2° Гебровъ (Лабрадоръ)	-20.6 - 5.7	8.9 -4.4
69° Факторія Іоркъ (Гудзон. зал.)	-23,9 $-7,4$	13,4 -5,6
621 9 В. Невольв. оз. (СввЗап. Территорія)	-39.7 - 7.1	16.2 - 6.0

Всв приведенныя мъста ниже 300 м. н. ур. | жоря за исключениемъ Миниедозы: высота вя 507 м. Во всей Съв.-Зап. Территоріи, не исклю-зая южныхъ, пограничныхъ съ Соед. Штатами частей, температура почти каждую зиму опускается ниже — 40° (ртуть замерзаеть при —32°). Тоже бываеть, хотя в ръже, въ съв. частихъ пров. Онтаріо в въ большей части Квебека в внутрв Нов. Брауншвейга. На берегахъ Британской Колумбін в на сосъднихъ о-выть морозы рідно достигають даже—10°. К. вибеть самое большее скопленіе прісныхъ водъ на земномъ шарв. Значительныйшія 4 язъ 5 Канадскихъ озеръ, яменно: Верхнее, Гу-ронъ, Эри, Онтаріо, дежація на гранипъ съ Соединенными Штатами; затъмь: Вининегъ, Даръ. Черчиль. Уодластовъ, Атабаска, Боль-шое и Малое Невольничье, Айдьмеръ, Боль-шое и Малое Медвъжье, Клируотеръ, Мистассини. — Почти всв рвки К.-истоки озерь и часто поэтому, при незначительной сравнительво длинь, очень многоводны, но немногія взъ инхъ удобны для судоходства изъ за пороговъ в водонадовъ. На границъ К. и Соед. Шт. накодятся самый большой водопадъ земного ша-ра— Ніагара. Значительнайшія изъ р. К.—Св. Лаврентія, впадающая въ Атлантическій океанъ: Саскочеванъ, текущая въ Гудзововъ зад. в называющился при устъй Нельсонъ; менве значительныя: Альбана, Экванъ, Сэвернъ, Черчилль в Хиль; въ Ледовитый океанъ—р. Ма-кенян; въ Тихій океанъ р. Фрезеръ. Юконъ и Колумбія верховьми своими также принадле-жать К. Горныя богатства К.—громадны; сажыя важныя горныя областя: Новая Шотланлія. Квебент, Британская Колумбія, свв. и зап. Онтаріо в часть Свв.-Зап. территорій. Въ 1891 г. въ К. добыто минераловъ всего на сумму 20369000 дол. Золото добывается въ значи-тельномъ количества въ Британской Колумбін въ меньшемъ-въ Новомъ Браунщвейт в другихъ областяхъ; въ 1891 г. всего добыто его ва 1149776 дол. Каменный уголь—гланное гор-вое богатство К.; въ Новой Шотландін большія залежи превосходнаго смолистаго угля, на о-въ Ванкуверъ — лигнитъ, на островъ Королевы Шарлотты огромныя залежи антрадита; повидимому, угленосные пласты свв.-амер. штата Вашнигтона входять въ К. в тянутся въ С. Угленосная площадь Съв.-Зап. Территоріи равияется 168355 кв. км. Въ 1891 г. добыто 34::0479 тон, каменнаго угля на 7792 т. дол. Въ съв.-зап. части пров. Онтаріобогатые мъдные рудники, дающіе большой <sup>97</sup>6 серебра (близъ Верхниго оз.); тамъ-же въ плобилін желфа-выя руды. Въ Садбери, въ Онтаріо, богатыя нишеленыя руды, разработка которыхъ очень понизила цену никиеля на всемірномъ рынке. Добываются также: свинець, сурьма, гипсь, гориля соль, графять, всбесть, висмуть, цинкъ, кобольть, слода, платина, мышьянь, аметисты, агаты, праморъ, фосфориты, сланцы, нефть. Последния, главнымъ образомъ, въ юго-зап. ча- вера, в сильно развито молочное козяйство,

ств Онтаріо; въ 1891 г. ея добыто на 1004546 дол. Общирныя пространства, занимаемыя К., разнообразіе климата в почвы способствують разнообразію естественных в произведеній. Нанболве воздвляны и гуще населены юго во-сточные области—Квебекь и Онтаріо, по и здъсь еще немало лъса, продукты котораго составляють здёсь важные предметы вывоза. Правильнаго лесного хозийства въ К., какъ в въ Соед. Штат., нъть, и въса у судоход-ныхъ и сплавныхъ ръкъ и жельзныхъ дорогъ истребляются безпощадно. Области по склону Тяхаго океана также лесисты, но древесным породы здесь почти исключительно хвойныя д такихъ породъ, которыя неизвастны въ областихъ, прилегающихъ къ Атлантическому океану. И здесь въ последние годы идеть рубна, пилка и вывозъ за границу въса въ большихъ

разиврахъ.

Воздилываемыя растенія тіже, что въ сів. Соед. Шт.; ивкоторыя области, напр. о-въ Принца Эдуарда и особенно Манитоба и Ассинибойя, очень плодородны. Хотя зимы здёсь продолжительнее, чёмы въ Соед. Шт., а весна и осень короче, твыт не менте лато во встять напболве заселенныхъ ивстахъ достаточно продолжительно для вызраванія большей части хлъбныхъ растеній, не исключан и кукурузы (особенно въ Онтаріо), и земледъле въ К. до-стигло высокой степени развития. Изъ заседенных земель, которыя составляли въ 1881 г. только  $^{1}I_{80}$  всего пространства, 21199181 акръ были воздъланы: язъ нихъ 15112284 акра подъ поствами и 6385562 акра подъ пастбищами. Сборь пшеняцы въ 1890 г.—40527562 бушеля, въ 1891 г. -- 61592822 бущеля. Полные отчеты о земледвин ведутся только въ пров. Онтаріо; тамъ средняя производительность за последнія 10 лвть, съ акра, слъдующая: озимая пшеница 20 буш., яровая пшеница 15,8 буш., ячмень 26,0, овесъ 35,1, рожь 16,2, горохъ 20,8 ку-куруза 66,1, картофедь 121,2. На общирныхъ черноземно-степныхъ пространствахъ пров. Манитобы и округовъ пъ 3 отъ нея, со времени постройки Канадской Тихоокеанской жел. дор., ведется въ общирныхъ разифрахъ экстенсивное зерновое хозяйство и вывозится значительное количество пшеницы. Колонистами здесь являются жетели старыхъ, более населенныхъ пров. К., а частью и уроженцы Великобританів. Изъ европейских эмигрантовъ многіе поселяются и въ старыхъ провиціяхъ К., понуцан земли фермеровъ, переселнющихся на новыя вемли на З. Скотоводство также пграеть значительную роль въ К. Въ 1-91 г. въ Съв.-Зан. Территорін было 373000 головь рогатаго скота, тогда камъ въ 1881 г. ихъ было только 18763; адъсь, въ общервыхъ степяхъ окр. Ассинибойн в Альберты, господствуеть полудикое степное скоговодство. Въ пров. Онгаріо преобладають цвиныя породы рогатаго скога; свется чного кормовых травъ, о собенно иле238 KAHAJA

сыра вывезено на 300 % болве, чвых въ 1871 г. Нъсколько опытныхъ фермъ. Рыбы въ 1891 г. добыто на 18978078 дол., вывезено за границу на 9715401 дол. Главиващіе уловы-трески, лосоенны, сельдей, омировъ и макреля: самый лучній уловъ въ Новомъ Врауншвейгь. Въ 1881 г. лъса К. дали 110 милл. куб. фт. до-сокъ в брусьевъ, 68 милл. бревенъ (614 милл. куб. фт.) и 192241 мачту. Въ лъсахъ и по прибрежью ръкъ и озеръ водится много дорогихъ пушныхъ звърей: соболь, горностай, котикъ, бобръ, выдра, выхухоль п др.: много медвадей — бълые, сърые и черные, съв. одень, другія породы оденей. вапити, буйволы, кабарга и антилопа. Мануфактурная промышленность К. сосредоточена почти исключительно въ старыхъ провинціяхъ: фабрики хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ тканей, заводы тесопильные, поташные, пожевенные, удобри-тельныхъ туковъ, большія мельняцы. Въ Новой Піотландів в Новомъ Брауншнейкі распространено кораблестроеніе. Водяная сила здісь вь изобилів. Ввозныя попшены высоки. Ц'ялая система каналовъ, по которымъ морскія суда могуть доходить до большихь городовь на берегахъ р. Св. Лаврентія в Великихъ оз. Строится еще новый большой каналь, для соединенія прежняхь съ оз. Виниппеть и съ СЗ. Вся эта система рікъ и нанадовь вийсті имбеть протаженіе въ 8000 км. Корабль, нагруженный въ Ливерпуль, можеть дойти безъ перегрузки въ Чикаго и до береговъ Верхняго оз. Въ 1890 г. по каналамъ прошлв 24019 судовъ, въ 3861 т. тониъ вийстимости; перевезено 127135 чел. п 2913 тыс. тоннъ товаровъ, главнымъ образомъ ильби въ зерив, льса и угля. Жельзнодорожная евть, въ 1891 г., была въ 36500 км.; концессій выдано еще на 10000 км. Канадская Тахо-океанская жел. дор. отъ Монреаля до Ванкувера, въ 6300 км. длины, приблизила Велико-британию на 2200 км. къ Іокогамъ въ Японіи, а также и къ Китаю. Изъ Ливерпуля въ Гокогаму можно добхать теперь въ 21 день. Пароходная линія отъ Ванкувера въ Яповно и Китай получаеть субсидів оть англ. и канад. Распреділені правительства. Главное значеніє Канадской (въ долгарахъ).

	Мопреаль.	Topouro.	Галифансъ
Ввозъ	45492257	19343968	6859501
Вывозъ	32284055	3500642	5700582

Самый большой вывозь въ Англію, а ввозъ изь Соед. Шт.; въ 1891 г. въ Англію вывезено было товаровъ на 49 миля. доля, ввезено изъ Соед. Шт на 53 миля, доля. Парусный торговый флоть К. уступаеть лишь флоту Великобританів, Соед. Шт., Германів в Норвегів, Коммерческій флоть К. къ 31 дек. 1891 г., по провинимин:

liposuagia.	Число судовъ.	Вийстии нь томналь.
Новый Брауншвейгь	969	193193
Новая Шотландія	2778	461758
Квебект	1404	162330
Онтарио,	1345	188914
О-въ Пр. Эдупрда	195	23316
Брит. Калумбія	246	19767
Манитоба	78	6197
Bcero	7015	1005475

производство масла и сыровареніе. Въ 1891 г. Тихоокеан. жел. дор., однако, не транзитное, и сыра вывезено на 300 % болде, чеми въ 1871 г. мастное; она дала возможность населить об-Нъсколько опытныхъ фермъ. Рыбы въ 1891 г. ширныя плодородныя области въ прои. Маг нетобъ в Съв.-Зап. Территорів, ожавила горвые промыслы и дала сбыть лесу.

Следующая таблица показываеть ввозъ и

вывозъ товаровъ, въ долгаралъ.

Годъ.	Выновъ.	Becss.	Ввозь для вичтр
1879	71491225	81964427	80341605
1887	89515811	112892236	105639428
1891	98417296	119967688	118345124

Главныя статьи ввозной и вывозной торгован въ 1891 г.

Bsoss	Долгары
Шерстяныя изділія	9962744
Жельзо, сталь и издыля изынихь	13826492
Уголь и коксъ	9499053
Хиопокъ н его проваведенія	4029110
Чай и кофе	3132557
Сахаръ	5005397
Персть и ся очески	3877251
Антекарскіе и химич. товары.	2901201
Шелкъ и ткани изънихъ.	2669930
Другіе товары витеть	55701096
Bcero	113345124

Вмвовъ.	Доллары.
Строевой ласъ и другіе ласные	
продукты	24282015
Сыръ	9504800
Рогатый скоть	8772499
Лошади, овцы, яйца и другіе жи-	
вотные продукты	7686449
Піпенеца в пшенеч. мука	2971662
Ячмень	2929873
Другіе земледальч. продукты	7765323
Троска и другая рыба	9715401
Уголь, волотон, кварцъ и другіе	
минералы	2867678
Дерево в дерев. взділія	1024448
Разные предметы	17976690
Beam -	98417296
20010 1	00414200

Распредъление торгован 1891 г. по портамъ

Кребевъ.	C. Amous (Hos. Bpaysuseers).	Orrasa.	Винторія, въ Врит. Колумбів.
8131639	3993551	1795817	3545044
5896568	4170090	8757791	2779373

Дело народнаго образованія находится въ рукахъ провинцій, изъкоторыхъ каждая имветь свои школьные законы, советы и фонды; толь-ко въ Брит. Колумбін и СЗ Территорін школы содержатся на средства Канад, центр, пра-вительстви. За пеключеніемъ Брит. Іслумбів, всё провинців К. вмёють по 1 или более унив. и по нескольку коллогій, подготовали-щихъ къ поступленію въ унив. в къ полученію университетскихъ степеней; всего 16 высшихъ учебных заведеній в 24 коллегін, считан медипинскія и богословскія. Пародныхъ школь 15522, городскихъ в среднихъ школъ 1089. Расходы на дімо высшаго, средняго в низшаго образованія въ 1891 г.—10 миля. доля. Во всехъ провинціяхъ, кроме Нов. Браунинейта, первоначальное образование обязательно. Въ Онтрю, Квебекв в Свя.-Зап. Территорія отдъльныя школы для католиковъ; въ другихъ провинціяхъ школы безъ различія вфроисповеданій. Во главт судебных учрежденій стопть верховный судь въ Оттавъ. Меровые судьи назначаются провинціальнымь правятельствомь, остальные -генераль-губернаторомъ. Въ 1890 г. подвергансь судебному пресавдованию 5819 чело-вань; изъ нихъ обвинены 3934 чел., 8 чел. приговорены къ смерти, 410 чел.-къ тюремному

заключенію.

Финансы К. находятся въ удовлетворительвомъ состоянів, хоти долгь весьма великь в постоянно растеть. Въ 1840 г. онъ не превышалъ 6 милл. долл., въ 1880 г. составляль 160 м., въ 1886 г. 273 маля., въ 1892 г.—295 миля. долзаровь. Это объясняется темъ, что въ 1867 г. центральное правительство взяло на себя долсв отдальныхъ провинцій, въ разиврв 109,4 жил. долл., -а также производительными предпріятіями, веденными государствомъ или прв его участін. Такъ, до 1885 г. правительство издержало 211 милл. на жельзныя дороги. Доходы и расходы К. составляются изъ трехъ отделовь: 1) Consolidated fund (основные доходы и расходы), 2) займы и погашеніе долговъ; сюда же относятся депозиты въ сберегательныхъ кассахъ в государственныхъ банкахъ; 3) open accounts (открытые счеты)средства провинцій, расходы по общественнымъ постройкамъ в т. п. Основные доходы и расходы К. за последнее б-летіе колебались такъ:

					Packnam.	
				Mar	stown gossi	ровъ.
1887-88				85,9	36,7	-0,8
1888-89		٠		38,7	36,9	+1,8
1889 - 90			٠	39,8	35,9	+3,9
1590-91	0	٠		38,5	36,3	+2,2
1691-92				36,9	36,7	-0,2

Бюджетный годъ начинается съ 1 іюля.

Доходы в расходы за 1891-92 г.:

	Mu	ISSIONM RO.	вларовъ.	
Основные доходы Займы	22,8	Погаш.		36,7 21,2 8,5

Итого . . . 66,5 66,5

Первое мъсто между основными доходами занимають таможенныя пошлины—20,5 милл. долл. Акцизы дають 7,9; общественныя предприлтія 3,5; почта 2,5; остальные источники-2.3 миля. Изъ основныхъ расходовъ главныйплатежъ °/о по госуд. долгамъ: 11,9 мидя. доля. Издержин обороны требують всего 1,9 м. Дань подъйскимъ племенамъ за сохранение мирныхъ отношеній -- 0,9 м. Доходы 7 провинцій въ 1890 г. равилансь 10,0, расходы — 10,7. Ихъ долги (образовавинеся вновь послъ 1867 г.) — 19,9. Cu. al'mances of Canada, Budget speech in the House of Commons of Canada by Foster, Min. of finance» (Ortaba, 1892); Scott Keltic, (The state-mans yearbook) (A. 1894).

Тоходь и расходь различныхъ провинцій

Кинады.

		gozoga.	Раскодь.
_			apass.
Онтаріо		3423155	3896324
Квебекъ		3536496	3881673
Новая Шотландія .		664938	710497
Новый Брауншвейть		646079	651735
Манитоба		585709	708302
Британская Колумбія		835463	954021
О-въ Принца Эдуарда		224882	305799

Естественной границей между К. в Соед. III., а также и естественной обороной для К. служать Великія озера я р. Св. Лаврентія; но вост. провинціи и зап. К. не им'ють ня естественныхъ границъ, ин искусственныхъ загражденій. За исключеніемъ Галифакса и маленьнаго форга въ С. Джонъ въ Нов. Враунивей-гъ, въ К. нътъ укръпленій; предполагается построить форты на берегу Тихаго океана. Армія К. состоить всего изъ 2000 солдать и служить гаринзономъ Галифанса; но въ К. большая милиція, которая ділится на дій-ствующую и резервь; срокь службы вь дій-ствующей милиціа 3 - літній. Въ резерві милици числятся всё жители К., британскіе под-данные, между 18 и 60 г. Къ 31 декабри 1891 г. двиствующия милиція состояли изь 38054 чел. солдать в офицеровъ в заключала въ себъ 43 эскадрона кавалерін, 18 батарей полевой артилерів, 48 гарнезонной артилерів, 8 роты ниженеровь и 648 роть пахоты и страновь. 2 кавалерійскихъ школы, три артиллерійскихъ н 4 прходняхь; королевская военная коллегія въ Квигстонъ, основанная въ 1875 г. Денежная система К. та же, что въ Соед. Шт. 1 канад. долдарь 100 центамъ; средній курсь долдара — 4 шеллянга. Курсь въ Великобританіи утверждень закономъ, слёдующимъ образомъ:

Соверенъ	=	4	канадскимъ	долл. и	863/,	цент.
	=	-1	>		20 >	3
1/1 Кроны	=	_	>	>	60 a	2
Флоринъ				>	48 >	>
Шиллингъ			>	>	24 >	>
6 пенсовъ	-	_	3	3	12 >	3

Канад, монета чеканится въ Англін. К. не ниветь своей золотой монеты, но англійскій соверень в золотой въ 10 долл. Соед. Шт., съ нхъ подраздъленіями, принимаются вездь. Кредитные билеты выпускаются только правительствомъ-достоинства въ 4, 2, 1 д., 50 цент. и 25 цент. Ни одинъ банкъ не имъетъ права выпускать бидеты меньшаго достоинства, чемъ въ 5 доля. Канад. банки обизаны иметь не менво 40°/, основнаго капатала въ канад. государственныхъ бумагахъ. Въ 1891 г. въ К. было 38 утвержденныхъ бавковъ

Мъры в въсъ по закону-англійскія, тъмъ не менъе употребляются еще, въ особенности въ Няжней К., старые французские: нар. футь, арпанъ (=34,2 ара), мино (=39 литр.).

Нлемена и ялики. К. населена главнымъ об-

разомъ потомками европейцевъ, гонорящихъ на языкахъ французскомъ и англійскомъ. Французскіе канадцы составляють значительное большинство паселенія провинців Квебекъ в значетельный % насоленія приморских провинцій; всв они католики. При завоевани К.

240 Банада

англичанами (1759) ихъ было всего 60 тыс., теперь до 2 милл. (въ томъ числя до 500 тыс. въ Соед. Шт.); браки у нихъ ранніе, семьи велики и датская смертность мала. Въ остальныхъ 6 провинціяхъ преобладають англичане, съ примесью шотландцевъ, прландцевъ п немцевь. Туземцы К. принадзежать къ разнымъ племенамъ такъ назыв. инфинист и къ эскимосима. Последніе, очень немногочисленные, искаючительно кормятся ловлей рыбы и особенно морскихъ звърей, и жинутъ на съверъ СЗ Территоріи и въ Либрадоръ. Пидъйцы жинутъ по вежмь провинціямь в территоріямь; всего болье ихъ въ Британской Колумоїн, гдь есть племена совершенно еще нетронутыя евро-пейскимъ влінніемъ. Въ Квебект и Онтаріо индейцы по большей части осталы в занимаются земледьнемъ. Немило также метисоль, т. е. помъси бълыхъ съ индъйцами. Они были первыми оседлыми жителями провинціи Манитобы (съ начала XIX ст.). О бдлые индъйцы и метисы всв храстіане; большинство -- като-

Редилія. Въ К. нъть государственной церкви; во главъ англиканской церкви находятся 19 ецископовъ; римско-катол. црк. управляется кардиниломъ, 5 архиепископами и 18 епископами; пресвитеріанская — ежегодно собирающимся синодомъ и пресвитерами, какъ въ шотландской церкви; методисты им'вють 1712 пастора, бап-тисты — до 500. Каждая изъ этихъ сектъ содержить 1 (или болье) богословскую семинарію или акалемию.

Число жителей, по религи, въ 1891 г.

Католиковъ	
Англичанъ, метод., пресвят. и др.	2550523
Лютеравъ.	
Конгрегаціоналистовъ	
Разныхъ религій	
Неизвъстно какой религін	33983

Bcero . . . . . . 4832679

Число последователей различных в религій по-

n Labandadara.				
•	Ka	А . никоти	оганнажцы.	Пресвят., мотод. и баштисты,
Онтаріо		358300	385999	1213045
Пивебекъ		1291969	75338	100109
Нов. Шотландія		122452	64410	246269
Нов. Брауншвейг	ъ.	116961	43095	155792
Манитоба		20571	30852	83550
Брит. Колумбів.		20367	28600	82677
О въ Принца				
Эдуарда		47887	6646	52933
C3 Tennuronia .		18008	14166	22042

Столица государства — Оттава. Федеральный союзь образованся въ 1867 г. Манитоба в | СЗ Территорія приняты въ Союзь въ 1870 г., посль покупки К. верховныхъ привъ на нихъ отъ В Тудаонова зал. Въ 1871 г. въ Союзъ вступила Брит. Колумбін, въ 1873 г. О—въ Принца Эдуарда. О—въ Ньюфаундлендъ можеть быть првиять въ Союзь, когда поже-

Государственное устройство.— На основания союзнаго акта 1867 года, К. составляеть федеральное государство, въ которомъ исполнительная власть въ рукахъ генераль-губернатора (Governor general), назначаемаго ко-роною. При немъ назначаемый имъ тайный совыть королевы (Queens privy Council). Тринадцать членовь совьта образують министерство, отвътственное передъ парламентомъ. Ген.губернаторъ назначаеть отъ своего именя губернаторовъ провинцій (Lieutenant-Governors), которые могуть быть смвщаемы, но, кромь ис каючительных случаевь, не раньше пяти лать после назначенія. Законодательная власть находится въ рукихъ парламента, состоящию изъ верхней палаты (сената) и палаты общинъ. Сенать состояль, по первоначальному союзному акту, изъ 72 членовъ; это число увеличивалось по мірі включенія въ союзь новыль территорій и достигло 84. Провинціи Онгаріо в Квебекъ имъють въ сенать по 24 представителя, Новая Шотландія и Новый Брауь-швейгь—по 12, Манятоба и Британская Ко-лумбія по 3, О—въ Принца Эдуарда — 4-къ и СЗ Территорія—2-хъ. Чтобы быть сенаторомъ, нужно имъть 30 лъть отъ роду и владыть имуществомъ стоимостью, по крайней мфрф, въ 4000 долларовъ. Сенаторы назначаются генер.-губориаторомъ пожизненио; они получають жалованье, но не свыше 1000 доларовъ въ годъ. Палата общинъ состояда первоначально изъ 181 члена, избираемыхъ народомъ из пять лёть. Изъ этого числа 82 депутати при-ходились на долю Онтаріо, 65 на долю Кве-бека, 19 на долю Новой Потландів и 15 ма долю Новаго Брауншвейга. Цифры эти изихняются каждые десять веть, смотря по росту населенія, но такъ, что число представителей Квебека остается постояннымъ (65), з число представителей остальных провиний такъ относятся къ 65, какъ количество паселенія данной провинцін относится къ колячеству инселенія провинців Квебекъ. Въ настоящее время палата состоить изт 215 членовь, изъ которыхъ Онтаріо посыметь 92. Квебекъ 65, Новая Шотландія 21, Новый Брауншвейгъ 16, Островь Принца Эдуарда 6, Колумбін 6, Манитоба 5 и СЗ Терраторія 4. Избирателемъ, равно какъ в избраннымъ, можеть быть каждый канадскій граждання, им'яющій 21 годь и располагающій годич-нымъ доходомъ въ 300 долгаровъ, или пла-тацій за квартиру 20 долгаровъ въ годъ-Спикерь палаты получаеть жалованье въ 4000 долларовъ; остальные члены получають по 30 долларовъ въ день, но съ твиъ, чтобы общая сумма вознагражденія не превышала 1000 долгаровъ въ годъ. Каждый биль, вотировинный объими падатами, представляется генераль-губернатору, который угверждаеть биль, или отвергаеть его, или же представляеть его на усмотръне королевы. Для рышения мъстныхъ вопросовъ каждая провинция имьеть свое собственное законодательное собрание: вь Онтаріо оно состоять изь одной палаты, въ Квебекъ — двухъ. Ср. Монидоу, «Histoire du droit Canadien» (Пар. 1869), Тигсоtte, «Le Canada sous l'Union» (Пвебекъ. даеть, на така же условияхь, какъ и др. про- Turcotte, «Le Canada sous i ста Confederati-

on of Canadac; Watson, «Constitutional history of Canada» (1874); Bourikot, «A manual of the constitutional history of Canada from the earliest period to the year 1888».

Jumepamypa: «Annual Reports of the va-

rious Government Departments (Orraba, 1891); «Census of Canada» (Orraba, 1882—83); «Census Bulletins» (1891); Fisheries, «Statements for the year 1890» (Orraba, 1892); «Railway Statistics of Canada 1890—81» (Orraba, 1892); «Reports (Annual) of the Geological Survey of Canadas; «Reports Patrore and raba. 1892); «Reports (Annual) of the Geological Survey of Canada»; «Report, Returns and Statistics of the Inland Revenues of the Dominion of Can.» (Ottana, 1892); «Statistical Year-Book of Canada for the year 1892» (Ottana, 1893); Bryce, «Manitoba: its Infancy, Growth, and Present Position» (A., 1892); Deut, «The last forty years, or Canada since the Union of 1841» (Toponto, 1883); Dilke, «Problems of Greater Britains (A., 1890); Gressel «Geoof Greater Britain» (Л., 1890); Greswel, Geography of the Dominion of Canada»; Hurlburt, «The Food Zones of Canada» (Монреаль, 1884); Selwyn and Dawson, Descriptive Sketch of the Physical Geography and Geology of the Dominion of Canadas (Монровы, 1884); Tuttle, Our North Lands (Торонто, 1885); E. Reelus, Géographie Universelle. A mérique Bo-A. Boeirroes.

Исторія. Джовання в Себастіанъ Каботь (ем.), прибывшіе въ К. въ 1497 г. съ шестью англійскими кораблями, были первыми европейцами, посттившими эту страну. Въ 1506 году состоявшій на французской службъ итальянець Джованни Вераццани прибыль въ К. съ пъскольними французскими кораблими и заняль ее для Францін. Въ 1534 г. Жакъ Картье изсладоваль теченіе раки Св. Лапренты в назваль првимкающую къ ней страну Новою Францією. Только въ 1608 г., однако, Франція занялась серьезно колонизаціей К. Первымъ губернаторомъ К. быль назначенъ Самунлъ Шампленъ, который основалъ Кве-бекъ, открылъ озера Шампленское в Онтаріо в построиль въ разныхъ пунктахъ торговыя факторів, послів чего повал колонія была объавлена французскимъ вице-королевствомъ. Въ 1628 г., по почину Ришелье, отправилясь въ К. частная торговая компанія, получившая монополію торгован въ колонін, подъ условіемъ переселенія туда до 1643 г. 16000 земледальневъ и ремесленниковъ. Съ 1664 г. К. находилась подъ управленіемъ французской вестиндской колонів, но въ 1674 г. получила, благодаря Кольберу, свое собственное правительство-т. наз. consell souverain, состоявшій изъ губернатора, папскаго викарія и четырехъ совътниковъ. Управление страною, сосредоточенное въ рукахъ дворянства и духовенства (тезунтовь), велось въ строго консервативномъ тухі: католическая религія была объявлена всилючительно господствующей; внигопечатание было запрещено. Земля была разделена по старо-французскому праву между дворянами. въ качествъ свиьорій (seigneuries); влазальны пользовались правомъ судопроизводства на своихъ земляхъ, но были обязаны отдавать вхъ наследственнымъ арендаторамъ за умфренную плату. Дутоненство запялось устройствомъ нидъйскихъ общиць и построй-

кою монастырей, при которыхъ были основаны школы. К. находилась въ постоянно враждебныхъ отношеніяхъ съ англійскими коло-віями въ Съв. Америкъ, населеніе которыхъ состояло, глави. образомъ, изъ пуританъ, проникнутыхъ республик. духомъ. Уже въ 1629 г. англичане пытались покорить К.; они повторили эту попытку въ 1711 г.; наконецъ, въ 1754 г., вепыхнуль французско-англійская колоніаль-ная война, вызванная наміреніемъ францу-зовъ выстроить въ тылу англійскихъ поселе-ній, оть К. до Лунзіаны, пілый рядъ украпленій. Въ этой войнъ, происходившей параллельно съ семилътней, англичане одержили, подъ предводительствомъ ген. Вольфа (см.), блестящую побъду подъ Каебекомъ, 13 сент. 1759 г. К. была завоована англичанами и перешла, основанія парвяжскаго мира 10 февраля 1763 г., къ британской коронв. Въ 1764 г. были введены въ К. англійскіе законы противъ папистовъ; всв католеки были устранены отъ государственной службы; высшія должности были розданы англійскимъ придворнымъ, ко-торые обыкновенно оставались въ Англін и управляли Канадою черезъ своихъ зам'ястителей; были введены виглійскіе суды, старое французское право замънено англійскимъ. Постоянно усиливавшееся недовольство населенія заставило британскій парламенть отказаться оть принятаго направленія. Хартія 1774 г., взивствая подъ названіемъ Клебевскаго акта (14 George III. с. 83), дала К. свободу въры, обезпечила за католическимъ духовенствомъ его прежије доходы и возстановила старое гражданское право; на Канаду было распространено действіе акта «habeas corpus», отмінены нікоторыя подати, особенно угнетавшія населеніе, и организо-ваны особые канадскіе полки, из которыхъ французскіе дворяне могли расчитывать на повышеніе по службі. Управленіе страною было вручено законодательному совіту изъ 23 членовъ, назначаемыхъ короною. Влагодаря этемъ реформамъ, французское католическое населене К. не присоединилось въ 1775 г. къ возстанію англійско-протестантскихъ колоній и осталось върнымъ британстой коронъ, не смотри на неоднократным приглашенія къ участію въ войнь съ Англіей со стороны вновь образовавшагося союза независимыхъ штатова в даже частыя вторженія американскихъ войскъ. Реформы, удовлетворившія французскую часть населенія, не по-правились образовавшейся въ К. англійской аристократів. Торійская одигархія, недовольная новымъ порядкомъ вещей, удалилась въ свои помъстьи. въглубину лъсовъ и на берега озеръ, и основала сильное политическое общество, извістное подъ названіемъ «союза фамилій». Постоянно возраставшій антагонизмъ между французскою в авглійскою частими ва-К. привель, подъ вліяніемъ Писта, въ 1791 г., къ разделению колонія на две независимый другь отъ друга провинци. Верхнюю К. и Пижнюю К. Въ каждой изъ нихъ законодительная власть перешла въ руки особаго собранія, состоявшаго взъ двухъ палять -верхней или совъта (Conneil), назначаемаго короной, в нижней (House of Assembly), наби242 KAHAHA

лась из рукахъ губернатора, къ которому быль приставленъ совъть, отвътственный только передъ виглійскимъ правительствомъ. Грапяцею между объими провинціями была из-брана Оттава. Населеніе Ворхней К. со-стояло, главными образоми, язи англійскихи колонистовь, къ которымъ присоединилось много выходцевъ изъ Соед. Шт., отжавшихъ оттуда во время войны за независимость; населеніе Нижней К. составляли, по преимупоству, французы, потомый первыхъ колонв-стовъ. Въ 1812—14 гг. Соед. Штаты, во время войны съ Англіей, пытались завоевать К., но безъ усивха, всладствіе поснособности американскихъ генерадовъ в сопротивленія французской части населенія. Французскій элементь, однако, быль систематически отстраниемъ отъ участія въ управленія страною в неудопольствіе его все болте и болте возра-стало. Въ 1896 г. ваконодательное собраніе Нижней К. рашило вотировать подати только на шесть мъсяцевъ и потребовало для народа права избирать оба законодательныя собранія и привдекать къ отивтственности исподнительную власть. Душою движенін быль Папино (Papineau); къ нему присоединилась демократическая партія Верхней К., руководимая Вильниомъ Меменаи. Когда англійскій парламенть отвергь вышеупомянутыя требованія, собраніе Нижней К. отказалось вотпровать подати на следующие шесть месяцевь и было распущено губеринторомъ; одновременно съ этимъ оппозиція перешла къ вооруженному возстанію. Союзь «сыновь свободы», центральный комитеть котораго находился въ Монреалв, про-возгласиль отпаденіе К. отъ Англіп. Партія, оставшанся варной метрополів. тоже взялась ва оружіе и діло дошло, въ 1837 г., до кровавыхъ столкновений на удицахъ Монрезля. Въ Нижней К. продводителя инсургентовъ скоро сочли дъло нозстанія проигранными и удалились въ Соединенные Штаты; приверженны ихъ были окончательно разбиты в разсъяны 14 декабря 1837 г., въ битвахъ при Сенть-Эсташъ п Гранъ-Брюле. За въсколько дней передъ твиъ, 7 декабря, потерпъли поражение и исургенты Верхией К. Разбитые инсургенты обратились за помощью къ Соединеннымъ Штатамъ; это привело къ дипломатическимъ пререканілись между Штатами и Англіей, и когда «лояльные» (сторонники Англіп) сожгли на озера Эри американскій пароходъ, везшій аммуницію инсургентамъ, то дѣло едва не дошло до войны между обоими государствами. Президентамъ ванъ-Бурену и Тайлеру удалось, однако, успоковть взволнованное общественное мижије Союза. Англія обнаружила, съ своей стороны, готовность къ уступкамъ. Губернаторомъ К. былъ назначенъ дордъ Дергемъ (Х, 428), примврительная политика котораго скоро возстановила спокойствіе. Возвритись въ Англію, Дергемъ предложиль пардаменту согласиться на дарование К. отвътственнаго правительства. Предложение это быпо принято. 23 коля 1840 г. объ провинцив К. упомянутую территорию и даже присоеда-были соединены въ одну, законодательная нить всю К. кт. С. Шт. Вторжения феніевь, плость была вручена совту изъ 20 членовъ, 25 и 27 мая 1870 г., не привели, однано, плостраемыхъ пожизненно, и пилатъ изъ 84-хъ им къ каквиъ результатамъ. Въ 1886 г. въ

расмой страною. Исполнительная власть оста- членовь, избираемыхъ поровну отъ каждой ись из рукахъ губериатора, къ которому изъ двухъ прежняхъ провинцій. Въ то-же время была дарована аминстія всёмъ политическимъ эмигрантамъ; въкоторые изъ участияковъ возстанія получили довольно высокія государственныя должности. Между твих аги-тапія со стороны Соединенныхъ Штатовъ, съ целью присоединенія К. къ Союзу, не только не прекратилась, не продолжала развиваться. Съ своей стороны Англія ділала все возможное для укрвиленія своего владычества въ Канадъ. Съ 1847 г. было обращено особеннов виниание на усиление въ К. англійскаго элемента, посредствомъ направленія туда переселенческого движенія изъ Англін. Была построена цілая сіть жел. дорогь; торговля в про-мышленность получили широкое развитіе; вародное образование поднялось, благодаря учрежденію отличных вормальных школь 10 октября 1864 г. вз Квебекз открылась конференція между представителями нанадскаго правительства в приморскихъ провинцій. Выработанный ею проекть федераців быль принять объями палатами кападскаго парламента. Новый Брауншвейть в Пован Шотландія спачада отверган проекть, но потомъ присоединались къ нему. Только О-въ Принца Эдуарда в Ньюфаундлендь продолжали отказываться отъ участія въ предлагаемомъ Союзв. Союзъ между четырьмя провинціями-Онтаріо (прежней Верхней К.), Квебокомъ (прежней Нижней К.), Новымъ Брауншвейгомъ и Повой Потландіей, подъ общимъ вменемъ государства К. (Dominion of C.), быль утверждень британскимъ пардаментомъ 29 марта 1867 г., при чемъ при-знано было возможнымъ дальнъйшее его распространеніе. Въ 1870 г. къ Союзу были прв-соединены, подъ именемъ Манитобы, Сев.-Зап. Территорія (часть которой была впослі ствів отдълена и получила особое устройство) и Зем-ля Руперта, въ 1871 г. — Британскал Колуибія, въ 1873 г.-О-въ Принца Эдуарда, въ 18-0 г.-такъ назыв. Съв.-Зап. Территорія.

Въ новъйшее время между Англіею и Соеди-ненными Пігатами произошель спорь дзя-заточнаго определенія границы между съв.-амер. Союзомъ и К. Этоть споръ навъстенъ подъ скій договорь оть 15 іюля 1846 г., установившій границу между обовмя государствами, быль разлечно истолнованъ объими сторонами относительно границы въ Санъ-Жуанскомъ архипелагь. На основанів договора 8 мая 1871 г., спорный вопросъ быль представлень на раз-решеніе германскаго императора, который ре-шиль дело въ пользу С. Шт. Въ 1870 г. пролзошли незначительныя затруднены по поподу присоединения из К. территоріи, изв'ястной подз названіемъ Манятобы и пріобрітенной К. отъ компанін Гудзонова залива Часть населенія Мвнитобы протестовала противъ присоединения къ К. и отказалась повиноваться присланному канадскимъ правительствомъ губернатору. Этимъ случаемъ воспользовились пребывавшие въ С. Шт. фенін, чтобы сділать попытку отнить оть

Онтаріо в Манитобъ вспыхнуло возстаніе полезное дерево, въ Европу вывезенное въ французско-индъйскихъ метисовъ, грозившее 1827 г. Давидомъ Дугласомъ. К. сосна принять большіе разм'єры и посвить смуты между все еще не вполив слившимися французскимъ и англійскимъ элементами населенія К. Подъ предводительствомъ храбраго Рісля, инсургенты имали спачала ивкоторый успачь, вскорв они были разбиты и разсвяны ген. Мидавтономъ; въ мав того же 1886 г. Рісль быть взять въ плил и казисил. Ср. Миггау, «History of British America» (Эдинб., 1843); Brasseur de Bourbourg, «Histoire du Canada» (П., 1852); Sagard-Theodat, «Histoire du Canada» (П., 1865—66, 2 изд.); Tuttle, «History of Canada» (Бостонь, 1878); Garneau, «Histoire du Canadas (Монреаль, 1883.); Deut, The last forty years, or Canada since the union of 1841> (Торонто, 1883); Abbé Faillon, «Histoire de la Colonie française en Canada» (Монреаль, 1865); Dussieux, «Le Canada sous la domination francaise» (II., 1862, 2 n34.); Smith, Wars in Canada from 1755 to the treaty of Ghent» (Л. 1862); Parkman, «France and England in North-America» (Бостовъ, 1865 — 74); Watson, «Constitutional history of Canada» (Торонто, 1874); Stewart, «Canada under the administration of the Earl of Dufferin > (A. 1879); Morgan, Bibliotheca canadensis. (Orrana, 1867).

Ванида — древній видійскій философъ. основатель философской школы Вайсешика (см.). Время его жизни в ея обстоятельства неизвъстны. Лассенъ считаеть его учение поздити-шимъ язъ истът шести «правовърных» пидийскахъ философскихъ школъ. Сохранилось свъденіе, что К. носиль еще имя Кашьяпа, что какь бы указываеть на его происхожденіе изъ знаменитаго брахманскиго рода этого имеил. Имя же Караda (ниаче Караbhuj или Каnabhaksha) означаеть пожиратель атомовь и есть прозвище, характеризующее его систему.

C. By.euvs. Канаденая сахарная сосия (Pi nus Lambertiana Dougl.)—хвойное дерево, дико растущее на 3 Съв. Америки, отъ Скилистыхъ горъ до Велинаго окенна и отъ р. Колумбін до Мексики. Энгельманъ говорить, что она образуеть, вивств съ Pinus ponderosa и Ables concolor, льса, тянущеся черезъ всю Калифорнію и съвернъе до р. Колумбін, по обоннъ склонамъ Сіерры Невады, на высотв 1000— 1800 и иногда 2300—2500 м.; въ прибрежныхъ же горахъ К. сосна встрвчается только на саныхъ высокихъ пунктахъ горъ, начиная отъ Santa Lucia go Humboldt County, XBOR y K. сосны грубве, чемъ у ея родичей, такъ какъ подъ ен кожицей и вокругъ смоляныхъ ходовъ находится гиподериическія кивточки. Легкая. весьма удобная для обработки древесния по-ходить на древеснну Веймутовой сосны; она и употреблиется для тахъ же цалей в очень высоко цанится въ Сав. Америка. Жидкость, получаемая при сухой перегонка этой древесвиы, не имветь качествъ смолы, свойственвыхъ соку живого дерева; она получаеть сладкій вкусь, подобный сахару или манив, вмвсто когорыхъ вногда употребляется; ее рекомендують также какъ средство оть капиля. Этичь объясияется названіе: «сахарная сосна».

огромное дерево; самая исполниская изь вебяв сосень, достигающия оть 50 до 100 м. высоты п оть 3 до 6 м. въ поперечникъ (по Энгельману), съ светлокоричневою, гладкою корою, съ возрастомъ трескающеюся на чез-кіе участки. Стволъ безукоризненно прямон. высоко вътвищиел. Въти мутовчатия, горазонтальныя, слегка свішянныя, образующия віцевидную крону. Молодые побіти шоко-ліднаго цвіта. Хвой вь пучкі пять: опі жестки, острогрехугольныя, по краимъ режущія, заостренныя, пркозеленыя, съ голубоватыми прододьными линими, рваче замычными на молодыхъ хвояхъ. Хвоя отъ 9 до 11 стм. длиною. Шишки, въ 9 стм. длиною, висять на цилиндрическихъ, сивтло-оринжевыхъ ножкахъ, достигающихъ (по Энгельмину) отъ 30 до 50 стм. данны в оть 8 до 11 стм. толщины. Д-ръ Майерь голорить, что шишки у этой сосны, растущей въ южи. Орегонъ, значительно меньше: напольшия изь нихь имфють 31, наименьшия 26 стм. въ длину, безъ ножки. Чешуйки шиш-ки кожистыя, клинообразныя, приплоснутыя; притокъ чешуйки слегка утолщенный, на слинкв выпуклый, гладкій, съ жесткими крании и съ широкимъ, сильно притупленнымъ килемъ. Орфхообразное съмя большое, гладное, черное. удлиненно-яйпевидное; 15 мм. длиною и 9-10 мм. ширяною, съ невполив раздвееннымъ. длиннымъ, коричневымъ, продолговатымъ, при-тупленнымъ крыдомъ. Съмя събдобное, сладкое на вкусъ, охотно собираемое жителями. Съмянодолей отъ 13 до 15. К. сосна не при хотлива по отношению къ почва, но особенно любить рыклую, песчаную, свёжую гланистую почву. Но, не смотря на это, культура К. сосны еще очень мало распространена. Такъ, напр., въ Германія до сихъ поръ К. сосиу можно видеть только какъ редкость, такъ какъ она растеть очень медленно, особенно въ юности. что наблюдается даже на ея родинв, и только наяболье старыя деревыя обладають спорымы ростомъ. Эго служить также причиною того, что культура К сосны вь люныхъ насажденияъ, где она часто могла бы рекомендоваться и выращиваться въ песчаной почва, не производится, хотя ивстами и встречаются здоровые, хорошо развитые экземпляры этой сосны; такъ, напр., на о-въ Шарфенбергъ, около Верлина, растеть мощная К. сосна въ 6 м. высотою. Такъ какъ К. сосна, по край-ней мъръ въ Западной Европъ, не нуждается въ защить и вымерзаеть только въ особенно суровыя зимы, то следовало бы заняться опытами ен культуры, ибо это громиднов декоративное дерево, увѣщавное давиными шинками, могло бы служить прекраснымъ украшеніемъ нашихъ парковъ. Д. Майеръ полига-етъ, что ее можно разводить только съ эстетическими цвлями; обширную же культуру ся съ промышленными цвлями опъ называеть пустою мечтою. Во всякомъ случав произведенные до сихъ поръ опыты мало утвшительны; они показали, что К. сосна очень страдаеть и даже погибаеть оть жесткой почвы; лучшіе результаты возможны только въ особенно Вообще на родина это очень драгоцанное в благопріятных условілка, а вменно при куль-

турів этой сосны въ почвахъ, соотвітствую- риканскіе краснокожіе обирають ихъ въ больщихъ тъмъ, въ которыхъ она дико растотъ, или въ странахъ съ болъе мягкимъ климатомъ. К, сосна принадлежить нь такимъ хвойнымъ, свянцы которыхъ развиваются слабо в медденно, между тъмъ какъ прививки ся легче и успъщиве удаются; и въ европейскихъ садахъ часто можно встратить привитые экземплиры, а вменно къ родственному виду, Веймутовой сосий. С. Ростовиеть.

**Кападскій бальзань** — получается изъ надръзовъ коры Abies balsamea; другой порть, немного желтье, даеть Atles canadensis. Оть другихъ терпентиновъ К. бальзамъ отличается полной прозрачностью, специфическимъ запахомъ способностью затвердвать въ тон-комъ слов отъ дъйствія воздуха въ течсию 48 часовъ и давать связное тесто при смешенів съ 0,625 своего віса жженой магнезів (сийсь эта годится для скленванія фарфора). Плотность К. бальзама 0,978 при 14,5° Ц., по Wurtz II, Supl. (0,998 при 15° Ц. по Е. Valenta,; показатель преломленія для линін С 1,528 (Даміень, 1851), вращаеть плоскость поипризаціи вправо; содержить до 24% детучаго масла, кипищаго при 167°, вращающаго проскость полиризація влѣво и отивчающаго формуль СтоН. Остающаяся смола состоить. гланнымъ образомъ, изъ абістина, частью изъ другой неспособной кристаллизоваться смолы, ве растворимой въ кипящемъ этиловомъ алкоголь, не растворимой также и въ эсирь, в еще изъ третьей смоды, явно кислотнаго характера. Благодаря безцивтности и своей способноств высыхать, какъ довольно твердый в блестницій лакъ, К. бальзамъ идеть въ даки п для склеиванія ахроматическихъ чечевиць и другихъ оптическихъ приборовъ. Для этой последней цели лучие употреблять смолу, оставшуюся посят отгоным летучихъ частей, по-тому что натуральный канадскій бальзамъ не засыхаеть между стеклами и они часто отстають подъ вліннісмъ бокового давленія, такъ что полужидкій бальзамъ производить странныя фигуры въ роде листьевъ папорогника на ихъ поверхности соприкосновенія. К. бальзамъ употребляють для многихъ микроскопическихъ препаратовъ. Чтобы сделать его болье жидкимъ для этихъ целей, лучше всего прибавлять из пему летучее мисло, отогнанное изъ другой порцін того-же матеріала, хотя К. бальзамъ вполиъ растворимъ въ скипидаръ н частью растворимъ въ алкоголь, эсирь, хлороформв, амиловомъ спиртв и ацетонв; въ сврнистомъ углеродъ в каменноугольномъ бензолъ онъ мало растворямъ. Въ медицинъ К. бальзамъ прежде употреблялся какъ внутреннее лъкарство. В. Лермантовъ.

Иппаденій или индийскій рись (Zizania L.) - многольтнім травы изъ семейства злаковъ (см.). Цвъты однополовые, собранные въ видъ большой раскидистой метелки. Мужскіе цвыты съ 6 тычинками. Зерновка крупная. Сюда 2 вида, изъ которыхъ одинъ въ Свв. Америкъшускарора (Z. aquatica L.), а другой—Z. la-tifolia Turtzaninow—въ Вост. Сибири. Послядшій считается, впрочемъ, только разновидностью. Этогь злакъ растеть по борегамъ водъ и даже въ водь. Его зерна пичательны в съверо-амешомъ количестви и употреблиють въ пищу. Его стали разводить также и искусствение въ рыбныхъ прудахъ, такъ какъ зерна его, падающія въ воду, охотно побдаются рыбою.

A. Benemous. Ranagerin san (Gaultheria procumbens L.)-видовое название растения изъ семейства вересковыхъ (Егісасеае). Довольно красивый, въчно-зеленый полукустаринкъ, стелющійся по земав и слегка приподнимающій свои вътви; на нихъ въ іюль мъсяць появляются бълме и розоватые цвътки, а къ осени развиваются красныя ягоды, остающіяся долго на кустаринкъ. Листья мелкіе, округло-яйцевид-ные, зубчатые, щетинистые; черешки короткіе. Цевтокъ состоить изъ сростнолистной, пятнаубчатой чашечки, разрастающейся при соэрвваши плода в становлицейся тогда мясистой; - вль сростнолистнаго ванчика о пяти коротьих зубчикахъ, - изъ десяти тычинокъ, прикрапивющихся къ основанію вінчика, и изъ пестика, съ пятигителою завязью. Плодъ - собственно пятистворчатая коробочка, прикрытая разросшеюся и мясистосочною чашечкою, отчего коробочка походить на вгоду. Семена мелыя, покрытыя стичатымь рисункомь. Листья этого полукустарника доставляють ароматный чай, такъ называемый «горный», «К.» или «лабрадорскій чай». Листья эти прессуются въ четырехугольныя плеты, в въ такомъ вила поступають въ продажу. К. чай часто служить суррогатомъ китайского. Листья доставляють еще эсирное, такъ называемое «гаульте-рово» масло (или Oil of Wintergreen), идущее въ парфюмерін и на приготовленіе искусственной розовой воды. Ягоды вдуть для окращаванія спартныхъ напитковь. К. чай дико растеть въ горныхъ лесахъ Северной Америки.

С. Ростовцева. Ванаденія озера, или Великін озера Съверной Америки-самое большое скопленіе прасной воды на земномъ шара. Они составляють одну рачную область. Самое саверное и западное Верхнее, наисольнее присноводное озеро земли; соединяется съ Гурономъ р. С Мари, образующей пороги, съ паденісмъ 311, и. (Sault S-te-Marie). Оня обойдены канавами. доступными для большихъ судовъ, какъ на американскомъ берегу, такъ и на канадскомъ. Оз. Гуронъ и Мичиганъ находится на одномъ уровит и соеднинются широкими продивомъ Макинакъ. Гуронъ и Эри соединяются ръвой Дегруа (Detroit), вполив удобной для судоходства. Р. Ніагара, соединяющая последню два озера, Эри (Ери) в Онтаріо, вся въ порогахъ и водопадахъ; около половины ея пидения (47 м. изъ 101) приходится на Нигарский водопадъ (см.), самый большой на земномъ ша-ръ. Ръкой Ніагарой протекаеть 10000 кб. метр. въ секунду, т. е. првблизительно такое же, какъ Волгой у Александровского моста, близъ Сызрани. Общимъ истокомъ озеръ служитъ р. Св. Лаврентія (франц. St. Laurent, англ. St. Lawrence). Саман зап. часть Верхияго оз. находится подъ 92° зап. долг., самая вост. часть Онтаріо (пстокъ Св. Лаврентія)—подъ 76° в. долг., самая сѣв. часть Верхинго—подъ 49° с. ш., самая южная часть Эрн—подъ 41°/м Соединенных в ИГг говъ; остальныя оз. на границь ихъ съ Канадой.

	Вы: 0- та н. ур. м.		рать. Сред- шия.	Haomaga Rs. RH.	Количество воды, яб. вм.
Верхнее .	185	307	213	83630	17813
Мичиганъ	177	263	120	6:900	7428
Гуронъ .	177	210	90	57600	5256
अल्ड .	173	120	62	25000	1550
Онтаріо .	72	225	90	19520	1753

Среди. в суммы . 131 247950 33330

Отсюда видно, что дно, на напбольшихъ глубинахъ, опускается ниже уровия моря (промъ оз. Эри), а въ оз. Верхнемъ и Оптаріо даже сроднія глубины ниже уровня моря. Оз. Эри в Онтаріо имбють самую простую форму — довольно удляненных валинсовъ. Значительных в заливовь и о-вовь ифть. Мигичанъ также приближается къ такой формв, но ее нарушаеть глубокій заливь Гринь (Green bay) на СЗ. Верхнее по форм'я приближается къ Женевскому—ств. берегь изображаеть дугу, южный-хорду. Всего сложные очертания Гурона, съ его огромнымъ заливомъ Георгія (Georgian bay), которое ниме считають даже отдъльнымъ озеромъ. Рачная область (бассейнь) К. оз. сравнительно вевелика, саман крупная рака Нипигонъ впадаеть въ свв. часть Верхняго оз. Въроятно, наибольшій притокъ воды получается осадками, выпидающими на понерхность озеръ (въ вост. части выпадаеть болье 1000, въ зап. не менье 700 мм. въ годъ). Продолжительныя взміренія уровня воды показаля, что существують правильныя годовыя колебанія, но что они не велики, а именно разность ср. уровня за мѣсяцы самой высокой и низкой воды въ 40 стм. для Верхняго в Эри, 33 стм. для Мичигана в 45 стм. для Онтаріо. Мичиганъ, Эри и Онтаріо вміють самую низкую воду въ январъ и февраль, самую высокую въ іюнь и іюль, въ Верхнемъ оз. самал низкан въ апръть, высокан въ септябръ. На Мичиганъ точныя вычисленія уровия воды за продолжительное время обнаружили влиние приливовъ. На встуъ озерахъ зимою замераають заливы и образуются большів забереги льда, такъ что судоходство препращается на время отъ 3 до 5 мъсяценъ. Но озера никогда не замерзають вполив (въ среданв носятся больлодной зимы, последний ледь таеть лишь въ нач ил нони. Вследствие этихъ условий, озера имьють этгомь охиждающее влінніе на воздухь, зимою-согравающее; кромъ того они вообще стаживають температуру воздуха. Особенно замътно это влиніе на о-вахь в полуо-вахъ между Мичиганомъ в Гуропомъ. Температура глубинъ не измърена, но, въроатно, здёсь масса воды имфегь температуру окодо 4°. Вдавансь далеко внутрь материка и имът глубокія гавани, К. озера пріобрым огрочное значеніе дли судоходства в торговав. Помимо каналовь въ обходъ р. С.

с. ш. Мячиганъ находится весь на терраторія і Мари построень еще глубокій каналь, доступный морекимъ судамъ, въ обходъ Нигары, такъ что Чикаго сталъ морскимъ портомъ. Очень важно также соединене оз. Эри каналомъ Эри съ р. Гудзонъ: онъ диеть удобное соединение гавани Нью-Іорка съ озерами. Озерный торговый флоть Соед. Штатовъ больше, чъмъ ихъ окенискій флоть. Гливные товары канбъ въ зерин и муки и мясные продукты— изъ оз. Мичигана и Верхияго идугь на В. Строевой аксъ съ Верхияго и съв. части Мичигана-на 10 въ Чикаго и на В. Мист в желизная руди—съ Верхилго въ Чиваго, Кли-плондъ на оз. Эри и далье на В. Каменияй уполо—въ портовъ оз. Эри на З. А. В.

**Абаниямиямыя** — землодальческое племя въ СЗ Индостив, въ горахъ Симлы и на В отв Сетледжа. По своему общественному положенью они столть ниже раджнутовъ (см.), првблязительно на томъ же уровий, какъ племе-на Курми (см.) в Лодкв (см.); но многе нав-няхъ получнотъ образование в обызновенно служить министрамя у раджнутскихъ нождей. Женщины К. очень мяловидны; вообще исе племя имбеть почтя чистый аргиский карактерь (за исплючениемъ местностей, гдв оно находится въ сосъдствъ съ туранцами). Въ нъкоторыхъ местахъ встречается подвидрия, какъ мъстный и частный обыч ій. С. Б-чъ.

Нании - пазваніе, придаваемое европейцами туземнымъ обитателямъ различныхъ острововъ Полинезіи, но принадлежниее собственно кореннымъ жителямъ Гавайскихъ или Сандвиченыхъ острововъ, въ языкв когорыхъ «К.» значить-«человъкъ», «житель страны», въ отапчие отъ вностранцевъ в метисовъ, поторые называются «аоё» (baoë). По свойческому закону, это назнаніе «К.» переходить въ «танта» на о-вахь Танти, въ «тан-гата»—на о-вахь Тонга, въ «кената, кенана» на о-вахъ Маркизскихъ и т. д. К. янляются характерными представителями полинезиского типа (см. Гавайскае острова, VII, 755). Женщины часто весьма миловидиы; роскощные черные волоса ихъ обыкновенно укращаются двътами и вънками. Въ прежнее времи К. били людовдами, татуировали себя, жили въ каменномъ въсъ; теперь они всъ христіане-протестанты, з инимаются земледѣлемъ; иногіе гра-мотны. Высшій классъ во всекъ подражаетъ европейцамъ. Въ жизни народа сохранилось еще много прежнихъ обычлевъ в върований: н до сихъ поръ еще не погеряли значение скатуна» или знахари-шаманы, до сихъ поръ еше въ ходу нашитокъ «кава», сладострастные танцы в навъстная распущенность правовъ, переходящим вь проституцю. Характерь на-рода—мирный, добродушный, гостепрівмный, доводьно авнивый и вітренный. Получива оть европейцевъ осну, сифилисъ в др. болвани. К. довольно быстро вымирають, уступам мъ-сто помъсниъ и европейцамъ. Въ чвелъ бользией сипрыствуеть още проказа, пораженные которою отвозятся теперь на отдаченный островь, гдь устроена для нихъ особая колония. Многое К. служать рабочими на плантациять в судахь и переселяются на другие о-ва Полинени.

Канале (Микело-Джузеппе Canale, 1805) галлерей (III, 405). Въ нач. 60-хъ гг. приступ--1890) - птальнискій историмь и литераторъ, uanucaia: «Storia della Republica di Genova» Флор. 1564—74); «Della Crimca e dei sunt dominatori» (Генуя, 1801); «Storia del commercio, dei viaggi, delle scoperte è carte nautiche de-chi Italiani» (Генуя, 1866); «Storia della mo-narchia Sabauda» (Генуя, 1868); «Gli Annali di Caffari è i suoi continuator.» (Флор., 1886) в др. Романы и повъсти К.: «Paolo da Novi, loge di Genova» (1838); «Isabella Orsini» (1863)

выналетто-см. Беллото (III, 374).

Вышиливація (техн.). — Необходимость пенусственныхъ устройствъ для быстраго удадения нечистоть изь большихъ населенныхъ мість сознана была уже въ древности. Вавилонь, Кароагень, Герусалимь и многіе города Египта снабжены были водостоками. По Лайарду, въ Вапилоне существовали подъ улицами большіе каналы, къ которымъ примыкаля боковыя трубы для отвода помоевь изь домовь. Въ Герусалимъ сточныя воды направлялись въ большие пруды пре помощи целой съте канкзовъ; осадкв, накоплявшіеся въ прудахъ, проданнамсь на удобрение в водою ихъ пользовались для поливки садовъ долины Кидрона. Наиболье значительная въ древности К. устроена была въ Римъ. Сюаса пахина, построенная Тарквиніемъ Прискомъ за 600 л. до Р. Хр., существуеть еще въ настоящее время. Высота этого главниго отводнаго канала 5,3 м., а ширина 4,4 м. Сначила онь имель назначениемъ принимать въ себя лишь почвенныя воды болотистой части города, но затемь въ него проведены были также грязныя воды изъ домовъ. Вследствіе малаго падеція и недостаточной промыван этого канала, его пришлось, спусти 700 авть после постройки, снова очистить. При ими. Августа введена была въ Рима правильная промынка каналовъ водою изъ водопроводовъ. Вт средніе вѣка дождевыя и домашнія воды спускались по остественнымъ стокамъ и часто въ смеся съ извержениями по открытымъ канавамъ. Во многихъ городахъ подобное неудовлетворительное состояние отвода грязныхъ водъ сохранилось по настоящее время. Вообще линь во второй полов. XVI ст. въ изкоторыхъ городахъ Европы снова появляются понытки въ устройству правильной К. Такъ напр., въ городъ Бунцлау (прусск. Силезія) сохранились каменный водосточный галлерев, устроеннын въ 1559 г. Въ Прага построены въ XVII ст. подземные сточные каналы, перекрытые сводами. Болье совершеннымъ устройствомъ отличаниеь водостока англичених городовъ. Значительные успехи въ устройства К., въ особешнести больших городовъ, достигнуты во второй половина настоящаго стольтія. По примвру Англів, гдв уже въ 1852 г. изданы были привила объ отводъ грязныхъ водъ жилыхъ домовъ в общественныхъ зданій, объ устройствв водостоковъ и очистке городовъ, въ ботве значительныхъ городахъ европейскаго континента приступлено было къ устройству раціональной К. Въ 1854 г. Парижь обладаль уже 142 км. крытыхъ наналовъ, а въ 1856 г. въ этомъ города началось, подъ руководствомъ декторамъ размъровъ съ разсчетомъ на уне-Бельграна, сооружение больших водосточныхъ дичение населения, а потому частью мортвая

дено было къ устройству правильной К. въ Гамбурга. За этимъ посладовали подобныя же работы во многихъ другихъ большихъ городахъ. При выборв системъ К. вивють превиущественное значеніе: расположеніе города и топографія его, неличина его и характеръ занятій жителей, климатическія условія, свойство и потребности ближайшей окрестности, способъ окончительного удаленія нечистоть и т. д. Нанболье благопрінтны для К. условія тыхь городовъ, которые расположены прв больнымъ уклономъ. При такихъ условияхъ можно примънить съ полнымъ уситкомъ систему сплавной К. Въ менъе благопрінтныхъ условіяхъ находятся города, расположенные на весьма плоской мастности или при малыхь в медленно текущихъ ръкахъ и на низменныхъ берегахъ морей и озеръ. Здёсь часто бываеть необходимо разделить всю систему водостопова на нѣсколько второстепенных в системъ, прв чемъ содержимое каналовъ перекачивается взъ одной системы въ другую помощью насосовъ и такимъ образомъ отводится за предълы города. При такихъ условінхъ водостоками нерідко пользуются лишь для отведенін дождевыхъ и домовыхъ водъ, нечистоты же изъ выгребовь извлекаются отдально и вывозятся, или для последнихъ устранивотся особая система подземныхъ трубъ, по которымъ нечистоты удалнются механическимъ путемъ (закрытая система водостоковъ, пневматическій системы). К. города располагается по одной изъ сабдующихъ основныхъ пяти системъ:

1) Перпендикулярная система (см. табл. Канализація, фиг. 1). Городъ раздъляется на пъсколько участковъ, въ каждомъ изъ нихъ группа водостоковъ примыкаеть къ магистральному каналу (коллектору) S, который внадаеть въ раку подъ примымъ угломъ. Удобство этой системы: короткіе каналы малаго свченія; недостатки: обремененіе коллекторовь вы преділахъ пижней части города водою, притекающею изъ верхнихъ частей, и загрязнение ръки въ предълахъ самого города. Примеры: Вена, Прага, Берив, Любект.

2) Параллельная система (фиг. 2). Колленторы В каждой системы не изливнется непосредственно въ ръку, а перехватывается отводнымъ каналомъ, который проведень параллельно рым и впадаеть въ последнюю лишь за пределами города. Превмущества: ръка внутри города не загрязняется; недостатки: обводнымъ канадамъ, которые должны отводить большое колечество воды, при слабомъ уклонв, необходимо придать вывстительную профиль, а потому устройство вхъ обходится дорого. Разсчитыван на увеличение населения города, приходится савлать эти главные каналы большихъ разивровъ, вследствіе чего съ самаго начала являетси непроизводительная затрата капитала. Примъръ: Данцитъ.

3) Вперная система (фиг. 3). Для всего города выбирается одна точка причыканія кървот. А, къ которой, въ ведь тучей, направляются коллекторы различныхъ участковъ. Неудобство: необходимость приданія главнымъ колзатрата капитала, какъ и при парадзельной системъ. Примъры: Брюссель, Броменъ, Бре-

славль, Кырльсруэ.

4) Ратальная система (фяг. 4). Городъ раздвляется на участки, въ каждомъ изъ няхъ устранвается особан съть каналовъ съ коллекторомъ, а если нужно, то и станція для откачиванія насосами собправной воды. Удобство: возможность раціональнаго расширенія стве устройствомъ новыхъ радильныхъ системъ, безъ измъненія существующихъ соору-женій. Примъръ: Берлинъ.

5) Стипенчатая система. Городъ раздъляется на участки, расположенные на разныхъ высотахь. Въ каждомъ изъ участковъ располастоковъ съ отдальнымъ коллекторомъ. Смотря по карактеру участка, съть его устранвается по въерной яли по париллельной системъ. Къ рака примыкаеть большой коллекторъ нижняго уступа. Удобство: облегчение промывки. Примъры: Парижъ, Лондонъ, Франкфурть на Май-

Мюнхенъ.

нъ Мюнхенъ.
При составленіи раціональнаго проекта К. необходимо комбянировать эти основныя системы, дзя достиженія лучшихъ результатовь съ возможно меньшею затратою денежных в средствъ. При всехъ этихъ системахъ К. вода, съ содержащимися въ ней твердыми частями, передвигается по водостокамъ вследствіе приданнаго последнимъ уклона, и только въ концахъ сеги, или главныхъ собирательныхъ каналовъ, вногда употребляются насосы, за отсутстві-емъ достаточнаго паденія, для откачиванія со-держимаго водостоковъ. Но есть еще системы, гдв нечистоты удаляются по трубамъ пепосредственно, давленіемъ наружной атмо-сферы, вслідствіе выкачиванія воздуха изъ релервуаровъ, которые при посредствъ этихъ трубъ сообщены съ отхожими мъстами. системы называются писвыпишиескими. Въ састемв Шона всв жидкія нечистогы города, вмвств съ фекаліями, отводятся по одной общей стти трубъ. Спотема эта можетъ быть примънена лишь въ техъ городахъ, гдв имеются устройства для доставленія сжатаго воздуха. Грязныя воды изъ домовъ, вмёстё съ изверженіями, собяраются спачала въ особыхъ резервуараль (эжекторихь); цри нацолнени резервуара до опредъленнаго предъла, поплавокъ, плавомый на поверхности жидкости въ резервулря, приподымаеть клапанъ, черезъ который резервуарь притепаеть сжатый воздухъ. Последній гонить содержимое резервуара въ пріемную трубу отводной сети, по которой печнетоты доставляются ка общему пріемнику. Система эта введена ва Рангена. По другой пневманической системв, Лісриира, дли отво-да домашнихъ и дождевыхъ водъ съ одной стороны, в фекалій—съ другой, устранваются два отдальныя системы трубъ. Но почти во ветх: городахъ, гдв эта система применена (Амстердамъ, Лейденъ, Прага, Ганау, Дордрехтъ), осуществлена пока зишь вторая часть задачи. Принципъ, на которомъ основана система Ліернура, заключается въ высасыванів извержений изъ отхожихъ месть целой группы томовь въ закрытые жельзные резервупры, передвигиемые на колесахъ. Для этого устрое-

на непроницаемая для воздуха съть жельзныхъ трубъ, сообщеющаяся съ отхожеме мърежение воздуха переносными воздушными насосими, или общемъ большимъ насосомъ центральной пнениатической станціи. Способь Бурова, примъненный къ очистит изкоторыхъ общественныхъ зданій въ СПб., отличается отъ системы Ліернура главнымъ образомъ тамъ, что выкачивание воздуха производится паромъ въ такъ назыв. гевераторъ, при чемъ нечистоты удаляются не изъ отхожихъ масть, а изъ общей для вскхъ ихъ выгребной ямы.

При проектированіи К. городи, необходимо знать количество дождевой воды, выпадающей на площади города, и количество воды, проводимой водопроводами и расходуемой въ домахъ, для опредъления размъровъ водостоковъ, Если-же К. предполагается открытою, то необходимо знать также количество нечистотъ. Для соображенія объ этомъ могуть служить

данныя следующихъ таблинъ:

Количества выпадающей сомеделой воды (число литровъ на гектаръ въ секунду).

Города:	Количес выпадаю дотден ыкуч	пой степлоней ей домдений
Въна	. 70	27
Паражъ	. 125	42
Мюнхепъ	. 45	9-22
Карльеруэ	. 26	18
Лондонъ	. 70	35
Ланцигъ	. 36	18
Хемницъ	. 70	1750
Враунивейть	. 58	29
Берлинъ	. 64	21,2

Количества потребленія воды.

Города:	Secan any- pose na se- anska se gost	denis na seria na natura n	Weero any-
Въна	_		0,70
Впебаденъ	100	-	0,65
Мюнхенъ	150	55 -170	0,2-1,8
Манигеймъ	160	300	1,00
Кенигсбергь.	150	550	2,00
Дортиундъ	135	70	0,22
Данцигъ	90	480	0,83
Берлянъ	127	200-500	1,54

Вода, непопадающая въ каналы, какъ показываеть опыть, испаряется или непосредственно прослчивается въ почву. Водостоки и не должны быть разсчитываемы на немедленное удаленіе всей воды, доставляе-мой ливнемъ, такъ какъ чисть ея можеть быть ивкоторое время задержана въ канадахъ, которые въ этомъ случав играють роль резервуаровъ. Разница въ потреблени волы разными городами по второй таблиць главнымъ образомъ зависить отъ различія промышленных условій городовъ. Чтобы узнать действительное количество воды, которое можеть по-наеть изъ домовъ въ водостоги, необходимо принить во вниманіе, что въ теченіе сутокть

потребление воды маннется и бываеть наибольшимъ въ извъстные часы днемъ. Обыкновенно принимають, что въ теченіе восьми дневныхъ часовъ потреблиется столько воды, сколько въ течение остальныхъ 16 часовъ; поэтому для получении часового расхода воды дълять су-точный расходь на 2×8=16. При открытой или свободной системъ К. надо принять още во вниманіе поличество взверженій. На каждаго человъка можно принять въ среднемъ въ годъ 462 кгр. твердыхъ и жидкихъ экскрементовъ. Къ количеству воды (удаляемой взъ домовъ: помон, фабричныя воды, вода изъ раковинъ и ваннъ в др.), составляющему въ среднемъ вь годь 7300 кгр., надо еще прибавить, при от-крытой системъ К., отбросы отъ метенія комнать и изъ кухонь-около 90 кгр., выгребве-

мая зола изъпечей-около 10 кгр. на душу изселенія, такъ что при открытой систем'в надоразсчитывать на отводъ водостоками, кром! дождевой воды, еще около 7862 кгр. на одного жителя въ годъ. Изъ этого видно, что даже при открытой систем'я К., когда водостоками отводятся и всв нечистоты, болве 93% ихъ поступають вь жидкомъ видь. Что же касается состава сточныхъ водъ, въ смысле содержанія въ нихъ органическихъ веществъ, способныхъ разлагаться, то следующая тиблица, данная Кенигомъ, показываетъ, что въ этомъ отношения нать большой разницы между водостоками, въ которые спускаются также в фекалів (полная сплавная система), в водостоками безъ феналій (раздільная сплавная система):

гогода.	Твордыяъ осадковъ.	Растворея- пыль ас- шествъ.	Органияе- сия съ ве- шествъ.	Хаора.	Фосформой кислоты.	Beero \$3974
І. При спуски фекалій въ	M	H A	a n r	P &	M M M-	
водостаки;						
Среднее для 16 англ. городовъ.	446	722	_	106	_	77
Парижъ у Клиши	652	_	733		17	43
Данцигь	582	683	161	70	_	65
Берлинъ	535	850	292	167	13	87
Бреславль	_	1161	511	130	23	94
II. При отсутствій спуска фекалій въ водостоки:						
Среднее для 16 англ. городовъ.	381	824	_	116	-	64
Мюнхенъ а) днемъ	60	981	160		_	-
<ul><li>) б) ночью</li></ul>	161	842	219		_	-
Бреславль	210	729	383	78	-	40
Эссенъ	318	843	230	234	13	69
Галле	1015	3376	546	1136	36	105

сты, стремятся при устройствъ К. придерживаться такого расположенія частей, чтобы впосладствін можно было ввести сплавную систему. Поэтому въ конструктивномъ отношенін общій интересь представляють лишь де-тали сплавной К. Приемникомъ всёхъ домашнихъ нечистоть служить пертикальная спускная труба, проходящая черезъ всѣ этажи строенія; она навывается фаносою (фиг. 11 и 12) и соединяется съ отводами отъ раковинъ, ваниъ, ватерклозетовъ (при открытой К.) и пр. Чтобы заовоніе изъ трубы не могло проникнуть въ квартиры, она снабжиется кольнами (обратными сифонами) для образования водяного затвора. Чтобы въ съть не могля попасть жиры, содержащіеся въ отбросахъ, иногда вставляются для отделенія ихъ чугунные резервуары (фиг. 13) или керамиковые горшки (фиг. 14—американскій горшокъ), наполненные до половины жидкостью, такъ что жиръ, всилывая на поверхность, далее не проходить. Привашенныя въ этихъ резервуарахъ ведра облегчають уделеніе жира й другихъ со-бирающихся из нихъ веществъ. Горшки вивств съ тъмъ служать для осажденія твердыхъ веществъ. Подобные приборы для задержанія жира необходимо устроить, выпр., при пріемныхь трубахь для помоевь оть народныхъ столовыхъ и тому подобныхъ заведеній, такъ какъ жировыя и липкія нещества, попадан въ большомъ количествъ въ водостоки, пристаютъ ствомъ боковой гадлерев и отверстіе его з-

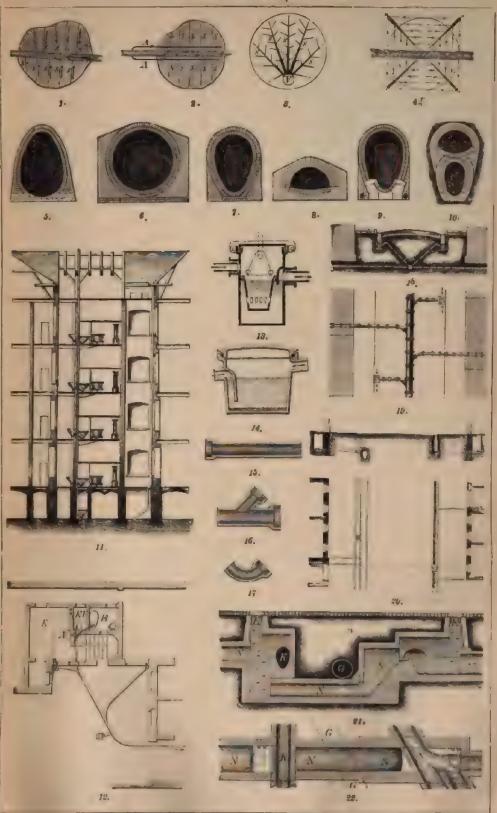
Въ настоящее время техники, какъ и гигіени- къ стинамъ каналовъ и способствують полиданію тамъ же и другихъ веществъ и засориють ихъ, усиливая также гијенјемъ дурной запахъ. Для возможности удаленія воздуха, попавшаю въ спускный трубы, онв доводится до крышв зданія. Дождевая вода съ поверхности узиль в дворовь стекаеть нь водостоки черезь пріемные колодиы, которые прикрываются мегадической рашеткой или каменною илитою съ отверстіями для прохода воды. Дно колозна всегда опусквется ниже дна водосточной трубы, чтобы твердыя нечистоты, увлекаемыя стезасорять, савдовательно, галлерев. Чтобы колодцы, при системв открытыхъ водостоновы, не могли распространять зловоніе по узицамъ города, при нихъ устранваются сифоны (т. с. труба, посредствомъ которой колодецъ соеденяется съ водостокомъ, образуеть колино, въ воторомъ всегда находится слой воды, препятствующій прохожденію здовонных в газовы). Колодцы, кроив того, устранваются для оснотра водостоковъ, чистин и починки ихъ и распостоковъ или въ сторонв, что зависить отв принятой системы: снободной или запрытой. При закрытой систем' въ колоденъ спускаются по ластинца, черезь верхнее отверстіе, закрываемое чугунною рашеткою и служащее для провътривания водостока. При свободной системъ колодець соединяется съ водостокомъ посред-

## Канализація.

Фиг. 1-1. Расположение съти водостоковъ: Фиг. 1. Перпендикулярная система. — Фиг. 2. Паравледьная система. — Фиг. 3. Въорная система. — Фиг. 4. Радильная система. - Фиг. 5-10. Формы поперечных съчений водостоковъ: Фиг. 5. Овондальная форма. — Фиг. 6. Круговая форма. — Фиг. 7. Обращенная овондальная. — Фиг. 3. Сводчатая. — Фиг. 9. Овондальная форма съ кюнетомъ. — Фиг. 10. Форма для раздельной системы. - Фиг. 11 и 12. Расположение водостоковь вы предплажь домочаю участка: Фиг. 11. Вертикальный разрізть дома. Фиг. 12. Планъ (А-раковина; В-ванная; К-кухия; КІ-ватерклозеть).-Фиг. 13 и 14. Горшки для отдъленія жира: Фиг. 13. Обыкновенный горшоки. —Фиг. 14. Американскій горшокт.—Фиг. 16—18. Канализаціонныя трубы: Фиг. 15. Прямая труба съ раструбомъ. - Фиг. 16. Тройникъ. - Фиг. 17. Отводъ. -Фиг. 18-21. Расположение уличних заллерей: Фиг. 18 (разризь улицы) и фиг. 19 (планъ). Центральное расположение. Фиг. 20 (разръзг улицы) и фиг. 21 (планъ). Парадзельное расположение. - Фиг. 22 и 23. Пересъчение водостокоез съ водопроводного и зазового силими (К - водосточнал галлерел; С-газовая труба; N-предохранительный выпускъ водостока; Е-смотровый колодецъ).



## канализація.





крывается герметическа чугунною пантою. Для спуска рабочаго плита открывается и онъ спускается по жельной стремянкы и закрываеть плиту, кочему законіе распространяетя на очень коротьое время. Кромы этихъ смотровых в колодцевъ дылются такь называемые фонирные колодцы (фиг. 24). Для осмотра тальерев, къ цынь цреділанной къ крышь такого колодца, привышивается фонарь, огонь которато долженъ быть веденъ изъ смежнаго колодда, если труба не засорена. Домовые ка-



Our. 24.

налы примышноть къ уличным водосточнымъ паллерения, при чемъ одна галлерея располагается вдоль оси ули-цы (Гамбургь, фиг. 18 в 19), или устранваются двъ галлерен, располаобыкновенно гаемыя подъ лотками у троту-аровъ (Берлинъ, фиг. 20 н 21, Парижъ, Пештъ). одной Пренмущество Водосточной уличной галлерев заключается въ меньшей стоимости ея удобствъ очветки, при большомъ отверсти. Двв галлерен дають возможность укоротить домовые каналы в придать имъ большій уклонъ, по могуть быть примвиежиндиш ндп ашил ын

улицы не менће 30 м. Для небольшихъ кана-довъ. дівметромъ отъ 21 — 48 стм., употребликтся трубы кругового свченія, гончарный в внутри глазурованныя (фяг. 15-прямое звено, фиг. 16-развътвление, фиг. 17-кривое звено). Больше каналы выводятся въ виде кирпичвыхъ, бетонныхъ или каменныхъ галлерей разапчной профили. Форма съченія водостоковъ выбирается възависимости отъ разницы между влибодынымъ и наименьшимъ расходами воды в отъ уклоновъ которые могуть быть приданы трубамъ в галлерениъ. При небольшихъ колебланкъ расхода воды въ водостокахъ, для нихъ выбирается профиль опондальная, круговая или принаюснутая (фиг. 5-8). Если расходъ козеблется въ большихъ предвлахъ, то въ подошей галлерен далается небольной кюветь дли протока воды вь небольшомъ количествъ, что препятствуеть заносу всей подошвы при мадыхъ количествахъ протекающей воды (фиг. 9). На фиг. 10 повазана профиль галлерев для раздальной системы водостоковъ (въ Буда-Пешть), въ которой верхній каналь служить для отпода дождевой воды, а по нажнему протекають разжиженныя нечистоты.

Уклонъ водостоковъ опредълнется естественвыми склонами мъстноств, глубиною заложенія
верховыхъ частей, въ зависимости отъ глубивы промерзинія грунта в глубины подваловь, в
уровнемъ ръки, въ которую отводится содержимое. Вообще уклонъ долженъ быть на столько
велить, чтобы смывались вей осадки въ каналахъ. Уклонъ и скорость, съ которою содержимое должно протекать, зависять также отъ

количества плотныхъ нечистотъ, могущихъ, при осажденія, произвеств засореніе трубъ. примвръ, сточныя воды Лондова, глв въ трубы спускаются всв городскія в домовыя нечистоты, содержать твердыхъ нечистоть оть 1' до 1 96 всего объема, скорость воды въ нихъ отъ 0,75 м. до 0,90 м. и не болъе 1,20 м., н. сообразно съ этимъ, уклонъ ихъ принимается въ 1/200. Сдалавъ распредаление съти ведостоковъ, приступають къ определению ихъ размеровъ, начиная съ разсчета свченій концевыхъ трубокъ, выводящихъ воду изъ домовъ. Потребная площадь живого свченія зависить оть расхода, уклона и величины подводнаго периметра, при данной формъ профиля. При этомъ пользуются извастными формулами гидравлики для движенія воды въ трубахъ. Суммируя расходъ, постепенно переходить отъ опредъления размъровъ отводныхъ трубъ минимального діаметра къ вычислению площадей собирательныхъ трубъ и коллекторовъ, заканчивая главнымъ коллекторомъ, вивющимъ форму кирпичнаго туннеля или круглой каменной или бетонной галлерев. О провътриванти водостоковъ сказано въ гигнениче-скомъ отдътъ статън (стр. 253). Для предупрежденія наполненія водосточных трубь водою при чрезвычайныхъ поднатінхъ уровни воды въ реке, въ устьяхъ выпусковъ устранваются щиты, при помощи которыхъ можно закрыть галдерен со стороны рван, или такіе же самодъйствующіе влапаны. Гдв возможно, устранвають запасные, или предохранительные выпуски, для споръйшаго опорожнения водостоковъ при переполненіи ихъ водою сильныхъ ливней. По временамъ необходимо произвести очистку твердыхъ нечистотъ, которыя постепенно осаждаются въ водосточныхъ галлереяхъ и могутъ ихъ совершенно запрудить. Для этого устранваются въ разныхъ мъстахъ съти осадочные колодцы или плотивы, задерживающія осадки въ одномъ мъсть, доступномъ для періодической очистки. Галлерен больших размаровъ очищаются посредствомъ щита, передвигае-маго помощью вагона. Въ Парижа очистка водостоковъ производится очень діятельно, ею занято постоянно 300-400 чел. Въ Гамбургв. Данцига в других городахь водостоки очи-щають промывкою. Въ Берлина малыя трубы водостоковъ промываются пущенною въ нихъ струею воды въ среднемъ черезъ 12 дней; каналы, доступные для движенія рабочихъ, очищиють, въ среднемъ, черезъ 20 дией, а большія галлерев очищаются протаскив ингемъщетин въ періодъ от 2 до 6 леть, въ зависамо-сти от состава протекающихъ въ нихъ водт. Соединение водосточныхъ трубъ, пересткающихся подъ угломъ, дълется такъ, чтобы движение воды въ гланной галлерев не замедлялось притокомъ воды боковой вътви Дли этого необходимо сдълать соединение по кривой, касательной кь оси главной трубы. Особенно сложныя соединенія получаются при скрещения съ водопроводными, газопроводными трубами или старыми существующими водосточными каналоми. На фиг. 22 и 23 представлено пересъчение запаснаго выпуска N съ водосточнымъ каналомъ К в газовою трубою G; N проведено подъ каналонь K в газовою трубою; E наображають колодцы

для осмотра водостоковъ. Изъ главныхъ коллекторовъ сточныя воды спускаются или непосредственно въ рѣку, или въ бассейны, изъкоторых онв выкачиваются насосами. Первый способъ примінимъ лишь въ техъ случанях, когда река имееть значительный расходъ и достаточное паденіе. Въ противномъ случав сточныя воды, для предупреждения загрязненія річной воды, должны быть подвер-гнуты предварительной очистків. Для этого ее освитани тъ въ отстоиных вассейнах (см. Очнстка водъ), пропускають черезь фильтры или ваправляють на поля орошенія. Въ последнее время пытаются прибъгнуть также къ хнмической очистых (преимущественно известью,

 – конкурсъ на проекты очестки сточныхъ водъ
 г. Лейпцига). К. представляетъ собою одно изъ самыхъ дорогихъ санитарныхъ устройствъ нашего времени. Поэтому введение он во многихъ городахъ замедляется. Для примъра укажемъ, что на сооружение пяти канализационныхъ участковъ г. Берлина, оконченныхъ къ 1883 г., со вилючениемь станцій съ насосами для выкачиванія воды в промывки водостоковь, но не считая полей орошенія, затрачено было 17,81 милл. руб. кред. Въ следующей таблица приведена, но даннымъ проф. Баумейстера, сравнительная стоимость, въ кредитныхъ рубвяхъ, устройства К. въ 10 городахъ, не считав расходовъ на приспособленія въ домахъ:

города:	Длина водостоковъ, въ метрахъ.			ь устрой- рубляхь.	Стонмость эксплуа- тація, въ рублять, на каждаго жителя.	
тогода.	На одного жителя,	На одинъ гентаръ.	На одчого жителя.	На 1 метрь водо- стояовъ.	Содержавіе водо- стоковъ.	Содержавів ванняму
Парижъ Ливерпуль Лондонъ Минхенъ Гамбургь Франифуртъ Данцигъ Бресаанъ Берлинъ Аугобургъ,	0,80 0,75 0,85 0,75 0,20 0,90 0,50 0,40 0,70 0,70	90 190 140 150 67 160 80 130 210	20 33,5 34 25 19 31,5 12,5 10 24 17,5	117 45 40 93,5 87,5 35 25 26 84 25	0,30 0,20 0,35 0,35 0,15 0,09  0,07 0,13	0,15 0,15 — — — 0,065 0,205

крайней мъръ отчасти, Одесса, Варшава (позная сплавная канолизація), Ялта, Кіевъ (раз-дельная системи); Москва въ имившнемъ году также приступила къ сооружению сплавной К.

по раздельной системв.

Hos. aumepamypa: Lindley, «D. Schwemm-kanalisation in Frankfurt» (Op. na Mannt, 1878); Pettenkofer, «Vorträge über K. u. Abfuhr» (Мюнх. 1860); Liernur, «Rationelle Städteent-wüsserung» (Бера. 1883 — 1891); J. Konig, Cetter die Principien und die Grenzen der Reinigung von Schmutzwässern» (Bepa. 1885); Mille, Assainisement des villes par l'eaus (Hap. 1886): Hobrecht, Die K. von Berlins (2-e 182). Bepa. 1887); Adams, «Sewers and drains for populous districts» (Helo-I. 1887); Assmann, «Die Bewasserung und Entwässerung von Grundstucken» (Мюнх. и Лип., 1893). А. Таненбаумъ.

Канализація (інгієн). Возрастиющее стремленіе современниго культурнаго челов'ява къ чистоилотности не удовлетворяется прежними системами удаленія печистоть изъ васелен. мість, основанными на различныхъ способахъ вывоза, -тыми болые, что послыдовавшее, за послыдши десятыхтія почти повсемьстное улучшеніе водоснабженія городонь въ значительной степени увелично количество удаляемыхъ грязвыхъ водъ. Вывозъ последнихъ, возможный при условіную деревенской жизни в вы небольшихи городахъ, по мъръ унеличения городского наседения становится все болъе и болъе затруд- Wasser und Boden (II).

Изъ русскихъ городовъ канадизированы, по нительнымъ въ техническомъ отношение и все болье в болье убыточнымъ для обывителей. Всятдствіе этого огромная масса нечистить вовсе не вывозится изъ городовъ, а оставляется въ лиахъ или выдивается на поверхность земан, на удицахъ и дворахъ, и до недъзя заграз-няетъ городскую почит. Можду тъмъ не подлежить сомивнію, что засоренная вечистотами почва, въ которой совершаются процессы ганасстнаго разложения, въ значительной степени содъйствуеть усиленной заболъваемости и смертности населенія; в спеціальными изслідованіями ") доказано, что брюшной тифъ, холера, эпидемическій поносъ и т. д. чаще и сильные поражають населенія домовь, расположенныхь на загрязненной почва, чамъ такихъ, почва подъ которыми содержится сравнительно чисто. Та-кимъ образомъ города были вынуждены придумывать такіе способы удалены нечистогь, аря которыхъ загрязнение почвы было бы по возможности устранено и при которыхъ, на ряду съ человъческими изверженими, удилились бы изъ города всв грязныя воды, получаемые въ домашнемъ хозяйствъ, всъ сточныя воды съ бань, прачешень и т. д.-однимъ словомъ все, что не должно приходить въ соприносновене съ городской почвей. Этому требовивню можеть удовлетворять только К., т. е. система домовыхъ в уличныхъ водостоковъ, удалиющихь всв нечистоты взъ предвловь города.

Есля водостоки, кром'в того, принимають гряз- | ныя верховыя воды съ узвиъ, площадей и дворовь, то мы имбемь полную сплавную канализацию: если же К. служить только для удалевія нечистоть в грязныхь водь изъ домовь, при чемъ дождевая и грязная дворовая вода отводится особо, то мы говоримъ о раздъльной систем'я сплавной канализаціи. Необходимо зам'ятить, что из этой категорін нельзя причислить такъ называемую писвыатическую канализацію (см. выше — техническую часть). Эта последния, по сравнению съ простымъ вывозомъ нечистоть, представляеть извъстдохраняють почву оть загрязненія фекальными массами и мочею; но въ то же время она, по своему санитарному значенію, не можеть конкуррировать со сплавной канализаціей (позной или раздільной), такъ какъ ограничивается удаленіемь человіческихь изверженій или допускаеть лишь весьма небольшую примъсь из намъ помоевъ в, следовательно, не устраняють засоренія почвы огромнымъ колечествомъ гразнылъ водъ. Правда, при системъ Ліернура, которая одно время сильно пропагандировалась и у насъ, въ Россіи, пром'я пневматической канализаціи, предпола-саются еще другія съти подземных каналовъ в трубъ, предназначаемыхъ для удвленін всевозможныхъ помоевъ в сточныхъ водь, в для дренажа городской почвы: по всв эти каналы не от уществлены ни въ одномъ изъ тахъ немногихъ голландскихъ городовъ, где система Ліернура нашла болве или менве широкое примвнение. Вообще въ настоящее время выяснелось, что гагіена, допуская возможность приміненія упомянутыхъ светемъ въ взвестныхъ всключетельныхъ условінхъ, должна категорически высказаться противъ него, коль скоро вопросъ идеть о замвив сплавной канализаців подобными приспособленіями въ болье вли менье значательныхъ городахъ, нуждающихся въ настоящихъ ассенизаціонныхъ работахъ. Между тімь такіе проекты являются вменно тогда, когда городскія общественныя управленія, въсколько останавливансь передъ большими расходими, съ которыми сопряжена настоящая каналивація, находятся въ нервшимости в представляють благопріятную почву для агитаців въ пользу болью дешевыхъ системъ, котя и пресавдующих гораздо болве узкую задачу. Здвсь-то именно на обязанности гигіены зежигь безпристрастиви оцвика подобныхь системъ.

При устройства К. необходимы накоторыя пресоприменных работы, выбышная отчасти техническое, отчасти санитарное значеные. Важных въ техническом отношени намсканій— пительная нивелиновка площаде, занимающе соблючительная нивелиновка посщаде, занимающе соблючительной раздалить городамы, представляется большимь городамы город

главнымъ образомъ для контрозя того действія, которое К. окажеть на чистоту почвы и на общественное здоровье города, желательно проское изследование городской почвы въ широкихъ размърахъ и озаботиться введеніемъ не только точной статестным общей смертности населенія по отдільнымъ улицамъ я домамъ, но в спеціальной статистики заболіваемости в смертности отъ заразныхъ бользней, и притомъ главнымъ образомъ отъ такъ, которыя, по всей въроятности, имъють извъстную связь съ полвенниме Астовінми — матабіння тихорадки, брюшной тифь, холора, летние по-носы новорожденных разотка. Выбеть съ темъ, при составления самаго проекта К. необходемо вмъть въ веду вопрось о дальнъй-шей судьбъ уделенмихъ водостоками нечестоть и предварительными изысканіями выяснеть, можно зе клоачную жидкость спускать въ ближайшую раку и при какихъ условіяхъ (непосредственно или после механической и химической очестки), или же необходимо подвергать ее фильтраціп черезъ культурную землю. При составления общаго илана водосточной сттв необходимо сообразоваться съ містными условіями. Схематически сплавная К. представляєть заложенную подъ землею свть трубь и каналовъ, отдельныя части которой расширяются отъ центра къ периферіи, такъ что она имветь видь сильно развытиленнаго дерева: на концахъ тончайшихъ веточекъ его находится дома съ своими ватерклозетами, кухонными раковенаме, спусками изъ ваннъ, прачешенъ и т. д.; узнчиме каназы и трубы соответствують болье или менье крупнымъ вътвимъ, а главдобляется стволу дерева. Въ сравнительно недавнее время сыть городскихъ водостоковъ нерадко была лишена настоящихъ коллекторовъ в уличные водостоки изрыгали свое содержимое въ ръки еще въ чертъ города. Обусловленное этимъ, недопустимое съ слинтарной точки зрвнія, положеніе рвив и ихь береговь дало поводъ къ постройкъ, по предложению акглійскаго янженера Базальгета, такъ наз. «церехватывающихъ» каналовъ (intercepting sewers), представляющихъ собирательные каналы, которые, вдя парамельно рыкь, пересывають уличные водостоим, принимають ихъ содержимое и передають его рыкь ниже по течению, вив предвловъ города. Эта система, представляющая несомивнное усовершенствованіе, была примънена въ англискихъ, а отчаств н въ техъ германскихъ городахъ, которые въ новъйшее время у себя устроили К. Но неръдко, въ особенности по отношению къ большимъ городамъ, представляется болье выгоднымъ разделить городъ на несколько участнова и снабдить каждый изъ нихъ отдельной сътью водостоковъ, имъющей свой собирательный каналь. Эти коллекторы могуть быть проведены изъ центра города къ окраннамъ и за предалы города въ различныхъ направленияъ какъ въ Берлинв («радіальнам» система ивокруженномъ цваммъ женера Гобрехта), кольцомъ полей орошенія, иля они могуть въ конца концовъ привести нечистоты отдальныхъ

числя и формы участковь, а также и направленія коллекторовъ совершенно зависить отъ явстныхъ условій, такъ какъ при устройствъ К. жедательно возможно лучше воспользовать-ся данной конфигураціей почвы для облегче-нія стока клоачной жидкости и для сокращенія расходовь на искусственный подъемь ея изъ назко-лежащихъ частей города. Для боль-шихъ городовъ, лежащихъ въ ровной мъстности удобиво всего провести принципъ децен-трализаціи канализаціонной съти, съ лучеобразными районами; если же городъ построенъ террасами, или расположенъ частью въ котловинъ и частью на склонахъ колмовъ, то дифференцированіе К. можеть быть сдълано соотивтетвенно высотв положенія отдъльныхъ частей города. Во всикомъ случав децентралезація значительно облегчаеть постепенное исполнение К. по частимъ города и почти совершенно устраниеть опасность, что при быстромъ роств города та или другая часть водосточной свти окажется недостаточной по своимь размърамъ, ибо при дучеобразной или другой подобной систем'я верхије концы водостоковъ, имфиціе наименьшій діаметръ, находятся въ центри города, гди наростание населенія, если и возможно, то во всякомъ случав въ весьма ограниченной степени; нижнія же части свти-главные уличные водостоки и коллекторы — всегда могутъ быть разсчитаны на весьма значительный прирость населенія, такъ что даже примыканіе пізыхъ новыхъ частей города нь существующей соти не представить никакихъ затрудненій.

Материаль, изъ котораго строятся водостоки, представляеть интересъ, съ санатарной точки врвиін, постольку, поскольку оть него зависить непроходимость водостоковъ (прочность ихъ) и свободное течение по нимъ плоачной жидкости (гладкая поверхность внутри). Для пебольшихъ уличныхъ стоковъ (до 0,5-0,6 м.) употребляются гончарныя глазурованныя трубы; стоки же съ большимъ діаметромъ строются изъ пирпича, выдълка котораго для этой цали требуеть особаго вниманія; бетонныя трубы и каналы считаются недостаточно прочными (разъвдаются щелочами), а чугунныя обходятся черезчурь дорого и, кромв того, становятся въ споромъ времени шероховатыми, всявдствіе разъвдающаго вліянія клоачной жидкости. Вопросъ о степени вепровицаемости для воды стоковъ при сплавной канализации, который одно время играль большую роль въ борьбв «за и противъ» канклизацій, въ насто-ящее время можеть быть совершенно устранень, такъ какъ фактическая непроницаемость хорошо сложенныхъ стоковъ не подлежить неканому сомивнію.

Глубина заложенія водостоковъ, насколько она не зависять отъ конфигураціи мъстности, обуслованняется, съ одной стороны, необходимостью предохранять сточную жидкость отъ замерзаній и, слъдовательно, опредъляется климатическими условіями, а съ другой — желаніємъ удалять грязныя воды изъ всёхъ (не

\*: Придож. въ 17 выпуску «Изв. Моск. Гор. Дуны» за 1890 годъ.

негается для Москвы "). Вообще опредвление исключая самых тлубоких подвальных почески и формы участковь, а также и направления коллекторовь совершенно зависить отта викнуть по посавднему вопросу, легко устравиться местным условій, такь какт при устройства викнуть по посавднему вопросу, легко устравистя местным облагельным постановления, регулирующим глубину подвальных на стока клованой жидкоств в для сокращения подъема ел на канализируемых улицах построены на свалуъ.

Размиры водостокова зависять оть кольчества удаляемой жидкости. При полной сплавной канализаціи въ основаніе разсчета кладется максемальное количество дождя, котораго можно ожедать въ данномъ мѣстѣ въ течене 1 часа; но такъ какъ и вътехническомъ и въ экономическомъ отношенияхъ постройка водосто-ковъ, которые могли бы вывщать въ себт така огромныя количества жидкости, представляется неудобною, то для отвода большей части послыней, во время ливней, устранваются такъ ваз. «запасные выпуски», при помощи которых» огромныя массы дождевой воды, попавшей въ стока, ближайшимъ путемъ сливаются въ инфециеся въ городъ водоемы. Съ санитарной точки зрвнія протявь этого едви-ли могуть быть сделаны серьезныя возраженія, такъ какъ при этихъ условіяхъ содержимое водостоковъ, блатдаря разжижжению нечистоть громадными поличествами дождовой воды, не можеть данать повода къ такому загрязнению рачной воды, которое чемъ-нибудь угрожало бы общественному здоровью. При раздільной систем вапализацін, не принимающей верховых водь, рымвры водостоковъ становятся соотвътственно меньше.

Форма поперечнаго съченія в уклонь водостоковь интересують насъ, съ санитарной точка зрвыя, постольку, поскольку она содваствують безпрепятственному движению по грубамъ и каналамь клоачной жидкости. Совремяной техникой въ этомъ отношени установлены извастные принцины, которые и приманиются при постройкъ водостоковъ: для небольших стоковъ принята форма трубъ, съ кругами, съчениемъ; для стоковъ бельшихъ размъровъ нанболье выгоднымъ съченіемъ считается ліщевидное, такъ какъ подобный профиль стока, при возможно большей высотв его, допускаеть надлежащее сосредоточивание содержимого на подошвъ канала, благодаря чому увеличивает а напоръ жидкости и скорость теченія, и затру: няется отложение илотныхъ пеществъ на диг канала и на ствикахъ его.-Уклонъ стоковъ прочихъ равныхъ условінхъ, размітръ ихъ. относящіяся сюда вычисленія основаны на тому предположения, что скорость течения въ ухичныхъ стокахъ должил быть не менте 3 ф: въ секунду в что круглые стоки, или крукообразная подошва яйцевидныхъ стоковъ, стоянно наполнена жидкостью до половинной высоты. Черезчурь большихъ уклоновъ опасаются на томъ основанін, что при этомъ небольшіе удичные стоки временами могуть оставаться совершенно безь воды, всладствіе чего плотныя вещества могуть осаждаться в засыривать ихъ. Вообще канализація можеть правильно функціонировать только при изв'єстного наполнения стоковъ жидкостью, а потому пер-

въ какомъ-либо городъ является достатичное водоснабжение, а потому заботы о последнемъ должны обязательно преднествовать осуществлению канализации. Кром'в того, домовлатальцы на канализированных улицахъ должны быть вынуждены, прямыми или косвенными обязательными постановленіями по санитарной части, примыкать къ канклизаціи, т. с. спуекать всё нечистоты и грязным воды съ своихъ владений въ водосточную стть, потому что, въ противномъ случит, является опасность, что последняя не получить достаточнаго, для правильной работы, колечества воды. Но при вильной работы, количества воды. всемъ томъ возможность осажденія плотныхъ веществъ в засоренія стоковъ должив быть устранена періодической промынкой ихъ большими количествами воды. Для этого, мъстами, въ уличныхъ стокахъ устранваются желізные щиты, которые оть подошвы канала доходять до 2, его высоты и могуть запираться и отвораться по желанію; при закрытій щита, благодари накоплению за нимъ клоачной жидкости, образуется подпоръ, которымъ затимъ пользуются для промывки нижележащаго участка канала. Для усиленія действін промывки, кромъ обыкновеннаго содержимаго стоковъ, можно пользоваться водой имеющихся въ городе прудовь, протеклющихъ черезъ него ръчекъ или другихъ водоемовъ, а также и водой городского водопровода, вводимой въ стоки подъ напоромъ. Весьма целесообразнымъ оказалось приманеніе промывательныхъ, автоматически-дайствующихъ станковъ, которые, будучи устанавиваемы въ «мертвыхъ концахъ» водосточной съти, наполняются водой изъ водопровода и опоражинваются въ извъстные промежутки времеии. Этоть способь автоматической промывки водостоковь проектировань и для К. Москвы,

Крома промывки, водосточная сать, во изотжание засоренія, нуждается еще и въ меха-нической очистив. Эта последняя требуется въ усиленной степени при полной сплавной К., при которой черезъ осадочные колодцы на дворахь и улицахъ, вивств съ верховыми водами, въ стоки попадаеть очень много сора и уличнаго песка. Правда, осадочные колодцы снабжаются приспособленіями, задерживающина главную массу уличнаго сора, притекающа-го пъ нимъ вийсти съ дождевой водой; но, не смотря на эго, въ водостоки всегда попадають значительныя количества мелкаго песку, который образуеть на подошев нах довольно плотный слой в не можеть быть удаляемъ промывкой, а уступаеть только механическим пріс-мамі очистки. Такъ, напр., для этой пали въ Берлинв существуеть цваля команда рабочихъ, которан каждый день очищаеть извіствое количество каналовъ отъ попавшаго туда песку. Меньше опасности для образованія подобныхъ осадковь существуеть при раздільной спотемъ К., не имъющей отверстій для приема верховыхъ водъ; но и здёсь, при небрежномъ отношения со стороны обывателей, въ водостоки всегда попадаеть много постороннихъ предметовъ (тринки, мочала, зола и т. д.), которые могуть давить поводь къ засорению ихъ, а погому механическая очистка и при раздальной і палиется неизбіжной. Для спуска рабочихь,

вымъ условіемъ для устройства канализацін которымъ поручается осмогръ стоковъ п очистка ихъ, канализаціонная свть снабжиется такъ наз. «смотровыми колодцами», устранваемыми на извыстномъ разстояния другь отъ друга (50-100 м.) и, сверхъ того, на мыстахъ соединенія двухъ уличныхъ каналовъ или домовыхъ стоковъ съ удичными. Кромъ промывки н механической очистки, канализаціонная стть нуждается въ постоянномъ возобновления воздуха-въ вентилний. Изсафдованія показаля, что направление, по которому движется воздухъ въ уличныхъ и домовыхъ водостокахъ, а равно в сила его теченія, зависять оть мно-гихъ факторовъ, которые вногда поддержива-ють другь друга, иногда же действують въ противоположныхъ направленіяхъ, ж что нередко одинъ и тотъ же факторъ, въ различныхъ мъстахъ водосточной съти и въ различныя времена, производить неодинаковое тече-ніе воздуха. Наибол'єе сильное д'явствіе на направленіе в силу воздушнаго теченія въ уличныхъ и дымовыхъ стокахъ обнаруживаеть температурная разнеца между атмосфернымъ воздухомъ и воздухомъ, заключеннымъ въ разанчныхъ мъстахъ водосточной съти. Обыкновенно, въ особенности при отсутстви разъединяющихъ приспособленій между уличной и домовой К., естественное движение воздуха въ стокахъ идетъ снизу — вверхъ, отъ центра къ периферіи, противъ теченія воды, и только въ нсключительныхъ случаяхъ (чаще всего льтомъ) наблюдается теченіе воздуха въ обрат-номъ направленія. Казалось бы проще и пълесообразные всего воспользоваться естественными факторами, вызывающими это явленіе и вентилировать удичные канады и трубы черезъ домовые стоки, занимающіе наиболье высокія міста въ нанализаціонной сіти. Но такому рашению вопроса препятствовали теоретическія соображенія санатарнаго свойства. Въ Англін, на родинъ современной К., очень распространено мизніе, что клоачные газы, проникая въ дома въ случав нарушенія водиныхъ затворовъ въ ватерклозетахъ, кухонныхъ раковинахъ и т. д., могуть давать поводъ къ возникновению ивкоторыхъ заразныхъ болвзней -брюшного тифа, холеры, дифтерита, эпидемическихъ поносовъ и проч. Поэтому въ канализированныхъ англійскихъ городихъ уличные водостоки отдёлены отъ домовыхъ стоковъ водиными затворами, сифонами, не допускающими движенія воздуха снизу-вверхъ, нзь уличныхъ стоковъ въ домовую К., и вентилина домовой съти производится независимо отъ удичной. Для первой служать или одив фановыя трубы, выведенныя поверхъ крыши, или фановыя трубы вывств съ дождевыми; кром'я того, домовые стоки снабжаются притокомъ наружнаго воздуха; — что же касается уличной сыти, то для удалены воздуха изь нея имаются самостоятельныя вытяжныя трубы, расположенныя большею частью на наружных станахь домовь, а для притока служать смотровые и фонарные колодиы, снабженные рашетчатыми крышами . Подобное

Отчетъ» инисперовъ А. А. Семенова, В. Д. Каставъ-свито и А. А. Шидаовскаго по командирнић икъ за границу для изученія винтизиція и примывля сточных трубъ зъ канадиапровиныхъ горолахъ Европы (М., 1893).

ной практиковалось вначаль и во вновь каназвапрованных германских городах» (Берлинь, Франкфурть на Майнь): въ обоихъ этихъ городахъ сначала ставились разділятельные сифоны между домовой и уличной К., для пао-ляців первой оть второй. Но практика показала, что этв свфоны постоянно засоряются и что они ухудинають воздухъ въ домовыхъ стокахъ и служать причиной ухудшенія воздухв и въ уличной съти. Поэтому сифоны были удалены, и вентиляція уличныхъ стоковъ безпрепятственно совершается черезъ домовую стть, при чемъ воздухъ во всей канализація можеть хвалиться своей чистотой. Новая К. вь Варшавъ (полная сплавная) не виъеть раздълительныхъ сифоновъ между уличной и до-мовой сътью; точно также ихъ не предполагается въ проекть К. Москвы (раздъльная система). Въ новъйшее время и англійские инженеры отказываются отъ раздълительныхъ сифоновъ, признавам, что санитарныя условія домовой К. улучшаются при отсутствін праборовь, отдівляющих в ее от уличных в стоковъ. Нельзя от-рицать, что при извъстимх условиях газы изъ водостоковъ могуть провикать, черезъ ватерклозеты, кухоннимя раковины в т. д. въ жилыя помещенія: это наблюдается при высыханін водиныхъ затворовъ въ незавитыхъ квартирахъ, или при нарушеніи сифонообразных водяных затворонь, дегко проце-одящемь при несоотвитетии діаметровь домовыхъ сточныхъ трубъ и фановыхъ трубъ, въ особенности, когда последнія, а равно и трубы отъ кухонныхъ раковинъ и пр., не продолжены сверхъ крышя в не открыты, а заделаны на-глухо, — въ этихъ случаяхъ въ фановой трубь ножеть образоваться увеличенное вли уменьшенное давленіе, выбрасывающее нян, наобороть, высасывающее воду изъ си-фоновъ ). Но подобныя посявдствія непра-вильнаго устройства К. или плохого ухода за ней въ отдъльныхъ случаяхъ вовсе не доказывають необходимости отділить домовую сіть водостоковь оть уличной. Вообще боязнь клоачных газовъ, по отношению къ современнымъ водостокамъ, не имветъ, повядимому, достаточныхъ основаній, такъ какъ воздухъ канализаціонной свти, по существующимъ изслівдованіямъ, отличается сравнительной чистотой: въ воздухъ старыхъ водостоковъ, техническое всполнение которыхъ оставляло желать очень многаго, дъйствительно встрвчались огромныя количества углекислоты, свроводорода и амміаки, на ряду съ значительнымъ уменьшеніемъ кислорода, и неудивительно, что такой воздухъ нерадно даваль поводъ къ острому отравлению рабочихъ. Но въ современныхъ спланимъ каналахъ вовсе не существуетъ условій для образованія большого количества дурно-пахнущихъ в ядовитыхъ газовъ; этому препятствують, съ одной стороны, огромное разжижение содержимаго стоковъ водой и быстрое удаленіе сибжихъ віде нечистоть наъ предвловь города, а съ другой-вентилиція сто-

разділеніе вентиляців домовой сіти оть улич- ковь. Такимъ образомъ воздухъ послідняхъ, по содержанію въ немъ кислорода мало учлоняется отъ атмосфернаго воздуха; правда, онъ заключаеть въ себв значительно больше углекислогы, чъмъ атмосферный, и въ немъ всегда находится следы сероводорода и амміака; угленислота представляется безразличной въ санитарномъ отношения, а примъсь другихъ газовъ настолько мали, что она не придасть воздуху замътнаго дурного запаха. Въ бактерюдогическомъ отношения воздухъ современныхъ водостоковъ оказывается чище городского итмосфернаго или комнативго воздуха, и потогенныхъ микробовъ въ немъ до сихъ поръ не было найдено. Что касается вопроса о рипространения заразныхъ бользией клоачным воздухомъ при сплавной канализации. то значительный статистическій матеріаль насательно распространенія брюшного тифа, холоры, дифтерита и т. д. въ канализованныхъ городаль привель ивследователей къ заключению, что до сихъ поръ не вмъется никакого доказа-тельства въ существованів причинной свизв между газаме хорошо устроенныхъ водостоковъ и развитіемъ какихъ-либо заразныхъ болізней, что распространеніе послідних говершается абсолютно, независимо оть воздула, содержищагося въ городскихъ водостокахъ, и что послъ проведения К. цълые города, иля части ихъ, обнаружни исть меньшую смертность, чёмъ до устройства К. °). При этах условіять и вовсе не можеть быть рачи обы опасности, якобы укрожающей общественных здоровью въ такомъ случав, если воздухъ изъ удвчной и домовой съти К. будетъ выходить черезь фановыя и другія трубы, въ свободную атмосферу надъ крышами домовъ, гдф онъ, къ тому же подлежить скорому и сильному разжиженю. Такимъ образомъ, въ настоящее премя, средя техниковъ и гагіенистовъ преобладаеть мивніе, что, если всё міста, откуда вы домовую сіть поступають нечистоты, изокированы оть последней хорошо устроенными водяными затворами, то отділять домовых стоковъ оть уличных сифонами, клантнами пли другими приспособленіями не сабдуєть. Въ этомъ случав всв отводныя трубы ватерклозетовъ, кухонныхъ раковинъ, писсуаровъ и т. д., продолженный кверху и выпеденныя надъ крышей, могутъ служить вытижными тгу бами для всей канализаціонной съги (улваног н домовой); кром'т того, для вытяжки жожие пользоваться дождевыми трубами (при педиой сплавной К.) или особыми железными грубами, выведенными вдоль наружныхъ стана домовъ, фабричи трубами или спеціальными вытижными каналами въ домахъ, имвющихъ центральную вентилицію. Всѣ эти трубы бу-дуть действовать подъ влінніемъ остествезной разности температуръ наружнаго воздука и воздухи, запаючающагося въ сточныхъ трубахъ; а равно и подъ влиниемъ въгра. Для притока наружнаго воздуха могутъ служить рвшетчатыя отверстія смотровыхъ колодиевъ но въ интересахъ надлежащаго возобновлевія

<sup>\*)</sup> Gerhard, «Aulagen von Hausentwässerungen»; Renk, «Die Kanalgase etc.» (1882); Lissauer, ab «Deutsche Vierteljahresche. f. off. Gesundheitspflege» (XIII a XIV).

<sup>°)</sup> Soyka, «Kritik des regen die Schwermukannit-snot erhabenen Eduwande» (1889), etc. me. «Unteracchuna zur Kanalisation» («Zeitzehrift f. Biologie», XVII), 3,24 mans, «Kypes Pariema» (II).

воздуха и постоянства тяги будеть дучие снаб- / гіе признають за населеніемъ естественное дить уличную К. особыми приточными трубами, помъщаемыми, въ надлежащемъ количествъ, вдоль трогуаровъ иля фасадовъ домовъ. При этихь условіяхь едва-ли можно ожидать обратной тиги в выхожденія клоачных в газовъ черезь приточныя отверстія, на улицу, такъ какъ всегда въ значительномъ колнчества вытяжныхь трубъ будеть достаточная тига для правизьнаго действія вентиляців. При разъединенін домовой К. оть узичной сифонами необходимо снабдить сточную съть каждаго дома отдельнымъ притокомъ, а для удаления воздуха изъ уличной съти требуются спецівльныя вытижные трубы, на подобіе заводских ды-могарных трубь, располагаемыя въ соотв'я-ственномъ числ'я, на нанбол'яе высоко-лежащих в частах уличной съти и искусственно по-догръваемыя. Практика, однако, показада, что тайствіе подобныхъ центральныхъ вытяжныхъ трубъ неудовлетворительно и что замъна ими вытяжныхъ домовыхъ трубъ невыгодна для вентиляцій стоковъ.

Вопросъ о томъ, что делать съ удаляемыми изъ городовъ посредствомъ водостоковъ нечистогами, рашается въ различныя времена в въ различныхъ мъстахъ неодинаково \*). При первомъ появленів силавной К. въ англійскихъ городакъ практиковался почти повсюду непосредственный спускъ клоачной жидкоств въ ближайшую рыку. Но при существующей густоть населенія въ Англів и при сравнительной маловодности англійскихь рікь, этоть примитивный пріемъ не могь безнаказанно продолкаться долгое время, и вскорв отовсюду раздались жалобы на чрезмарное загрязнение рачной воды: тамъ, гдв водостоки впадали въ раку въ предълахъ города, самому городскому населенію приходилось переносить вызываемыя отсюда непріятности; тамъ же, гдв устья водостоковь находились ниже города по теченію ръки, раздавались жалобы со стороны обижевныхъ соевдей. Всявдствіе этого ангя. парявжентомь и правительствомь неоднократно назначались коммисси съ участимъ извъстныхъ ученыхъ, которыя конститировали страшное загрязнение ръкъ и изыскивали средства для устраненія этого зля. То же самое повторилось и во Францін (Парижъ) и въ Германін Гамбургъ, Франкфуртъ на Майнъ и др. города), хотя германскія ріки, по своей величинь в по быстроть теченія, представляють, вь этомъ отношенів, гораздо боле благо-пріятныя условія, чемъ англійскія. Но найти болье или менье удовлетворяющій вскул и примиряющій разнообразные интересы санитарнаго и экономическаго свойства исходъ было нелегко. Съ разныхъ сторояъ высказывались мибнія, подчась діаметрально про-тивоположныя, и вопрось продолжиеть быть спорчимы до настоящаго времени: одни безусловно порицають спускъ въ проточныя воды человъческихъ экскрементовъ, в спускъ по-моевъ допускаютъ лишь съ ограниченіями (Ремамъ, «Международное общество охраненыя чистоты ракъ, почвы и воздуха»): дру-

Иногда прибъгають къ предварительному очищению клоачной жидкости механическимъ или жимическимъ или жимическимъ путями, для того чтобы обработанное такимъ образоть содержимое водостоковъ можно было бы спускать затъпъ въ ръку, не вызывая чрезмърнаго загрязнения постъдней. По существу, химическое очищение клоачной жидкости идеть рука объ руку съ механическимъ очищениемъ оп путемъ осаждения (содиментація): сточныя воды собираются въ большихъ бассейнахъ, гдъ къ нимъ приминаются вещества, прон водищи въ нихъ осадоть, который, съ своей стороны, механически увлекаеть большую часть плавающихъ

право пользоваться проточными водами для удаленія нечистоть и разсматривають ріши какъ естественные и вполив пелесообразные путв для отвода не только помоевь, но и челов'вческихъ изверженій (Баумейстеръ, Эммерихъ); третън, признавая введение содержимаго сплавныхъ каналовъ въ раки вещью небезразличной въ санитарномъ отношенін, допусклють его лишь условно, для не особенно большихъ городовъ и при благопріятныхъ условіяхъ со стороны рікв (многоводность, быстрота теченія, отсутствіе необходимости пользоваться рачной водой для хозяйственныхъ потребностей). Въ общемъ и техники, и врачигигіонисты пришли къ заключенію, что шаблонное решеніе этого вопроса невозможно, а что въ каждомъ данномъ случав следуетъ со-обризоваться съ местными условіями: немпоголюдный городъ, расположенный на берегу большой, быстро тенущей рини, находится въ совершенно иныхъ условіяхъ, по отпошенію къ спуску своихъ грязныхъ водъ, нежели Лондонъ, Парижъ, Верлинъ, лежащие на маловолныхъ ръкахъ, отчасти съ слабымъ теченіемъ. Чъмъ больше количество воды въ ръкъ, сравнительно съ количествомъ спускаемой городомъ клоачной жидкости, темъ значительне будеть разбавленіе послідней річной водой; чимь быстрые течеть рыка, тымь меньше опастности, что на див или по берегамь ем образуются отложения грязных в гийощих в миссъ; большая разница-попадаеть ин содержимое мондонскихъ водостоковъ въ Темзу, черезъ квадратное свченіе которой протекаеть менве 2-хъ милл. кб. м. воды въ день, или же въ такую ръку какъ Рейнъ, ведущий, наприм., у Кельна, даже при самомъ низкомъ стоянін, 82 милл. кб. м. воды въ сутки; загрязнение Соны содержимымъ парижскихъ водостоковъ в отложение грязи на див ръки были бы гораздо менве значительны, еслибы Сена пивла спорость теченія р. Изаръ въ Мюнхенъ (1 м. въ секунду вмъсто 0,15 м.). Наконець, в самоочищение ръчной воды подъ влиниемъ механическихъ, химическихъ и біологическихъ факторовъ (осажденіе, вліяніе кислорода воздуха, жизнедънтельность микробовь, водорослей и т. д.), происходить гораздо успущ-нъе тамъ, гдъ городскія нечистогы встручаются съ большимъ количествомъ рачной воды, имфющей быстрое течене, нежели тамъ, гдв миловодная рака, съ медленнымъ теченіемъ, принимаеть большія массы клоачной жилкости.

<sup>7</sup> Ca obs stone J, Konig, «Die Veranzeinigung der lewaster etc.» (1987).

въ жидкости веществъ: при этомъ, кромъ того, разсчитывають, отчасти, и на химическое извлечение растворимых въ сточной водъ удобрительныхъ веществъ (азота, калія в фосфорной кислоты). Для такой химической обработки сточныхъ водъ употреблиются, главнымъ образомъ известь, въ виде известковаго молока, и квасцы (сфриокислый глиноземъ), примъшиваемые въ извъстной пропорціи къ очищаемой жидкости; въ широкихъ размърахъ она производится въ г. Франкфуртв на Майнв, который сначала спускаль свои сточныя воды непосредственно въ Майнъ, но, всявдствіе жалобъ со стороны прибрежныхъ жетелей, быль вынуждень прибытнуть къ предварительному очищению клоачной жидиости. Способъ этоть требуеть сложныхъ и дорогихъ сооруженій и много расходонь на эксплуатацію, и такъ какъ при всемъ томъ онъ даеть довольно скромные результаты, заключающіеся въ удаленів плотныхъ примѣсей, въ иткоторомъ просвътлении жидкости и въ задержий процессовъ разложения, то въ каждомъ данномъ случай, раньше чёмъ ра-шиться на подобную обработку сточныхъ водъ, необходимо всестороние обсудить, насколько финансовое бреми, надагаемое при этомъ на городское населеніе, окупается санитарной выгодой, которую представанеть достигнеман этимъ способомъ весьма условная очистка клоачной воды. Факты показывають, что города решиются на этогъ способъ лишь въ крайномъ случав, т. е. когда, съ одной стороны, имъ запрещается спускать сточныя воды непосредственно въ ръки, а съ другой они не могуть достать необходимых для устройства полей орошения участновь земли. Тоже самое должно сказать про систему Рекнеръ-Роте, въ которой осадочные бассейны замвняются большими целиндрами, въ которыхъ клоачная жидность, по прибавленій нь ней осаждающихъ химическихъ веществъ, медленно поднимается подъ влінніемъ отрицательного давленія, очищиясь при этомъ отъ механическихъ при-

Чаще всего, въ настоящее время, для очищенія сточныхъ водъ канализированныхъ городовъ примъняется орошение этими водами культурной земли. Давно извъстно, что всли на достаточный слой пористой, лишенной растительности, почвы налить жидкость, содержащую постороннія вещества въ взвішенномъ виде и нь растворь, то землею не только задерживаются механически примъшанныя къ наляваемой на нее жидкости вещества, но поглощаются, въ извъстной мъръ, в растворенныя въ ней соединения органического происхожденія, при чемъ и тв, и другія землею постепенно переработываются и превращаются въ наппростейши тела. Знаменитыя работы французскихъ, германскихъ и русскихъ ученыхъ (Шлезингь и Мюнгцъ, Фалькъ, Сойка, Виноградовъ) выясния подробности этого процесса и обнаружние участіе въ немъ хамическихъ и біологическихъ факторовъ, а изслідованія англійскаго химика Фронклонда показали, при какихъ условіяхъ фильтрація сточныхъ водъ

черезъ землю дастъ наплучше результаты. За-тъмъ практика (въ Англія) выработада способъ примъненія фильтрація для очищенія клокчной жидкости городовъ, имфющій то преимущество, что онь требуеть сравнительно весьма небольшого количества земли (на 1000 ч. населенія 1 акръ, т. е. 0,4 дес.), и многіе англівскіе города вначаль, по устройствь канализаців, очищали свои сточныя воды путемъ пе-ремежающейся фильтраців черезъ голую, лишенную растительности землю. Но соображенія отчасти санитарнаго, отчасти экономическаго свойства скоро привели города, приманявшіе этоть способь, къ тому, что они не останавливались на чистой фильтраціи клоачной жидкости, а отъ времени до времени утвлизировали фильтрующую поверхность дли насажденія огородныхъ растеній и такимъ образомъ мало-по-малу перешля къ орошенію культурной земли, представляющему усовершевствованную перемежающуюся фильтрацю, потому что здёсь къ действію земли на нечистоты присоединяется еще жизнедвительность растеній, благодаря чему хямическое превращение органическихъ, способныхъ къ гніспів, веществъ въ простыя соединения в опончательное взвлеченіе ихъ изъ почвы совершается скорће и лучше, нежели въ почећ, лишениом растительности. Этотъ способъ практиковалел, хоти и въ довольно примитивномъ видъ, впервые въ Эдинбургв, гдв уже со второй половины прошлаго стольтін содержимое городскихъ водостоковъ отводится на песчаную местность близъ моря, которая, блигодаря этому орошенію, обратилась въ прекрасный лугь. Но лишь съ середины нашего стольтия употребление городскихъ сточныхъ водъ для орошенія культурной земли получило болье широкое примьнение. Степень очищены клоачной жидкости, при орошени пультурной земли, въ значительной мере зависить отношени между количествомъ сточныхъ водь н величной орошлемиго участка. Если кольчество земли, отведенное дли орошения, имо н если, вследствіе этого, земля получаеть больше гризной воды, чамъ она въ состояния перерабатывать, если прятомъ данная местность не обладаеть выгодными условіями для естественнаго дренажа, а испусственный дренажь не устроень, то въ такомъ случав, кром загрязненія почвенной воды неудовлетворительно очищаемой кловчной жидкостью, легио можеть произойти подпочвенное наводнение и поло орошенія м'єстности можеть преврититы з въ болото (полуо-въ Женевилье около Париха до проведенія дренажа). Съ другой сторонь, экономическіе витересы городского населенія составляють серьезное препятствіе для чрезмѣрнаго расширенія орошаемыхъ участьовь пбо земля въ окрестностихъ большихъ городонъ обыкновенно стоить очень высоко въ таръ орошаемаго поля приходится около 250 человъкъ городского населенія (почтв 300 чедовъкъ на 1 дес.) пли 12500-25000 куб. жетровъ клоачной жидкости въ годъ; въ Герленв, въ 1892 г., на 1 гент. приспособленной для орошенія земли приходилось 355 чел. изг около 14000 куб. могр. клоячной жидкости въ

<sup>\*)</sup> Deutsche Vierteljahrsschrift f. off. Gesundheitspfleges (XVIII, 1886).

Нъкоторое понятие объ очищающемъ дъйтандующія аналитическія данныя, добытыя въ Герзинь, гдв правильность веденія діла на подяхъ контролируется химическими изследованіями какъ сточныхъ, такъ и дренажныхъ водъ въ извъстные промежутки времени:

Въ 1 метръ содержится	Клоачная	Дренашиля вода
(эт грамматъ)	MRAROCTE.	съ огородовъ.
Вавишенных ча-	0.0504	^
СТИЦЪ	0,2504	0
Тоже после про-		
каляванія	0,0496	Gaussiero
Въ няхъ детучихъ		
веществъ	0,2008	_
Въ фильтро	ванной жиді	COCTE:
Плотнаго остатка	1,9328	0,8856
Тоже послѣ про-	-,	,,,,,,,,
каливанія	0,9576	0,7904
Ръ немъ летуч.	0,000	01.00-
веществъ	0,3752	0,0952
Описияемость (раз-	0,0.02	0,000
счеть на кислородъ)	0,1900	0,0062
Аммівка	0,2000	0,0001
Органическ. связ.	0,2102	0,0001
anniana	0,2402	саваы.
Азотистой кисл.	0	О
Азотной кислоты	0	-
	_	0,1214
Фосфорной кисл.	0,0362	0,0021
Стрной каслоты.	0,0621	0,1055
Xaopa	0,4126	0,1784
Окиси калія	0,0798	0,0014
Описи натрія	0,3917	0,1704
Зародышей въ 1		_
кб. стм		30200
	воризневаго	пропрачна, жел
	цията, сла- богвилост-	CH CHAPATA UDBTE
	ный запакъ.	NAMERCEMENTS OF
		DATUND.

Вліяніе культурной земля на сточныя воды заключиется, следовительно, прежде всего, въ механической очисткъ ихъ, такъ какъ взяъшенныя частицы въ дренажной водъ отсутствують; затвив вода извлекаеть изъ клоачной жидкости почти всё растворенныя въ ней органическія вещества, весь амміакь в органическій азоть, почти вою фосфорную кислоту и большое количество хлористыхъ щелочей; за то дренажная вода снабжиется почвой довольно значительнымъ количествомъ сфиной и очевидно, является продуктомъ нитрификація въ сточныхъ водахъ въ сточныхъ водахъ въ опла аммінка или въ органических соединенімуь; физическія качества дренажной воды оказываются также вполив удовлетворитель-

годъ °); по проекту К. Москвы, прв предпо- ными, такъ что для спуска последней въ пролагаемомъ суточномъ расходъ воды 7 вед. на точныя воды, съ санигарной точки зрънія, человъка, на 1 дес. орошаемыхъ полей, въ една-ли встръчаются каки-либо серьезныя уреднемъ за годъ, будуть спускаться нече- возраженія. Не касаясь вопросовь о приспототы 317 чел., а клоачной жидкости на 1 собления полей для орошения, о техник са-тес. придется около 1000 куб. метр. \*\*). спуска нечистоть въ зимнее время я о друствія полей орошенія на сточным воды дають гихь техническихь сторонахь этого діля, оставовимся еще на высказываемых нередко опасеніяхь, будто бы поля орошенія могуть привести къ ухудшенію санитарныхъ условій окрестностей путемъ отравленія воздуха вловонными испареніями и распространенія заразныхъ бользней. Нать сомивнія, что при неряшлиномъ веденін дала съ орошаемыхъ участковъ могуть подниматься зловонныя испаренія въ довольно значительномъ количествь; во при правильномъ устройствъ полей и хорошей организація самаго орошенія, поля этв обыкновенно не издають никакого дурного запаха. Лучшимъ доказательствомъ чистоты воздуха вт. непосредственной опрестности орошаемыхъ участковъ можетъ служить то, что въ г. Норвудь, въ Англін, по оффиціальнымъ источникамъ, на разстоянів 200-250 м. отъ полей орошенія, дома нивють такую же цвиность, какъ и въ другихъ частихъ города, - что въ Крейдонъ орошаемыя поля и огороды служать мъстомъ гулянья для городскихъ жителей, что на берзинскихъ полихъ орошенія городское общественное управление устранваеть дома для реконвалесцентовъ, выписываемыхъ изъ городскихъ больницъ. Что же касеется вліянія полей орошенія на распространеніе брюшного тифа, холеры и другихъ инфекціон-ныхъ бользей, то оно фоктически, до сихъ поръ, нигдъ не наблюдалось, в даже въ техъ немногихъ случанхъ, гдв оно подозрввалось, тщательное изучение дила всегда давало отри-цательный результатъ. Теоретически можно себь предстовить, что при извъстныхъ условияхъ срошаемыя земли могли бы сдълаться восприничивыми для холернаго или тифознаго ида и что, еслибы на вихъ, вичеть со сточной водой, попатъ холерный или тифозный зародышь, то между занятыми на поляхь рабо--ит или канделох почтиваец иб вклок иминоб фозная анидемія; но на самомъ ділів подобныя опасенія до сихъ поръ нигді не оправдались, в, по оффиціальному отчету берлинского общественнаго управления, многочисленныя бантеріологическій изслідований сточных и дренажныхъ водъ по настоящее время не разу не обнаруживали въ этихъ водахъ присутствія тифозныхъ бацилъъ. По темъ же отчетамъ здоровье занятыхъ на подихъ рабочихъ, которыхъ въ Берлина насчитывается около 2500, не оставляеть желать ничего лучшаго; заболтваемость в смертность между ними очень незначительны, а забольнанія вифекціонными бользнями-весьма немногочислениы. Не менье утвшительными представляются и результаты дабораторныхъ опытовъ, произведенныхъ въ Одесев \*) надъ дальныйшей судьбой попавшихъ на поля орошенія патогенныхъ микро-

<sup>1 -</sup> Verwaltungs-Bericht des Magistrats zu Berlin für die Zeit v. 1 April 1892 bis 81 Marz 1892s («Bericht der Depulstion für die Verwaltung der Kanstisationswerke»).

<sup>•)</sup> Матеріалы их санитарной оценит городских полей орошения нь Одессвь (1894; пов работь одесской бапта-

бовъ (холера). Въ экономическомъ отношения дълаемы предложения устройства нижеслъдую-будетъ достаточно указать на то, что, повиде- шихъ оригинальныхъ К. 1) Витвортомъ — помому, при правильной эксплуатаціи, поля орошенія не только сами себя окупають, но дають еще извъстный барышь; чистая прибыль, полученная отъ берлинскихъ полей за последнія 5 літь, равияется, въ среднемъ за годь, 1,07% капитала, истраченнаго на покупку земельныхъ участковъ и на приспособление ихъ для орошенія. Результать этоть очень утышителенъ въ виду того, что поля орошенія представлиють учреждение, оть котораго городъ, въ интересихь общественного здоровья, не могь бы отказаться даже въ такомъ случив, если бы онь, вийсто дохода, приносиль болве или ме-Ф. Эрисманъ. нве значительный убытокъ.

Впипанація — см. Шлюзованіе ракъ. Канализація электрическая—такь называется съть металических проводниковъ, энергію оть міста, гді ее получають (динамомашины, аккумузяторы на центральной станцін, телефонныя в телеграфныя станців) къ мастамъ потребленія. Въ простайшемъ своемъ видь электр. К. состоить изъ двухъ толстыхъ тонкы пары проводниковъ, ведущія къ мъстамъ потребленія. Въ случив очень слабыхъ токовъ (телеграфія, телефонія) одинь изъ произъ полюсовъ источника и одинъ изъ полюсовъ телефонія, перемінный токь высокаго наприженіп), провішиваемая обыкновенно ва вида гоподземныхъ каназахъ изи трубахъ, зарытыхъ мъниется при распредълении постояннаго тока. По способимъ распредаления, канализація силь- ническая сверловка. ныхъ постоянныхъ токовъ дълител на двуно числу проводилковъ, ведущахъ отъ ис-точника тока къ мъстамъ потребленія; каждая нзъ этихъ системъ. Въ свою очередь, вмѣетъ еще рядъ разновидностей (см. Электрогехника). Газсчоть съти проводниковъ для большаго числа потребителей, находищихси на разныхъ разстоянияхъ отъ источника тока и потребляющихъ разныя количества энергія представлиеть весьма сложную задачу. К. должна быть разсчитана такъ, чтобы 1) толщина проводовъ вездъ соотвътствовала силь проходяпаго по нимъ тока; 2) паденіе наприженія вдоль стти было наименьшимъ; 3) яаприженіе тока въ містахь потребленія было постояннымъ и по возможности не завистло отъ потребленія энергів въ состдиих містахь сти; 4) разрывъ одной части сфги влияль по возщене, Кабель и т. д. A. I.

**Евиналь** отнестрымого оружів импеть видь примого кругового цилиндра; въ образцахъ нарванаго оружін на поверхности канала про-

верхность К. нивла видь скрученной шестигранной призмы; 2) Ланкастеромъ — поверхность К. въ видъ скрученняго цилиндра и 31 Генри — поверхность К. предстивляла собою семигранную скрученную призму, съ выступающими ребрами. Предложения осуществлены на ивсколькихъ экземплярахъ, но не приняты артиллеріями, такъ какъ, для удовлетворительной маткости, требуется затруднительная и весьма точная отделка какъ К., такъ в соотвътственныхъ спарядовъ. Съ цълью увеличенія отлогости (а также досигаемоств) выстрілова графона С. Роберона была преддожены орудія съ кривымъ заналомъ, при вылеть изъ которыхъ спарядь получаль вращение переднею половиною снизу вверхъ, при чемъ давленіе воздуха, какъ результать вращательцередающая в распредаляющая электрическую наго и поступательнаго движеній снарида, двиствовало снизу вверхъ. Каналь оруділ дълодев искривленнымъ по дугв круга и быль обращенъ выпуклостью вверхъ: поперечное съчеше канала продстанляло эллинсь, снаряда имъль форму круглаго диска. Такихъ орудий быпровединковъ (магистралей), ведущихь отъ до приготоплено всего изсколько экземплировъ источника тока, отъ которыхъ въгнятся болье и они не приняты погому, что мъткость стръвбы изъ инхъ много меньше, чемъ въ нарезныхъ орудихъ. Канизъ собременнаго нарезного оружін раздаляется на наразную часть и камоводовъ заменяють землей, соединяя одинъ ру (см.). Каналы охотничьихъ гладкоствольныхъ ружей имъють или цилиндраческую, или пріемника тока съ землей. По способу своего коническую сверловку; при послідней поверхустройства, К. бываеть надземная (телеграфія, ность канала представляеть устченный конусъ (съ очень малымъ наклономъ), обращенный меньшимы основаніемъ къ дулу, при чемъ дой проводоки по деревянными или жельзными достигается изсколько большая кучность постолбамъ, и подземная, прокладываеман въ лета дроби. Некоторыя ружья въ канале у дула инфоть довольно резий перехвать, называемый чокъ баромъ (часть меньшаго дламетра) и служащій для той же цели, какт и ко А. Якимовичъ.

Камаль. - Кромв общепринятаго почиты объ искусственномъ водотекъ или соединении водъ, напр. Суэзскій К., Маріянскій К., уптребляется еще и въ значения пролява (нъм. Каnal coorstretsyers asra, channel), noromy ore слово и входять въ составъ многихъ геогра-фическихъ именъ. какъ. напримъръ. К. Ло-маншъ или Англійскій К., между Франціей и Англіей (фринц. La Manche, нам. Aermelkanal, aura. English Channel was Channel). Br asследнемь случае более узыля часть рукава на-зывается Па-де-Кале. Загемъ К. Св. Георгія, между Валлисомъ и Ирландіей. Болье широкіе проливы между Лакединскими и Малединскими о-вами тоже визываются К., обозначенными по градусамъ швроты.

Ваналь-конанные водотеки для доставленія и отвода воды, пли назначенные служить некусственными водными путями. Для цілей можности меньше на всъ сосъднія части и орошенія обыкновенно строятся К. въ видъ
5) стоимость съти была наименьшей. Подроб- открытых рвовъ съ земляными откосами, а нъе см. Электротехника. Электрическое освъ- для водоснабжения городова-большею частью въ виде подземныхъ галлерей, или на выду-кахъ (см. Орошеніе, Снабженіе водою, Акве-дуки). Подземные К. строится также для осущия местности (см. Дренажъ, Осущеніе). страгиваются винтовыя дорожки-наразы. Были съ цалями санитарными, агрикультурными и Каназъ 259

для отвода сточныхъ водъ въ городахъ (см. Канадизація). Наибольшіе разміры и симое важное значение въ промышленномъ отношени имъють судоходные К. Вы виду значетельной дешевизны перевозки товаровъ водою, въ сравнения съ сухопутною до обыкновеннымъ в желтанымъ дорогамъ, весьма часто бываеть выгодно соединить два соевднихъ естественныхъ водныхъ пути помощью К., который тогда получаеть название соединительного. Большею частью при этомъ приходится пересъкать возвышенности почвы, образующій водоразділь исжду соединяемыми ріжами. Въ этомъ случав, для уменьшенія количества земляныхъ работь при копанін К., распозагають участки его на разныхъ высотахъ, образуя рядъ бассейновъ, такъ назыв. бъефовъ, которые отдъыногон другь оть друга шлюзами или наклон-ными плоскостями. Верхній быефь, оть котораго въ одну и въ другую сторону спускается рядь постепенно понижающихся бысфовь (вътви), называется раздельнымъ. Часто К. также стреятся парадлельно рысь или берегоми озера, для обхода препятствій, существующихь на естественномъ водномъ пути. Такіе К. называются обводными или обходными. На обходныхъ К.: 1) сила тяги утилизируется совершенно равномърно при движени судовъ какъ вверхъ, такъ в винсъ. 2) Ио причинъ правильной формы береговъ, можно въ наждомъ пунктв останавливать судно, нагружать п выгружить его безь особыхъ трудовъ, что особенно важно при перевозит произведений сельскиго хозийства. 3) Глубина воды въ закрытокт. К. не зависить оть колебаній уровня воды въ ръкъ, и потому судоходство по К. проваводится в вь тв періоды, когда движеніе судова по ракв прекращается всладствіе мелководія. 4) К. можно пользоваться для осупінн в орошения прилегающей низменности, въ особенности если К. прокопанъ въ верхнечъ устуать рачной долины. 5) Содержание К. въ удобномь для судоходства состояни обходитем. въ большинствъ случаевь, дешевле поддержа-вія судоходной глубины в выгодныхъ для судоходства условій остественнаго воднаго цуги. Этими выгодами объясияется то обстоятельство, что часто устройство К. предпочитается павозованию самой раки. Примарь представляють рвив Мариа в другія французскія раки, параздельно которымъ прокопаны обходные К. Покусственный водный путь, въ составъ котораго входять соединительные и обходные К., а также частью шлюзованныя рвин и свободные участки рвкъ и озеръ, называется системою. Таковы наши системы: 1) Маріинская, Тихвинская, Вышневолоцкая, Гернога Александра Вюртемберіскаго, Диппровско-Бугскан. Очинская, Березинская, Августовская в Объ-Енисейская. Поперечные размъры существующихъ К. отличаются разнообразіемъ. Въ натересахъ же судоходства, для возможности прохода судовъ одинаковаго типа по нстиъ каналямъ, витющимъ между собою сообщение, желительно соблюдение однообразия въ основных размерахъ. Изъ вертикальных разжарова профиля особенно важное значение визють нормальная глубина канала, оть когорой записить возможная осадка судовъ, до-

пускаемыхъ къ плаванію, в возвышеніе нижней грани мостовъ надъ горизонтомъ водъ: изъ горезонтальныхъ разміровъ-дзина в ширина шаюзныхъ камеръ. Поэтому въ последніе годы обнаруживается стремленіе нь нормированію этихъ основныхъ разміровъ для всёхъ К. страны и даже, путемъ неждународнаго соглашенія, къ установленію однообразных размівровъ при перестройкъ существующих или постройкъ новыхъ судоходныхъ К. въ разныхъ государствахъ. Во Франція такіе размъры установлены были для К., входящихы въ составъ главныхъ водныхъ путей, закономъ 5 августи 1879 г. Въ Германін нормальные типы дал профилой К. выработаны техническимъ конгрессомъ. Сопоставляя французскій и германскій типы для каналовь перваго разрида, подучимъ размъры изъ въ метрахъ:

Разийры.	Франц. типъ.	Гера. тиоъ
Глубина К		3,0
Глубина надъкородемъ въ		
MINOSAXL	. 2,0	2,5
Ширяна шлюзовъ	. 5,2	7,0
Полезная длина шлюзовъ		57,5
Ширина К. по дну		16,0
Свободная высота подт		
мостами	. 3,7	

На второмъ международномъ конгрессв по внутреннему судоходству, происходившема въ Ввив въ 1886 г., установлены были для главныхъ К. следующіе минимальные размери: 1) Отношение напбольшаго поперечнаго стченія погруженной части судна (при осадка его въ 1,75 м.) къ площади живого съчения К.-1.4. 2) Пормальная слубина К. а) ни свобод-номъ протяжения бъефа—2 м.; b) подъ мостами, въ апведунахъ в тунноляхъ при массивномъ устройствъ дна—2, ю м. 3) Ширина по дну: а) на свободномъ протяжения бъефа и при прямомъ напривлени К.—16,00 м.; b) утирение два въ закругленіяхъ-на двойную величину стрелы дуги, хорда которой равна наибольшей длинв судна; с) подъ мостами (для одновременнаго пропуска двукъ судовъ)—16,00 м.; d) въ ливедунахъ и туннеляхъ (для одного судня) - 7,50 м.; 4) Спободная высота подъ мостами и въ подземныхъ участкахъ надъ нормальнымъ уровнемъ воды-4,50 м. б) Нормальные размыры шлюзова: а) глубина воды надъ королемъ при нормальномъ уровив воды-2,50 м.; b) спободная шерена головной части въ воротакъ-7,00 м.; с) полезная длина камеры, считая ее отъ корды стынки паденія въ верхней головной части до начала назовъ для вороть въ нижней головной части шлюзовъ-57,00 м. При назначения размітровь для шлюзовь перестранваемой нынів Маріинской водной системы принять типь судна, близко подходащій къ нормамъ, установленнымъ вънскимъ международнымъ конгрессомъ, а вменно: дяна—64 м. (30 саж.), щв-рина—9,6 м. (41/, саж.) в осадка 1,75 м. (10 чет-чвертей арш.). Ось К., какъ в сухопутныхъ дорогъ, составляется изъ прямыхъ лини в сопрагающихъ ихъ кривыхъ (закругленій). Длина прямыхъ участновъ ограничивается навъстнымъ предвломъ, такъ какъ закругленія въ ивкоторой степени препятствують распростра260 KAHAHE

закруглений зависить оть длины судовъ, плавающихъ по К. При длинъ судна въ 34,5 м., на К. между Марною в Рейномъ употреблялись радіусы въ 100 м. и больше (до 12000 м.). На старинныхъ французскихъ К. встрвчаютси кольна съ радгусами отъ 30 до 40 м. Для обезпечения поворотовъ судамъ въ крутыхъ коленахъ К., ширина последнихъ увеличивается. Иногда же, въ самыхъ крутыхъ поворотахъ, устраввають ушвренія вли заводи. Глкія заводи ділаются также и на прямыхъ участкахъ для сирещенія встрачныхъ или обгона останавливающихся судовъ при недостаточной ширинъ К. Для подъема в спуска судовъ паъ одного бъефа въ другой пользуются шлюзами, наклонными плоскостями нли гидраплическими подъемниками (см.). Къ пскусственнымъ сооружениять К., необходимымъ для регулированія въ нихъ уровня воды, принадле-жатъ также содоспуски и содослиси (см.). Для пополненія потерь воды (см. ниже) въ К. пользуются ближайшими озерами, ручьями, колодцами и т. д., или искусственными водохранилищами, воды которыхъ задерживаются плотинами и впускаются въ К. по мърв надобности, вногда же приходятся накачивать воду въ верхніе бьефы машинами (Рейнъ-Марискій К.). Потеря воды въ К. происхолить оть следующихъ причинь: 1) Просачивание. Количество терпемой этимъ путемъ воды за-висить оть свойствь грунта в глубины К. Для уменьшенія потери уплотняють иногда дно и откосы К. глиною, бетономъ и пр. Въ судоходный періодъ на просачиваніе теряется, въ среднемъ, слой воды около 3 м. 2) Испареніе. Зависить отъ климата и особенно увеличивается въ латніе мьсяцы. По разсчету голландских в инженеровъ, оть вецареній теряется въ судоходный періодъ слой воды въ 90 стм. 3) Фильтрація черезь шлюзным ворота зависить оть паденія между бъефами и отъ тщательности выполненія вороть. По существующимъ наблюденіямъ, этимъ способомъ териется до 150 куб. м. въ судоходный періодь При пропускы судонь изв опного бысфа въ оругой терпется (сливная) призма воды, выпускаемая при открыванін нижних вороть. Потеря эта зависить оть числа проходищихъ судовъ, размѣровъ ихъ и разифровъ шлюзовъ в легко можеть быть вычислена. По наблюдениямъ Минара, въ за-крытомъ К., при отсутствии притока и расхода, горизовть воды понижлется ежедневно на 3 -4 стм.

Древивние судоходные каналы построены въ Кигав 4000 леть тому назадь, въ виде искусственныхъ боковыхъ протоковъ, проводенныхь въ насыпи параздельно рекамъ. Глав-кую артерію движенія въ этой стране образуеть Императорски К., опонченный вы VII вык по Р. Хр. и соединяющий рр. Былую, Голубую и Желтую. Длина его 250 миль, пирина оть 60 до 300 м., а глубина до 3 м. Въ разныхъ частяхъ его устроены наклонныя плоскости, высотою около 2 м., на которыхъ совершается искусственный подъемъ воды по-мощью цитовь. Суда протягиваются по этимъ накленными плоскостями бичевою, для чего упо-

ненію волненія и угону воды візтромъ. Радіусь і 1600 літь до Р. Хр. Сезострись возымісль мысль соединить Средиземное море съ Аравийскимъ (см. Суэзский канадъ). Въ XIII ст. до Р. Хр. египтине прокопади отъ пост. рукава Нида К., который впосабдетвін быль продолжень до Черинаго мори. Геродоть повъствуеть о пяти естественныхъ в двухъ искусственныхъ К. въ дельтв Инла, которые онъ называетъ главными водными путями. К. входеле также въ составъ портовых в сооруженій римлять и частью із нима примыкали. Порть Остія (построенный за 630 леть до Р. Хр.) ппоследствів соедяпенъ быль каналочь съ р. Тибромъ. Другой К. соединиль Дунай съ моремъ, между нынашинмв селеніями Чернаводы и Кюстенджи (морской портъ). Римляне приступная также пъ прорытію Суваскаго перешейка. Марій (300 л. до Р. Хр.) соединяль К. р. Рону съ зал. Фозъ. Клавдій Друзь (12 л. до Р. Хр.), для уситка войны съ фризами, вельдь прокопать некуственный водный путь, соединялий нежній Рейнъ съ моромъ. Въ Германіи Карлъ Велекій приступнав къ соединенію Дуная съ Рейномъ. Гремадныя работы по сооружению К. исполнены быля, затым втальянскими республиками. За ними последовали французы а англичане. Во Франціи почти все большія раки свизаны между собою К. Особеннаго винманія заслуживають: Навернейскій К. (между Луарою и Іонною), замічательный громадными работами раздальнаго его бъефа: К. между Рейномъ и Роном—съ 172 шлозами на длинв 315 км.; Лангедокскій или Южный между Средиземнымъ моремъ и Атлантическимъ оксаномъ, данною 244 км., съ болбе чимъ 100 шлюзами; Центральный, С. Кантенский; между Рейномъ и Марною—180 шлюзовъ, при длинъ 315 км., и пр. Французскіе Б. большею частью принадлежать правительству. Къ 1 явваря 1890 г. изъ общаго протяженія внутреннихъ водныхъ путей Франція 12778 км., счаталось 2085 км. К. безъ раздільнаго бьефа в 2784 км. съ раздільнымъ бьефомъ. Въ Англія постройка жел. дорогь пріостановила развитие свти К. Последніе находятся всецело въ рукахъ частныхъ обществъ, и притомъ во жногихъ случаяхъ собственниками К. состоятъ крупныя желізнодорожный общества, которыя несочувственно относятся къ усовершенствованію водныхъ путей, создающихъ конкурренцію жельзнымъ дорогамъ. Наиболье замыч гельный изъ К. — Каледонскій. Однако, по Веберу, протижение К. въ Англіп составляеть ок. 3000 км. Въ Бельгів в Голландів им вется тустая стть К., двятельно способствующихь внутренией горговав. Въ Швецін К. также играють значи тельную роль и замічательны своими сооруженіями, въ особенности К. Трольгеттскій в Гогскій. Въ Германіи въ последніе годы по строенъ Рейнъ-Везерь-Эльбскій вля Среднегерманскій К. и К. между Рейномъ и устьемъ р. Эмсъ. Кроме нихъ, больщое торговое значение инфогот: К. между Майномъ и Дунаемъ, длиною 141 км., съ 87 шлюзами, Эльбингскій—175 км., Короля Вильгельма—между г. Мемелемь и ракою и накоторые другіе. Въ Сав. Америка существуеть также довольно общирная съть накленными плоскостями бичевою, для чего упо-требляются по 16—20 рабоч. Ви Египть еще за первое мъсто занимаеть К. Эрв.

Первал попытка устроить некусственный водный путь между раками, нына принадлежащими Россіи, была сублана во второй пожаними Россия, была средения по эгоров по-довиней XVI стол. турецювих сулланомы Се-зимомъ, который, для военныхъ цалей, заду-налъ проконать судоходный К. между Ило-ваею, притокомъ Дона, и Камышенкою, при-токомъ Волги. Работы были начаты въ ны-нашей Саратовской губ. въ 1568 г., но не были опончены. Петръ Великій возобновиль предположение объ устройства этого канала полковнику Брекелю, затемъ англичанниу Перри, подъ управлениемъ которато была вырыта часть соединительниго К. и построены и всколько шлюзовъ. Вследствие начавшейся войны съ Півецією, работы были прекращены въ 1701 г. Петромъ Велянямь предпринято было также устройство искусственнаго воднаго пути между Ивановскимъ озеромъ, изъ коториго береть начало р. Донъ, и р. Шатью, притокомъ улы, впадающей въ Оку. Въ 1711 г., когда Азовъ долженъ быль отойти къ гуркамъ, работы по сооруженю Ивановскаго в. были претокомъ Ката по пореждено и воделена водел кращены. Какъ волго-донское водное сообще-віе, такъ и Ивановскій К. осталнов до настоящаго времени неосуществленными. Постройкою Тверецкаго К. въ 1705 г. положено было начало Вышневолоцкой системв (см.). Въ 1718 г. Петръ Великій рѣшиль построить К. въ обходъ Ладожевно озера, между усть-емъ Волхова и истокомъ Невы. Предпріятіе это для тогданняго времени было весьма труднымъ. Нужно было въ пустынной мъстности собрать большое число рабочиха, обезпечить ихъ продовольствіемъ и изыскать денежвые источники для покрытія расходовь. Для этой цыл быль установлень особый налогь въ размъръ 70 коп. съ наждаго двора во всей имперів, а съ купечества -по 5 коп. съ рубля капотола. Для участи въ работахъ присыдались далые полив солдать. Работы подвигались весьма медленно до 1728 г., въ которомъ главнымъ вечалникомъ работъ былъ незначенъ графъ Минихъ; онъ повелъ ихъ вестма дъягель-но в окончилъ К. въ 1731 г. Первоначально предположено было построятъ К. открытъмъ, во впоследствін, для уменьшенія количестна земляных работь, решено запрыть К. съ обоихъ концовъ шлюзами и поднять воду въ немъ выше обыкновеннаго уровия Ладожскаго озера. Когда этотъ К., носящий теперь название Имп. Петра Великаго, оказался педостаточнымъ для пропуска всехъ судовъ Вышневолоцкой, Тяхвине ой и Маріннецой системъ, решено бы- парадледьно сторому, шлюзованному ка-воду, провонать новый, бодъе вмъстительный в безь шлюзовъ. К. этоть быль начать въ 1861 г., оконченъ вт 1856 г. и получилъ на-вменованіе кинала Ими. Алексанара И. Въ 1799 г. приступлено было въ устройству Марипиской светемы (см.), а въ 1811 г. открыта дли судоходства Тихвинская система (см.). Подробности устройства прочихъ системъ нашиль волусственныхъ водныхъ путей даны вь ст. подъ соотивтствующими заглавіями. Здрев же приведемъ перечень пашихъ судо-ходныхъ К., съ указаніемъ ихъ длины и системь, въ составъ которыхъ они входять:

	Дании		
Назначію какаловъ.	персты.		
Августовскій (сь			
озерами и шлюзо-			
_ ванными репами).	96	Августовская.	
Березинскій (соеди-			
нительный)	7	Березинская.	
Бълозерскій	63	Маринская.	
Вазеринскій І-й	3	Герцога Александра	
T3 TY		Выртембергскаго.	
Вазеринскій ІІ-й .	8	77	
Веребскій	2	Борезинская.	
Вишерскій	15	Вышневолоцкая.	
Дивировско-Бугскій	76	Дивировско-Бугская	
Имп. Александра I	38	Маринская.	
Ими. Александра II	104	•	
limn. Александра III	44	,	
Имп. Петра Велик. Имп. Екатерины И	103	,	
ими. Екатерины 11	10	>	
Іімп. Марія Өеодор.	10	The same of the sa	
Кишемскій	2	Герцога Александра	
T#		Вюртемберговаго.	
Кузьминский	1	3 TT	
Кулгений	0,28	между рр. Наровою	
Homograph T.M.		в Кулгою.	
Лепельскій І-й.	1	Березинская.	
Лепельский И-й	0,22	() Full summanus M	
Моск. Обводный	*	Оть Бабьегородской	
		плотины до Красно-	
		ходыскаго підюза, на р. Мосьві.	
Ново-Марівнскій .	8	Маринская.	
Объ-Еписейскій.	7.35	Объ-Енисейская.	
Огинскій (съ оз. Вы-	1,40	OUB-EHNCERCMEN.	
гоновскимъ)	50	Огинсика.	
Онежскій	63	Мариневая.	
Себежскій спедини-	00	Dispinionist.	
нательный)	1	Между озерами Се-	
man camerany	•	бежонимъ и Бълымъ.	
Сергучевскій	9	Верезинскаи.	
Спиерсовъ	9	Вышневолоцкал.	
Тверецкій	8	3	
Тяхвинскій (свозер.			
Крупино и Лебе-			
дино)	7	Тихвинская.	
Топоринескій	6	Гернога Александра	
		Вюргемберг каго.	
Цинискій	3	Вышневол повая.	
Чашинцкій	1	Березиисын.	
Вь послёднее время, благодаря значитель-			
нымъ усовершенствованіямъ способовъ под-			

Вь последнее время, благодаря значительнымь усовершенствованіямы способовь подводной выемки групта помощью землечернательныхь манины, примененныхь сь усибхомы при сооружении Сурзевато канала, вознишке стремления гъ устройству и въ другихь местахь подобнаго рода К., доступныхь для плавиня морекихь судевь. Эти морекие К. имеють пелью или укоротить путь для кораблей прокопомъ перешейновь (Сурзекій каналь, К. Никарагуа, Панаменій К., Ивмедко-Былийскій Морекої К.), яли же превратить большіе внутренніе центры промышличности вы морекие порты, сділявь ихь доступными для мореки судовь, Къ эгой последней категоріи этноситем недавно оконченный постройкою Манчестерскій судоходный каналь. Кроміт того, въ портахь часто является необходимость устроить угаубленный К. для прохода судовь черезь барь, или вообще вы мелкихь частихь порта,

съ возведениемъ сооружений для защиты пскусственнаго хода отъ заноса пескомъ и вломъ. 1882), «Grammar of the ancient dialoct the C. l.» Къ этому разряду К. принадлежить С.-Петербургский Морской К. — А. Тапенбаумъ. — пічазіан'я Dialogues in С.» (2 взд. Бангал. 1865).

бургскій Морской К. А. Тапенбаума.

13 мняль Суровцева им Попосскій—
сооружень одесскимь купцомь Суровцевымь
при устье Дивстра, отъ впаденія въ него рч.
Турунчука до Дивстровскаго лимана; имботь
въ данну 160 саж., ширина его у Дивстра
10 саж., у Турунчуна 7 саж., глубина отъ
51/2 до 6 фт. П. Т.

Канана — рч. Приморской обл., Охотскаго окр., вытекаеть изъ Станового хребта. Образуеть вост. границу Охотскаго окр. отъ Чижигинскаго. Течеть на ЮВ в внадаеть въ Чи-

жиминскую губ. Длина 130 в.

Вашанинольскій мідиндавидьный замодть, Орекаго у., Оренбургской губ., въ 219 в. тъ С отъ у. г., при р. Канів, основ. въ 1751 г. Въ заводской дачів 114500 дес., въ томъинсле около 50% подъ лісомъ. Руда добывается изъ 22 рудниковъ, находящихся въ Орскомъ в частью Верхнеуральскомъ уу., на казачьихъ, татарскихъ, башкирскихъ в частновладъльческихъ землихъ, въ разстояніи отъ завода въ 150—200 в. Въ 50-хъ годахъ на К. заводів вышлавлилось мідна до 10 тыс. пд., при 822 рабочихъ. Нынів дівительность завода значительно сократилась. Въ заводскомъ селеніц 456 дворовь и 3670 жит.; церковь, базаръ еженедільно.

приморскій портовый городь въ Брит. Индів, на Малабарскомъ берегу, главный гор. округа, включающаго Лакедивскіе острова; ведеть ділительную торговлю, ввозя дошадей, мануфактурные говары, миндаль, сахаръ, опіумъ, шелкъ, авифоль, камфору; предметы вывоза: перецъ, дардмонъ, сандаль, кокосовые охлонья. Жит.

31070.

Наспареве или Нарнатама — однет изъ такъ назыв. дравидическихъ (см.) языковъ. На В онъ граничить съ тамилемъ и телугу и употреблиетси во всемъ Майсурв и югозападныхъ округахъ Гайдерабада въ Деканъ. На К. соворятъ также въ древней странъ Тулува на Малабарскомъ берегу, называемой теперь Канарой, но рядомъ съ нимъ встрвчаются здъсъ и другіе языки. Алфавитъ К. немногимъ отличается отъ амфавитъ телугу, язъ котораго онъ изятъ; древній же алфавитъ К. совеймъ неположъ на современный телугскій. Самый языкъ К. биже къ тамилю, чъмъ къ гелугу. Употребляются два діалекта К., одинъ древній, ругой новый; главная нях разница— въ флективнихъ окончанихъ.

Литература. Словари: «Dictionarium cauarense-latinum» (Бангалоръ, 1855); Ramasamy (англ.-кан., 2 изд., т.-же, 1858); Reeve (кан.-англ., т.-же, 1865), Jassensi Episc., «Dictionarium intino-canar.» (т.-же, 1861); школьный англ.-канар. (Мангалоръ, 1876; 2 изд. Ziveler, т.-же, 1889); Карманный словарь канар.-англ. (т.-же, 1889); Карманный словарь канар.-англ. (т.-же, 1860), Сатроев (т.-же, 1870), Hodson (2 изд. г.-же, 1864), Мс. Кеггеll (Мадрасъ, 1820), Ziveler (Мангал. Вазель, 1882), Graeter (Мангал. Вазель, 1882), Graeter (Мангал. Вазель, 1882), Graeter (Мангал. Вазель, 1882), Базете (Мангал. Вазель, 1882), Базете (Мангал. Вазель, 1882), Вазете (Мангал. Вазете (Манга

1890), Krishnamacarya (на яз. К., 2 взд., Мангал. 1882), «Grammar of the ancient dialect the C. I.» (2 язд. на К., Мангал. 1889). Разповоры: «Shrinivasiah's Dialogues in C.» (2 язд. Бангал. 1865). Кителемоматии: Sanderson (Бангал. 1868), Кител (Мангал. 1874), Würth (Бангалорь 1865). Очеркъ литературы также у Киттеля: «N яза-уагна's C. prosedy, with an introd. and an essay on C. liter.» (Мангал. 1875). С. Булич».

C. liter. (Mauras, 1875). C. Eysuvs. Dryospiza canaria)-одна изъ обыкновенивашихъ комнатныхъ птицъ, чрезвычайно распространениая въ настоящее время въ неволь; впервые была привезена съ Канарскить о-въ въ Европу въ XVI в., сначала въ Кидиксъ, по-томъ въ Италію и отеюда распространилась далье на С въ качествъ комнатной птицы. На о-въ Эльбъ она теперь одичала. Дикан К. водится въ настоящее время на Канарскита о-вахъ, на Мадейръ и о-вахъ Зеленаго Мыса и поднимается на горы до высоты болье 1500 м. Она меньше домашней (12-13 стм. длином) в сильно отличается отъ нея по опрасит; са-мецъ сверху зеленаго цвага съ червыми продольными черточками, верхиля часть головы, гордо и надхвостье желгозеленыя, цвъть груди кзади переходить въ желгый, бриско бълое. цвъта самки бледиве, благодаря съроватымъ навити самки спедиев, симодара съровитал-наемкамъ перьевъ, сима ся буросърки съ черными черточками. Дикая К. живеть въ мъстахъ, пороснихъ кустами и деревьями; поеть, по мивнію изкоторыхъ, еще дучше домашней, питается почти исключительно расти-тельной пищей: медкими съменами, исключа зеленью в сочными плодами. Къ постройн своихъ изищныхъ гивадъ дикія К. присту-пають въмарть в кладуть обыкновенно 5 бляногодубоватозеденоватыхъ ящь; насаживани продолжнется, какъ и у домашней, 13 дней. Димя К. весьма общительны и ихъ дегко довять свтями съ помощью приманной птицы. Помвов дикой съ домашней очень красива, ее разводить на Канарскихъ о-вахъ, она окрашена смесью зеленаго цвета съ желтымъ. Неволя сильно изменила К. и окраска ен стала одноцифтной желтой. Она легко живеть въ клатив и поеть большую часть года (произ времени линянія), что сильно увеличиваеть ея достоинство, какъ коминатной штицы. К зегко спаривается съ чижикомъ в щегленкомъ и даеть очень красивыи, но безплодным помъсв, которыя прежде очень ценнинсь. Разведение К. сильно развито и выработалось много породъ. Въ Германіи особенное вничание обращено на получено хорошихъ павцовъ, нав-болъе значительно разведение К. въ Гариъ (Андреасбергъ и други мъста), Ганноверъ, Лейнцигъ, Магдебургъ, Франкфургъ на Мамаъ Нюренбергв, Штуттгарть и Берлинь. Для обусемо втоивремон вхи-врити вхидоком вінер хорошихъ певцовъ. Значительное числ ) К. выво штея изъ Германии особенно въ Съв. Амереку, Австралію в Россію. Емегодная приность всей торгован К. въ Германи равва 600000—750000 марокъ; К. средняго достоннетва принста приности в 15—20 мар., прин коронних приности в 15—20 мар., прин коронних приности в 15—100, для самых дучшихъ (Prima Hohlrollor) даже 150 мар. Расширенію разведенія К. способствують емея при получения новых в породъ обращено на форму, въ Англін на цвъть К. Выводятся между пречимъ оранжевокрасныя К., для чего птипъ во времи линянія кормить пищей, къ которой примъщанъ кайенскій перецъ. За лучшіе экземпляры платять очень значительныя сумиы. К. обучають также разлечнымъ фокусамъ, нъкоторыя научаются даже подражать человъческой ръчп. Обыкновенныхъ К. кормять коноданымъ в канареечнымъ съменемъ, прибавлян сахаръ, бисквиты, зелень и т. п. Гарцскихъ лучте всего кормить смъсью варенаго яйца съ бълымъ хлъбомъ, съ прибавленіемъ во время дивянія растертыхъ конопляныхъ виянь, а также дарать немного канареечного съмени и зелени. Голландскія породы кормять преимущественно коноплянымъ, англискія занареечнымъ сфисиемъ. Си. Russ, «Der Canaпепуеде)» (6 над., Магдебургь, 1889); Brand-ner, Der Harzer Canarlenvogel» (2 часты, 2 над., Штеттинь, 1881). Н. Ки. Перионачально испанцы монополизировали

торговаю К., такъ какъ, сохраняя въ тайив мъсто ихъ рожденія, продивали только самповъ, по очень высокой цень. Однако, начиная съ XVI ст., К. стала быстро распространяться сначала въ Италія, потомъ въ Тиролв в Германіи. Отъ тирольской К., ценившейся, главнымъ образомъ, по красоть перьевъ, нынк разведено много новыхъ породъ, при чемъ въ Голландіи, Франціи и Англіц, путемъ подбора, гатчитая преимущественно оперене К., въ Германіи же-музыкальныя способности этой птички. Въ России число любителей нанареечной охоты постоянно возрастаеть; лучийе заводы К. находятся въ с. Полотияный заводъ Медынскаго у., Колужской губ., в въ г. Бо-ровскъ той же губернін, въ Туль, въ Павлова, Нажегородской губ., в въ Москвв. Въ с. Полотняный заводъ разведениемъ К., которое возникло еще въ прошломъ столътін, занимается значительная часть населения, при чемъ сбыть ихь производится осенью или на маста-скуппримить, или же, чрезъ развозъ хозяевами, въ Одессъ, Харьковъ, Екатеринославъ, Казани и даже Пркутскъ. Назначивъ К. въ дорогу, ихъ сортирують по цанамь на партіи и каждую партію собирають въ отдельный метокъ, откуда ихъ потомъ пересаживають въ дорожные садки особаго устройства. Всего вывозять изъ Подотнянаго вавода до 4000 штукъ, на сумму около 7500 р., при чемъ самки ценится отъ 20 до 40 коп. за штуку, а самцы отъ 3 до 4 руб., кромъ особенно выдающихся, стоимостью даже до 50 р. При разведени К., ихъ разсаживають въ отдільные птичники. Въ которыхъ устранваются по 2 гивада, выстилаемыхъ ватою наи меакою мочалкою съ корпіею. Черезъ 2-3 неліми самки, приспособивъ гиздо, кладуть яйца, высиживають мелодыхъ в, въ течение 2-3 недиль, кормять ихъ, въ чемъ принимають участіе и самцы. Посль кормленія опять начинается несевіе яндъ, высиживание молодыхъ и такъ до 3-4, а вногда и до 7 разъ въ годъ. Когда молодые самцы наченають пать. яхъ вынамають изъ птичнемовь и отділяють оть самокъ: для обученія отни изг подвашевають въ клатка къ ста-

годныя выставки. Въ Голлендів особое вниманіе прв получения новыхъ породъ обращено на форму, въ Англін на цвътъ К. Выводятся на особомъ органчист, в также насвистываютъ на форму, въ Англін на цвътъ К. Выводятся на особомъ органчист, в также насвистываютъ на содержанию К.» (СПС., 1856), «Охотникъ птинъ во времи янияния кормить пашей, къ кобитель пъвчихъ птинъ» (М., 1865); Ф. Булкоторой примъщанъ кайенскій перецъ. За дучий Следова пъвчихъ птинъ» (СПС., 1881); Р. Метцельныя суммы. К. обучаютъ также различнымъ фокуситы, «Разведение К. въ Андреасбергъ въ Самужекой ръчи. Обыкновенныхъ К. кормать коноплинымъ пъвчаречнымі промежань коноплинымъ пъвчаречнымі промежання править править править пашей промежання пашей править пашей промежання пашей промежання пашей промежання пашей промежання пашей паш

Канарейникъ (Phalaris L.)-многольтнія нав однолетнія травы изъ семейства зачковъ (см.). Колоски ихъ собраны въ видъ кодосообразной метелки (судтана) часто весьма плотной, ръже въ видъ попастной, большой метелки, у которой уплотнены тельке лепасти. Колоски снабжены сильне сжатыми съ бековъ кроющими чешуями, имфющими видь додочесь. несущихъ негъдко тонкіе крылатые отростки на спинкахъ въ виде киля. Колоски заключають но одному плодушему двуполовому цватку, а пногда еще по 1 или по 2 зачигочныхъ цивтка при основанія плодущаго. Завизь гладкая, зерно замкнуто въ жестинкъ проющихъ чешункъ в отпадаеть вийств съ ними. Сюда 9 или 10 впдовъ, распространенныхъ во встав умъреннотеплыхъ странахъ; нвкоторые даже въ Австралін, а 2 доходить довольно далено на С. Таковъ Ph. arundinaceus L. (Digraphis arundiпасеия Тг. д-многольтная высоцая трави, попадающаяся у ручьевъ еще около Петербурга и отличающияся темь, что у неи лопистиан метелия, а кроющая чешуя безъ килеватысъ отростковъ. Другой видъ Ph. canariensis I.. — настоящій К. или канареечное семя однольтиям трава, мъстами одичавшия даже около Петербурта. Отличается своею густою метелкою яйцевидной формы; вроющія чешун сильно киловатыя. Зерив этой травы извастны повсюду какъ кормъ для канареекъ. Ее вногда A. Bekemoss. разводять нарочно.

Канарейных унотребляется какт кормъ птвихъ птицъ, преимущественно канареекъ, служитъ также на приготовленіе крупы и клейстера дли проклейки клопчатобумажныхъ матерій, также для укоса на стяо и зеленно корма. Съ первою цілью поствъ на хорошо обработанной и удобренной, теплой почив—рядовой по 45—80 фунт. и пъ разбрость по 80—120 фн. на дес.—прочаводится въ конив апрітля вли началт мая, а уборки въ августъ, при чемъ получается съ дес. до 65—90 пд. зерна и до 200 пд. кормовой соломы. Обработка почвы, мъсто въ съвооборотъ и особенности кудътуры тъ же, что ячменя. На зеленый кормъ и стано можно стять 70—80 фн. на дес. съ апръян по іколь, убирая чрезъ 3—4 неділи. Всложесть стания 82°/«. С.

Вбанары (Константви) — греческій государственный діятель (1790 — 1877), род. на о-ві Инсарі; въ молодости быль капитаномъ небольшого торговаго судна. Принявъ участіє въ греч. возстанін, онъ прославился гланнымъ образомъ тремя подвигами. Вт. ночи на 19 ионя 1822 г., подъёхавъ съ немногими тонарищами къ турецкому адмиральскому кораблю, стоившему на якор'я вм'еста съ флотомъ въ Хіосскомъ пролявъ, онъ уситать взорвать его, и 264 Банаривъ

твиъ принудиль флоть къ отступлению. 9 ноя- глиняномъ колпак врастворяють 3 кгр. рода-бря того же года онъ такимъ же способомъ инстаго калія въ 6 литр. горячей воды, принедоса. За эти два подпига онъ получиль отъ и загімъ понемногу 2,4 кгр. соляной кисло-зфоровъ своего родного о-ва давровый вінокъ ты. Смісь, если нужно, слегка подогрівается, (отъ другихъ наградъ онъ отказался). Въ 1824 г., пока реакція, въ началь бурная, не усполонт-17 авг., ему удалось сжечь подла Самоса большой турецкій фрегать в нісколько транспортныхъ судовъ; этимъ былъ спасенъ о-въ. Служа въ это время, подъ начальствомъ Міаулиса, ј капитаномъ въ греч. флотъ. К. съумъль внушить нь себв глубочайшую преданность матросовъ. Смедая понытки сжечь въ 1825 г. египетскій флоть не удалась ему вслідствіе не-благопріятной погоды. Въ 1827 г. онъ быль избранъ депутатомъ. Отсутствіе образованія и административныхъ способностей помъщали ему достигнуть на политическомъ поприщъ той же славы, что на военномъ. Въ 1848 г. онъ быль министромъ-президентомъ въ коалиціонномъ кабинета, въ которомъ самъ быль морскимы министромы; въ конде 1649 г. каби-ноты К. быль инвергнуть. Затимъ К. еще изсколько разъ былт морскимъ иннистромъ въ разныхъ кабинетахъ. Въ лив. 1862 г. ому поручено составить кабинеть, но король не согласился на его программу либеральныхъ реформъ, К. примкнуль къ революціонному движенію, разразившемуся въ томъ же году въ Греціи, и въ октябръ занилъ, вмъсть съ Булгарисомъ и Руфо, масто во временномъ правительства. Въ 1564-65 г. онъ дважды стояль во главъ министерства и вновь заниль этогь пость въ 1877 г., во время русско-турецкой войны. B. Budaansaas.

**Вапарить** — К. называется пагменть очень красиваго желтаго циста, впервые полученный въ 1763 г. Прохоровымъ п Миллеромъ въ Москвв, окисленіемъ родино-выхъ солей; въ сравнительно короткое время онъ получилъ большое значение въ красильной практикь. Это, конечно, объясняется темь, что къ числу его достоинствъ, помимо яркости в живости оттънка пивта, а также легкости закрепленія на ткани, относится еще его выдающаяся прочность по отношенію къ свъту, мылу, хлору, щелочамь в кислотамь. Онъ представляеть оранжево-желтый порошокъ, нерастворимый вы водв в спирту, растворимый съ желтымы цвътемы въ крыпкой сърной кислоть, также въ растворъ буры (или вдкаго нали). Изь этого последниго раствора, по подкисления солной кислотой выдалнотся, оранжево-желтыя хлопья. По мивнію Шмидта в Гонпельсредера, К. представляеть, по составу, пер-сульроціанъ, С, N,S,H; Миллеръ, однако, укизываеть, что пигментъ содержить значительное количество кислорода, имбеть явственно-кислотный харантеръ и составь его всего лучше выразлатаеть углекислыя соли щелочей и пелочных вемель съ образованием в солей твпа С.И.О.М.Н.S., т. е. содержить два метал-пических волорода. Водный растворь соли К. ныдаллется изъ раствора спиртомь и непосредственно употребляется для окращиванія -доди поякоя скоб йонкат ткинжемуб-станиск нарительной ихъ подготовки. Миллеръ указалъ

сжегь другой тур, адмир, порабль подла с. Те- бавляють сюда же 300 гр. бертолетовой соли ся. Затемъ, для охлажденія, сосудь помѣщается въ холодиую воду, и нъ раствору прибавляють понемногу, малыми порціями, необходимое по расчету поличество окислителя, именно 1,2 кгр. бертолетовой соли и 3,6 кгр. соля-ной кисл. Во все время, пока продолжается окисленіе, температура должна быть въ предедахь 80° — 90° Ц. Образующійся при этом темный оранжевый осадокъ насколько разъ промывается декантапіей горячей водой, а затвиъ отцъживается фильтръ-прессоиъ, промывается въ немъ водой до совершенно средней реакція и высушивается. Получающійся при этомъ сырой К. подвергается очистив, воторан заключается въ томъ, что осадокъ растворяють при награванія въ вода, ка которой прибавлено равное К. по въсу количество 1.1каго кали; получающійся темно-красный растворъ процъживается черезъ шерстяную ткань, по охлаждени до 40° Ц. разбавляется 20 ч. стями 90% спирта и оставляется въ поков на 24 часа. Выдълнощійся за это время красвеоранженый, зернисто-кристаллический осадокь калійной соли отціжнивается, отжимается п высушивается, а спиртовый растворъ, но отдъления спирта, перерабатывается на роди-пистый калій. Для полученія пигмента эх чистомъ видв калійную соль растворяють вы десяти частяхъ воды, разлагають эквивалентвымъ количествомъ соляной кислоты и обрааующійся бурый осадокь К. промывается подой, отціживается и высушивается или оставляется вы виде теста. К. легко получается также и при электролизе роданистаго или сърносинеродистого калія или аммонія. Кр. сильная влина заготовляется растворением. при кицичении 1 части К. въ растворъ 1 части бакаго кали и 1 части марсельскаго мыла въ 400 частихъ воды, для этой же цван, конечно, можеть служить и калійная соль К. Краш-ніе можеть быть ведено в въ растворѣ К. въ водномъ растворъ буры; оно начинается ва тулоду и моло-по-малу температура доводитен до кипвија. Къ чвелу особенностей К., выгодно его отдичающихъ, относител то, что онъ, подобно некоторымъ другимъ пигментамъ, напримеръ хризамину, способень служить програвно по отношению къ пигментамъ щелочного характера, напр. фуксину, метеленовой сини, аниможность получать на ткани самые разнообразные отганки зеленаго и огненно-красиаго приговь. Карегниковъ рекомендуеть нести окрашиваніе К. въ смеси растворова бдиаго кази в жиднаго мыла, для чего 3,5 чистей К. растворяють въ раствора 3,5 частей адкаго калт въ 80 частяхъ воды и къ приготовленнои: такимъ образомъ раствору прибавляють еще растворъ 5 частей жизкаго мыла нь 208 члстяхъ воды. Выдающанся прочность К. и нерастворимость его въ обыкновенных в растноригеляхи делчють К. въ особенности пригоддля приготовленія К. следующій приемь: въ нымь для сигцепечатнаго дела, при чем чем по-

разование и закрапление краски, подобно черному авилину, производится непосредственно на воложив. Для этой цвля на тилна печатается краска, въ составъ которой входить прахмальный влейстерь (250 ч.), хлористый ванадій (10 ч.), роданистый алюминій (100 ч.) п кріткій растворъ хлорноваралюминісной соли въ 24°8 В. (100 ч.); послі печати ткань завъшивается въ зръдьню, гдъ и происходить окисление родановой соли и образование К. Пигмевть можеть быть запраплаемь и простымъ запариваніемъ; въ этомъ случав краска составляется изъ 125 частей роданово-баріевой соли, 100 ч. воды и 100 ч. мышьлковой кис-A. II. J. J. догы.

Сапатіа-танецъ XVI стол.. музыка къ когорому пишетси въ трехдольномъ или въ шестидольномъ размъръ; форма двухнолън-ная. По оживленному характеру мелодів напоминаеть жигу. Родина С.—Канарскіе о-ва, почему танець считается псианскимъ.

Ванарія—см. Канарскіе о-ва.

Канарскіе острона (по-неп. Islas Canarias)-принадлежащия въ административномъ отношения къ провинціямъ, а не къ коловінмъ Испанія группа изъ 7 большихъ и 6 меньшихъ острововъ у зап. берега Африми, въ подтропическомъ поясћ, между 28 и 29° с. ш., на разстоями отъ 90 до 300 км. отъ натерика. Поверхность—7624 кв. км., населене 291625 чел. (130781 мужч., 160844 женц.). Семь большихъ острововъ (Siete Islas): Тенерифа, Гранъ-Канарія, Пальма, Гомера, Ферро (по-ясп. Ніетго), Фортевентура и Ланцарото— населены: шесть меньшихь (Islas menores или Islotes, Taume Desiertas) -- Azzerpanna, Fpaniоза, Монтина Кларе, Рокке дель-Оэсте, Рок-пе дель-Эсте и Ислета де-Лобосъ-не насевены и занимають вивств 44 кв. км.

Устройство поверхности позволяеть раздвлать К. о-ва на двъ группы. Лежащіе къ 3 оть 15° з. д. (оть Гринича) Гранъ Капарія, Тенерифа, Гомера, Пальма в Ферро—болье повато вулканическаго происхожденія и несуть тыные или ваполовину обрушившеся кра-- ы, очень плодородны и жинописны. Гранъ К наріа и Гомера ціликомъ заниты угасшими втаканами, высшія точки дежать по серединь о-на потсюд: проразанная размытыми радіальноми долинами (баранкосами) поверхность ровномфра подаеть къ морю. На Тенерифф вульни Пвио де-Тейде, высотою на 3716 м., находится между занимающими зап. и свв. часть острова древнима горными породами; ва Пальмі куполообразный конусь вулкава, вышниою въ 2860 м., занимаетъ съв. частъ о-ва, а южная—болъе молодого вудканическаго происхожденія; Ферро, полудунной формы, представляеть упілівнную часть древняго кратера. Совершение иного строении оба восточные о-ва, Фертевентура и Ланипроте, которые довольно неплодородны, представляють слежный состовы и достигають лишь 680 м. вышины и голько соединенный са первымы ба эзыновымъ пребнемъ полуо-въ Гандіа достигаеть #44 м. На Фортевентурь очень распродится повейшия вудканическия образования, завезены, веронгно, съ товарами; саранча зеле-

Обширныя пространства на обоекъ о-вакъ попрыты панесенными съ Африки дюнами, остальная поверхность мало пригодна для земледалія в здась процватлеть скотоводство. Эти о-ва не представлиють того разнообразы. которое далеть очень живописными западные о-ва, гдв очень много давь (кромв Гомеры) поверхность местами усына конусами. Последнее извержение произошло на Ланцароте изъ Монтана дель Фуэго 16 апреля 1824 г. Базальты всюду пронизаны пластами туфовъ, благодаря чему К. о-ва отличаются чрезвычайнымъ обиліемъ гротовъ.

Климать. Средняя годовая температура на уровнѣ моря 17—18°, температура акимы на съв. сторонѣ около + 10°, на южной + 12°. Снъгъ ръдко выпадаетъ наже 1500 м., а лѣтомъ отъ него освобождается и Пико де-Тейде. Дожди бывають только въ холодные ивсяцы. Пальма и Тенерифа поднимаются значительно выше слоя облаковъ, приносимыхъ дующимъ большую часть года свя.-вост. вътромъ и держащихся на высоть 1000-1500 м., и потому богато орошены съ этой стороны, между твих какъ на противоположной иной годъ вовсе не бываеть дожди. На Канарія, Гомер'я в Ферро выпадаеть доводьно много дождя и вершины нхъ по большей части одъты облаками. Восточные острова по бездождію, продолжающемуся вногда палые годы, и сухой растительности, представляють переходь въ Сахара.

Растительный и животный мірь. Въ вижнемъ пояст превосходно удаются вст фрукты, требующіе теплаго климата; здісь есть также разновидность финиковой пальмы (Phoenix Jubal), тамариски, мясистые молочаи и т. д. Второй поясъ заничають апельсины, пшеницы (прежде также виноградинки), далее вверхъкартофель и каштаны. До высоты 1200 м. восходять, часто банако отъ берега, въчнозеленые ліса, въ которыхъ преоблодають Егіса arborea L. (съ стводами до 80 стм. тодщины), Мугіса faya, нвеколько видовь лавровь (особенно Laurus canariensis и Oreodaphn ). Въ третьей области находится еще хвойные atea (Pinus canariensis) en hydramu Erica, a надъ всеми ими на Тенеряфе Retama blanca (Spartocytisus nubigenus) образуеть выше 1800 м. альпійскій безлиствый кустаривкъ. Канарская флора богата мъстными видами: особенно бросаются въ глаза нактусообразные молочан (Euphorbia canariensis L.) и многочисленныя въчнозеленыя. Наземная фауна развита довольно слабо; большинство болье крупныхъ животныхъ ввезено изъ Европы или Африки. Напболье распространенныя домашнія жявотныя: особенныя канарскія козы, очень больнія собачи, мулы и ослы, на восточныхъ островахъ также верблюзы, кромъ того свиньи, овны, хорьки и кошки. Единственныя дикін и не ввезенные человьюмъ маскопитающи-два види детучихъ мышей, подинцеся и въ Европъ; наземныя птицы принадлежить 60 родамъ, 5 видовъ мъстные (диная напорейна встръчается и на Мазейръ); престыкающихся в земноводныхъ нать вовее; жуковь около 1000 странены глинстый сланецт в зеленовамен- нилова, частью европейских, частью афри-ныя породы: линь на одномъ мъсть нахо- канских, ньсколько видова мастныхь, многа

черви и пчелы. Море богато рыбою.

Сельское гозяйство, промышленность и средотва сообщения. Преобладають больше майораты; арендаторы обременены высокнии арендными платами. Въ Вестиндію вывозится рвичатый лукъ и картофель. Прежде важную роль играл вывозъ вина, но послѣ сильной болѣзии винограда винодъліе было оставлено. Разведеніе кошенили пришлось ограничить, вслідствіе перепроизводства и измененій въ красильной техникъ. Были дълвемы опыты съ разведениемъ табака, сахарнаго тростинка и шелковичнаго черви; мъстами снова взились за винодъліе. Промышленность незначительна; приготовляють шельовыя в шерстивыя ткави в грубое полотно. Привильное сообщение между о-вамя (2-8 разъ въ мъсяць) поддерживается мелкими пирусными судами. Гравз-Канарія в Тенерифа имъють 2 раза въ мъсяцъ пароходное сообщение съ Кадинсомъ, Тенерифа, пять разъ въ мъсяцъ — съ Ливерпулемъ. Единственная гавляь-Арресифе.

Население и культура. Жители честны, умъренны, трудолк бивы и очень гостепрі-амны. Миого часовень и перквей; мона-стыри уничтожевы. Для высших сословій есть хорошія школы, но изв народа въ 1887 г. было 50%, безграмотныхъ. Гарнизонъ незначителены есть сельская милиція. Санта Крусъ де-Теперифе и Сіудадъ де-лас-Пальмась-прв-

Исторія. Віроятно, К. о-на были навістны уже финисіянамъ я наверное кароагенянамъ. Превидишими обятателями были гулихи (см.). вътвь берберовъ, типъ поторыхъ заметенъ в теперь, не смотря на смъщение съ европейцами: особенно чисто сохранился онъ на Гомерь и Топерифъ, въ болъе сухой ихъ части. Хотя уже въ 1844 г. Луи-де-ла-Серда, при-внукъ Альфонса X Кастильскаго, быль коронованъ королемъ Канарскихъ о-вовъ, но въ дъйствительности лишь въ 1402 —1405 г. Іоаннъ Ботанкуръ завоевать Ланпароте. Фортенентуру, Гомеру и Форро и получиль эти о-ва въ денъ отъ Кастили. Фердинандъ Католикъ купилъ эти о-ва за 15000 дукатова отъ владъ-теля ихъ. Дидако Геррера; остальные о-ва быле постепенно завоеваны въ ковит XV в. Жители были по большей чисти дится собственною тяжестью каната. Есльистреблены, ихъ осталось немного. Н. Ки.

Kanapa (Nicolas-Francois Canard) -- dpanцузскій экономисть, не образованію математикь (1755—1833). Авторъ сочиненій: «Ргіпcipes d'économie politique» (Парижъ, 1801); Mémoires sur les causes, qui produsent la staguation et le décroissement du commerce еп France etc.» (П., 1826). К. быль первымъ акономистомъ, пытавшимся применить математическій методь из взученію хозийственныхъ явленій, въ частности – цінъ и пере- одной проволока, предполагая, что канатъ сеотватомъ на задачу, предложенную національ- никомъ посреднив, в каждая прядь из в С прововелий налогь въ концъ концова подасть на кую пеньковую сердцевнну: діаметра же прово-поземельную собственность. К. ръзко отвер- локи 5 можеть быть опредълень изъ формули: гаеть этоть догмать физіократіи. По теоріи К., всими надогь вь конечномь счетв распредв-

таеть изъ Африки. Разводятся шелковичные дяется равномфрно между всеми потребителими, но при введени новаго палога равновъсто устанавливается не сразу и его нарушение можеть отражаться пагубно на обществъ. Отсюда знаменятый выводъ: всякій старый надогь хорошь, всяшй новый дурень. К., въ настоящее времи оставленная финал-совой наукой, оказала большое влиние на дальный шее развитие возэрний на переложение палоговъ.

Канасава — г. на равнин близь Японскаго моря, на Японскомъ о-въ Ницонъ, среди обширныхъ рисовыхъ полей, съ 110 тыс. жит.; значительная торговая; производство въ гор. и окрестностих фарфора, кака».
Въ Европъ подъ именемъ фарфора «Кака». К. до 1865 г. была столиней данміо (удільнаго князя) Кага, самаго сильнаго в богатаго въ свверной Японіи. Маст. Такамить-порть К., на берегу Японскаго мори. Отсюда вывозить много риса въ густо-населенныя мъстнос: средней и южной Японів. A. B.

Исинтетеръ-см. Табакъ.

Кана(о)т(о)а (Kana[о]tha) — аначительный городь въ Иплестинь, къ В отъ Гордава, входившій въ составъ Денаполиса (Х. 303). повидимому, тожествевт съ Кенасомъ, библус-скимъ городомъ (кн. Числ., XXXII, 42). Теперъ —мъстечко эле-Канасамъ, съ общирвыми развалинами и многими надписями.

Капатиан передача-при помощи проволочнаго каната, для замвны ременного привода, применена въ первый разъ француз-скимъ виженеромъ Гирномъ въ 1850 г. Въ настоящее время этоть способъ передачи же хинической силы, безъ значительной потери, на большія разстоянія, весьма часто примавнется, какъ наиболье дешевый. Капать перебрасывается черезъ два или больнее чесло шкивовъ, при чемъ веобходимое натяжение для правильнаго действія передачи произво-



фur. 1.

же передача длинная, то приходится подпереть канать въ промежуточныхъ точкахъ. На фиг. 1 изображена К. передача для разстоянія между шкивами до 120 м. Отъ шкива в движение передается прв помоще проволочнаго маната r шишву b, а для нія провеса канать подпирается въ трекъ точкахъ поддерживающими шкивами с. с. и с. Дзя простой К. передачи діаметрь каната печисляется по формуль:  $d = 8 \, \delta$ , гдь  $\delta$ -толіцина доженія налоговт. «Principes» К. нвились ставлень язь 6 прядей съ пеньковымъ сердечкымь инствтутомь: изследовать, верно-ли, что лекь, которыя, въ свою очередь, окружають тов-

6=1,60 V = +

окружности шкива, въ килограммахъ, т-чисво проволокъ каната (36) и к-натижение проволокъ, соотвътствующее провъсу верхней подовины каната. Скорость движенія каната наиболье выгодная: для большихь усилій оть 25 до 32, а для малыхь оть 5 до 10 м. въ секунду. Діаметръ шкивовъ не долженъ быть меньше 1666 г. Есля необходимо передать движение на разстоние болве 120 м., то приходится употребить сложную передачу, помощью системы нескольких вынатовъ, изоб-



пихъ шкивовъ, здёсь применяются двойные шкивы, т. е. съ двумя желобами по окружности обода, такъ что передача составляется изъ ряда отдельныхъ короткихъ канатныхъ передачь. На фиг. 2 показаны четыре передаточныя станців: а. b, с и d. Желобы шкивовь соответствують толиний каната и часто выкладываются деревомъ, кожею, гугтаперчею ние просмоленными нятками. Концы каната соединиются въ сплесень, т. е. каждый конецъ ивсколько разматывають и, вырванвъ часть пеньковаго сердечника, сплетають взаимно всв проволоки.

Канатиос производство-взвіство ь самыхъ древнихъ временъ и у всёхъ наротовъ; составляетъ одинъ изъ важныхъ видовъ промышленности какъ кустарной, такъ и фабричной. Фабрачное производство встрачается, обыкновенно, въ приморских в городахъ, како-вы, напр., Марсель, Туловъ, Венеція, Петер-бургъ, Одесса и т. п., кустарное же распространено въ земледъльческихъ мъстностяхъ и. представляя большое значение для народнаго хозяйства, занимаеть крестьянскія семьи въ свободное отъ полевыхъ работь время. У насъ въ Россів этотъ промысель распространенъ во многихъ губерніяхъ, особенно Тверской, Вла-демірской, Орловской в др., хотя в не такъ широко, какъ можно было-бы желать, въ виду огромнаго вывоза заграницу идущей на про-К. пеньки. Весь вывозъ К. из**изводство** дълій изъ Россія составляеть 270343 пд. на 677.594 р., тогда какъ Германія въ 1590 г. вывезля этого товара, приготоваеннаго язъ нашей ценьки, 271370 пд. на 2720000 р., т. е. товара болъе высокаго качества. Кромъ вну-тренняго рынка потребителями К. товара являотся: Англія, Бразилія, Нидерланды в Франція. - К. производство слагается изъ приготовленія товаровь, начиная оть тонкаго шпура или бечевы до кабельнаго каната включетельно съ различными уклоненіями въ сторону, какъ напр., пригоговление самыхъ нитей, служащихъ для фабрикации этихъ товаровъ. Въ предлагиемой статьх говорится: 1) о матеріалахь для про-

гдт Р-передаваемое усиліе, отнесенное къ взводства и оби обработкт вхъ пъ сыримъ видь; 2) о приборахъ, употребляемыхъ для осуществления той или другой операции производства; 3) о процессъ самаго производства преимущественно у насъ въ Россін; 4) о главиви-

шихъ разновидностихъ самаго товара.
1) Материалы для К. произволетов и обработка ихъ. Въ настоящее время К. издълія приготовляются или изъ различныхъ растительныхъ волоконъ, или изъ желфзиыхъ и стильныхъ проволосъ; последние не входить въ предметь сообщиемыхъ няже данныхъ (см. Ка-

бели). Изъ раздичныхъ растительныхъ матеріаловъ самымъ лучшимъ считается наша русская или вообще европейская пенька, представляющая лубяную ткань стебля обыкновенной коношли (Саппавіз заtiva). На международных рын : къ кон туррентами оя являются гакже: о тоиндекая пенька или суппъ (Suun), вы 18дываемая изъ бобоваго растения Стотајагіа јинсеа въ Остиндін и вывозимая оттуда превнущественно въ Англію; ноло-

раженной на фиг. 2. Вибето поддерживаю- зеландская пенька, добывнемая изъ длинныхъ листьевъ льнообразной лизів Phormium tenax, въ Новой Зеланди (очень хорошій материаль, встричающійся въ виде двухъ сортовъ светловолокинстаго в гемно-волокинстаго); маницал в джуть, вывозниме въ Европу необработанными въ веде двугъ сортовъ-светло-желтаго и коричнево-желтаго, волокна которыхъ также дликны и прапки, какъ и пенька. Есть еще много другихъ волокиистыхъ воществъ, вывозимыхъ изъ Мексики, Вестиндіи и Южной Америки: таковы, вапр., добываемыя изъ растеній Agave americana, Agave vivipara, Agave sisalana, Fourerova gigantea, Bromelia Pinginn, Bromelia Karatus и Pitta de Luataca. Однако, всъ они въ томъ нан другомъ отношенін уступлють пенькі; напр., последніе матеріалы, сходные съ джу-томъ, равно какъ и самый джугь дають канаты, которые подъ водою портится скорве неньковыхъ. Лено редко вдеть для выработън К. товаровъ, такъ какъ слишкомъ дорогь и употребляется разва только на самын гонкія вздвлія.

Являнсь главнымъ матеріаломъ для производства не только у насъ въ Россіи, но также н за границею, обыкновенная наша пенька, въ окончательно обработанномъ видь, встречается въ сведующихъ сортать, отличающихся между собою по цвату: высший сорть имветь серебристо-свро-зеленоватый павть; следующій затамъ (тоже очень еще панный) сорть обладаеть желтоватымъ оттынкомъ; потомъ идуть уже менве дорогіе сорта болве темных готтвиковь, Причина преобладающиго употребленія этого матеріала заключается въ томъ, что, ридомъсъ дешевизною, волокив его обладають большою дляною (до 11/, арш.) и крипостію. Но для пряденія нитокъ, идущихь на канаты, пенька покупается, обыкновенно, въ необработанномь видь, т. е. въ томъ состоянін, въ какомъ она получается сельскими хозневами изъ конопли, послѣ мочки послѣдней, сушки мятья для от-дѣленія древесины в грубаго трепанія (см. Пенька). Такъ какъ въ этомъ состоянія въ ней содержится еще много мельихъ кусочковъ древесним или такъ назыв, костраки, и кромв

того самыя водокна держатся склеенными пуч-, ководиться темъ, насколько жестка сама пеньками, то, предварительно пускания въ произ- ка и на какой именно К. товаръ пойдеть оно. водство, ее подвергають трепанью и ческъ, по крайней мере тогда, когда производить то-

варъ высшаго достопиства. А) *Трепаніе* пиветь цілью оснободить пеньку возможно больше отъ кострики. Не смотря на усилля техники, до сихь поръ не изобръ-тено такой машины, которая рабогала бы быстро и такъ дорошо, какъ опытный рабочий на ручныхъ трепалнахъ или козлахъ, которые и употребляются предпочентельно съ этою цълью повсемъстно. Эти козда состоять изъ толстаго деревяниаго бруска, служищаго основиніемъ, шириною въ 15—15", толциною въ 8—9" и длиною въ 31/2—4', въ которомъ съ одного конца укръплена въ вертикальномъ поодного полицинено въ 1—1<sup>1</sup>/2", шириною въ 10—12" и вышиною въ 3<sup>1</sup>/2"; на верхнемъ концѣ своемъ эта доска ниветъ полукруглую выръзку въ 4—5" ширины и 3<sup>1</sup>/2—4" глубины для закладыванія пеньки. Самое трепаніе про-изводится посредствомъ виструмента, называемаго трепаломъ - деревянный ножь дляною въ 2', шириною въ 4-5" и толщиною посреднив 15"; отъ середины къ концамъ ширина уменьшается, такъ что края образують затупленныя лезвія. Трепальщикь береть пучекъ необработанной пеньки, и если въ немъ окажугся перегнутые, ломанные и спутанные стебли, то все это выравниваеть; затамъ, вложивъ пучокъ, корневымъ концомъ въ выразъ доски, такъ чтобы свешивалось немного болве половины его и придерживая левою рукою, трепаломъ въ правой рукв ударяеть по свъсивнемуся концу; тывая рука при этомъ не должна оставаться вы бездъйствін, такъ какъ необходимо постояние поворачивать пучекь и подведить подъ дъйствия трепала еще необработанныя частв, тщательно оберегая, въ тоже время, отъ новыхъ ударовъ части уже протрепанныя, по избъжание порчи волоконъ. Дъйствуя трепаломъ, должно удары его направлять не вертиничь конпомь пучка, перекладывають его друныт концомъ и обрабатывають таквиъ образомъ. Отложивъ готовый пучокъ вь сторону, трепальщикъ принимается за новый, когда же и этоть будеть готовь, онь соедиилеть его вь одно съ первымъ, и этотъ двойной пучекъ снова обрабатывается окончательно. Хорошій трепальщикь можеть обработать на-чисто въ день до двукъ пудовъ пеньки. Отъ знаиз тренальщикомъ своего дила зависять, выходящія окончательно, относетельныя голичества чистаго водокна и кудели изъ одной и гой же пеньки. Многіе техники высказывакогся совствив противъ трепанія, небезосновательно полагая, что при этой операців волокна териють отчасти свою прочность. Мивиія, однако, въ этомъ отношения настолько различны, что трудно вывести изъ нихъ положительное убъжденіе; такъ напр., такіе важные центры К. пронаводства, какъ Тулонъ и Марсель, подвергають, при производства канатовь, тиштельно промятую пеньку впрямо чеснию, между тамъ накъ всемірно изастныя фабрики въ Бреств и Венеціи всегда примъняють трепаніе, Самое лучшее въ данномъ случав ру-

если, напр., отъ товара требуется только прочность, а гибкости не надо, то лучше не при-мінять трепапія: если же, наобороть, тонарь назначается бъгать по шаивамъ, барабанамъ, воротамъ и т. д., или служить для обвязыванія тыковъ, то трепаніе необходимо, съ палью сдълать волокна болье гибкими.

Б) При чески пеньки удиляются последние остатии костриии и кром'в того склеенныя пряди раздълнются на болве тонкія (элементарныя) волокиа. Эта операція производится ва гребняхъ, имъющихъ видъ бороны и прапръплиющихся из столу въ горизонтольномъ по-ложенін зубъими кверху. Острія зубъевъ рас-положены на плоскости въ шахматномъ порядив, большею частью бывають четырехиравнын в располагаются такъ, чтобы при чета навстрвчу водокнамъ подставляли не грави зубъевъ, а ребра. Вольшею частью примъниють четыре различные гребия. Первы гребень имфеть зубъя въ 12—13" длявы в ", 12—7, 12" толщины въ основания и служить главнымъ образомъ для удаленія костраза, если пенька не подвергалась предварительно тщательному трепанію. Второй гребень съ зубъями 7—8" данны п 1/2" толинны въ зубъями 7—8" дляны в 1/2" толщины въ основания, острия которыхъ находится въ разетолния 1/4" другъ отъ друга, назначается для раздъления придей волоковъ (на многитъ фабрикахъ на этомъ гребив и кончають чесаніе). Третій гребень имъеть зубья 4—5" 1лв-ною, <sup>6</sup>/13" толіциною въ основаніи и разстолив остріевъ другь оть друга въ 1"; прочесаниза на немъ пенька идетъ на выдълку товара, требующиго гибкости. Четвертый гребень съ еще болье мелкими зубыми, установленными другь отъ друга на еще меньшее разстояни, примъняется лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Чесание также требуетъ большого вавыка, какъ и трепаніе. При протаскивани пеньки черезъ гребень очень легко поравил руку объ острія зубьевь; вслідствю этого середния пука бываеть обывновенно хуже прочесана чемъ концы, такъ что приходинся двлать дочистку на особомъ виструмент называемомъ скобелемъ; это-ножъ длиною ", пириною 3-4", имъющій концы загнутые вы вид'в роговъ масяда, которыми онъ крашко вбивается въ вертикальный брусь, притомъостріемъ къ последнему. Дочистка производится такъ: взявъ пучокъ ценька, рабочи продъваеть его между остріемъ ножа в брускомъ, а затъмъ, дънствуя двумя руками, обрабатываеть середину пучка. Посль этого пенька еще ивсколько разъ слегка пропускается черезъ третій гребень. При чесани пеньп изъ нея получаются три сорта: 1) высши сорть изь волоконь чисто обработанных в динною  $2'-4';\ 2)$  второй сорть изь чисто выработавныхъ водоновъ, длиною 10 - 12

3) назший сорть или кудель, состоящий изв волононъ длиною оть 3—9". Всй эти сорта

и употребляются для приготовления освет-

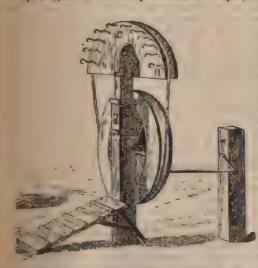
ного К. товара-пеньковых витей ). Если

<sup>&</sup>quot;) Прежде употребленія на пряденіе витей, « Франція прочесанную пеньку часто еще выраннивантя

прочесанная пенька не пускается непосредственно въ производство, то храненіе ел должно производиться въ хорошо вентилируемомъ сарав, который не долженъ быть ни очень сухъ, ни очень влаженъ, ни осибщень, такъ какъ некоторое небольшое количество влиги деласть си волокия болье мигкими, а отъ солнечныхъ дучей она выцвъ-

2) Аппараты для производства канатовь. При производствъ К. товаровъ вообще имъетъ ивсто такой порядокъ: изъ пеньки прядутся ниги, затыть последнія свиваются въ шнуры, потомъ изъ шнуровъ выють веревке и, нако-нецъ, изъ веревокъ — канаты. Такъ какъ при всьхъ этихъ операціяхъ производится то или другое свиваніе, то главные аппараты на К. набрикахъ суть свивающие. Но рядомъ съ нина необходимы еще различныя осномогатель-ные приспособления. Кроме того и те, и дру-

гіе бывають то ручные, то большіе заводскіе.
А). Простайшій нэт свивающих аппаратовъ-переносный; онъ состоять изъ махового колеса, поставленнаго вертикально и приводимаго въ движение рукою за придаланную къ его оси рукоятку; это движение передается посредствомъ круглаго ремня или веревки на другое колесо, поставленное тоже вертикальво, но имакощее гораздо меньшій діаметрь; въ центръ этого колеса вставленъ прочно жельзный крючокъ, который и получаеть при движеин маховака довольно быстрое вращение; очевидно, если прикрапить къ этому вращающемуся крючку прядь ценьки и патягивать другой конепъ ел пальпами, она скрутится въ нить; если же прикладывать къ концу последней новую



фат. 1. Общее расположение верскочнаго (свивающаго) станка

си. Есля бы къ крючку привязали пучокъ го-

товыхъ нитей, то натягивая его руками и отступая постепенно задомъ, скруглян бы его въ шнурь. Поступая такимъ же образомъ съ пучками шнуровъ или веревокъ, получили бы веревку или канать. Обыкновенно одинъ рабочій вращаеть маховое колесо, а другой ведеть скручиваніе. На томъ же принципа устроены и усовершенствованные свивающіе аппараты, съ тою лишь разницею, что они болье солидно сдаланы и вмьють ивсколько вращающихся крючковъ или веретенъ. Подобный аппарать (фиг. 1, 2, 3) состоить изъ

вконвинаго въ землю столба d, имъющиго въ верхней своей части глубокій пазъ h, въ который входить конець бруска д': для большей прочности онь охва-



Ф. 2. Запралленіе стой- Фит. 3. Веретела, вращающівся им веревочнаго станка, между двуха досока на фит. 1.

ченъ двуми железными обручами е; брусъ d' можеть быть поднимаемь и опускаемь по желанію. что достигается посредствомъ клинообразныхъ подкладокъ, забиваемыхъ подъ него

внизу паза h; этимъ приспособленіемъ удерживается въ надлежащемъ натяженія безконечный ремень, передающій движеніе отъ ипхового полеса веретенамъ (шиниделямъ). Къ верхней части бруска d' прикрвилены два досчатыхъ полукруга, поставленныхъ вертикально на разстояни 4 - 5" другъ отъ друга; между этими полупруга-ми, по окружности, въ особыхъ гийздахъ, съ подушками изъ твердаго дерева вставлены в вращаются веретена (фиг. 3 представляеть два рядомъ стоящіе веретена сверху). Число ихъ бываеть оть 7 до 11; безконечный ремень, передающій имъ движеніе оть матового колеса, въ то же время удерживаеть ихъ оть выпаданія изъ гибадь, но съ последнею цетью сверху обоихъ деревинныхъ полукруговъ накладываются еще ремин К., которые по концамъ прябиваются къ дереву гвоздими. Маховое колесо ділается деревяннымъ, должно быть довольно массивно и въ движеніе принодитен однивъ рабочивъ при помощи рукоятия. За границею въ настоящее время гораздо въ большемъ употребленін аппараты, въ которыхъ передача движения вере-

прядь и отступать задомъ, то скрутится и эта тенамъ сообщается посредствомъ зубчатаго пован прядь, и инть гачинъ образомъ удлинит- колеса. Устройство подобнаго прибора соверпенно ясно изъ фигуры 4 прил. табл.

Изъ проствишихъ вспомогательныхъ приспособленій наиболье нажны следующия: 1) Когда рабочій, придн нитку и нообще производя свивания оть крючка какого-нибудь воретена, постепенно, задомъ отступаеть оть аппарата, то

в вытагивацить посредствомъ особымъ нашань, состоя-HINTO SAS CRETERIA METASARICURATA RESONA, MERZY BOTO-DA SE OR. UPORTHIRSELU R OUSYSHOTA, RPOUT 1070, BRIN-THOR SALARENIO, GLELOZOPE TERF DYTHE ES DOSYSBUTS быльную однородность.

наконець свиваемый предметь, оть собственной тажести, начинаеть отнисать до полу, чемъ нарушается равномърность его натяжения, а съ другой стороны онъ пачкиется. Чтобы избъжать этого, черезъ каждыя 6 саж. подставляются подпорки, которыя силбжены зубьями на подобіє грабель; на этв грабли, можду зубъями, свиваемыя пряди в принимаются, не спутываясь между собою. Тами подпорки нан втыкаются въ землю, или прикрепляются къ стънв на шарнирахъ. 2) При свиваніи скручиваемый пучекь нитей долженъ быть натянуть съ противоположнаго конца; кромь того этогь конець, вследствие укорачивания оть крученія, должень быть подвижень въ направления къ вращающемуся крючку. То и другое осуществляется перекидываниемъ этого конца пучка черезъ блокъ и подвешиваниемъ къ нему соотвътствующей величины груза, называемаго отвъсомъ. Для той же цъли затъмъ часто употребляются салазки, на которыя пакладывается извъстный грузъ изъ камней. При укорачиванін свиваемаго товара, онв нижней своей чистью скользять по полу и тачимъ образомъ подвигаются къ свивающему анц грату. 3) На-конецъ, чтобы наматывать свиваемые предметы, по мъръ ихъ изготовленія, употребляются различный катушки вли валы съ крестовинами на концахъ, которые бывають то переносные, то постоянные.

В) На болве благоустроенныхъ фабрикахъ употребляются болве сложные аппараты. Сви-

вающий аппарать болье сложной конструкции, вполив аналогичный съ описаннымъ выше (фиг. 1), изображенъ на фиг. 5 габл. Въ верхней части механизма находится 4 веретена, сдв--эжияд ав кымировиди и вейсэж аси вынисніе безконечными ремнеми, ндущими оть махового колеси; осли нужно сообщить одному или двумъ веретенамъ вращение въ обратную сторону, то для этого стоить только перемъстить ремень сверху подъ веретена, что легко сделать, такъ какъ последния, чтобы не могли выскакивать во время работы, прижимаются къ подушкамъ желбзными бюгелями ро, прикраплиемыми къ доскамъ в посредствомъ колецъ, снявъ которыя легко откинуть бюгеля назадь в затемь, по желанію, вынуть веретена. При анпарать имъется цълый паборъ веретенъ съ деревинными вазиками различокий онжом идоть, отого или виде скин изменять скорость ихъ вращенія. Кроме того, на этомъ аппарать есть еще приспособление для приведения его въ движение однимъ и твит симымъ работникомъ, который проязводить свиваніе. Приспособленіе это состоить въ следующемъ: на валъ махового колеса х насаживиется шайба и съ желобомъ, по которому ходить веревка и: последняя, охватывая шайбу снизу, проходить черезь две другін вращающіяся желобчатыя шайбы о, находящияся съ обоихъ боковъ стойкв q основного станки. Концы веревки w, затамъ, па-

раздельно направляются къпротивоположному

концу помъщенія, гдь охнатывають педобную

же желобчатую шайбу, вращающуюся горы-

свивинія, могь самъ типуть за описанную безконечную веревку для приведены въ дъйствіе маховика, стоить только прицацить посладиюю. помощью добавочной веревки у, къ его правому плечу; но чтобы въ тоже время, въ случав надобности остановить работу, онъ могъ подходить на аппарату, не оцвиляя безконечной веревки, это прикрапленіе далается черезъ посредство особаго приспособленія ж состоящаго изъ роговой колодки съ 3"-ымъ косымъ каналомъ в, черезъ который и пропущена безконечныя веревка; очевидно, при удиленія оть аппарата въ напривления стралья, это приспособленів своимъ треніемъ таветь веревку и и трив самымъ приводить въ движеніе маховикъ, при обратномъ же движени оно свободно скользить по ю, и маловии остается въ поков. Вспомогательный къ опемыхъ предметовъ и для докручиванія иль ямьеть такое же устройство; на веретена его эти предметы цапляются противоположными концами, и самъ онъ ставится въ противодоложномъ концф помъщения; отличается отл предыдущаго тімъ, что имбеть колеса для передиженія по мастерской въ направлель къ главному свявающему аппарату, по міз укорачиванія скручиваемыхъ издалій; кропі того, весь становъ его не столь солиденъ. Танимъ образомъ, на более благоустроенных фабрикахъ, все производство группируется около двухъ сходныхъ аппаратовъ, изъ которыхъ одинъ неподвижный, а другой подвижный.

В) На большихъ К. фабрикахъ примвинются машины, приводимыя въ движение наромъ, гораздо болъе слежнаго устроистиа, но за то в болье цвлесообразныя. Принципр иль конструкців, однако, тоть же самый. Фиг. 6, 7, 8 и 9 табл. изображають болве употребитель ныя свивиющія в вспомогательный изъ таких заводскихъ машинъ. Всв онв располагаются по данив зданін другь за другомъ (въ такомъ по-рядкі: № 6, № 9, № 7 и № 8) в првводатья въ дъйствие черезъ посредство одной общей безконечной воровки. Отъ паровой машины, выходящейся въ конца длиннаго помащения (от 150 до 200 саж.), приводится въ движение вых А съ желобчатымъ шкивомъ В, по котория; бъгаетъ безконечная веревка сс, проходишая вдоль всего помъщенія, огибая другой шилві на противоположномъ концв зданая и попутно приводя въ движение шкавы всъхъ примъняемыхъ механизмовъ. Прежде всего отъ него дообщается вращеніе шкиву неподвижнаго станка G, вивющему приспособление въ розз руля, посредствомъ котораго его можно, по асданю, или заставлять пертыться въ свизи ск осью, или дать отдальное отъ оси врищение. Съ одной стороны станка С находится коробка Н съ рамой внутри, на которой на осняв въ пъсколько ярусовъ, расположены бобины съ витками, предназначенными для свивлици. Вз верхней части станка С находится два штатива съ 4 чугунными трубками, со иходной стороны расширенными, черезъ которыи протягиваются пучки нигокъ; передъ каждымъ по зонтально, образуя такимь образомъ безконечштативовъ находится по железной досье и съ ную веренку, обгающую по всемъ означен- группами дырочекъ, для прохода интей, р опенымъ шайбамъ. Чтобы работникъ, во время доженными въ виде концентрическихъ круговъ

при томъ такъ: въ центрв находится 1 дырочка, затемъ, постепенно удаляясь по окружности, 7, 14, 21, 28 дырочекь и т. д.; такихъ группъ 4, соотвътственно числу трубокъ; эти монцентрическия группы дырочекъ необходимы для того, чтобы нете поступали въ трубочки совершенно ровно и параллельно. Такъ какъ при свивания морского К. товара примъняется просмаливание витей, то, для размягчены смозы в лучшаго прилеганія нитей другь къ другу, чугунныя трубки вставыпотся въ бассейнъ, въ когоромъ постоянно протеклеть горячая вода. На станкв С, далве, имвются веретена ее для свивания, которыя приводятся въ движеніе лишь по лъ того, какъ группы нитей, по выходъ изъ вышеозначенныхъ трубочекъ, будуть протянуты до противоноложнаго конца зданія и послі пракращения тамъ къ верстенамъ вспомогательнаго подвижного стапка будуть прицеплены в къ указаннымъ верегенамъ ес; такихъ веретенъ имъется 3 группы по 4 въ каждой, такъ что можно свивать сразу 3 веревки; они приводятся вт движение посредствомъ зубчатыхъ колесь ММ и зависящихъ оть этихъ шестерней; особое приспособление позволяеть давать вращеніе въ ту и другую сторону. Вытягиваню нитей черезь трубии, при образованив шиуровъ, производится помощью подвижноге станна В (фиг. 7 табл.), двигающагося действіемъ безпонечной веревки сс по рельсямъ, на 4 колесахъ гг, который въ тоже время, какъ вспокогательный аппарать, служить и для свиванія. На этомъ станка находится большое полесо N съ цъвками на винтахъ, могущими перевинчиваться въ имфющіяся на колесв концентрически расположенный гибада, дальше яли ближе къ центру, если нужно получать большую или меньшую скорость вращения. Отъ полеса N, уже посредствомъ зубчатыхъ колесъ в шестерней, приводится въдвижение: во первыть—весь станокъ В по рельсамъ, во вто-рыхь—12 веретенъ ТТ, которымъ, помощью особаго приспособления, кромъ того можно давать вращение въ ту или другую сторону. Натлженіе товара во время работы свиванія н регулировка его производится помощью другого подвижного станка (фиг. 8 табл.), который на талих dd прикраплень нь только что описанному станку В; оть блока d идеть цінь, проходніцая черезь роликь и данищая винзь элечо рычага, который вращается около осв о. а другимъ своимъ концомъ унирается въ площидку дечатичныхъ весовъ. Свободный коведъ веревки да, проходящій черезъ блоки талей (на рисунка обозначенный пунктиромъ). завертывается за деревинную стойку К. п удерживается однимъ изъ рабочихъ въ рукъ. Если на чишку изсовъ I положить опредъленный грузь, то получится какть бы веревочный тор-мазь, сопротивление которыю условливается этимъ грузомъ; при работв наблюдиють, чтобы коромысло въсовъ всегда было горизонтально, и рабочий, держиний за спободный кояндъ веревки фо, постепенно отпускаеть его, если замічаеть, что чашна пісовь съ грузомь поднимается вверзъ. Наконецъ, по редьсимъ колить, употребляемая при фабрикацін тол- бытку смолы, каждую нитку оглально пропустыль камптовъ, повозочка L, для помащенія скають черезь дыру на металической доска, толь назыв. конуса (см. неже); чтобы при дви-, для уделены лишняго количества смолы. Тог-

женія, отъ дъйствія этого конуса, не было скачковъ, два рабочихъ, при помощи 2 веревокъ, удерживаютъ повозочку и отпускають ее

по мърв надобности.

3) Процессь производства канатовь. При большихъ К. произв., обыкновенно, няти доставляются уже готовыми на фабрини, между твиъ какъ при кустарномъ производствв они выпрядаются предварительно помощью описанныхъ выше ручныхъ аппаратовъ. Мастерь береть такое количество пеньки, которое хватидо-бы на всю длину нитки съ небольшимъ вздишкомъ, помъщая ее въ передникъ. Скрутипъ начало нити в сделавъ изъ нея цетлю, которую надаваеть на крючокъ веретена, загамъ пятись, онъ начинаетъ пряденіе, регулируя правой рукою толщину бепрерывно питаемаго изъ передника пучка певыки; въ тъвой рукъ въ это время онъ держить кусокъ плотнаго сукна или полотна, которымъ обхватываеть довольно крапко вырабатываемую нить въ пункть начала кручены. Легче и скорье прядется натка средней толщины. Полученіе равномерной толщины требуеть большого навыка; работу свою въ этомъ отношения прядильшикъ провъряеть тъмъ, что всегда береть для нитки данной длины и тознины одно п тоже количество пеньки, напр. для 150 саженной няти (толстых набельных канатонь) 31/2 фн. пеньки. Хотя существують специальныя прядвльныя фабрики съ сложными придильными машинами (см. Пряденіе), но у насъ въ Россіи употребляются для К. издалій по большей части нати ручной работы. Производство К. товоровь изъ готовыхъ на-

токъ на фабрикахъ требуеть длинивго сивтлаго сарая, напр., для приготовленія корабельныхъ канатовъ длина подобнаго сарая бываетъ оть 150 до 200 саж. При производствъ ручныхъ способомъ нужно иметь достаточной нелячины токъ, я работу можно производить на открытомъ воздухѣ, но только въ хорошую по-году, такъ какъ пенька бонтся сырости. Такъ какъ весь канатный товарь, идущій для потребностей флота, или вообще для работы въ вода должень быть приготовлень изъ просмоленыхъ нитей, то въ тикомъ случав нь обычнымъ операціямъ К. проваводства прибавляется еще просмаливаніе питокъ. Такимъ образомъ ся еще просмадиваніе питокъ. Такимъ образомъ общій процессъ собственно К. произв. (исключая приготовленіе витей) слагается изъ слід. работь: а) просмадиванія нитей в наматыванія ихъ на бобины; б) превращения ихъ после просмаливанія или безъ онаго въ шнуры; в) свивания шнуровъ въ веревки. или веревокъ въ канаты; г) окончательной отделки товара.

А) Просмаливание производится следующимъ образомъ: пучекъ изъ 12-18 натей, намотавный на большую бобину, медленно протягивается черезъ корытообразный сосудт, наполненный горячею вли даже пипящею смолою; для того. чтобы нати не всплывали поверхъ смолы, въ сосудв устроено колесо съ желобомъ, нижиля половина котораго находится подъ смолою, и пучекъ заставляють проходить подъ этимъ колесомъ; затъмъ, давъ стечь избытку смолы. каждую нятку отлально пропу-

добно простымъ натямъ.

В) Последующія операція свиванія произподятся совершенно анадогично какъ при ручномъ, такъ и машиниомъ производства; поэтому здась опишемъ только, кака эти операців осуществляются на болве совершенных аппаратахъ большихъ фабрикъ (фиг. 6, 7, 8 и 9 табл.). Операція свиванія извістнаго числа нитей въ шиуръ — пазывается шпуровашемъ. Шнуры свиваются изъ числа интей, делящагося на 2, на 3. или на 4, т. е. бывають изь 2. 3, 4. 6, 8. 12, 16 и т. д. нитей. Для шнурованія нитки однимъ концомъ прикрапляются все вместв къ одному крючку веретена подвижнаго станка В (фиг. 7) и вытягиваются движениемъ последниго на всю длину зданія; другими же своими концами, группами, прикрвиляются къ соотвътствующему числу веретенъ неподвижного станка В (фиг. 6 табл.), находящагося на противоположномъ конпт помъщенія; послт этого веретена обоихъ станковъ приводятся въ вращательное движение, въ одну сторону, обратную той, въ какую совершалось прядене нитей. При этома палый пучекъ нитей подвергается двоякому дъйствію: сначада каждая изъ этихъ грушив схватывается въ одну нить, а затемъ чже эти вновь образовавшіяся, болье толстыя нити свиваются въ одниъ шнуръ. Очень важпо, чтобы нити въ шнурв ложились радомъ, по очереди, спирально и правильно, образуя строгую систему: этого бы инкогда не удалось достичь безь употребленія такъ назыв. конуса, расвиливающаго пити у подвижнаго станка, ибо въ протинномъ случав часть нитей обовьется спаружи какъ пополо, я другая часть лижеть внутри. Конусь разделяеть натинутыя нити у подвижнаго станка на группы, по числу работнощихъ крючковъ неподвижнаго стан-Если шпурь только изъ двухъ группъ нитей, то разделение это производится посредствомъ закладыванія между пими небольшого пуска дерева. При выработыв шигровы изъ грехъ или четырехъ групнъ питокъ употребляють конусъ, изображенный на фиг. 10. Онъ



Фиг. 10. Копусъ, примъпненый для расправин питей, даюшихъ шпуръ.

далается изъ дерева и снабженъ по наружной своей поверхности тремя или четырьми дорожками о, на равноми разстояни другь отъ друга, въ которыя в ложатся группы натокъ. Для удерживанія его служить веревка, при-крівилиемая или за кольцо, виниченнос въ центръ малаго его основанія (для малыхъ конусовъ), или за пропущенную сквозь поперечину (для большихъ). Конусъ устанавливается нихъ нь канаты совершенно аналогично съ ностда такъ, что малымъ основаніемъ онъ об- описаннымь свивопісмъ натокъ въ шнурь; разрашень къ подвижному станку, а большима ница лишь въ томь, что здесь вмъсто 8-хъ основаниема ка неподвижному отанку. Дъй-, 4-ха интока свиваются 3, 4 шиура или 3-4

да яхъ наматывають опять на бобины, чтобы ствіе его состоять вь томв, что, будучи вна-пустить ихъ въ дальнаящую переработку, по- чала работы поставлень возможно ближе из подвижному станку, онъ дълаетъ возможнымъ и свиваніе нятей или группъ нитей въ шнуръ, лишь на пространствъ между нимъ и этимъ станкомъ, при чемъ дъйствіемъ самаго свиванія все премя отодвигается по вленію къ крючкамъ неподвижнаго понятно, чемъ медление будеть это движеніе, тімь круче будеть свить шнурь; мастерь удерживаеть его отъ слишкомъ быстраго движенія, посредствомъ ремянной дамки, надатой черезь плечо и прикрапленной къ вышеозначеннымъ кольцу или поперечинъ. Прв выработив болве толотаго товара, какъ было сказано выше, для конуса употребляется особая повозочка  $\hat{L}$  (фиг. 9). Если шнуръ слишкомп сдабо свить, то онъ будоть не очень прочень и скорве подвергается порчв оть сырости: слишкомъ сильно скрученный, терметь гибкость и далается болве ломкимы; поэтому очень важно, чтобы мастерь, регулирующий движеніе конуса, обладаль большою опытностью относительно степени кругости свиванія, какую требуется придать въ каждомъ отдъльномъ случаф. Описаннымъ способомъ получается шнура очень чистый на видъ и годищійся во встав случаяхь, гдв онь самь представляеть инсебя уже законченный товаръ, не требующий особой прочности, напр. для связывания ва-кетовъ въ магазинахъ. Если же. напротивъ. требуется товаръ, хотя и не совећиъ чистыв, но прочный, то этоть способъ не годится, потому что одновременно со свиваеніемъ питокъ въ шнуръ и самым нитки подвергаются кртченію, между тімъ какъ именно отъ излишняго крученія происходить потеря въ крепости. Прочный шнурт получается только тогда, когда онь одбланъ изъ непрученыхъ нитосъ что и осуществляють, при назначение его для дальнайшей переработки въ веревку и канат. следующимъ образомъ: все нити съ обоихъ кондовъ прикрапляются къ одному крючаз какъ на подвижномъ станкъ, такъ и на непо--опдо пии грунш за вэтокапаэ и амонжиад пременнымъ вращениемъ нъ противуположныя стороны веретень обонка станкова, или вращениемъ съ одного какого-либо конца, при чемь противуноложное веретепо остлется безъ врашенія. Чаще примъняется послідній способі: нитки съ бобинъ, расположенных въ коробиз Н (фиг. 6), группами поступають черезь дырочки доски р въ чугунныя трубив b на неподвижномъ станкв и загвив каждая группа прямо отъ своей трубки закрапляется къ одному нзъ крючковъ подвижного станка (фиг. 7), который передъ началомъ работы стоить совсемь близко въ предыдущему станку. Тогда подвижной станокъ, приводимый вы движение безконечною веревкою сс, медленно откатывается, выгигивая пучки нитей изъ трубокъ, а веретена этого станка, въ то же времи, своимъ врищенісмъ свивають совершенно ровный, спиральный шнуръ съ гладкою поверхностью.

В) Свиваніе шнурова въ версики и послід-



величинь конуса и въ способь регулированія его движения (о чемъ было уже говорено выше). Но при простомъ свиваніи канатовъ середина ихъ, вследстве толстоты и малой гибкости веревокь, оставалась бы пустою; эту пустоту непременно нужно наполнить, чемъ отчасти увеличивается крапость товара, а главное онъ тогда не такъ скоро подвергается разрушающему действію влаги. Заполненіе внутренней пустоты сердцевиною производится следующимъ образомъ: сердцевина, представляющая шнуръ или веревку толициною около 3, діам. свиваемых в предметовъ, находится намотанною на бобинь въ повозочкь L виветь съ конусомъ, который въ этомъ случав по своей оси имветъ отверстіе и однимь концомъ прикраплиется къ крючку подвижного станка; разматывансь съ бобивы движеніемъ повозочки L и проходя сквозное отверстіе въ конусѣ, она дожится прямо между свиваемыми веревками. Такъ какъ нльное крученіе уменьшаеть кріпость выдізываемыхъ изъ шнуровъ веревокъ и канатовъ даже и въ томъ случав, когда выдалка этого товара производится безъ предварительнаго крученія витокъ при шнурованін, то при выработка веревокъ и канатовъ степень свиванія никогда не доводится сразу до полной кругости, а заканчивается на той, которая лишь предполагается, что она крайняя, хотя въ дъйствительности можеть быть достигнута еще большая. Последния сообщается отдельною операціею докручиваніемъ товара: одниъ конецъ веревки или каната надъвается на вращающійя крючокъ подвижного станка, концы же составляющихъ ихъ шнуровъ или веревокъ припреплименти и веретенные неподвижного станка, которые останляются не вращающимися; движение вращающемуся крючку дается такое, чтобы товаръ получаль свиваніе въ сторону обратную тому направлению, по которому происходило кручение нятокъ при свивания ихъ въ шнуръ, или шнуровъ во время свиванія ихъ въ веревку. Такъ какъ при докручивания товаръ укорачивается, становясь толще и ком-пактиве, то степень укорачиванія его можеть служить марой кругости, почему это укорачичиваніе каждый разь доводится до отмітки, до которой должень дойти подвижной станокь при следования къ неподвижному и определяется зарание или эмпирически, или посредствомъ вычисленія.

Т) Остается отдалка товара, которая состоить въ треніи о поверхность его въ натинутомъ состоиніи какимъ-нибудь соотвётстнуюнимъ предметомъ, для приданія ему лоска. Эта операція называется шлахтованіемъ вля полированемъ товара. Шнуръ, какъ готовый товаръ, отдаливается треніемъ взадъ в внередъ кускомъ веревке изъ конскаго волоса, до тъхъ портъ, пока поверхность окончательно не очистится отъ мелкой кострики: послѣ этого проводять въ одномъ направленіи какимъ-нибудь болъе мягкимъ предметомъ, напр. грубой ходщевой тряпкой. Веревку при отдълът (по окончанія докручиванія) сначала осталивнотъ мокрою трянкою, затёмъ протирають обрывкомъ стараго, жесткаго (нетолстаго) каната, нотомъ волосянымъ обрывкомъ

ведичина конуса и въ способа регудированія трянкою, проводя ею въ одну сторону. Канатъ его движенія (о чемъ было уже говорено выше). Но при простомъ свиванія канатовъ середина нах, вслідствіе толстоты в малой гибкости веревокъ, оставалась бы пустою; эту пустоту непреманно иужно наполнить, чамъ отчасти уведичнавется крапость товара, а главное онъ тогда не такъ скоро подвергается разрушающем для сердцевиной производится пустоты сердцевиной производится сладующих образомъ: сердцевино производится сладующих пнуръ или веревку толициною около за дам свишахът образомъ: сердцевина, представляющая пнуръ или веревку толициною около за дам свишахът образомъ: сердцевина, представляющая пнуръ или веревку толициною около за дам свишахът образомъ: сердцевина, представляющая пнуръ или веревку толициною около за дам свишахът образомъ: сердцевина, представляющая пнуръ или веревку толициною около за дам свишахът об или другой формы. Въ такомъ вядъ товаръ и поступаетъ въ продажу. Вся сущность правидьнаго веденія К. произ-

водства состоять въ томъ, чтобы какъ можно удачнъе опредъять всякій разъ степень крутости свиванія даннаго товара съ наименьшей потерей первоначальной крипости матеріала. Пенька, какъ сказано было выше, пиветь натуральную дляну волоконъ не болве 11/2 арш.: следовательно, для образованія длинной нитии, волокна должны быть много разъ соединяемы въ длину, что достигается посредствомъ прядения, т. е. черезъ соединение ихъ въ длину свиваніемъ по спиральному направленію; прв натягиваніи негіли оні, захватывам другь друга на разной длині, такъ плотно прижимаются другь къ другу, что образують прочное механическое соединение, выдерживающее соотвітствующее напряженіе не разъединяясь. Шнуръ представляеть подобное же собрание группъ нетокъ, соединенныхъ спиральнымъ свиваніемъ подъ извъстнымъ угломъ, въ результать чего получается система, обладающан еще большимъ сопротивлениемъ разрыву. Тоже самое значение имъетъ свинание шиуровъ въ веревку и веревокъ въ канатъ. Опытами подгверждено, что естественная кравъ нятку уменьшается, а дальнейшия операцін свиванія въ шнуръ, веревку и канатъ еще въ большей в большей степени уменьшають ее. Въ самомъ дъгъ, даже при самой совершенной фабрикаціи и самой выгодной кругизна свиванія, которое выражается угломъ въ 30°, кръпость свигого волокна, какъ пока-зале прямыя взивренія, принядъ за единицу крапость его въ несвитомъ (естественномъ) состоянін, выражается следующими величинами:

Прв вить въ шнуръ. . . . 0,813

> > веренку . . . 0,718

> > канатъ . . . 0,616

т. е. въ первомъ случав оно теряетъ около 19°/о естественной крвпости, во второмъ — около 29°/о и въ третьемъ—около 39°′о. Изъ сказаннаго ясно. насколько важно имѣть для проваводства длиновологиястую пеньку, потому что тогда является возможностъ ограничеться менье крутымъ свивинемъ, достигая той же прочноств. По той же причинъ не разъ дъла-

<sup>&</sup>quot;) Наим пускари, посай вышеукоминутых операцій отдалка, писта прибатлють еще ва сабдуноцему стафривацію товара если шпурь или вејетка приготовлены на пивооприбной сеньки, то прогарація так во стою дажну напустамить или завинь шабуць други съ листом, способлына сообщать оправивание на того лестомитый цефть, какой свойствень эмеся сорошна оснька, что поменно, сабдуеть отвести ах фальсификаціи.

наты, а прямо делать ихъ изъ волокна пеньки, или, по крайней мъръ, ограничиться однимъ пряденіемъ пеньки въ нити, а последнія уже прямо перерабатывать въ канать, мянуя шнурованіе и свиваніе шнуровь въ веревки; всь эти попытки окончились полной неудачей. Окавалось. что выработать действительно прочный канать можно, только соблюдая всю перечисленную последовательность операцій, т. о. сначала нужно спрасть нетки, затемъ светь шнуры, язт. инкуровъ веревки, а изъ всревокъ канатъ. Главною задачею для полученія хорошаго товара явлиется получение нитей надмежащей стопени крутости, а именно: они должны быть выпрядены возможно слабе, т. о. чтобы не были перекручены, но нельзя также в не докругить ихъ, потому что въ такомъ случав они также будуть непрочны. Воть дан-ныя числа оборотовъ нитки на 1 футь длины ея при высокомъ сортв пеньки:

Даниа ва 1 фп.	Число обпротовъ
DETREMENT.	на 1 фт. даниы.
500 фт.	12
750 3	15
1000 3	17
1250 »	19
2500 »	26
5000 >	38

Что же касается кругости свиванія веревокъ въ канатъ, т. е угла, подъ которымъ должны они лежать въ образуемой спирили. это это пока не поддается никакому теоретическому опредълению и въ наждомъ отдельнома случив зависять оть опытности мастера, качества матеріала и предназначенія каната;

4) Главнийшія разновидности К. товара. Товаръ делится на изготовляемый только изъ нитокъ (шнуръ, бечева и пр.) в изтотовлен-ный изъ шнура (веревки, канаты и пр.). Самые крупные шнуры двлаются изъ пеньки, вытрепанной и прочесанной тодько на первомъ грабив, а менве тодстые — изъ пеньки, прочесанной на трехъ, а иногда и на 4-хъ греб-пяхъ. Самые тонкіе шнуры, которыхъ идетъ болъе 16, въ 135 фут. длины каждый, на 1 фунтъ и 4 зол., изготовляются изъ первосортнаго дина, прочесаннаго на гребняхи, скручиван 2 и раже 3 нятки. Для вывоза загра-няцу шнуры выдалываются, считая дляны по 50 метр. (1641/2 фут.). прв чемъ толщина ихъ опредълнется по тому числу этихъ дяниъ (50 метр.), которое вдеть на 1/2 кгр. Толетыхъ шнуровъ такой длины на 1/2 кгр. приходитея 2, въ слъдующемъ по толщинъ—4 шнури, затимъ илуть нумера съ 6, 8, 12, 16 и 24 шнурами. Сообразно этому, на міровых рынках в тол-щина обозначается терминами: 2-хъ шнуро-вой, 4-хъ шнуровой, 6-ти шнуровой и т. д. Пиуры изъ трехъ нитей вибноть обозначеніе своей толщины, повазывающее, сколько вышло бы двучинтныхъ щнуровь изъ нитокъ такой же толимны на Чл кгр.; напр., трехнитный шнуръ, идущій по 4 длины, въ 50 метр. каждия, на 1/2 кгр., называется двенадцати шну- до введенія проволочных канатовъ, пеньковые раными, идущий по 8 — двадцагичетырекъ иннаты делались также 8" и свивляясь кт.

лись попытки производить К. издълня безъ пред-варительного прядения въ нитки, безъ пиуро-вани и свивания шиуровъ въ веревки и ка-или 140 фут., но бывають трабования и на 26 саж. ная 175 фут. При свивания шнурова уменьшение длины бываеть 1 1/2-2°/о, а при кручения пость свиванія 7—14° ю. Для окончательной отделки, свизавъ ихъ въ мотки по 12 въ каждой, кладуть на ночь въ воду и на другой день, вынувъ изъ воды, растигивають лочти до первоначальной длины и обтирають взадъ и впередъ обрывкомъ пеньковой веревки, подтвергая затемъ шлихтованію. Въ продажу этоть товарь поступаеть намотанным: въ клубки, на пилинарическия деревяника, со-держащия чистаго въса 250, 125 и 63 гр., что составить 59,30, 29,65 и 14,93 зол. Тонкій. бълый шнурь, употребляемый въ аптекахъ в во многихъ магазинахъ, подвергается еще быенію, а послі біленія—крученію, чтобы при-дать ему опять, утраченную при біленіи, круглую форму. Низшіе сорта перевязочнаго шиу-ра дълаются длиною въ 10- 12 саж.—изъ кудели и свиваются гораздо круче. Для международной торгован они отмериваются по дляна въ 24 м. или 79 фт., при чемъ толщина обозначается также по числу шнуровъ указанней длины въ 1 2 кгр. Затъмъ слъдують болье грубыя и толстыи разновидности шнуровъ, под-ходищія все ближе и ближе къ веревкамъ, на которыхъ мы останавливаться не будемъ.

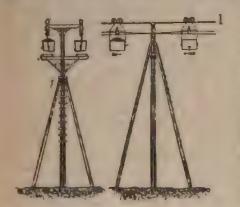
Относящіеся ко второй категорін товары, веревин и канаты, отличиются между собою съ одной стороны по толщинь, съ другой тып, что первыя обыквовенно приготовляются изъ толотыхъ (до 90 и болье питей) фитилеобразныхъ шнуровъ, а второе-главнымъ образомъ изъ болье тонкихъ веревокъ. Имъя въ виду канаты, какъ главный товаръ этой категории. замітимъ прежде всего, что матеріаломъ здісь делжна служить голько первосортная пенька Толщина товара измеряется не по діаметру, по окружности. Продается онъ всегда высь и калибрь его опредыляется у нась высокь 1 погонваго фута въ русскихъ фунтахъ, а на международныхъ рынкахъ — вѣсомъ 1 м. въ кгр. Длина опредъляется въ каждомъ случаѣ отдільно, въ зависимости отъ пазначенія, в достигаеть вногда 200 саж. Канаты для мореходства изготовляются обыкновенно въ 7—8°, въ окружности (около  $2^{1/2}$ " въ дламетрѣ) и свиваются не болье какъ изъ четырекъ веревокъ съ сердцевиною въ серединь; не препосходящие же 3" въ окружности (менье 1" въ діаметрів), свиваются нап трекъ веревоил п безъ сердцевины. Сердцевина можетъ быть приготоплиема изъ ценьки менве высокаго сорта и даже изъ кудели. Она должив быть сдедана такой толицины, чтобы посла скручиванія каната совершенно плотно придегала из внутреннимъ сторонамъ веревокъ, принимая четырехгранную форму; въ большинствъ случаевъ (при выдълкв изъ 4 веревокъ) ее дълають немногимъ толще <sup>2</sup>/, діям. употребленныхъ веревокъ; обыкновенно она изготовляется въ падъ слабо скрученной веревки изъ 3 - 4 шнуровъ, въ ивсколько негокъ каждый, такъ, чтобы могла вполив поддаваться нажиму. Прежде,

брадась такого же діаметра какъ и посліднія, но теперь таких в канатовъ уже не делають. Для веревокъ и канатовъ, употреблиемыхъ во флоть, обыкновенно придется особая толстая, такъ наз. кабельная нитка, 1 фн. которой въ несмоленномъ виде идеть на 270-450, въ смоленомъ же на 220-350°, откуда в самый товарь, выдъланный изъ этой нетки, называется кабельнымь; толщина ея бываеть оть 2 до 2 мм., тогда какъ толщина нетки для обыкновеннаго товара не превосходить 11/2-2 мм. Прв шнуровани пукъ такихъ нитей, состоящій нередко изъ 200 штукъ, обрабатывается такъ, чтобы они не подвергались перекручиванию и давали фителеобразный круглый щнуръ, называемый шафтомъ. Веревка или канать свиваются изъ этихъ шафтовъ обыкновеннымъ образомъ; откуда, смотри по числу составляющихъ шнуровъ, они получають названія трехчетырех-пафтовыхъ в т. п. При необходимо-сти пзготовить ценьковый канатъ свыше 5" въ окружности, его свивають изъ 3 или 4 шафтовыхъ каната, которые являются шафтами телстаго кабельнаго каната, вельдствее чего послідній называется тогда: «двойнымъ-трехіпафтовымь» или «двойнымъ четырехшафтовымъ» канатомъ. Грузоспособность веревокъ и канатовъ опредъляется грузомъ, при которомъ пронеходить ихъ разрывъ; этоть грузъ въ кидограммахъ, приблизительно, равенъ 50 С°, гдв С окружность въ сантиметрахъ. Удлинение во время разрыва бываеть отъ 10 до 12%. Должно заматить, что веревки и канаты обыкноненно не бывають однородны по всей своей дашив, что савдуеть отнести къ недостаткамъ примъняемаго при фабрикаціи конуса и неравномърному натажению между крючками веретенъ. Опыть показываеть, что конецъ това-ра, ближайший къ подвижному станку, болье гяжель и менве грузоспособень. Сохранение просмоленаго каната въ сухомъ месте сначана производить увеличение его грузоспособности, потому что смола, высыхая, препятствуеть волокнамь и нитямь скользить другь около друга, но по прошествін 3-4 місяцевь начинаеть замечаться уменьшение прочности, всявдетніе химпческаго наміненія волоконъ подъ вліяніемъ смолы, такъ что черезъ годъ уже наблюдается потеря до 10-12% въ грувоспособности. При храненія въ морской водь въ теченіе 3 місяцевъ эта потеря достигаеть 30-40°/о, а въ пресной воде даже 90°/о-при вськъ прочикъ одинаковыхъ условіяхъ. Порча несмоленыхъ канатовъ въ отношения прочности въ воде еще быстрее, но въ сухомъ ивсть они, наобороть, могуть сохраняться безь BRIUMARO EMBLEHIA OVERB AORTOE BREMA. CM.
Dubamel de Monceau, «L'art de la corderie
perfectionné» (1869); Dupont, «Etude sur la
resistance des cordages» (1887); Alberlig, «Corderie» (1891); Веберь, «К. и веревочное производства». Г. Броневскій, Δ.

Капатиын жельзный дороги—83 общирномъ смысль, обнимають всь ть виды жеатаныхъ дорогь такъ навываемой несоыкно-венной системы, въ которыхъ газвною составного частью пути или дважущаго механизма является ванать, обыкновенно-проволочный.

пати и шести веревокъ, при чемъ сердцевина | Эти дороги имфють нумь въ виде проволоки или каната, подвещеннаго на опорахъ. Онн назыв. также проволочноканатными, висячими или возоциямми и применяются главнымь образомъ въ горномъ дъле, превмущественно для перевозки тажестей. Они употреблиются съ выгодою въ техъ случаяхъ, где неровности земли составляють значительное препатствіе для устройства обыкновенного рельсоваго пути и гдв приходится перемвщать грузы малыми партіями въ 150—300 кгр. въса. Первое примъненіе правильной К. дороги припадлежить голландскому вняженеру Адаму Ви-бу, который, въ 1644 г., въ Данцита, построиль воздушную дорогу для перевозки земли черезъ городской садъ. Общирное распространение эти дороги получили лишь во второй половинъ XIX стол. Они могуть быть разделены на К. жельзныя дороги съ безконечнымъ канатомъ, который движется вывств съ перемвщаемымъ грузомъ, в К. жельзныя дороги съ неподвиж-нымъ канатомъ, образующимъ возвышений путь для ряда небольшихъ вагоновъ, при чемъ последніе передвигаются особымъ безконечнымъ тяговымъ канатомъ. Первая, теперь устарћиная система, введена англичаниномъ Гудовномъ и употребляется преимущественно въ Англія и Пепаніи. Безконечный канагъ, проходи на станціяхъ черезъжелобчатые шиквы, приводимые въ движение двигателемъ, поддерживается на пути розиками, утвержденными на опоражь въ соотвътственныхъ разстояніяхъ, Вагонетки подвышиваются на канать помощью стремени и вубств съ нимъ передвигаются. Въ Россіи дороги этой системы устроены были одна на заводъ Юза, другая на Кавказъ, на мъдныхъ рудинкахъ фирмы Сименсь и пр. Въ мокрую погоду и при покрытыхъ сивгомъ канатахъ происходить скольжение вагонетокъ по канату. При большихъ же уклонахъ болъе значительные грузы совстви не могуть быть переправляемы подобнымъ образомъ. Кром'в того, розния, поддержинающіе нанать, скоро изнашиваются, и тогда вагонетки часто падають съ каната. По вебы этимъ причинамъ система Гудсона въ настоящее время замъняется системою съ неподвижнымъ канатомъ, гораздо болъе производительною. Усо-вершенствованіе этой второй системы соста-влють заслугу германскаго инженера Блей-херти. Два путевые каната закръщены на одномъ конца дороги, а на другомъ удерживаются въ натянутомъ состояния гирами, привешенными къ шкивамъ. Въ промежуточныхъ точкахъ пути канаты поддерживаются подпорами, расположенными на разстояния 25-30 к. другь оть друга. Высота этихь опоры маняется оть 4 до 40 м. Есть К. дороги, гдв канаты подвъшены свободно съ пролетомъ до 500 м. На фиг. 1 показана конструкція деревянных опорт для высоть оть 5 до 26 м. На концахъ верхней поперечины расположены чугувныя подушки, поддерживающія путевые канаты. Имъ придается такая форма, чтобы онв могли служить совершенно надежною опорою для канатовъ и въ тоже время свободно пропускали надъ со-бою катициеся мимо вагоны. Толщина путевыхъ канатовъ (20-40 мм.) зависить отъ величины передвигаемыхъ грузовъ и принятыхъ

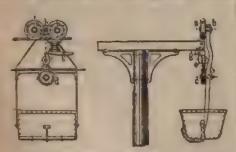
нанбольшихъ пролетовъ между опорами. Если употреблиются проволочные канаты, то концы отдёльныхъ канатовъ, которые поставляются заводами въ длинъ до 200 м., связываются особыми соединительными муфтами. Въ нъкоторыхъ случаяхъ, взамънъ стального каната, употребляють, на всей ликія, или только на опредъленныхъ участкахъ, круглое болтовое желъзо. Въ такомъ случат желъзиме стержии, длиною отъ 6 до 8 м., свариваются на мъстъ



Our- 1. Капатная желфекан дорога на деревянныхъ подпорахъ.

до длины 50—100 м. в сращиваются также помощью муфть. Составленные такимъ обравомъ канаты, при благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть протянуты на разстояній до 5000 м.; но при крутыхъ уклонахъ и большихъ продетахъ между столбами, приходится, для уравенія натинутости каната, примѣнять особыя натяжныя приспособленія.

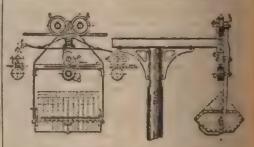
Форма вагонетки зависить отъ рода перемъщаемыхъ грузовъ; обыкновенно они состоитъ изъ продолговатаго прямоугольнаго ящика



фия. 2. Опособъ подванивания ватонетовъ.

вът котельнаго железа (фиг. 2 и 3), привешеннаго къ железной раме такимъ образомъ, что дли опорожнения ищика его зегко опрокинуть. Помощью железной полосы в рама подвешена къ чугунному бруску, въ которомъ закреплены оси двукъ роликовъ или колесъ а. По окружности колеснаго обода имъется желобъ, которымъ колесо сидитъ на канатъ, такъ что не можетъ съ цего соскользиуть. Движение вагонегкамъ сообщается помощью безконечнаго проведочнаго каната, протянутьто ниже путе-

выхъ канатовъ, ямъ парадзельно. Этогь тяговой канать приводится въ движение паровою машаною. Къ нему вагонетки прикрапляются при посредстве сценных винаратовь такого устройства, что въ ковце пути вагонетка автоматически отценияется оть каната. Наиболве употребительны следующие два спепныхъ прибора. Первый изъ нихъ защемляетъ канатъ треніемъ, а потому называется фрикціоннымъ. Онъ превосходно служить при небольшихъ подъемахъ. На фиг. 2 показано это приспого-бленіе, состоящее изъ прикрапленняго къ вагонетки розика d и эксцентрика с. Вращая ру-контку этого эксцентрика, рабочій защеманеть тиговой канать между этимъ последнимъ и ро-ликомъ. Въ конце линіи рычагь этоть ударяется объ собачку д в соединеніе размыкает-ся. При большомъ уклопѣ (болѣе 1/15) К. жевізной дороги эти сціпные приборы оказываются не вполив надежными, а потому при такихъ условіяхъ употребляють муфточную систему. Последняя заключается въ томъ, что на тиговомъ канать укранияются въ извъстномъ разстоянія другь отъ друга муфточки. Сприной приборь состоить изъ прикрапленной къ вагончику чугунной коробки е, внутри ко-торой расположена пара клещей. Коробка вращается на оси и снабжена защелкою, которая заныкаеть ее прв вертикальномъ, а равно и при горизонтальномъ ея положения. Когда вагонетка готова къ отправлению, коробка занимаеть вертикальное положение (пунктирное изо-



Фиг. 3. Сцвиной аппарать сь муфтом.

браженіе на лівой стороні фиг. 3). Межлу клещами ся помъщается тяговой канать в яз роликв . d. Первая подходящая къ вагончику муфта попадлеть въ клещи и увлекаеть съ собою вагона. На ковечной станцін коробка подходить къ ваклонному стержию у, который въ-жимаеть на пуговку въ верхней части короб-кв, вследствие чего освобождается защелка в коробка поворачивается, приниман горизонтальное положение (пунктирное изображение на приной сторонъ фиг. 3). При этомъ коробка снова замыкается защелкою, но уже въ горв-зонтальномъ положенія, а соединеніе вагона съ канатомъ разобщается. Легко видъть, что укръпленныя на тяговомъ каната муфты образують важную составную часть сцепного приспособления, отъ прочности кеторой заниситисправное двиствіе механизма. Поэтому муфточки видаваются на каната въ награтомъ 10красна состояни в заливаются спеціальным составомъ. Для перевода вагонетокъ съ одного

каната на другой, на конечныхъ станціяхъ і дешевизна эксплуатація вообще, и, наконецъ, устранваются разъезды, состояще изъ изогнутыхъ жельзныхъ полосъ, поставленныхъ на ребро и примыкающихъ къ канату на соотвътствующей высота. Къ главныть разъездамъ примывають боковые висячіе пути. Соединеніе путей производится посредствомъ стрелокъ. Дли замыканія вътви, накладывають стрелку заостреннымъ концомъ на разъездъ, и тогда можно направить вагонетку на боковой путь. Вообще, пользунсь разъездами и стрелками, можно приводить вагонеткие въ какое угодно положеніе относительно оси дороги и на любое разстояніе отъ конечныхъ пунктовъ. При большой производительности дороги необходимо заботиться объ устройства на боковыхъ разывадахъ приспособленій для дешевой и быстрой нагрузка вагонетокъ. Когда грузъ имветь видъ сыпучаго тыла, то разгрузка его производится опрокадываніемъ ящика (фиг. 3). Для нагрузки же примъняются насыпные дари или элеваторы.

Проволочнымъ дорогамъ стараются дать прямолинейное направленіе. Если же необходимы закругленія, то въ нихъ вагонетки двигаются не по канатамъ, а по стрълкамъ. Движение по К. жельзной дорогь происходить непрерывно. По одной систем'в канатовъ груженые вагоны движутся въ одну сторону, а по другой возвра-щаются обратно порожними. Въ рудникахъ Ликеръ-Ньюсте, въ Венгрін, проволочно-канатная жельзная дорога, проходящая по весьма перетельным дорога, проходищам по весьма пересеченной мёстности, нийеть дляну 12980 м.; по есть и короткія линіи, протяженіемъ въ 140 м. К. желізныя дороги находятся во всёхъ государствахъ Европы, въ Америка и Австраліи. Въ Россіи также устроено много дорогь этой системы, напр. на цементномъ заводь въ Подольскъ, возлі Москвы, на ст. Коменья Рыбинско-Бологовской желізной дороги паева, Рыбинско-Бологовской жельзной дороги, въ Сосновицахъ, Домбровъ, на нъкоторыхъ ржимхъ сахарныхъ заводахъ и пр. На основанін практическихъ результатовъ, можно полагать, что на погонный метрь воздушной дороги изъ трехъ кабелей требуется: строевого лъса около 5,8 пог. м., досокъ 1 кв. и. и желъза 27 кгр. Въсъ погоннаго метра легкой проволочной дороги, состоящей изъ неподвижниго кабеля, діаметромъ 17 мм., безконечнаго кабеля, діаметромъ 12 мм., подпоръ въ видъ полыхъ трубъ язъ кованаго жельза, вагонетокъ, въсомъ въ 100 кгр., расположенныхъ на взаимномъ разстоянія 50 м., и междустанціонных закрашеній, составляеть 12 кгр., безъ подпоръ же-9 кгр., т. е. верста проволочной дороги со всими принадлежностими, за исключеніемъ двигателя, въсить отъ 526 до 700 пд. Станціи, въ которыхъ пом'ящаются котлы, паровые двигатели, шкивы и пр., бывамть обыкновенно деревянныя, въ виде насками и покрытыхъ толевыми крышами.

Преимущества К. желізныхъ дорогь: быстрога, легкость и дешевизна устройства; устраненіе необходимости постройки дорого стовицикъ мостовъ, возведения насыпей п выемокъ, зачинки болотъ и пр.; ограничение, до инник цыныхъ размеровъ, потребности въ отчуждени земли подъ дорогу; отсутствие сивж-

довольно значетельная провозная пособность. А. Таненбаумъ.

**Канаты рыболонные** унотребля-ются на Шексив для ловде стерлядей и выдымваются изъ крученыхъ, въ три приди, черемховых вытокъ, дленою отъ 40—45 саж. Къ К., погружаемому на дно рыки, поперекъ теченія, привязывають отъ 6 до д кужть (кувшинообразныя корзины, сплетенныя ръдкою вязью взъ явовыхъ топкихъ прутьевъ); въ каждую кужу, для груза, кладуть по полукирпичу. Быстротою теченія кужи пристилаются ко дну очень плотно и стерлядь (всегда, какъ и

всявая вообще рыба, вдущая противь теченія) заходить въ нахъ. См. Ф. А. Арсаньевъ, «Пуйга» («Журн. Охоты», 1876, XI). С. Б. Ваматъ (морск.).—Во флоть К. называется якорная желізная ціпь (ціпной К.), которая присоединиется къ сергі якори и пропускается черезъ клюзъ внутрь судна или по средней палубъ (на большихъ судахъ), или верхней (на малыхь), смотря по тому, гдв установлень минью (см.). Клюзь—отверстіе въ стана судна около форштевия. На большихъ судахъ-по 2 клюза съ каждой стороны, а на малыхъ-по 1; изъ никъ первые два, ближайшіе къ форштевию, служать для становых в якорей, а вторые—для запасныхь. Становые цапные R. имеють дляну въ 150 саж., запасные-100 саж. (6-фут. меры).

Длина якорнаго К. принята за единицу для измъренія небольшихъ разстояній на морь бель товъ, анга. Cable, франц. Encablure). Рань-ше въ Ангаю и Соед. Штатахъ Съв. Америки cable равиялся 120 англ. саж. или 240 яр-дамъ-720 фт.—219,45 м. Въ новъйшее время, по крайней мъръ въ Англін, Германіи и Анстро-Венгрін, кабельтовъ принимають равнымь і 10 морск. мили, составляющей 1000 градуен экватора, что даеть для кабельтовъ 202,666 пр-довъ или круганиз счетомъ 185 м. Это почтя та же данна, которая принята для кабельтова въ Россіи, гдв его круглымъ счетомъ считають равнымъ 100 саж. (6-футовой мары), сабдовательно 200 нрдамъ. Во Франціи новый или метрическій вабельтовь (Encablure nouvelle) равенъ 200 м., тогда какъ прежній ка-бельтовь содержать 120 старыхъ парижскихъ саж. (brasses) или 600 старыхъ парижскихъ фт. в равиялся 194,904 м.

Вомахъ-древнегреческій ваятель, жиль въ гор. Сикіонъ, приблизительно, въ 510-490 гт. до Р. X., славился какъ искусный литей-ицикъ, во работалъ и изъ другихъ матеріалевъ; такъ, напр., ему пришисывается хризелефантинная статуя Афродиты, исполненная для Коринеа, и деревянная статуя Аполнона—для г. Ониъ. Друган статуя Аполлона, изванивая К. для Дидимскаго храма Бранхидовъ, близъ Милета, извастна по изображениять од на монетахъ этого города, а также по древней броизовой статуеты, представлиющей Аполлона держащимъ въ одной рукъ дукъ, а въ другоймузев, въ Лондонв).

РКанта:—1) одна изъ древнихъ индійскихъ династій, правившан 45 гёть (съ 66 г. по 21 до Р. Х.) въ царстве Магадха (см.).—2) одинъ выхъ заносовъ; незначительность ремонга и изъ знаменитейшихъ брахманскихъ родовъ, ему приписывается сочинение нвсколькихъ С. Б-чъ. гимновъ Рагведы.

**Кашаа** (canevas, Kaunevas) — сквозная бумажная матерія полотнянаго переплетенія, сработанная изъ толстой крученой прижи, съ одинаково радко распредъленнымъ уткочъ и основой (оть 6 до 12 нитей на 1 стм., следов. оть 36 до 144 кв. отверстій на 19 стм.); при отділкі отбіливается нля окрашивается вь цвытиме колера, затымы сильно проклеивается и проходить подъ особымь прессомь почти не липающимъ нити ихъ округлости. Употреблиется для вышиванія, на щиты къ окнамъ, предохраняющие отъ налета мухъ, на подиладку къ платыямъ и т. п. II. Konocoss. A.

Вамги (по-кит. изл)-шейная колодка изъ двухъ половинъ съ вырезомъ для шен; дедается изъ сухого дерева; въсъ около 37 фун., иногда в тяжелье. При надъваніи на шею, К. замыкается и затьмъ напладывается печать. Въ качества отдальнаго наказанія канга не употребляется: она назначается, когда обстоятельства дела увеличивають вину, для ношенія на шев (въ теченіе несколькихъ дней, месяцевъ н даже льть) посль наказанія планкой. Носящій кангу, для увеличенія позори, выставляется въ публичномъ мвств, а также во дворв присутственнаго мъста при пріводв начальника. Къ ношению канги приговаряваются и именитые маньчжуры. За повторенное воровство, напр., судя по стоимости украденной вещи, виновный подвергается 60 ударамъ планки и затъмъ 20 дней поситъ К. При увеличения числа ударовъ, на каждые 10 ударовъ при-бавляется 5 дней ношенія К. Осужденные на въчную ссылку посять К. 2 года, а сослан-ные въ каторгу — 3 года. Ежемъсячно они являются къ местимъ властимъ для поверки печатей, но, при распространенности въ Китав наяточничества, только тогда (если у в есть средства дать ваятку) и одввають К. A. O. H.

Raura Аргусилесь (Xose Canga Arguelles, 1770—1843)-исп. государственный дъятель, принималь участие въ война противъ Наполеона, заседаль въ кадикскихъ кортесахъ, вы-работавшихъ конститунно 1812 г. По возвра-щени Фердинанда VII К. былъ сославъ. Революція 1820 г. вернула его и доставила ему портфель министра финансовъ; въ этомъ званій онъ пробовать провести нісколько чрезвычайных вирь для покрытія дефицита-отчисленіе въ казну 1/г частв имуществъ духо-венства, продажу съверо-африканскихъ владъвій, уменьшевіе числа должностей и др. Возстановленіе абсолютизма заставило его удалиться въ Англію. Здась овъ наинсаль: «Elementos de la ciencia de hacienda» (Лонд. 1825) в «Diccionario de hacienda» (Лонд. 1827—28). Въ 1829 г., получивъ разръщение верпуться въ Испанию, едълался архивариемъ въ Симанкъ; издалъ: «Observaciones sobre la historia de la guerra de España» (Мадридъ, 1833-36).

Вангилисскіе улусы (два) якутовь, Якутской обл.: первый, Якутскаго округа, на

игравшій видную роль уже въ ведійскую эпо- и шологанскаго тунгусскаго рода. Въ улусь ху. Одинъ изъ К. упоминается въ числъ семи жителей 20130 (1893 г.), 4590 домовъ и юргъ. иновическихъ ведійскихъ мудрецовь рим, и 3 церкви, въ сел. Маганскомъ, Синскомъ и Покровскомъ, внородческая управа находится въ 40 в. отъ Якутска, на въвомъ берегу Лены, въ Кохсыдскомъ наслегъ. Второй улусъ, то-же въ Якутскомъ округъ, на правомъ берегу р. Лены: одно село, 11 наслеговъ в 6 стой-бищъ бродичихъ тунгусовъ, до 15680 жите-лей. Инородческая управа — въ Нюректейскомъ наслегъ. Жители обоихъ улусовъ промышлиють скотоводствомь, рыболовствомь д звъродовствомъ; кромъ того жители Хачитанскаго в Жемканскаго наслеговъ 2-го удуса занимаются добываніемъ жельзной руды и ныплавного чугуна. Населеніе перваго наслега добываеть и выплавляеть руду по р. Батаму, на урочницахъ Даркылаха, Пісстакова и Кюртогія, а жители второго наслега-по р. Лютячв. По частнымъ сведеніниъ, железа ежегодно добывается до 2000 пд. Кромв названныхъ улусовь, въ Вилойскомъ окр. есть 2 К. наслега: совь, въ Видояскомъ окр. есть 2 К. насдега: первый, въ Сунтарскомъ улусћ, на правой сторонъ р. Вилоя, заключаетъ въ сеоть 27 поселювъ, съ 231 юртами в 910 (1893 г.) жителями, а второй инслегъ находител въ Мархинскомъ улусћ, на лъвомъ берегу р. Вилоя в прв озерахъ; состоитъ изъ 21 песелка, съ 280 юртами и 856 жителями. Жители К. наслега Мархинскаго улуса запилатоти куманествомът выдъткава съ 260 горомът выдъткава съ 280 горомът вы съ 280 горомът выдъткава съ 280 горомът выдъткава съ 280 горомът вы съ 280 горомът възграния горомът възграния съ 280 горомът възграния маются кузнечествомъ, выдалывая ежегодно до 200 пд. желазныхъ издали — топоровъ кось, пъшней в котловъ, снабжая ими жителей прочихъ соседнихъ наслеговъ и Сунтарскій улусь. Жельзо добывается въ Ассымаскомъ наслегь, жители котораго, въ числъ 40 чел., спеціально занимаются добычею руды

Выплавкой чугуна.

Вангасть (Cangas de Onis)—г. въ непавской провинців Овіедо (около 800 жит.), знаменнтый въ исторів какъ столица королей взъ династів Педабо (см. Испанія, XIII, 400). Самъ Пелайо основать городъ на міств одержанной надъ маврами побъды в построиз-существующій еще монастырь Санта-Крусъ. Другой К., въ отличіе отъ перваго называемый Cangas de Tineo, въ той же провинціп, у полножьи Астурійских горь, вибств съ призегающима деревнями составляеть общину съ 22212 MHT.

Кангерны-названіе множества рядовъ дюнь въ Курляндской губ., Виндавского у.; ганутся оть перковнаго имънія Ангермюнде, параллельно морю, къ С отъ возвышенности, составляющей водораздаль притоковь Виндавы Ирбе. Вышина ихъ до 30 фт., между инив дога в озера. К. Вр. болота в озера.

**Кангеръ** Большой и Малый—два крутыть небольшихъ кряжа, поднямающихся въ Лифаяндской губ., посредн болотистой и явсистой подосы земли Рижскаго у. По этимъ пряжамъ проходять большія дороги (Зесвельская в Маріен-бургская). Большой К. 6—7 в. дзины, 7—10 саж. шаряны в до 100 фт. высоты: Малый К. 3 в. длины в 84 фт. высоты. Между обония К. протекаеть р. Егель, а по сторонамъ раз-стилаются общирныя болота. Оба К. напо-Якутской обл.: первый, Якутского округа, на иннаютъ форму плотинныхъ насыпей, а потому р. Лент состоить изъ 3 сель, 18 насыговъ Крузе («Urgeschichte d. estbnischen Volksstammes») высказываеть предположеніе, что К. съверный, в сильно изръзаны, особенно южи. созданы некусственно, а не составляють про-дукті значительных в наведненій и разливовь, мыса Турьяго. Здъсь, особенно у южи. берега какъ обынновенно полагаютъ.

Жангоуза—бухта Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ Уссурійскомъ зал., на вост. сторонъ: до 8 в. давны въ направленія къ В, ширины въ устью 4—6 в., глубины 9— 11 саж. По берегамъ встречаются угольныя обнаженія, въ вида тонкихъ пластовъ.

Нангъ-Жи-кит. вмп., см. Канъ-Св.

Hanzaninenin ropus (Candavii montes) — древнее названіе суровой, трудно проходимой гряды горь между Иллиріей и Манедоніей, черезъ которую вела Эгнатієва дорога (Via Egnatia) изъ Диррахія и Аполлонін черезъ Эпиръ въ Оессалоники, а отгуда въ Византію.

Isaндандъ (Candaules)-минический царь Лидии, последній изъ династія Геранлидовъ; погибъ, по передаваемому Геродотомъ сказанію, отъ руки Мермиада Гигеса, по кознямъ собственной жены, оскорбленной тъмъ, что онъ далъ своему телохранителю Гигесу возможность наблюдать ее нагою.

Кандану (Kandava)—одинъ изъ о-вовъ

Филки (см.).

Наидагаръ: 1) ханство въ Авганистанъ, граничащее къ Ю съ Белуджистаномъ, къ З съ персидскою пустынею, къ С и В съ Кабулистаномъ п Солимановымъ хребтомъ. Удобно для обработки лишь въ орошенныхъ долинахъ вост., гористой половины. Въ сухихъ, переходящихъ въ пустыню зап. равнинахъ изсикаеть въ пескахъ большинство рекъ К.; Гильмендъ съ притокомъ Аргандабъ пропадаетъ въ Гамунскомъ болоть. Кром'в первоначальных в жителей, таджиковъ, и завоевателей, авгинъ, здъсь живуть еще белуджи (III, 388) и кизиль-баши. 2) Глав-ный гор. ханства, въ 450 км. къ ЮЗ отъ Ка-ула, въ хорошо воздъланной долинъ, между Гргандабомъ и Тарнакомъ, на желвзиой дорогв Пикарнуръ-К., съ 50000 (по другимъ лишь— 25000) жит. К. укръпленъ. Значительнъйшія строенія—базаръ и гробница Ахмадъ-шаха. Важиващій торговый и промышленный городъ въ странъ. Шелювыя и поярковыя издалія, плодоводство в винодаліе. Городь очень древній: его часто брали и разоряли (1989 г. Тамерынть, 1507 г. султанъ Вабурь, 1620 г. шахъ Аббасъ I, 1660 г. Аббасъ II, 1738 г. Надиръшахъ); въ последній разъ его возобновиль Ахмадъ-шахъ, въ 1753 г., вблизи древниго города. Новъйшая исторія К.—см. Авганистанъ.

**Напрана** или Вапранія (Качбаху) имя царинъ Эвіоніи. Одна изъ нихъ, при Авгу-еть (24—21 г. до Р. Хр.), сражалась противъ римлянъ. Въ «Дъян. Апостольскихъ» (гл. VIII, 27 слл.) разсказывается объ обращеній «мужа обоплянна, евнуха, вельможи К., парицы обопской. Ср. Розовъ, «Исторія хрястіанской

Hybins. Cm. takke Deionia.

Направанскій заятив — общирный. глубоко вдающійся въ материнь залявь, составаличній свя.-зап. часть Бълаго моря и ограниченный съ С такъ назыв. К. берегомъ Коль-Общее направление залива съ ЮВ на СЗ, въ этомъ направления онъ постепенно съуживает-

дежать многочисленные о-ва, изъ которых в бо-лю значительны: Великій, Пежестрова и Оленій, а у съв. берега замівчательны: Меликжій, Горвяме и др., гдв прежде разрабатывались серебросвинновыя руды. Въ противоноложность другимъ заливамъ Бълаго моря, К. отличается значительной глубиной; почти на всемъ протижение его глубина болве 100 саж., а мъстами достигаеть 170 и 180 саж. (наибольшія глубины Бълаго моря). Лишь зап. часть его бояве мелка и здвсь преобладають глубины оть 30 до 50 саж., но и здвсь глубина мѣстами болве 100 с. Въ К. зал. прибрежными жителями производится значительный довъ сельди и мене важный-трески (см. Кемскій и Кольскій у.). Черезь дер. Кандалакшу, у свв. оконечности залива, продегаеть почтовый тракть Ha r. Rosy.

Испидалату-вавилонскій царь, упоминавный Птолемеемъ (Киукадачос) и клинообризными списками, коптрактами и т. п., какъ прееминкъ Шамашшумукина. Есть основанія отожествлять его съ Ассурбананаломъ, првиявшимъ для Вавилона туземное имя. Ср., однако, Oppert, «La vrai personnalité du roi Ch.».

Всандальн-см. Оковы.

**Вишлино** (Франсиско Caudamo)-испанскій драматурть (1662—1709). Занималь придворную должность; подъ конецъ жизна впалъ въ нечилость в умерь въ изгнаніи, въ такой бъдности, что его похоронили на счеть того прихода, гдф онь жиль. Оставшинся после К. связки рукописей были проданы за ивсколько реаловъ. Наиболье продолжительнымъ успъхомъ изъ драмъ К. подвонялась: «Fl esclavo en grillo de oro» («Невольнить из волотыхъ папахъ»). Лучшими изъ его драмъ счетаются: «Por su rey y por su dama» в «La restauración de Buda». Въ общемъ К. подражаеть Кальдерону. Завизка у него, большей частью, остроумна, фабула замысловата, но мало дваженія. Онъ даль решительный тол-чокъ такъ назыв. Zarzuelas—драматич. форме, существовавшей еще до него в получившей свое название отъ поролевской резиденціи близъ Мадрида, гдв были впервые поставлены подобныя пьесы, для забавы Филиппа II. Это -итчто среднее между драмой и оперой, чтото въ рода водевили или музыкального фарса. Сборинкъ драматическихъ произведеній К. вышель уже после его смерти (Мадридь, 1728).

Нандаримъ-монета, см. Китай. Нандария (санскр. kandarpa)-одно изъ имень индійскаго бога любви Кама (см.), до-

вольно употребительное.

Ввандарии (санскр. Kândarshi)—такъ навываются ведійскіе мноическіе мудрецы (рин, см.), авторы Капфа (глава, отдель) которойнибудь изъ ведъ.

Вандатъ-р. Томской губ., Марінневаго округа, береть начало въ западной части Ачинскаго окр. Енисейской губ., изъ болотистых уваловъ, лежащихъ къ 3 отъ р. Чулыма, протекветь въ верховьяхъ своихъ по граница Ачинского и Миріинского окр., направлянсь ит ся. Оба берега крутые и скалистые, особенно! ССЗ въ видь небольшой лесной речки, затемъ

поворачиваеть къ 3, вступая въ Томскую губ.; мышленности, снова придало значение К. Часто принявъ слъва р. Четь, становится значитель. К. употреблялись и употреблялится въ приною рекою. Общее направление течения ЗЮЗ; протекция около 220 в., впадаеть справа въ р. Кио, пониже деревни Красиоярской. Долина р. К. довольно широка и болотиста, покрыта дре-мучими лъсами и совершенио не населена. Вообще это самая глухая и мало изследованния мъстность Марінискаго окр. H. A.

Кандау-мет. Курляндской губ., Тальсенскаго у., въ 80 в. отъ Митавы, на пр. берегу р. Абау; основано первоначально вокругь построеннаго здёсь въ 1254 г. укрепленнаго замка. Развадины замка, служившаго мѣстопребыванісмъ одного изъ 4-хъ орденскихъ фохтовъ, сохранились и повынь. Жит. 1625, изъ нихъ ов°ю-еврев. Лютеранская прк., спиагога и 3 молитв. д.; 2 пиво-медоваренных зав., съ производствомъ на 10 тыс. р;б.; 3 школы, 4 ярм.

Кандаула Осодуловии - герония изродныхъ русскихъ сказокъ и старинныхъ по-въстей о богатыряхъ; царевна и затъмъ жена Ивана, русскаго богатыря, брата Еруслана Ла-заревича. См. Ровинскій, «Народныя русскія картинка» (І, 51; V, 115).

Вандауровы-русскій дворянскій родь, посходящій къ концу XVI в. в внесенный въ VI часть род. кв. Рязанской. Тамбовской в Тульской губ. Замятия и Алексей Никифоровичи К., за московское осадное сильные 1619 г., пожалованы вотчинами. Есть еще четыре рода К., поздивищаго происхожденія.

Наиделябръ (датинск. Candelabrum)-у древнихь подставка (подсовчинкъ) для сввчъ (candelae), лампъ, куреній и т. п. К. обыкновенно состоивъ изъ ножки (треножникъ), представлявшей изъ себя изящно сделянные метальическия данки (обыкновенно, на подобіе дынныхъ лапъ) или гладкаго песта или древка (хэмб;) и верхушки (хімэво;) въ видь тарелки или плоскаго сосуда, или же подобіе древесныхъ стволовъ съ ватвями, съ которыхъ свъшивались дамны на небольшихъ ципочкахъ (лампадарія). Первоначально К. приготовлялись изъ дерева, тростника или жженной глины, позже и изъ мрамора пли алебастра. Вольшіе, искусно сділанные К. встрачались какъ посвящения въ храмахъ, а людьми богатыми ставились и въ частныхъ домахъ. Великоленные древніе канделябры импются особенно въ братанскомъ музев въ Лондоив, въ парижскомъ Луврв, въ мюн-хенской глицтотекв, въ собраніяхъ римскихъ (такъ назыв. К. Барберины въ античномъ собранів Ватикана), флорентійскихъ и неаполитанскихъ. Искусство времени Возрожденія возродило снова К., но гораздо богаче изу-красило древко не только листьями и орна-ментами, но и небольшими фигурами. Такіе броизовые канделябры въ большомъ количествъ сохранились въ Италія, напр., въ Чертожь павийской в коррерскомъ собранія въ Венеція. Въ XVIII в. К. зачастую сталя наготованться изъ жельза, иногда въ роскошчугуномъ. Современное газовое освъщено, въ принимаеть съ объихъ сторонъ лишь пороткие плизи съ возрождениемъ художественной про-

К. употреблялись и употребляются въ христіанскихъ, особенно католическихъ перквихъ для алтарныхъ свъчей. Въ XVI и XVII вв. нах приготовляля при этомъ изъ серебра, брон-зы и олова, въ XVIII в. стале пользоваться фарфоромъ. Промышленность послъдняго временн обратила большое внимание и на этоть родь изділій (см. табл. Бронзовыя изділія, IV, 716).

**Кандерская долина** (Kanderthal)— долина р. Кандерь, въ Берискомъ Оберландъ; 11 км. дляны я 1 км. ширяны. На 3 папь Лонера (3055 м.), на Ю ледники Вильдштрубсан (3253 м.), отроги Дольденгорна (3647 м.) и Блюмлисалыть (3669 м.). Долину замышають Геллигорнъ (2289 м.) и съв. склоны Гемми. Льса и озера. Земледаліе, молочное хозяйство;

много туристовъ

**Въмдеръ** (Kander)—р. въ швейцарском кантонъ Бернъ, беретъ начало на высотъ 1875 и., протекаетъ долину Гастеренъ и черевъ ущеліе Клусъ попадаетъ въ собственно долину К., изъ которой пореходить въ долину Фрутигъ; впадаеть въ Тунеское оз., на вы-соть 560 м. Прежде К. впадаль въ Аару, но въ 1711—14 гг., для устранения частыхъ на-водненій, быль устроень каналь, который от-клопиль ріку въ озеро. К. не судоходень, для-Ha ero 44 km.

Капдехъ Рао-въ позднайшей видій-ской менологія одно язъ воплощеній Шивы, принявшаго форму этого лица, чтобы уничто-жить элого гиганта Манималь, опустошавшаго Карнатикъ. Манималь былъ убить, после чего всь притеснившиеся имъ воздали К.-Рао божескія почести. Ихъ было 70 милл., почему эта аватара ели воплощеніе Шивы носять также названіе Yehl-Kut (Yehl=7, а Khor или Коот=10 милл.). К.-Рао воздвинуть прекрасный храмъ, въ 30 миляхъ къ ЮВ отъ Пуны, въ Джеджури; при немъ болве 200 баядерокъ в большое количество брахмановъ. К.-. изображается верхомъ на лошади, съ четырьмя руками, держащими трезубецъ, звамя, четки и поводья лошади. Въ Джеджури ею называють также Кандоба. С. Булича

Канджаръ-въ Индів у наратховъ такъ налывается дравидійская каста, завимиющияся приготовленіемъ корзинъ и продажей веревокъ.

Панджигалы - самосадочное озеро, Кокчетавскаго окр., Акмолинской обл., въ 58 в. къ Ю отъ Пръсновской станицы. К. невеляю размърами (2 в. въ окружности), но на немъ садится прекрасныхъ качествъ соль, которую крестьяне добынають и вывозить въ смежныя губернів.

**16: наджутъ**—страна, расположенная между 37° и 36° с. ш. и 74°18′—75°18′ в. д. отъ Гринича, на южи, склона вост, оконечности Гиндукуша, тамъ, гдв хребеть этотъ почти подъ примымь угломь примыкаеть къ хребту Мусч-тигь (Каракорумъ); занимаеть бассейнъ Канджугской р., впадающей сліва въ Гильгить (си.). пр. притокъ Инда. К. въ сущности предстаных в формах в стили рококо; они прим'вниянсь вляется однямъ грандіознымъ в глубоко вредля освещения заль, удиць в площадей; въ заннымъ въ горы ущельемъ Канджутской р., XIX в. ковиное желизо зам'внечо было дятымъ которая, направляясь въ общемъ съ С на Ю.

мединияхь, спускающихся до высоты 8000 фт. употребляють слоновь для разявшивания глась горь. Исключеніемь является только лав. нм. Жит. 17406. притокъ ся р. Шиминаль, имѣющая довольно значительную длину я текущая въ ущельв между главной цёнью Каракорума и хребтомъ Мусь-тагь. Горы, тесняцінся у Канджутской щели, огромны: иногія вершины подиплаются выше 20 тыс. фт., а накоторыя превышають 25 тыс. фт. н. ур. м. Ледниковъ много, накоторые изь нихъ достигноть изсколькихъ десятковъ версть въ длину; сивгован линія лежить очень высоко, около 16 тыс. фт. Дно ущельн расположено значительно ниже окружающихъ горь; первыя селенія въ свв. и верхней части реки находятся на 10 слишкомъ тыс. фт. высоты, а Бальтить-столица страны и мастопребываніе хана, въ южн. части К.-лежить на высоть 7690 фт. н. ур. м. Климать К., повидимому, довольно сухой и жаркій; древесная растительность встричается на высоти 14 тыс. фт., посввы ячменя-около 12 тыс. фт., пшевипы-101/4 тыс. фт., большія васажденія абривосовъ-9190 фт., а въ Вальтить посивваеть виноградъ и рисъ. Небольшое населеніе К., арійскаго происхожденія (магометане), занимается земледвлемъ, садоводствомъ, а отчасти грабежомъ каравановъ въ сопредъльныхъ мѣстностихъ Памировъ и Вост. Туркестана. До 1891 г. К. быль независимъ, съ этого же года онъ находится подъ покровительствомъ англичанъ. Эта весьма интересная и мало извъстная страна впервые посъщена европейцами около 1886 г. (англичанинъ Логкарть, изъ Кашмира); вторымь, посытивнимь ее, быль русскій путе-нественникь Громбчевскій (см.), командиро-ванный въ 1868 г. Имп. Русск. Геогр. Общ. в проникшій въ К. съ С, съ Памировь, че-резе перевалы Вахджирь в Каликъ въ Гиндукушъ. См. «Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.» (1559 г., вып. VI), къ которому приложена и карта К. Описаніе путешествія Громбченскаго до сихъ поръ не опубликовано. См. Гинду-B. M.

Нанан (Candy, Kandi)—прупная единица ubea въ Остиндін, ділится на 20 моундовь (maunds; см. т. XIII, Индія, стр. 132). Величина моунда тамъ же показана въ англ. фунт. A voirdupois = 453,592 гр. Обывновенное или бомбейское К. равно 560 англ. торгов. фн. или 254.012 кгр., но въ Вомбей употребляются и разныя др. К., обсомъ отъ 266,711 до 355,617 кгр. Вообще законъ 1869 г. о введения метрической системы въ Остиндін выполняется худо и въ ней употребляются мары часто эдного названія, но чрезвычайно различной воличины.

Вбандж (Kandy; по-синтаезски «Маћа Nuwara»—«великій городъ») — г. въ срединѣ о-ва Цейлова, прежняя столица королевства, та борогомъ исмусственняго свера; 511 м. ведъ

ум. Резиденція англійскаго губернатора, королевскій дворець, бараки, много мнесіонерскячь перквей, военные магазины. Особенно
тамічателень буддійскій храмъ Далада Мавагава, гдь находится главная буддійская свитына—зуюз Будом, приваскаюцій множество
богомодіцевъ. Вблизи гор. кладонище съ мотелами многихъ покольній туземныхъ королей.
Казеные заводы, карпачный в черепичный,

черепичный, жа берегахъ искусственнаго озера; 511 м. надъ ролевскій дворецъ, бараки, много миссіонерскихъ перквей, военные магазины. Особенно замъчателенъ буддійскій храмъ Далида Мавагава, гдв находится главная буддійская свя-

Candidamente (Candido, con candore) -музыкальный терминъ, требующій безыскусственнаго, простого исполненія.

**Кандидатеніс синсии.**—Въ военномъ ведомстве ведутся особые К. списки зицамъ, предназначаемымъ на должности убздныхъ вонаскихъ начальниковъ, командировъ отдельныхъ частей, командировъ бригадъ и начальвиковъ дивизій. Зачисленіе въ кандидаты ва вазванныя должности производится главнымъ штабомъ, съ разрешения военнаго министра, по представлению ближайшихъ начальниковъ. Представляемые къ зачислению въ кандидаты на должности убадных воннеких начальни-кова должны выдержать испытание въ знани обязанностей, правъ в ответственности, сопряженныхъ съ этою должностью. Для зачисленія въ кандидаты на должноста команди-ровъ отдельныхъ частей испытанія не требуется. Въ случав открытія вакансін, назначеніе производится по порядку К. списка; изъятія допускаются только въ особо уважительныхъ случаяхъ. Относительно назначенія на должности командировь отдельныхь частей соблюдаются следующія правила: въ командиры пехотныхь полковъ-на одного гвардейского канандата в одного изъ генеральнаго штаба назначаются три армейскихъ кандидата; въ командиры кавалерійскихъ полковъ-на одного гвардейскаго кандидата назначаются одинъ изъ генер, штаби и два оть остальных в месть службы; въ командиры резервныхъ, крепостныхъ и линейныхъ батальоновъ одинь разъ назначается кандидать полювникъ, а другой разъ-подполювникъ (см. «Св. В. Пост.», ки. VII, ст. 456—499). К.-К.

Канделатъ. — Candidatus вазывалось у

римлянь лицо, искавшее какой-нибудь государственной должности (квестора, эдила, претора, консула), възнать чего оно надъвано тогу блестяще-бълаго цвъта (toga candida); въ этой тогь К. обходиль граждань, которых в просиль подавать за него голось, а во времи выборовь стояль рядомь съ должностнымъ лицомъ, ими руководившимъ. И въ настоящее время К. называють лиць, домогающихся какой - нибудь должности, правительственной или общестненной, а равно лицъ, намъченныхъ на какую-набудь должность и помимо ихъ домогательства. Въ этомъ смысль гонорять о К. нь президенты республики, въ депутаты и т. н. Въ болбе тъномъ значенін слова, К. называются въ Германія лица, сдавшія первый государственный экзамень, при чемъ различають R. богословін, мединины, права, К. по горному, учебному и другимъ въдометнамъ (Berg-, Schulamtskandidaten и др. \*). Въ Россіи, въ области граж-

жданской службы, пиституть кандидатуры оргавизованъ лашь въ судебномъ въдомстве. По ст. 407—419 Учрежд. судеби, установаецій, янда, окончившій курст юридич. наукь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, могая быть назначаемы К. на судебныя дозжиссти при окружныхъ судахъ, судебныхъ палатахъ и кассаціонныхъ департаментахъ сената, или же при лицахъ прокурорскаго нидзора; въ случав недостатка судебныхъ следователей и крайней пеобходимости, они, съ разръшенія суда, могли быть командированы для производства уголовныхъ следствий на правахъ судебныхъ следователей; при недостатив присяжныхъ повъренныхъ, председатели судебныхъ мість могли возлагать на К. защиту подсуднимах, а въ тъхъ мъстахъ, гдъ нътъ совъта прислжи. повъренныхъ — н защиту тяжущихся, пользующихся правомъ бъдности. К. считались состоящими на государственной службь, но жалованыя не получали; только съ 1875 г. стала отпускаться въ распоряжение министра юстиции, для выдачи К. единовременныхъ пособій, незначительная сумма вь 68400 руб. (штатные оклады для К. существовали только въ Закавказьв). Во пторой половине 1870-хъ гг., когда приходилось долго ожидать назначения на штатную должность, число К. стало быстро убывать; распреділеніе нув между различными учрежденіями было, притомъ, весьма неравномврно. Случалось, что некому было поручить временное исполнение обязанностей отсутствовавшаго судебного следователя. Такъ, въ 1889 г. при 6 окружных судахь не было ни одного К., при 15 судахъ было по одному, при 8—по два, при 9 судахъ—по три, тогда какъ въ СИб. ихъ было 75, а въ Москвъ 69. Въ столицахъ, при вачительномъ числе К., могле быть сделаны попытки частнымъ образомъ урегуляровать ихъ службу. Такъ, спб. окружнымъ судомъ введе-ны были для К. особые экзамены на право самостоятельнаго производства следствія, а для К., состоявшихъ при прокурорскомъ надзоръ округа моск. судебной палаты, прокурорь палаты Н. В. Мураньевь установиль, въ 1885 г. правила, опредвлявшім порядокъ ихъ занятій (между прочимъ, введены собранія К., на которыхъ разбирались вопросы судебной практики; во Франців подобныя собранія являются общимъ правиломъ) и условія представленія ихъ къ дальнейшему движенію по службе. Общан и боже прочная организация дана судебной кандидатурь только закономы 17 дека-бря 1891 г. Всь К. состоять исключительно при окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ (а не при прокурорскомъ надзоръ). Назначаются К. изъ лицъ, окончившихъ курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ за-веденияхъ, старшинъ предсъдателенъ судебной палаты, по соглашению съ прокуроромъ палаты. Уничтожено прежисе правило, по которому отказь въ зачисление кандидатомъ лица, получившаго юредическое образованіе, допускался лишь по мотивированному опредъленью общаго собранія отділеній окружнаго суда наи департаментовъ судебной палаты. Главнымъ начальникомъ К. является стариній предевдатель судебной налаты, разділяющій, въ из-

съдателями окружныхъ судовъ; но всъ распоражения относительно К. могуть быть сдъланы председателями судебных в месть не иначе, какъ по соглашению съ прокурорами, коче, какъ по соглашента от пред-торымъ принадлежить и совмъстное съ преддынются на старших в младших. Первымь присвоены служебныя права я преимущества помощника секретаря при окружномъ судь, вторымъ-помощника секретаря при мировомъ съвздь. Для полученія званія старшаго К. нужно: прослужить по судебному въдомству не менье 11, года и получить отъ судебнаго мвста удостовереніе въ пріобретенія достаточной практаческой подготовки къ самостоятельнымъ занитіямъ по судебной части. Лица, которыя, безъ уважительныхъ причинъ, не получила такого удостовъренія посль двухлѣтняго пре-быванія въ званін мадшаго К., отчисляются оть этого званін. Приведены въ систему слу-жебныя занятія К., распадающіяся на несы-мостоятельныя, для всёхъ вообще К., и самостоятельныя, исключительно для старшихъ К. Къ первому роду относятся запятія въ канцеапріяхъ судебныхъ мість в прокуроренаго надзора, въ нотаріальномъ архивь и въ памерахъ судебныхъ следователей, убланыхъ чле-новъ и товарищей прокурора окружнаго суля; во второй категорія принадлежать: исправленіе должности товарища прокурора (къ чему, до закона 1891 г., К. допускались лишь съ особаго разрышенія министра юстиціи), исполвеніе обязанностей судебнаго слідователя п городского судьи и защита, по назначению суда, подсудиных, а равно тяжущихся, поль-вующихся правонь обдности. Срокь подготовительной службы К. сокращень до льть. По истечении второй полуторагодичной половины стажа, посвященной самостоятельными занятіями, старшій К. можеть просить у предсъдателя окружнаго суда свидътельства о томъ, что онъ доказаль на службъ свои по-знанія по судебной части. Такое свидѣтель-ство дветь К. право на представленіе къ назначенію на должность судебнаго слідователя, товарища прокурора окружнаго суда, городского судьи и др., замъщение которыхъ завясить оть министра юстицін. Секретарскій дозжности К. могуть занимать независимо отъ премени службы и пройденныхъ въ ней занити. Наконецъ, сдъланы первые шаги къ материльному обезпечению К., для чего при окружных судахъ (при которыхъ вообще, по возможности, сосредоточивается дъятельность іі.). кромъ закавказскихъ, учреждено 160 штатныхъ окла-довъ, по 600 р. въ годъ каждый, предназна-ченныхъ для старшихъ К.; сверхъ того, въ распоряжение министра ежегодно отпускается 30000 р. для выдачи единовременныхъ пособій изидшимъ или неполучающимъ штатнаго содержанін старшимъ К., въ размірів не свыше 400 р, вь годъ одному лицу. Въ порядків дисциплянарионъ К. подвергаются предостережениямъ, зам вчаніямъ и выговорамъ, по усмотранію предсъдателей судебныхъ ивсть; вычеты же шъ жалованья за незаконную непвку къ должности, аресть до 7 дней и лишеніе штатнаго оклада содержанія опредынится стиршимъ предвъстной степени. свои обязанности съ пред- съдателемъ судебной палаты, по соглашению съ

прокуроромъ палаты. Законъ 17 дек. 1891 г. военно-морскія судебныя должности могутъ установиль лишь общія и главивищія основа- быть назначаемы, наравив съ офицерами гранія судебной кандидатуры; опреділеніе подробностей предоставлено инструкціямъ министра юстицін. Циркуляромъ министра юстицін оть 9 янв. 1892 г. предлагается командирова-не иладшихъ К.: 1) въ канцеляріи граждансвихъ отделеній окружнаго суда и гражданскаго департамента судебной палаты-на срокъ не менье 6 мысяцевь, 2) въ прокурорскія камеры и въ уголовные департаметны и отдиления паваты и суда-на срокъ не менье 4 мъсяцевъ и в) на таковой же срокь къ навболе опытнымъ судобнымъ следователямъ, а если возможно, то в въ остальный судебныя установленія. Ср. Н. В. Муравьевъ, «К. на судебныя должности. Вопросъ судоустройства и судебной политики» (М., 1886); его же, «К. на судебныя должностн» («Юриднч. Льтопись», 1590, № 9); С. С. Хрулевь, «К. на должности по судебному въ-дом тву» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1891 г. № 4); «Правила для далопроизводства о К. на должности по судебному въдомству, уста-новленими дли округа московской судебной паляты» («Юридич. Въстинкъ», 1892 г. № 4).

Кандидатами называются у насъ еще вы-борныя лица, предназначенный къ замыщению одкоторыхъ выборныхъ должностныхъ лицъ на случай ихъ отсутствія. Такой же характеръ инбють и К. къ земскимъ начальникамъ (XII, 507). Въ свое время набирались К. къ мировыма посредникама, нынт въ 9 западныхъ губерніяхъ такъ называются постоянные помощники мировыхъ посредниковъ, назначаемые ген.-гу-бернаторомъ или губернаторомъ по принадлеж-HOCTE. A. A.

Кандидаты на военно-судебныя волиности полагаются по штатамь всехъ военно-окружных судовь в состоящих при имх прокурорских надзоровь. Общее их чи-сло—61. На К. возлагается: защита подсудиныхъ, временное исполнение обязанностей военвыхъ следователей и составление заключений по дъламъ, поступающимъ къ военному про-турору. По 81 ст. Воен. Суд. Уст., К. на должности по военно-судебному відомству могуть быть назначаемы исключительно офицеры, окончившіе курсь вь военно-юридической акд. п притомъ: а) командованије до поступленія въ выд. нав по окончанія въ ней курси не менье двухъ лётъ ротою или эскадрономъ, или занимавшіе въ теченіе также не менье двухъ літь должности старшихъ офицеровъ въ батаренхъ полевой артиллерін, и б) состоявшіе въ течекіе года, непосредственно послів окончанія курса въ академіи, въ прикомандированіи къ военпо-окружнымъ судамъ. Съ 1887 г., «впредъ до минованія усиленной потребности», предостаалено офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ п. а, назначатъ К. безъ предварительного годичного прикомандированія въ военно-окружи. судамъ, а есля и затъмъ вакансін не могуть быть заміщены, то назначать н пеудовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ къ и в, съ темъ, однако, чтобы последние отбыли годичный срокъ прикомандированія къ судамъ. По уставу Военно-Морскому (ст. 196) оконча-тів курса военно-юридической академіи, а рав-во скужебнаго ценза, не требуется, и К. на ись инца, состоявнія на педагогаческах кус-

жданскіе чиновинки, окончившіе курсь юридическихъ наукъ вообще.

Кандидаты на илассиую жиость (воси.)-нестроевые нижніе чины, выполнившіе условія на полученіе перваго класснаго чина и ожидающие вакансів для провзводства. Привомъ на перепменование въ К. и на производство затыть въ классный чивъ пользуются всв нестроевые вижніе чины унтерьофицерскихъ званій (старшаго разряда), вы-служивніе въ нижнемъ званіи полные срокв дійствительной службы в выдержавшів зизаменъ: а) изъ общихъ научныхъ предметовъ, по программамъ младшаго класса юнкерскихъ училищь; б) изъ дисциплинарнаю устава и в) въ знанія постановленій, порядка ділопроизводстна н счетоводства той части, гдв служить экзаменующійся. Фельдшера медицинскіе в аптечные, окончившие курсъ въ военно-фельдшерскихъ школахъ, могутъ, по выслугь въ фельдшерскомъ званів трехъ льть, быть производимы въ чинъ коллежского регистратора безъэкзамена. Къэкзаменамъ не допускаются подвергавшівся, во время прохожденія военной службы: а) тілесному наказанію и б) наказанію за вороветво, подлоги, сдъланные съ намерениемъ воспользоваться казенной или частной собственностью, пли за растрату впереннаго по службе имущества. К. на классную должность, со двя переименова-нія, получають, вибето штатнаго, особое жадованье, въ размъръ 100 р. въ годъ, а по усиленнымъ окладамъ — 150 р., если до переименованія получали меньшее жалованье. Наружное отличіе Ič. — нашника изъ золотого позу-мента на явномъ рукавъ мундира и шинела, угломъ кверку. По своему юридическому подоженію, К. относятся къ категоріи нижнихъ но въ накоторыхъ отношенияхъ приравниваются къ чиповникамъ военнаго въдомства. Такъ, за преступленія и проступки они не подвергаются наказаніямъ, налагаемымъ на нежнихъ ченовъ, а отвътствують на основаніяхъ, установленныхъ для офицеровъ в военныхъ ченовнаковъ (см. Св. Воен. Пост., VII, ст. 217—237).

Кандидаты на илассный чинъ (воеп.). - Званіе это, соотвытствующее званію К. на влассную должность, получають военные неклассные художники (по граверной и фотографической частямь), выполнившие всё условия для производства въ классные военные художнеке, но остающеся безъ производства по неимънію вакансій. Для полученія званія К. и права на производство въ первыї классный чинъ веклассные художники должны: а) прослужить въ неплассномъ званів не менье 3 льть, б) представлить на каждомъ годовомъ смотру по крайней мырь по одной значительной и удовлетворительно исполненной работы, в) получить аттестацію въ отличномъ поведеніп и г) выдержать испытаніе по програмив, установленной для поступления въ военную службу вольноопредъляющимися второго разряда, а также язъ днепилинарнаго устава (см. Св. Воен. П., ки. VII, ст. 238—240). К.-К.

Курсы эти нивли своимъ назначениемъ приготовление учителей для военныхъ гимназій. Въ К.-педагоги принимались молодые люди какъ военные, такъ и гражданскіе, окончившіе курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведенняхъ. Каждаванію въ младшихъ классахъ гемназій рус-скаго языка в еще, по меньшей мъръ, одного предмета. Приготовленіе К. продолжалось два года. Въ теченіе перваго года они обяза-ны были присутствовать на лекціяхъ учителей-руководителей и имъ поручалось чтеніе въ плиссихъ отдъльныхъ уроковъ или особыхъ отделовъ предметовъ, преподававшихся ихъ руководителния; въ теченіе второго—они приступали, подъ наблюденіемъ руководителей, къ асполнению всехъ обязанностей учителя по каждому изъ избранныхъ ими предметовъ и обизаны были руководить, подъ наблюдениемъ воспитателей, вечерянии занятіями воспитанииковъ. Кром'в того, К.-педагоги слушали теоретические курсы по педагогикъ и общей дидактика, представляли инсьменным работы на заданныя темы и изучали учебники и спеціадыныя сочиненія, по указанію конференців. По окончанін двухгодичнаго приготовленія, имъ производилось испытаніе, на основанів котораго они пріобратали право на преподаваніе или въ однихъ младшихъ классахъ военныхъ гимназій, или и въ младшихъ, и пъ старшихъ. Во времи состоянія на курсахъ, К.-педагоги получаин стинендию, которую сохранили въ течение 3 леть по окончаніи курсовь, если, за ведостаткомъ вакансій, не могля получить учительскихъ міссь. К.-педагоги обизаны были прослужить по відомству военно - учебных заведеній не менье трехъ лать.

Кандидаты фельдъегерскаго корпуса. - Желающіе поступить въ фельдъегерскій корпусь должны выдержать экза-мень по программь, установленной для вольвоопредъяющихся второго разряда, н, сверхъ того, изъ дисциплинарнаго устава и отдъла военной администраціи объ устройствів войскъ, постр чего они зачисляются въ кандидаты на непытаніе. По прошествін шести місяцевь, имъ производится экзаменъ въ знаніи инструкцін фельдъегерямь и почтовыхъ постановленій, им'єющих отношеніе къ фельдъегерской службь, и только выдержавшів этоть экзамень могуть быть представляемы къ опредв-дению въ фельдъегера. К. фельдъегерскаго корпуса, во все время велытанія, обязаны носить форменную одежду, но не считаются состоящимв на военной службь в никакого довольствія оть казны не получають (см. Св. Воен. Пост., кн. VI, ст. 188-193). K .- K.

Кандодъ-мученикъ, пострадавшій при Діокзетіань въ Трапезунть. Намять 21 января.

Вандила (клубува — дампада) — стоящів предь яконами въ православномъ краме большіе подсвечники. Если на подсвечник находится от семи до дренадцати свечей, онъ называется поликамом», если ихъ болбе—памикамикомъ. Часто находящанся посреди поликандила большая свеча дълается не изъ воска, в изъ фарфора или металла (внутре пустая),

сахъ при второй спб. военной гемназія, учрежденныхъ въ 1865 г. и закрытыхъ въ 1893 г. лическая или стекцянная дампадка, съ горя-Курсы эти нивди своимъ назначеніемъ приготовленіе учителей для военныхъ гимназій. Въ к.-педагоги принимались молодые дюди какъ бляется въ м-ряхъ для елеопомазанія (см.).

> Вандиненай (Викторъ Хрисанфовичь, 1849-89) — врачъ-псяхіятръ. Окончиль курсь въ московскомъ университеть въ 1872 г., за-тъмъ служиль въкоторое время во флоть, а съ 1881 г. до конца жизни состояль ординаторомъ больницы св. Инколая Чудотворца въ СПб. Получиль глубокое философское обрзование. Будучи самъ подверженъ душевному разстройству, онъ, по выздоровленіи, написаль, на основанів собственнаго опыта, цінны втюдь объ обманахъ чувствь (въ німецкомъ спеціальномъ журналів). Кромів того имъ напечатаны: «Исихологическіе этюды» (1881); «Современный манизмъ» (Хар. 1882); «Krittsche und klinische Betrachtungen im Gebiete des Sinnestäuschungen» (1885). Это сочинение удо-стоено обществомъ психіатровъ въ СПб. премін врача Филиппова и въ 1890 г., посль смерти Кандинскаго, появилось русское изданів его («О псевдогаллюцинацінав, критико-клиническій этюдь», Москва). Далве ему принадлежить отличный переводъ сочинения Вундта: «Основы физіологической психологіи» (Москва, 1860 — 1881). Посла его смерти было издано отдальной книгой, собранів судебно психіатрическихъ экспертизъ его, въ связи съ запиской объ условіяхъ вивненія («Къ вопросу о невиз-иземости», Москва, 1890). П. Розембах..

Кандированіе свинив растеній — см. Сімена козяйственных растеній и по-

TEBL HXL

Напашдіанть в Напашдій—мучення пострадавніе за христ. віру въ началь IV в.

въ Егапта. Память 8 августа.

Кандійскій сахаръ—см. Леденець. Кандія (стар.)—мёдный сосудь, на подобіе небольшой чаши, на ножкі съ поддономь; въ старину небольшемъ жатізнимомъ ударня въ К. во время чтенін Евангелія по первый день Пасхи. К. 1571 г. хранится въ ризниці Софійскаго собора въ Новгороді.

Кандія—см. Крить.

Кандоллісный (Candolleaceae Engl., они-же Стилидіевыя, Stylidiaceae)—небольшое семейство травь в полукустарниковь изъ двудольных сростноленестных, весьма близкое къ колокольчиковымъ (Самрапинасеае). Всего свыме 100 видовъ въ 3 родахъ; огромное большинство родомъ взъ Австраліи в прилагирщихъ о-вовъ, немногіе—изъ тропической Айг. Листьи простые, узкіе, у многихъ очень мелькіе, чешуйчатые, цобтка бълые или розоватые, собраны кистями вли одиночные, слегъв неправильные у большинства. Главный родъ—кандолия, Сандонійа Lao. (—Stylidium Sw.), съ двусиметричными цвътками, около 80 австралиско-вестиндскихъ видовъ; плодъ— многосъмявная коробочка.

Наидорскій (Илы Михайловить)—посковскій священнять, перевель вісколько сочиневій: «Христіанинь, здраво разсуждающій о презріній сусть мірскихь» (М., 1795); «Совіты отца сыну въ послідніе часы жизни» (М.,

Виндореній (Іоаннь) — московскій протојерей. Написать: «Благоговъйный зритель природы» (М., 1800 и 1822); «Жортва величію Вожію (тамъ-же, 1801): «Вольнодумецъ, убъждаемый въ безсмертін души» (М., 1801); «Духъ, вли избранныя мысли Платона» (1802 и 1803); «Въра честнаго человъка» (М., 1803); «Чадолю-бецъ» (тамъ-же, 1807 и 1821); «Псалтырь для

старообрядцевъ» (М., 1811) и др.

всеми у (санскр. Карди)—нь нидійской мисологіи мудрець, долго ведшій суровую подвижническую жизнь и соблазвенный нимфой Правлочей (Pramloca), которую послаль съ неба самъ Индра. К. жилъ съ ней насколько стольтій, которыя показались ему однимь днемь, но потомъ, очнувшись, прогнать ее отъ себя. Прамлоча, беременная отъ К., уходя отъ него, роняла капли пота на листья деревьевъ; онъ замерали и превратились въ нимфу Маришу (см.). С. Б—чг. (CM.).

Кандыба — литовскій и налороссійскій дворинскій родь, восходящій къ XVI в. и вне-сенный въ VI и II ч. родословной кн. Вилен-ской, Гродненской, Черниговской, Харьковской

и Полтавской губ.

Вандыба (Андрей)-корсунскій полковникъ. Первоначально онъ былъ сотникомъ въ Конотопъ около 1705 г., ок. 1710 г. неизвъстис за что отправленъ въ Москву, гдъ и прожилъ до 1715 г.; позже быль полковинкомъ запорожскаго войска. Въ 1725 г. находился съ казаками въ Персін; въ 1729 г., по представлению Данінла Апостола, вазначенъ генеральнымъ судьею.

Banganus (Erythronium dens canis L.) .иногольтнее луковичное растеніе изь сем. лизейныхъ (Liliaceae). Изъ яйцевидно цилиндрической луковины этого растенія ранней весной появляется короткій стебель, несущій у своего основанія два супротивныхъ, черешчатыхъ, яйцевидно или удлиненно - ланцетовидныхъ, испещренныхъ бурыми пятнами листа. Стебель заканчивается стрыкою съ однимъ крупнымъ розово-краснымъ (наредка былымъ) цветкомъ, околодетникъ котораго состоить изъ довольно длинныхъ листковъ (отъ 18 до 20 мм.); тычиновъ шесть; столбикъ на верхушкъ трехраздальный. Плодъ-многосвиннам коробочка. .. дино растеть въ южной Европь, Сибири, Маньчжурів. Луковицы употребляются татарами въ пищу; езъ нехъ приготовляется также опьявнющій напитокъ, называемый «абыртка», замвияющій на татарскихъ праздникахъ пиво. Раньше клубии (Radix dens canis) употребляинсь въ медицинь отъ глистовъ, коликъ, падучей бользии и какъ ифродизіатпческое ство. Упоминается это растеніе еще Діоско-ридомъ подъ именемъ заторюм гробромом. Теперь к. часто разводится въ садахъ, какъ раннее весение декоративное растеніе; цвътеть въ апрыль-мав. Земля должна быть песчанистая, зучше же вересковая или тесная. Любить тень. Размножается лучше всего дативми отъ луковиць. Ихъ отделяють каждые 3 года после плодоношения. Зимують безъ покрышки даже C. P. въ Петербургъ.

**Самевеная** (Канявская) **етаница**-Кубанской обл., Ейскаго отд.; жит. 9052; цер-

1798); «Духовное уединеніе» (М., 1799); «Мар» ковь, школы муж. и жен.; завокъ съ краснымъ души—плодъ мира съ Богомъ» (М., 1802). товаромъ 10, бакадейныхъ 9, сапожная 1 и ша-почвыхъ 2. Заводы: кожевенныхъ 3, чембирныхъ 6, киринчныхъ 1; бондарень 4, кузницъ 9, мельниць вътряныхъ 18, водяная 1. Базары 2 раза въ недъно. Ярмарки 3 раза въ году.

Каневскій (Клименть)-участвоваль въ «Съв. Пчелъ» 40-хъ гг., написалъ наслъдование «Очеркъ поселенія ногайцевъ на Крымскомъ полуостровъ в въ друг. містахъ Новороссія въ посл. половинъ XIII в.».

**Вансть** — увздный г. Кіевской губ., на р. Димира. Въ 1796 г. К. сдалана увзди. городомъ, а въ слъдующемъ году упраздненъ. родомъ, а въ следующемъ году упраздненъ. Въ 1837 г. убядное управленіе взъ Богуслава переведено въ К., а въ 1844 г. Вогуславскій у. перевменовать въ Каневскій. До 1786 г. въ К. существовать укрѣнленный замокъ; сохранились остатия вала, его окружавшаго. Жит. 9185 (прав. 7156, евреевъ 1859, катол. 98, прот. 2 и магол. 20). 2 правосл. прк., катол. каплица, евр. свиагога в 2 молитв. дома. Двуклассное гор. учил. съ приготовит. классомъ и жен. отдывніемъ, одноклассное приход. учил. Городскихъ доходовъ 23811 руб., расходовъ 20554 р., въ томъ чиств на самоуправление 4095 р., на народное образование 2365 р., на благотворительность 400 руб. и на врачебную часть 890 руб. Врачей 3, больница, городская библіотека, пароходная пристань

Каневскій увада—на вост. окранів Кієвской губ., между 49°16' и 50°0' с. ш. и 0°19' и 1°12' в. д. (оть Пулкова). Пространство— 2868,6 кв. в. или 298810 дес. По устройству поверхности К. у. распадается на двъ возвышенныя полосы, раздёленныя пологой, болёе низменной полосой, приблизательно совпадающей съ долиной р. Роси. По направлению съ ЮЗ и СВ отъ долины р. Роси мъстность постепенно повышается. Юго - западиая возвышенность поднимается болье крутымъ склономъ и нанвысшія ея точки (у м. Медвина) достигають 845 фт. высоты надь ур. моря, тогда какъ вершины холмовь у Вогуслава не превосходять 645 фт., у Корсуня — 685 фт. Высоты станців Фастовской жельзной дороги, проходящей въ СВ отъ р. Роси, достигають у Мироновки 702 фт., у Таганчи 737 фт.; нанвысшія точки этой сви-вост. полосы находятся вблизи Дивира — у Канева 759 фт. и у Григоровки 797 фт. Влагодаря значительному развитію овраговъ (особенно въ побережьв Дивпра), объ возвышенныя полосы К. у. значительно расчленены и холмисты; въ юго-зап. полось холмы вижють большую абсолютную в небольшую относительную высоту, а въ сфи-вост. полосъ-наобороть. Главная рыка убада - Дипирь, который, отдыня его оть Полтавской губ., составляеть его съверную и восточную границу на протяжения 54 в., образуя двъ значительныя излучины почти подъ прямымъ угломъ (у Ходорова в Монастырка). Долина Дивира здъсь вообще широка, наиболве съуженияя часть ен находитен у с. Селяще; средній уровень Дитпра у г. Ка-нева 254 фт. надъ ур. моря. Изъ приго-ковъ Дитпра болбе важим: р. Рось, принадлежащая К. у. на протижения около 116 в. и

286 RAHEBD

текущая въ гранитныхъ берегахъ, образуя фаунв К. у. см. Кіевская губ.. Жит. въ мъстами пороси и водопады (у м. Корсуня), 1892 г. было 242229 чел. (119237 мужч. и и твый притокъ Роси, Россава, на протижению около 56 в. Судоходенъ только Дивпръ 436 раскольниковъ и штундистовъ, 876 като-сик. Х., 791). Зиначительныхъ озеръ и бодоть въ К. увздв неть, а пруды находятся при всехъ медких речкахь. Почеа на большей части поверхности увада - черноземъ, очень плодородный, но возрастающее развитіе овраговъ влечеть за собою увеличение количество неудобныхъ для земледельческой культуры земель, которыхъ считалось въ 1892 г. 16369 дес. или около 6° о всей земли (кромъ городской и удельнаго ведомства). - Геологическое строеніе. На большей части площади увзда основаніе вствь осидочных породь образуеть гранитный массивъ, постепенно повышающійся къ 3 и 103 в прикрытый мощными осадочными породами. Этоть массивь близь Дивира находится на значительной глубинь, а далье обнажиется въ долинахъ всвхъ рѣкъ в рѣчекъ уѣзда (по р. Роси и ея пр. притокамъ), образуя иѣстами жавописныя скалы. Гранитный массивъ представляеть много разновидностей, изъкоторыхъ наиболье замвчательная -- рапакиви мст. Коруни, сходный съ финлиндскимъ рапакиви (см.). Поверхъ гранита у р. Дивира лежатъ крупно-зериистые сыпучіе сврыо трегичные пески съ гаыбами жернового камия (такъ наз. трактеміровеній ярусь), быстро выклинивающіеся къ ЮЗ (полиніи Набутовъ-Таганча-Іюзинъ); нижній горизонть этихъ песковъ содержить такъ наз. бучакскіе песчаннки, а верхній богать сростками фосфорита (такъ наз. апатитовые пески). Выше залегаеть пласть тонкаго пластического синяго мергеля (такъ наз. спондидувая гляна), выплинивающаюся по зап. границь увзда (по линіи Медвинъ-Баранье Поле-Синица), затемъ пласть зеленыхъ песковъ, бъдыхъ песковъ и пестрыхъ глинъ. Всъ эти породы-третичнаго возраста и лежать вполив горизонтально, прикрытыя сверху мощнымъ покровомъ ледниковыхъ глинъ и несковъ и, наконецъ, лёсса. Совершенно иное геологическое строеніе имъсть мъстность, непосредственно придегающия къ Дивиру на пространствъ между мет. Трактеміровымъ и с. Искарими. Эта местность представляеть редкій въ Европейской Россів примірь крайне витенсивной дислокація (см. X, 658) всіхь выше перечисвенныхъ третичныхъ породъ, которыя здась изворочены въ складки и прерваны многократными едвигами. Изъ-подъ приподнятыхъ и извороченимхъ третичныхъ породъ здъсь выступають верхне-маловые зеленые пески и разнообразныя породы юрской системы (мергеля, пески и глины), мъстами богатые окаменвлостими. Эта замвчательная полоса дислоцированныхъ отложеній имтеть весьма сложное геологическое строеніе; ширина ея не превосходить 10 вер. Наиболъе обильные горизонты ключевыхъ водъ находится на верхней поверхности гранита и на юрскихъ глинахъ. Изъ поленных исконаемых вы Каневскомы увадь навболье важное значение имьють гранить; риз-

ликовъ, 28 протестантовъ, 25186 евреевъ; дворянъ 641, духовенства 970, почетныхъ гражданъ 302, купцовъ 185, мъщанъ 24326, крестьянъ 202974, колонистовъ 14, отставнихъ во-енныхъ 12538, иностранцевъ 217. Подъ городами и мъсточками 6 104 дес., земли удъльи. въдомства 15917 дес., во владвин крестьянъ 144297 дес., во владьнін землевладільцевь—132292 дес. У крестьянь усадебной земли 5052 дес., садовь 3164, огородовъ 16410, пахатной земли 101999, свпокосовь 3170, подъ свекловицей 302, подъ пытономъ 3344, лвси 517, а вообще удобной зомли 133980 дес., неудобной 10317 дес. У землевладальцевъ усад. земли 2099 дес., садовъ 592, огородовъ 2330, пахатной земля 106177, свиокосовь 5515, выгона 1938, льса 13641, вообще удобной земли 126240 дес., неудобной 6052 дес. Светел всего больше озимая пшеница и ровь. Средній урожай на 1 дес. за восьмилатіе 1853 — 1890 гг.: озимой ржи 7,2 чет., озимой пшеницы 6,3, яровой пшеницы 4,8, овса 10,2, яуменя 6,6, гречихи 5,5, проса 5,5, кукурузы 6,0, картофеля 49,4; гороха 6,3, чечевицы 3,7, бобовь 6,6, дына 3,7, конопли 10,6 чет. Льсь составляются и 4,7% поставляются на 1,7% поставляются на 1,7 ванють ок. 4,7% всего пространства убада п сохранились проимущественно на вершинать холмовъ; преобладають дубовые льса. Изъ всей льсной площади увзда около 3,7% инходится во владвин врестыянь, а остальные 96,300 принадлежать помещикамь. Луговодство в траво-свяню развиты мало, Незначительно также в скотоводство: въ 1892 г. въ К. у. было доша-дей 15013 головъ, рогатаго скота 31135, овепъ простыхъ 55967, оведъ тонкорунныхъ 86, козъ 817, свиней 24246. Пчеловодство и шелководство играють ничтожную роль въ хозайствь: ивсколько болве развито огородничество (подъ огородами около 6,3% всей земли въ увадъ). Добыча полезныхъ ископаемыхъ сильно изивняется въ зависимости отъ мъстныхъ потребностей и не поддается точному исчислению, такъ какъ большинство выработокъ носить кустарный характеръ. Въ 1890 г. было выработано въ К. у 95800 киринчей, добыто 6500 ид. огнеупорной гапны в выдълано изъ нея 15800 горивовъ 34 рабочими; гранита выломано 791/2 куб. саж. 32 рабочими; жернового камия добыто 40 рабочиме 140 куб. саж., изъ которыхъ выдъзано 110 штукъ жернововъ и 3 памитника. Производство 13 свеклосахари. зав. превышало 41, чилл. руб. При 7 свеклосахарныхъ заводахъ свои больницы. 3 суконным фбр., съ произв. на 65 т. р. Въ К. у. 40 фабрикъ и заводовъ, ихъ производство—6576000 р.: 2 чугунно-дит. зав., 1 машино-строительн., 1 кожевенный, 3 кирпичныхъ, 7 винокуренныхъ (произв. на 11/, милл. руб.), пяво-медоваренный, 9 паровыхъ мукомолень, 1033 вётр. млиц., 60 водяныхъ, 25 конныхъ и 55 крупорушекъ, 2 ссудосберегательныхъ товарищества, съ 1216 чл. п оборотомъ на 274941 руб.; 12 сельскихъ банрабатываются и жерновые камин; въ грани-те мет. Корсуня встречается графить, а у мет. Стеблева нь песналь -бурки уголь, кото-рые не разрабатываются. О климать, флорь и ж. Богуславь и Корсунь. Духовное училище

въ м. Богуславъ, два 2 классныхъ училища мадагаскарского вида, К. растугъ въ тропи-съ ремесленными классами, 17 одноклассныхъ ческой Америкъ. С. Р. учил, несколько церковно-приходскихъ школь в школь грамотности. При 11 училищахь были особые плассы для взрослыхь. Врачей въ у. 17 (взъ нехъ 4 въ Богуславъ). Ярмирокъ въ у. 22. Болъе значительны ярмарки въ Богуславъ. Сохранились курганы, могилы, городища. Въ 1893 г. въ однемъ курганъ найденъ хорошо сохранивийнся скелеть вонна со всеми доспъхами, а также костякъ убитой при похо-ронахъ дошади, со всъмъ ся спараженіемъ. ронахъ дошада, со возна св своемъ родь, Находка эта, единственная въ своемъ родь, патодка эта, единственная съ своеме родь, обстоятельно знакомящая съ русскимъ вооружениемъ и снарижениемъ дошади въ XI—
XIII в., сохраняется въ с.-петербургскомъ
артимеривскомъ музев. Около Канева, на
горъ на берегу Дивира, покоится прахъ
Т. Г. Иневченко. Литер. см. Киевская губ.

II. T. B A. O. C. Каневъ (исторія). — Древній К., по предпово устья Роси. Время его основанія неизвастно. Въ Патерикъ К. упоминается при разскаэт о событихъ XI в., въ летописи же впервые подъ 1144 г., по случаю закладки въ немъ церкве Всеволодомъ Ольговичемъ. Онъ служиль сторожевымь пунктомь, ивстомь встрычи купеческихъ каравановъ, идущихъ съ Ю, и «снемовъ» съ половцами. Въ 1240 г. онъ быль разоренъ Батыемъ и съ того времени сдалался постояннымъ мъстопребываніемъ баскаковъ. Въ началь XIV в. ниъ овладъль Гедиминъ. Подъ литовскимъ владычествомъ К. по прежнему оставался важнымъ торговымъ городомъ, до завоеванія Царьграда турками (1453 г.). Въ 1556 г. К. получиль городскія привилегін. Съ своимъ каневскимъ полкомъ онъ играль видную розь во время войнъ Богдана Хмальнипкаго, но особенно сталь извыстень послы его смерти. Въ немъ не разъ спасался поплямся Брюховецкій (1664); не разъ овъ переходиль ота казаковъ къ полякамъ и къ русскимъ. По Прутскому договору, К. оставленъ

Намелла (Cauella Sw.)—родъ растеній изъ семейства канедлевыхъ. Это-деревья: листья у нихъ простые, цальные, очередные. Цват-ки обоеполовые, ванчика у няхъ натъ, а чашеинстиковъ пять; тычинокъ 12 — 20; пестикъ одинъ, состоящій изъ толстаго короткаго столбика, съ двумя рыльцами, и двухъ-трехгитадной завизи. Плодъ широобразная 4-6 съмянная ягода. Извъстны только два вида: С. alba Murr. в С. laurifolia Lodd., растущіе въ Вестнили и доставляющие такъ называемую бълую

Кансласныя (Canellaceae) - небольшое семейство двудольныхи растеній, состоящес ваь четырехъ видовъ, относящихся мь двумъ редамъ: Canella Sw и Cinnamodendron Endl. Это — древесныя растенія, покрытыя оче-редимии цільно-крайными листьями. Обоеподы» правильные цвътки, съ двойнымъ (у Сіпрано deadron) или простымь околодовтникомъ (у Canella), собраны въ пазушныя и вершин- дегко добываемый уголь. Перменіе верхно-ныя совыты. Нікогорые виды (см. Канелла) каменно-угольные пласты задегають на С и З

Наислло (Уго-Анджелло Canello, 1848 -1883)-- итальянскій филологь, обучался въ Германів у Інца, о которомъ напечаталь бро-шюру: «Il professore F. Diez e la filologia гошанда nel nostro secolo» (Флоренція, 1872). Hanneam: «Storia della litteratura italiana nel secolo XV» (въ сборникъ Вилмрди: «Italia») и «Fiorita di liriche provenzali» (Болонъя, 1-81, съ предислов. Кардуччи). Главивйшія статьв К. собраны въ «Saggi di critica litteraria» (Бодонья, 1877). О немъ см. Крешини, въ «Miscel-

lanea di filologia» (1886). **Канель** (Альфредъ Canel, 1803 — 1879) французскій политическій діятель и писатель, быль депутатомъ въ законодательномъ собраніи 1849-51 r. Hanne :: «Revue historique des cinq départements de la Normandie» (1835 - 37); «Memoires et recherches sur les Etats de l'ancienne province de Normandie (1837 — 39); «Recherches sur les jeux d'esprit» (II., 1867); «Recherches historiques sur les fous des rois

de France» (П., 1873) и др.

Вканемъ (Канем) — государство въ центральномъ Суданъ, къ С и СВ отъ оз. Чадъ. 56660 кв. км. и около 100000 ж. К. номянально составляеть провинцію Борну. Гл. г. Лиллов ниветь ок. 4000 ж.

Канефоры (Каупфорог) «носительницы корзинъ»—дънцы-гражданки, которыя въ Аен-нахъ, на праздникъ Панаенней (см.), также Деметры и Діониса, являлись въ процессіяхъ, неся на головахъ корзины съ священными принадлежностими; этой чести удоставвались линь дъвушки изъ знативйшихъ семей (ср. Гармо-дій и Аристогитовъ, VIII, 191). К. часто изображались древними вантелями (Поликлетомъ,

Сконасомъ); каріатиды въ авинск. эрехесйонъ. всемен — главный порть о-ва Кандін, съ 8000 жит. (5000 мусульм., 3000 грековъ); ствим и бастіоны временъ венеціанцевъ; гавань закрыта мысомъ въ 400 м., въ глубинѣ большаго зали-на между мысами Родопонъ и Акротири. Большинство ныпашинхъ мечетей-прежил греческія или римско-католическія церкви.

**Винзаеъ** (Kansas)—одинъ изъ С.-А. Шт. прозванный «Садомъ Запада»; географическій центръ С. ИІт., безъ Аляски. Граничить съ С Небраской, съ В-Миссури, съ Ю-видъйской территоріей, съ З Колорадо; лежить между 37 н 40° с. ш. Пространство 212581 кв. км. Поверхность на В-по преимуществу волнистая степь, съ лесями, обильно орошениям, боле высокая, сухан и на 3 бедна лесомъ и постепенно поняжается къ В и Ю, среднимъ чис-ломъ 71 2 на каждые 3 км. На ЮЗ встръчаются песчаныя холинстыя облести, изобилующія диныхъ горъ; немного соленыхъ болоть, очень важвыхъ въ промышленномъ отношения, почтв нать трясник и самое ничтожное число мелкихъ озеръ и прудовъ. Въ геологическомъ отношенін большан часть К. принадзежить къ среднимъ пластамь каменноугольной системы, особенно юго-вост. обл., гдв въ изобили находится доставляють ароматную кору. Исключая одного, и занимають 1/6 часть пространстви всего апа

та; здёсь же есть области, покрытыя пліоне- болёе 30 милл. долл., но изобиліе угля, водяновыми осадками, съ остатками некопаемыхъ илекопитающихъ. Остальная поверхность штата-міловой системы; изъ нихъ ніобарскіе пласты богаты вскопаемыми остатками всчезнувшихъ породъ рыбъ и рыбообразныхъ птицъ, дакотскіе же-окаменалыми доревьими в лигнитомъ, но последній содержить слишкомъ много золы, воды и съры и легко крошится отъ мороза. Другін минеральныя богатства: гипсь, известиякь, песчаникь, плитиякь, мыль, свинецъ, цвикъ, огнеупорная глина, мъл, черный слинецъ, желъзо отличнаго качества, соль, которой въ 1889 году получено было изъ варницъ 547224 в. Угля добыто было въ 1890 году 1600000 тоннъ. Главивиная рака штата Миссури образуетъ часть вост. границы, черезь нее перекинуты 4 жельзи. моста, соединяющихъ канзасскія жел. дороги съ дорогами штата Миссури. Другія болье значи-тельны і рыки: К., Репобликавъ, Соломонъ, Салинь, Смоки-Хилль и Арканзасъ; искоторыя изъ ръкъ служать для цълей орошения. Изъ преобладають: ясень, визь, виргинскій тополь, черный орвхъ, сикочоръ, пиканъ, 4 породы дуба, гиккори, кленъ, вмер. дина; много плодныхъ деревьевъ и кустаринковъ; луга служатъ круглый годъ прекрасными пастонщами. Въ общирныхъ степяхъ К. еще недавно пасансь на свободъ больши стада базоновъ, сернъ, антилопъ в динихъ ло-шадей, но теперь всв эти животныя стано-витея ръдкостью. Однако, К. и теперь охотно посъщается осенью охотниками, такъ какъ адьсь изобиліе всякой дичи; насчитывается до 300) различныхъ породъ птицъ; въ ракахъ много рыбы. Съ 1867 г. К. посъщается вногда ся-рянчей (Caloptenus spretus). Изъ дакахъ звърей встрвчаются: пантера, рысь, медвідь, волкъ, лисица, техаскій цвбеть, двуутробка, ракунь, дань в много грызуновь. Климать К. очень здоровый; хотя зимы и бывають суровы, но сухость воздуха помогаеть легко переносить холодъ; сильные вътры довольно часты; сиъга выпадаеть немного, особенно на Ю. и зимы значительно короче, чемь вь другихь сев. приатлантическихь штатахъ. На крайнемъ 3 выпадаетъ мало дожди, но достаточно для пастбищь: В редко страдаеть оть засухъ. Еще педавно думаля, что въ К., по мъръ заселения в рисиашки стецей, дождя выпадаеть болье прежняго, но нь конць 80-хъ гг. зап. часть К. ивсколько леть сряду страдала оть засухь я саранчи, и многи фермы опустыл, такк что теперь зап. К. счигается скорве страной скотоводства, чемъ земледелия. Въ долинахъ и нагорьяхъ равнинъ — плодородный черноземъ в земледьне въ цввтущемъ состоянии: главићиштя естеств. произведенія: пшеница озимав п яровыя, кукуруза, овесь, картофель, сорго, конолля, льняное стмя, табагь: плодоводство п разпеденте винограда развиваются съ наждымъ годомъ; опыты шелководства оказались удачными. Сборь хаббовь въ 1890 г. даль здась 55 миля, бущелей кукурузы, 28 миля, бушелен ишевацы и 31 милл. буш. овся. Въ промышленныя предпріятія вложент быль (въ 1588 г.) напиталь вь 27 милл. долл. Фабричная промышленность на пересвчения 8 жельзных дорога, про еще въ младенчествь; годовой обороть са не впадмии р. Канзасъ въ Миссури, смежно «-

ной двигательной силы и сырыхъ матеріаловь двлають возможнымъ широкое ел развитие. Фабрики мебели, машинъ, лъсопильные заводы, иукомольныя мельницы, ваводь растигельныхъ масль в др. Жельзныхъ дорогь въ 1890 г. было 22300 км.: стоимость кизометра, среднимъ числомъ — около 17000 долл. Востокъ штата почти весь переразавъ желазн. дорогами. Долга штата въ 1890 г. - 1119791 долі, овъ сділавъ на военныя издержки, общественныя работы в богоугодныя заведенія; большая половина государствен. бумагь штата во владение школьнаго фонда. Фермы значительно обременены долгами. Народное образование составляеть главный предметь заботы штата; система безплатныхъ народныхъ школь существуеть съ 1855 г. Среднее число учащихся въ народи, школахъ 250000 чел.; расходуется на эти школы 5 миля. долл.; высшихъ учеби. заведеній 16. Университеть штата въ г. Лоренсъ, а земледъльческій институть—въ Манхаттанъ; преподаваніе—въ нихъ безплатное для лицъ обоего пола. Институть для глухонъмыхъ въ Олать, для слъпыхъ въ К.-Сити. Съ 1888 г. въ К. введена запретительная система относительно продажи спиртныхъ напатковъ. Въ штате 106 графствъ или увадовь. Столена К.-Топека, но важивания городъ — Канэисе-Сити; изъ другихъ городовъ болъе значительны Вишита, Ливенвортъ и Атчинсонъ. Жителей 1427096 (752112 мужи. в 674984 жени.), въ томъ числъ около 45000 негровъ; среднимъ числомъ на 1 кв. км. по 7 чел. Пітать посыдаеть 8 представителей въ союзный конгрессъ. Большая часть К. входила прежде въ составъ Луизіаны; только югозап. области его принадлежали до 1848 г. Мек-сиканской республикь. Въ 1825 г., съоткрыти-мъ торговаго тракта на Санти-Фе, началась забъ значительная сухопутная торговля. Въ 1831 г. впервые появились протестантскія миссів для обращенія видійцеві; за ними не замедиля проникнуть и католическіе миссіонеры, предводимые језувтами и княгнией Голицыпой. Въ 1854 г. К., одновременно съ Небраской, образевать отдільную терряторію, при чемъ статья «миссурійскаго соглашенія» 1820 г., ограниче-вавшая рабовладініе къ С отъ 36° ств. шир., была отменена конгрессомъ и провозглашена доктрина «господства новых» поселенцевы («Squatter Sovereignty»), н. К. сделодся ареной борьбы партій «свободных» земледальновы («free soflers») в рабовладыщевь. Эмиграція изъ съв. и южи. штатовъ усилиласъ, и хогя съверяне преобладили, тъмъ не менъе принципы южань одерживали верхъ, потому что поддерживались до 1861 г. вооруженной свлой в полиціей Миссури. Съ 1861—1865 гг. К. быль театромъ военныхъ дъйствій и доставиль въ войска союза большее число волонтеровъ чемъ имяль выборщиковъ. Въ 1561 г. К. возведень на степень штата; съ 1865 г. его благосостояние растеть весьма быстро.

Канзасъ - Сити — г. въ съверо-амераканскомъ штать Канзасъ, образовался въ 1886 г. изъ соединенія пъсколькихъ поселеній (К.-Сити, Віандогть и Армордель), лежить другамъ К.-Сита въ штать Миссури, отъ которат от только номинально отделент пограничной О вемъ см. у Шлутарха, въ біографія Антонія, чертой. Ведеть крупную торговию живымъ скотомъ в мясными консервами и продуктами; обороты его общирныхъ боень уступають одному Чикаго. Въ 1892 г. здёсь получено было 599578 головь рогатаго скота, 1773000 свиней, 32340 телять, 160317 овець. Торговля кльби. зерномъ также значительна; въ 1892 г. на мельницахъ в элеваторахъ принято зерна 69707 вагоновъ. Въ 1890 г. капиталъ, вложенный въ фабричное дело = 11044066 долл., обработано товаровъ на 44022939 долл. Жит.

тангает Спти—г. въ сверо-американ-скомъ штатъ Миссури, 2-ой по важности и населению, на правомъ берегу р. Миссури; средоточіе 10 желізнодорожных линій; 26 церквей, 14 школь, 2 медицинскія академін, семинарія, 2 театра; 6 ежедневных в 14 другихъ гизетъ в журналовъ. Центръ земледъльческой области, богатой также углемы, свиндомъ и жельзомъ; ведеть крупную торговлю жельзнодорожными принадлежностими, льнянымъ масломъ, мукой и скотомъ. Жит.

182716.

Kansas)-p. ss Cbs.-Aм. Соед. Штатахъ, образуется изъ соедине-отя двухъ ръкъ: Смоки-Хилль-Форкъ и Совомонъ, течетъ къ В и на пути принимаеть въ себя р. Баю (Голубую), сама впадаеть въ Миссури, въ 21/2 км. отъ г. Канавсъ-Сити; длина течения ея, отъ верховън Смоки-Хилль, около 2250 км. Главные притоки: Репобликанъ в Блю. К. орошаеть плодородныя степи, изобилующія смолнстымъ углемъ; вдоль всего теченія ея по берегу тянется Канзаско-Тихоокеанская жел. дорога; К. мало судоходна.

**Манибанса** — юмористическо-ситирическій журныть, вздавался въ СПб. въ 1859 г., еженедільно, въ виді иллюстрированнаго календаря къ журналу «Гудокъ». Прекратился на № 22. Ред.-изд. Г. Блокъ.

Важиве (Шарль - Альфредъ Canivet) французскій литераторь, род. въ 1839 г.; пналь въ «Soleil», подъ псендонимомъ Jean de Nivelle; потомъ стояль во главъ распрострапенной газоты «Paris» и играль видную роль въ франко-русскихъ празднествахъ 1893 г. Въ конца 1894 г. арестованъ по далу о синдилать журналистовь - шантажистовь. Написать романы и повъсти: «Jean Dagoury», «Constance Giraudel», «Pauvres diables», «Les Co-lonies perdues», «La Nièce de l'organiste», «Ses hautes manières», «Pilote Major», «La Ferme des Gohel», «Contes de la mer et des gréves», «L'Amant de Rebecca». Стихотворе-sia K.: «Croquis et paysages» (1878) и «Le long de la côte» (1888).

франц. (деп. Восточных Пиревеевъ достагарина высоты 2785 м. По скловаль его правильно распределены растительные пояса, на вершина, которан 7 масяцевь бываеть покрыта систомы; на ней 2 кижины для научныхъ наблыденій. Воскожденіе совершается обыкно-

венно язъ курорта Верне-ле- Бань.

Вания в (Публій Canidius Crassus)—
одана взъ стороннековъ Антонін; послі бит-

(мад. O-Magyar-Kis-Kanisa, ивм. Alt-Ungrisch oder Klein-Kanischa)—и. Бачскаго округа въ бывшей сербской воеводинь, съ населеніемъ около 11 тысячь.

К. Великая (чешско-словенск. Kaniża Velka, над. Nagy Kanisa)—и. Саладскаго окр., на р. Канижћ, въ Венгрів, жит.; около 12000.

Неповыкличев — хорватскій писатель, ісзунть, родомъ изъ Славоніи. Написать поэму «Sv. Rožalia Panormitanska» (Віна, 1780) в церковно-историческое соч. «Pravi kamen smutnje velike» (Осекь, 1780); последняя кинга, славившаяся въ свое время какъ по языку, такъ и по стилю, трактуеть о причинахъ раздъленія церквей — восточной и западной. К.

ум. въ 1777 г.

на правод (Canisius, датинизир. изъ De-Hond, Петръ, 1624—97) — первый ивмедкій іезунть, родомъ взь Нимпетена, изучаль въ Кельив философію в богословіе, вступиль въ 1543 г. въ орденъ језунтовъ; рукоположенный въ священники, въ 1549 г. быль отправленъ въ Германию для борьбы съ разроставинеюся реформаціей. Главнымъ средствомъ для этой борьбы онъ считаль основание школь для подготовки священнослужителей, а также для обученія мірянъ. Начавъ свою преподавательскую авительность въ внголыптантскомъ университеть, онь въ 1552 г. перешель въ Въну, основаль здесь језунтскую коллегію и въ 1556 г. назначенъ первымъ провинцівломъ вновь основанной верхне-германской провинціи ордена іезунтовь, для которыхъ не переставать открывать новые пути въ Германія и Польшъ. Папа Пій IX канонизировать его въ 1864 г. Для преподаванія К. написаль многократно издававшееся на многихъ взыкахъ сочиненіе «Summa doctrinae christianae» (Bua, 1554), cs общирными комментаріями ісзунта Peter saeus (Кельнъ, 1586), а также «Institutiones christianae pietatis sive parvus catechismus catholicorum» (1556); для назиданія—«Manuale catholicorum in usum pie precandi collectum. (Антверп. 1530; на нъмецкомъ языкъ—8 изд. Ландстутъ, 1829). Ср. Riess, «Der selige С.» (Фрейб. 1865); Marcour, «Der selige P. С.» (тамъ же, 1881); Reiser, «Р. С., als Ка-techet» (Майниъ, 1882). — Племянникъ его, Генриятъ К. (1562—1612)—професс. каноническаго права из Ингольшатдта; написаль, между прочимъ: «Antiquae lectiones ad historiam mediae «aeatis illustrandam» (Ингольшт. 1602 -1604), которыя Basnage яздаль вновь подъ sarzaniems «Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum» (Aнтверп. 1721), а также «Summa juris canonici» (Ингольштадть, 1699).

Кишинатти (Capicatti) — г. въ Сиция, пров. Джирдженти, съ стрными рудниками по сосъдству. Жителей около 20 тыс. Виноградъ,

оливы, съра.

Наникула (Canicula)—такъ наз. у древнихъ Сиріусъ, главная звізда въ созвіздів Большого Иса. Въ римскомъ килендарів по-явленіе К. значилось подъ VII Cal. Aug., т. е. 26 іюля и первые дни послі него-каникулярные дни» или каникулы-давно уже были

отмечены какъ наиболее жаркие въ году. О до 50 фт. На мысе съ успехомъ производится каникулахъ, какъ о времени, когда прекраща- ловля лисицъ.

ются занятія, см. Вакація. Карама (Лунджи Canina, 1795—1856) нтальянскій архитекторь в археологь. І 1826 г. заведывать работами по реставрація и увеличенію вилы Боргезе, а нісколько позже папы Левъ XII, Пій VIII и Григорій XVI поручали ему раскопка на римскомъ форумъ въ римской кампанъв. Былъ профессоромъ въ туринской академіи. Главивйшіе изъ его произведеній: «I. architettura antica descritta e dimostrata coi monumenti» (3 т., атлясь 3 1839-1846); «Gli edifizii di Roma antica» (1848-1856); Descrizione storica del foro ro-mano» (1884); «Antica Etruria maritima» (1846-1851).

Mannue arbi (Caninefates, Cannenufates)-древне-германское племя, жившее у устья р. Рейна; въ 69 г. они жили на о-въ Батавовъ приняли участіе въ возстанів Клавдія Цивнанса, подъ начальствомъ своего вождя Бриннона. Позже К. слидись съ батавами.

**Ваньны** (Маркъ Антоній Canini, 1822-1891)—ятальянскій писатель и патріоть, род. въ Венеців. Въ первые годы папства Пія ІХ написаль «Plo IX е l'Italia»—рядь прозанческихъ статей и стихотвореній въ манерь Тиртея. Въ 1848 г. онъ состоявъ секретаремъ Венеціанской республики, потомъ быль обвиненъ въ проповеди соціализма и заточенъ. Позже путешествоваль на Востокъ, издаль въ Аоннахъ «Мепte, Fantasia e Cuore» (1852), быль взгнань взъ Бухареста въ 1859 г. за статью противъ Наполесна III, вервулся въ Итално и въ 1862 г. быль принять на службу Ратации для се-кретныхъ порученій за границею; затывь служаль подъ начальствомъ Гарибальди. Напиcast «Vingt ans d'exil» (1865); «Etimologico dei vocaboli italiani derivati de'i greco» (1866); «Parigi nel maggio del 1871, odi saffiche» (П., 1872, на итальянск. и франц. языкахъ); «П Ministero dell'assassinio e le notti di Torino» (Лугано, 1864); «La Questione dell'Epiro» (Римъ, 1879); «La Vérité sur la question israélite en Roumanie» (П., 1879); «Italia e Grecia» (Римъ, 1881); «Il Sonettiere italiano» (Туринъ, 1880), «Amore e Dolore» (стихогв. Туринъ, 1882), «Лі Libro dell'Amore» (1886-90, собр. переводовъ почте со 140 языковь в нарвчій) и др. См. Манеті, «Nota biografica sul Canini» (въ «Stienna della Giovinezza», Рямъ, 1888).

Въпытный (Angelus Caninius) — ученый граммотных XV в., родомъ изъ г. Ангіари въ

Тоскань, отчего прозвань Anglarensis; напиcara: Institutiones linguae Syriacae, riacae, atque Thalmudicae, una cum Aethiopicae utque Arabicae collatione etc.» (Парижъ, 1554); Angeli Caninii Anglarensis Έλληνισμός» (Ha-

рижъ, 1565).

Канино (Шарль-Люсьень-Жюль-Лоранъ,

горпога Canino)—см. Бонапарты (IV, 361).

Ваннить нось (у самовдовь Янтонале, т. е. тонкій мысь)-мысь, составляющий свв.зап. оконечность К. полуострова и К. хребта, подь 65°39' свв. шир.; служить свверо-восточнымъ пределомъ Белаго моря, вдается въ море весьма тонкимъ и длиннымъ гребнемъ, состоящимъ изъ утесовъ глинистаго сланца, вышиною

**Капия** в цолуостровъ — Мезенскато у. Архангельской губ., съ 3 онывается Бълымъ моремъ, съ С-водами Ледовитаго океана, съ В-Чесскою губою. Береть полуо-ва, начиная оть Мезенской губы до К. носа, следуеть почти направлению меридіана, весьма мало отклоняясь къ З и не образуи на этомъ пространствъ на одного значительнаго залива или мыса (исключая Конушина мыса). Оть К. носа береть направляется на В и, пройдя въ этомъ направленія до 100 в., заворачиваеть къЮВ в Ю 10 мыса Микулкина (близъ котораго о-ва Чайцинъ п Нерпячій, отсюда, изгибаясь, направляется на З и ЮЮЗ до устья р. Чеши, оть которой принимаеть снова направление на ЮВ. Наибольшей шврвны полуо-въ достигаеть на параллеля Микулкина мыса (до 70 в.), наименьшей—на параллеля р. Чеши. Поверхность полуо-ва представляеть монотояный видь тундры, прерываемой многими озерами; кое-где возвышаются и вебольше холмы, стояще или особнякомъ (соп-ки Вострая, Кійская, Норинская и Моховая) ни располагающіеся въ болье или менье правильные ряды. Но отъ К. носа къ Микулинну мысу, въ направленіи съ СЗ на ЮВ, отдължись отъ Ледовитаго океана узкою песчано-глинастою полосою, тянется Тіумскій крижъ (или просто жамень), который круто обрывается на зап. склонъ и полого спускается къ морю на В. Онъ не имветь характера отчетливо выраженнаго гребня, а является въ видѣ шлато размыва. Лишь мъстами среди однообризнов поверхности плато выступають итсколько болье уцыльный оть размыва возвышенности, сложенныя взъ сланцевыхъ породъ в не пре вышающія 240 м. абсолютной высоты. Мнопи данныя указывають на то, что этоть крижь должень быть разсматриваемъ какть примое продолженіе Тимана, съ которымъ онъ находита въ связи подъ уровнемъ Чесской губы. Побережье К. полуо-ва представляеть на значительномъ пространствъ отчетливо выраженныя террасы, возвышающіяся отъ 6 до 20 м. вадъ ур. моря. Въ составъ этихъ террасъ участвують существенно глинистыя и песчанистыя породы темнаго цвъта, содержащія морскія, нынь жавущія раковины. Такимъ образомъ, на К. полуо-въ повторяется явленіе, подміченное на огромной территоріи съвера Россія, свидьтельствующее о значительномъ подъемв этой части Россін (нан соотвітствующеми отступанін Ледовитаго моря) въ постиліоценовую эпоху. Древнышими образованіями, яходящими въ составъ К. полуо-ва, представанются разнообразным славцевыя породы, прорезанные кварцевыми жевами и мощными выступами массивныхъ породъ (порфиратовъ и гранитовъ). На кристаллически-сланцевыхъ породахъ К. трансгрессивно налегають отложенія болье юнаго возраста. Строеніе К. полуо-ва представляется значательно упрощеннымъ по сравнению съ съв. око-нечностью Тимана, гдъ извъстны какъ верхиесилурійскіе, такъ и девонскіе остатки. Пер-выхъ на К. нъть и слъда, вторые же попадались аншь въ видѣ валуновъ у устья р. Семая. Выступы каменноугольного известняка найдени по объ стороны К. хребта; фаунистически в

петрографически известники К. полуо-ва соотвътствують самому верхнему горизонту ка-менноугольных отложений Тамана. Болбе юныя пермскій отложеній совершенно отсутствують на СВ отъ К. хребта, къ Ю же отъ него выступы пермскихъ породъ были встрачены на устью р. Двойниковь и даже до р. Губистой; господствующими породами служать быюватые в сърые мергели и извествяки, содержащие обугленные растительные остатки и бъдные въ налеонтологическомъ отношении. Коренного залеганія мезозойскихь отложеній Гревингку не удалось наблюдать, добытыя же незозойскія ископаемыя найдены иншь въ видв валуновъ. К. полуо-въ перервзывается многими мелководными ръчкими. Такъ, въ Бълое море (считая съ Ю на С) впадаютъ; Семжа, Мгла, Несь, Чижа, Кія, Пойна, Месна, Мезчина, а въ Ледовитое море (считая съ С на Ю)-Кре-стовая, Москвина, Маковая, Камбальница, Рыбная, Песчанся, Жемчужная, Ілойники, Губи-стая, Чеша, Вижасъ. Раки Чижа и Чеша до того банзко сходятся въ своихъ верхнихъ теченіяхъ, что по намъ пногда проходили лодки изь Бълаго моря въ Чесскую губу, не огибая К. полуо-ва. Растительность полуо-ва базна, есть только стланецъ-кустарникъ, не превышающій 1 аршина высоты. Изь млеколитающихся на полуо-въ и его побережьахъ встрічаются: песець, лисица, свверный одень (не только ручной, но и дикій), мор-ской заяць, бълуха (Delphinus leucans), морския свиньи; изъ птицъ-сова (на К. хребтв), куропеть (Lagopus alba; повсюду на полуо-пъ, гдь только есть ёра, т. в. нвовый кустаринкъ), семендука, тундровый патушокь, зуйки (Phala-ropus sp. и Tolanus sp.; банзъ устьевъ ракъ), кипиха (Haematopus ostraledus, по берегу моря, по банзости къ какимъ набудь озерамъ въ тундрв), кривка (Sterna macrura, везда по берегу, во въ огремномъ колич. блязъ мыса Конушина), чайки, поваръ (Lestris parasitica), гагара. Обитатели полуо-ва — самовды. Въ числе свыше 11 тыс. д. оне кочують автомъ въ свверной, зимою-- въ южи. части полуо-на, составляя въ административномъ отношенім самостоятельную единицу (Канинская тукора), съ старостою во главъ. Сюда являются и мезенскіе промышленинки промышлять нерпь и тевяковъ. Освядних деревень только три: Семжа, Мгла Несь. Берега К. полуо-ва были впервые сияты въ 1741 г. Бестумевымъ, а въ 1756—57 г. - штурманемъ Въляевымъ. Въ 1772 г. полуо-въ постили академики Лепехина и Озерецкойскій. Въ 1798-1801 гг. зап. берегь полуо-ва быль снять особою экспедиціей, въ 1826 г.-штурманами Бережныхъ и Пахтусовымъ, въ 1827— 1832 гг. — капит. лейт. Рейнеке. Въ 1841 г. полу-съвъ посътили Рупректъ и Савельевъ, а въ 1848 г.-Гревингкъ: последній собраль обильный материаль для паученія геологическаго строенія К. полуо-ва. Въ 1877 г. повадку на К. полуо-въ совершиль Зографъ. Изъ инострандевъ К. посътилъ англичанинъ Кас, но ого занимательно написанная книжка («The Land of the North Wind», Лонд. 1875) представляеть годько наблюденія туриста-дидзетанта по этно-графів. Ср. К. И. Гревингкі. «Путешествіе на «Nachrichten und Betrachtungen über die Tha-К. подуства» (СПб., 1891), изд. акад. наукъ съ ten und Schicksale der Retterei in den Feld-

приложениемъ статей О. Н. Чернышева (о геологич. строенія К. полуо-ва), А. П. Карпин-скаго (о горныхъ породахъ К. хребта) в С. Н. Накятина (о фаунь К. полуо-ва). См. замітку H. Ю. Зографа, въ «Извъстияхъ моск. общ.

любит, естествознанія» (М., т. 37, 1881, вып. 1). boullion).—Въ золотошвейновъ дъл употре-бляють топкія, винтовыя спирали изъ золоче-ной серебряной, серебряной или мишурной проволоки, назывеныя К. Проволока берется очень тонкая, около 0,1 мм., круглая или расплющенная, такъ наз. «бить»; первая навивается обыкновенно на круглый стержень, вторая на трехугольный; когда она снята, упругость заставляеть ее немного раскручиваться, всявлетые чего получается правильное распредваеніе фацетокъ, производящее эффектиме пере-ливы свъта. Для навиванія К. существують непрерывно дъйствующім машины: короткій стерженекъ выдается изъ плотно облегающей его трубочки и быстро вращается на полобіе шпинделя токарнаго станка. Наружный край этой трубки образанъ по винтовой ливіи того хода, какой должна представлять изготовляе-мая К. Для начала проволоку ваматывають оть руки на всю выдающуюся часть стерженька. придавливають особымъ роликомъ и пускають машинку въ ходъ. Тренін между стерженькомъ н проволокою достаточно, чтобы наматывать ее дальше, а винтовой край неподвежной трубки постоянно сталкиваеть готовую спираль и освобождаеть місто для новой проводоки. Въ работь, К. обыкновенно разрызывается на короткіе кусочки и пришивается шелкомъ, пропускаемымъ вдоль оси спирали.

В. Лермантовъ. **Ипинфасъ** — хлопчатобумажная матерія съ саржевыми либо атласными основными полосками или съ тами и другими вивотв. Идеть преимущественно въ отдельномъ виде - на былье, но продается и крашенымъ, а также набивнымъ-для дамскихъ платьевъ.

Канифоль—см. Живица и Смола. Каницъ (Гансъ-Вильтельнъ Александръ, графъ v. Kanitz)-герм. политическій ділгель. род. въ 1841 г., членъ прусской палаты депу-татовъ и герм. рейхстага, принадлежить из германской консервативной партия, выступаль въ защиту покровительственнаго таможеннаго тарифа и интересовъ сельскаго хозайства в противникомъ торговыхъ договоровъ; напеч. «Aphorismen über Getreidezolle» (Беря. 1879); «Das Wirthschaftsprogramm des Reichs-kanziers» (Bepa. 1879); «Die preuss. Ostproviuzen und die Zollreform» (1880).

Начина (Караъ-Эрнестъ-Вильгельмъ, ба-ровъ Canitz und Dallwitz)—прусский генераль и государственный дъятель (1787—1850), род. въ Кассель, вступиль въ прусскую военную службу, въ 1813 г. перешель въ русскую армію, но скоро вернулся въ прусскую службу. Въ 1821 г. К. быль назначенъ адъютантемъ принца Вильгельма, брата Фридрика-Вильгельма III, и преподавателемъ въ военной школь въ Беранив. Около этого времени онъ написалъ zugen Friedrichs II und der neueren Zeits (B. 1823—24). Въ 1831 г., во время возстанія Польшв, находялся въ качествъ прусскаго уполномоченнаго въ главной квартиръ русскаго фельдмаршала Дибича. Позже быль посланин-комъ нь Кассель. Ганноверь, Брауніпвейгь, Выв. Будучи однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ королю Фридриху-Вильгельму IV, К. въ 1845 г. быль вазначень министроиъ ино-странныхъ дълъ. Вибшиюю политику Пруссии онъ вель въ духв твенаго соглашения съ русско-австрійскою, но терпыть одну неудачу за другою и допустиль, между прочимь переходь, Кракова въ руки Австріи безъ всякаго вознагражденія за потери, которыя понесла всябдствіе этого прусская торговля. 17 марта 1848 г. онъ, подобно остальнымъ членамъ министерства Бодельшвинга, вышель въ отставку. Въ 1849 г. въ мянистерство Бранденбурга посланъ быль въ Вѣну, чтобы добяться согласія Австрін на образованіе задуманнаго Пруссією болже тъснаго союзнаго государства, но вско-ръ вернулся, не достигнувъ пълк. Онъ счи-тается авторомъ «Везгасичивен eines Laien über die neue Betrachtungsweise der Evangelien des Dr. D. J. Strauss» (Геттинг. 1837). Cp. «Des Freiherrn C. E. W. von C. und D. Denkschriften». (B., 1888).

Ваниям (Фридрих - Людвить ф.-Canitz, 1664—99) — немецкій дирическій поэть, при великомъ курфюрств Фридрих в Вильгельм в занималь высмін государственныя должности. Стихотворенія его въ свое время пользованись большимъ успѣхомъ. Въ противовъсь нашыщенности второй силезійской школы, К. писяль правильнымъ в изминымъ слогомъ; но стихи его—продукть рефлексій в лишены поэтическаго порыва в живой творческой фантазіи; мъстами они нестеринмо длинны. Въ сатирахъ

своихъ онъ подражаль Вуало. Вамицъ (Юлій Инановичь) — писатель. Род. въ 30-хъ гг. XVIII ст., учился въ шляхетскомъ кадетск, корпусъ, служиль нь юстицьколлегін лифляндскихъ п эстапидскихъ діль; съ 1764 г. быль «командиромъ» казан. гимназіп. К. быль энергичный человькъ и хорошій педагогь. Его усиліями недавно основанная казанская гимназів была поставлена въ приличное положеніс: онъ привлекаль учителей, улучшиль преподаваніе языковь, ввель литературныя чтенія и преподавание татарскаго яз., заботнися о театральных в представленіях въ стінахъ гимназін. Въ его директорство Казань была сожжена Пугачевыми (1774). К., съ учителями и уче-няками, участвовал въ-защить города; ему же пришлось возобновлять учебное заведение посла разоренія города. Напис. «Слово въ публ. собр. при каз. гими.> (1775) и «Описаніе картинъ на тріумфальныхъ ворогахъ, построенныхъ для прибытія Екатерины II> (1767). Любонытвыя его письма о состоянів гимназін іть Меансенно (директору и попечителю моск, университеты) напечатаны въ «Библюгр. Зап.» (1858) я въ кн. Артемьева (см. ниже). К. составилъ «Расподожение древняго г. Казани въ 1552», съ «Изъяспешемъ плана Казани и описаніемъ осады в

міровъ, «Историч. записка о 1-й каз. гими. въ XVIII ст.» (К. 1867); А. Артемьевъ, «Кизан скія гимизай въ XVIII ст.» (СПб. 1874).

Взаниваценыя еди Взоимищеныя—русскій дворянскій родь, восходящій къ XVII в в внесенный въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Ярославской в Костромской (Гербовникь, X, 32 в XII, 114). Инант Меркуловичь К. быль стольникомъ и полковникомъ московскихъ стральцовъ (1696).

Ванные — однить изъ древнить варнарскихъ пограничныхъ съ Индіей народовъ, упоминаемый въ Магабхарать. Это, очевидно, обитателя вост. Тибета, упоминаемые въ китайской исторів подъ именемъ Къянгъ (впервые между 89—106 г. по Р. Хр.). Магабхарата называетъ ихъ волосатыми в остроголовыми жинущими какъ Дасью (варвары, враги). См. 1.аssen, «Indische Alterthumskunde» (т. І, стр. 1023). С. Б—ч».

Вънкаль (Cancale) — г. во франц. дит. Илль в Вилень (Ille et Vilaine), при бухтъ того же имени, въ 14 км. отъ С. Мало; 3260 ж. Славится своими устрицами, вывозимыми прешмущественио въ Парижъ. Морскім купалья; каботажная торговля.

Ванисрания тъ - иннерать, составъ котораго можеть быть, выражень формулов Na Al, St. O, +2CaCO, +3H,O. Ecan oropocurs последніе два члена, то онъ будеть подобень составу нефелина. Однако, изследования поль микроскономъ не могли открыть присутствия СаСО, какъ такового, почему пужно принять, что посабдній находится въ хамическомъ (модекулярномъ) соединенів. Система гексагональная (шестнугольная). Обыкновенно встрачается въ сплоиномъ виде, въ недивидуальвыхъ массахъ и шестоватыхъ аггрегатахъ. Св. совершенная по призмѣ [OP(1010)]. Ть 5...5,5; уд. в. 2,42...2,46. Цаѣтъ розовый (отъ присутствія чешуекъ окиси жельза), двмонножелтый, зеленый и голубоватосърый. На плоскостихъ спайности блескъ стеклинный вле перламутровый. При накаливанін паллынов трубкой мутиветь; сплавляется трудно въ бъдое пузыристое стекло. Въ ИС1 растворяется съ сильнымъ шнивніемъ (всявдствіе выдалены угольной кислоты). Изъ прозрачнаго раствора студенистый кремнеземъ начинаеть осладаться только при кипячени или выпаривания. Мъсторождения: окрестности Миасскаго заведа (Урадъ) въ міаскить; Тункинскія горы (отрогъ Санискаго кряжа) въ гранитв; Бревигъ (Нор-Дигро (Зибенбиргенъ); Личфильдэ вегія); (штать Мань, Свв. Америка) в накотогрыя

разоренія города. Напис. «Слово въ публ. собр. при каз. гими.» (1776) и «Описаніе картинъ на тріумфальныхъ воротахъ, построенныхъ для прибытія Екатерины II» (1767). Любонытныя па майнів), образованіе получиль въ Гермагіа на Майнів, образованіе на Получиль въ Гермагіа на Майнів, образованіе получиль въ Гермагіа на Майнів, образованіе на Получиль въ Гермагіа на Майнів, образованіе получиль въ Гермагіа на Майнів, образованіе на Получиль въ Гермагіа на Майнів, образованіе на Получиль въ Гермагіа на Майнів, образованіе на Получиль въ Гермагіа на Получиль въ Гермагіа на Получиль въ Гермагіа на Получиль въ Гермагіа на Получиль в

nach militärischer Philosophie» (1809) z «Ueber учрежденіе депозитной кассы (1839), выпускав-das System und die Mittel zur Verpflegung der шей депозитные билеты, обезпеченные рубль grossen Armeen» (оставшееся невансчатаняммъ) обратиля на него вниманіе ифмецкихъ генерадовъ, окружавшихъ императора Александра 1. По рекомендація одного изъ нахъ (Пфума), К. быль назначень въ 1811 г. помощинкомъ ген.-провіантиейстера, въ 1812 г.-ген.интендантомъ первой арміп, въ 1813 г.-ген. интендантомъ дъйствующей русской армін. На немъ лежили также все обязанности по ликвидация военныхъ разсчетовъ между Россіей и другими государствами. За время своего управленія продовольствіемъ армін (1812-1815) онъ представиль отчеть о положеній продовольственной части, рисующій ее въ довольно мрач-ныхъ краскахъ. Назначенный въ 1820 г. членомъ военнаго совъта, онъ написаль: «Weltreichtum, Nationalreichtum und Staatswirthschaft » R « Ueber die Mlitar-Ockonomie im Frielen und Kriege und ihr Wechselverhältniss zu den Operationen» (1820 -1823 r.). Въ первомъ грудь К., между прочимъ, подвергь разкой критика дайствія министра финансовь Гурьева по изьятию изъ обращения части ассигнацій (см. Гурьевъ, ІХ, 919). Незадолго до смерти, находясь за границей, К. написаль последнее, самое слабое сочинение свое: «Die Oekonomie der menschlichen Gesellscha ten and das Fiпапиженеть. Рошерь причисляеть К. къ сторонникамъ русско-нъмецкой школы въ области политической экономів и характеризуеть его направленіе, какъ реакцію противъ ученія А. Смита. Своимъ научнымъ взглядамъ онъ старался быть върпымъ и во время управленія министерствомъ финансовъ, къ которому быль призвань въ 1823 г., на мъсто гр. Гурьева, и которое сохраняль до 1844 г. Никто изъ русскихъ министровъ финансовъ такъ долго не оставален на этомъ месть, какъ К. За указанный періодъ времени впелив сложилась и достигла своего апогея финансовая система, первымъ основаніемъ которой послужило введене подушной подити. Йося сословный характеръ, она была построена всецвло на обложеати наимение имущихъ податныхъ классовъ, Когда К. сделался мин-ромъ финансовъ, следы 1612 г. и последующихъ войнъ были еще весьма замітны. Населеніе многихъ губерній было разорено, долги правительства частнымъ дидамъ платились неаккуратно; вивший кредить быль потрясень, роспись каждогодно заключадась дефицитомъ. Съ именемъ К. тесно связавы возстановление металлического обращенія, укрышеніе протекціонной системы п улучшение государственной отчетноств и счетоводства. Превративъ изъятіе ассягнацій изъ обращения путемъ заключения вностранныхъ займовъ, К. направилъ свои усилія на фиксированіе цанности ассигнаціоннаго рубля, козеблишейся между 380-350 к. за серебряный рубль. Въ некоторыхъ местностяхъ, однако, приность звонкой монеты возвышалась такть вазыя. простонароднымъ лажемъ, доходявшимъ до 27° • (см. Ассигнаціи, II, 219). Такъ какъ возитановление номинальной стоимости ассигнацій не представлялось возможнымь, то офщево бидо произвести девазывацию (см. Деньги, Х, 409 в 412). Переходной ступенью было

шей депозитные билеты, обезпеченные рубль за рубль серебромъ; затъмъ, взамънъ ассигнацій, въ 1841 г. выпущены кредитные билеты и наконецъ, въ 1843 г., госуд. кредитные билеты. Денежная единица была принята крупнаярубль, хотя это быль самый удобный моменть для перехода къ мелкой денежной едпницъ. Въ гаможенной политикъ К. держалея системы строго покровительственной. Посла тарифа 1819 г., который, по словамъ К., убилъ у насъ фабричное производство, правительство нашлось вынужденнымъ прибытнуть къ тарифу 1823 г., составленному не безъ участія К. За время его управленія министерствомъ финансовъ состоялись частныя повышенія окладовъ тарифа, завершившіяся, въ 1841 г., общимь ого пересмотромъ. Въ покровительственномъ тарифѣ К. видъть не только средство покровительства русской промышленности, но также и способъ полученія дохода съ лицъ привилегировянныхъ, свободныхъ отъ примыхъ налоговъ. Понимая, что именно при покровительственной систем в особенно важно поднятие общаго техническаго образования, К. основать въ СПб. технологическій институть и способствоваль язданію полезныхъ по этой части сочиненій. Онъ заботнася также объ улучшении отчетности и внесеніи большаго порядка въ финансовое управленіе. До него сміта о предстоящихъ доходахъ и расходахъ представлялась въ государственный совыть весьма неаккуратно и въ крайне несовершенной формы, а отчеть о расходахъ уже исполненныхъ - ляшь черезъ нъсколько льть; о расходахъ 1912 п 1813 гг. совсемъ не было представлено отчета. К., подъ вліяніемъ госуд, совъта, приняль міры къ исправлению этого педостатка. Мъстная финансовая администрація мало привлекала къ себь вниманіе министра и оставалась весьма неудовлегворительной. Усиліями К. улучшено металлическое производство на казенныхъ заводахъ, увеличена добыча золота. Стремясь къ поднятию фабричной и заводской промышленности, онь упускаль изъ виду сельско-хозийственные промыслы я вообще сельское холяйство. Въ началь своей дъятельности онъ нитересовался судьбою казенныхъ крестьянъ и, съ цілью противодьйствій малоземелью, предполагаль разселять ихъ, но затьмъ быль отвлечень другими ділами, всявдствіе чего императоръ Пиколай I призналь необходимымъ выділить управленіе государственными имуществами изъ ведомства министерства финансовъ и поручить его особому министерству (1837). За времи управленія К. сумна прямых налоговь была увеличена на 10 миля, руб. сер., путемь привлеченія внородцевъ къ платежу подушной подати и пересмотра налога на право торгован. Въ 1842 г. увеличенъ быль гербовый сборъ. Въ заменъ казенной (съ 1818 г.) продажи виноповижавшей сборы и оказывавшей деморализующее вліяніе на чиновинчество, К. ввель откупную систему, выгодную въ финансовомъ отвошенія (противъ 1827 г. питейный доходъ увеличился на 81 милл. руб.), но еще болье вредную для народной правственности. Прв К. введенъ акцизъ на табакъ. Учреждения въ России частных банковь К. не допускаль, опасансь

развитія въ странв искусственныхъ капиталовъ, могущихъ принести вредъ частнымъ лицамъ. На томъ же основани онъ былъ противникомъ устройства сберегательныхъ учрежденій. Даже оть казенныхъ банковъ онь не ожидаль пользы. Стремясь къ сведенію росписи безь дефицита, путемъ сбереженій въ расходахъ, К. сначала успыть достигнуть уменьшенія расходовь по военному въдомству, по такъ какъ частичныя вамъненія далеко не приводили къ желаннымъ результатамъ, овъ добился, въ 1836 г., установленія нормальной сміты государственныхъ расходовъ. Политическія обстоятельства, однако, влекан за собою новое увеличение расходовъ, для покрытія которыхъ приходилось обращаться къ позаимствованіямъ изъ казонныхъ банковъ, выпуску въ обращение билетовъ государственнаго казначейства (серій) и вишинить займамъ. Къ чести К. надо сказать, что и въ затруднительныхъ обстоятельствахъ онь на разу не прибъгаль къ выпуску неразмънныхъ бумажныхъ денегь (ассигнацій). Въ концѣ концовъ К., хотя и стоявший, по образованию, гораздо выше многихъ современныхъ ему государственныхъ дъятелей, не создаль своей особой финансовой спетемы. Частныя улучшенія, имъ достигнутыя, рушились съ его уходомъ и особенно съ наступленіемъ реформъ, заставшихъ государственное хозийство въ расплохъ. Вси двительность К. проникнута однамъ кореннымъ противоръчісмъ: съ одной стороны высокимъ тарифомъ поддерживалось фабричное производство, съ другой-налогами, ложившимися на массу народа, уничтожался внутренній рынокъ. Ср. гр. Койзерлингъ, «Aus den Reisetagebüchern des Grafen Kancrin, mit einer Lebensskizze» (1865; краткое извлечение въ «Рус. Арх.», 1866); «Јонг-nal de St. Pétersbourg» (1860 г.; рядъ статей о К.); И. Влюхъ, «Финансы Россін XIX ст.» (11 т.); Р. Сементковскій, «Е. Ф. К.»; Н. Х. Бунге, «Мысли гр. К. о бумажныхъ деньгахъ» («Русс. Въст.», 1864); В. Т. Судейкинъ, «Возстановленіе въ Россін металлическаго обращенія» (по архивнымъ даннымъ). Вл. Судейкинь.

Во время завъдыванія министерствомъ финансовъ К. обращать особенное внимание на казенные авса, но, не ниви возможности управигься со всей ихъ «необъятной массой», принуждент быль распределить эти леса, смотри по частному ихъ назначенію, между разными въдомствами. Для льсовъ, предназначенныхъ снабжать древесными матеріалами гориме за-воды, составлена самичь К. (на нъмецкомъ азыкь) навыстная «Инструкція объ упра-вленін льсною частью на горныхъ заводахъ хребта Уральскаго, по правиламъ лесной науки и добраго козяйства», русскій переводь кото-рой напечатань въ 1830 г. Эта инструкція должна была замъннть собою на время Лівсной Уставь в служить сруководствомъ на исполненію существующих узаконеній». Она представляеть собою очень хорошій для того времени учебинкъ лесного хозийства. «Havry атсного хозяйства» на заводахъ К. считать и многихъ частныхъ вопросовъ, даже такихъ, вадъ удовлетворительнымъ разръшениемъ которыхъ трудились льсные хозяова въ последнія время на открытомъ воздуха, вынимають изъ

20-30 леть, какъ напр., о возращения дубовыхъ незкоствольниковъ на корье для дублены кокъ.

Всамырныть (Франца-Яюданга яли Франца Ивановичъ Сапстіп, 1738—1816)-ученый техникъ, отепъ гр. Егора К. (см. выше). Служилъ намеральнымъ совътникомъ въ гессенской, потомъ въ бранденбургъ-анппахской служ-64, построилъ Вильгольмсовдь, вызвиль вы Россию графомъ П. А. Руминцевымъ-Залупостроиль Вильгельмсбадь, вызвана быль найскимъ, съ 1783 по 1813 г., быль съ перерывами, директоромъ старорусскаго соляного завода, потомъ членомъ горнаго совъта, оставить много трудовъ по своей специальности, но особенно извъстенъ своими «Grundzug» der Bergund Salzwerkskunde» (12 т., Фравкф. на М., 1773—1791), составленными по поручению русскаго правительства и переведенными на русскій яз. Н. Рожечниковымъ, А. Миргонымъ, Н. Бусырскимъ и др. подъ заглавіемъ: «Первыя основанія искусства горных в содиных производствь» (17 ч., СПб., 1785—1891). Ка Россін имають отношеніе еще его труды: «Bewährte Anweisung Schornsteine feuerfest zu bauen, wie auch Stubenöfen nach russ. Art zu verbessern» (Лейиц. 1797; 2 изд. Марбург., 1799); «Vollständige Abhandlung von den Oefen und Kaminen im Russischen Reiche» (Гисс. 1805 п Марбургь, 1811).

ванкрины — русскій графскій родь, про-исходицій оть бергмейстера Іоанна-Генрика исходиния от обраненства тольна-генрала К., устроившаго рудные заводы въ Гессент-Кассетъ в Гессент-Дариштадтъ. О его смий Францъ в внукъ Егоръ см. выше. Родъ гра-фовъ К. внесенть въ V частъ родоеловной кинти Екатеринославской губ. и въ дворявскіе матрикулы Курляндской в Лифанидской губ. (Гербовникъ, Х. 16). В. Р. В. Р. Саппа L.). — Родъ растепій въз

семейства канновыхъ (см.). Призваки его та же, что и всего семейства. Это очень изяшныя большіл травы, изъ которых в многія очень высоко ценятся въ садоводстве, а С. aedulis разводится ради заключающагося въ ея корневищь крахмала. Въ цвътоводствъ имъется много видовъ и помъсей, неръдко описан-ныхъ за самостоятельные виды. Вотъ главнъйшіе. С. indica L. выростаеть явогда до 11/2 м. и несеть обильные кисти цветовь съ желтыми депестками в пестрыми стаминодіями карминоваго цвета или желтаго съ карминовыми пятнами. С. irridiflora Ruiz et Pavon бываеть еще выше предыдущей — до 21', м.; цвъты жезтые съ ярко-розовымъ. С. gigantea Desfontaines не выше 60 стм., лепестки желтые, стаминодін темно-пурпуровыя. С. discolor Lindl.—цвъты оранжевые, анутри ярко крас-ные. С. aurantiaca Roscoe, С. limbata, С. War-schewiczli Dietrich, С. Annaei Hort и пр. Виды часто плохо установлены, одни (Горминновъ) насчитывають ихъ 66, другіе всего 25. Культура этихъ растеній не затруднительна, но она можеть происходить въ нашихъ странахъ только въ паринкахъ вли оранжеренхъ. не менье важной, чъмъ собственно горныя Для полученія кръпкихъ растеній, ради раз-науки. Вивсть съ тъмъ, инструкція касается садки ихъ въ следующемъ году, свять весною въ паринкъ или въ горшки. Въ начале осена, до морозовъ, съянцы, пересаженные на вътнее

почвы; образавъ ластъя, растенія садять въ горшки и сохраняють въ умъренномъ теплв и въ сухомъ места, напр., въ оранжерев. Чаще разводить діленіемъ корневища, что производится осенью, а еще лучше несною. К. требують очень питательной почвы, а латомъ хорошей поливки. Хорошо поливать ихъ наредка навозною жижею. Растенія этя справеданво считаются высоко декоративными. На горкахъ, большеми группами, они особенно эффектны, отличаясь своими очень крупными листьями в аркими цвътами. Въ нашихъ странахъ они очень хорошо растуть въ цвътникахъ, куда ихъ высаживають только тогда, когда установится настоящее тепло, а въ Крыму и за Кавказомъ гакже, какъ и въ южи. Европъ, они выдерживають в зиму. Литература: Horaninow, «Prodromus monographiae Scitaminearum» (СПб. 1612). А. Бекетоег. Всания—изра жидкостей въ Финаниди,

упраздненная недавнимъ введеніемъ метрических мъръ въ этой странъ. Въ неоффициальныхъ торговыхъ сношенияхъ употребинется до сихъ поръ; она равна шведской К. и соста-

вляеть 0,2128 русскаго ведра.

• Васна—прежняя мера длины въ Италів, И-панів, южи. Франців. Въ разныхъ местахъ ливла различную величну; вапр., въ Римв (торговая К.)=8 раіті=1,9926 м., въ Барселонт=1,555 м., на о-въ Минорив=1,604 м. Во встхъ названныхъ здесь странахъ давно введена метрическая система мірь и К. оффициально не признается.

Каннабинъ, каннабиновъ-си. Конопля. **Нашинбикъ** (Christian Cannabich) — ньмецкій капельмейстерь, скрипачь и композиторь (1791—1798), ученикъ Жомелли. Писаль оперы, балеты, квартеты, тріо и проч. Моцарть въ своихъ письмахъ отзывается съ похвалой о

**Вышнабихъ** (Іолянт-Гюнтерт-Фридрихъ Саппавісь, 1777—1859) — німецкій географы, по профессія пасторь. Вмясть съ Гаспари, Гасселень, Гугсь-Мутсомъ и Укертомъ изк. «Vollstandige Handbuch der Erdbeschreibung» (23 т., Вейм., 1619-27), для котораго обработакъ отделы о Франція, Голландія в Вествидии; для «Neueste Lander- und Volkerkunde» составиль 6-й томъ (Вейм. 1821), обнимающій Голландю, Іоническіе о-ва в Краковскую республику, и 23-й т. (Вейм. 1827)—Баденъ, Нас-сау и мн. межин государства Германіи. Его «Kieine Schulgeographie» (Зондерст. 1818; 20 изд. Вейм. 1870) долгое время служила учеб-никомъ для визшихъ школъ Германіи. Особенно известенъ сталъ Каннабихъ своимъ «Lehrbuch der Geographie» (Зондерст. 1816; 18 вад., Вейм., 1870 — 1875). Другіе труды К.: «Statist-geogr. Beschreibung des Konigreichs Preussen» (Дрездень, 1827—1828; вов. над., Бресл. 1835); «Statist.-geogr. Beschreibung des Konigreichs Württemberg» (Дрездень, 1828); Hilfsbuch beim Unterricht in der Geographie» (2 язд., Эйслебень, 1838—40); «Neuestes Gemälde von Frankreich» (2 т., 1831—32); «Neuestes Gemalde des europ. Russland und des Konigreichs Polen» (1833; obn посыванія сочин. вошля въ составъ Schütz, «Allgemeine Erdkunde», Вѣна) и проч.

Raumapaurm (Kannaraugi, Kannenspäher)—волшебники и ворожен древнихъ лет-товъ, предсказывавшие будущее, открывавшие утраченные предметы и указывавшіе виновниковъ пропажи.

Нанимари-местность на вападномъ берегу Индів, знаменитан своими буддійскими пещерами, которыя выдолблены въ горь, расположенной среди огромнаго льза. По предподоженію Фергюсона, пещеры эти относятся къ IX ная X въку христіанской эры. См. Гог-gusson, «Rockeut Temples of India» (т. III). Външемртъ (Іосифъ-Бернгардъ Cannaert,

1768—1848) — бельгійскій юристь, ваписаль важный трудъ по фламандскому уголовному праву, со многими неизданными документами относительно колдовства и еретичества въ XVI H XVII BB.: «Bijdragen tot de Kennls van het oude strafrecht in Vlaenderen, vorrijkt wan net oude straitent in viscancia, verifica-met vele tot dusverre onuitgegevene stuk-ken» (Гентъ, 1826, 1829, 1835). Въ 1847 г. мадано сокращение этой княги на француз-скомъ намкъ: «Olim, Procès des sorcières en Belgique sous Philippe II et le gonvernement des archiducs».

вание (Іоганнъ-Арнольдъ Каппе) — нъ-мецкій филодогь и писатель (1773—1824), проф. восточныхъ литературъ въ Эрлангенв. Частію подъ псевдонимами Вальтеръ Бергіусъ в Іо-ганнъ Ауторъ, онъ написаль: «Nikolai's literarisches Liebesbrief» (1803), «Blatter von Aleph bis Kuph» (1803), «Kleine Handreise» (1803), «Neue Darstellung der Mythologie der Griechen und Romer» (1805), «Comoedia humana» (1808), «Erste Urkunden der Geschichte» (1815), «Pantheon der ältesten Naturphilosophie» (1811), «System der indischen Mythe» (1813), «Erweckliche Geschichten aus dem Reiche Christi» (1810), «Leben erweckter Christen» (1816), «Christus im alten Testament» (1818), «Biblische Untersuchungen und Auslegungen» (1819) n мн. др. К., рядомъ съ большою ученостью и проницательностью, обладаль Адкимъ остро-уміемъ и тонкимъ юморомъ; но мистическій характеръ его произведений иншаетъ ихъ художественной цельности.

#Каниегиесеръ (Карль-Фридрихъ-Люд-вигъ Kaunegiesser, 1781—1861)—ивм. писа-тель, переводчикъ Данта (5 над., Лиц., 1873), Горація, Апакреона, Байрона, ш-ше де-Сталь, Леопарди, Мипкевича и др.; съ провансаль-скаго онъ перевель «Gedichte der Troubadours» (Тюб. 1852, 2 язд. 1855). Ориспиальныя поэточ. произведенія К. забыты. Онь быль одничь изъ первыхъ комментаторовъ Гете («Vortrage über eine Auswahl von Goethes lyrischen Ge-

dichten, Bpeca. 1886).

Rannerurept (Tempure Cannegister, 1691—1770)—годландскій антикварій; ому принадлежать наданія: «Flavil Aviani fatulae» (Амстердамъ, 1831), «Dissertatio de Britten-(Амстердамъ, 1831), «Dissertatio de Britten-burgo etc» (Гага, 1784), «De Mutata Romanorum nominum sub principibus Ratione» (Утрехть, 1758), «De Gemma Bentinckiana» (Утрехть, 1764), «Epistola de ara ad Novionagum reperta» (Арнгеймъ, 1766), «Les Tristes de Heuri Harius» («Henrik ter Haer», Арнгеймъ, 1766).

Каниель (Kannel)—старинная эстонская арфа, забытая въ Прибалтискить губернияхъ,

во сохранившанся у эстскаго населенія Псков- і всв племена, въ изв'ястный, болье или менье ской губернии, гдв не было вліяния ивмецкой шводы и ивмецкаго пастора. Песпи, которыя здесь поются, более древин; туть можно още встретить павца поющаго подъ К.; этоть первобытный виструменть, считающийся священнымъ, состоить изъ семи струнъ, ната-нутыхъ на старый вилообразный сукъ, длиною 20-25 верши, шир. 4-5 в. Медныя струны натянуты вкось, такъ что следующая на вершокъ короче предыдущей. По върованиять эстонцевъ, К. создана богомъ Юмаломъ; она одна божествении, всё же остальные вистру-менты изготовлены злымъ духомъ. К. Вр. Къннеслюрыя нан ложки (архит.) —

желобки, выдолбленные на стержив колонны, идущів по его длинв и представляющіе въ своемъ разраза либо согменть круга (дорическ. ордень), либо полное полупружіе (іоническ. в коринеск. ордена). Въ средние въка и въ эпо-ку Возрождения, К. иногда заполнялась на всемъ своемъ протяжение, вли только въ нежней части, выпуклымъ валикомъ, или же снабжились инственнымъ украшениемъ, а так-же шли по колоний не въ видв примыхъ вертикальныхъ углубленій, но въ виде спиралей и зигзаговъ, обвивающихъ стержень см. Архитектура (II, 277) и черт. 5 табл. I нь статьв Армитектура.  $A. C-\sigma_0$ . Архитектура.

Банненбергъ (Лука Kannenberg, 1648-1690) - лифлинд. двитель, пасторъ, написаль: «Disp. de pontifice maximo Hebraeorum» в «Disp. theol. de polygamia» (Виттенбергь, 1675).

Каныбилизмъ или антропофагія, 110довлетво. Название «канинбалы» произопло отъ (Каниба» - имени, которымъ называли Колумбу жители Багамскихъ острововъ обитателей Гапти, страшныхъ, будто бы, людовдовъ. Впоследствій названіо «каннябал» стало рав-нозначительнымь антропофагу, хотя, по Гер-рера, «canibal» значило собственно «храб-рый». О племенахъ людовдовъ упоминають уже многіе писатели древности и путешественники среднях высовь; у нихъ же встричаются указания на случан людобдства и у кудьтурныхъ народовъ, вызванные голодомъ. Въ новыя времена (съ XVI в.) К. быль найденъ в описанъ у многихъ народовъ, во вевхъ чистихъ свъта (кромъ Европы). Достовърно извъстно, что онъ практикуется мъстами и теперь, особенно во внутренией Африкъ, въ Меланезія, на нікоторыхъ о-вахъ Малайскаго архипелага, въ Австралін, во внутренвихъ частяхъ Бразнлін, у накоторыхъ народовъ сав.зап. Америки. Еще въ началь нынышвиго и въ концъ прошлаго въка К. былъ распространенъ в на многихъ группахъ о-вовъ Полинезів, у многихъ свверо-американскихъ нидви-цовъ и эскимосовъ, въ южи. Африкъ и т. д. Въ мнеахъ, преданіяхъ, языкъ, върованіяхъ, обычаную имъются указанія в на то, что К. не быль чуждь и предкамъ культурныхъ народовь; следы его можно констатировать въ мнеодоги грековъ въ преданіяхъ в сказкахъ немцевъ в славянь и т. д. Некоторые изследователи предполагають даже, что людовдетво характеризуеть собою одну изъ стадій развитія — родъ бользии, чрезъ кото-

отдаленный періодъ ихъ жизня. Такое предположение невозможно доказать; доисторическим археологія не даеть ому достаточных в подтвержденій. Правда, были замічены кака будто накоторые слады вюдотдства ва отвоженіяхъ каменнаго въка (пещерахъ) Бельгін, Италін. Францін, даже въ явкоторыхъ древнихъ могилахъ или курганахъ; но, воцервыхъ, савды эти очень радки, недостаточно явственны и накоторыми признаются совершенно неубъдительными, а во-вторыхъ. взвастно много пещерь и масть погребения, давшихъ обильные остатки каменнаго въющ въ томъ чесле в остатки челопеческой трапезы, расколотыя и пногда обглоданныя кости различныхъ животныхъ-нс между ними не было найдено на одной подвергшейся подобному же раскалыванью или огладыванию пости человъка. Не подлежеть, однако, сомнънію, что К. прежде быть распространень гораздо шире, чамъ теперь, и что слады употребления человаческаго мяса, въ смысла непосредственнаго питанія имъ или въ религіозныхъ, суеварныхь и симнолических парадовь, могуть быть констатированы у многих народовь. Вопросы о причинахь, вызвавинхъ людобдство, не разъяснень вполна в по настоящее время; она могли быть различны—то чисто физическія. именно голодъ, то психнческія, соединенныя съ извъстными представленіями. Съ другой стороны, однажды войдя въ употребление, лю-довдство могло поддерживаться и даже получить болье широкое распространение вслудстви удовольствія, вызывнемиго этимъ способочь питанія. Голодъ, недостатокъ въ двчи и вообще въ мясь - вогъ, повидимому, побудительные поводы въ людоъдству у пешересовъ Огненної Земля, у жателей нъкоторыхъ о-вовъ Полис-зія, въ Бразилів, хотя в туть мы знаемъ изроды, питающіеся исключительно растительною пищею. Мъстами, въ напъстное время года, населеніе (напр., первобытные дикари Австрадін) вынуждено вообще голодать, в гогда, въ особенности если далекіе поиски за дичыл приводять его къ столкновению съ другимъ племенемъ, павшіе и взятые въ плівнъ вроги дегко могуть быть употреблены въ пищу. Затемъ, однимъ изъ наиболю первобытныхъ мотивовъ К. должна быть признана арость, инстинктивное желаніе уничисожить прага, нь буквальномъ симсле этого слова. Примеры такой прости представляеть и исторія культурныхъ народовъ, когда разъяренная толпа, убивъ венавидимаго ею человъка, терзала его на части. помирала его сердце, легкія и т. д. Среди да-карей такіе случан были констатированы въ разныхъ странахъ в въ разлечныя эпохв. Сльпая прость осимсливается, впо-ладствів, представленіемъ, что събденіемъ прага последній совершенно уничтожается или что его духъ переходить вы духь его победителя, днеть ему вовую силу в храбрость. Всладствіе этого събдаются превмущественно извытым частв твли: глаза, сердце, печень, мозгъ. пли пьется кровь в т. д., въ которыхъ особенно предполагается жизненная иле одушевляющыя тало сила. У некоторыхъ народовъ убивались рую должно было пройти все человьчество, в събделись старика, чтобы душа пхъ не умерза вийсти съ галомъ путемъ постепенной дряхзости, а продолжила бы жить въ ихъ потом-кахъ и сородичахъ. Первобытный человъкъ не могь дойти до представления о вычности; боги должны были умирать, какъ и люди; даже въ Греція показывались могилы Зевса, Діонисія, Афродиты в т. д. Поэтому воплощенный богъ или жрецъ его, а также царь у изкоторыхъ народовъ убивались, дабы ихъ души могли перейти еще въ полной силь въ души другихъ смертныхъ. Впоследствин, вижето царя или бога, въ мертву стали приносеться другія ан-ца. У семетовъ, въ важныхъ случанхъ, приносился иногда въ жергву, для блага народа, дарскій сынъ; обычай принесенія въ жертву первенцовъ существоваль у многихъ народовъ, Вт тавиствахъ Митры приносился въ жертву мальчикъ, тело котораго събдалось потомъ всьми присутствовавшими; у ацтековъ Мексики также быль религіозный обычай събданія бога, который чествовался въ теченіе года, въ обрата прасивато коноши. Позже създание бога за-изняется създаниемъ посвященнаго ему животнаго или хльба, которому придается иногда человькообразная форма (вакъ в теперь еще вое-гдь въ Европъ, послъ жатвы, изъ перваго обмодоченнаго хлеба). У иногихъ дикарей людовдство заключаеть въ себв начто религозное, таниственное и совершается ночью, при участи жрецовъ или шамановъ и т. д. У другихъ динекъ и варварскихъ народовъ ово превращается просто въ обжорство, для удовлетворения котораго предпринимаются набъги на соседнія племена съ целью захвата плениныхъ. Такія племена каннибаловь часто, въ культурномъ отношенія, стоять выше яхъ окружающихъ, напр., монбутту тропической восточной Африки или жители о-вовъ Фиджи. Когда путешественникъ Швейнфуртъ гостилъ у короля мовбутту, людовдство всически скрывалось отъ европейда, такъ какъ королю было извъстно, что быме относятся къ этому обычню съ отвращеніемъ. Въ настоящее время людовдство въ большихъ размерахъ существуетъ только во внутренней Африке и кое-где въ Меланезіи, превмущественно, следовательно, у темноко-жихъ и курчавоволосыхъ племенъ. Надо думать, что въ скоромъ времени, съ распространениемъ европейскихъ колоній, людобдство окончательно исчезнегь, и оть него останутся тольно следы-въ народныхъ мнешхъ, преданіяхь в върованияхъ. Ср. Andree, «Die Antro-рорьадіе» (Л., 1887); Воеводскій, «К. въ гре-ческихъ мненхъ» (СПб., 1874): Schaffhausen, BE «Archiv für Anthropologie» (r. IV); Bergemann, Die Verbreitung der Anthropophagie> (1993); Frazer, «The Golden Rough. A study in comparative Religion» (Л., 1890), а также иногіп путешествія в общів этнологическім сочниснія Леббока, Тэйлора, Летурно, Вастіана

РЕСОВИМИТЬ (Джорджь Canning)—англійскій государственный діятель, род. 11 апр. 1770 г., ум. 6 авг. 1927 г. Отець его, сынъ ирландскаго землевладььца, своею женитьбою на бъдной правидк, родственниці Піеридана, возбудил противь себя недовольство сноихь родных такь что когда онь умерь, черезь годь посла рожденія сына, послідній остался на

рукахъ матери, не вмъвшей никакихъ средствъ. Ради заработка, мать К. поступили на сцену и вскорв вышла замужъ за актера. Судьбою мильчика заинтересовался дядя его, богатый банкирь Стратфордъ К., который в взяль восымальтило сироту на поспитаніе, покъстивъ его впоследствия въ итопскую школу. Здась К. проявиль блестящія способности, получившіл дальный шее развите въ оксфордскомъ универ-ситетъ. Еще ювошей К. обратиль на себя вииманіе Шеридани, Фокса и Борка, но рано подпаль подъ вліяніе Пятта, который въ 1793 г. провель его въ члены палаты общинъ, а въ 1796 г. назначилъ его помощникомъ министра вностранныхъ даль. Энергически поддерживия политику Питта въ парламентв, К. выступяль талантлавымъ защитникомъ ея и въ прессь, двительно участвуя въ торійскомъ жур-наль «Anu-Jacobia». Ка министерству Аддингтона К. сталь въ решительную оппозицію, доказыван необходимость возвращения Питта къ власти. Въ новомъ кабинетъ Питта К. занидъ должность казначея флога. Съ образованіемъ кабпнета Гренвилля, К. явился одним пзъ главныхъ дъятелей оппозиции, а въ слъдую-щемъ, торийскомъ минястерствъ герцога Портландскаго (1807) заняль пость министра иностранныхъ дълъ. Въ 1809 г. обнаружились серьезныя разногласія между К. и Кэстльри, военнымъ министромъ; дело дошло до дуэли, въ ко-торой К. былъ раненъ. Это вызвало министерскій призись. Главою новаго кабинета явил-ся Персиваль; К. отказался привять въ немъ участіе, не добившись руководства торійской партіей въ нижней палать. Только въ 1816 г. онъ быль приглашенъ занять въ кабинетв гр. Ливерпуля должность президента контроля. Когда, со вступленіемъ на престоль Георга IV. возбуждень быль процессь противь королевы (см. VIII, 432), К. выступаль рыпительнымь защитникомъ королевы, чтмъ возбудиль противъ себя недовольство короля и вынужденъ быль выйтя въ отставку. Въ 1822 г. К. быль намічень на должность ген.-губ. Индін, но прежде, чъмъ состоялось это назначение, миинстръ иностранныхъ дълъ Кзетльри (тогда дордь Лондондерря) покончиль жизнь самоубійствомъ, и К. быль призванъ занять его мьсто. На этомъ посту онь оставался до апріля 1927 г., когда сдвиался главою кабинета. Съ 1822 по 1827 г. К. быль самымь виднымь изь англійскихъ государственныхъ дентелей и оказаль странъ огромчыя услуги своею твердою политикою, обезпечившею за Англіей вліятельное международное положение. Счигая главною задачею своей полигики мирь и спокойное развитів культурныхъ сяль страны, К. впервые поставнив на твердую почву полятику невышиательства, главнымъ актомъ воторой быль выходъ Англів изъ священнаго союза (см. Великобританія, V, 800). К. похоронень въ Вестmancreporous accarrent, pagons of Harrons. Cp. R. Bell, «Life of George Canning» (A., 1846); Stapleton, «Canning and his Times» (A., 1859).

Вканивить (Елизавета Canning, 1734—78)—герония много нашумывшаго въ Англів въ протиомъ въкъ процесса; была служанкою въ Лондонъ, внезапно исчезла 1 января 1768 г.,

и, не смотри на всв розыски семьи и полиціи, / не быда обнаружена до 39 января 1753 г., ко-гда она появилась у своей матери. Она разска-зада, что насильно была завлечена въ какой-то пригонь, гдв съ ней жестоко обращались и держили взаперти, пока ей не удалось бъжать черезь окно. Притонъ быль открыть полиціею, нтеколько человъкъ было престовано, в начался процессъ, кончившійся смертнымъ приговоромъ двой изъ подсудимыхъ. Вскоръ, однако, обвипительница запуталась въ противоръчівкъ, обвиненнымъ удалось доказать свое alibi, про-цессъ быдъ возобновлень и К. быда приговорена за клятвопреступление къ ссылкв на 7 льть (1754). Во время процесса интересъ къ нему въ обществъ быль чрезвычайный, весь Лондонъ быль раздълень на двъ партіи каннингитовъ и джипонтовъ (сторонниковъ оговоренной пытанки). См. «Full and authentic account of the strange and mysterious affair between M. Squires, a gipsey, and Elisabeth Canning» (Лонд., 1756); L. Stephen, «History of the criminal law of England» (Лонд., 1883, г. I); «Genuine and impartial memoirs of E.

Cauning» (Лонд., 1754).

• Ваненногъ (гр. Чарльзъ-Джонъ Cauning)

—англичний государственный дантель, сынъ Джорджа К. (1812-1862). Получивъ образованіе въ нтонской школе и оксфордскомъ уни-порентеть, гдь однимъ изъ товарищей его былъ Гладстонъ, К. въ 1836 г. былъ избранъ членомъ палаты общинъ, во въ 1937 г., со смертью матери, унаследоваль порское званіе (пожало-ванное ей после смерти мужа) и, въ качествъ виконта К. де Кильбраганъ, занязъ мъсто въ палагъ лордовъ. Членъ консервативной пар-гіи, К. занималъ въ кабинетъ Пиля (1841— 1846) должность помощника министра иностранныхъ дъть, а въ кабинет в горда Абердина (1852) —постъ сен.-почтмейстера, который сохраниль и въ министерства дорда Пальмерстона. Въ этой должноств К. заявиль себя хорошимъ администраторомъ, значительно усовершенстовавъ поч-товую часть. Въ концъ 1855 г. К. назначенъ быль ген.-губ. Индін. Явившись туда съ шланомъ улучшенія администрацін, поднятія соціально-экономического уровня населенія, раз-витін путей сообщоній и т. д., К. една усп'ять начать его осуществленіе, какть въ мав 1857 г. в пыхнуло возстаніе (см. Индія, XIII, 154), быстро привявшее большіе разміры и серьезно угрожавшее англійскому владычеству въ Пидіи. Во премя подавленія его К. процвиль большой тактъ и гуманность, вызванийе противъ него ръзкія нападенія въ парламенть. Обстоятельства, однако, доказали огновательность образа действій К., который умиротворнає страну и упрочиль за Англей ся индійскія владенія (XIII, 155-6). Въ 1859 г. онъ получиль тигуль графа. Климатическія условія подточили его здоровье; вернувшись въ Англію въ началв 1862 г., онь черезь итстодьке месяцевь скончался. Похоронень въ Вестминстерскомъ аббатетив; въ Калькутть въ честь его воздвигнута статун.

**Ванимить** (сэръ Самунлъ Саппінд)англ. пиженеръ, род. 1823 г., одинъ изъ піоне-ровъ проложения англантическаго кабеля, въ

кабеля, принималь главное участіе въ пріобрътенін и приміненін знаменитаго «Греть-Истер-на» (ІХ, 626) къ укладкі кабеля. Онъ соединяль также Англію кабелемъ съ Гибралтаромъ и Александрією в другими пунктамії въ моряхь Средиземномъ, Стверномъ и др. Въ 1866 г. К. возведень быль англійскимь правительствомь въ дворянство.

BERNHHEREET (Canning-Harbour) или Мутла, также Рой-Мутла-гавань въ бритавской Индін, въ 36 км. отъ Калькутты, на лъв. бе-регу одного изъ рукавовъ Ганга, Мутлы. Такъ какъ до К. могутъ доходить даже глубоко сидящія суда, ему, можеть быть, предстоить вы будущемы большое значеніе, вы виду вое уве-личивающагося обмеденія рукава Гегля (см.

Калькутта).

Канинциоре (Станиславъ Cannizzaro) итал. химпкъ, род. въ 1826 г., изучалъ химпо въ Пизъ подъ руководствомъ Пиріа, ассистентомъ котораго саблался въ 1847 г. К., вследствіе политическихъ событій, вынужденъ быль удалиться въ Парижъ, потомъ былъ про-фессоромъ въ Генуъ, Палермо, Римъ: въ 1871 г. сдъланъ былъ сенаторомъ. К. открылъ бонзильный адкоголь и ціанамидь, вав'єстень также своими изследованіями сантонина, но крупнъйшія заслуги принадлежать К. въ сфеобщетеоретическихъ возэрвий по хими, гдв, благодаря ему, утвердились такъ называемые жераровскіе въса атомовъ (см. т. VII. стр. 658). Въ таблицв эквивалентовъ, предложенной Жераромъ, соотношения между ными весами многихъ элементовъ были пеправильны: язмёнявъ атомные вёса кислорода, съры, углерода в приведя формулы оргабованіемъ двухобъемности въ парообразионъ состоянія, Жерарь, за недостаткомъ летучись соединеній, не могь твердо установить атожные выса металловь, а потому для нить до-вольствовались эквивалентами. Заслуга укаланія необходимых дополненій нь системь аточныхъ весовъ Жерара, равно какъ путей для уничтоженія встрачающихся противорачій принадлежить К. Онъ предложиль удвонть атопвые въсв всъхъ металловъ, кромъ щелочныхъ т серебра, основывансь частью ка данныхъ Реньо теплоемкостяхъ металловъ, частью на плотностяхъ пара, напр. метадлор-ганическихъ соединеній ртути и цинка, частью на химическихъ соображеніяхъ, напр. на отсутствів для барія в магнія способноств об-разовать кислыя соли. Новые атомные васа, предложенные К. на международномъ съвздв естествонспытателей въ Карлоруз, въ сентибръ 1860 г., на которомъ онъ явился главою последователей Жерара, въ большинстве случаевъ остались безъ измъненія понынь (см. статью Д. И. Менделева объ этомъ конгрессе въ «СПб. Ведом.» 1860 г.). Изъ немногочисленныхъ сочиненій К. переведены на русск яз. П. П. Алексвавымъ: «Обзоръ развитія по-нятій объ атомв, частицв и эквивиленть и раздичныхъ системъ формуль» (Кіевъ, 1873) в «О предълахъ в формъ теоретическаго препъдавания хвми» (въ «Кіевск. Уняв. Изв.», 1873 г. № 6). Ср. Н. Меншуткина «Очеркъ разватая 1565 г. шефъ кампанія трансатлантвусскаго химических воззраній (СПб. 1888, гд. XV)

Каннобію (Карать Cannobio)—скрипачь и композиторь, игравшій въ придворномъ оркестрів въ СПб. пр. 1790 г. Въ сотрудничествів Сарти и Пашкевича, К. написаль музыку кълобретго «большого историческаго представленія»: «Начальное управленіе Олега», имп. Екатерины II. Въ 1760 г. въ Парижів язданы его дуяты для флейты и скрипки, числожь 6.

**Канновыя** (Cannaceae)—небольшое семейство однодольных растеній. Это высокія многольтнін травы съ подземными корневищами. Воздушные стебля ихъ несуть поочередно расположенные листья, снабженные черешками и цальными широкими перистонервными отгибами. Въ молодости листья эти свернуты трубками, при чемъ прикрывающая подовина постоянно заворачивнется направо. Цавты располагаются въ видв колосьевъ или извилянъ; они довольно крупны и прко окрашены. Нижняя завязь несеть чашечку, со-стоящую изъ 3 часто зеленыхъ и сравнительно короткихъ свободныхъ дисточковъ, за ними 3 ярко окрашенныхъ лепестка сросшихся между собою основаніями; тычимка собствен-но одна, но кром'в нея бываеть различное число-не больше 4 лепестковидныхъ органовъ, считиемыхъ стаминодіями (недоризвитыми тычинками). Нить единственной тычники тоже наполовину лопестновидная, а пыльникъ одномъпотчатый. Одна изъ стаминодій крупиве остальпыхъ и закручивается наружу, — ее называють губою (labelium). Завязь нижняя, 3-гиъздая, продолжается длиннымъ столбикомъ, закопченвымъ толотымъ рыльцемъ. Въ каждомъ гибздв оо 2 ряда пригнутыхъ съминочекъ. Плодъ въ видь крупной коробочки, усаженной снаружи бородавочками или магкими отросточками. Съмена крупныя, шаровидныя, очень твердыя, содержать обедьную питательную ткань и прямой мелкій зародышъ. Какъ въ семенахъ, такъ в въ корневище много прахмала въ виде крупниъ. Сюда относится только одниъ родъ канна (Саппа), раступій дико исключительно въ тропической и подтропнической Америкъ. Семей-ство К. находится въ ближайшемъ сродствъ ст пибирнымя (см.) и марантовыми, а также близко къ бананообразнымъ или музообразнымъ (Musaceae). Многіе авторы соединяють названныя 4 семейства въ одно, подъ вменемъ синтаминейныхъ, хорошо отличающихся отъ в вхъ остальныхъ.

всеминитаттъ (Cannstatt, Canstatt)—г. въ Вюргемберге, въ 5 км. отъ Штутгарта, на высоте 219 м., на берегу р. Неккара. Волее 20000 жит.: фабрики, купанья, конная статуя кор. Визьгельма. Предметы торгован: плоды, янно. ясь, каменный уголь, гипеъ, хлопчатобумажныя падкля, клеенка, мебель, табакъ. Древное названіе К.—Clarenna, средневъковое—Condistrat. См. «Canstatt, Berg, Stuttgart. Wegweiser für Fremde» (Канншт., 1874).

скомъ департаментъ Приморскихъ Альиъ, на съв.-вост. оконечности Напульскаго зал. 14470 жит. (1891); небольшая гавань, маякъ, верфь. Выстроенный амфитеатромъ, К. тянется вдоль берета на протяженія болье 6 км. Красивая ратуша, съ бябліотекой в музеемъ древ-

ностей: башня аббатства (на мъсть рим. Castrum Marcellinum), постройка которой начата въ 1070 г., а закончена въ 1395 г. Лован сардинъ в анчоусовъ, оживленная торговля масдомъ, южи, фруктами, мыдемъ, парфюмерны-ми изділінии и селеною рыбою. По своему мягкому и постоянному климату (средняя годовая температура 16,4° Ц.; средняя температура зимы 9,8° Ц., нолбря 11,5°, декибря 8.6°, января 8,9°, февраля 9,5°, марта 10,6°), К. представляеть одинь изы ваиболье воскита-тельных уголковъ Ривіеры, отличаясь чистотою атмосфоры, обилісмъ солнечниго сивта, редкостью дождей (22 безоблачныхъ дня въ декабрв), отсутствіемъ тумановъ: но бывають вътры и быстрое понижение температуры зимою посла заката солнца. Отъ запади. в съв, вътровъ К. защищенъ широкитъ и высо-кимъ криженъ Эстерельскихъ горъ и Приморскихъ Альпъ; но петры проникають съ СЗ (мистраль) в съ СВ (трамонтанъ). Какъ плима-тическая станція, К. рекомендуется, главнымъ образомъ, для золотушныхъ, ревматиковъ, подагриковъ, для выздоравливающихъ послъ изнурительныхъ бользней; раздражительное со-стояніе органовъ дыханія в провообращенів допускають пребывание только въ болье защищенныхъ мъстахъ, въ которыхъ, впро-чемъ, недостатка нътъ. Еще нъсколько десячемъ, недостатка нать. тнявтій тому назадь К. быль небольшой деревушкой, нынв же это климатическая станція, снабженная встми приспособленіями благо-устроеннаго курорта. Морскія купанья съ марта или апръля вплоть до ноября; на зиму въ К. съвзжается до 5000 гостей, превиущественно англичанъ и русскихъ. К. прославилея съ тъхъ поръ, какъ въ немъ поселнася лордъ Брумъ (1831), которому поставленъ здъсь намятникъ.

Нанивы (Cannae)—древній городь въ Апулів, на р. Ауфидь. Ганнибаль разбиль здась римлянь въ 216 г. до Р. Хр. Бятва пропеходила на вост., правомъ берегу Ауфида: кареагенянамъ доставила побъду ихъ конница. Пораженіе римлянь быле почти нетреблена. Паля консуль Л. Павель Эмилій, бывшій консуль В диктаторъ М. Минуцій, два квестора, 29 военныхъ трибуновъ и болье 48000 воиновъ: на поль бятвы, въ городъ К. и вълагеръ кареагеняне взяли въплъть до 2000о римлянт. Точное опредъленіе мѣств битвы вызвало много споровъ между учеными. Ср. Sturenberg, «De Romanorum cladibus Trasimena et Cannaesi» (Лиц., 1883); Reusch, «Die Schlacht bei Cannae» (Веймаръ, 1888).

Въню—африканская область въ среднемъ. Суданъ, провиція государства Сокото, пледородная страна съ населенісмъ взъ болье 200 жос свободных и такого же числа рабовъ. Главный городъ того же имени, съ 30000 жит., ведетъ значительную торговлю (ежегодво отправляется около 1500 каравановъ верблюдовъ въ Тимбукту, Мурзукъ, Гхатъ, Триполи и др.); главный предметь вывоза — фабрикуемые здъсъ голубыв хлепчатобумажныя таки, а также обувъ, оружіе и т. д. На рынкъ К. торговля рабоми, золотымъ пескомъ, слоновой костью, солью, натромъ, ин-

диго, хлопкомъ, кожаныме товарами. Съ январи по пиріль, когда сюда приходить караваны изь векхь частей Судана, число жит. города удванвается.

Вано (Алонсо Cano, 1601—67)—нспанскій живописеть, архитекторъ и скульпторъ, уче-никъ Хуана Мартинеса Монтаньеса, по скульптуръ, и Франсиско Пачеко и Хуана дель-Кастильо, по живописи. Онъ поселился въ Мадрида, гдь, по протекцін Веласкеза, быль сделань придворнымъ живописцемъ. По подозрвнію въ убійстав жены, К. быль суднив и подвергнуть пыткъ, но оправданъ; съ 1659 г. онъ сдълался канонякомъ собора въ Гренадъ, что позводило ему безбедно доживать свои последние годы, занимаясь искусствомъ. Произведеніямъ К. приоуща благородная классическая простота; его скульитурныя произведенія полны силы, энергін и, вивств съ твив, въжности и красоты; въ его живонией строгій рисунокъ и прекрасный колорить соединены съ глубокимъ чувствомъ. Картины его разсыяны по перквамъ Севилли (между прочими, «Богородица съ Младенцемъ»), Мадрида («Спаситель на Голгоов», событія навжизни св. Марін Магдалины), Гренады (7 большихъ изображеній изъ жизин Пресв. Діны, нъ соборі), Малаги («Богородица во славь»), въ музеяхъ Прадо въ Мадридь, Пешта, Дрездена, Мюнхена и Берлина. Въ спб. Эрмитажѣ находится: «Богоматерь съ Младенцемъ Спасителемъ», «Младенецъ Спаситель и младенецъ Іоаннъ Креститель», «Явленіе Богоматери доминиканскому монаху». A. H-03.

Каноба-педусское божество, идоль котораго находится въ одномъ наъ храмовъ вблиан Пуны. Главный жрецъ этого храма во время богослуженія приводить себя въ истерическое состояніс, и молящієся, считая его одержимымъ Криной (см.), поклоняются ему, воскурня екміамъ. Къ нему приводять больныхъ для испъленія черезъ прикосновеніе. C.

Канобъ (Каушвос) - городъ въ Дельть, устья самаго зап. рукава Нила (Канобскаго), Возникъ въ греческую эпоху. Греки производили имя города отъ легендарнаго кормчаго, причадившаго сюда Менелая (отсюда поздивишее имя нома, Menelaites), и соеди-ияли съ городомъ много сказаний. Городъ славидся храномъ Сераписа, съ оракуломъ и религіознымъ врачеваніемъ, по еще больше быль известень веселой жизнью и распущенностью: торговаль онь мазями. Въ последнія времена язычества здісь было убіжніце терапентовъ, пока, наконецъ, по декрету Оеодосія, храмъ Сераписа не былъ разрушенъ и на его мъсть поселены монахи. Канобское устье было единственнымъ, назначеннымъ Амазнеомъ для торговли съ греками. В. Т. торгован съ греками.

**Нанова** (Антоніо Сапоча)—самый значительный изъ птальянскихъ скульпторовъ новыйшаго времени, род. 1 ноября 1757 г. Сынъ бъдняка-каменотеса, овъ рано осиротъвъ и поступплъ въ услужение къ венеціанскому сенатору Фалеро. Этоть последній доставиль ему позможность учиться ваянію. Имея все-

году онь отправился нь Римь, гдь знакомство съ классическими памятипнами скульптуры быстро развило его врожденныя артистическія способности. Вскорів молодой кудожникъ занялъ выдающееся місто среди тогдашнихъ ваятелей, и извъстность его росла съ появленіемъ каждаго новаго его произведепія, распространнясь далеко в за преділы Италіи. Со всёхъ сторонъ, отъ царственных г особъ в вельможъ, сыпались къ нему заказы. Папа Пій VII, въ 1880 г., сділать его главнымъ смотрителемъ встуъ художественныхъ памятниковъ въ своихъ владвиняхъ. Наполеовъ І пригласиль его, въ 1802 г., въ Парижъ, для приготовленія колоссальной статун (Наполеона) и для другихъ важныхъ работь. Посль паденія Наполеона, въ 1815 г., К. энергично способствоваль тому, чтобы художественныя со-кровища, увезенныя изъ Рима низложенными императоромъ во Францію, были возвращены въ ввчный городъ; въ благодарность за это, равно какъ и за его необычайный художе-ственный таланть, Пій VII прикозаль вписать его имя въ золотую книгу Канитолія и пожаловаль ему титуль маркиза д'Пскіа. Не смотра на эти почести и на благорасположение со стороны папы, знаменитый скульпторъ, вслыствіе размольки своей съ кардиналами, покипуль Римъ и последніе годы своей жизни провель на родинъ, въ Поссаньо, близъ Бассано. Овъ ум. въ Венеціи, 13 авг. 1822 г. Знелуга К. заключается въ томъ, что посла дольно періода упадка пластики, въ въкъ манериости в параковства, онъ первый изъ всахъ цытался вернуть ее къ принципамъ и формамъ античнаго искусства; но ему все-таки не удалось вполна освободиться оть недостатковь скульптуры его времени и достигнуть клиссическихъ простоты в благородства, что особенно зачатно въ слабъйтей отрасли его творчества - рельефъ, сохраниющемъ еще характеръ предшествовавшихъ работъ подобнаго рода. туниъ К., а еще болве его группамъ, все сще не достаеть того спокойствія и той виутревней законченности, которыя составляють главныя условія истинно-пластической красоты. Прекрасно удавались ему фигуры молодыхь женщить, которымъ онъ почти всегда придавахъ отчасти чувственный, отчасти сантиментальный оттепокъ, кокетливую граціозность, любимую его временемъ. Нъсколько проще, а потому и привлекательные его мужскія пдеальныя фигуры, а еще лучше-падгробные па мятники, изъ числа которыхъ ниые отличаются двиствительно пластичностью композиции серьезностью и достоинствомъ. Замечательныйшія пав произведеній знаменитаго скульптора, въ хронологическомъ порядкъ ихъ появленія, суть след.: «Дедаль и Пкарь», полоссальная группа «Тезея, убпвающаго Минотавра» (въ вънск. имп. музећ), надгробный памятикъ папы Климента XIV (1783, въ д. св. Апостодовъ, въ Римћ): чрезвычайно красивая, милая группа «Амуръ в Психел» (1789; повторева ему возможность учиться валийо. Имен всего 16-ть леть от роду. К. исполнить для своего покровителя статуи Евридики и Орфея, а
въ 1779 г., для венецинскаго пагриція Пизано,
группу: «Дедаль в Пкарь». Въ следующемь рія Магдалина» (1796 г.), мастерски испол-

венная «Геба» (1796; повторена въсколько разъ; послъ смерти короля, его смъняеть Сагастъ. одинъ экземпляръ-въ Имп. Эрмитажъ, другой — въ берлинск. націон. галлерев), «Битва Дамоксена съ Креугасомъ» (1800, въ ватик. муз., въ Римъ), чрезчуръ живописный надгробный ионументь эрц-герцогини Христины, въ ц. Августинск. монастыря, въ Вънъ (1796—1805); «Персей съ головою Медузы» (одно изъ самыхъ удачныхъ созданій художника, въ ватиканск. муз.), статул Наполеона I въ ввде бога, съ лавровымъ вънцомъ на головъ; «Венера-Победительница» (1805), «Венера, выходящая взъ моря после купанья», «Три Граціи» (у герп. Бетфорда, въ Іобюрнскомъ аббатстве въ Англін, и въ галлерев герц. Лейттенберг-скихъ, въ СПб.), «Парисъ» (въ мюнженской глиптотекъ и въ Имп. Эрмитажъ), «Эндиміонъ», памятникъ поэту Альфіери (1807, въ д. Сая-та-Кроче, во Флоренція); статуя Вашингтона (1818—20, погибла отъ пожара) и, наконецъ, группа: «Гекторъ и Аяксъ». Избраними проязведенія К., въ числі 176, гравированы въ Лондоні Г. Мозесомъ, въ 1828 г., в наданы въ 3 том, съ тепетомъ Ф. Шульца, въ Штутггарть; другой сборинкъ гравюръ съ его произведений изд. графиней Альбрицци и Г. Латушемъ (1836, 5 том.). Болве или менве подробным свъденія о жизии в деятельности К. можно вайти въ сочниеніяхь: А. Paravia, «Notizie intorno alla vita di А. С.» (Римъ, 1823); Мізвипі, «Vita di А. С.» (Прато, 1826); Сісовина, «Storia della scultura fino al secolo di C. (Punc, 1828); A. - Ch. Quatremère de Quincy, «C. et ses ouvrages» (II., 1834) z «Meненія, 1865). A. C-ex.

Кановает дель Кастильо (Донь Антоню Cánovas del Castillo)-вспанскій государственный двятель, род. въ 1628 г., изучиль философію и юриспруденію; рано обратиль на себя внимание какъ авторъ небольшихъ, но выразительныхъ, провикнутыхъ глубокимъ патріотизмомъ стихотвореній. Въ 1854 г. К. быль набрань въ кортеем; позже быль посложь въ Римъ, министромъ внутреннихъ дъл колоній в финансовъ. Въ 1868 г. изгнанвый Нарваесомъ и Гонзалесомъ Брано, К., по возвращения, примкнуль къ рестивраціонной партіи, приняль въ 1874 г. председательство въ министерствъ, образованномъ въ ожидани прибытия Альфонса XII, удержать этотъ постъ и по вступлени короля въ управление государствомъ, но въ сентябръ 1875 г. подалъ въ отставку, не добившись объщанного римской курин возобновления конкордата 1861 г. Черезъ на в поставленный во глава инперемента в поставленный во глава инперемента, К. подавиль второе каран текое возстаніе и мятежь въ Кубь. Въ началь 1379 г. онъ уступиль свое масто Мартинесу Кампосу, по уже въ концв года возвратился къ власти, подавиль новое возстаніе генерада Бланко въ Кубь, за реакціонныя тремления подвергся сильнымъ нападкамъ Мартинеса и Сагасты, а во время м-ва Сагаеты (18-1) выступиль вождемь сконсерва-тивно - либеральной » партін. Въ 1881 г. К. наласті своєю программою порядока, свободу дінми, а небольшое углубленіе позволяло нив п уприменіе монархів. Въ следующемъ году, скрываться въ такія м'яста, куда большіе ко-

Его оппозиція всеобщему годосованію и другія непопулярныя стороны его программы вызвали противъ него манифестація въ Вар-селонъ, Сарагоссь, Мадридь в Севильь: въ 1883 н 1889 г. попытки его добиться большинства вь кортесахъ не удалясь. Ляшь вт юль 1891 г. К. заступаль мьсто Сагасты, но уже черезъ года снова должена быль уступить ему власть. Соч. К. «La campagna de Huesca» (1852, 1864); «El solitario y su tiempo». (Magp. 1883); «Problemas contemporaneos» (1884); «Estudios del reinado de Felipe IV > (1888-90). Hoga ero

редакціей издана «Historia general de España». naudj) — большой разрушенный городъ въ округь Фаракабадъ британской Индін, на р. Кади-Надди. Одно изъ древикитихъ посолений въ Индін. К. славился особенно въ цар-ствованіе Хозроя Парвиза, пари персидскаго, около 590 г., когда, по преданію, онъ могь выставить 30000 конных затникова, 300000 піхотинцевъ, 200000 стрълковъ и большое количество боевых слоновь. Въ настоящее врема въ К. ок. 20000 жет., въ жалких лачугахъ.

Ranosa (Canosa) — r. by man. Mrasin; 18843 жит. Въ древности К. бызъ значительнымъ торговымъ пунктомъ. Въ новъйшія времена близъ вего найдены вырубленныя въ скалахъ могилы; древности, добытыя огтуда (вазы, оружіе в пр.), находятся въ музев въ Неаполъ.

Напомада — продолжительная и частая стрільба изь ніскольких вртилерійских ору-

Нанонаркъ. Въ древности, по причнив бъдности монастырей, недозволявшей имъть богослужебныя книги въ нужномъ количествъ экземпляровъ, а также по причинъ малаго числа грамотныхъ между пъвцами, вошло въ обычай прије свищенних преноприју подз диктовку. Одинь изъ монаховъ, имъв въ рукахъ княгу, проязносяль громогласно речитативомъ фразу за фразой, а прочіе клиросные пьян эти фразы, по мъръ произнесения каждой изъ нихъ. Этотъ нонахъ низывазся какопархомь, что значить начинатель установлениаго (отъ словъ архим и хамим), т. а. птнія. «Канонарханіе» удержалось в послі наобрітенія книгонечатанія и существуєть вы монастырихъ H. 5-03. досель.

Каноперская лодиа-небольшое военное судно, мелко сидищее въ водв, вооруженное орудіями большого калибра и назначенное для обороны береговь и военных действій въ ръкахъ и озерахъ. Впервые введены французами въ XVII стол., при бомбардированін Дюнкирхена, въ виді 80—40 вес. шдюпокъ, съ 2—3 большими пушками; зитьмъ приняты англичанами, голландцами и др. Въ 1805 г. Наполеонъ I вельлъ построить инсколько сотъ К. лодокъ, чтобы еделать нашествіе ва Англію, но возникшая въ это время континентальная война не дала ему окончить предприятие. Представляя незначительную цьль для неприятель-скихъ выстрыловь, К. ледки могли нанести вновь пванется первымъ министромъ и объ- большой вредъ своими большекалиберными ору-

двигателя во флоть ихъ стали ділать паровыми (винтовыми), увеличили ихъ размеры, артилерію ограничили однимъ носовымъ орудіємъ большого калибра (до 12") и насколькими скоро-стражами. Корпусъ К. лодки сперва строился изъ дерева, затемъ изъ жельза или изъ того и другого вивств (смешанная постройка). Машним станились горизонтального типа, спервыя. Въ настоящее время этого типа имі-ются слідующія К. лодки: «Шеть» (1856 года, деревинный); «Ершъ» (1874); «Бурунь», «Туча», «Вихрь», «Дождь», «Градъ», «Снъгъ» (учебное судно для воспитанивновъ техническаго учил. морск. вѣдом.), «Гроза», «Буря» (1879—1881 г., смѣшанной постройки). Дляна ахъ 100'—120', шар. 22'—38', водовямъщеніе—200—400 тоннъ; скорость хода 7—9,5 узда (узелъ = 13/4 в.) въ часъ. Всѣ 10 принадлежить къ Балтійскому флоту и наз. «К. лодками береговой обороны». Другой типъ— «мореходныя К. лодки». Изъ нихъ въ 1884—85 гг. построены «Бобръ» и «Сивучъ» (Сибирской флотиліп): дляна вхъ—1871/э', шир.—35', угл.—91/э', водонзитып.—950 тон. Артыллерія: одно 9" ору-діе въ носу, одно 6" въ кормі, шесть —9-фунтовыхъ и пять скоростральныхъ пушекъ; скорость = 12 узл. Жизненныя части защищены тороневой выпуклой пылубой. Вооружение бриговое, съ подъемнымъ бушпритомъ. Въ 1886 -S7 гг. построены для Сибирской флотиліи «Кореецъ» и «Маньчжуръ», для Черноморскаго флота—«Запорожецъ», «Уралецъ», «Донецъ», «Терецъ» и «Кубанецъ». Эти лодки—дл.—210', шяр. 36', угл. 11', водонямъщ. 1224 тониъ., скорость 13—14 улл. Артиллерія: два 8" ору-дій въ носу. на бортовыхъ выступахъ, 1—6" въ кормв и 6 или 7 скорострельныхъ пушекъ. Вооруженіе трехмачтовой шхуны, съ прямыми парусами на фокъ-мачть. Броия такая же, какъ и у предыдущихъ К. лодокъ. Въ 1890-1892 г. для Валтійскаго флота построены тря К. лодин съ болве совершенной защитой: «Гровящій», «Гремящій» я «Отважный». Водоизмівменію увеличено до 1492 тов., дл.—223', шир. 41'/л', угл.—11', скорость хода ок. 13 узловь. Паруеность снята. По грузовой ватерлини расположенъ по борту поясъ брони, толщин. 6". На 1/4 длины въ носу ивтъ бортовой брони, а подводныя части защищены отъ снарядовъ и осколковъ падающихъ сверху выпуклою броневою палубою толщ. 11/8". Артиллерія состо-ать изъ одного 9" орудія въ носу, одного 6" въ кормв и 8—10 скорострілокъ. Строюща-аси въ настоящее времи въ СПб. новая К. лодка имъеть подобную-же конструкцію, за неключеність носового 9" орудія, которое замінено 2-мя в оруділми на бортовыхъ выступахъ. Минное вооружение у К. лодии, типа «Кореець» и «Грозницій», состоить изъ одной минной пушки, стрыяющей въ носъ. Рычныя и озервыя К. лодип отличаются оть морскихъ: 1) еще меньшимъ углубленіемъ, вслідствіе че-

рабли не имън доступа. Въ Россіи К. лодки тельно изъ скорострѣлокъ. Имѣются: въ России—1, на Аральскомъ озерѣ (въ распоряжени вто были гребныя суда, дл. 60—80', съ 1— военнаго вѣдомства); въ Англія, Франція з тяжелыми пушкамя. По введенів парового Германія— въ колоніяхъ. См. Будиловскій, «Военные флоты и морская справочная кин-га» (1891, 1892, 1893 и 1894). Р. Л.

#Ванонизація (canonisatio, отъ греч. глагода хачочіску — узаконять) — узаконеніе, чрезъ особое, каждый разъ, постановленіе высшей перковной власти, чествованія церковыю умершаго подвижника въры и благочестія, какъ святого. Всв христіанскія церкви (кром'в претестантовъ) учатъ, что христіане, совершеннъйшіе по жизни и, особенно, оказавщіе пеликія услуги церкви своею двятельностію, по кончинъ своей, какъ особенно угодившіе Богу, удостопваются особенной Божіей благодати, п въ сонмъ небожителей образують особенный классъ-ссвятыхъ человъковъ», которые молятся предъ Богомъ за живыхъ собратій своихъ по въръ, и которымъ последніе должны, съ своей стороны, воздавать молитвенное чествованіе. Для того, чтобы чествованіе было вепогрешительно и возданолось лишь лицамь дваствительно святымъ, необходимо властное ру-ководство церкви. Въ первобытной церкви ветхозаватные патріархи или праотцы, ветхозавѣтные пророки, новозавѣтные апостолы и мученики признавались святыми въ силу самой принядлежности ихъ къ этимъ категориямъ, такъ что отдельныхъ постановленій о причисленін ихъ кт лику святыхъ не требовалось: все діло ограничивалось внесеніемь ихъ имень, съ въдома или по распоряжению мъстнато епъскопа, въ диптихи и синодики, и регламентаціей празднованій церковныхъ въ дни ихъ ковчины. Съ теченіемъ времени, изъ дпитиховъ и сиподековъ имена святыхъ быля выделены въ особые сборники-менологіп (икуологія-місяцесловы) и календари (западное видонаманение древивнинать fasti), которые сначала въ каждой епархін были свои. Историческое свидьтельство о вселенскомъ чествования апостоловъ встрвчается не ранве IV р.; объ общецерковномъ праздникв въ честь вста св. мучениковъ въ первый разъ говорится въ од-ной изъ проповъдей Златоуста, т. е. тъкже въ IV в. Къ тому же времени относится установленіе ряда церковных празднествь, кака вы честь событій изъжизня І. Христа и Боюматери, такъ и въ честь святыхъ. Установаніе празднествъ въ честь святыхъ, исходившее отъ высшей церковной власти, и составляеть существовавшій въ древной церкви видъ кавонизація святыхь. Въ томъ же ІУ въкъ обезначаются двв новыя категорін свитыхъ, прианиніе поторыхъ таковыми могло состепться лишь на основний ихъ дичныхъ качествь в заслугь: 1) преподобиме, т. в. святые изъ янокопп-подвижниковъ, 2) святые отны перкви в вообще святые ісраржи. Накоторые преподобные, прославившіеся прозорливостію и чудесами, провозглашались свитыми самимъ народомъ, иногда даже при жизни ихъ въ честь ихъ строились храмы, напр. импер. Марка-аномъ — въ честь преп. Вассіана, Большою частію преподобные ділались сначала святыто винть большею частью заменень кормовымы ми местно-чтимыми (вы своихы монастывия) колесомъ; 2) артилеріей, состоящей ясключи- или и въ цалыхъ епаркіяхъ), а затамъ и обили послъ смерти чудесахъ, нли о нетланіи ихъ останковъ. Съ большею легкостью соверпалось причисленіе къ лику святыхъ лицъ каъ высшей церковной іерархіж: такъ, всё архіепископы константинопольскіе, начиная съ Митрофана (315 — 325) до Евстафія (1019— 1025), значатся святыми въ святцахъ константинопольской церкви, за исключеніемь тахъ изъ нихъ, которые осуждены были какъ еретики или почему-либо удалены съ каоедры. Сверхъ тридцати первыхъ папъ, причисленныхъ къ мику свитыхъ потому, что все они сконча-пось мученически, къ местно-чтимымъ святымъ Рима отнесены двадцать шесть папъ, следовавшихъ одинъ за другимъ съ 296 по 526 г. До какой степени осмотрительно поступала церковь при возведеній пом'ястных і ісрарховь въ святые всей церкви, это видно изъ того, что даже такіе великіе отцы церкви, какъ Аса-насій Александрійскій, Василій Великій, Гри-горій Богословъ, Григорій Нисскій, Іоаннъ Злагоусть, Кирилль Александрійскій, Епифаній Кипрекій, были признаны святыми всей церкви не ранве, какъ по указу вмператора Льва Муд-раго (856-911 г.). Еще одну категорію святыхъ древней церкви составляють прославивинеся заслугами церкви и благочестіемъ ца-ри—равноапостольные Константинъ и Елена, пирины беодора, Пулькерія я беофаво, ца-ревны Сосипатра в Авсуса. Не ранте, какъ въ XI в., вмиераторомъ Василіемъ (976—1025) взданъ быль общій менологій встать святыхъ, чтимыхъ на всемъ пространства Греческой имперін. Этоть менологій легь въ основаніе поздивашихъ «святцевъ константинопольской церкви», вошедшихъ въ составъ «свитцевъ» Кіево-Печерской давры. Общія правила, которыми руководилась русская церковь, съ самаго своего начала, при К. своихъ святыхъ, были следующія. Главнымъ основаніемъ, по которому начиналось церковью дело о причисление того вли иного подвижника къ лику святыхъ, служиль во вст времена даръ чудотвореній, проявленный при жизни иле смерти, а также (не всегда) – нетльніе тълесныхъ останковъ. Самин К. имъла три вида. Подвижники благочестія признавались святыми: 1) мистими въ гвеноми смысле слова, въ м-ряхъ или иногда въ приходенихъ црк., гдв почивали ихъ останки; 2) мъстными въ общирномъ смыслъ слова, т. е. чтимыми въ целой епархів или, по край-ней мъръ. въ епархимъномъ городъ; 3) общедерковными. Право К. местно-чтимыхъ святыль принадлежало епархильному епископу, съ въдънія митрополита (позже — патріарха) всея Руси, право признанія общецерковными святыме - самимъ митропозитамъ или патріаркамъ, при участін собора русскихъ ісрарховъ. Мастная спархільная власть, получивь сведанія о чудесахъ при гробь почившаго подвижинка и о начавшемся молитвенномъ чествованін его містнымъ нап пришлымъ населеніемь в зачно или чрезъ довъренныхъ удостоварившись въ дайствительности чудесь (а часто-и въ нетавній мощей), пазначала торжественное богослужение въ храмъ, въ которомъ отклонения высшею церковною властью хода-

щечтимыми, по мъръ того, какъ распростра- почившаго; затъмъ устанавливалось ежегодное нядясь въсти о совершенныхъ имя при жизня торжественное церковное празднование его памятя, въ день его кончины или открытія мощей, составлянись особая служба (большею частью-съ канономъ и акпенстомъ) въ честь святого, а также его «житіс», съ изображеніемъ его чудесь, удостовъренныхъ формальнымъ дознаніемъ дерковной власти. Одновременно съ твиъ износилясь изъ могилы его таленые останки и полагались въ храмв въ особенномъ украшенномъ гробъ-ракъ, открытыми или закрытыми, яногда подъ спудомъ, т. е. подъ по-ломъ храма. Отъ начала русской церкви до нашихъ дней различаютъ четыре періода въ всторів К.: 1) до 1647 г.; 2) соборы 1547 п 1549 гг.; 3) отъ 1549 г. до учрежденія синода в 4) отъ учрежденія синода. До 1647 г. было канонизировано въ разное время всего 68 святыхъ, изънихъ сначала лишь семь въкачества святых всей русской церкви (св. Борисъ и Гавбъ, Осодосій Печерскій митроп. Петрь и Алексій, Сергій Радо-нежскій и Кирилль Вілозерскій). Предъ са-мымь соборомь 1547 г. было причислено къ лику святыхъ всей русской церкви еще 15 сви-тыхъ. Остальные 46 святыхъ до 1547 г. оставолись местно-чтимыми, въ тесномъ или общирномъ смысле слова. О первой русской К. (Бориса и Глеба) разсказывають еще Іакова-иних и Несторь. Кингина Ольга, хотя мощи ея изъ могилы перенесены въ церковь еще при Владиміръ святомъ, и самъ Владиміръ, хоти оба назывались еще въ древности равноапостольными, были канонизованы въ позднее, сравинтельно, время: Ольга-въ періодъ еще домонгольскій, Владимірь—не раньше 1240 г., когда ему воздано было религіозное чествова-ніе въ Новгородъ. На московских соборахъ 1547 и 1549 гг., по иниціативъ Іоанна IV и митроп. Макарія, было одновременно кано-нязовано 39 святыхъ: язъ прежнихъ мъстночтимыхъ святыхъ причислено къ лику святыхъ всей церкви-28, мастно-чтимыми признано 8, впервые признаны святыми всей деркви 7 и мастно-чтимыма-1. Обоими соборами К. производилась «со всякимъ тщаніемъ и испытаніемъ о чудесткъ», совершенныхъ канонизуемыми. Съ 1549 г. до учрежденія синода темъ же порадкомъ канопизовано 192 святыхъ, скончавинихся, большею частью, задолго до канонизація— въ XV, XIV, XIII и даже XII в. Со времени учреждения спиода, въ виду особенно распространившагося къ тому времени суевърнаго чествованія из простому. народв разныхъ святошъ, установлены бызи духовнымъ регламентомъ самыя строгія міры противъ такого чествованія. Съ 1721 г. по настоящее время для общецерковнаго чествованія каноннзованы святыми: Осодосій тотемелні; Димитрій, митрополить ростовскій: Митрофана, епископъ воронежскій; Ипновентій, епископъ пркутскій, и Тихонъ, епископъ воронежскій. Каждая изъ этихъ канонизацій совершена на основанів изследованія о чудесаль оть названныхъ святыхъ, произведеннаго на мѣстѣ не мѣстнымъ только епископомъ. во особымъ комитетомъ изъ лиць, избранныхъ св. сиподомъ.-Въ 1559 и 1544 годахъ были два факта жин биязькотораго находились талесные останки тайствь спархильных впископонь о причи-

слевін къ лику святыхъ двухъ благочестивыхъ подвижниковъ, которымъ уже принсь на мрстихь ихъ нахожденія молебны съ стихирами и канонами и писались вконы, -- по недостатку доказательствъ ихъ чудотвореній и по отсут ствію нетлінін на мощей. При патріархі [одинив быле два факта отмёны прежде со-стоившихся канонизацій, по темъ же приче-намъ, а также въ виду перетолюванія раскольниками въ пользу своего ученія нікоторыхъ фактовъ вхъ жизни. Кромъ причтения къ анку святыхъ, мъстно-чтимыхъ иле общецерковныхъ, въ древней Руси имъло мъсто модитвенное «почитаніе» усопшихъ подвижниковь благочестия, составляющее видь рели-гіознаго культа еню канонизаціи. Надъ могилими такихъ счтиныхъ народомъ подвижниковъ воздвигались часовии, а если они погребены были въ самой церкви, то надъ мъстомъ погребенія - особый катафалкъ. Этоть способъ чествованія не-канонизованныхъ подвижникова въры и блигочестія витеть место в въ настоящее время; такъ напримъръ, въ Кіево - Печерской даврв почитается прозорявець Доснеей († 1778 г.), триддать льть пробывшій затворинкомь, въ Саровской пустыни — вгуменъ Пахомій, отшельники Маркъ н Александръ, старецъ Серафимъ, въ Задовскомъ монастырв — старецъ Георгій, въ Оптиной пустыни— Ософанъ († 1819 г.) и недавно (въ 1893 году) скончавшійся Амвросій. Въ западной церкви начало правильной К. относится ко времени Карла В., который въ своихъ капитуляріяхъ постановиль, чтобы чествованію кого-либо свитымъ предшествовало признаніе его святости по крайней мірів містною церковною властію. Со времени папы Александра III (1181 г.) К. всехъ святыхъ въ католической церкви стала исключительнымъ правомъ папской власти. Папа Иннокенти III въ 1215 г. узаконилъ, какъ необходимое условіе К., удостовъреніе, чрезъ назначенныхъ пяпой нецъ, въ нетлъпін тъла лица, предназначеннаго пъ К. Въ настонщее время для К. въ римской церкви существуеть такой поридокъ. Если членъ перкви умеръ съ репутаціей человъка безупречно-благочестивой жизни, то въ мъстности, гдв онъ имкать пребываніе, позволяется именовать его «блаженной памяти рабомь Бо-жівма» (plae memoriae servus Dei). Затвмы, по желание населения и по заявление мъстнаго клира и епископа, дълается конгрегацией обрядовъ (congregatio ritus) троекратное наслъ-дование о его жизни, в если будеть найдено, что дъйствительно эта жизнь была непорочная и святая, а особенно если окажется, что онъ при жизни или по смерти твориль чудеса, ему усвояется назване блаженнаго (beatus). Признание блаженнымь (beautificatio) можеть быть сделано не ранте, какъ чрезъ 60 леть послъ кончины даннаго лица. «Блаженный» знается лишь местно-чтимымъ святымъ. Если после того сделаются известными новыя эго чудеса, и они будуть, въ установленномъ порядля, удостовирены, то ставится вопросъ о ка-нонизации его уже въ качестви святого всей пориви, и, въ случав утвердительного решения сопроса, самъ папа, ех cathed:а, провозгла-

вовленной фермуль, decerninus et definitus beatum N sanctum esse и т. д. Чинопостъдованіе латинской канонизація находится въ книгь: «Сегенопіаві Romanum». См. Е. Е. Голубинскій, «К. въ Русской церкви», въ «Вогословскомъ Бъстинкъ» (1894); В. Васяльевъ, «Очеркъ исторів К. русских святых», въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторів и Древностей» (1893 г., кв. 3-я).

Н. Барсосъ.

веностика (учене о правилах»)—гнозеслогическая часть эпикуровой философія (см.

Эпикуръ).

**Евановикъ** (хачочіхо́;): 1) въ древней греческой церкви название свищеннослужителей. внесенныхъ въ списокъ (хачич) или священный каталогь епархів. Оть грековь это названіе перешло въ римскую и, позже, въ англиканскую деркви, гді имъ обозначается штатный свящевнослужитель епархівльнаго квоедральнаго собора, состоящій членомь капитула (см.), т. е. существующаго при епархівльномъ епископъ колдегіальнаго учрежденія, відающаго діла духо-венства епархіи, приходскаго в монашествующаго, кромъ дълъ судныхъ, подлежащихъ въ денню епископа и консистории. 2) Название богослужебной книги правс. церкви, содержащей въ себъ избранные каноны (см.) Богоматери, безплотнымъ силамъ, ангелу хранителю и др., а также некоторые други акаенсты и по-H. 5-0. JETRM.

Канониръ (воен., отъ франц. canon) наименованіе, присвоенное младпимъ въжнита чинамъ въ артилерін в соотвітствующее званію «рядовой» въ піхоті. Въ буквального

смысль К. означаеть-пушкарь.

ТЕМНОННОССМ— название штатных монехинь женскаго католическаго по настыри, превиущественно тёхъ, которыя завёдують, подъруководствомъ в по поручению аббатиссы, какою нибудь частью монастырскаго хозніства и управленія, нь сосбенности уходомъ за больными въ больницахъ монастыря, обученіемъ въ монастырскяхъ школахъ, раздачей милостыни в т. п. 

Н. Б—л.

Кановистъ -названіе: 1) льдъ, занимав**шихся** вы древности собираніемы, истолкованіемъ и кодификаціей церковныхъ каноновъ (см. Канонъ) и 2) ученыхъ представителей науки кинонического или церковного права. Наука перковнаго права получила свое начало на Запада одвовременню съ вичаломъ университетовъ въ которыхъ она преподавалась наряду в въ связи съ римскимъ правомъ, почему настонщій ученый юристь быль всегда doctor juris utrius. Сначада изучение канонич. права состояло вз объяснительномъ чтенів каноновь п въ примічаніяхъ, пиввшихъ цалью согласовани ихъ между собою и съ запонами гражданскими. Изъ отрывочныхъ примъчаній (глоссы) при наданіяхъ текста каноновъ, помещавшихся на полихъ рукониси или непосредственно за текстомъ каждаго правила, составилось, съ теченіемъ времени, связное цалое, подъ названіемъ glossa ordinaria. Изъ К. этого типа особенно знаменять Градіань (см. ІХ, 579). Съ XV в. получила начало притическая обработил каноновъ и ихъ си тематическое изложение. Реформація пріостановила развитіє канонической науки до поздижинаго времени. Списокъ имень заподныхъ К., католическихъ и протестант- ванть «по возможности» зицъ, имфющихъ не скихъ, много сдъзавшихъ и для разработки менте 30 г., а въ діаковы —25 г. Слова: «по асторіи права древне-вселенской церкви, см. въ соч. Эйхгорна: «Grundsatze der Kirchenrechts der Katholischen und Evangelischen Religiouspartel in Deutschland» (Геттингенъ, 1831), въ учебникахъ церковнаго права Вальтера и Рихтера. Наиболье извъстны: Балаерини, «De autiquis collectionibus canonum»; Бинеръ, «De rollictionibus canonum ecclesiae grae-cue»; Цахаріе, «Historiae juris graeco-romant delineatios; «Innere Geschichte des griechischromischen Rechts», «Das griechtsche Nomocanon» и др.; Мортрель, «Histoire du droit bysantin» (П., 1843—46); Биккель, «Geschichte des Kirchenrechts (1843); Maaccens, Geschichte der Quellen und der Literatur des canonischen Rechts in Abendlande bis zum Ausgange des Mitteralters (1871); Цизмивь, «Das Eherecht der Orientalischen Kirche» (1864); «Die Synoden und die Episcopal-Aemter in der morgenlandischen Kirche» (1867); Kynermant, «Grundschen Kirche» (1867); Kynermant, «Grundschen Kirche» züge eines vergleichenden Kirchenrechts der christl. Confessiones» (1867); Bephhrs, «Lehr-tuch des Katol., oriental. und protest. Kirchen-rechts» (1881). Bs Poccin do 1810 r. изучение перковнаго права состояло въ объяснитель-помъ чтенія каноновъ. Со времени изданія устава духовных академій 1809 г. въ изученіе церковныхъ каноновъ введены быля сизследованіе п система» и академическій курсь кавоннки получиль название сбогословія правитель: твеннаго», нначе-«каноническаго права». Первый ученый трудь по этой наукв явился не ранве 1851 г., въ видв «Опыта курса церковнаго законовъдъния рхимандрита (впоследствін епископа смозенскаго) Іоанна Сокодова, который в быль первымъ по времени ученымъ К. въ Россіи. Съ 1835 г. преподаваніе церковнаго права введено было въ универентеты, сначала какь науки богословской, а потомъ, съ 1863 г., какъ одного изъ предме-товъ юридическаго факультета. Съ этого временя ученая аптература церковнаго права быстро развивается трудами профессоровъ Н. К. Соколова, А. С. Павлова, прот. М. И. Горчакова, Н. И. Суворова, Т. В. Барсова, П. А. Лашкарева, Н. И. Заозерскаго, А. Ө. Лаврова (впослъдствін архісп. Алексія), И. С. Бердивкова, М. И. Остроумова, и многихъ другихъ. Кромъ сочинений русскихъ профессоровъ, извъстны еще два труда православнаго церковнаго права митрополита Андрел Шагуны (въ русскомъ переводъ — въ «Христіанскомъ Чтенін») в архим. Никодима Милоша (на сербскомъ из., Задаръ, 1890). Н. Е-съ.

**Наповическій позрасть** — согласвый съ церковными канонами (см.), ими установленный возрасть для вступленія въ бракъ (см. IV, 567), въ монашество (см. Духовен-ство, XI, 265) в въ священнослужители. Древнимя соборами постановлено, чтобы въ священники поставлять зишь лиць, инфоцихъ не меиће 30 г., а въ діаконы—25 г. Въ русской перкве соборами владимірскимъ (XIII в.) и стоглавымъ для вступленія въ священники вазначенъ 30-афтий возрасть, а въ діаноны-28-льтий. Въ 1869 г. подтверждено новымъ

возможности», значащіяся ві указв, служать основанісмь, по которому весьма часто въ священники ныив поставляются лица значи-H. 5-03. тельно моложе 30 л.

Канопическій кишти (хауом фильма війліа)—кнаги Св. Писанія, ввесенныя въ ка-моне (см.). Отличетельными признаками вхъ признается происхождение отъ лицъ боговдохновенныхъ, каковы были въ Ветхомъ Завъть пророки, а въ Новомъ-апостолы Христовы. Онв разематриваются какъ содержащій въ себъ нормы веры и правственности (откуда название ихь у датинскихъ отцовъ поривн-regulares). Въ древней вселенной церкви онв назывались также брокогоория, т. е. общопризнанныя всею церковью, въ отличіе отъ книгь меканомических (см.), апокрифических» (см.) и вредных» (чова), е. ерегическихъ. См. епископа Михаяла, «Библейская письменность каноническая, пеканоническая и апокрифическая», въ «Чтовіях». московскаго общества любителей духовнаго проевъщения» (1872 г., т. I). Н. Б-е».

16 поническия помилания — нала-

гаются церковію на грішникови разнообразвыхъ категорій, на основаніи ен каконовъ. Кановы древней церкви относительно напазаній грешниковъ иногда очень строги. За искоторые грахи, напр., правилами св. Василія Великаго назначается отлученіе отъ Св. Причащенія въ проделжение 20 л. Въ современной практикъ церкви эти правила большею частию значительво смягчены (см. Епитимія и Духовный суді).

Напопическое право-въ буквальномъ смысть право, содержащееся въ церковныхъ канонатъ (см.), въ противоположность праву, содержащемуся въ императорскихъ законахъ. Въ зап. церкви подъ К. правомъ став разумъть вообще постановленія, исходящія оть перковной власти, въ отличие оть постановзеній світской. Такимъ образомъ источивками К. права стале считать, кром'в каноновъ вселенских соборовь, постановленія папъ, помфетныхъ зап. соборовъ в вообще весь тогь матеріаль, который поздиве вошель въ Согpus juris canonici (см.). Поздитищее понятіе К. права на Западъ п есть, поэтому, понятіе права, содержащагося въ этомъ юридическомъ сборнить. Такъ какъ, съ одной стороны, ил составъ нормъ Corpus juris canonici вошли далеко не одив только нормы, касающияси строя и организацін церкви, но и рядъ постановленій не перковнаго характера, образованшихся всявдствіе чрезвычайнаго расширенія юрисданців цернви в сферы оп світскаго господства, а съ другой стороны-нормы, касавшіяся церкви и ея организацій, издавались не тольно духовной, но в свытекой влистью, то понятие К, права отнюдь не соответствуеть понятию церкивнаю права (см.). Оно въ одно и тоже время и шире его (постановленія, касающіяся вив-дерковной области). и ўже, такт. какъ въ составъ его не входить нормы, исходящін оть свытекой власти. Развитіе понятіл н содержанія К. права заканчивается вместе съ завершеніемъ Согриз Jur. canonici. какъ сауказовь синода, чтобы въ священники поста- мостоятельнаго источника права. Съ постепен-

нымь поденіемь свытской власти папь и цер- риментальныя длиныя, изь которыхь вывель. кан вообще и съ ограничениемъ дерковной орисдинци сопращается моло-по-малу значеніе и практическая сила не-церковныхъ нормъ Corporis juris canonici; виботь съ тъмъ орга-низація церкви все болье и болье свизывлется съ государственной организаціей, подпадая въ значительной мъръ дъйствію нормъ свътской власти. Понятіе К. права, такимъ образомъ, постепенно вытесняется понятіемъ перковнаю права, которое теперь в принято учеными, накъ наиболье точное обозначение нормъ, регулирующихъ жизнь церкви. Название К. права, вместо церковнаю, употребляется, впрочемъ, вногда и теперь, особенно въ обыденной ртчи, на томъ основания, что большиветво нормъ стараго К. права является главною составною частью права дерковнаго. Првиципіально это названіе удерживають нікоторые кателическіе писатели, не признающіе для перкви цимхъ нормъ, кром'я исходящихъ отъ ен главы-напы, и ивкоторые русскіе богословы в юристы, въ виду того, что для права какъ вост. церкви вообще, такъ въ особенноств русской, различіе между нормами, исходящями оть церкви и оть светской власти, исчезло. Подробности о составъ К. права см. Согрия ји: из саповісі и Церковное право.-Ср. Ніцschus, «Geschichte und Quellen d. Kanonisch. Rechts» (BB «Holtzendorff's Encykl. d. Rechtsw.», \$ 1), Суворовъ, «Курсъ церковнаго права» (т. , 13, 262 сл.).

Канопинковъ (Иннокентій Ивановачь) -химинъ, съ 1886 г. ординарный профессоръ технологія и технической химів въ казанск. университеть; свою на учно-литературную дья-гельность началь въ 1574 г. «Замъткой относительно приготовленія хлорангидридовъ жир-ныхъ кислоть» («Жури. Русск. Химич. Общ.», г. VI). Труды К. огносятся, главнымъ образомъ, къ области физической химіи. Таковы его магистерская диссертація: «Матеріалы по вопросу о влінній строенія на світопредомляющую способность органическихъ соединеній» (Каз., 1850), докторская «О свътопреломанющей способнести химическихъ соединеній> 1884), три статьи о соотношеніяхь между свътопреломияющей способностью химич. соединения и ихъ способностью вращать плоскость повиризація («Жури. Физико-Химич. Общ.», 1888 г. т. XX в 1890 г. т. XXII), ст. «Объ удъльномъ вращения виннокаменной кислоты в ен солей» (тамъ же, 1890 г., т. XXII). Въ своей магистерской диссертація К., воспринивній всв возарвнія Брюля, который по величинамъ показателя предомленія считаль возможнымъ опредалить строеніе органическихъ соединеній, пытался приложить его методы къ изследованию растворовъ твордыхъ органических соединеній и къ определенію строенія последнихь. Но после критики Гладстона (1884) и Назвин (1887) самъ Брюль внесъ существенныя изменения въ свои воздрения. Несомивнную правильность представаяють эквиналенты рефракців растворовь неорганическихъ соединеній, и атомныя лучепредомленія металловъ, вычисленныя К. въ его докторски ди сертации, въ которой онъ подтвердиль наблюдения Гладстона и сообщиль экспе-

что они находятся въ полномъ соотвътствие съ періодическимъ закономъ. Кромъ того К нздаль «Руководство къ химическому изсладованію питательных в вкусовых веществы (СПб., 1891).

Кановиликъ - у русскихъ старообрядцевъбезпоповцевъ такъ называется чтепъ псалмовъ, каноновъ и другихъ богослужебныхъ мо-H. 5-03. литво товій.

вы лошь (греч. хачоч, буквально-прямой шесть-всякая міра, опреділяющая прямое направленіе: ватерпасъ, личейка, наугольникъ). Въ древней Грецін композиторы, грамматики. философы, медики этимъ словомъ называли сводъ основныхъ положеній или правиль по своей спеціальности, имавшихъ висіоматиче-скій или догматическій характеръ (то, что позже, въ эпоху сходастики, наз. зитта, напр. зипта philosophiae). У древнихъ греческих юристовъ жиму означаль тоже, что у юристовъ римскихъ regula juris-краткое положение, тезисъ, наплоченный изъ дъйствующаго права и представляющий схему для ръшения того или другого частнаго юридическаго вопросъ II. Во времена христівиства это названіе прежаз всего, еще въ эпоху апостоловъ (Галат. VI, 16; Филип. III, 16), было усвоено тъмъ правиламъ церковнымъ, которыя происходили огъ самого І. Христа и апостоловъ, или были установлены перковью въ предълахъ данныхъ сф оть І. Христа и апостоловъ полномочій, или. наконецъ, были установлены хоти и государ-ствомъ, но примънительно къ основанной на бежественных заповедях компетенцій собствевно церковной. Имъя форму положительныхъ опредъленій и нося на себь вимшиюю церковичь саницию, эти правила назывались К., въ этличе отъ техъ постановленій о церкви, когорыя, исходя оть власти государственной, охраняются са санкцією и осуществляются са силою. Последнимъ въ юридической грекоримской литература усвоиется названіе закоства. По инбино византійскихъ канонистовъ (Вальсамона, Властаря в др.), а также наже торыхъ новъйшихъ ученыхъ, кановы имъртъ большую силу, чъмъ заковы, такъ какъ послъдные издавались только греко-римскими имиераторами, а каноны-святыми отцами церкви, съ утвержденія императоровъ, всябдствіе чего К. принадлежить авторитеть объякь властейцерковной и государственной. Въ общирновъ смысль К. называются еся постановленія перкви, какъ относящияся къ въроучению, такъ в касающіяся устройства церкви, ен учреждепій, двеципляны в религіозной жизни церковнаго общества, а иногда и творенія отдальных отцовъ церкви (напр. Качоч і калідагатика) Климента Александрійскаго). Посл'я того, кака перковь стала свое выроучение взлагать въ общеперковных симеолах, слово К. получило болъе спеціальное значеніе-поставовленія вселенскаго собора, относящагося къ устройству церкви, ся управленію, учрежденіямь, дисшинлиит и жизни. Въ этомъ значение слово К. опончательно узаконено 1 и 2 правилами трумуныхъ К. хотя ваходятся в симеоли, в догномь,

во тимь настолько, насколько они входять ва составь определений соборовь. Затемъ, обыкновенно, различають в. всеобщее (хавойлой, темког хачочес) и частные нап м'встные (топіхої, ібекої идуочес), а нъпоторые нанописты, кром'в того-К. личные (просопікої). Большинство ученыхъ, съ Вальсамономъ во главв, постановленія, касающияся отдільных лиць, не признають за К., по силь принципа: jura non in singulas personas, sed generaliter constituutur. Опреділеніями вселенских соборовь VI в VII в. К. дерковные признаются «неотменными». «несокрущемыми» и «непоколебимыми»; но эти опредаленія, по самому существу дала, допу-скають ограниченія в исключенія. Ученые капонисты различають К. дийствующе и прекративше дъйствие. Къ неотманно дъйствующимъ К. относятся лишь К. всеобщіе, касающіеся предметовъ въры, а также существенпыхъ основаній общецерковнаго устройства в дисциплины. Церковный К., обусловленный обстоятельствами времени, пріостанавливаеть дъйствие К. болве древняго, въ чемъ они не согласуются одинь съ другимъ, и въ свою очередь можеть подлежать отмене по минования обстоятельствъ, его вызвавшихъ. Иногда позднъйший К, считается не отменою более древняго, относящагося къ тому же предмету, а явить его разъясненіемъ. Устное предмиіе подучаеть характерь К. лишь посль того какъ оно оформлено въ постановленів собора. К. соборовь воеленскихъ неправляють и отманяють постановленія соборовь поместныхь (см. напр. 16-е привило VI вселенского собора). Иные К. призилются утратившими свою силу асабдствіе взибнившагося порядка жизни перповной, а равно при надичности несоглас-ныхъ съ ними государственныхъ законовъ. Изъ постановленій соборовъ сначала названіе К. усвоилось лишь правиламъ соборовъ сселенскихъ. Трулльскій соборъ возвель на степень К., равныхъ по силь и ненарушимости постановленіямъ вселенскихъ соборовъ, правила деняти помистимих соборовъ: анкирскаго, неокесарійскаго, гангрокаго, антюхійскаго, заодинискаго, сардикийскаго, кареагенскаго и констангинопольского, затымъ правила такъ называемыя апостольскія в правила, извлеченныя вза твореній трянадцати отцова церкви: Діо-висія Александрійскаго, Петра Александрійскаго, Григорія Неокесарійскаго, Аванасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Инсскаго, Ософила Александрійскаго, Григорія Богослова, Амфилохія Иконійскаго, Тимонея Александрійскаго, Кирилла Александрійскаго, Геннадія Константинопольскаго я Кипріана Кароагенскаго. Впоследствія къ К. причяслены правила константинопольского собора 861 г., такъ называемаго двукратнаго или второперваго (см. VII, 440), в константинопольскаго собора 879 г., бывшаго въ храмъ Софіи. Всъхъ К. православной перкви 762. Древитиний сборинсь, воспроизводницій первобытную церковную практику - такъ назыв, постановленія апоemoasekis (διαταγαί των άγιων άποστόλων), ο Koторых упоминаеть въ III в. Приней Ліонскій, въ IV в. Аолинсій Александрійскій и Епифавий Кипрский, - въ первоничильномъ своемъ видь не дошель до нась, и въ томъ видь, пъ ка-

комъ онъ сохранился отъ У в., содержить иного примесей и искажений, вследствие чего соборъ труддьеній (692 г.) воспретиль пользоваться вмъ, какъ источникомъ каноническимъ, и онъ имветъ значение лишь исторического матеріаля. Другой сборникъ древивищихъ К. церкви, вавъстный подъ вменемъ правила св. апостоловъ, составленіе котораго въ немъ самомъ принисывается Клименту (отнюдь не римскому спископу, какъ думали до поздивишаго времени), свачала нивль значение лишь м'ястное, и хоти еще 1-й вселенскій соборъ ссылалси на ивкоторыя его правила, но въ настоящемъ своемъ видь онъ получиль начало, по мивыю проф. Лашкарсва, не ранъе половины V в. Дюнисій Малый зналь его (в перевель на датинскій языкь) лишь въ числь 60 правиль; по Іоаннъ Схоластикъ и затъмъ трудъскій соборь признали его подзиннымъ въ полномъ составъ 85 правиль. Порвымъ коденсомъ церковныхъ К., бывшимъ въ употреблени со временъ ими. Константина Великаго, былъ сборникъ правидъ собора никейскаго, дополненныхъ правилами помъстныхъ соборовъ анкирскаго, неокесарійскаго и гангрскаго, а поаже-и антіохійскаго; онъ былъ составленъ въ періодъ времени между некейскимъ и константинопольскимъ вселенскими соборами, на Востокъ, и пополнялся, затемъ, постановленіями поздивишихъ соборовъ. Въ половинъ VI въка въ его составь входять вышеупомянутыя апостольскія правила. Кодификація государственных законовъ греко-римской имперін при Юстиніанъ вызвала подобныя же работы и со стороны церкви, по отношению какъ къ ея собственнымъ К., такъ и по отношению къ государственнымъ законамъ по церковнымъ вопросамъ. Отсюда получиля свои начало такъ вазываемые помо-каноны (см. Византія, VI, 262 и слъд.). Въ настоящее время кодексомъ дъйствующихъ церковныхъ К. въ греческой церкви служить Пидаліонъ (пибідном-рудь на кораблів), составленный греч. учеными въ 1793-1800 гг., на основанін, главнымъ образомъ, синтагны патр. Фотія. Къ тексту К. присоединены: 1) толкованін Зонары (см.), Аристина (составившаго въ XII в. «толкованіе на синопенсь К.») и Вальсамона (см.); 2) правила Іоанна Постника, Никифора и Николая патр. константинопольскихъ, н 3) ирсколько статей, относящихся къ области брачнаго права в формальностей дерк. ділопроизводства. Такое же значеніе имветь и Спитагма (дочтауна), изд. въ Анинахъ въ 1852-59 г. (см. Византія, VI, 269). Русская перковь, при самомъ своемъ началь принявшан, вивств съ въроученіемъ, церковное право Византів, въ вид'я номоканона (получившаго на Руси вмя Кормчей), досель не имветь полнаго кодекса двиствующихъ нына церковныхъ законовъ и постановленій, такъ что, по справедливому замічанію одвого вав современных канонистовь русскихъ, за одно в тоже церковное закононарушение одинъ епископъ можетъ присудить одно наказаніе, основывлись на одномъ правиль. другой епископъ-другое, руководясь другимъ закономъ. Имвется аншь полное собраніе, въ хронологическомъ порядка, К. дренией вселенской перкви, подъ названіемь кинти правиль, издаваемой отъ янца св. синода. Въ недавнее время

308 Канопъ

акобителей духовнаго просвъщенія, по мысля протопресвитера М. П. Богословскаго, подъ редавліси сначала проф. А. Ө. Лаврова, а по-томъ проф. А. С. Паплова, сдълано научное издание этихъ правилъ-греческого ихъ подлинника и славянского перевода, паравлельно съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона. Хронологическое «Собраніе постановленій по въдомству св. синода» едва начато синодальной архивной коммиссий (съ 1869 по 1804 г. пздано семь томовъ, обнимающихъ время съ 1721 по 1733 г. включительно). См. Втепет, «De collectionibus canonum ecclesine Graecae (Beps. 1827); Bickell, «Geschichte des Kirchenrechts» (Precent, 1843); Zacharia von Lingenthal, Die griechischen Nomocanonen (CH6., 1877); проф. М. Остроумовъ, «Курсъ правослевнаго перковнаго права. Ч. 1-я. Источники перковнаго права» (Харьковъ, 1894; въ этомъ сочинении разсмотрена вся древняя и новая антература предмета); проф. П. Лашкаревъ, «Право церковное въ его основахъ в источникахъ» (Кювъ 1889); проф. Н. Заозерскій, «Очерки кодификаціи церк. права», въ «Чтен. моск. общ. любит. духови. просвыц.» (1881-1883); его-же, «Историческій обзоръ источниковъ дерковнаго права» (М., 1891).

III. Кром'в отдушьных постановленій церковчыхъ, названіе К., съ присоединеніемъ эпитета: перковный, усволется ихъ целому составу. «Церковный К.» церкви вселенской большинствомъ канонистовъ считается завершившимся, въ Х вът. съ изданіемъ помоканона Фотія. Состоявиняся посяв того перковныя постановленія на православномъ Востокъ и въ церкви русской признаются мъстными вле частными К. (ideau, толикоі).

IV. Названіе К., съ присоединеніемъ словъ священный, библейскій, усвоено составу тахъ свищенныхъ книгь Ветхого («Ветхозавътный К.») и Новаго («Новозавътный К.») Завъта, кототорыя признаются церковію боговдохновенными и служать первоисточниками и пориими пъры. Въ этомъ симсяв сначала самое учение церкви назыв. въ древней церкви (у Принея Ліонскаго в др.) качоч, качоч түс полеше, түс адтрегас; затыль оно перенесено и на составъ техъ книгъ, которыя содержать въ себъ это учение (пъ первый разъ —у Оригена: «Scripturae canonicae»). Многіе ученые, по приміру Землера, обълсняють слово К. въ приміненів къ Св. Писавію въ смысть каталога или списка кингъ, назначенных для чтенія въ церьви, такъ что этемъ названіемъ не обозначается еще не боговдохновенность ихъ, ни значение источника пормъ въры. Но хотя это слово вногда употреблялось въ значенін каталога, однако, въ большвиствъ случаевъ, ово означало погта, гедија (fidei); въ IV же в. оно уже исключительно примъндаев въ составу вниге боговдохновенных. Объ образовани К. ветхозавътнаго в новозавътнаго см. Библія (III, 815 и слъд.). Ср. проф. В. Г. Рождественскій, «Исторія новозаватняго К.» («Христ. Чтеніе», 1873-1874); архим. Михаиль, «Библейскій К. Св. Писанія Ветхаго и Поваго Завѣта» («Чтенія ат обществе любит. дух. просвещения, 1872); наческий терминь Кантовой философии Там-

(1873 — 1878 гг.) московскимъ обществомъ [ А. В. Горскій, «Къ вопросу о происхожденія К., протива Баура» (въ «Чтеніяхъ общества дух. просвъщенія», 1977); Ник. Елеонскій, «О времени завершенія новозавітнаго К.» «О времене завершенія новозавітнаго К.» тамъ-же, 1877); А. В. Горскій. «Образованіе канона Новаго Завіта» («Прибавленія кътвореніямі св. отпові», 1871); Кені. «Lehrbuch der historisch-kritischen Einleitung in die kanonischen und apokryphischen Schriften des Alten Testaments (1873); Guericke, Neutestamentliche Isagogik» (Лиц., 1868; русский пе-рев., М., 1869). V. Въ правилахъ вселенскихъ соборовь и св. отповь словомь К. обозначается также составлявшій я для нуждь епархівльнаго управленія списокъ или каталогъ (ката--ижуклонооно и велетинуваннослужителей извъстной опархін; отсюда произошло древнее названіе каноники (качочкуї, canonici).

VI. Словомъ К. называется, наконецъ, особая группа христ. богослужебныхъ цвенопвий. входищахъ въ составъ утрени и свизуемыхъ въ одно целое единствомъ предмета (напр.прославление того или ппого святого или событія изъ евангельской исторін). Каждый нановь разділяется на пісня (шіт), каждая піснь вы свою очередь состоить изъ приоса (см.) и нъсколькихъ болве праткихъ частей, пазываемыхъ стижами (отіўся). Обыкновенное число пъсенъ въ канонъ-денять или восемь («полный канонъ»); но есть каноны взъ четырехъ трехъ я двухъ пісенъ, назывленые четверопренцами, трипренцами и двупренцами. В полныхъ К. каждая прень имееть свой особый предметь, заимствуемый изъ песень, находящихся въ Св. Писанін, примънительно въ общей темѣ К. Каждому стиху К. предшествуеть соотвітственный главному предмету всего К. «прицівнь», наприміврь въ К. воскресновъ-«слава, Господи, святому воспресению твоему». Ради праткости поются изъ К. лишь прмоси, принты же в стихи читаются. Единственные К., который поется весь-пасхальный, на утрень свытанго Воскресенія.—К. составляють самый общирный отдель христіанской гампологін; ихъ писали аучшіе гимнологи восточной перкви—Андрей Критскій, Козьма Маюмскій, Өеодоръ Студять и др. Одинъ св. Іоаннь Да-маскинъ составиль 64 К. Значительная часть ихъ написана въ греческомъ подлининки торошими метрическими стихами; ивкоторые, проый того, пийють акроениям взъ начальных в буквъ главныхъ стиховъ К. Эта черта греческихъ К. удержалась отчасти п въ К. русскаго происхождения: такъ, въ К. св. Дамитрию царевичу изъ начальныхъ буквъ главныхъ стиховъ образуется фраза: «хвалю славу царсвича Димитрія». Всё нынё употребляемые при богослуженів К. вмёются въ хорошихь прозаическим переводихъ протопресвитера М. И. Вогословскаго и проф. Е. И. Ловатина. Единственный опыть перевода стихотворнаго, равнаго, по художественнымъ прасотамъ, достопиствамъ подлинника, встрачается въ поэма графа Алексвя Толстаго: «Іолинъ Дамасилив». См. архісп. Филареть (черниговскій). «Облорь препоприца в пренопримовя Восточной перкви. (1857).

**Вымон**ъ (правило) чистаго разума-тех-

капъ разумъ (въ гъсномъ смыслъ), т. е. способвость образования безусловныхъ пдей, не имфеть теоретическаго или познавательного употреблевія (принадлежащаго всецало разсудку, ограинченному опытомъ), то К., т. е. сопокупность основоположеній или принциповъ разума, можеть опредъять только практическое его употребленіе (въ сферь нравственной). Вл. С.

Канопъ (въ музыкв) — полифоническая форма, одинь изъ видовь имптации. Въ немъ продолжительная мелодія, посл'я своего появлевія въ одномъ голост в задолго до своего окончанія, совершенно точно повторяется въ другомъ голось, начиная съ той же ступени или съ другой, вслъдствіе чего К. бывають: въ однозвучів или октань, секундь или нижвей септимъ, терцін или пижней сепсть, кварть или нажней квингь, квинть или пожней кварть, секств наи нежней терция, септиив или нижней секундв. Голосъ со стро-гимъ подражаниемъ данной мелодии вступлетъ поздиве голоса съ данной мелодіею на полтакта иле на такть в контрапунктически совпадаеть съ ея продолженіемъ. К. бываеть двухь, грехъ, четырехголосный. Въ этихъ голосахъ допускается только данная мелодія. Новое содержание можеть встръчаться только въ сопровождения гармоническомъ или контрапунктическомъ, исполняемомъ присоединенныив къ К. голосами. К. въ однозвучін, октавъ, квинть, кварть допускаеть вполив строгое под-ражаніе. Въ К. въ другихъ витервалахъ мелодія подражающаго голоса можеть иміть изизнение вида интервала, по рода интервала должена оставиться тоть же, напр., секунду большую можно замвинть сокупдою милою, во не терціей. Мелодія К. можеть имать форму предложенія, періода, кольннаго склада. Формы К.: 1) К. въ увеличенія (рег augmenтаціонеть, въ которомъ мелодія въ винти-рующемъ голосъ получаеть вдвое большую даятельность; 2) К. въ обращенія, въ которомъ всв интервалы мелодін въ имитирующеми голось имьють направление противоположное тому, которое они видли вт мелодіп въ первоначальномъ виде: 3) К. въ возвратномъ движения или зеркальный (Spiegelcanon), въ которомъ мелодія имитирующаго голося идеть оть конца къ своему началу; 4) К. пруговой, въ которомъ данная мелодія модулируеть, имитирующій голось, всполняющій эту мелодію въ новой тональности, опить модулируеть и т. д.; 5) безконечный К. (canen perpetuus), вы которомъ конецъ данной мелодів сливлется съ ен началомы; 6) двойной К.-соединение двухъ К., въ поторомъ имптируется небольшая музыкальная мыслы; называется stretto или сжатымъ проведеніемъ. Способы письми К.: 1) загадочный К., въ которомъ выписывается только мелодія, безъ имитирующихъ голосовъ, безъ обозначенія мыста в способа ихъ вступленія; 2) К. открытый, вы которомы все голоса выписаны; 3) К. запрытый, въ которомъ выписана только мелодія, со значиами § и пифрами, показывающими изста в витериалы вступлений вмитирующихъ голосовъ. Развите К. относится из XV ст., по премени процватанія нидерландской школы, при ен представителяхъ Дюфа, Оккенгеймв, Косквиъ де-Пра.

Нановъ нан Кановию (Іовинъ Сапоп. Сапописия)—францисканскій монахъ и англійскій учений XIV в., быль въ Парижь ученикомъ 
Дунса Скота. Его главный трудь: «Quaestroues profundissimi doctoris Johannis Canonici 
ordinis minoris super octo Libris Physicorum 
Aristotelis» (Падуи, 1475, ибеколько разъ перензд.). Онъ написаль также комментарій на 
сентенців Петра Ломбардскаго и др.

вазы, служившія у древних стиптинь для краненія внутренностей покойниковь. Стынка этихь вазь обыкновенно бывають покрыты письменами, пред-тавлиющими собою молиты объ умершики вазь украшены изваниемы человіческой головы, или же. что встрічають чапис, изображеннями головь кинокефала, ястреба и шакала.

4. А. С.

Намопусь (а Argus)—очень яркая звъзда первой величны въ созивздін Корабля Арго; видна въ съверноми полушарня только въ мъстахъ юживе 371/2° съв. широты. Среднее положеніе для зпожен 1890 г.: AR = 6° 20° 30°. D = -52° 38′ 9°. Собственное дянженіе еще велостаточно изслъдовано. В. В. В.

Ваносса (Свиосся)—знаменятый горный замокь, въ 15 км. кт 103 отт ж. дор. лини Реджіо-Эмилія. По предавію, въ 961 г. здѣсь была осаждена Беренгаромъ ІІ Адельгейда (1, 172), когда она предложила ими. Оттону Велимому свою руку в корону Италіи. Въ ХІ в. замокт принадлежалт маркграфий Матпацдъ Тоскапской, почитательница папы Григорія VII. передъ которымъ смирилен и канася съ 25 по 28 лив. 1077 г. ими. Генрихъ IV (VIII, 347). Теперь сохранились явшь развалины замъса. Ср. Goldschmidt, «Die Tage von Tribur und Canossa» (Манинеймъ. 1873).

или Сапоssa» (Маннгеймъ, 1873).

Всанробсръ (Франсуа Canrobert)—франц, маршалъ; род. въ 1809 г.: долго служилъ въ Аджирін; во время Восточной войны 1853—56 гг. командовалъ сначала динняјей, затѣмъ, по смерти маршала Сентъ-Арно, принилъ главное начальство надъ франц, арміей подъ Севястонолемъ, по несной 1855 г. сдалъ главное пачальство гоп. Пелясье, оставаясь при осадныхъ войскахъ до августа изсяда. По окончанія войны проняведенъ въ маршалы; въ австро-итал. войну 1859 г. командовалъ 3-мъ ворпусомъ фрини. армів; во время франко-пруссьой войны 1870 г. принималь выдающееся участіе въ болхъ около Меца, затѣмъ былъ въ плѣну до самаго заключенія мира.

Капса за — названіе пятв ремесленных касть на югі Индін (Каммалаць. Камаларь, Комсаларь). Оні образують пять тапъ назыв. насть лівой руш ві Мадрасі. К. вь твеномі смысть лівой руш ві Мадрасі. К. вь твеномі касть лівой руш ві мастера в главнял наста; прочін: канчарв (міднви), каммарії (кулеці), кадавітав (плотненя), касн (каменьшики). Всі оне з'яключають взаниные браки и ідліть вмісті. Ві настоящее время оне поклониються Вишвакармі, по большинство чтить Шву. Мертвыхъ хоронять въ сидячемь положенія (на подобіе сидящаго Будды), останіян голову почти у самой поверхности земли. С. Б—чь.

І школы, **Жассель**—окружный гор. Енисейской губ., енгеймь, подь 56°10′ с. ш., близь яваго берега р. Ка-Н. С. — на, на большомъ Сибирскомъ почтовомъ гракть 310 Канскъ

въ Иркутскъ, въ 4955 в. отъ СПб. и въ 212 в. въ общемъ, 2000 фт. надъ ур. моря. К. окр. отъ губ. гор., на мъсть бывшаго здве укръпорошается рр. Каномъ в Бирюсой съ ихъ денія (острога), основаннаго енисейскими казакими въ 1640 г. Въ 1823 г. К. сдъланъ окруж- по округу около 700 в. подъ ниченими Бирюсы. вымъ городомъ Еннеейской губ. Городской земля 3038 дес. Жителей въ 1893 г. 4607 (2688 мжч. в 1969 жинд.), въ томъ числа дворянь 49, духовнаго званія 15, поч. гражд. 6, купповъ в мъщанъ 3373, посинаго званія 411, крестьянъ 271, развочиниевъ 62, ссыдьно-по-седенцевъ 420. Православныхъ 4167, другихъ христіанских і испов'яданій 32, магометань 51, евреевь 357. Усиления смертность, въроятно всявдствие низменнаго положения города, заливаемаго весеннями разливами р. Кана, а также в крайне неопрятнаго содержанія города. 2000 гошадей, 1200 рогатаго скота, 800 овець, 300 свиней и 50 козъ. Заводовъ досять, изъ вихъ половина салотопенныхъ, а другіе кожевенные; сумма производства не болье 10000 р. с. Ремесленниковъ 327. Зданій каменныхъ 8, изъ нихъ каменный Спасскій городской соборъ; деревянныхъ 413, изъ нихъ деревяния кладбищенская перковь. Жилыхъ домовъ 339, нежидыхъ 82. Городу принадлежить 40 давокъ и в. пасный кавоный магазинъ. Улицы немощены и фонарями городъ не освъщается. Большинство горожанъ занимается земледъліемъ и скотоводствомъ, арендун у казны земли ополо 22000 дес.; многіе уходять автомъ на золотые прівски своего и Енисейскаго округовъ. Торговля не превышаеть по обороту полумизліона руб. сер. въ годъ. Общественный банкъ, основной капиталь котораго къ 1889 г. возросъ до 38800 руб., запасный—до 7000 руб.: обороты банка составляють до 116000 руб. въ годъ. 2-хъ илиссное мужское училище, съ 80 учищимися, и приходское женское, съ 45 ученицами. Городская бельница. Городскіе доходы в расходы—около 21000 руб. Находящееся на другомъ берегу р. Кана с. Канско-Перевозинское можно считать пригородомъ К.; здісь до ста двадцати жилыхъ домовъ, до 800 жит., небольшая пристань для плотовъ и додокъ, церковно-приходеная школа.

Канскій окрупа—въ юго-вост. часта Енисейской губ., граничить съ Иркутской губ., отъ которой отделяется течением рр. Тагула и Ви-рюсы. Площадь — 82970 кв. в. Поверхность округа въ юже. и юго-вост. частяхъ гориста; ее заполняють горные отроги, до 6000 фт. высотою, отдаляющеся отъ высокаго хребта Эргикъ-Аргакъ тайга подъ именемъ Бълогорыя; горы эти чемъ далее на С. темъ более понижаются и переходить затемь въ холмистую страну. Отрасль этого же высокаго хребта простирается между рр. Вирюсою, Усолкою и Капомъ в къ С также переходить въ волнистую страну. Къ границамъ Красноярского окр. къ 3 в СЗ тянутся отъ Бълогоръя хребты отъ 4000 до 5000 фт. Манскія горы, служацція водораздаломи между р. Каноми и его лапыми притоками и р. Маной, также, въ свою очередь, переходить къ С въ колмистую равнину. Между рр. Каномъ и Усолною водораздиломъ служать невысокіе холмы, а между р. Усолкою в р. служить допольно гористан местность, имеющая

Оны и затъмъ Тасъевой. Изъ притоковъ Би-рюсы замъчательны р. Тагулъ, Пойма, Ава в Усолка. Р. Енисей орошаеть зап. границу округа на протяжение 120 в. Геогностические составъ округа недостаточно изследованъ: извветно, что въ южн. его части, въ высокихъ хребтахъ Белогорыя, преобладають кристальческія породы-граниты, сівняты в порфиры. конми приподняты глинистые, хлоритовые, слюдяные и тальковые сланцы. Въ средней и съв. частяхъ округа развиты песчаники камевноугольной системы, надъ которыми залегають тріасовые навестняки; вообще же эть часть округа еще нало изследована, какъ раз-но в минеральныя его богатетва. Въ Велогорья, по верховыямь р. Кана и его притоковь, а также по притокамъ Енисеи и р. Маны, ко--метиронен замо динь очень незначительную зап. часть опруга, залегають золотосодержищія розсыпи въ наносахъ долинъ горныхъ рачекъ; районъ распространенія золотыхъ россыпей въ округь до недавняго времени быль мало изследованъ; теперь же вновь принялись за поиски золота по аввымъ притокамъ Кана в правымъ р. Маны. Въ ръчныхъ доле-нахъ рр. Кана в Вврюсы в ихъ притоковъ замъчено еще распространение метаморфическихъ известияковъ и тальковыхъ слинцевъ проразанныхъ мастаме зеленокаменными породами. Въ визовъяхъ доляны р. Усолив въ тріасовыхъ известнякахъ встрачаются мощиме слов гипса, изъ которыхъ истекають соление каючи; изъ разсола последнихъ выварнивется соль въ Троицкомъ солеваренномъ заводе; въ 60-70 в. отъ упомянутаго занода въ старину также существовам варинцы. Средняя и ств. зап. части округа, по среднему теченію рр. Кана и Усолки в ихъ притоковъ, волнистая в частью всходиленная равивиная мастность, покрытая небольшеме смѣнанныме хвойныме в лиственными абсами, съ почною суглинистою и черноземною, представляющей всв удобства для заселенія в хлібопашества; то же нов-но сказать в о містности, простирающейся оть р. Кана къ 3 в В по вней Свопрокаго большого тракта къ Пркутску. Большинство населенія округа ютится въ этой болье бласодатной его части. Съв. и съв.-вост. части окру-га, по рр. Тасъеной и Онъ, какъ и ихъ пригокамъ, представляють таежный характеры: объ покрыты болотистыми лесими хвойныхъ породь, а на болве открытых ивстностихъ, сухахъ или возвышенныхъ-сосновыми пли лиственичными борами. Почва въ этихъ частяхъ опруга, какъ равно въ южн. и юго-зап. горигтыхъ частихъ-каменистая, неплодородиля, бодотистан, за малыми исключеними, къ земледълю непригодная. О металянческихъ и мянеральныхъ богатствахъ округа, по его малоизследованности, пока ничего сказать пельза; промі золота в соли, извістно и вскольно містонахождений желбаныхъ рудъ, а также за-Бирюсой, вностидстви Тистевой, водораздаюмы лежи каменнаго угля. Растительный покровы состоить изъ хвойныхъ деревьевъ, ели, сосни. характерь съв. тайги, не превышающая, однако, пихты, кедра, лиственный, лиственный распро-

щественно въ зап. частв округа; чаще встръчается береза, ольха, тополь, осина, рябина, цва и черемуха. Климать округа суровый, въ особенности въ горной, съв. и съв.-вост. частяхъ; сиъть зимою бываеть глубокій, зимняя стужа держится долве чемь въдругихъ среднихъ н южи. частяхъ губернів, такъ что раки бывають здась покрыты выдомъ до 7 масяцевъ въ году; весна наступаеть только во вгорой половина зпразя, а зима устаниванвается во второй половина октября. Преобладающую нассу жателей составляеть велькорусское племя; кромв того въ незначетельномъ числе живуть здъсь поляки, еврен и татары. Изъ аборигеновъ проживають въ незначительномъ числя камасвицы, карагасы в десятка полтора оседныхъ тунгусовъ по р. Онъ. Жит. (не считав ок. гор.) 71573 (43451 мжч. в 28119 жиц.), въ томъ чисть дворянь 104, духовнаго звинія 259, городского сословія 595, крестьянь 49506, воен. званія 3351, внородцевь оседныхь 464, бродвинхъ 42 (всв карагасы), разноченцевъ 631, ссыльно-поселенцевъ 16584 (13923 мжч. в 2661 жиц.). Православныхъ было 68419, единовърцевъ в раскольниковъ 54, другихъ христинскихъ въронецовъданий 1121, магометанъ 932, евреевь 844, намчинковь 200. Лошадей въ 1858 г. было 57248, рогатаго скота крупнаго 35607 шт., овецъ 58930, козъ 638, свиней 17411, оденей у карагасовъ 52. Заводская промышленность внутожна: въ 1589 г. было 17 заводовъ, съ годовымъ производствомъ въ 65000 р., при чемъ на 2 винокурнихъ выработано было пирту на 59000 р.; прочіе, преимущественно кожевенные заводы произведи всого на сумму 6000 р. Ремесленникова не болье 300. Церквей каменныхъ 10, деревинныхъ 31, часовень 30, жилыхъ домовъ до 10000. Земледіліемъ съ успіхомь занимаются въ зап. н средней частихъ округа, гдв почва состоить изъ мощнаго слоя чернозема; здъсь болъе развито и огородинчество (преимущественно каргофель, рвпа, рвдька, лукъ, чеснокъ, капуста). Подъ пашнями 138100 хозяйственныхъ (въ 3200 кв. саж.) десятить, подъ покосами до 50000 дес.; свется всего больше озимой ржи (до 200 тыс. чет.), затёмъ овесъ, яровая пше-ница, ярица, ячмень гречиха. По богатетву льсовь, округь изобилуеть звърями; въ особенности много волковъ, наносящихъ значительный вредь спотоводству. Жители пригаежныхъ ивстностей занимаются охотою, быють медавдей. волювъ, лисипъ, выдру, россомаху, бълку, рысь, сохатыхъ зайцевъ, барсуковъ; изръдка попадаются в соболя, преимущественно въ Бъзогорыв. Рыболовствомы занимаются прирычные жители: въ особенности развито рыболовство ва Усть-Янской волости, по ракамъ и озерамъ, гда зовять шукъ, окуней, нарасей, язей, на-зимовъ, зенковъ, тайлиней и харьюзовъ. Торговые обороты округа невелики; главное мъсто занимаеть хатоная торговая; хатов продается какъ на винокуренные заводы, такъ равно в на золотые прински К. округа и сосъдняго съ нимъ Нижнеудинскаго; въ урожайные годы калов еплавляють по р. Кану въ Енисейскій окр. Затемь, болве значительная торговля изьбь силавляють по р. Кану въ Енисейскій малокультурный народь очень суровых пра-окр. Затьмь, болье значительная торговля вовь Перейскую храбрость выказали оня въ вой-производится виномъ и спиргомь, а также ко- нахъ съ римлянами. Такъ какъ К. постоинно

странены по долинамъ рвкъ, а также пренму- жами и пушниной. 10 приходскихъ школъ министерства народнаго просвъщения, съ 356 учащимися. З ссудо-сберегательныхъ товарищества и 61 запасный хэфбный магазинь. К. округь раздъяется на три земско-полицейскихъ участка, семь волостей и отдъльное Шелаевское общество на р. Онъ. Главныя сельскія поселенія: Тронцкій солеваренный зав., Тинское село, Аманагіевское (единственная въ округв сельская приприя, съ оборотомъ въ 6000 руб.), Ачинское, Тырбынгь и Усть-Н. Лашкинъ. Инское.

Кан-су-пров. Китая, см. Гань-су. BEMANTO, KRHTL, KARTHED (canticum — 121. саптіque—фр.) — хвалебныя духовная пъснь, гимнъ. Кантички—собраніе пзбранныхъ напъвовь католической церкви въ Литвъ. Н. С.

Канта - названів ствхотвореній на русскомъ, а чащо на датинскомъ языть, какін со-чинались въ XVI—XVIII в. въ учебныхъ заведенихъ (сначала въ кіевской акад., а затімъ и во всехъ семинаріяхь и академіяхъ, по образцу ея устроенныхъ), по разнымъ торжественвымъ случаниъ, напримвръ, въ дип годичныхъ актовъ в посвщенія учизиць высокопоставлевныме зепаме. Оне назначались для пана въ собраніват-отсюда вхъ назвиніе (лат. сапо, пою). Образцы ихъ можно найти въ исторія любого изъ духовно-учебныхъ запеденій Росси. Этимъ же именемъ назывались и ть вирши собственнаго сочинения или уже готовые, которые расиввали подъ окнами обывательскихъ домовъ ученики школъ разныхъ наименованій, ргорієг рапет-для полученія подачекъ пищей, —въ старомъ Кіевъ в въ зап.-европ. академическихъ городахъ. Такимъ пријемъ завимался въ свои учебные годы и Лютеръ.

H. B-63. Cantabile (птал. првучій) — музыкальный терминь, требующій оть исполнителя на пиструменть пловной, выразительной передачи мелодія, съ подражаніемъ человіческому rosocy.

Кантабрійскія горы (исп. Pirineos Cantabricos или Océanicos) -продолжение Пиреней къ 3. простирающееся на 460 км., отъ истоковъ Бидассоа въ Наварръ до гъся Финистерре, на граница между Леономъ и Старой Кастилею; главная цень ихъ большею частью совпадаеть съ 48 парадлелью. К. представляеть водораздаль между Бискайскимы моремъ и р. Эбро и Дуэро, дълится на горы Васкскія, Сантандерскія, Астурійскія в Гальсійскія в въ тумамныхъ в сырыхъ Pirineos asturicos, на границь Астурін и Леона, им тють наиболье дъвственный, дикій карактеръ; здъсь же и главныя вершины ихъ, изъ числа которыхъ заходять за ситговую линю Певьясь де-Хурона (2605 м.), Певья Убянья (2302 м.). къ ЮЗ оть Овіедо в др.

Кантабры: (Cantabri)—горный народь въ древней Испанів, вберійскаго племени, жившій, приблизительно, въ нынашней провинции Сантандерь и примынающихь из ней, у Бискайскаго зал., который, по К., явзывался также Кантабрийскимъ моремъ. Оне изображаются капъ

безпокомли покоренныя уже части Испанів. Ав- і культету; въ своей магистерской диссертаціи: густь въ 27 до Р. Хр. самъ отправился въ Пепанію, чтобы смирить ихъ. Война окончивась ополо 25 года до Р. Хр., но въ 24, 22 и 20 годахъ до Р. Хр. послѣдовали новыи возстанів К. Посліднее изъ нихъ, наиболье значительное, было подавлено Агриппою, и съ твуъ поръ противодъйствие К. было сломлено. Городовт К. не имъли; Августь у истоковъ Эбро основать Юлюбригу и (въроятно-въ окрест-ностяхъ ныивин. Сантонъп) Portus Victoriae.

Нанта Бладжа-пидусская секта, основанная около начала этого стольтія и живущан въ Бенгалів. К. върнть въ божественность своихъ учигелей (гуру), считають ихъ воплощеніями Кршны и воздають имъ божескій почести. C. B-43.

Наитагрель (Франсуа-Жань Cantragrel, 1810—1887)—франи, политич. деятель, ученись Фурье, быль сотрудникомъ «Phalange», позме са Викторомъ Конендераномъ основалъ «la Démocratie pacifique», въ которой, какъ сто-ровникъ твеной свизи политическихъ вопросовъ съ соціяльными, отдълялся отъ большой группы фурьерастовъ, ограничивавшихъ свою двительность лишь соціально - экономическими вопросами. Избранный депутатомъ въ 1849 г., К. не заняль места въ законодательномъ собранія, такъ кыкъ быль приговорень нъ ссыянь, за попытку возстанія 13 поня того же года. К. Обжиль въ Бельгію, потомъ въ Англію в Соед. Штаты, гдв оставался до 1856 г., затемъ из-ARBAR BL IIIBennapin «l'Indépendant» (BL Невшитель) и вернулся послы аминсти 1859 г. на родвну. Въ 1870-71 г. онъ быль членомъ комптета національной обороны, редакторомъ не скрывавшей своего сочувствія коммунь d'nion démocratique», дважды вицепрезвдентомъ сенскаго генер. совъта. Въ 1876 г. онъ быль избрань депутатомь и быль вь числе 363, протестовлешихъ противъ переворота 16 мая 1577 г. Оставался въ палать до самой смерти, принадлежа къ крайней авой. Написалъ: «Le Fou du Palais-Royal» (Hap. 1841), «Mettray et Oswald», эткодъ о земледъльческихъ колоніяхъ (Пар. 1847), «Organisation des travaux publics» (H. 1847), «Réforme des ponts et chaussées» (H. 1847), «Quinze Millions à gagner sur les bords de la Cissé» (П. 1848), «Comment les dogmes commencent» (Брюссель, 1857), «Vaussetté d'un pouvant symbole» (Навриятель). Necessité d'un nouveau symboles (Hebmareab, 1858), «D'où nous venous, où nous sommes, où nous allous» (Hebmareale, 1858), «l'Election véridque» (Hebmar, 1858), «Vote au bulletiu de railiement» (H. 1874).

вангадуры (cantadours) — такъ назы-вались въ средніе выка въ Провансв стран-

ствующіе півцы трубадуры (см.).

Кантайръ или Киштайръ (Cantyre, Кінтуге) — полуостровъ въ Шотландів, между Клайдомъ в Атлантическимъ океаномъ, составляеть южи. оконочность графства Аргайль; о оло 100 км. дляны и 15 км. ширины. Вантануленть гр. Сперапскій (кн. Ми-

хандъ Редіоновичь, 1848-1594) - директоръ допартамента духовныхъ двав иностранныхъ и попыданий, правнуют гр. М. М. Сперанскаго (см. Кантакузоны). Окончиль курсь въ новороссийск. университоть по юридическому фа- (XI, 304).

«Опыть определения понятія военной понтрабанды» (Одесса, 1875) выступиль сторонинкомъ своевременности кодификаціи международнаго права и приверженцемъ международ-

наго суда.

**Кантакузенъ** (Оома Матвеевичь)—ро-домъ грекъ, соверпиять рядъ поездокъ въ Россию въ качествъ турец, посла къ Михаилу Осодоровичу: въ 1621 г. - отъ султ. Османа, съ предложеніемъ союза противь польскаго короля; па 1627 г.—оть Мурада IV, съ тъмъ же предложеніемъ и съ просьбою унять донскихъ казаковъ, нападавшихъ на турокъ; въ 1630 г.—съ подобными же предложениями. Въ 1636 г. К. отправился взъ Константвиополя въ Россио подъ видомъ посланника, но, въ сущности, для торговыхъ пѣлей. Бхалъ вмѣстѣ съ нашимъ толмачемъ Буколовымъ черезъ Донъ и тамъ быль задержань казаками, которые приговорали его къ смертной казии за враждебныя дълствія противь донскихъ казаковъ. Въ імях 1637 г. казаки пригласили К. въ кругь и тамъ убили его.

**Кантакузены:** 1) князь *Podious Mam*визант. вмператоровъ, присоединилея, во глазъ отряда добровольцевь, къ армін гр. Румянцева, двиствовавшей протипь турокъ, и участвовыв въ сражения при Кагуль. Впоследствів быль принять въ русскую службу, выбеть съ поскомъ, сформированнымъ имъ изъ уроженцевъ Валахін. 2) Киязь Николай К. (ум. 1841) заявмадъ сначала разныя административныя должности въ Валахів, потомь быль начальник ме арнаутовь въ армін принца Саксенъ-Кобурсскаго; въ 1790 г. поступиль на русскую службу. командов иль бугскими казаками, участвоваль въ штурив Изманда, въ 1791 г. сформироваль полкъ взъ 800 чел. (превмущественно арваутовь), названный левантскимь; участвовазь вь

турецкой войнь 1806-7 гг.

**Кантанузе(п)ны** — русскій княжескій родь, который считають происходицимь от византійскаго императора Іоанна VI (см. XIII, 70!). Эмманундъ К. убить при взятия Константинополя турками въ 1453 г.: Андровы К. казненъ въ 1596 г. судтаномъ Мурадомъ III. Одинъ изъ сыновей его, Оома, былъ турецкимъ посломь въ Россио (см. выше), другой. Георгій, поселился въ Молдавін, а третій. Ковстантивъ († 1661)—въ Валахін. Дмитрій К. быль движды (1673—1676 и 1681) господаровь Моздавія, а Шербань (1679 † 1649) и племянням. его Стефанъ (1714 † 1716) К. —господаряма Валахів. Съ 1711 г. иногіе члены рода К. пере-селялись въ Россію. О кн. Родіонъ К. си выше. Правнукъ его, кн. Миханаъ Родіоновичь К. (см. выше), правнукь по матерв гр. Сперан-скаго, получить, въ 1872 г., дозволеніе вме-новаться кн. К. графомъ Сперанскимъ. Изъ-молдавской вътви кн. Матови Ивановичъ К. выблаль въ Россію въ 1791 г. Его правнуть, кн. Григорій Львовичъ (род. 1843), вынь посланняять нашть въ Вашингтонт. Родъ К. утверждень въ Россия въ княжискомъ достоинствъ въ 1865 г. (Гербовникъ XII, 7). В. Р.

Вангалуна — порода дынь см. Дыча

ців, 5741 кв. км., съ 226365 жит. Департаменть орошается Аланьономъ, Дорзонной и ел притокомъ Ру, Маронной и др.; заключаетъ напвыстве послъ Монъ-Дора нагорье и вершину Оверни — Plomb du Cantal (см. ниже). Не въ какомъ другомъ дат. не встръчается такого обилія горныхъ образованій вулканаческаго происхожденія (базальты, трахиты). Са-мерскія горы (Salers), 900—1300 м. в., состоять изъ базальтовъ. Отличные дуга способствують скотоводству, но почва неплодородна; исключение представляють доляны между 620-1000 м. высоты, напр. Планезь, такъ назыв. жит-ница страны. Земледбліе ограничивается воздалываніемъ ржи в гречехи, которыя, вивств съ капетанаме, составляють пропитаніе жителей. Ломки каменнаго угля, мрамора, посчаника и жернового камия; есть сърный колчеданъ и стринстый свинецъ, торфъ и т. д., но горное дъло вообще не развито. Минеральные источники. Приготовленіе котловъ, мъдной кухонной посуды, деревянныхъ и стеклянныхъ издълій. бумаги, кружевъ. Значительный проценть жителей безграмотенъ. Ежегодно многіе отправляртся на работу въ города Франціи и за границу. Іпт. далится на 4 округа: Орилльякъ, С. Флуръ,

Моріакъ я Мюра. Гл. г. Ориллеякъ. Панталь (Cantal) — горный массивъ въ Овернской возвышенности, имьющій видъ гронаднаго устченнаго конуса съ діаметромъ основанія ок. 100 клм., а вершина въ 10 клм. Центръ верхняго базиса конуса-вершина Риу de Grion (1696 м.), окруженная другими вершинами, схожами съ разорванными краями стараго вулканическаго кратера и называющимися въ странъ: puy, suc или four; наивысшая точка вдесь такъ назыв. Plomb du Cantal (1858 м.). Средняя высота массива Канталя 200 - 400 м. на З п Ю; на С п на В она достигаеть 1000 и даже 1200 м. К. раздаляется на три части: 1-ия обв. ч. обхилтываеть вивств съ придегающими къ нему ценями и фалезами, Лимонское плоскогоріе, покрытое пастбищами, мало населенное, кое-глв величественное въ своей дикости; 2-я ч. представляеть громадное базальтовое плато съ пастбищами и пашиями, выс. въ 800—1000 м., изръзанное узними до-линами, въ которыхъ течетъ р. Трюйеръ съ притоками, почти лишенное льса и даже кустаривковь и въ народъ извъстное подъ назвавіемъ Planèze; 3-л ч. занимаеть 103 однопиеннаго департамента и вверообзразно изръзана глубокими долинами; это одна изъ лучшихъ изстностей въ Оверии, гдв въ доливахъ много воды, зелени и твин, поля чередуются съ гвсами и автомъ воздухъ очень чистъ. К.—часть водораздела Луары и Гароним. Главным вершины-всв на меньшемъ баsuch — REPONTS HASBAHHARO Plomb: Puy Mary (1787 m.); puy Chavaroche (1744 m.) a Pic de l'Elancèze (1503 m.).

Каштана (Арнольдо Cantani)—втал. врачь, род. Въ 1837 г., изучать медицину въ Прагъ, въ 1864—1866 гг. быль экстраординарнымъ профессоромъ фармакологія в токсекологія въ Павін, съ 1868 г. ординарный профессоръ и директоръ клиники въ Нечполь; промъ того со-

Вашталь (Cantal)—дит. въ южной Фран- савитарнаго въ Римъ, а съ 1889 г. я сенато-в, 5741 кв. км., съ 226365 жит. Департа- ромъ. Изследования К. имъютъ своимъ предметомъ, главнымъ образомъ, инфекціонныя бользне (туберкулозь, маларія, холера, тифъ), но также сахарное мочензнурение и другия бользии, обусловленныя нарушения пормального обмьна вещоствъ въ организмъ. Особенную навастность пріобразь К. тамь, что поставнаь терацію холеры на совершенно новую почву, предложивъ горячие клистиры изъ дубильной кислоты (энтероканзы) и горячія подкожныя вливанія соленой воды (гиподермоклизы). Первые находять себі приміненіе при только-что начавшихся ходерных поносахъ и тогда оказывають почти несомивнное цалебнов дъйствіе: К. склоненъ даже видьть въ сноваь энтероклизахъ, ежедневно повторяемыхъ во время холерной эпидемін, самое надежное предохранительное средство для здоровыхъ. Съ этимъ способомъ авченія ходеры К. впервые ознаномват своихъ соотечественниковъ въ страшную эпидемію 1884 г. Горячія подкожныя вливанія соленой воды, долженствующія найти себь приивнение въ тяжелыхъ случаяхъ холеры со стущеніемъ крови, были предложены К. еще въ нь 1865 г., но впервые испытаны были на практикв въ Непполв также въ эпидемію 1884 г., при чемъ дали понижение смертности на половину цифры, считавшейся при колерь обычной. К. перевель на ятал. яз., съ своими дополнениями, патологио и терацио Инмейера, напеч. «Manuale dı farmacologia clinica» (2 над., 5 т., Мил., 1885—90) в др. сочиненія, мат которыха переводены на ивм. яз.: Ганомъ «Specielle Pathologie und Therapie der Stoffwechsel-Krankheiten> 4 т., Верзинъ, 1873-83), а Френкелемъ «Zur Behandlung des Choleraanfalls, (6 23, Ang., 1854).

Ваштара (El Kantara, el Kantarat el Chazne), т. е. «мость охраны»—названіе мьстечка, гдв египетско-спрійская караванная дорога пересвкаеть Суезскій канадъ, между озерами Мензале и Бала; компанія Суезскаго канала сломала находившійся здісь мость и замѣнила его паромомъ.

Вынтары (Cantara и Cantaro) — старинная испанская мъра жидкихъ гыть. Кастильская К. или арроба майоръ, также арроба де вино = 16,133 литра; въ исп. Вестиндии К. = 15,9 л., въ Перу 16,17 лит.

Вантаридинъ-си. Шпанская мушка. Винтарини (Сямоне Cantarini, 1612— 48), прозванный Пезарезе, втальянскій живописецъ. Вначаль находился подъ влінніемъ венеціанцевь, а потомъ сділался ученикомь Гви-до Рени, въ Болоньі, гді впослідствів основиль свою собственную школу, жиль и работаль, кромв Болоньи, въ Римв, Мантув и Вероив. Картены его отличаются искуснымъ рисункомъ, но лишены гармоничности въ перехода изъ тона въ топъ в холодны по колориту. Главнын его произведения: «Взятю Богоматери на небо» (въ болонской пинакотекъ), «Преображеню» (въ мяланской галлерев Брера), «Госифъ и жена Понгефрія» (нь Дрездень) и др. въ Вынь и Мюнхень. Въ императорскомъ Эрмитажь имъется его «Св. Семейство» (№ 196). К. издиректоръ клиники въ Немполь; кромъ того со- въстенъ также и какъ и граверъ; 37 его гра-стоитъ членомъ высшихъ совътовъ учебниго и выръ, исполненныхъ въ манеръ Гвидо Рени. ностью всполненія. A. H-es.

Кантаро и Кантарь—торговый вісь въ съв. Африкі, Птали и Турціи. Въ Кон-стантивополь = 56,6 кгр. Кантарь въ Египть, въ 36 обыкнов окъ, въснтъ 44,47 кгр., но есть въ 361/2 и 100 окъ; К. въ Адеппо = 180 окъ, большой К. =815 окъ. К. въ Триполи = 46,88 кгр. Въ Римъ изъ многихъ К. наиболъе упогребительный ділигся на 100 лиръ и вісить 33,907 кгр.—Саптаго sottile; 10 такихъ К. со-ставляють К. большой (grosso). Въ Сицилія C. sottile=100 ротодамъ=79,34 кгр. К. большой = 87,35 кгр. Эти старыя мьры еще не вышля изъ употребленія, не смотри на давно узаконенную метрическую систему.

Hautara (at., lat., oth canere-nith) название вокального произведения. Въ первой половинь XVII ст. вокальное сочинение для одного годоса (мадригаль) называлось К., въ отличе оть виструментального сочинения, называвшагося сонатой. Съ развитіемъ оперы въ Италіи развилась в форма К., которая стала заключать въ себв не одинъ сольный вокальный нумеръ, а несколько. Въ составъ К. вопли: хоры, речитативы, арів, поздийе дуэты съ оркестровимъ сопровожденіемъ. К. получила развитіе благодара Кариссими, который считлотен ва творцомъ. К. исполняется въ концертахъ и перквахъ. Она бываеть свътскаго и духовнаго содержания. Отличіе К. отъ ораторін заключается въ томъ, что въ ораторін болье дриматизма и сольные нумера относятся къ извъстнымъ личностлиъ въ сюжете ораторіи, а въ К. преобладаеть дирическій элементь и сольные нумера им'яють болье отплеченный характеръ. Духовная К. особенно развилась въ протестантской церкви. Сочинение К. служить въ консерваторияхъ задачей для выпускныхъ никовъ - теоретиковъ.

**Кантатилья им Кантатина**—небольшая кантата, въ которой форма каждаго

нумера не отличается большимъ развитиемъ. Кантегиръ -р. Енисейской губ., Минусинского окр., значительный във. прит. р. Енисен. Вытенаетъ изъ южи, отроговъ высокаго Сабинскаго гори, кребта, въ Сойотской странь, за предвлами Енисейской губ. При входь въ нее принимаеть въ себя справа ръчку До-вы-сукъ. Течеть съ ЮЗ на СВ, длина около 200 вер., теченіе быстрое, крайне извилистое, ширини въ низовьяхъ отъ 20 до 30 сиж.: ръки летомъ всюду переходима въ бродъ. Долина реки не широка, мъстами болотиста, покрыта авсомъ и небольшими дугами. Неоднократно по берегамъ К. производились развъдки на золото, бъдное присутствіе котораго найдено по-всюду. По долинъ К., въ ея верховьяхъ, про-ходить скотопрогонный трактъ съ р. Кемчика въ г. Минусинскъ. Съ правой стороны долину К. сопровождаетъ довольно высокій Кантегирскій хребеть, а съ ланой — высокій горный кряжь Клагановскій (до 5300 фт.). Въ вастоящее вреин на К. оседности въть.

Ввантеле (кандала-Олонецкой губ.) древитиций изъ финскихъ народныхъ музыкильныхъ виструментовъ, о когоромъ гово-рится въ Калевилъ К. состоитъ изъ неболь-

отличаются довкостью расунка в старатель- досникомъ; на этоть ящикъ натянуты струны разной длины, напоминающія своимъ расположеніемъ арфу. Въ одномъ конць ящика струны прикращены, а съ другой навертиваются на колки, воткнутые въ отверстия, сдаланныя въ доскъ ящика. К. въ первобытномъ вид нивль пять волосяных струнь; новыший ею видъ имъетъ струны металлическія, которыхъ число доходить до 18. На К. играють беза снычка, пальцами объихь рукъ, задъвающим за струны; играющій держигь инструменть ва колвияхъ, въ горизонтальномъ положения. Строй К. въ натуральной или неискусственной гамив —соль миноръ (начиная съ малой октавы), безъ повышенной седьмой ступени, т. в. въ транспонированной волійской гамив.

Строй К. съ пятью струнами:

MAJAR ORTADA. соль, ля, си бемоль, до, ре

Строй К. съ 13 струнами:

1-z ograna. MAJAR ORTANA. соль, ля, си >; до, ре, мя ?, фа, соль, ля, си > 3-R OUTBRE до, ре, ми .

Редко кантеле строится въ гамив соль мажоръ. Перемъна дълется вследствие требованій рунических пісень, которыя сопровождаются игрою на К. По мизнію А. С. Фанинцына, кантеле заимствованъ финиана у съверныхъ славянъ, старинным гусля которыхъ весьма схожи съ К. Эсты, литович, латыши задметвовали К. у финновъ. Назваля этихъ инструментовъ довольно схожи съ фивскимъ: каннель-у эстовъ, канклесъ-у литовцевъ, клуклесъ — у латышей. Образчики К. хранятся въ музеяхъ Стонгольма, Дерптъ, спб. консерваторін. Въ музев пипер. русскаго географическаго общества хранятся датышскаго в литовскаго происхождения. О К. пясали: Асерби («Voyage au Cap-Nord», 1805), Рецусъ («Finland i Nordiska Museet», 1865), А. С. Фаминцивъ («Гусли», 1890), М. О. Пътуховъ («Кангеле», въ «Всемірной Иллюстраци», № 1209, 1882 г.). Н. Соловеел.

**Втантемыръ** — русскій княжескій рода, происходящій оть богатаго татарина, привившаго христіанство въ 1540 г. и поселившагося въ Могдавів. О Константвит К., сынт его па. Дмитрів и внукахъ, би. Антіохт и Сербань, см. ниже. Изъ сыновей ки. Дмитрія только старшій, Константивъ, ген.-поручикъ († 1776), имвит единственнаго сына, полковника Динтрія, который, помішавшись на томъ, что онь владатель Моздавін в Валахін, просидаль вы ревельской крапости 17 лать. Ст. его смертью, въ 1820 г., престися родъ князей К. Наследство ихъ по женской линіи досталось кинзьимъ III аховскамъ в Пассекамъ.

**Вантемиръ** (кн. Антіохъ Дмитріенчъ) —знаменитый русскій сатирикь и родоначадь-викь современной нашей изящной словесноств, младшій сынъ молдавскаго господары, чь Дмитрія Константиновича (см.) и Кассані ч шого деревяннаго резонансоваго ящика съ го- Кантакузенъ, родился въ Константиновый

10 сентября 1709 г. По матери онъ потомокъ визант, императоровъ. Въ отличіе отъ своего огца, ки. Константина, отецъ Антіоха, ки. Дмитрий, всецью посвятиль себя мирной двятельности, не оправдывая вопиственной своей фа-милів (К. озивулеть лябо родственникъ Тимура-предки К. признавали своимъ родона-чальникомъ самого Тамерлана, - дибо кровьжельзо; татарское происхождение фамили К. несомивано). Семья кн. Дмитрія, въ томъ чисть в будущій сатприкь, сопутствовала вму въ его путешествіякь в походахь. Этемь в объясняется, что К. усвоват себв такъ полно духъ русскаго язына и проявиль въ своихъ сатирахъ такое глубокое знаніе современной ему русской жизив. Первоначальными его учвтелями быле греки, но уже па седьмомъ году его жизни въ семью К. поступиль воспитателемъ одинъ изъ наиболве даровитыхъ студентовъ Занконосписской акд., Ивань Ильинскій. Кн. Дмитрій К., амбившій антературу и съумъвшій внушить эту любовь и Антіоху, въ духовномъ вавъщанін отказавь все свое вмущество тому взъ своихъ сыновей, который проявить навбольшее расположение къ научнымъ занятимъ, при чемъ онь имъль въ виду именно Антіоха, «въ умъ и наукахъ оть всъхъ лучшаго». Дъйствительно, остальные братые оказались людьин зауридными; вкусы Антіоха разділяла только его сестра Марыя, что в послужило основаніемъ пав дружбы на век жизнь. Переписка брата съ сестрою во время прододжительнаго отсутствия перваго изъ России (см. Шимко, «Новыя данныя къ біографіи А. Д. К. и его банжайших родственниковъ», СПб., 1691) броспеть яркій свать на настроеніе этихъ двухъ людей, мягкихъ и гуманвыхь въ такое время, когда окружавшее ихъ общество отдичалось дикостью и жестокостью. Переписка эта и въ другихъ отношенияхъ виветь большое значение для характеристики К.: она разъясняеть, почему онъ отназялся оть выгоднаго брака съ богатъйшею невестою того времени, княжною Варварою Алекстевною Черкасскою, дочерью вліятельнаго государственваго человъка. Причиною этому было нежезаніе отказаться оть дитературных в научныхъ занятій. Дипломатической деятельности К. посвятиль себя главнымь образомь потому, что пребываніе за границею давало ему возможность расширить свое образование и въ то же время освобождало его оть непосредственкаго участія въ политической борьбѣ, сопряженной съ кознями и интригами. Любовь К. къ наукъ имъта утилитарный характеръ, въ петровскомъ духъ: онъ дорожилъ и свиою наукою, и своею литературною двительностью лишь настолько, насколько окъ могли прибливать Россію яз благополучно, а русскій народъ -къ счастью. Этимъ, главнымъ образомъ, предъляется значение К., какъ общественнаго эличеля и принадцатомъ году жизни онъ потернав отца. Домашнее образование К. дополнилось кратковременнымъ пребываніемь въ греко-славинской акд. и въ акд. наукъ Последняя оказала К. несомненную польу. Особенно онъ піння лекцін Бернулян в Гросса и на всю жизнь сохранить больщое дософа», въ которомъ выражены взглады на расположение къ математики и этаки. Но сво- жизнь, вполив соотвитствующие этическами

имъ общирнымъ образованіемъ онъ въ значительной степени обязань лично себь. Еще юношею онъ внимательно слідня за европейскою литературою, по самыми разнообразными от-раслямы знанія. Оби этоми свидительствують собственноручныя его пометки ва календарь за 1728 г. Задаваясь, еще въ ранней молодоств, вопросомъ о средствахъ распространенія въ Россів знаній, пригодных для жизни, в объ искоренения невъжества в сусиврій, онъ признаваль наиболье важнымь учреждение школь и считаль это задачей правительства. Прельщевный могучею деятельностью Петра, К. возлагаль всв свои надежды на монархическую власть и очень мало разсчитываль на симостоятельный починь духовенства в дворянства, въ настроенія которыхъ онь усматриваль явное нерасположение или даже ненависть къ просвъщению. Въ самыхъ сильныхъ своихъ сатирахъ онь ополчается противъ «днорянъ злонравныхъ» и противъ невъжественныхъ представителей церкви. Когда, при воцаренія вмператрицы Анны Іолиновиы, зашла рвчь о предоставления политическихъ правъ дворянству (плакетству), К. рашительно вы-сказался за сохранение государственнаго строя, установленнаго Петромъ Великимъ. 1 января 1732 г. К. увхаль за границу, чтобы занять пость русскаго резидента въ Лондовъ. Во внутренией политической жизни Россіи онь участія болбе не принималь, состоя перионачально (до 1738) представителемъ Россій въ Лондонь, а затьмъ въ Парижь. Двятельность К., какъ дипломата, еще мало изследована; даже еще не издано полное собраніе его реляцій; пока вышель только первый томъ, подъ редакцією проф. Александренко, обнимающій первые два года двиломатической ділтельности К. въ Лондовъ («Реляція въз Лондона», М., 1892). Лучшею оптиною трудовъ К. на этомъ поприща являются работы Стоюнина; «Ки. А. К. въ Лондона и Паража» («Въсти. Евр.» 1867 и 1880), далеко, однако, не исчернывающія вопроса. Авторь подробно говорить о неблагопріятныхъ условіяхъ, которыми быль окружент К., какъ дипломить; о недостатка матеріальныхъ средствъ, уръзываніи или задержка болье чамь скромнаго жалованья, разностороннихъ порученияхъ, обременявлияхъ К. (въ родъ «принскания искусной прислуги» или покупки важенных дошадей»), -- но онъ недостаточно отганяеть, что К. все-таки усимы собрать богатый матеріаль и даваль своему правительству отчеты, поражающіе широтою взглида в всесторонием оценком политическихъ двителей в условій. Литературнам двнтельность К. началась очень рано. Уже въ 1726 г. появилась его «Симфонія на Псалтирь», составленная въ подражание такому же труду Ильинскаго: «На четвероевангелие». Въ томъ же году К. нереводить съ французскаго «Накое втальянское письмо, содержащее утвиное критическое описаніе Парижа в французовъ - книжечку, въ которой осминенотся французскіе нравы, уже тогда постепенно про-пвкавшіе въ намъ. Въ 17.9 г. К. переводить философскій разговоръ: «Таблица Кевика-фи-дософа», въ которомъ выражени взимды на

возэрбинямь самаго К. Вь томъ же году по- дитературу) и глубоко сознаеть «граждансина» является и перван его сатира, столь востор- долгь. К. следуеть признать родоначальникомъ является и перван его сатара, столь восторженно встріченная Өеофаномъ Прокоповичемъ и сразу установившал между ними самый твеный союзь. Нъюторые біографы стараются изобразить дало такъ, какъ будто со-юзъ между Прокоповичемъ и К. состоялся на поля общей вражды къ Голицыпу и что какъ Прокоповичь, такъ и К. преследовали личныя прив. - первый, опасаясь за свое политическое вліяніе, второй, негодуя на несправедливость Голицына, влінніемъ котораго отцовское наслідів, т. е. состояніе въ 10000 душь, досталось брату К., кн. Константану К., женявшенуся ва дочери кн. Голицына (см. «Древняя в Но-вая Россія» 1879 г., т. Х, статью Корсакова о процессь кн. Константина К. съ мачихою, урожденной княжной Трубецкой). На самомъ дала Проконовичь в К. не могла сочувствовать Голицыну, какъ представителю боярской партіи, относившейся враждебно къ реформамъ Петра; личныя соображения пграли туть несьма второстепенную роль. Это видво уже изъ того, что К. нисколько не воспользовался своимь участіемь вь переворотв 1730 г. для личинго обогащения, хотя это было бы для него не трудно. Посвищая первой сатиръ (характерно озаглавленной: «На тулищихъ ученіе») восторженныя стихотворенія, лучшіе представателя нашей перкви, Прокоповичь в Кродикь, всенародно поспашван признать, что считають тьеный союзь съ 20-автиниъ преображенскимъ поручикомъ вполив естественнымъ и законнымъ, когда тотъ, въ талантливыхъ стихахъ, ополчается вифотв съ ними прогивъ вриговъ Петра в его просив-тительнаго дъла. Вей дальнъйшія сатиры (ихъ всего 9) составляють только болве подробное развитие мыслей, изложенных въ первой. Первое место въ нихъ занимаетъ народъ, съ его суевъріями, невъжествомъ и пьянствомъ, какъ основными причинами встхъ постигающихъ его объдствій. Подяють зи высшія сословія хоро-шій примъръ народу? Духовенство мало чомъ отличается отъ самого народа. Кунечество думаеть только о томъ, какъ бы обмануть народъ. Дворянство къ практическому двлу совершенно неспособно и не меньше народа склонно къ обжорству и пьянству, а между тамъ признаеть себя дучше другихъ сословій, удивляется, что ему не хотить предоставить власть в вліяніе. Администрація по большей части продажна. К. бичуеть не однихъ только представителей низшей администраціи: вчера еще «Макаръ всемъ болваномъ казался», а сегодня онъ временщикъ, в картина сразу изманяется. Сатиринъ нашъ обращается съ словомъ горькой правды и къ представителямъ власти. «Мало-жъ пользуеть тебя звать хоть сыномъ царскимъ, буде въ вравахъ съ гнуснымъ ты же равняшься псарскимъ». Онъ съ большимъ мужествомъ и съ необычайною для его времени силою стиха провозглашаеть, что «чисть быть должень, кто туда, не побладитьь, всходить, куда зоркіе глаза весь народь на-водить». Онь считаеть себя и другихь вправъ смъто провозглащать такія мысли, потому

нашей обличительной литературы. Онъ первыв смвялся у насъ «сывхомъ сквозь слезы» (это выражение также введено имъ впорвые въ нашу литературу), и смінялся имъ въ такое премя, когда, казалось, всикое сколько - нибудь свободное слово было просто немыслимо. 1729 и 1730 были годами наибольшаго расцивта таланта в литературной деятельности К. Онъ не только написаль въ этотъ періодъ свои наиболье выдающіяся сатиры (первыя 3) но и перевель книгу Фонтепеля: «Разговоры о множествъ міровъ», спабдивъ ее подробными комментаріями. Переводь этой кинги составиль своего рода литературное событів, потому что выводы ел кореннымъ образомъ противоръчная суевърной космографіи русскаго общества. При Еле-заветв Петровит она была запрещена, кака «противная втрт в нравственности». Кромт того, К. переложнать итсколько псалмова, начать писать басии, а въ посвищенияхъ своих сатпръ проложиль путь поздитипниъ знаменятымъ составителямъ одъ, прв чемъ, однако, не скупился на сатирическія замічаній для виисненія тахъ надеждь, которыя русскій «гракданинъ» воздагаеть на представителей вла-тв. Такой же характерт имфють и его басии. Она же впервые прибыть къ «эзоповскому языку», го-воря о себт въ эпиграмит: «На Эзопа», что «не прямъ будучи, прямо все говорить знам., в что «много думъ псправиль я, уча правду зож но». После перевада за границу К., за почлыченіемъ разві первыхъ трехъ літь, продолжал обогащать русскую литературу новыми ораганальными и переводными произведеніями. Опр писаль лирическія пісни, въ которыхъ давала ныраженія своему религозному чувству на восхваляль науку, знакомиль русскую четиющую публику съ калесическими производеніями древности (Анакреона, К. Непота, Горація, Эпиктота и др.), продолжаль писать сатиры, въ которыхъ выставляль идеаль счаствваго человъка вли указываль на здравые пе-дагогическіе пріемы (сат. VIII), предръшал, до извъстной степени, задачу, осуществления впоследстви Венкимъ; указываль и на пломъ хорошаго адменистратора, озабоченнаго тыз, чтобы «правда пръза въ пользу люду», чтобы «страсти не качали въсовь» правосудія, чтобы «слевы бадныхъ не падали на зомлю» и усизтринающаго «собственную пользу въ общей пользь» (письмо къ ки. Н. Ю. Грубеньому Онъ переводиль в современныхъ ему писателей (напр. «Персидскія письма» Монтескье), составиль руководство из алгебрь и разсуждение с просодін. Ісь сожальнію, многіе изь этихь трудовъ не сохранились. Въписьмъ о селожения стахонь русскихъ» онъ высказывается противъ господствовавшаго у насъ польскаго спллабическаго стиха и дълаеть попытку замънить его тоническимъ, болве свойственнымъ русскому жъ Начонець, онъ пвшеть в реангіозно-философсное разсуждение, подъ заглавиемъ: «Письма э природв и человвив», проинкнутое глубокимъ религюзнымъ чувствомъ челована, стоящиго ва высотв образованности. Мучительная смерть что чувствуеть себя «гражданиюмь» (это не- очень рано прервала эту кинучую деягельность ликое слово имъ впервые введено въ нашу. К. скончался 31 марта 1744 г., въ Париже, и по-

гребень вы московскомы Никольскомы греческомъ монастырв. Литература, посвященная К., еще невелика. Къ собранию его сочиненій, вышедшему подъ реданціей П. А. Ефремова, приложена біографія К., составленная Стоюнинымъ. Самою обстоятельною пригическою статьею о К. все еще остается статья Дудышкина, помещенная въ «Современник» (1848). Сводъ всего написаннаго о к. и попытку самостоятельного освъщения о К. и попытку свмостолтельного освыщения его политической в литературной двятельности у Сементковского: «А. Д. К., его жизнь в интературном двятельность» (СПб. 1893 г.; біогрифическая библіотека Ф. Ф. Павленкова) и «Родоначальникъ нашей обличительной литературы» («Ист. Вветникъ», мартъ, 1894 г.). Сагиры К. переведены аббатомъ Венути на французский яз. («Satyres du pr. Cantemir», 1746) и Шпилькеромъ на ивмецкій («Freie lebersetzung der Satyren des Pr. Kantemir». Cebersetzung der Satyren des Pr. Kantemir, Bega., 1762). P. Cemenmkoockiu.

Кантемиръ (кн. Сербанъ)-брать Антіоха, въ 1736 г. былъ поручиномъ преображенскаго полка, въ 1762 г. уволенъ бригадиромъ. ский полуа, въ 1702 г. уволенъ оримадиромъ. Написалъ: «Петру I—панегирическое Всесожене сміренивіще творить в пріносить госмодаровічь С. К.» (СПб., 1714). Тоже ва затинскомъ языкъ у Байера, въ «Исторіп о жвани и дъдахъ ки. Константина Кантемира»

(M. 1788).

Кантемирь (Дмитрій Константиновичь) моздавскій господарь (1673—1723), отепъ Антіоха К. Пробывъ, въ качествъ заложника, въ Константинополв съ 1687 по 1691 г., К. изучиль турепній и персидскій языки, благодаря чему занималь впоследствии въ Порте высокия доджности: запимался также исторіей, архитектурой, философіей, математикой, составляль описанія Молдавін и Турцін. Въ 1710 г., во время войны Турцін съ Россіей, Дмитрій К. быль назначень моздавскимъ кинземъ и долженъ быль принять участіе въ военных дійствіяхъ. Но. недовольный визиремъ в желая вобавить свою страву оть турециаго ига. онъ 18 апр. 1711 г. заключиль съ Петромъ Великимъ трактать, обизунсь сообщать ему о турецкихь дъ-захъ. По окончания прутскаго похода Дмитрий К., съ 1000 моздавенихъ бояръ, прибызъ въ Россио в получиль кинжеское достоинство Россписной имперів, съ титуломъ сивтлости, зпа-чительную пенсію, общирныя имѣнія ит ны-атшией Харьковской губ. я право жизни и смерти надъ прибывшими съ пичъ въ Россію моддаванами. Во время похода Петра въ Персие К. управлять походной запцеляріей царя и составляль разныя воззванія и манифесты къ жителичь Персіи. Оставиль двухь дочерей и четырехь сыновей. По своему времени Дмитрін К. быль весьма образованным в челов вкомъ; кром'в из. турецкаго в персидскаго, она зналъ из. арабскій, греческій, затинскій, итильянскій, русскій, румынскій в французскій. Сочинеція его: «Исторія образованія и паденія Оттоманской виперив», на латинскомъ яз.; Древияя в новам всторія Дакін», на молданскоми яз. (папеч. въ 1886 г.); «Исторія фамилій Бранкован в Кантакузеновъ», на модавскомъ из.; : 11-тория магометанъ» (погибла на Каспійскомъ чора во времи бури); «Историческое, геогра- путешествовать; разнообраме его наблюдены

фическое и политическое описание Моздавив» (напечатанное въ нъм. переводъ въ «Магазинъ Бюшинга; на русскомъ на издано Леншинымъ, 1789); «Система турепкаго въроиспо-въданія» (на русскомъ яз., СПб., 1722); «Міръ и дупа»; «Исторіи сотворенія»; «Руководство къ наученію туренкой музыки»; возраженіе на Катихизноъ Феофана Прокоповича: «Loca obscura in Cathechisi etc.» Это послёднее сочинение разобрано Извъновымъ («Памятники новой русской исторів», т. І). Ср. Бантышт-Каменскій, «Словарь» (т. ІІІ); ст. Г. Г., въ «Бессар. Губ. Від.» (1867, № 19). В. Р.—«».

Вантемиръ (Константинъ Оедоровичт) — отенъ предыдущаго, молдавскій господарь конпа XVII в. † 1693 г. Послі смерти отич. убитиго турками, бъжаль въ Польшу, гдъ служиль въ войскахъ королей Владислава в Казимвра; позже перешель на службу въ Валахію, затемь въ Модавію. Въ 1672 г. спасъ гаромъ султана Магомета IV, которымъ чуть не завладван поляки после хотинской битвы. За это, после низложения Димитрія Кантакулена, К. назначенъ быль господаремъ Мозданів. время нашествій Яна Собъсскаго, въ 1685 п 1656 гг., К. отказался приминуть къ нему открыто, но тайно помогаль ему, когда Собъесий принуждень быль отступить после боннекой битвы. К. вмёль родное для молдавскихъ гос-подарей счастье умереть на престоть, посль 8-льтняго управленія. См. Беора (или Байера), «Исторія о жизни и дідаль ки. Константвиа Кантемира» М. 1783).

Кантербери-см. Кентерберв.

Canterellando (canterelato, canterellare)-музыксыный терминъ при которомъ иззыку сабдуеть исполнять тихо, въ полголоса,

какъ бы напъвая.

Наитеръ (Вильгельмъ Canter, Canther или Cantherus, 1542 — 1575) — голландскій филологъ. Издаль «Novarum Lectionum libri IV» (Базель, 1564, перепечатано Гругеромъ; въ ero «Thesaurus criticus», Франафурть, 1604); «Fragmenta quaedam Ethica Pythagoreorum > (Базель, 1566); «Synesh orationes» (Базель, 1567): «Notae et emendatio in Ciceronis epistolas ad familiares» (Антверпень, 1568); «Euripidis opera cum brevibus notis» (Антв. 1571): Notae in Ciceronem de officiles (Antверпенъ, 1576). Полный списокъ его трудовъ въ «Trajectum eruditum» Гаспара Бурманна.

Canticum canticorum - nasmanie, присвоенное гимну св. Амвросія (IV в.) «Те Deum landamus» или просто «Те Deum».

Наптилена-короткое сочинение для годоса, мелодия, пвень светского содержания.

Cantilenaccia — площадная простоявродная птеня.

Cantillatio - чтеніе на распівъ духовнаго текста при богослужении.

Cantillato — наменькая пъсия, пънучая

нгра на папомъ-нибудь инструменть.

Винтильонъ (Рячардъ Cantillon) глійскій экономисть, род. въ концѣ XVII в. въ Прландіи: сперва быль коммерсангомъ въ Лондон'я, потомъ банкиромъ въ Парижа: здъсь онъ вметупилъ противникомъ Джона Ло. Въ 1784 г. убить въ Лондон'я. Кантильонъ миого

Bogh: «Essni sur la nature du commerce en général» (Л., 1755; точное воспроизведеніе этого изданія сдівано въ 1872 г. гарвардскимъ университетомъ въ Бостонъ). Англійскій оригиналь, съ цанными статистическими приложенілми, никогда не быль издань и не дошель до насъ, по имъ, въроятно, воспользовался племанивы Ричарда К., Филинть К., при составлении своей княги: «The analysis of trade, commerce etc.» (Л., 1759). Ричардъ К. още неснободень от ивкоторых в традиціонных идей меркантилнама. Въ своихъ возарвиняхъ на населеніе онъ является прямымъ предшественникомъ Мальтуса. Теорія денежнаго обращения развита К. съ замічательной глубиною. Онъ признавалъ землю источникомъ богатства и оказаль значительное влінніе на француз. физіократовъ, въ особенности черезъ посредство старшаго Мирабо, сочинение котораго: «L'ami des hommes» представляеть комментарій на книгу К. Адамъ Смить цитируеть К. и въ «Вогатстве народовъ» можно отыскать явственные сатды вліянія К. Въ ціломъ, политическая экономии К. является какъ бы соединительнымъ звеномъ между иоркантилизмомъ, физіопратизмомъ и смитіанизмомъ и сочетаеть въ себъ элементы всъхъ этихъ трехъ направленій. Ср. Stanley Jevons, «R. Cantillon and the nationality of political economy > (ps «Contemporary Reviews, 1881) a Henry Higgs, «Cantillons place in economics» (Bb «Quarterly Journal of Economics», изд. гарвардскимъ увиверситетомъ въ Бостоив, 1892).

Cantino (птал., chanterelle—франц.) или квинта—1-я струна на скринкв.

Canto (ятал., cantus—латин.)—пъще, напавъ. Въ хора такъ называется голосъ, который имъетъ преобладающую мелодію (всего чище — сопрано). Если въ хоръ сопрано делятся на двв партія, то надъ первой пи-шутъ С. ргішо (С. 1-шо), надъ второй — С. secondo (С. 2-do). С. агшопісо — многогодос-ное хоровое пъще. С. а capella—пеніе хора, преимущественно перковнаго, безъ инструментального сопровожденія. С. recitativo — паніе въ характера речитатива. С. figurato, Cantus figuralis—uвню, украшенное разными вокаль-ными фигурами (колоратурой). С. cromatico птине съ употреблениемъ хроматическихъ по-дутоновъ. С. diatonico-птине, построенное на діатонической гамм'в (см.). С. ambrogiano (Сапtus Ambrosianus)—амвросіанское пініе (IV в.), построенное на четырехъ амвросіанскихъ (автентическихъ) діатоническихъ ладахъ (см. Гласы). С. gregoriano или С. plano (Cautus gregorianus)-пъніе, построенное на четырехъ амвросіанских задахь и прибавленных къ нимъ въ VI въка папою Григоріемъ четырехъ шас-гальныхъ ладахъ (см. Гласы). С. plano восьма схоже съ нашниъ столповимъ пријемъ (см.), которое подчинено объемамъ восьми гласовъ, лишено хроматизма и диссовирую- въ школахъ еще на 3 годь, для усовершен щихъ сочетацій. С. fermo (Cantus firmus), ствованія; остальные назначалясь на службу въ сопращ. С. f. -неизминиемая мелодія, препмущественно въ протажныхъ вотахъ въ какомъ- къ военному въдомству и распредълять по сър инбудь голось, къ которому присоединяются незоннымь школамъ невк создателних делей другіе голоса. С. f., въ сочинени, на немъ по- Въ 1798 г., одновременно съ учрежденіемъ въ

отразилось на его трудв, обнародованномъ строенномъ, служить для него руководящею поель его смерти во французскомъ пере- натью. С. f. пренмущественно примъняется въ церковномъ пъвін. Въ католической периви, въ сочиненіяхъ индерландскихъ комполиторовъ, примъннянсь для С. f. и світскія мелодів, ввир. въ мессаль Двофэ (XV в.) мелодіи «L'homme armé», «Cent mille excuses». С. f. употребляется также при упражненіяхь въ контрануньть.

> Mantonania (1at.: cantus—ninie u maпія-пристрастіе)-страсть къ пінію, выражающаяся въ потребности слушать нокальную иззыку, въ особенности пъть, хоти бы даже годосовыя средства не представляля дли того корошихъ данныхъ. К. въ особенности заматна у южныхъ народовъ Европы — молорос-

совъ, втальянцевъ, испанцевъ. Вънтоны (Carlo Cantoni)-одинъ взъ выдающихся современныхъ философовъ Италів, род. въ 1840 г., проф. философія въ Павія. К. явдиется главнымъ представителемъ кантовскам критицизма въ Италіп, но принципы Канта онъ принимаеть съ немалонажными видоизмаленіями. Такъ, существованіе вещи въ себі опъ обосновываеть вврой, не допускающей дока-зательствъ, и вообще стремятся разръщить а устранить кантовскій дуализмъ феноменных нуменовъ. Труды ero: «Giovanni Hattista Vico, studii critici et comparativi» (Typana. 1867); «Emanuele Kant» (Muz., 1883—84). UK. cp. K. Werner, «Die ital. Philosophi» des XIX Jahrh.» (z. 4, Bua, 1886); ero me, «Kant in Italien» (Bua, 1881).

Каптониръ-квартиры (воев.)-чостоянныя квартиры. Св. Квартирное располе-

Кантоппеты.-Въ Пруссія, въ XVIII ст., для укомплектованія каждаго полка существовали особые полковые округа вли чавтоны, и поступавшіе на службу иль этих опруговъ именовались К. Въ Россіи наименованіе К. впервые появилось въ 1805 г. и сохранялось до 1856 г. К. назывались всв издодатніе и несовершеннольтніе сыновы нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые образорали какъ бы особое состояніе или сословіе лида, принадлежащихъ со дня рожденія нь воезному въдомству и, въ силу своего происхожанія, обязанныхъ военной службой. Начало К было положено еще Петромъ В., учреждения (въ 1721 г.) гарвизонныхъ школь при кождочь полку на 50 чел. создатскихъ дътей, для об ченія ихъ грамотв в мастерствамъ. Дальнійшее разните эти школы получили въ 1732 г., число учащихся было доведено до 4 тысячь. Въ школы поступали солдатскія діти от 7 до 15 л. возраста. Всв она сначала обучались грамоть, а затьмъ болье способные - артиллерін и фортификаціи, или пінію и музыкъ, или письмоводству, или слесариому мастерству: менте способные—столирному, кузнечному, сапожному и друг. ремесламъ. По достижени 15 лъть, способиъйние оставлялись ствованія; остальные назначались на службу из войска. Въ 1758 г. повельно было причислип

ныя школы быле перениенованы въ военно-свротскія отділенія, на 16400 воспитанниковъ. Въ 1805 г. послідовала ихъ реорганизація, при чемъ всемъ создатскимъ детямъ было присвоено наименованіе К. Въ 1824 г. военно-сиротскія отділенія поступнав въ ближайшев завъдываніе главнаго начальника военных поселеній, гр. Аракчеева, а два года спустя быв преобразованы въ роты в батальоны военныхъ К. Въ продолжение всего царствования имп. Николая I число этихъ учрежденій и ихъ воспитанинковъ постоянно упеличивалось. На риду съ ротами и батальонами, гдв обучали только грамоть, мастерствамъ в фронту, разновременно появились спеціальныя К. школы: аудиторовыя, артиллерійская, инженерная, военно-медицинская, школа топографовъ и др.; общее количество воспитанниковъ достигло дифры 36 т. Роты, батальоны в школы могле, однако, давать воспитаніе едва 1/10 К., такь какъ къ кантонистамъ причислялись сыновых солдать, не только прижитые на службь, но и по увольнение въ отставку, равно неза-конные сыновья создатскихъ женъ в вдовъ и даже подкидыше къ нежнимъ чинамъ. Инстигуть К. стояль въ самой тесной связи съ крепостнымъ правомъ, однемъ изъ оснований котораго служиль принципъ принадлежности лиць податныхъ состояній или помъщикамъ-дворянамъ, или учрежденіямъ и въ-домствамъ. Рекруть выходиль изъ крвноствой зависимости, но поступаль, со всемъ своимъ потомствомъ, нъ аналогичныя отноше-нія къ военному въдомству. Отсюда прин-ципъ погодовной обизанности военныхъ К. поступать вы войска; отсюда же стремленіе военнаго издомства дать всимъ К. восинтаніе, соотвътственное витересамъ военной службы, Отсюда, наконецъ, та крайне стаснятельныя условия, которыми было обставлено увольнение изъ К. званія. Правомъ на унольненіе пользовались: 1) прижитые въ нижнемъ званів ихъ отповъ законные сыновья штабъ-офицеровъ п военных диновниковъ соотвътственных классовъ, а также всёхъ офицеровъ и чиновин-ковъ, имъющихъ ордена св. Владиміра 4 ст.; 2) одинъ изъ сыновей оберъ - офицеровъ, по яхъ выбору, изъ числа прижитыхъ пын въ нижнемъ звании, если у нихъ не было сыновен, родившихся посль производства; 3) единъ изъ сыновей нижнихъ чиновъ, изу-въченныхъ на войнъ, и 4) одинъ изъ сыновей вдовъ нижнихъ чиновъ, мужья которыхъ убиты въ сраженияхъ или умерли на службъ. Освобожденіе солдатскихъ дътей отъ принадлежности военному въдомству было даровано имп. Александромъ II, въ ряду другихъ малостей, коронаціоннымъ манифестомъ 26 августа 1856 г. Тогда же началось постепенное упраздненіе К. учебныхъ заведеній. Въ 1858 г. оне были преобразованы въ училища военнаго надомства, получившія совершенно иной ха-рактеръ. Училища эти въ 1866 г. были переименованы въ военно-начальныя школы, а въ 1808 г.—въ военцыя прогимназів. Нъко-горое подобіе К. учебныхъ заведеній вижють ныя существующия при гвардейских полкахъ школы солдатскихъ дътей-но это подобіе

Петербурга военно-сиротскаго дома, гарнизон- | чисто внашнее, такъ какъ воспитанники нынашнихъ школъ создатскихъ детей принадлеж іщини нь военному ведомству не считаются, отдаются въ школы по добровольному желавію родителей в, по достиженів призывного возраста, отбывають воинскую повинность на общемъ основания. Назначение этихъ школъудовлетворять потребность гвардейских войскъ въ надлежаще подготовленныхъ инсирияв, музыкантахъ и пвичехъ.

Кантонскам рвик-си. Чжу-плинь. Кантонъ (Canton) — административное подразделение во Францін, между округомъ (игrondissement) в общиной. Общее число К.-2863; по отдельнымъ департаментамъ число К. колеблетси между 17 и 62. К. не вићеть самостоятельного управленія, какъ департаменть ж община, а представляеть собою территоріальную единину, къ которой пріурочены ибното-рыя судебныя и правительственные функции. Такъ, К. всегда является округомъ мировой юстицін, в также базисомъ для выборовъ членовъ генеральнаго в окружнаго совътовъ. Одна изъ общинь К., обыкновенно болье значитель-ная, считается chef-lieu de canton; здвеь имветь пребываніе мировой судьи, присутствіе по вониской повинности, а также и вкоторыя мастныя учрежденія финансоваго управленія.-К. называють также подразделенія изкоторыхъ больших городовъ: такь въ Люнь и Марсель по 8 К., въ Руанъ-6 К. и т. д. Каждый наъ 20 городскихъ округовъ, на которые раздъляется Парижь, также представляеть собою К. См. Генеральный совыть (VIII, 326). В. Д. В. Пантонь.—Въ Швейцарін терминь этоть,

для означения отдъльныхъ государствъ - членовъ союза, появляется съ среданы XVI въка, постепенно вытъсняя древнее название: земля (Ога). Всеобщее употребление онъ подучиль вь силу конституции 1798 г. Ныць К. называется каждая изъ республикъ, входищихъ въ составъ Швейцарів, поскольку она разсматривается какъ самостоятельное цалов; поскольку же она всв разсматриваются какъ части союза, К. оффиціально назыв.

чинами (Stande).

**Вантов** Б — гл. г. провенців Гуанъ-дунъ въ Собственномъ Китар. Отъ этого назвляня провинцін образовалось и испорченное европейцами названіе города; правильное китайское названіе его—Гуант-чжоу-фу. К. лежить подь 28°7 '10" с. ш. и 113°14 '30" в. д. (отъ Гринвча), на съв., лъвомъ берегу Жемчужной ръки (Чжудзинъ), въ 58 вер. отъ ем устья. Начинал отъ входа въ устье рвки, Восса Tigris (по-китай-ски Ху-мынь—«Тигровыя ворота»), вплоть до города, по обоимъ берегамъ ръки устроены батарен и форты, преграждающие доступъ къ К.; кромв того, идя къ нему съ моря, надо прой-ти два бара. Съ съв. и съв.-вост. сторонъ К. находится высоты Юэ-сю-шань, командую-щія надъ городомъ и составанющія тактическій ключь позицін: одна изъ нихъ внугри ствиъ города. Съ зап. и вост. сторонъ мастность представляеть низменную равнину, переразанную множествомъ раченокъ и каналовъ, проведенныхъ для орошения, но служащихъ также и для сообщенія. Равинна покрыта фисовыми полями и небольшими садами. К. состоить изъ

грехъ частей: двухъ предмёстій (зап. и вост.) енъ европейскій квирталь (Шань-мянь), въ южв самаго города. Посатаний, въ свою очередь, стъною съ В на 3 раздълнется на двъ части: съверную — большую, по фигуръ близкую къ полукругу, и южную, значигельно меньшую, въ видь узкаго и длиннаго прямоугольника. Пер-воначильно К. состоиль изъ трехъ городовъ, которые, изъ стратегическихъ соображеній, быи соединены въ одинъ, въ 1380 г.; это такъ на-зыв. «старый городъ» (свв. большая часть), со отвною въ 101/2 в. въ окружности, 7 воротами и 7 башнями. Съ 1563 г. начали окружать стъною п вибшнія частв, всябдствіе чего образовалась южн. часть города («Новый городь»). Вь адмянистративномъ отношения К. образуеть два увзда: Бань-юй-сянь (вост. часть) и Нань-хайсянь (зап. часть). Вокругь стань «Стараго города» проходить ровь въ 20 фт. ширины, соодиненный съ Жемчужной ръкой; ствиы «Новаго города», прилегающаго къ ръкъ, не имъють рва. Внутри самого города прорыты соединенныя со рвомъ канавы, для отвода водъ в нечистотъ. Улипы большею частью узки в грязны; дома города и предмастій построены такъ близко къ ствив, что, за исключениемъ только ея свв. фаса, она почти за ними скрывается. Улицы постоянно полны народа, что и попятно при населении не менве 11/2 милл. Среди общественныхъ сооруженій К. выдаляются клубы или подворыя купцовъ изъ дру-гихъ мъстностей Китан, имъющін и свои храмы, и свои театры. Изъ кумирень и пагодъ особенно знаменита «Пагода 500 архитонъ». Противоположный берегь Жемчужной реке образовань о-вомъ Хе-нань, съ городомъ того же имене. Часть населенія живеть на лодкахъ; нъкоторые дома, прилегающие къ ръкъ, построены частью на сванкъ. Климать К. отличается разкими перемвнами температуры, что особенно замътно на растительности въ его окрестностихъ. Зимою поля голы и природа напоминаеть среднюю полосу Китая, но съ перемвной муссона в наступленіемъ періода дождей (май и іюнь) все оживиеть и юживы флора ивляется во всемъ своемъ разнообразія. Средния годован температура—17,3° Р. Сивть едва извъстень жите-лямь К. Въ январъ дождей почти не бываеть, ночи всегда исны, изръдка бываеть изморозь и образуется тонкій слой льда, быстро тающій днемъ; февраль и мартъ отличаются туманами. Во время войнъ европейскихъ державъ съ Китаемъ, повлекинкъ за собою открытіе для европейской торгован портовъ последняго, К. насколько разъ подвергался нападеніямъ. 25 мая 1841 г. англійскій отрядъ овладёль высотами, командующими надъ К., но до штурмя самого города дело не дошло: онъ быль выкуплень за 6 милл. долларовъ. Затемъ англичано произвели поудачное нападеніе на К. въ ноябръ и декнора 1856 г., когда ограничились разрушенимъ прибрежныхъ фортовъ и бомбардированіемъ города. 29 декабря 1857 г. соединенныя ингло - французскій войска взяли шмурмомъ К. п отправиле тогдашияго ген.губернатора, извъстнаго ненавистью къ европениямь, въ качестве военно-планного въ Калькутту. Отрядь союзныхь войскь занималь К. до октибря 1861 г. За это время в быль отстро- ставленная, главнымы образомы, съ помощью

ной части зап. предместья. Прочія подробно-

сти о К. см. Гуант-дунт (IX, 833). А. О. И. Кантонъ (Canton) — г. въ Съв. Ам. П. Огайо, на берегу Намисхилленъ Крикъ. 2 ю фабрики часовъ и земледътелеских орз фабрики часовъ и земледътелеских орздій, жельзокровельные и кирпичные заводы. 23 церкви, 7 банковъ, 8 газеть. Предметы вывоза, кром'я фабричных в произведения — пив-ница, кукуруза и овесъ. Жит. 26189.

Канторское-с. Енисейской губ., Канскаго окр., на большомъ Сибирскомъ почтовомъ трактъ, при впаденіи въ р. Бирюсу р. Калторки. 191 двор., 1248 жит.; приходское учи-

зище, 3 лавки, перевозъ черезъ р. Бирису. Канторъ-панеца, въ особенности церковный, учитель церковныхъ хоровъ. Въ IV ст. въ католической церкви были К. (cantores et lectores), пъвше и читавине псалмы в гамны при богослужения. Въ VI в., при Григория Великомъ, были К. при прическихъ школахъ Въ IX ст. при Карав Великомъ учрождены такіц же школы съ К. въ Германів. Место К. въ ХУІІІ ст. въ Германів считалось очень ивднымъ; напр. великій І. С. Бахь быль К. въ Лейпцигв. Въ настоящее время при перковныхъ школахъ на Западв также существують К. Вь православной прв. регентъ кора-тоть же К. Въ синагогахъ панецъ при богослужени называется К. И. О.

Винторъ (Морицъ Cantor) — намецкий псторикъ математики, род. 1829 г., въ 1861 д-ръ гейдельбергскаго университета, нына профессоръ тамъ же; написалъ: «Масиетальсья Beiträge zum Kulturleben der Volker» (1868) Die romischen Agrimensoren und ihre Stellung in der Geschichte der Feldmesskunste (1875), «Vorlesungen über Geschichte der Matehmatik» (I – III, 1882 – 1893), «Das Geschichte der Matehmatik» (I – III, 1882 – 1893), «Das Gesetz im Zufall» (1877). Съ 1860 г. К. сталъ принимать участю въ «Zettschrift fur Mathematik und Physik», гдв сдълален редигторомъ исторического отдела, выделенного въ

особое изданіе въ 1879 г.

ванту (Чезаре Cantú)—извістный иты. нсторикъ и бездетристь, род. въ 1807 г. Обратилъ на себя внимание стихотворениях «Algiso e la lega lombarda» (1826) и «Storia della città e degli diocesi di Como» (Kono, 1829), но особую извъстность пріобръдь очеркомь. «La Lombardia nel secolo XVII» (Мил. 1832). За этоть патріотическій комментарій къ «Обрученнымъ Манцони К. поплатился 13-месячнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Аушевныя муки, вынесенныя имъ въ тюрьмѣ, К. изобразиль въ историческомъ романъ: «Margherita Pusterla» (Миланъ 1837); молитва, вложенная ниъ въ уста дитити и заканчивающанся мольбою за отечество, сдължась въ Италія народною. Соч. К. для юношества и народа выдержали десятка изданій. Таковы: «Letture giovanili», «Il giovinetto dirizzato alla bonta», «li galantuomo», «Buon sonso e buon cuore» и др. Въ 1859-61 гг. К. засідаль въ парламенть; быль двректоромъ ломбардскиго архина. Общеевринейскую извистность доставила К. его «Storm universale», 35 т., Туринъ, 1837 и сл.), со-

изданій и въ оригиналь, и въ переводь на языки нига., франц., въмецк., испан., венг. и польскій. Характерная черта этого обширнаго труда, поторый въ одной Итали обращается въ количествъ, далеко превышающемъ полмеллюна томовь, заключается въ томъ, что авторъ, провикнутый глубокимъ уваженіемъ къ католицизму, на первый планъ выдвигаеть моменты религіозные. Продолженіемъ ко «Всеобщей истори» R. служить его «Gli ultimi trenta anni, 1848—1878» (Тур. 1879; отрывокъ въ русск. переводъ въ «Историч. Въстникъ», 1881 г., № 9 в 10). Во второмъ главномъ трудъ своемъ: «Storia degli Italiani» (Тур. 1854) К. проводявъ мысль объ образованів федераців ятал, госу-дарствъ, съ Австріей в папой во главь. Другіе труды К.: «Parini e il suo secolo» (Мил. 1854); «Beccaria e il diritto penale» (Флор. 1860); «Storie minori» (Тур. 1865-сборникъ небольшихъ историч. очерковъ); «Storia della letteratura Italiana (Oxop. 1865); «Storia dei cento anni, 1750—1850» (Тур. 1864); «Gli eretici d'Italia, discorsi storici» (Тур. 1865—68); «Italiani illustri ritratti» (Мил. 1870—72); «Мізапо» (Мил. 1871). «Della indipendenza d'Italia» (Туринъ 1672 в сл.); «Ezzelino da Romano» (Мил. 1874); «Monti e l'età che fu sua» (Мил. 1879); «Comреций della storia universale» (Мил. 1860) и проч. К. писаль также о Вайронь. Викторь Гюго, о инменя. литературь в т. п. Полное собраніе его «Poesie» вышло въ 1870 г. (Флоренція).

**Кантионъ** (Томасъ Капідом)-померанскій историкъ (1505-1542), служиль секретагаремъ у померанскихъ герпоговъ. Въ 1537 г. поселняся въ Виттенбергь, гль подпалъ вліннію Меланхтона и сділался ревностнымъ сторонникомъ протестантского ученія. К. оставиль три хроники и ивсколько историческихъ фрагментовъ. Первая, «няжне-нъмецкая» хроника написана въ 1535 г.; она обнимаеть историю Помераніи съ самаго ея начила до 1636 г. Современныя автору собыгін (со смерти Болеслава X, 1523 г.) разсказаны обстоительно и живо; внимание автора привлеали какъ вившиня, такъ и внутрения событія: языкь — непринужденный, свободный, чаивный. Имъя въ виду расширить и распространить свой первый историческій трудь, Кантцовъ написаль совершенно новую хронику, доведенную лишь до смерти Болеслава X. Эта вторая, «верхне-въменкая» хроника была написана до повадки въ Виттенбергъ. Она представляеть, въ сравнения съ первой, большой шагъ впередъ. Матеріаль лучше сгруппированъ; мноня событія разсказаны съ большею обстоятельностью, присоединены описанія странъ и городовъ. Въ этой второй хроник недостаеть шестой инит. Въ Ваттенберга К. продолжаль свои историческія занятія, плодомъ которыхъ была Eine zweite bochdeutsche Chronik, Bt 14 нагахъ. Ошибочно приписывали К. хронику, подъ названіемъ: «Померанія». См. Вовшег, въ его труда: «Thomas Kantzows Chronik von Pommern in niederdeutscher Mundart sammt einer Auswahl aus den ührigen ungedruckten Schriften desselhen (Штеттинъ, 1835). Къ этому взданию приложенъ глоссарий. «Верх-

вамец, в франц. пособій в выдержавшал много | фонъ-Медемомъ. Ср. также «Baltische Studien» (3-й вып., І).

Raura (Immanuel Kant, первонач. Cant)основатель философскаго критинизма, представляющаго главную поворотную точку вы исторія человаческой мысли, такь что все развитіе философіи, если не по содержанію. то по отношению мысли из этому содержанию должно быть разділено на два періода: докритическій (наи до-кантовскій) и послі-критическій (или послів-кантовскій). Согласно его собственному сравнению (съ Коперникомъ), К. не открыть для ума новыхъ міровъ, но поставиль самый умъ на такую новую точку врънія, съ которой все прежнее представилось ему въ вномъ и болье истинномъ видь. Значение К. преувеличивается лишь тогда, когда въ его ученів хотять видіть не перестановку в углубленіе существенных задачь философіи, а ихъ наплучшее и чуть не окончательное рашеніе. Такая завершительная роль принадлежить К. на самомъ дълъ только въ области этики (именно въ «честой» или формальной ен части), въ прочихъ же отдълахъ философіи за нимъ остается заслуга великаго возбудителя, но никакъ не рашителя важиващихъ вопросовъ. Біографія К. не представляеть никакого вивиняго интереса. Онъ провель всю свою жизнь, преданный всилючетельно умственному труду, въ томъ же Кеннгсбергв, где родился (22 апр. 1724 г.) и умеръ (12 февр. 1804 г.). Отепъ его быль небогатый мастерь седельного цеха. Семьи отличалась честностью и религозностью въ піэтистическом дух в (особенно мать). Такой же духъ господствоваль в въ гой школт (collegium Fredericianum), гдт К. получиль среднее обрасованіе (1733—40). Директоръ этой коллегів, пасторъ Ф. А. Шульцъ, быль въ тоже время проф. богословія въ кенигобергокомъ унив., куда К. поступиль, на богословскій факультегь. Піэтистическое воспитаніе несомивню оста-вило следь у К. въ общемъ характера и тона его жизнепоциманія, по не давало удовлетворенія умственнымъ запросамі, рано возникшимъ въ его несоразмерно развитой головь. Помимо богословскихъ лекцій, онъ съ увлеченіемъ изучаль сивтекія науки, философскія и физикоматематическія. Окончаніе курса совпало со смертью его отца (1746), принуждавшею его искать средства къ существованию. Девять льть провель онъ домашнемъ учителемъ въ трехъ семействахъ, частью въ самомъ Кенпгсбергв, частью въ недалекихъ помъстьяхъ. Умственное развитіе Канта шло отъ точныхъ знаній къ философіи. Самостоятельнымъ философомъ онъ сталъ поздно, лишь къ 45-летнему возрасту, но гораздо ранве заявиль себя какъ первостепенный ученый. Вы 1756 г. онъ издалъ (анонимно) свою филипоастрономическую теорію міроздавія («Allgemeine Naturgeschichte u. Theorie des Himmels»), которую, въ сущности лишь повторнат Лапласъ черезъ нѣсколько десятильтій. Эта теорія, которую называють К.-Лапласонскою, но, по справедливости, следовало бы называть Кантовскою, остается общепринятою въ наукъ. До сихъ поръ имъють значение и другія, меньшія сочиненія есте твенно-научнаго ве-вънецкая хроника» К. надана въ 1841 г. содержанія, изданныя Кантомъ около того

322 EARTE

мли, о землетрисеніяхъ. Въ 1755 г. К. сділался принять-доцентомъ философіи въ кенягоб. унив. и только черезъ 15 леть, на 47 году жизни, получиль мъсто ординарнаго профессора логики и метафизики, защитивъ диссертицію «De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principlis» (1770). [Раньше этого, во время занатія Кенигеберга русскими войсками, открызась вакантная каседра философія, которую желаль занять К., но русскій губернагорь у гвердилъ, по старшинству, другого кандидата). Изъ философскихъ трудовъ К. названное соч. первое, гдв онъ является оригинальнымъ мыслителемь, съ новымь и нажнымь взглядомъ, именно на субъективный характеръ пространства и времени. Незадолго передъ тъмъ, какъ видно изь одного письма, онъ задумаль еще другос нобольшое сочинение: «О границахъ человъчеснаго познанія», которое предполагаль вздать вь томъ же году, но оно появилось вишь черезъ 11 лътъ, послъ того какъ разрослось въ Притику чистаго разума» (1781). Въ слъдую-щия 12 лътъ вышли и вев другіи главныя сочиненія К. въ области философін: «Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik die als Wissenschaft wird auftreten konnen» (1783), rzb К. въ другомъ порядка взлагаеть сущность своей критики познанія; «Grundlegung zur Metaphysik der Sitten» (1785); «Metaphysische Aufangsgrunde der Naturwissenschaft» (17-6); «Kritik der praktischen Vernunft» (1788); «Kriuk der Urtheilskraft» (1790); Religion inner-halb der Grenzen der blossen Vernunft» (1798). Изъ мелинкъ сочинений, промъ упомянутой латинской диссертации, значительный философскій интересъ вміють: «Пдея всеобщей истори» (1784), «Вічный мврь» (1795), «Объ успъхахъ метафизвки со времени Лейбинца и Вольфа» (1791), «О философіи вообще» (1794), «Споръ факультетовъ (1796). Меньшій интересъ представляють «Грезы духовидца» (1766)—сочинение до-критической эпохи, на-писанное подъ влиниемъ Данида Юма; пред-меть его – видъния и теории Сведенборга, къ которому К. относится крайне скоптически, хотя одна изъ основныхъ мыслей шведскаго инстика-объ идеальности пространства и времени-отразилась въ латинской диссертации К., а потомъ и въ «Критикъ чистаго разума» (это болье чемь вероятное предположение нисколько не колеблется сердитою бранью Куно-Фи-пера въ его полемик съ д-ромъ Тафелемъ). Кромъ сочиненій, К. много дъйствоваль в какъ преподаватель. Не смотря на слабость го-

лоса, его лекцін своею содержательностью и оригинальностью привлекали значительное число слушателей. Кромъ логики и метафизики, онъ читаль курсы математики, физики, остественнаго права, этики. физической географіи, антропологія, раціональнаго богословія. Ленція по этому последнему предмету она вынуждень Сыль прекратить вследствіе вившилго давлеии. Въ царствование Фридриха II, когда иннастромъ народнаго просвъщентя и духовныхъ дъль быль слушатель К., фонъ-Цеданць, нашъ философъ пользовался особымъ благорасноло-

же временя (1754 — 56): объ огив, о врище- Фридриха-Вильгельма II эго отношение изманів земли вокругь ся оси, объ одряхліній зе- нилось, особенно когда пресмникомъ Целлица быль назначень клерикаль-реакціонерь Вельнеръ (см.). Сочинение о «Редиги въ предълахъ одного разуна» вызвало крайнее неудовольствіе начильства, и К. получиль (въ 1794 г.) королевскій указъ, начинавшійся такъ: «Прежде всего посылаемъ вамъ мелостивый привыть, нашь достойный и высокоученый ле-безный върпоподданный! Наша высочайшая особа уже давно съ велиниъ неудовольствіемъ усмотрала, что вы влоупотребляете своею философіей для извращенія в унинакоторыхъ главныхъ и основныхъ ученій Св. Писанія я христіанства». Дале говорилось, что въ случав упорства К. долженъ «неизбъжно ожидать непріятныхъ распоряженій». К. отвічаль, оправдывая свою точку зрвнія, и заявляль въ заключение, что въ качествъ върноподданнаго онъ объщается въ лекціять и сочиненіять своить воисе не касаться редигін, какъ естественной, такъ в откровенной. Вскорв послв этого онг отказыев в отъ другихъ приватныхъ декцій, ограничившись обязательнымъ курсомъ догики и метафизики, а въ 1797 г., чувствун приближение дряхдости, совсёмъ прекратиль проподавание Опъ думаль остатокъ жизни посвятить начатому имъ общирному труду, когорый должень быль содержать энциклопедію всехь наукь. но ослабленіе умственныхъ способностей не позволило ему продолжать это сочинение, оставшееся въ отрывкахъ. Не доживъ двухъ мъсяцевь до 80 г., К. умерь отъ старческой немоща. Личность в жизнь К. представляють совершенно цильный образь, характеризуемый ненаманнымъ преобладаніемь разсудна надъ аффектами и правственнаго долга надъ страста-ми и назшими интересами. Понявъ свое изучно-философское призваніе какъ высшую обязанность, К. безусловно подчиниль ей все остальное. Въ силу ен, онъ побъдиль даже првроду, превративъ свое слабое и большение тело въ прочиую опору самой напряженией умственной энергів. Весьма склонный къ сер-дечному общеню, К. находиль, что семейная жизнь матаеть умственному труду-и остался навсегда одинокимъ. При особой страста къ географія в путешествіямъ, онъ не вывжаль изъ Кенигсберга, чтобы не прерывать исполнения своихъ обизанностей. По природа бользненный, онъ силою воли и правильнымъ образомъ жизни достигь того, что дожиль до глубокой старости, ни разу не бывъ боленъ. Потребностимъ сердца К. давалъ необходимое удовлетвореніе въ дружов съ людьми, которые не минали, а поддерживали его въ умстневной работь. Главнымъ другомъ его быль купець Гринь, который съ большими практическими способностями соединять такое умственное развитіе, что вся «Критика чистаго разума» прошли черезъ его предвирительное одобрение. Дружбою оправдывалась и единственная ш тская слабость, которую позволяль себь К.: онь любвль удовольствія стола, вт небольшемь обществь друзей. Но в это стало возможно для него только во второй половина жизна. когда онь достигь ординатуры и погда сочажением правительства, що съ воцарениемъ нения его стали давать доходъ, и до 1770 г.

KARTE 323

онъ получалъ всего 62 талера въ годъ. Впосавдствін его экономическое положеніе улучшилось на столько, что онъ могь далагь сое-режения, на которыя купиль домъ. Впрочемъ, онъ быль совершенно свободень отъ скупости и корыстолюбія. Когда министрь фонъ-Цеданць предлагаль ому канедру въ Галло съ двойнымъ ж. мованьемъ, онъ отвергь это выгодное приглашеніе. Узнавъ, что сынъ одного его друга оснонываеть книжную торговлю, онь, чтобы поддержать его, предоставиль ему за безцьнокъ изданіе своихъ сочиненій, отказавшись оть несравненно болье выгодныхъ условий другихъ кнегопродавцевъ. Эстетическое развитие К. было значительно ниже умственнаго и правственнаго. Онъ понималь отвлеченно значение прасоты, но живого интереса эта область въ немъ не возбуждала. Изъ искусствъ онъ всего болье находиль влусь въ кулинарномъ, составлявшемъ дюбимый предметь его разговоровь съ жен-щинами; въ поэзи онъ увлекаль только дидактику, музыку не могь теривть, какъ навизчивое ислусство; къ пластическимъ художествамъ быль совершенно равнодущенъ. Эта скудость эстетической стихіп вполив понятна у нашего философа. Его призвание было-провести всюду глубочайшее разділеніе между идеальной формов и реальнымъ содержаніемъ бытія, а ихь нераздільное единство есть сущ-

ность красоты и испусства.

Учение о познании К. Какимъ образомъ можемъ мы познавать находищінси вив насъ в оть насъ независимыя вещи или предметы? Этоть вопрось, не существующий для наивиаго, непосредственнаго сознавля, но составляющій главную задачу всякой философіи, ставител и решается К. съ особыма глубокомысмемъ в оригинальностью. Нашъ умъ можеть познавать предметы погому. что все познаваемое въ нихь создается темъ же умомъ, по присущимъ ему правиламъ или законамъ; друими словами, познание возможно потому, что ны познаемь не веще сами по себт, а ихъ ивление въ нашемъ сознания, обусловлениое не чъмъ-инбуль вившнимъ, а формами и категоріями нашей собственной умственной діятольности. Издревле признавалось въ философин, что чувственныя качества предметовъ-цвъта, звуки, запахи — обусловлены, какъ тановыя, ощущающимъ; во отъ этихъ чувственныхъ или вторичных качествъ отличались перавиныя качества или определения, какъ напр. протяженность, субстанціальность, причинность, которыя считались принадлежностами вещей самихъ по себъ, независимо отъ познающаю. К. первый систематически и научно показаль, что и эти «первичныя» определенія обусловлены познающимъ умомъ, но не въ его эмпирическихъ состоянияхъ (какъ чувственныя свойства), а его апріорными или транссцендентальными актами, создающими предметы, какъ такіе. Къ этой идей К. подходить посредствомь формального разбора того, что есть познаніе. Познаніе вообщо состоить изь сужденій, т. е. взь такого соединенія двухь представленій, въ которомь одно служить предикатомъ (сказуемымъ) другого (А примваны; слъдовательно и это есть симпеми-есть В). Но если всякое познание состоить ческое суждение а ргосі. Наконець вы остест-пзы суждений, то нельзи сказать, наобороть, нознанін, если всй такъ назыв. законы при-

что всякое сужденіе есть познаніе. ніе настоящаго познанія принадзежить только такимъ сужденіямъ, въ которыхъ связь субъекта и предвиата: 1) представляется всеобщею и необходимою и 2) полагаеть нъчто новое, не содержащееся въ поняти субъекта какъ его признакъ. Сужденія, удевастворяющія только одному изъ этихъ двухъ требованій, но не отвічнющія другому, не составляють познанія (въ научномь смысль этого слова). Одному первому условію удовлетворяють сужденій анализическія, напримірг, тало есть начто протяженное, —это сужденіе достовирно а ргогі, оно есть всеобщая и необходимая истина, но лишь потому, что предикать протяженности уже содержится въ самомъ понятій тала, следовательно, ничего новаго этимъ сужденіемъ не сообщается. Напротивъ, одному второму требованно удовлетворяють сужденія синтетическія а роз-teriori, напрімірь данна этой узицы — 377 саж., бля сегодняшния температура — 20 Р. Такін сужденія сообщиють начто новое, ибо число саженей и гридусовъ не ставленія данной улицы в дневной темпера-туры; но за то эти сужденія выражлють только одиничные эмпирическое факты, эпшенные всеобщаго и необходимаго значенія и потому не составляющие истиннаго познания. Для образования этого последияго остается, тякимъ образомъ, лишь третій родъ сужденій, именно такія, которыя, чтобы быть всеобщими и необходимыми, должны быть апріорны, полобио сужденіямъ аналитическимъ (ибо данные а posteriori факты, сколько бы ихъ ни набирать, отвъчають только за себя и изъ нихъ никакъ нельзи извлечь всеобщаго и необходимаго закона); но при этой апріорности они должнывъ отдиче отъ аналитических суждени -сообщать новое содержание, т. в. быть синте-тичными. Такія синтетическія сумденін в priori дайствительно существують вы науко, какъ въ често-математической, такъ и въ естествознаціи или физикв (въ широкомъ смыств древнихъ). Когда мы говоримь, что сумма 789 а 567 сеть 1856, то мы высмазываемъ истину всеобщую и необходимую: мы заранве увърены, что всегда и въ применени ко всемъ предметамъ сумма этихъ чисель остается необходимо тою же самою; сабдовательно, это есть суждение априорное; однако, оно не есть аналитическое, ибо чясдо 1356 вовсе не есть признакъ, логачес я содержащийся въ понятия чисель 759 и 567 вийсть взятыхъ; чтобы получить изъ этихъ двухъ третье чесло, нужно было совершеть особый мысленный акть сложения, давший новое число, следовительно, - это есть синте-тическое сумедение а priori. Точно также из геометрін положеніе, что примая линія есть кратчайшее разстояніе между двумя точкама, XOTH a priori, T. e. HESABBUBNO OTO BURNATO опыта, достовърно, однако не выводител аналитически, ибо понятие краткости разстояния не содержится какъ признакъ въ понятия 324 EARTS

статирование единичныхъ случаевъ, чаще вли раже повторявличхся, то они обязаны своимъ значениемъ лежащему въ ихъ основе положенію причинности, которое устанавливаеть между явленіями всеобщую и необходимую связь; но основоположение: сесь явления имъють свою причину есть во 1-хъ апріорнов, явзависимое отъ опыта (ябо опыть не можеть обинмать всеми» явленій), а во 2-хъ, оно пола-гаеть начто таков, что взь даннаго поридка педеній аналитически выведено быть не мо-жеть (ибо изъ того, что ивкоторыя ивленія провсходять въ извъстной временной послъдовательности, нисколько не вытехнеть, что одно есть причина другого); следовательно это основоноложение есть синтетическое сужедение а priori, в чрезъ него тоть же характерь принадлежить и всему чистому естество-знанію, котораго задача есть установленіе причинной связи явленій.

Точное опредъление того, въ чемъ и изъ чего соетоить познаніе, приводить къ ре-шенію вопроса: какт возможно познаніе, или — что тоже — какт возможны спитетиче-скій сужденія а ргіогі? Чтобы синтетиче-ское соединеніе двухъ представленій им'єло апріорный, а потому всеобщій и необходеный характерь, требуется, чтобы это соедененіе было опредъленнымъ и правильнымъ актомъ самого познающаго субъекта, т. е. чтобы она обладала способностью в извёстными способами соединять или свизывать эмпирическій матеріаль единичных ощущеній, которыя сами по себі еще не дають никакого познанія. Они могуть стать предметомъ познанія лишь чрезъ дѣятельность самого по-знающаго ума. И дѣйствительно, нашъ умъ, во 1-хъ, приводить всѣ данныя ощущенія въ накоторый наглядный или воззрительный (апschaulich) порядокъ, въ формахъ времени и пространства, наи создаеть мірь чувственных меленій, з во 2-хь, эти чувственных онь свизываеть умственно, по извістнимы основнымь способамь пониманія (категорін разсудка), создающимы мірь опыта, подлежа-цій научному познанію. Время в простран-ство не могуть быть не виішнами реально-стния на поцятілии отвлеченными отвлане стими, на попятіями, отвлеченными отъ данных» въ опыть свойствъ наи отношеній ве-цей. Первый, наивный взглядъ на время и пространство, какъ на самобытныя реальности инъ насъ, по справединому замъчанию К. (въ зат. дисс.), првиздлежить къ области баснословія (pertinet ad mundum fabulosum), второй же, повидимому болье научный взглядь, подробно опровергается нашимъ философомъ. Настоящую силу всей его аргументацін даеть та несомивиния истина, что всикій, даже самый элементарный опыть мыслимъ только при различении моментовъ и мъстъ, т. е. предполагаеть время в пространство, которыя,

роды суть начто большее, чемъ простое кон- немъ, и затемъ при смешени самого времени и пространства съ частными временными в пространственными отношеніями, какт еслибы ито нябудь вопросъ о происхождении зоодогнческого вида дошадь смешиналь съ одной стороны — съ вопросоиъ о происхождени отвлеченнаго понятін лошадь, а съ другой стороны—съ родословною такъ или другихъ экземпляровъ конской породы. Психофизическая геневлогія времени и пространства предполагаеть, притомъ, крома самого времени и пространства, еще опредаленную животно-человвиескую организацію, т. е. нъкоторое чрезнычайно сложное временно-пространственное явленіе.

Если, такимъ образомъ, время и пространство не могутъ быть на вившиния предметами, на отвлеченными отъ вившилго опыта понятиями. то-заключаеть К.-каждое изг нихъ можеть быть лишь чистымь возгрюпісмь (intuitus purus, reine Auschnuung), т. е. апріорною, субъективною и идеальною формой или какъ бы схемой (veiuti schema), необходимо присущею нашему уму и обусловлявающею для него правильную коорданацію чувственныхъ данныхъ; другими словами, это суть два основным условія возэрительного синтеза чувственности, шаемаго нашимъ умомъ. Всв состоянія нашего субъекта безъ псилюченія являются какъ моменты одного в того же времени (что возможно только въ силу апріорной природы этой формы), изкоторыя же изь нихъ опредъляются какъ частв одного в того же пространства (что также предполагаеть субъективный априфный характеръ пространственнаго возарания. Изъ этого различія вытекаеть противоположеніе внутренняхь явленій, связанных во врмени, но не въ пространства, и вианинихъ, связанныхъ не только во времени, но и из пространстив-противоположение линь относательное и съ точки зрвии К. не вполив объяснимое (см. наже, критику ученія). Въ чемъ бы, впрочемъ, ни состоило неведомое (съ этой точки зр.) последнее основание, въ сизу кото-раго некоторыя изъ нашихъ чувственимах состояній объективируются и представляются какъ вившиня вещи, а другія, напротивъ, всецью сохраниють свой субъективный характерь,тоть начильный способъ, которымъ первыя подагаются какъ вижшије предметы, т. с. самое представление вив-бытии, или пространстиемное воззрвніе, есть во всякомъ случав, такь же какъ и время, собственный, ня отъ чего посторонняго независящій, чистый или трансспендентальный актъ самого познающаго субъекта. Благодаря этой апріорно - синтетической природв времени и пространства возможна математика, какъ настоящее познанте, т. е. обра-зуемое изъ сивтетическихъ сужденій а ргіоті. Числа суть апріорные, но вывств съ тых нозарительные акты сложенія (Zusammensetzung) во временя; геомегрическія величины Судучи такими образоми непременными усло- суть такіе же апріорны, и возпрительные лиды жими всявляго опыта, не могуть Сыть продук-гими цикакого опыта; самая попытка сминри-нескаго объяснения этихь формъ чувствен-нескаго объяснения грубомы недоразумънів: при отожествленів *чуостоеннаго*, велъдствіе чего пученіе свое о ихы самихы сы отвлеченнымы понятіемы о времени и пространствы К. назвалы транссцев-

Но, кромв воззрительной математической свизи чувственныхъ фактовъ, мы постигаемъ еще ихъ свизь разсудочную или допическую. Такъ, мы полагаемъ, что одинъ факть есть причина другого: въ сложномъ рядъ измъненій мы различаемъ преходяще элементы отъ пребыбывающихъ; мы утверждаемъ, что при такихъто условіяхь данный финть возможень, а при такихъ-то необходимъ, и т. д. Если бы такая спизь была связью вещей самихь по себь, то мы не могли бы ее познавать такъ, какъ-познаемъ; вбо во 1-хъ, нельзя понять, какимъ образомъ начто пребывающее вив насъ в независищее отъ насъ можеть войти въ насъ и сделаться нащимъ поиятіемъ; во 2-хъ, если бы и возможчо было такое реальное воздъйствіе витшняго предмета на субъекть для произведенія познанія, то это возд'яйствіе въ каждомъ случат было бы только единичными фактоми, в такой же фактическій (эмпирическій) характерь иміло бы в провеходящее отсюда познаніе. Положимь, ны могли бы воспринимать два реальные предмета въ ихъ объективной независимой отъ ума связи-это давало бы намъ право утверждать, что они связаны между собою во встхъ гехъ случанхъ, когда мы ихъ воспринимали; во случан, хотя бы и многіе, не содержать въ себь того признака всеобщности и необходимости, которымъ отличаются законы отъ фактовь, в когорый, дьиствительно, находится въ вашемъ остественно-научномъ познанія. Наконецъ, въ 3-хъ, самое представление вившнихъ пр. дметовъ, связанныхъ между собою такъ или аначе и различнымъ образомъ дъйствующихъ другъ на друга и на насъ-самое это представление сложенаю вин-бытья уже предполагаеть формы пространства в времени, которын, какъ доказано въ транссцендентальной эстетивъ, суть идеальные субсективный возорвнія, а сльдовательно и все, что вь нихъ находится, сушествуеть не вив познающаго субъекта, а лишь какъ его представление. По всемъ этимъ причивамъ, тв принцины или основные законы, которими связываются чувственныя явления и создается міръ научнаго опыта, суть собственныя апріорныя дівствін нашего разсудна по присущим в ему донагіямь. Основные способы, которыми азыв разсудоль соодиняеть или слагоеть иску, собою предметы своего познанія, выражаются выформахь суждения, представлиющихъ то или другое сочетаніе между субъектомъ и предпиломъ. Это сочетаніе бывлеть четырехъ редова, нав поторыхъ въ инждомъ возможны по три случая. І. Когда предилать выражаеть обжив субъекта, то этогь последный можеть натедиться подъ своимъ предикатомъ или какъ единичный экземплира, или какъ часть рода, или канъ прин родъ; такимъ образомъ суждения по количеству бывають единичныя, особенныя в осеобщия, от уда 3 категоріи количества: 1 ) Евинстью. 2) Ми ожественность в 3) Всеобиность. 11 Когда (со стороны содержанія) предплать мы дител какъ признакъ, содержащием пъ сублекта, то этотъ признакъ можеть или уткерcogepwantiden na ждаться, или отрин іться, нля, наконець, ис пичать віт ламь образомъ, что за субъектемь оста-

дентальною эстемикою (оть 139935—чувство, этого; отсюда грп формы суждении по качеству: ощущение). не есть В) и безконечния (А есть по В), чену соответствують три категоріп качества: 4) альность, 5) Отрицаніе в 6) Ограниченіе. III. Помимо количества и качества сужденій, форма ихь опредалиется еще отношениемь между субъектомъ в предвиктомъ въ томъ смысть, что последний или усвоиется первому без-условно, какъ его принадлежность, или же субъенть указывается накь услове предникта (если веть A, то есть B), или, наконець, они сочетаются такимъ образомъ, что предникть представляется разделеннымь на ивсколько видовъ, чрезь одинь изъ которых в свизывается съ ним в субъекть (напр., данный организм есть или растеню, или животное). Такимъ образомъ мы имбемъ сужденія безусловныя или изъпрительныя (категорическия), затымь условныя (гипо-тетическия) и, наконець, разділительныя; соотватствующія имъ категорін отношенія будугь; 7) субстанція (и принадзежность). 8) причина (и дъйствіе), 9) озаимоджистніе, или общеніе. IV. При всякому сочетиній субъекта съ предпиатомъ, каново бы оно ни было по количеству, качеству в отношению, остается водичеству, качеству в отношению, остается еще вопросы представляется ли это сочетляю каки только го можное, или же каки двистаттемно супиствующее, или, наконець, каки необходимое? Другими словами: означаеть ли свизка (сориа) даннаго суждения, что А можеть быть В, или же, что А сеть В, или, наконець, что А должно быть В (вы общемы смысля müssen). Съ этой толки прини суждения суждения суждения суждения сумдения су нія бывають проблематическія (соминтельным), ассерторическім (унбригольныя) и аподиктическія (обязательныя), чому соотвыствують трп категория модальности: 10) Возможность, 11) (пист ительность пли существовний в Необходиность.

Эти основныя понятія (категорів нап прединаменты), изъ которыхъ легно выводител некоторыя другія общія цонятія, кань, напр., величина, сила и т. н., служать, далье, для опредаления коренямув встинь, обусловливающихъ опытное познаніе яди естественную науку. Іс называеть этв последнія основоположеннями чистаго разсудка (см. ниже). Но чтобы съ помощью всехъ этихъ формальныхъ прининновъ можно было создать язь чувственных данныхъ единую природу или единый міръ опыта. всеобщью в необходимию кака вы частихы, така и въ цьломъ, нужно, прежде всего, чтобы всА отдельный и частимя отправления рашутил (виботь со всеми воззрительными актами вс сферк чувственной) относились къ единому симодентельному сознанію, какть общей онитетвческой свизи всехъ чувственныхъ и разсудочныхъ элементовъ познаиля. Поскольну все сводется къ закономърному соединению или сложению представлений, ясно, что проми правиль соединения требуется еще само соединяницее дайствие. Во 1-хъ, спединиемыя представания полжны быть выделены или станчены въ своей особенности («аппретендированы»); но такъ какъ соединение мисколькиль представлений невозможно въ самомъ вить «аппрегензи» кажатая изь нихъ, а между тінъ ист они д'яжим быль влятия всиние другие признави, кроми одного на лицо при соединения ихь, то требуется во 326 RAHTE

уже «схваченных» представлени при новомъ анть ихъ соединенія, и, въ 3-хъ, какъ ручательство того, что воспроизводимыя представленія суть тв же самыя, какія были прежде схвачены, необходичь акть узнаванія (Recognitio), который возможень только вь томъ случав, если субъекть схватывающий, воспроизводящий и узнающій представленія остается однимъ п тімъ же или себь равнымъ. Сознаніе (сапперценція») предмета, какъ такого, т. с. изтоза представленій, возможно только единства самосознанія, т. в. когда субъекть пенаманно сохраняеть свое внугреннее без-условное томество: Я=Я (К. называеть это синтетическимъ единствомъ трансспенденгальной апперценців» и другими подобными

Единство самосознанія достаточно объясняеть возможность синтетнческихъ познавательныхъ актовъ вообще. Единое сознаніе, действуя какъ производительное воображеніе (въ отличіе оть вышеуноминутаго воспроизводительнаго), создлеть изъ чувственных вос-прінтій, посредствомъ воззрительныхъ формъ, цильные образы предметовъ; оно же, въ своемъ дискурсивномъ или разсудочномъ дъйствін, создаєть связь явленій по категорінмъ. Но предметы действительного опыта имеють заразь и чувственный, и уметвенный характерь, суть вывств и воззрательные образы, и носятели разсудочных опредъления. Какимъ же способомъ эти двъ нераздъльныя и однако же противоположныя стороны нашего міра сходятся между собою, -- нанимъ способомъ натегории прилагаются къ Чувственнымъ явленіямъ, или эти последнія подводятся подъ категорів, для произведенія двиствительных предметовь опыти? Дна противоположные термина, какъ чувственность и разсудокъ, для соединения своего требують чего нибудь третьиго. Третье между чувственными образомъ в чистымь по-нитемъ К. находить въ такъ называемыхъ имъ скемакъ, которыя онъ выводить изъ приреды времени. Времи, какъ мы видьли, есть чистое созарные и основная общая форма ссиль чувственных авленій, но вийсть съ тамъ въ немъ заключены четыре рода мысленныхъ опредвленій, дающихъ соотватственныя схемы для всвую категорій, образуя, такимъ образомъ, связующій звенья, най какъ-бы нъкоторый мость между чувственнымъ в умственнымъ міромъ. Во времени, какъ формы чувственных в явленій, мы различаемь, во 1-хь, продолжительность или величину, т. е. число моментовъ или равныхъ единицъ, что даетъ слему количества; во 2-хъ, совержание или са-мое временное бытіе, то, что наполняеть времч-это двогь скему качества (именно, наполвенное время—схему реальности, пустое вре-мя—схему отрицанія); въ 3-хъ, явленія находится въ различномъ временномъ порядки оти сительно другь друга, чемъ даются слемы отношенія, в именно или одно явленіе пребывесть, когда другія проходять (отсюда схема субстаний в акциденцій), или одно следуеть

2-къ, способность воспроизведения (Reproductio) | взаимодъйствия или общности); въ 4-къ, явлене во времени существуеть или когда-нибудь (схема возможности), или въ опредъленный мементь (схема действительности), или во всикое время (схема необходимости). Представаля чувственныя явленія по этимъ схемамъ, чистое воображение въ наждомъ случав учазываеть разсудку на приложимость той или другой изъ его категорій. Если, такимъ образоми. двиствительные предметы нашего опыта-все то, что мы называемъ міромъ явленій влу природой -состоять изъ произведеній чистаго воображения, свизываемыхъ разсудкомъ въ свду соотвътствія между вообразительными схемаме явлений в его собственныме категориями, то ясно, что коренныя истины (аксіомы) опытной науки или естествознація могуть быть только основоположеніями чистаго разсудка, т. е. должны нивть апріорный характерь. Хота разсудокъ, по существу своему, оперируеть только посредствомъ понятій, но, благодаря схематизму, его понятими обнамаются в действительные предметы. т. в. воззрительно-чувственныя явленія. Т. обр. природа опред клиется разсудкомъ съ четырехъ сторонъ: со стороны воззрительной формы явлений, чувственныю ихъ содержания, существенной связи ихъ между собою в связи ихъ съ вашимъ позичшемъ. Какъ находящіяся во времени и пространстве, чувственный явленія суть возгрены и вь этомъ смысле определяются первымъ основоположеніемъ разсудка, которое К. называеть «аксіомою воззрѣнія» и которое гласить: всю воззрынія суть экстензивныя величини, т. е. всегда состоять изь однородных в частей. въ свою очередь слагающихся изъ танихь ж частей и т. д. до безконечности, - другими словами: чувственныя явленія, какъ величины, талимы до безконечности, и следовательно никикихъ атомовъ не существуеть; это основонодожение очевидно соотвътствуеть категории количества. Содержание свое явления получають оть ощущеній; хотя внутреннее свойство ощущений, какъ особыхъ состояни ощущающью субъекта, есть начто непосредственно данне и не подлежить опредвлению а ргиоті, существуеть, однако, ивкоторое непремвиное условіе или общій способъ всякаго ощущенія, опредъляемый разсудкомъ въ его второмъ основоположенія, гласящемъ: во всехъ явленнять ощущение в соответствующая ему въ пред-меть реальность (realitas phaenomenon) жмаеть интензивную величину, т. е. степень. Ощущение не слагается изъ однородных в частей или единицъ, какъ возэрвию, но оно исжеть постепенно убывать или возростить въ своей снав. Это основоположение, которое К. называеть «предвареніемъ воспрінтія», соотватствуеть категорів качества. Связь ивленій со стороны ихъ отношенія другь къ другу опредвляется общимъ принципомъ, гласящимъ: ост нвленія по своему бытію подчиниются в ртіогі правиламь опредпляющимь ихь отношенія между собою во времени. Эти правиза, опредыяющия отношения явлений, К. называеть сакадолями опыта». Соответствуя категоріямь отношенія, они суть сатдующія: 1) при всякой за другимъ (схема причины и следствия), или смини налений субстания пребывает и коль-вев они существують въ одно время (схема чество ся вз природи не увеличивается в че BAHTE

327

уменьшается (это основоп, соответствуеть катет. субст.); 2) основоположение порождения: все, что происходить, предполигаеть нычто, иль чего оно необходимо слыдуеть ВЛИ: всы изминенія происходять по закону саязи причины и дъйствія (сооти, катег, причинности); 3) основоположение взаимности: вст субстанчин, насколько онт существують одновременно, состоять въ сплошномь общении или взаимодийствии межди собою. Общая зависямость явленій оть условій познанія опреділяется въ следующихъ трехъ основоположеніяхъ, которыя К. называетъ «постудятами эмпирического иышленія вообще» в которыя соотвітствують категоріямь модальности: 1) что согласно съ формальными услевіями опыта (со стороны возарвнія в со стороны понятій), то возможно; 2) что связано съ матеріальными условіями опыта (ощущенія), то дийствительно: 3) то, чего связь съ дъйствительнымъ опредаляется по всеобщимъ условіямъ опыта, то существуеть необходимо.

Учение о сознания, о категоріяхъ, о схематизмв и объ основоноложенияхъ составляеть «транссцендентальную аналитику», результаты погорой (въ соеданения съ результатамя «транссцендентальной эстетики») сводятся къ слъдующему. Настоящее познаніе, т. е. чрезъ синтетическія сужденія в priori, возможно по скольку предметь его — мірь явленій, опыть. иля природа - пе есть что-нибудь вибшиее по-знающему и независимое оть него, а представлаеть, напротивъ, во всёхъ своихъ познаваемыхъ опредъленіяхъ липь произведеніе самого ума въ его воззрительных в разсудочных в рукку поставания в разсудочных в транссцендент ильнымъ единствомъ самосознания и согласованвыхъ между собою посредствомъ схемъ чи-бтого воображенія. Міръ познается умомъ вишь по скольку онь создается выв же; строго говоря, умъ, познаеть только свои собственные акты; какъ внутреннии рефлексія самод'янтельваго субъекта, познание не представляеть ничего загадочнаго. Какъ геометрическія линів в фягуры понимаются нами а ргюгі во всяхь своихъ свойствахъ, потому что нами же саинми построяются, такъ что умъ разсудочно находить въ нихъ только то, что онъ же въ нихъ интунтивно влагаеть, -- подобнымъ образомъ и весь міръ нашего опыта, будучи апріорнымъ синтетическимъ построеніемъ уми, естественно в познается такимъ же способомъ. Загадочвымъ нап, прямо сказать, немыслимымъ факть познания кажется явинь при томъ дожномъ предположенія, что познающій субъекть должень переходить въ какую-то визинною сферу реальвости, или что вещи должны накимъ-то образомъ проникать въ сферу субъекта; но на сажомъ діль познаваемая реальность есть зипь продукть самодіятельности нашего ума въ его собственной сферь, а потому изтъ никакой надобности въ невозможномъ переходъ отъ субъекта къ вившнимъ вещамъ и отъ няхъ къ субъекту: по скольну предполагаемыя вещи вив насъ, мы о нихъ ронно ничего не знаемъ и SHATE HE MOMENT, A BCC TO, TTO ME HOSHACMI, ваходится при насъ самихъ, есть явленіе на-ш-го сознанія, произведеніе нашего ума. Однака словома: акть субъекта можеть быть дей- познаваемый предметь, кака такой, есть вполит.

ствительнымъ познавіемъ, по скольку в познаваемое есть акть того же субъекта. Этоть свой ваглядь К. называеть транссцендентальнымъ или критическимъ идеаличмомъ, отличан его оть догматическаго, типическимъ представителемъ котораго быль Беркли. Различе состоять въ тома, что критическій идеализмъ признаеть предметы нашего міра произведеніями зваеть предметы или возможнаго су-претвования въ себ самихъ, а гелько со сторо-ни вхъ дъйствительной познаваемости, тегда какъ догматическій ндеализмъ утверждаеть, что вещь вившняго міра и не существують яваче какь въ пашемъ знанів. Хотя вногда К. я запутывается въ собственныхъ критич. свтяхъ, онъ все-таки решительно ризличаеть познаваемое существо (essentia) или природу объективнаго міра отъ его существованія (existentia). Первое всецью полагается нашимы умомы и безъ остатка разрѣшается въ феноменальное субъективное бытіе: второе есть продукть ума лишь по скольку опредвляется первымъ, само же по собъ отъ него не зависить и потому непознаваемо. Создавая природу, нашъ умъ са-модънтеленъ, т. е. всъ формы в способы его синтетнческаго действія, какъ воззрительнаго, такъ и разсудочнаго, берутся имъ а priori изъ самого себя; но матеріаль этой уметвенной двятельности, именно ощущенія или чувственныя воспріятія, не производятся умомъ в ргюгі, а получаются имъ какъ нез писящія отъ него данныя. Конечно, и ощущения суть состоявія субъекта, но не въ его активности, а лишь ката страдательнаго или рецептивнаго. Поэто-му должно признать, что этоть первоначаль-ный чукственный матеріаль всякаго опыта и познанія, какъ данный, а не созданный въ насъ, обусловленъ какимъ-то непонятнымъ образомъ со стороны той незовисящей отъ наст, а потому и непознаваемой сферы бытія, ко-торую К. обозначаль какъ вещь въ себі (Ding an sich). Не именно ощущенія (введенныя въ воззрительныя формы пространства и времени) дають дъйствительные предметы для связующихъ построеній разсудна, в такимъ образомъ въ мірѣ нашего познанія, въ мірѣ явленія, всегда сохраняется ивкоторый несводимый из апріорнымъ алементамъ чунственный оста-токъ, несомивано, хотя и невъдомымъ путемъ происходищій изъ области независимаго оть насъ въ себв бытія. Предметь, какъ познаваемый, всентью полагается познающимъ умомь, есть только наше представление, и нъть здъсь нвчего, что не принадлежало бы субъекту; по въ предметв, накъ существующемъ, есть такой незанисимый элементь, или, говоря точнъе, изкоторый показатель его, именно факть чувственнаго воспріятія-не въ смыслі содержанія ощущеній, которое такъ же субъективно, какъ в все прочее, а въ симств ихъ происхожденія, по скольку субъекть является въ характеръ чувственнаго восприятия показываеть, что оно опредъляется чачи-то отъ насъ незавленным»: но это что-то остается намъ совершенно вензвъстнымъ в викогда не мо-детъ слъдаться предметомъ познанія. К. твердо и венаманно держится той точки зранія, что

Канть 328

вомъ, матеріальномъ началь своемъ, именно въ ошущеніяхъ или чувственныхъ воспріятіяхъ, обусловленъ какимъ - то невъдомымъ спосо-бомъ со стороны какой-то невъдомой «вещи въ себъ». Такъ, напримъръ, этога столъ или этотъ домъ есть только мое представление; я не могу найти здвов начего такого, что не было бы явленіемъ моего собственнаго сознавін; не івпо утверждать, чтобы этому столу соотпытетвоваль какой-инбудь столь an sich или этому дому-домь un sich; но съ другой стороны эти явленія моего сознанія (по скольку я различаю яхъ оть простыхъ галмоцинацій или фантизій) не произошли бы. т. с. не были бы созданы монмь умомъ, если бы онъ не опредъимися чъмъ - то отъ него независимымъ, имъющимъ своего показателя въ тъхъ ощущеніяхь, изъ которыхь нашь умь постронеть эти представленія стола или дома. Такимъ образомь не существованіе этихъ предметовъ, какъ такихъ, вь ихъ опредвленныхь качествахъ, а только самый ихь существования въ моемъ сознании имфетъ нъкоторое независимое отъ этого сознания основание. Такая точка зръния вызываеть новые вопросы, не разрешенные нашимъ философомъ; но самый тезисъ имветь достаточно опреділенный смысят, всегда одинъ и тогь же у К. Иначе, т. е. еслибы самый факть существованія даннаго явленія восбще признавался всецкію зависищимъ отъ одного моего ума, го потерялъ бы смыслъ, любимый К. примъръ о существенномъ различи и даже не оизмѣримости между талеремь только пред-ставляемымъ и галеремъ, лежащимъ въ кар-манъ. Вопреки опибочному мивино итмоторыхь толкователей (между прочимь, Шопенгаусра в Куно-Фишера) нельзи найти никакого внугренняго прогиворвчін въ этомъ пунктв меж ту 1-чь в 2-мь изданіями «Критики чистаго разума». Пзложивь въ 1-мъ вздани тотъ взглядъ критического идеализма, что міръ познается нами только въ своихъ являемыхъ формахъ, которыя суть построенія умственной діятельности изилего субъекта, и помимо нашего представленія вовсе не суще твують, К. увидаль, что этогь взглядь смешивается многими съ темъ фантастическимъ идеализмомъ, по которому миръ создается субъектомъ безъ всикато даннаю материла в есть только греза нля пустей призрамь. Въ виду этого К. во 2-мъ изд., также и какъ въ Пролегоменахъ, подчеркиулъ различіе двухъ вдеализмовъ и изложилъ свой такъ, чтобы дальнъйшее смъщение было невозможно.

Дъйствительное содержание научному познанью дчется чувственными предметами, создаваелыми умомъ изъ ощущений въ форма пространственно - временнаго воззръщи. Безъ такихъ в заригельныхъ предметовъ понятия разсудка суть только пустыя формы. Чтобы, напр., при-

наше представление, во всехъ частяхъ своихъ циемъ. Но какт же должно смотреть из предпроизведение чувственно-разсудочныхъ функ- мети свержчувственные, систематическое поцій познавлідаго субъекта, при чемъ, одилко, знаніе которыхъ падревле предлагалось разлеч-замый процессъ этого произведентя, въ пер- ными философскими ученіями (коихъ притиными философскими ученіями (поихъ притазания въ современной К. Германіи унасаддовала система лейбнице-вольфовской метафилики)? Возможность истанных в наупъ-математики и чистаго остествознанія-доказана К. въ транссцендентальной эстетикв и въ трансспенвиним визоносомомосмость инимперентальной метафизической науки, какъ предметнаго познанія, доказывается имъвь транссцедентальной діалектикъ, которая и завершаетъ существенную часть критики «Ч. Р.». Нашь умь имветь потребность данному своему содержанію сообщать у трактеръ безусловности. Мысли о безусловном: нан абсолютномъ, къ которымъ онъ приходить на всёхъ путяхъ своихъ, не могуть быть попят:ями разсудка, каковыя всегда относятся из условнымъ предметамъ чувственнаго опыта; К. называеть ихъ, въ отличе отъ разсудочных понятій и правиль, иделми или абсолютными принципами разума, относя ихъ, таке чь образомъ, къ особой способности (разуму въ тьсномъ смысль). Философія можеть по праку заниматься идении, пока она принимаеть иль вь пхъ настоящемъ значени, яменно-видить въ нихъ выражения того, что должно быть согласно требованіямь разума. Но такъ какъ идея о безусловномь возникаеть въ насъ по поводу условныхъ данныхъ, в абсолютные принципы мыслятся всегда въ связи съ темъ или другимъ рядомъ относительныхъ понитій и предистовъ, то умъ впидаеть въ невольное испушени смъщать свою разумную функцію сь разсудовною и поставить абсолютную идею въ тоть ве условный рядъ данныхъ предметовъ-не какъ пћав стремленія, а какъ дъйствительно давное завершение ряда. Такое незаконное, сота естественное перенесеніе абсолютныхъ плей на плоскость относительныхъ явлений, составливщихъ предметь разсудочнаго познания, порождаеть инимую в обманчивую мегафизическую науку, разематринающую принципы разука какъ познаваемыя сущности. Задача этой и гран не можеть быть разрышена - вовсе не потому, что она превышаеть ограниченный силы ума человаческого, какъ любить утверждить поверхностный скептицизмъ, а потому, что здъсь познавательныя силы направлены на то, что вообще не межеть быть предметомь познанія. Безусловное должно быть сверхчувственнымъ, така ванъ все чувственное необходимо условно; во звиствительное позвание (въ отличіе отъ чистоформальнаго мышленія) относится из данным предметамъ, а предметы даются намъ не иначе какъ чрезъ чуветненныя восприяти, подъ чедовіями пространства и времени; сабдовательно-она всегда чувственны, а безусловное. какъ сверхчувственное, никогда не можетъ быть предметомъ действительнаго (опытнаго) познания. Иден разума суть вещи мысламыя, а не познавлемыя, умопоствгаемыя (устага), а не являемыя; требуемыя, а не данныя. Поэтому, когда нашь разумь принимпетъ чинность была пранциномъ двиствительного свои идеи за поэнаваемые предметы или сум-познайня, требуются, въ опредаленномъ про-странства и премени, конърстиме предметы, праца; такое незаконное употребление разупости, онг. выходить изъ предвловъ своего когорые в свизываются пречиннымъ отноше-) ма К. называеть транссиенденинымъ, отналя банть 329

его \*) отъ транссиен дентального. Трансспендентальное значене принадлежить всъмъ апрюрным в условіямъ опыта (т. е. тъмъ функщимъ возарънія и разсудка, которыя не вытовають язъ опыта, а опредъляють его, в потому необходямо первъе всякаго опыта), а также идеямъ въ ихъ истинномъ смыслъ, какъ принцапамъ и постудетамъ разума; наука, взучающая эти апріорими основы всего сущестнующаго, есть транссцендентальная философія или (истинная) метафизика, такъ именно обозначать К. свою собственную фалософию, —прямую противоположность которой составляеть та транссцендентная (запредъвавая) философія, или ложави метафизика, разрушеніе которой было одною изъ его глав-

ныхъ задачъ. Разунъ, въ своемъ ложномъ примъненіи, исходить изъ условнаго познаваемаго бытія, чтобы затымь, посредствомь обманчивыхь силлогизмовь, перейти къ минмому, на самомъ двив невозможному, а потому в несуществующему познанию безусловных вещей. Действительное бытіе-условное и познаваемое-дано намъ сь трехъ различныхъ сторонъ, вли въ трехъ видахъ: какъ пвленія внутреппія или психическія (бытіе въ насъ), какъ явленія визшнія или физическія (бытіе вив насъ) и какъ возможность явленій, неопреділенное бытіе, ная предметь вообще. Оть этихь условныхь данныхъ разумъ правильно заключаеть къ безусловнымъ идсямь: отъ внутренняхъ явленійвъ идей безусловнаго субъекта, или души, отъ витшинхи наленій — ки идет безусловнаго обиекта, или міра, отъ возможности всикаго бытін —ыл идев безусловнаго, какъ такого, или Бога. Эти идеи имфють (логическую) видимость познаваемыхъ предметовъ, и когда разумъ, увлекаясь этою видимостью, принимаеть вхъ за двиствительные предметы в свизываеть съ ними познавательныя сужденія, то происходять три пвичыя науки: о душь-раціональная исихологін. о пірв (какъ ренльной совокупности вившвыго бытія)-раціональная космологія, в о Богв -раціональная теологія. Минмое раціональное познание существа души высказываеть о ней четыре главные тезиса: 1) душа есть субстанмых: 2) оны есть субстанція простая в-какъ слідствіе взв этихь двухь опреділеній-певещественная яли беливьлесная и неразрушимая, т. е. беземертная; 3) она есть существо самосознательное, или ипчность, и напонець 4) она есть существо непосредственно самодостонървое. Эти определения выводится чрезъ умозакар чения, которыя К. обличаеть какъ паралонизми, т. е. ошебочные силогизмы. Основная ошибка состоить вы томы, что одинь и тогь же терминь употреблиется здась въ разныхъ смыслахь, такъ что между посылками и заключениямя этихъ силлогизмовъ свизь только кажущанся: ганъ, подъ субъектомъ въ одномъ случав разумвется ваше явиствительное я, т. е. проивлиемое единство и самодълтельность (Spontane.tat) мышления, связывающаго

всв ивленія внутренняго, в чрезь то и вивш няго опыта, а въ другомъ случат разумъется субъекть внутренняго былін самъ по себь, о которомъ мы не можемъ ничего знать. Независямо оть формального опровержения паралогизмовъ, проводимиго К. не безъ натижекъ, существенный интересъ въ его притикъ раціональной психологія пифить следующе пункты. Изъ простоты или внутренняго единства в постоянства нашего я нельзя вывеств, что оно есть не матеріальная субстанція. Несомивнию, что ваше я, какъ внутреннее псиинческое явление, не имъя ни протяженности или слагаемыхъ въ пространствъ частей, пп въса или массы, не есть тъло или вещество. Но вызь само телесное или вещественное бытіе, поскольку оно опреділлется указанными свойствами, есть только явление въ области нашихъ вившнихъ чувствъ, и следовотельно, утверждевіе нематеріальности души въ эмомь смысле сводится къ положенію, что явленіе внутрениее иля психическое не есть пвление вившиее или физическое, или что явление, опредъляемое одною формою времени, не есть явленіе, опредаляемое формами времени и пространства. Это-истина, которая сама собою разумвется, но она инсколько не относится въ невъдомой намъ сущности психическиго и физическаго бытія, и нізть никакого разумнаго препитствія допустить, что эта сущность одна н таже для объяхъ сферъ бытія; слъдовательно, нельзя утверждать нематеріальность души въ томъ смыслъ, чтобы у нея непреманно была особоя субстанція, восводимля къ субстанцін явленій вещественныхъ. Точно также изъ простоты мыслащаго я никакъ не сабдуеть безсмертіе души, т. е. невозможность исчезновенія этого я. Безъ сомивнія мыслящій субъекть, не будучи величиною протиженною вля экстензивною, не можеть быть разрушень разложениемъ на части, но, какъ сила напряженная или велечина витензивная, опъ способенъ къ постепенному убыванию, и нътъ ничего невозможниго въ предположения, что степень наприженности этой силы можеть падать до O, и что следов. мыслящее в можеть исчезнуть. Также неосновательна, по мысли К., утверждаемая раціональной исихологіей самодостовирность витренняго душевнаго опыта въ отличіе отъ опыта вийшняго. Какъ явланія въ нашемъ сознанія, предметы того и другого опыта одинаково достовърны. Несомилиное различів между ними состоить въ томъ, что физическія явленія существують кимъ части пространства, а психическія-піть; но такъ какъ само простраяство есть форма нашей же чувственности, то это различие висколько не каспется достовърности тахъ в другихъ. Если бы въ этомъ отношения внутрениее явление, какъ такое, имъло преимущество, то всяная галлоцинація была бы достопърнье фазическаго тыв. На самыми же дыв яхь достовърность, какъ состояній сознавія, одинакова, а въ смыслъ объективного ивления физическое твло имбеть то преимущество, что внымъ, вменно *всеобщимъ* образомъ входетъ нъ образуемую умомъ связь опыта. Вообще же міръ нашего опыта, внутреннято, в равно и такъ называемаго вившвяго, имветь самодо-

Правая протявонозовность гранссиендентному остаи из чемие. Г. с. възгредъеатъ опыта, при чемъ рази чемта из прический из приза опыта отъ съ- дириорният развания поторым пранссиендентальны (во не транспоматалами).

330 KAHTE

стовърность для ума, поскольку имъ же по- самому міру, помимо всякаго опыта. Но это не вначе, какъ въ этой своен дъятельноств.

Космологическая вдея, т. е. пдея міра, какъ завершенного цалаго, когда эта завершенность принимается за данный факть вли предметь познанія, запутываеть разумь во внутреннія противорічія, выражающілся въ слідующихъ четырехь антиноміяль: 1) Положеніе: мірь импеть начало (граннцу) во времени и въ пространства: протявуноложение: міръ во временя в пространства безконечена. 2) Полож.: все въ мір'в состоять изь простою (неділямаго); противуп.: вътъ ничего простого, а все сложно. 3) Полож,: въ міре существують своболимя причины; противуп.: нътъ пилакой свободы, а все есть природа (т. е. необходимость). 4) Полож.: въ ряду міровыхъ причинъ есть накое необходимое существо; противуи.: вь этомъ ряду ивть нечего необходичиго, а все случайко. Во всяхъ четырехъ случаяхъ положение в противуположение могуть быть дамаяны одинаново ясными и неопровержимими допазательствамв. Первыя двв антиноми К. называеть математическими, такъ какъ опа занимаются составлениемъ в далениемъ однороднаго. Тезы и антигезы здёсь не могуть быть одинаково истинными, такъ какъ дъло идетъ объ одномъ и томъ же однородномъ предметв (міръ какъ данный въ пространств'я), о поторомъ недьзя утверждать два прямо противорванцихъ другъ другу суждения; следо-вительно, эти тезы и ангитезы одинаново ложены. Это бываеть вообще возможно тогда, когда понитіе, лежлицее въ основъ обонхъ упраздняющихъ другь друга положеній, само себъ противоръчить; такъ, напр., два положенія: «четвероугольная окружность не кругла» и «четвероугольная окружность кругла» — оба ложны, вследствіе внутренняго противоречія въ самомъ понятів четвероугольной окружности. Подобное противоръчивое понятие и дежить въ основа двухъ первыхъ антиномий. Когда я говорю о предметахъ въ пространствв и времени, то я говорю не о вещахъ самихъ по себь, о которыхъ и пичего не знаю, а о вещахъ въ явленія, т. е. объ оцыть, какъ особенномъ родъ познанія объектовъ, единотвенно доступномъ человъку. Что я мыслю въ пространствъ в времеци, о томъ я не могу сказать, что оно само по себъ и безь этихъ монхъ имслей существуеть въ пространствъ и времени; ибо тогда и буду себъ противоръчить, такъ какъ пространство и времи, со всьми явленіями въ нихъ, не суть что-либо существующее само по себь и вив монхъ представленій, а суть сами лишь способы представленія — а очевидно будеть нельпо сказать, что нашъ способъ представления существуеть и виз нашего представленія. Предметы чувствъ, такимъ образомъ, существують вишь въ опыть; принисывать имъ собственное самостоятельное существование помимо оцыта в прежде него — значить представлять себь. что опыть дъйствителень и безь опыта, или прежеве него. Если и спрашиваю о ведвчивъ міри въ пространства и во времени, то здась предполагается, что эта величина, определен-

трояется, в самъ умъ достовърень для себя противоръчить понятир чувственнаго міра или міра явленій, существованіе в свизь которыго имћетъ мъсто только въ представленів, вменно въ опытв, такъ какъ это не есть вещь сама по себъ, а лишь способъ представленія. Отсюда следуеть, что такъ какъ понятіе существующаго для себя чувственнаго міра противорвчить самому себв. то всякое разрышеніе вопроса о величина этого міра всегда будеть дожно, какъ бы ни пытались его разръшить: утвердительно, т. е. въ смысле безпонечности, или же отранательно—въ смыслъ ограниченности міра. То же самое относител и по второй антиномін, пасающейся діленія авленій, ябо эти посліднія суть только представленія, и части существують только вы представление ихъ, следовательно въ самоиз дваенів, т. е. въ возможномъ опыть, въ которома она даются, в деление не можета пата дальше этого опыта. Принимать, что навастное явление, напр. тело, содержить, само по себв, прежде всянаго опыта, всв части, до которыхъ только можеть дойти возможный опыть -это значить: простому явленію, могущему существовать только въ опытв, давать вмать съ тъмъ собственное, предшествующее опит; существованіе, или утверждать, что предста вленія существують прежде, чамъ представляются, что прогиворьчить самому себь, а смдовательно, нельно и всякое разрашение этой дожно понятой задачи, утверждають зи при этомъ, что така состоять сами по себб избезконечно-многихъ частей, или же изъ конечнаго числа простыхъ частей. Въ этомъ первомь, математическомъ класст антиномий (1-я и 2-я) дожность предположенія состояла въ томь, что противоричащее себи (пменно янленіе, какъ вещь сама по себі) представлялось соединимыма въ однома понятии. Что же часается второго, динамическаго класса затиномий (3-я и 4-я), то туть ложность предпо-ложенія состоить, наобороть, въ томъ, что же самомь дими соединимое представляется противоричашимъ, следовательно, тогда какъ из первомъ случав оба противуположные утвержденія ложны, здісь, напротивь. утвержденія. противупоставленныя другь другу только по недоразумьнію, могуть быть оба истиним. Дьпо въ томъ, что математическая связь наобходимо предполагаеть однородность соединыемаго (въ поняти величины), динамически же нисколько этого не требуеть. Когда ричь идеть о величина протяженного, то вев части должны быть однородны между собою в съ пъ-лымъ; напротинъ, въ связи причввы и дма-ствія хотя и можеть встръчаться однородность но въ этомъ натъ пеобходимости, ибо этого не требуеть понятіе причинности, гдв посредством одного полагается начто другое, совершение отъ него отличное. Противоръчіе между природов и свободом ненабъжно тольно при смъщения явленій съ вещами самими по себь; тогда естественный законь чувственных явлени принимается за законъ самого бытыя, субъекть свободы ставится въ рядъ прочить остественвыхъ предметовъ в, следовательно, двоякая првчинность оказывается невозможною, пбо принан такъ или иниче, должна бы принадзежать шлось бы вивств утверждать и отрицать одно

BAHTE

в томъ же значения. Если же относить естественную необходимость только къ явленіямъ, в свободу-тольно къ вещамъ саминъ по себв, то можно безь всякаго противорвчіз признать оба эти рода причинности, какъ бы ни было трудно или невозможно понять причивность свободную. Вь себь самыхь, именно въ нашемъ разумъ, мы находемъ соединение этихъ двухь причинностей. Когда мы двиствуемь по идев добра, по совести или по правственному долгу, то вствиная причина нашихъ двиствій есть именно эта объективная идея, которая вовсе не подчинена времени в не входить въ механическую связь явлений, пбо долженствованіе имбеть безусловный характерь, и съ точки зранія времени то, что должено быть, есть будущее предшествующее настоящему, г. е. неятность. Но на самомъ дъл такой неавпости ивть, ибо должное вовсе не связано съ временемъ или есть причина свободиля, выенно поскольку она принадлежить къ тому, что есть само по себв, независимо отъ свизи явленій. Когда мое дійствіе опреділяется чистою идеей добра, то безъ сомныйя, эта идея есть причина моего действія; но невозможно сказать, чтобы добро было явленіемъ, предшествующимъ во времени доброму дъйствію, пбо эта вдея имветь объективное значеше, тожественное себт во вст моменты времени. Слъдопательно, это есть причина не феноменальная, не входящая какъ звепо въ цень естественной необходимости. Но, съ другой стороны, всикое мое отдельное действіе, доброе какъ и злое, необходимо вытогь въ порядка времени опредвляющій его субъективно-психодогическій мотивъ, т. е. извъстное душевное явленіе, предшествующее этому дійствію в опредалнощее его съ необходимостью не по внутрениему его качеству, а какъ событіе или происшествю, вижнощее место въ міре явленій вт. данный опреділенный поменть време-ни. Нашь практическій разумь (вли воля) въ существа своемъ, самоопредъизющемся по идев добра, есть (по терминологія К.) умолопинаемый характерь, а какъ явление опредълиощееся психологическою мотиваций и входящее въ общую естественную свизь явленій, наша воля представляеть характерь эмпирическій. Такимъ образомъ, антиномія свободы в необходимости разръщается такъ, что всъ дъйствія свободны съ точки зрвнія характера умопостигаемаго и всё действін необходимы съ точки зрвнія карактера эмпирическаго.

Что касается до 4-й автиномін, то сведуеть только различать причину въ паленіи отъ причины желеній, насколько она можеть быть мыслима какъ вещь сама по себь-и тогда оба положевія (т. е. и утвержденіе, и отрицаніе бозусловной причины міра) могуть быть равно допущены; ибо противорачие ихъ основывается исключительно на недоразуманів, по которому то, что ямьеть значение только въ порядкв явлевій, распространяется на вещи сами по себъ в вообще эти два понятія смішиваются вь

одномъ.

Критика раціональной теологів состоить, въ существенной свеей части, изъ опровержения трекъ винимых доказательствъ бытія Божія,

и тоже объ одинаковомъ предметь въ одномъ ведущихъ свое начало изъ очень древнихъ времень, но формальную законченность по учивших въ новой школьной философия. 1) Ситологическое доказательство изъ поннтія о всесовершенномъ существа виводить псобтодимость его существованія, на томь основаніи, что еслибы этому существу недоставало двиствительнаго быти, то оно не имбло бы встать совершенствъ. Очевидная ошибка такого аргумента состоять въ томь, что дайствительное существованіе принимается здісь какт признакть, входищій въ содержаніе понатія наравит съ другими признаками и выводимый аналигически, тогда какъ на самомъ дътв существованіе есть факть, приоходящій къ понятно п познавлемый только изъ опыта. 2) Космологическое доказ. Нашъ міръ представляєть только ограниченное в случайное бытие, т. е. не заключающее вы себв своего основанія, а потому онъ требу ть другой причины, безусловно-пеобходимой в н -ограниченной - существа, обладающаго встия реждыностими, или полнотою бытыл. Въ этомы мнимомъ аргументв категорія причинности, составляющия уметпенное условие нашего опыта, незаконно переносится за предалы водкаго општа и, кромъ того, отъ понятія міровой причины далется произвольный скачокь къ существу всервальный шему. 3) Телеологическое доказ. выводить бытіе Божіе изъ міровой телеологін, яли приссообразнаго устройства природы. Замичаємая нашею способностью сужденія приссообразность физическаго міра, если и приписывать ей незарисимое отъ нашего уми значение, имбеть, во всякомь случть, лишь огносительный и формальный харажгерь, и для объясненія ен было бы достаточно предположить пекоторую зиждительную (образуюшую) силу, двествующую по пывив, т. е. Димурга, а не всеблагого, премудраго и ясе-совершеннаго Бога. Такой Богь не можеть быть доказань теоретически и составляеть лишь идеаль, достоварность котораго основы-вается не на познавательной, а на правственной способности человька: это есть постулять чистаю практического разума.

Иравственное учение К. основывается на выдаления изъ человаческой практики всаха эмпирическихъ элементовъ, съ гамъ, чтобы получить въ результате чистую формальную сущность правственности, т. е. правило дъятельности всеобщее, необходимое, заключающее въ самомъ себь свою цьзь и погому дающее нашей воль соответственный чистому разуму карантеръ самозакомности (автономін). К. относится вполна отрацательно къ мнимой морали, основанной на пріятномъ в полезномъ, на вистинкть, на вибшнемъ авторитеть в на чувствъ; такая мораль чужезачонна (гетерономична), нбо вев эти мотивы, по существу своему частные в случавные, не могуть имать безусловнаго значенія для разума и внугренво определять окончательнымъ образомъ волю разумн по существа, какъ такого. - Вообще всв правила двятельности, предписывая что-либо, имвють поведительную форму или суть имисративы; когда продписание обусловлено каноювибудь данною цалью, не заключающения въ самомъ правиль, то императивь имветь характерь зипометическій. Данныя ціли могуть

332 КАНТЪ

гахъ возможныхъ)-я тогда ямперативы, имв обусловлениые, суть техническія правила умины; или же это цваь всегда двиствительная, каковою именно является собственное благополучие каждаго существа-и опредвалемые этою цалью императивы суть правматическия указанія благоразумія. Но ни умінье, ни благоразуміе еще не составляють правственности; ва ивкоторой мара эти свойства принадлежать жинотнымъ: человъкъ, съ техническою ловкостью удачно действующій въ какой-нибудь спеціальности или благоразумно устронющій свое личное благополучіе, можеть, не смотря на это, быть совершенно двшень правственнаго достоянства. Такое достоянство принисывается лишь тому, кто не только какіе-нибудь частные и случайные интересы, но и все благополучіе своей жизни безусловно подчиниеть моральному долгу или требованіямъ совъсти; только такая воли, желающая добра ради него самого, а не ради чего инбудь другого, есть чистан или добран водя, имъющан сама въ себъ цъдь. Ея правило, или нравственный законъ, не будучи обусловленъ некакою вившнею цваью, есть не гипотетическій, в категорическій императись, свободный оть всякаго матеріальнаго определенія, определяемый чисто - формально, т. е. самыит поня-тіемъ безусловнаго в всеобщаго долженствованія: дъйствуй лишь по тому правилу, сльдун которому ты можень выпенть съ тьыв (беть внутренняго прогиворачія) хотть, чиобы оно стало всеобщима законома, пли, другими словами: дийствуй такв, какв будто бы правило твоеи дълтельности посредствомъ твоей воли должно было стать все-общимъ закономъ природы в). Это правило, отнимая значеніе цали у всакихъ вибшнихъ предметовъ воли, оставлнеть какъ цъль только самихъ субъектовъ правственнаго действія, которые темъ самымъ получають безусловное остоинство (Warde), въ отличіе оть относительной чины (Preis), принадлежащей вишнимь предметамь, которые могуть быть не цілью, а средствами для вравственной діятельпости. Отсюда вторая формула патегорическаго императива: Лииствуй такь, чтобы человичество, какь въ твоемъ лиць, такь и въ лиць всякаю фругою, всегда употреблялось тобою хакъ цяль и никогда какъ только средство. Такимъ образомъ получается иден воли каждаго разумнаго существа, какъ всеобщей законодательной воли. Это понятіе каждаго разумнаго существи, которое во встуч правилахъ своей воли должно смотрать на себя какъ на давищее всеобщий законъ, чтобы съ этой точки эрвнія оцінивать себя и свои дійствія, ведеть къ новому, весьма плодотворному поинтію: наретва цилей, т. е. спотемпопческого соединения различныхъ разумныхъ существъ, посредствомь общихъ законовъ, опредъяющихъ вхъ взиимодъйствіе, какъ целей самихъ по

быть или специальными (некоторыми изъ мно- себе. Отсюда третьи формулл категорическиго выператива: Дийствуй по той иден, что чев правила, въ силу собственнаго законодательства, должены согласоваться въ одно возможное царство ивлей, которое въ осуществлени нвилось бы и нарствомъ природи. Полнов осуществление правственнаго принципа есть уже ве обязанность, определяемая пдеею добра, т. ч. доброй или чистой воли, а постулять, опредъзнемый идеею высочайшаго блага (зишшиш bonum, das höchste Gut). Чистая воля пля добродътель должна быть безусловно немвисима отъ удовольствій и счастія или благополучія; но пребывающее противорвчіе между добродътелью в счастьемь несогласно съ вдень высшаго блага, которое въ полнота своей должво заключать всикое добро, следовательно, н счастие, т. е. удовлетворенное жизненное зостояніе, -не какь условіе пли причину добродътели, а, напротивъ, какъ обусловленное вр слидствів. Высшле благо есть единство добродители и благополучія. По треболанію разума высочайшее благо должно быть осуществлено. Изъ внализа этого общаго постулить мы получаеми три частные: свободу воли, бетсмертіе души и бытіе Бога. «Осущестилать высочайшее благо значить: 1) стремиться зъ нравственному совершенству, 2) достагать его и 3) делалов черест то достойным блаженства, подызоваться выт какт необходимым следствомы совершенной добродетели». Безы свойосы невозможно стремление къ вравственному совершенству: достижение его возможно только въ безконечномъ существовани и, сладовательно, требуеть безсмертія души: наконець, согласів правственнаго совершенства (выстренняго) съ вившиних благополучіемъ презполагаеть, что вдеаль разума есть вмысть съ тымь дыстиптельный владыка мірового поризка, или сущій Вогь. Первая изд этихъ идей-свобода-разематривается К. не только как одинь изъ постулятовъ практическаго разука, но и какъ общее условіе правственности вобще. Возможность свободы основывается на различи эмпирического хорактеро отъ импостинаемаю, т. е. на различій человической индивидуальности въ порядкъ меленей отъ нея же, какъ вещи въ себъ. Принадлежа пъ мір: явленій, нашъ эмпирическій характеръ подзежить общему закону явленій или сстественным необходимости; но, будучи витеть съ так вещью въ себв, им вивемъ независимый от закона явленій пля свободный умопостигаемых характеръ (см. выше). Проявление его въ оба стя психодогическиго опыта, или сужденю тмепостигаемаго характера объ эмпирическом, есть совъсть. Въ совъсти правственный долга а следовательно и свобода познаются вами съ полною достовърностью, хотя и не составляють предмета теорегического познания, относищагося только къ чувственнымъ явленичъ Что насается безсмертія души и бытія Божи, то эти идея составляють предметь разумной виры: въры -- такъ накъ они не подлежать опыту, разумной-такъ какъ они съ необходамостью утверждаются на требованіяхъ разува

Въ учени К. о правъ в государствъ, объ одиналовато внимания; укажемъ лишь мысы

<sup>°)</sup> Съ годин зрънія видальнисти, правственный завопъ вийсть хараниерь аписыкиндеский (пенблидивый или обивательный согда выва прасматически провидь умания бласора-вумы асериоричны, а теханисский провидь умания-тельно пробесиющимы Дагривется, вы сымсай практиче-GRAND ODCAGNORUM)

EART'S 333

болъе оригинальныя в значительныя. Необходемымь требованемь разума К. считаль, чтобы начало права не ограничевалось предвлами отдельныхъ государствъ в народовъ, а распространялось и на всю совокупность человачества, для достиженія вычивно мира. Вь виду этой прин, К. ставиль следующія положительныя условія: 1) гражданское устройство въ каждомъ государствъ должно быть правомърнымъ; 2) международное приво должно быть основано на союзв свободныхъ государствъ; взаимным отношенія народовь в государствъ должны опредъляться всеобщимъ гостепрівмтвомъ нан «космополнтическимъ правомъ».-Основные взгляды К. на право в государство образовались подъ сильнымъ вліяніемъ идей Руссо, но К. ндеть дальше его въ своихъ взглядахъ на исторію, которую опредаляеть какъ развитіе человичества ви свободи, или прогрессивный переходь оть естественнаго состоянія

Отношение К. къ релегія обусловлено его нравственною философіей; онъ допускаеть тольпо «моральную теологію», отрицая «теологическую мораль», т. е. по его точкв зрвнія религія доджна быть правственною, или основанною на правственности, а никакъ не обратно. Реальною основой религів К. (согласно съ библейскимъ ученіемъ) признаетъ «радикальное зло» въ человъческой природъ, т. е. противоречие между требованиемъ разумно-правственнаго закона и безпорядочными стремленіями чувственной природы, не подчиняющимися высшему началу. Отсюда потребность въ избавленив вле спасение-и въ этомъ сущность религи. Факту радекального зла или греха противополагается ндеать правственно-совершеннаго пли безгращнаго человака. Совершенная праведность, т. е. чистая или божественно-настроенная воля, обнаруживается въ постоянномъ ж рашительномъ торжества надъ всами искушенінжи злой природы; высшее выраженіе святости есть добровольно принятое страданіе, во имя нравственного принципа. Для грашного человака страданів есть необходимый моменть въ процессъ избавленін отъ зла, оно есть неизбъжное наказаніе за гръхъ; но страданіе чедовъна безгръшнаго (Сына Божія), не будучи следствіемъ собственного греха, можеть иметь замищающую силу, нан покрывать грыхи чедовъчества. Для истинной религи необходима практическая въра въ нравственный идеаль, . е. въ совершенно праведнаго человъка или Сына Божія, который есть разумное основаніе, ціль и смысль (Логось) всего существующаго. Признавать воплощение этого идеала фактически совершившимся въ лицъ I. Христа не противорачить разуму, если только такую историческую въру подчинять моральной, т. е. относить ее исплючительно къ тому въ жизни Христа, что имъеть нравственный смысль. И другіе главные догматы христівиства К. толпуеть съ правственной точки зреня, включая ист, такимъ образомъ, въ свою средигио въ предылах одного разума». Но къ чудесамъ евансельскимъ, равно какъ и къ чудесамъ вообще, К относится вполив отрицательно.

Учение К. о иплесообразности и красоть, назагаемоє ва «Критина способности суждения»,

есть третьи главная часть критической философія. Всв способности человіческого духи могуть быть сведены къ тремъ: познавательной способности, желательной и чуветву удовольствін нан неудовольствін. Перван получаеть свое высшее опредвление или нормильную форму отъ категорій разсудка, втораяоть ндей практического разума, третья-оть телеологической в эстетической рефлексів. Вообще, наши сужденія бывають или опредыяющими, или рефлектирующими. Первын подводять частныя данныя подъ общее правидотаковы всв сужденія точныхъ наукь; вторыя усматривають изкоторую специфическую закономфриость въ данныхъ предметахъ или оценивають вхъ по отношению къ некоторой цван. Цваь эта можеть быть субъективною, т. в. содержаться только въ нашемъ представленін; или же при полагается объективно, какь то, чего осуществленіе дано дійствительностью самого предмета. Субъективная рефлексія (поскольку она виветь общее значеніе) производить сужденія эстетическія, объективная — телеологическія. Формальной цадесообразности представляемаго объекта психологически соотвътствуеть извъстное взаимоотношение между воображениемъ в вителлигенијей. Когда это отношение есть согласіе или гармопія, именно, когда воображаемый въ своей особенности объекть сообразенъ своей мысленной цаль, то это вызываеть въ насъ чувство удовольствін, въ противномъ случавнеудовольствія; такимъ образомъ созерцаемой цалесообразности прямо соответствуеть и цалесообразное состояніе-гармоническое и пріятное-нашихъ душевныхъ силь. Изъ втого не следуеть, чтобы сущность эстетическихъ сужденій можно было свести къ субъективному чувству удовольствія. Эстетвческое наслажденіе есть особый видь удовольствія, опредвленно отличающийся отъ другихъ. Прекрасное намъ нравится, но намъ нравится также и то, что полезно нашему организму (напр., питательные предметы), или то, что удовлетворяеть наше страсти; съ другой стороны, для нравственнаго чувства изть ничего пріятиве добродітели. Но ни то, ни другов удовольствіе не есть эстетическое; оба они имфють то общее между собою, что ихъ предметы намъ мужим, т. е. что въ няхъ занитересована наща воля (инзшая, чувственная воля, въ первомъ случав, высшая, нравственная-во второмъ). Въ отличе отъ этого, удовольствіе эстетическое опреділяется какъ чистое или незаинтересованное; предметы его матеріально не нужны, они вызывають удовольствіе однимъ представленіемь ихъ формы (тогда какъ представление правственной обязинности можеть быть приятно только въ связи съ ен дъйствительнымъ исполнениемъ, а представление питательного предмета вызываеть удовольствіе въ голодиомъ только въ виду предстоящаго насыщенія). Далве, эстетическое наслаждение есть необходимо всеобщее. но виветь съ тъмъ оно не обусловлено отвлеченными понятіями, а имветь непосредственно-созермательный гарактеръ. — Чувство прекраснаю относится къ форми предметовъ; но форма есть ограничение-а существують предметы, которые намъ эстетически правятся

334 Клять

формы. Видъ звъздиаго небл или безконечнаго моря вызываеть удовольствіе безкорыстное и безвольное, оканчивающееся въ представленів, всеобщее и необходимое — слідовательно. по всемь этемъ признакамъ эстетическое; однако, предметь его есть не форма, какъ въ прекрасномъ, а, напротивъ, упразднение всякой формы въ безмърности или безконечности. На этомь основания К. оть прекраснаго отличаеть возвышенное (das Erhabene), которое онъ подраздынеть на математически - возвышенное нли великое и динамически-возвышенное или могучее. При извъстныхъ видивидуальныхъ условіяхь эстетическая способность наслаждіться прекраснымь и возвышеннымь переходить въ способность создавать предметы, вызывающіе эти чувства, т. е. художественныя произведенія. Такая способность есть геній, ва которомъ сильное воображеніе уравновышивается особою воспримчивостью ума. К. ограничиваеть геніальность одною областью нокусства.

Прекрасныя в возвышенныя произведенія какъ природы, такъ и искусства, пълесообразны субъективно, т. е. по отношению къ нашему эстетическому чувству и идев. Но есть вь природь целесообразность объективная, именно въ области жавой органической природы. Въ органическомъ существъ есть внутренняя цалесообразность, состоящая въ томъ, что всвего части, въ своемъ строевін, взаимоотношенів и дъйствін, опредъляются одною общею далью, которая находится не вив его, а есть собственная жизнь этого существа, кикъ цалаго. Взаимным зависимость частей и ихъ внутреннее подчинение целому, какъ цели, свойственны также художественному провзведению; но отъ этой встегической целесообразности естоственная или органическая отличается тымь, что въ сялу ея организмъ самъ себя создаеть и воспроизводить, не нуждансь въ

постороннемъ художникъ.

Признание объективной прассообразности въ природа приводить, съ точки зранія К., къ теоретическая натурфилософія утверждаеть: сиъ остественно-научномъ объясненія вещей по кратическимъ основоположениямъ натъ накакой другой причинности, кром'в механиче-ской»; съ другой стороны, «критика способ-ности суждения» признаеть, что организмы создамгея навнутря по вдев цели, которою и опредвляется вся ихъ двиствительная жизнь. Разрашение вытиномии гласить: ни остественнонаучное познаніе механической причинности, ни рефлектирующее усмотрание органической цыесообразности не имъють своимъ предметомъ вещь въ себв или подлинное бытие, а только явленія, опредаляемыя дантельностью нашего ума, который, въ качества теоретическаго разсудка, производить, а потому и познаеть причинную связь ихъ по законамь механическимъ, а въ качествъ рефлексін или телеологической силы сужденія создаеть, а потому и усматриваеть ихъ цвлесообразность. Это миямое разришение мнемой антиномии, зашиннвиющее постячній изв трехь главных фи-

снятіемъ всякихъ огранеченій, т. е. своєю дософскихъ трудовь К., особенно ярко обнабезмірностью в, слідовательно, отрицаніемъ руживаеть тоть коренной недостатокъ всед формы. Видь звізднаго небл или безконечнаго мори вызываеть удовольствіе безкорыстное в безвольное, оканчивающееся въ представленія асербине и необходимое — слідовательно.

вернуть философію къ чистому кантинству. Критика философіи В. Положительная сущвость этой философіи можеть быть выражена въ двухъ словахь: зависимость міра явленій оть ума и безусловная независимость правственнаго начала. Умъ можеть познавать только то, что создано умомъ-и двистинтельно. весь познавленый нами міръ образуется умова, посредствомъ присущихъ ему формъ чувственнаго созерданія и разсудочных витегорыі. Этимъ утверждениемъ отрицается кажущая в самостоительность вившанкъ вещей и натеній; все нами действительно познавлемое ить вещей превращается въ предстанление ума. И это утвержденіе, и это отрицаніе безусловно ветинны и составляють ту новую точку ары-пія, на которую К. язь векхъ философовь первый сталь съ полною твердостью и отчетливостью. Этимъ онъ возвель философское мышленіе на высшую (сравнительно съ прежнимъ состояніемъ) ступень, съ которой оно никогда уже не можеть сойти. Но для филссофін (какъ и для физической науки) недостаточно кажущееся замінить истиннымь: нужно още дать истинной точки эрвній такую подноту и опредъзенность, при которыхъ возможно было бы удовлетворительно объяснить самый факть обманчивой видимости. Въдь не по одному же невъжеству, какъ полагаля древне-видійскіе мудрецы, мы различаемъ въ познаваемомъ реальность оть представленія, т. е. ифпоторын представленія принямаемъ за res. Теорія Коперинка (съ которою К. сравниваеть свою философію) пріобрала окончательное значеніе въ наукв благодаря тому, что она не только представляеть настоящій видъ солнечной системы, но также вполив удовлетворительно объясищеть тв кажущияся движенія небесныхь гель, которык прежде принимались за настоящия. Но К. не довель постигнутую имъ философскую истину до надлежащей полноты и опреділенности, остановился на полнути и потому не избажаль разкихъ противорачій съ очевидностью. Умь по преимуществу кригическій и формальный, опъ довольствовался отвлечению правогою общать принциповъ, сопоставляя ихъ съ дъйствительностью, но не заботясь о томъ, чтобы они се пронякаля в осмысливаля. Понявъ съ полиж ясностью, что міръ познаваемъ лишь поснольку производится умомъ, или что все нами познаваемое ость произведение ума, онъ построиль на этой истень цълую систему общить формуль, не обращая никакого вниманія на существеннайшій для живого сознанія вопрось что же собственно такое этоть зиждительный умъ и какое его отношение къ данному эмпирическому уму каждаго отдельного человека. Когда К. доказываль, что пространство и время суть лишь формы интунціи человаческаго ума, онъ разумът, очендно, не свой собственный умъ, который самъ возникъ и выросъ въ известныхъ пространственныхъ и временныхъ условіяхь и, следовательно, не могь быть творцомь этихъ условій. Ясно, что формы простравBAHTS

ства и времени однивково производятся всякимъ | умомъ. Сама множественность (многіо умы), кикъ это несомивино вообще в какъ это въ особенности признаваль К., есть категорія ума; однако, она очевидно не можеть быть перновачально в исключительно категоріей (т. е. правиломъ и способомъ проявленія) одного изъ мносиль умось, т. е. уже определенных в этою категоріей. Она, какъ в все, что составляеть общее условіе для всяхь эмпирическихь умовь (сайдовательно, также и формы пространства в времени), не можеть быть только произведеніемъ какого-нибудь эмперическаго субъекта или субъектовъ. К. самъ различаеть траисдендентильный субъекть отъ эмпирическиго, но такъ мало останавливиется на этомъ важнайшемъ различения, что оно советмъ пропадаеть у него среди безифриаго иножества схода тическихъ и ни къ чему не нужныхъ дистиницій и терминовъ-пропадаеть настолько, что многие поздибиние толкователя и критики неумышленно смішивають двухь сублентонь, вдемлизму К. придають харантеръ эмпириноасвлодогическій и тамъ превращають всю пригическую философію въ сплошной абсурдь. Только чрезъ надлежащее развите идеи о траисспендентальномъ сублекть основник мысль К., что всь познаваемые нами предметы в явленія суть представленія или мысли ума, можеть получить свой истянный разумный мысль-вначе она сама себя разрушаеть. П. и все, что я могу знать-всв предметы в явления-суть тольно мон представления, т. с. существулть линь поскольку я ихъ мыслю, то в самь в существую зишь въ своемъ собственном: представления, или посновыму ак-TYARESO MUCIE O CAMONS CEGE; a BE TARONE глучий все учение К. о трансоцендентальномы елен тва сознания необходимо отнамвается ция тымь сеслю риппери. Во вобъявай этого необходико рашительно различать актуальное созвише (эменрачи паго) субъеста. т. е. его TO BELLE M HELE M. MANIMORCH MMINISTER, COTORNE BREALS HE REMETS CAYMETS OCCORDENCED HE LIN ato cooctaesa to. az 112 quanto Carta,-ora траноспециятыванто сублекта, нав пребываюof the Affect of The the Rotobalo unwitcher в вин всеобщине в веобтозимиме фосмания в pareropiana, conjuers a conetimers but oper-MATE E SESSOE À CUBIORATESMES E MARS 1-MOTO, SANS RELEGIE) COSECTIONES DESARRORNO TE MORE ALE THAT'S "HE TO BE CHIS D'ELO-10 THE METS CHOROLEM. BACK BOOK SECTION WITH THE ebirală elit ituliu așen ribleme, apartui SI ATS IPPLITURIES NIEW THE DOC CITY sol yes concataers or years spanocheases-CLIBANIES IV. 6. C. DELLEO - BOATJA. Matepi-THE RE- THE RIPLY THAT STATES AND SHOPS THE SPECIAL PARTY PROPERTY PROPERTY. PRIMERY TOWNS THE PARTY OF THE PARTY BUT THE THE BELLE IN IN A LIN WHEN THE THE COLUMN ALL MANNEY SET critical restrain and promising a second car present to be the case and a order with the transmission of the state of THE SEC TRANSPORM & HAVE THE PROPERTY OF THE SECRET SEE OF THE SECOND SERVICE SEE SECOND SERVICE SECOND SERVICE SECOND SERVICE SECOND SERVICE SECOND SEC

порядку, макъ витшиому мий закону то соотивгственнымы образомы и нь сфера полнанін я, какъ чистый разумь (т. с. поскольку этоть разумы во мий дийствують или чремь меня проявляется), создаю, по присущимъ мих формамъ и категоримъ, весь мірь личеній и я же, из качестив эмпирического субъекта входи въ составъ этого міра, подчиннюсь его законамъ, или естественному ходу веней, какъ видинимъ и необходимымъ условия в моего собствения обътци. Съ этой точки sphин исчезает (из принципв) предполагаемая К. бездил между правственными міроми п физическими. Между обоими, т. о. точною между положеніеми челопіки вы томи и на другомъ- оказывается не только соотибы тибе, но в прямая внугрениям свизь. Истина познается эмпирическимы умомъ только фор-мально, точно также какъ пранстиенное добро существуеть для эмпирической, четерономали поли только въ форм'я долга. Миръ палений тигответь падъ эмпирическимъ умомь нись начто виалинее и непролинаемое, подобно тому. какъ правственный порядовь представляется гетероночной воль кака выблини и тигостивы законъ. Савловательно, для дъйствительнаго познания истины, какъ и для дъйствительнаго правственнаго усовершенствов шіл, намь необходим: однородное преобразование; ампирическій умь должень усвойть вийдительную скау ум. тринседендентального, в гетерономная воля должия стать самозаконном т о слілать добро предметоми собственного безпорыстилго стремленія. Это двонкое преобразование должно быть, оченивно, пашим в собстепинымъ діломъ, т. е. исходить изв нешей воли, отлинией себь вотину и зобро пась безусловную ийль, талимь образомы починь привадзежать превственному инчезу въ посъ, и еприметь правлического рекумы получесть, съ этой точен примен, еще болье плубося camera, when we manous ere yracpaners. I, слуга перваго прознава сивих из филисофия безусловный, честей или четономной проистиемности. Его знача не и троиное порезбления CATEFORMSOCIATO PHEROSTRES 1350 STRIL OFKOsine preson to invisit sixts andiosest as-CTOS METERATRES.

Непр таки того, совнательное филогофинов BESTERIE ENTROTE ACC CHA. PRINTER IN DAY oceoes sor research engles, carrierma fulfa-CHAPTER THE BUILDING TO EXPERTE OF THE TO בדי ביינותים וושנון לוי ב נשומנות ונישוב - במון ניין desired and a rest of some of some stage a of BATH, E 18% ENGINE OF SECOND OF SECTION, cause as been up to a processing their the were a light of the fall ways. He is not a life of the latter than the the lat missiand my a security to the statement of THE THE THE COURSE RESIDENCE THE THE THE property ode and the entered area with the appropriate the second property ne man mante tradicional apela tendrature propriate propriate en esta de la operior en este de

336 RABITS

ство»? Відь пространство есть только воззрятельный акть нашего ума, оно не существуеть само по себъ, а только представляется намикакимъ же образомъ представление можетъ быть наполнено бытиемъ? Нельзя отъ этого отделаться общимъ утвержденіемъ, что всю четафизику матерія у К. нужно относить къ міру, какъ явленію; понятіе явленія имфеть и у К. определенное значение актуального представления, обусловленного представляющимъ умомъ, и нельзя этоть терминь употреблять какъ фальшивое клеймо для провезенія всякаго догматическаго товара черезъ критическую таможню. Съ критической точки зрвнія, когда мы говоримъ о бытія наи существовани чего-либо, мы разумвемъ одно изъ трехъ: или это есть нещь въ себъ, об-ладающам подлиннымъ бытіемъ, но совершенно непознаваемая-наи это есть явлене, т. е. представление въ вашемъ сознании-нли, наконець, это есть одно изъ общихъ условій всякаго представленія вля явленія, т. е. какаялибо апріорная форма вли категорія нашего ума. Въ какомъ же изъ этихъ трехъ смысловъ бытіе приписывается матерія? Она не можетъ быть «вещью въ себъ», нбо тогда она была бы безусловно непознаваема, между тахъ какъ, по К., она не только познается, но в есть единственный предметь естественно-научнаго познанія. Но матерія не есть также явлене или представленіе, т. е. чувственный предметь, ибо она вовсе не представляется и никакимъ чувствамъ не подлежитъ - нельзя видеть, слышать, осязать матерію; наши ощущенія относятся къ телямъ, по понятія матерів в теля не тожественны, ибо мы говоримъ о «матерін тіль»; дяліе, мы различаемь психическія явленія оть матеріальныхъ, след. матерія есть то, что отличаеть одинь родь явленій оть другихь, а не одно изь явленій; она есть общее, единое и пребывающее во всяхъ явленіяхъ второго рода; К. определяеть ее, наконедъ, какъ силу, но сила есть не явленіе, а ирпчина явленій, однямъ словомъ, она сводится въ концъ концовъ къ признакамъ разсудочно-мыслемымь, а не чувственно-представляемымъ. Итакъ, оставтся признать матерію однима иза умственныха условій нашего познанія ная міра явленій; но она не можеть быть сведена из одной изъ ихъ воззрительныхъ формъ: какъ наполняющая пространство и аребывающая во времени, она не есть ни пространетво, ни время—следовательно, для нея остается только область разсудочныхъ сатегорій. И въ самомъ діль, ее легко свести, накъ это отчасти дъласть и самъ К., къ китегориямъ реальности, субстанціи, причинности и необходимости. Но что же это значить съ точки зрвнія критической философія? Изъ і того, что мы мыслямъ нечто какъ субстанцію, | не следуеть, чтобы это было подлинною субстанцией, помимо нашего мышленія; вначе п ду- знаваемое, по и нічто немыслимое; вообще прша была бы такою субстанціей, что решительно, типоположеніе, которое делеть здесь К. межт отвергается К., какъ «паралогизмъ», въ его кри- мышленіемъ в познаніемъ, совершенно невърво. тике раціональной психологіи. Значить и ма- Конечно, не всякая мысль есть познание, не терія не есть субстанція, а только наша мысль всякая достооприям мысль непременно есть с субстанції; по тогда это будеть въ сущности познаніе; если мы вмемь достаточное осисиделявамъ Беркли, отъ коториго К. всегди такъ ваше утверждать, что извъстная мысль дости-

фін слова: «быгіе, наполняющее простран- усердно открещивается. Чтобы избіжать его съ этой стороны, онъ дъзаеть нъкоторыя глухіл указанія на матерію, какъ на первоначальную основу (пля причину) твхъ чувственныхъ дахныхъ (ощущеній), которыя независимы отъ нашего ума и составляють матеріаль его построеній. Но такой взглядь, если остановиться па немъ серьезно, дваль бы, во 1-хъ, матерію вещью въ себъ, во 2-хъ, создаваль бы изъ категоріп причинности способъ д'ябствительнаго познанія этой вещи въ себі (по скольку матерія познавалась бы тогда какъ подланная причина, производящая наши ощущенія), что противорачить самому существу критической философіи, и, наконець, въ 3-хъ, такой взгладъ совершенно несогласень съ дъйствительнымъ психо-физіологическими генезисоми нашего чувственнаго познанія. Несомивино, въ самомъ дель, что наши ощущенія—зрительныя, слуховыя, осязательныя и т. д.—вызываются вовсе не какими-то вещами въ себь, а извъстными. опредъленными явленіями, т. е. созданіями ума. Правда, съ точки зрѣнія К., здѣсь выходить нъчто необъяснимое и даже прямо нельнос: ть ощущения, изъ которыхъ нашъ умъ создаеть явленія, оказываются обусловленными дійствіемъ этихъ самыхъ явленій. Такъ, несомньяво, что явленіе солнца съ его лучами создается нашемъ умомъ изъ зрительныхъ отущеній, а сами эти ощущения столь же несомивние пронсходять не оть чего иного, какь оть двистыя этихъ самыхъ солнечныхъ лучей на наши зрительные органы. Единственный способъ выйта нзъ этого ложнаго круга, не впадая въ навный резлизмъ, есть тотъ, на который я выше намекаль-именно последовательное развите иденто транссцендентальномъ субъекта, въ ею отличін и взаимноотношеній съ субъектомъ эмпирическимъ; тутъ и матерія нашла бы себі законное и приличное мъсто (см. Міровая души, Міровой процессъ).

Вопрось о свободъ волн (съ метафизической его стороны) ръшается у К. такъ же неудова-творительно, какъ и вопросъ о матеріи. Различеніе между умопостигаемымъ характеромъ, т. в. нами, какъ существомъ самимъ въ себв, в зарактеромъ эмпирическимъ, т. с. нами какъ явленіемъ безполезно для действительниго объясисвія. Утвержденіе, что умопостигаемый харастерь есть свободная причина эмпирическиго, али свободно создаеть этоть послёдній незави вис отъ времени, - не имфеть мыслимаго содержанія. Понятіе созданія сводится къ понятію врсменнаго происшествія; когда я говорю, что въ что создано, хотя бы непосредственнымъ и мгвовеннымъ творчествомъ, я разумею по крайней мъръ два послъдовательныхъ момента времени: первый, когда этого созданнаго еще не бызе, и второй, когда оно явилось; то же должи сказать в о поняти акта (см. Соловьева, замъчанія въ «Критикв отвлеч. нач.»). Свобода воли на этой почвъ есть не только нъчто непо-

върна, то мы тъмъ самыхъ утверждаемъ за ляющуюся волю. Подъ метафизикой К. разунею не субъективное только, но и объектив- маеть съ одной стороны запредальное (трансное значение, утверждаемъ, что чрезъ нее по- сцендентное) и, следовательно, незаконное в звается истина в. следовательно, приписываемъ мнимое употребление ума для познания сущноей характеръ познанія. То, что есть только мысль, а не познаніе, относится къ одной возможности, а не къ дъйствительности предметовъ. Между темъ К. старается вывести свободу воли какъ въчто двиствительное и достовървое; но въ такомъ случав она познаваема (вменно познается какъ истина), а таковою критикъ чистаго разума; наконоцъ, метафизи-она по принципамъ К. быть не можеть. Стодь же неосновательно различение между сужде- дъзеній правственности, имъющихъ не познавіями рефлектирующими и опреділяющими, внеденное К. въ «критику способности сужденія» для объясненія прекраснаго и целесообразваго. О немъ не было помину, когда К. разбираль природу познанія: тогда сужденія разділились на синтетическия в аналитическия, апріорвыя и апостеріорныя. Повое діленіе изобрітено заввившимъ образомъ, когда представилась надоб ость оградить предвзятую мысль оть явнаго протяворжил съ дъйствительностью. Въ природъ мы находимъ свизъ лвдений по пълимъ, именно въ организмахъ; отсюда пря-мой аналитическій выводъ, что мы познаемъ не только механическую причинность, но также и палесообразность. Если мы въ дайствитель-пости открываемъ связь явленій по цалямъ, то значить цеми могуть быть предметомъ наmero noshania: ab esse ad posse valet consequentia. Но К. разсуждаеть пначе: такъ какъ онь (вь «Критикъ чист. разума» и въ «Metaphysische Anfangsgr.») утверждаль, что предметомъ познания можеть быть только механическая причинность, то значить встественным целесообразность (въ достоверности которой онъ. впрочемъ, нисколько не сомнъвается) не можеть быть предметомъ познанія. Что же она такое: Пусть будеть она предметомъ рефлексіи, и ради этого пусть сужденія ділятся на опредълнющія (для механической причинности) и рефлектирующін (для цвлесообразности). Такъ опасны предвзятыя мысля даже для великихъ жритических умовъ. Впрочемъ, изобратение ad рос искусственных терминовъ есть вообще одна изъ слабостей К. Весьма часто, ради симметрів въ какомъ-небудь частномъ в совершенно нонужномъ подраздълснів понятій, онъ изобратаеть особов слово, которое затамъ остается безъ всикаго употребленія, встръчансь только одинь этогь разв. Виветь съ тамъ К. впадаеть въ другую, еще болъе неудобную прайносты одинь и тоть же, иногда весьма важный терминь онь употребляеть въ различныхъ и даже противоположныхъ смысдахъ. Таково, между прочимъ, его употребленіе терминовъ: разумъ, метафизика, опыть. «Разумъ» имфеть у него три главныхъ смысла: во 1-хъ, это есть, въ отличіе отъ разсудка, спепильная способность образованія идей; во 2-хъ, ралумъ (теоретическия), вылючая сюда в разсудовъ, и чувственное воспріятіе, обозначаеть всю сферу вышей познавательной и мыслительной дъятельности, и выдуление взъ всей той сферы чистых или апріорных злемен- смисленнымь, что требовало дальнайшей са-товь составлиеть въ этомь смысль «критику мостоятельной работы мысли. Изъ стротихъ чистого разума»; въ третьихъ, наконецъ, ра- кантіанцевь болѣе замъчательны: Іол. Шудовъ, зумъ (практическій) обозначаеть самоопредъ- котораго тольованія критичи чистаго разума

стей или вещей самихъ въ себъ: души, міра, Бога, а съ другой стороны тъмъ же терминомъ онъ обозначаетъ впріорное п совершенно законное познаніе явленій со стороны ихъ общихъ опредълиющихъ условій или законовътакова метафизика природы, основанная на вательный, а только практически обязательный хирактеръ (метафизика правовъ). Подъ опытомъ К. разумъеть съ одной стороны то, что есть данное въ познанів, независимое оть нашего ума, а съ другой стороны, напротивъ, опыть есть произведение нашего ума, построеніе, которое онъ ділаеть изь чувственныхъ данныхъ, посредствомъ своихъ апріор-

Всв недостатия содержанія и изложенія у К. не могуть затмить его великих заслугь. Онъ подниль общій уровень философскаго мыш-ленія; основной вопросъ гнозеологія поста-влень виъ на новую почву и въ принципа ръщень удовлетворительно; онъ сділаль павсегда невозможнымъ въ философии наивное признане пространства и времени за самостоятельныя реальности или за готовыя свойства вещей; онъ утвердиль белусловный примать практическаго разума или правственной воли, какъ предваряющаго условія должной дъйствительности: онь даль безукоризненныя и окончательныя формулы правственнаго принципа и создаль чистую или формальную этису, какъ науку столь же достовбрную, какъ чистая математика; наконецъ, своимъ діалектическимъ разборомъ старой догнатической метафизики овъ оснободиль умъ человъческій отъ грубыхъ и недостойных понятій о душь, мірь и Вогь и темъ вызваль потребность въ более удовлетворительныхъ основанияхъ для нашихъ вврованій; въ особенности своею притикою дсевдораціональной схоластики въ области теологіи онъ оказаль истинной религи услугу, въ значительной степени искупающую односторонность его собственного морально-раціонали-

стическаго толкованія религіозных фактовъ. Мѣсто, занимаємоє К. въ историко-догиче-скомъ развитів новой философія, указано мною въ статьв Генель (гомь VIII, стр. 217). Объ отношени К. къ его ближайшимъ предшественникамъ и преемникамъ см. также Леибиицъ, Юиг, Филис, Шопенкауэрг, Якови. Философін К. (въ особенности «Крит. чист. разума») произвела сильнъйшее движение умонь и вызвала необъятную литературу. Но безусловныхъ последователей у К. напилось сравнительно немного. Это достаточно объясняется твиъ, что некоторые изъ глинтишихъ вопросовъ, выдвинутыхъ на первый планъ спритикою чистаго разума», оставлены самимъ Е. или безъ всякаго рышенія, или съ рішешемъ дву338 Кантъ

вполив одобрены К., А.-Г. Якобо и К. Х. Э. | mentar etc.» (Япц., 1792); Tiedemann. «Thea-Шмида, надавшие нъсколько филос. учебниковъ - К. Л. Рейнюльдь («Письма о филос. К.»), при всемъ своемъ увлечении новою точкой арфии, должень быль отступить оть системы учителя в, пытаясь ее исправить, ивсколько разъ миняль взгляды. Еще свободите относвлея къ кантіанству велекій поэть Шиллеръ, усвоившій и талантинно развивавщій только одну сторону ученія, именно идеи о жизни, красоть в некусствы.-О новышихъ попыткахъ ворнуться къ принципамъ К. см. Новокантіанство. — Изъ противниковъ К. заслуживають упоминанія: Гаров (съ точки зрвнія популярной философія XVIII в.), Зелле в Венегаунны (съ точки зр. Локка), Федерь и Тидемань (съ точки зр. Локка и отчасти Лейбнида), чистые лейбинцівицы Эбергарда и Шваба, скептикь Г. Э. Шульие (въ егр «Aenesidemus»).

Полныя собр. соч. К.: Розенкранца и Пу-берта (12 т., Лиц., 1886—42), Гартенштейна (нов. изд., 8 т., Лиц., 1887— 9), Кирхмана

(Bepa., 1868).

Переводы гавн. соч. К. на языке: датни-скій (Вого), французскій (Тіззоі), англійскій (Semple, Max Müller, Abbot, Belfort Bax), нтальянскій (Манточані), непанскій (Регоуа).— Русскіе перев.: Рубана («Основаніе для метаф. нравовъ», 1804), Владиславлева («Критика чистаго разума», 1867), Смирнова («Критика практ. раз. и осн. метаф. нравовъ», 1879) и Вл. Соловьева («Пролегомены къ буд. метаф.»,

Біографіи К. Боровскаго, Яхмана, Вазянскаго: «О последнихъ годахъ жизни» (все три соч. 1804); Ринка, Бутервека—объ 1805 г. Изъ поздивишихъ: Reusch, «К. u. seine Tischgenossen» (1848); Reicke, «Kantiana» (1860); Stuckenberg, «The life of К.» (Лонд., 1882). Чостаточно подный біограф. матеріаль собрань Шубертомъ въ XI т. его и Розенкранда

изд. соч. К. Литература о философів К. Значетельное мъсто отводится учению К. во всъхъ общихъ соч. по новой философів. Съ особенною обстоятельностью, переходящею вногда въ многословіе излагается это ученіе у Куно-Фашера («Ист. нов. философін» въ перев. Н. Страхова, 3-й и 4-й т. одно изложение, безъ критики). Изъ сочиненій спеціально о философіи К. укажемъ важивншія и притомъ относям. унажем важевания и притом отвося-міяся вля къ цъюму ученію, вля къ одной ваз главныхъ его частей: І. Schulz, «Erläute-rungen etc.» (Кеннгсб., 1785—91); «Prüfung etc.» (Лиц., 1790—92); С. С. Reinhold, «Вті-efe etc.» (Лиц., 1790—92); С. Сhr. Е. Schmid, «Ктітік etc.» (Іена, 3-е изд. 1794); «Worter-buch» (Іена, 4-е изд. 1798); Mellin, «Кипят-sprache der Krit. Phil.» (Лиц., 1798); «Епсусюр. Worterbuch der. Krit. Phil» (6 т., Лиц., 1797— 1803): Bendavid. «Vorlesungen etc.» (2-е изи. 1803); Bendavid, «Vorlesungen etc.» (2-е изд., Въна, 1802); Kiesewetter, «Versuch etc.» (4-е изд., Берл., 1824); Metz, «Kurze Darstellung etc.» (Бимб., 1795); Reuss, «Vorlesungen etc.» (Вюрдб., 1797); Villers, «Philos. de K.» (2-е пительный протвеннях кантіанства проф. Ка-вэд., Утрехть, 1890); Nitsch, «View of C's ринскій въ соч. «Объ истинахъ самочевы-principles» (Лонд., 1798); Brastberger, «Unter-suchungen etc» (Іена, 1796); Zwanziger, «Com- К. проф. Лопатинъ, «Полож. зад. филос.» (ч.

tet» (Франкф., 1794); Schopenhauer, «Kritik d. K-schen Philos.» (прилож. ил 1 т. ero «Welt als Wille u. Vorstellung»); Beneke, «Kant et ... (B., 1832); V. Cousin, «Leçons etc.» (4-e изд., П., 1864). О возраженияхъ Тренделенбурга противъ транссцендентальной эстетикв и о вызванной этимъ полемикъ см. Тренделенбургъ; Нагаmaun, «Das Ding an sich» (B., 1871), Brocz. neрераб. въ собственную гнозеологію, названную «транссцендентальнымъ реализиомъ»; Cohen, «K's Theorie der Erfahrung» (2-е взд., Берд., 1885); Nolen, «La crit. de R.» (II., 1875); Paulsen, «Versuch etc.» (Jing., 1875); Riehl, Paulsen, «Versuch etc.» (Лиц., 1876); Desdouits, «La phil. de K.» (Лид., 1876); Card. «The phil. of К.» (Ловд., 1876); Stadier, «Dre Grundsätze etc.» (Лиц., 1876); Cantoni, «Ет. Kant» (З т., Миланъ, 1893—84); Volkelt, «К's Erkenntnisstheorie» (Лиц., 1879); Pfleiderer, «К-scher Kriticismus etc.» (Раде, 1881); Krauses «Populäre Darstellung etc.» (Зее мат. 1881); «A-scher Articismus etc.» (Гадле, 1881); Атанse, «Populäre Darstellung etc.» (2-е изд. 1882); Письніпооп-Stirling, «Textbook to К.» (Лонд., 1881); Vaihinger, «Commentar etc.» (Штутгг., 1881 и сл.); Thiele, «Die Phil. К.'s etc.» (Гадле, 1882—87); Morris, «К's crit. of. р. г.» (Чикаго, 1882); Wallace, «Капі» (Океф., Эдинб. и Лонд., 1882); Bolliger, «Anti-Kani» (Вазев, 1882); Lasswitz, «Die Lehre K's etc.» (Берд., 1883); Standinger, «Noumena etc.» (Дармшт., 1884); Drobisch, «К's Dinge an sich'etc.» (Лап., 1885). Спеціально къ правственной филос. К 1885). Спеціально къ правственной филос. К. 1885). Спеціально къ вравственной филос. Котносится: Zange, «Grundl. d. Ethik» (Лиц., 1872); Cohen, «'K's Begründung d. Ethik» (Б., 1877); Zeller, «Ueber das K-sche Moralprincip etc.» (Берд., 1880). Къ ученно о цълесообразностя: Stadler, «К's Teleologie etc.» (Берд., 1874). Болъе полную библіографію см. у 116ерветь-Гейице, «Исторія новой философія» (перев. Колубовскаго, стр. 190; 209, 214—221, 246—2 267—8) 246-8, 257-8).

Русская лят. о К.: Гогоцкій, «Критическій взглядъ на философію К.» (Кіевъ, 1847): Юркевичь, «Разумъ по уч. Платона и опыть по уч. К.» (М., 1865; превосходная сравнительная характеристика). Подробное изложени правств. принциповъ К. и его уч. о свободъ воли у Вл. Соловьева, «Крит. отвлеч. началь» (М., 1880); Козловъ, «Генезисъ теорів пространства в времени К.» (Кіевъ, 1884); архісп. Няканоръ, «Критика критики чист. раз.» (III т. его соч. «Позит. филос. и сверхчувст. быте» СПб., 1888); А. Водынскій, «Критич. в догматич. влем. въ филос. К.» («Свв. Вѣсти», 1869); Ляпидевскій, «Правовыя иден Э. Клята» («Моск. Унив. Изв.», 1670); Скворцов. «Критическое обозр. Кантовой религ. въ пред одн. раз.» (СПб., 1837). О философіи религів К. в его отнош. къ хрветіанству статья Кириловича в архии. Антонія (Храповицка-го) въ «Богосл. Въсти.» 1894 г.—Представателемъ кантіанства у насъ является проф. Введенскій (Александръ Ив.) въ своихъ соч.: «Опыть построенія матерін» (СПб., 1888) в «Принципъ одушевленія» (СПб., 1891). РфII, М., 1891) и проф. Гроть (статьи о времена въ «Вопросахъ философіи и психологіи», Вл. Соловьевъ. 1894 r.).

Всиль вывечили (Kantyczki)—сборникь духовныхъ пъеснъ въ Польшъ, которыя пълись чаще всего на Рождество, но также и въ адвентъ, велиний пость, на Пасху и т. д. Это большею частью пасин веселыя, безискусственной формы и народнаго склада; она никогда не снабжились нотами, такъ какъ напъвъ ихъ быть прость и, не изманяясь, переходиль изъ вака въ выкъ. Наиболие древній изъ этихъ сборниковъ (рукопись 1551 г., въ курпицкой библю-текъ въ Познани) изданъ Диховскимъ подъ заглавіемъ «Symfonie anielskie» (Краковъ, 1631). Позже К. надавались неоднократио въ Краковъ, Львовъ, Познани, Ченстоховъ, Вильнь в т. д. О К. писаль Кургановичь въ «Роmietnyk Religijno-Moralny».

Вимувіумь (Canusium) — г. вь Апулів, на р. Ауфидъ, основанъ греками, по преданію-Діомедомъ. Цвттущая его торговля посль 2-й пунической войны стала падать; въ средніе въка нападенія византійцевь, сарациновъ в норманновъ окончательно опустоинав К., дишь общирныя развалины сохранились око-до современной Каноссы.

Жинулсы (Гай Canuleius)—народный трибунь въ 309 г. отъ основанія Рима (445 г. до Р. Хр.); проведь законь о дозволенів законвыхъ браковъ патрицевъ съ плебенив (jus

connubii). См. Патриція в Плебев.

Кинунъ-день, непосредственно предшествующій какому-либо церковному празднику. Церковнымъ уставомъ опредъляется особый чинъ богослужения для кануна великихъ праздвиковъ, тъмъ же уставомъ, а также народными обычании опредълется обрядъ времипрепровождения такого кануна, при чемъ обычан не всегда согласуются съ требованіями церковнаго устава. H. 5-03.

Rassypes (Kanuri man Kanori)-ra. naceденіє Борну (см.). Языкъ К., который нахо-дится въ свизи съ изыкомъ Тиббу, въ новъй-ше времи изученъ ближе. Это благозвучное,

развитое нарвчіе.

Випуть нан Имуть—ния изсколькихъ датскихъ и шведскихъ королей. Изъ нихъ намболье извъстенъ К. Великій, сынъ Свенда. Онъ находился въ Англін, когда получиль вѣсть о смерти своего отца; датчане, въ его отсутствіе, избради его королемъ. Въ Англін начались возстанія противъ вноземцева, и К. дозженъ быль понинуть ее, предавъ жителей жестокой расправъ. Когда К. прибыль въ Данію, престоль уже заняль Гарильдъ, его брать. Оба брата поділнян между собою Данію. К., найдя поддержку въ Гаральда, рашился съ новыми селами подчинить себа Англио, куда и высадился (1015), сь большимъ войскомъ и флотомъ въ сто кораблей. Во глава англачавъ стояль Эдмундь. Посль двухльтней войны, соперники рышили подълить между собою Англію: съверную часть получаль К., южную — Эдмундъ; Эдмундъ, вскоръ послъ того, умеръ, в тогда Кануть быль провозглащень королемь стень своимь участіемь въ смутахъ начав-Съвера и Юга и опекупомъ сыновей Эдмунда. шихся въ Данія по смерти Эрика Лама, въ фу. Става королемъ Англін, К. обнаруживаль домъ (сыномъ Эрика Эмуна) и Вальдемаромъ

большую заботливость о своихъ новыхъ подданныхъ, быль справедливь и мелостивь: жедал привлечь на свою сторону церковь, онъ щедро одаряль ее, точно соблюдаль ен предписанія, построиль ивсколько новыхъ церквей и монастырей. Вскоръ онъ женился на вдовъ Этельреда — Эммѣ: эта умная королева много способствовала упрочению К. на англискомъ престоль. Устроивъ свои дъла въ Англіп, К. отправился въ Данію, гдъ умеръ его братъ Гаральдъ. О его дъятельности здъсь извъстно очень мало; онъ предпринималь рядъ удачныхъ походовъ противъвендовъ, подчинилъ себв часть ихъ земли, усмирилъ вендскихъ пиратовъ. При К. христільство и церковь вполит утвер-дились въ Даніи, чему въ значительной стецени способствовало англійское духовенство. К. положить начало в усилению дворянства, учредивъ постоянное войско (Thingmanualith) изъ 3000 чел., которые пользовались привилетіями и взбирались изь самыхъ богатыхъ в знатныхъ людей. Въ 1026 г. К. предприняль па-ломинческую повадку въ Римъ. На пути опъ посътилъ Конрада II, который пожаловаль ему марграфство Шлезвить; К. породнился съ императоромъ, выдавъ свою дочь Гунгильду за Генриха, сына Конрада. Въ Римъ К. добился оть цапы для своихъ подданныхъ значительной сбавки церковной десятины. Отсутствівмъ К. воспользовались недовольные его славою Олафъ норвежскій в Анундъ шведскій; К., вервувшись, дългельно взялся за войну. Лътомъ 1027 г. Норвегія присягнула на вър-ность ему. К. едёдаль королемъ Норвегія сво-его сына Свенда. Одафъ паль отъ руки убійцы въ 1030 г. К. ум. 40 л., въ 1035 г. Это быль ванболье могущественный король Съвера. Послв его смерти соединенное имъ государство pacuanocs. Cp. Allen, «Geschichte Danemarks»; Odbuer', «Soeriger historia» и др. Канутъ Севной — сынъ Свенда Эстрид-

сена, быль королемъ Данін съ 1080 г., когда умеръ братъ его Гаральдъ. Съ самаго воцаренія его начались внутреннія смуты, возобновились морскіе разбои пиратовъ. К. желаль сиягчить вравы народа, поднять культуру, ввести большій порядокь; отсюда покровительство, какое онъ оказываль всемь прівзжавшимъ въ Данію нноземцамъ. При содействін духовенства К. пытался искоренить рабство в улучшить положение вольноотпущения-ковъ. Человъкъ глубоко религизный, К. точно всполниль всв предписанія церкви, много помогаль біднымъ, строиль церкин (Лундскій соборъ). Съ его царствованія въ Данін усиливается вліяніе католической ісрархів (см. Данія, X, 96). Попытка К. вернуть подь свою власть Англію не удалась. Тиместь налоговь вызвала въ народъ ропоть, перешедшій въ от-крытое возстаніе. Король должень быль бежать въ Одензе, гдъ онъ искалъ убъжница въ церкви св. Албана. Разъяренная толпа убила его пвредъ алтаремъ (1086). Вскоръ онъ быль при-

численъ къ лику святыхъ.

Кануть Г-сынь Магнуса Нильсена, извъ-К., отправиль ихъ въ Швецію къ королю Ола- 1147 г. Государство разділилось между К., Свен(сынъ К. Лаварда). К., потерпъвъ рядъ неудачъ, быкаль къ императору Фридриху Барбароссы и искаль его помощи для завоеванія датской короны, объщая уступить ее императору и получить ее обратно въ виде имперскаго лена. Ему удалось, съ помощью императора, утвердилься только на датенихъ о-вахъ, откуда онъ быль вскорв удалень своимъ сопериикомъ

Свендомъ.

Канить VI — сынь Вальдемара Великаго. царствоваль въ Данія съ 1182 г. Онъ рашительно отказывался признавать себя ленникомъ германскаго императора: недопольный этимъ, Фридрихъ Барбаросса поднялъ противъ К. померанскаго герцога Богислава. Последній быль разбить, флоть его уничтожень в вси за-падная Померанія подчинилась К. Вскор'я К. присоединиль къ своимъ владвијямъ землю оботритскихъ вендовъ (Мекленбургъ) и приняль титуль короля славинь. Папа склониль К. предпринять крестовый походъ противъ язычниковъ-эстовъ, и К. покорият всю пы-ятинною Эстинидію, гдв построиль нъсколько церивей и многихъ эстовъ обратиль въ христіанство. Недовольный успъхами К., Фридрехъ Барбаросса подняль протявь него графа голштинскаго, маркграфа бранденбургскаго и архіепископа бременскаго. И съ этою коалиціею К. справился, подчинивъ себъ Любекъ и Гамбургь; границы Данів были расширены на Ю до Эльбы. Среди этихъ блестищихъ побъдъ К. ум. въ 1202 г. На сестръ К., Пигеборгъ, былъ женатъ французскій король Филиппъ-Августь. Гланнымъ совъгникомъ К. VI былъ архісп. Абсалонъ. Ср., кром'в общихъ сочинений по исторім Танін: Usinger, «Deutsch-Danische Geschichte 1189—1227» (Берл. 1873); Kombst, «Die Kriege Waldemars und K. gegen Rugen und Pommern» (1832); Hausmann, «Das Rin-uen der Deutschen und Dänen um den Besitz Esthlands bis 1227» (Лиц. 1870); статьи Гизе-брехта въ «Baltische Studien» (1839 и 1840).

Кануть — сынъ Эриха Святого, король Швеців съ 1167 г., когда овъ убиль Карла Свернерсона. Въ его парствование на Швецію сдалали нападеніе языческіе эсты и карелы (1187 г.); они разрушили Сиггуну на Медарив, на мъстъ котораго возникъ Стокгольмъ. При К. возвысился Ярав Биргеръ. К. † 1195 г.

Канушь Длинный занямаль шведскій пре-

столь съ 1229 по 1234 г.

Капутъ Лавардъ-сынъ Эрика Эйегода († 1103), извъстенъ своею широкою дълтельностью противъ вендскихъ ператовъ въ паретвование Нильса. Проживъ 6 леть при начавшихся въ Данія въ последніе годы царствованій Нильса, въ особенноств ярко обна-ружилась гуманность К., его заботливость о благосостоянів государства, его религютность. Онь паль оть руки убищы въ 1131 г. Народъ читаль его свитымъ.

выня-жы-кит. богдыхана, см. Канъ-ев.

**Ебанцелирін.** — Въ средніе вѣна дат. слово Cancellaria означало помѣщеніе, огороженное рашетной, въ ноторомъ писцы, подъ руководствомъ канцлера (см.), занямались изготовленіемъ публичныхъ актовъ, государевыхъ указовъ, судебныхъ ръшеній п т. п. Ныят подъ К. всего чаще разумъють совокупность чиновъ, на которыхъ возложено письмоводство и далопроизводство какого-иибудь правительственнаго учрежденія; но нерадко назвиніе это дается в опредаленной части какого-небудь установленія, имѣющей свое самостоятельные функція (К. нѣкоторыхь министерствъ) или даже установлению, взитому въ его целомъ (собственная Его Импер. Вел. К. Въ России слово это вощло въ употребленіе при Петрв I (ближняя К.).

Всякое коллегильное установление распадается на присутствие, которое рышаеть дыло, и К., въ которой дъло подготовляется для доклада (X, 893—894) присутствию. Судебные уставы 20 ноября 1564 г., возложивь докладъ дъль во всъхъ инстанціяхъ, не неключая в кассаціонной, на обязанность членовь суда, свеля діятельность К. судебныхъ установленій къ одному письмоводству, т. е. къ веденію входящихъ я исходящихъ реестровъ. составлению протоколовъ, изготовлению коний съ рѣшеній и т. п. Вельдствіе этого составь К. судебных установленій ограничень одним ная изскольками секретарими, съ помощииками (въ нассаціонныхъ департаментахъ сената-оберъ-секретари), тогда какъ К. админа-стративныхъ учрежденій, въ которыхъ дыз подготовляются къ докладу, составляются изъ начальниковъ отдъленій, секретарей, столона-

чальниковь и проч.

К. министра назначена для производства общихъ дълъ, до всъхъ департаментовъ министерства относящихся, в для личной переписки министра по особенно важными да-дамъ \*). Во гланъ ен стоить директоръ (въ 11. министра внутреннихъ дель-правитель. въ К министра императорского двора-завидыванщій), пользующійся правами директора департамента. Особых г К. министра нътъ въ министерствахъ народнаго просвъщения в востици. К. министра императорскаго двора праветь только личную переписку министра, общія же дела, относиціяся до всеха установлений министерства, сосредоточены въ административ-номъ отдълъ Кабинета Е. И. В. Въ К. министерства иностранных диль сосредоточивается политическая переписка. О К. восимаю министерство см. ниже. На К. морского минидворћ саксонскаго герцога Лотаря, К. позна- стерства, дяректоръ которой считается в комился съ явлецкою культурою, выписаль юрисконсультомъ министерства, возложены: въ Данно многихъ измисев, вліяніе которыхъ составленіе всеподданайнихъ отчетовъ, далесь тахъ поръ усиливается въ Данів. Король производство по адмиралтействъ-совату, кодипредоставиль К. управленіе южи. Ютлиндіей, фикація морскихъ узаконеній (для чего въ пед коттрую она защищиль отъ насъговъ обограт- образовано особое подификаціонное отовлене), ских в пондовъ. Во время внутренних смугь, понсконсультския часть. Директоръ канцелярін, какъ юрисконсульть министерства, даеть заключенія по спорамъ между казною и частными лицами, по даламъ о морскихъ призахъ

<sup>\*)</sup> Въ пъвоторыхъ депортаментахъ, распидающимся, по общириети дъпограниводства, на места отлъжена, со-стоить при паревтора, для общей свяли инсамивадетва. Особенная К ; во глано св-приспомна

я вообще по юридическимъ вопросамъ, поступающимъ на разсмотраніе адмириятействъсовъта или управляющаго морскимъ министерствомъ. При директоръ состоять два помощника юрисконсульта. Ср. ст. 76-80 Общаго образования управления морскимъ ведомствомъ (Сводъ морскихъ постановленій ки. І, ч. 1, изд. 1986 г.) и ст. 189-206 Наказа морскому въдомству (тамъ же, кн. I, ч. 2, по продозж. 1891 г.).—Въ министерствъ финансовъ суще-ствують двъ К.: 1) общал К. министра финансова, къ составу которой принадлежитъ и ученый комитеть министерства для разсмотрвнія финансовыхъ проектовъ и учрежденій, и 2) особенная К. министра финансовь по кредитной части, выделенная изъ первой въ 1824 г.; въ ней сосредоточены сношения по вившнимъ займамъ, распоряженія о циатежь по намъ процентовъ в капитала, дъла о долгахъ разныхъ лицъ и обществъ государственному казначейству, по производству изь него новыхъ ссудъ, по взиманію сбора съ денежныхъ капиталовъ, по заведыванию государственными кредитными учреждениями и по наблюдению за учрежде-ниями частнаго кредита. При К. этой имвется вностранное отділеніе, заміняющее прежняго гоф-банкира и производящее переводы за границу денегь для покрытія расходовь, вызывнемыхъ правятельственными надобностями. Ежегодные отчеты К. о заграничныхъ денежныхъ операцияхъ разематриваются особымъ комитетомъ финансовъ, съ участіемъ государственнаго контролера, а журналы комвтета по этому предмету, равно какъ общія обозрінія, представляются на Высочайшее усмотрвніе. Ввавнію К. министра земледваля и госуопретвенных имуществь, сверхъ дахопроизводства по совѣту министра, подлежать дѣла: по инспекторской, распорядительной, счетной и строительной частямь министерства, по наградамъ, арендамъ и пособіямъ изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на выдачу арендь; по разсмотрыню отчетовъ и ревизій. Въ *К. министра* путей сообщенія сосредоточено делопроизводство совъта министра и совъта по жельзиодорожнымъ дъламъ, равно какъ части инспекторская, эмеритальная и пенсіонная. К. главнаго управленія государственнаго конкозиводства въдаетъ все дълопроизводство по главному управлению. К. государственнаго контроля, сверхъ общихъ функцій К. министра, відаеть виспекторскую часть відомства, ділопроизводство по совъту государственнаго контроли, делопроизводство по всякаго рода деламъ и в просамъ, передаваемымъ на заключено контроля изъ правительственнаго сената, состапление всеподданивищихъ отчетовъ о двятельпости контроля, составление финансовой сметы въдомства; въ составъ К. входить и начальнись архива центральных учрежденій госу-дарственнаго контроля. О канцелиріяхь другихъ высшихъ установленій см. Комитеть министровь, Сенать, Синодъ. К. государствен-наго совъта (IX, 417) именуется Государ-сименною. К. мъстныхъ установленій въдають безраздально все далопроизводство установленія или единоличнаго органа власти (генеразъ-губернатора, попечителя учебнаго округа). Въ губерніяхъ, управлиемыхъ по общему ложенів. Въ это времи она была раздалена на

учрежденію, существують: 1) К. пуберменаю правленія (см. ІХ, 844) в 2) К. пубернатора, состоящая вы въдънія правителя К. Къ дёлопроизводству последней принадлежать: леда секретныя, переписка по обозувнію губернів, составлению годовыхъ отчетовъ, переписка по двламъ общественнаго самоуправленія п о дворянскихъ выборахъ, выдача заграничныхъ паспортовъ и др. срочныхъ видовъ, производство даль по губернскому по воннской повинности присутствію, перепеска съ военнымъ вачальствомъ по движению и употреблению войскъ, переписка по дъламъ печати. A. A.

Канцелярія вь гетманской Ма-дороссін XVII—XVIII вв. — К. теперальная войсковая, завися непосредственно отъ гетмана, составляла высшее правительственное мъсто въ Малороссів и въ отсутствіе гетмана управляла страною; ее составляла вся генеральная старшина, кро-м'в судей, но непрем'яннымъ ея членомъ быль генеральный писарь, къ которому при-ссединялись чаще всего генеральный обозный и есаулы. Генеральной войсковой К. принадлежала также судебная власть по деламъ подкоморскимъ; въ нее же поступали на ревизію изъ генеральнаго суда дала политическія и уголовныя. Низшіе чиновники канцелярів—такъ называемые войсковые канцеанристы—набирались изъдетей знатнаго казачества, по преннуществу изъ получившихъ образованіе въ кіевской академін; не получан за свою службу жилованыя, они пріобрътали навыкъ въ вдиниистративныхъ и судебныхъ дълахъ и обыкновенно получали со временемъ назвачения на должности сотниковъ или даже полковой старшены, или возводились въ чинъ бунчуковыхъ товарищей. Генеральная войсковая К. служила для этого юношества высшей практической школой юриспруденців. въ роде польскихъ палестръ. Жили войсковые канцелиристы все вместе въ одномъ дом'в или курен'в, подъ надзоромъ старшаго войскового канцеляриста, завідывавшаго всімъ дълопроизводствомъ генеральной К., числивщагося впоследствін въ рангь полковых в старпинть и вмъншаго особыя села, принисанныя къ его должноств («Словарь» Ломиковскаго, «Клев. Старина», 1894, № 7—8; «Записка генеральнаго судьи Ак. Сулимы», тамъ же, 1884, № 1). Безпорядки, возникшіе въ гетманскомъ управленіи при Скоропадскомъ, побудили Петра Вел. распорядиться учрежденіемъ особой военной и войсковой К., подъ завъдываніемъ генеральнаго писаря. Первый указь объ этомъ данъ быль 17 ноября 1720 г. (Бантышт-Каменскій, «Источники малороссійской исторія», II, 297), по годъ спустя Петру пришлось опять подтвердить его, въ виду того, что требуемая К. еще не была устроена (указъ 14 нонбря 1721 г., Бантышъ-Каменский, «Исторія Малой Россів», ч. IV, прилож. 4 в П. С. З. № 3852). Со смертью Скоропадскаго исчезав в эта К., и страной правили генераль-ная войсковая К. и мыороссійская коллегія, до избранія гетмана Апостола, ногда милороссійская коллегія была уничтожена, а генеральная К. возстановлена въ старомъ своемъ поповытья и по подкамъ. Послѣ смерти Апостола указъ 31 янв. 1734 г. (П. С. З., № 6539) органязоваль, впредь до избранія гетмана, временное привительство Малороссів, изъ трехъ лицъ великорусскаго происхожденія, назначаемыхъ правительствомъ, и трехъ, также назначаемыхъ, членовь генеральной малорусской старшины: это учреждение существовало сперва подъ именемъ К. правленія гетманскаго уряда нав ге-перальной войсковой К., а потомь получила названіе министерской К.: ся пеликорусскій предсъдатель (сперва — ин. Паховской) важитишія или секретныя діла відаль одинь, не доводя ихъ до свъденія остальныхъ членовъ (указъ 21 априля 1735 г., П. С. З. № 6722); подчинилась она сенату, при которомъ для сношеній съ нею была устроена особан контора, подъ именемъ К. малороссійскихъ діль (указь 1 февраля 1734 г., П. С. З. № 6542). Въ прежнемъ своемъ видъ генерольная войсковая К. была возстановлена съ возобновлениемъ гетманства при вмпер. Елизаветв. По сложеин Разумовскимъ готманскаго сана, генерадыная войсковая К. была унячтожела окончательно и заменена малороссійской коллегіей, подъ председательствомъ генералъ-губернатора.

К. скарбовая въдала финансовыя дела Мадороссін, собирая подати съ населенія стра-

ны. Подробиве см. Скарбъ.

К. артиллерін генеральной войсковой, подъ председательствомъ генеральнаго обознаго, состояла изъ осаула и писаря генеральной артиллерін, къ которымъ присоединялись иногда хорунжій генеральной артиллерін и бунчуковые и войсковые товарищи, по спеціальному назначению. Въ въдомствъ ен находились, кромв артиллерів, литейные и пороховые заводы: она же завъдывала поставкой в выработкой селитры в управляла имвинями, опредвленными на содержание артиллерии. Въ полкахъ ей подчинялись полковые обозные.

К. экономическая, учрежденная при Разумовскомъ, въдала личныя дъла гетмана в управленіе его нивніями в окончила свое существование вибеть съ готманскимъ свиомъ.

К. полковая составлялась изъ полковой старшины: полковника, который быль вя предсъдателемъ, обознаго, судьи и писаря; иногда къ этимъ членамъ прибавлялись еслулъ и хорунжій, иногда же и бунчуковые товарици. Въ кругь ся въдъчня входили вст дела военныя, административныя и судебныя, какъ гражданскія, такъ и уголовныя, на территоріи полка. По военными и одминистративными двламъ она подчиналась генеральной войсковой К. в гетману, по аргиллерійскимъ-К. артилдерін генеральной войсковой, по судебнымь на нее существовала апелляци въ генеральный судь, генеральную войсковую К. в къ гетману. Часть судебныхъ дъль отошла отъ нея, съ учрежденіемъ земскихъ судовъ, въ эти послідніе, а съ унпутоженіемъ гетманства полковыя К. подчинились малороссійской коллегін и гонеральному суду и были упразднены съ вне-деніемь въ Малороссів губернскихъ учреждены, въ 1781 г.

К. сотенная, подобно полковой, составлялась взъ сотенной старшины, къ которой иногда

рищи, подъ предсъдательствомъ сотника. Перме, что въ половой К., в она водел прако непосредственнаго сношенія съ гетманомы. Устройство земскихъ судовъ съузило ея судебную компетенцію; въ тоже время полицелскія діля отошан оть нов въ полковую К. Сь упраздненіемъ гетманства она могла сноситься сь замінившей гетмани малороссійской коллегіей только чрезъ посредство полковой ії. я нечезда виветв съ посавдней (см. «Словарь» Ломиковскаго). B, M-nb.

Капислярія воснивго мицистерство.-Предметы ведомства ея, кромь производства по дълмъ военнаго совъта, составляють, между прочимъ (ст. 128 кв. I Св. В. Ц.): 1) составление всеподланиващихъ отчетовъ по военному министерству; 2) составленіе финансовой сміты военнаго министерства и наблюдение за ен исполнениемь, 3) заибдывание эмеритальной кассой военнаго - сухопутнаго вадомства, 4) далопроизводство по ваградамъ и б) далопроизводство по суммамъ, ассигнуемымъ въ ноенное премя подъ названіемъ «военнаго фонда». Клицелярія военнаго министерства имветь особаго начальника и состоить изъ трехъ делопроизводствъ (по частимъ: а) хозийственной, б) счетной и адиянистративной в в) по составлению годового отчета) и двухъ отділовь—законодательнаго в эмеритальнаго. Клидымь отділомь завідуєть особое лядо, на правахъ домощинка начальника К. Для раземотранія поступающихъ къ вочапому министру или въ военный совъть дыъ по спорамъ и искамъ казны и частных в лиць, при К. состоить юрисконсультская часть, изъ юрисконсудьта и его помощниковъ.

Ванцелярія Ел Величества--0стоить подъ управлениемъ секретари Ел Вел.: производить дела по прошениямь на Высочышее Ел Величества имя подаваемымъ, в также по частнымъ благотворительнымъ обществамъ и воспитательным в учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ подъ попровительствомъ Ев Величества; заведуеть собственными Ез Вел. суммами и капиталами со специлыными назначеніями, находищимися въ распориженін Ен Величества; принадлежить го числу учрежденій министерства император-

Канцелярія конфискаців — был въ 1729 г. учреждена въ Петербурга для завъдыванія и продажи имуществъ выморочныть и отбиравшихся въ казну за педоники иля за политическія преступленія, для взысканія штрафовь, а также для продажи съ ауки за недвижимыхъ вмуществъ по судебнымъ ръшениямъ, состоявшимся по частнымъ искамъ. Въ 1733 г. открыта въ Москвъ ея контора, къ поторой была присоедивена аукціонная камера: въ 1736 г. съ К. конфискаціи была слига доямочная канцелярія (приказь); въ 1730 г. въ помощь К. конфискація, для сбора стары съ недонмомъ и сыска недонищиковъ, повельно было открыть особую довмочную коммиссию. Согласно инструкция 27 юня 1730 г., дополненной въ 1738 и 1740 гг., К. конфискаців, получивъ извъщение о конфискации имъния, должна присоединались войсковые и значковые това- была тряжды о томъ публиковать. Если за-

твых являлся вт К. конфискаців собственника временное законодательство предусматривнеть имънія и путемъ судоговоренія въ К. обнаруживалось, что имание отписано въ казну незаконно, то оно подлежало возрвату, при чемъ не взыскивались убытки казны по временному управлению и охранению витиля. Указомъ б сент. 1763 г. постановлено было: если относительно вмънія, признанняго выморочнымъ, явится претензів со стороны предвторовъ умершаго владельца, то «вибото формальных» судовъ», производить савдствіе при члена отъ К. конфискаців или конторы ел. « и что по следствію окажется, по тому и решение чинить въ силу запоновъз. Все штрафы также поступали въ К. конфискацін, которая, въ случав ихъ неуплаты, могла продавать движимое имущество оштрафованнаго, а при недостаточности его, приступала и къ продажь недвижимаго; во если за последнее на торгахъ предлагали мало, в продажа его могла повеств къ конечному разоренно владальца, то К. конфискация предоставлилось воздержаться оть продажи в дать срокъ для уплаты штрафа, съ представленіемъ въ томъ поручителя. При взысканіи казенныхъ долговъ и ведоиможь, К. конфискации имъла преимущество предъ всеми частными кредигорами, за исключениемъ предиторовъ по вексельному праву в по закладнымъ. Самая продажа производилась съ публичныхъ торговъ въ Москвъ на основанів одънки, сдъланной К. конфискаців. Учреждение К. вызвано былотвих, что конфискованныя вмінія подвергались расхищенію со стороны воеводъ в секретарей; но надежды, воззаганшіяся на нее, не оправдались. За медлен-ность делопроизводства К. конфискація постоявно подвергалась нареканіямъ со стороны сената и верховной власти. Съ введеніемъ гу-бериск. учрежденій Екатерины II, К. конфи-скаців была закрыта въ 1782 г. Дъла ел хранится въ московскомъ архивв министерства метиція. См. И. Е. Андреевскій, въ «Русской Старинъ (1881 г., кн. 6).

тарині» (1881 г., кн. б). А. Я. Канцелярія: ближнян К.— см. IV, 82. Воеводская К.—см. Воевода (VI, 829). Воен-но-походная К.—см. VI, 852 и XIII, 11. Губериская К. состояла при губернаторахъ до учрежденія о губерніяхь 1775 г., провинцівльная К. - при провинціальных воеводахъ. К. прошеній, на Высочайшее ими приносимыхъсм. Всеподданнъйшія прошенія (VII, 401). См. также: Собствечная Е. И. Вел. Канц., Тайная

розыскиая канцелярія.

Канцелярская тайна. - Генеральнымъ регламентомъ 1720 г. предписано было всь дела въ канцеляріяхъ содержить тайно, подъ стракомъ смертной казне или въчной на галеры ссылки, съ выразываніемъ ноздрей и отпятісмъ всего имущества. Дореформенные законы гражд. судопровзводства пытались-было установить, что не должно подлежать оглашенью передъ тяжущимися, но строго установлевныхъ правиль все-тани не было. Вследствіе этого просьба тяжущагося о сообщения ему свъзвий о положенін дела вив какого-лебо доимента получала характерь ходатайства, а удовлетвореніе ся — видъ синскожденія; отсюда масса злоупотребленій. Судебные уставы 1561 г. совершенно изгнали начало К. гайны изъ областа суда (но не уголовнаго следствія). Со-

особый проступокь по служев, заключающийся въ разглашении диль, при чемъ въ особую китегорію выдаляются дала, подлежащия тайна. Подъ разглашениемъ дълъ разумъется сообщение постороннимъ лицамъ бумагъ, принадлежищихъ къ деламъ, производимымъ въ судебныхъ в административныхъ мъстахъ, вопрекв порядку, установленному для производства двях и храненія двловыхъ бумагь. Навазаніе (если при этомъ не было никакого иного преступленія ние злоупотребленія): замъчаніе, выговоръ, вычеть изъ времени службы в уделеніе отъ должности. За разглашеніе дъл., подлежащихъ тайнъ, и недозволенное сообщеню кому-лябо бумагь, отмъченныхъ надписью: секретно, виновный, смотря по обстоятель-ствами діла, подвергается вли отрішению отъ должности, взи всключенію изъ службы, или же, сверхъ того, и заплючению въ тюрьмъ на время отъ 4 до 8 мъсяцевъ (ст. 419—424 Удож. о наказ., язд. 1585).

Капцелярскіе служители—званів это присвоено всемь вообще лицамъ, вступнишимъ въ государственную службу исключительно въ силу правъ по происхождению и не вивющимъ прави, при самомъ вступления на службу, на получение какого-либо класснаго чина; въ частности наименованіе К. с. прилагается нь тімь изь этихьлиць, который опредванются къ назшимъ канцеларскимъ, по перенисть и исполнению бумагь, должностимъ, не имъющимъ особыхъ названий. Произведенный въ первый классный чинъ, К. служитель получаетъ наименование К. чиловимка. Прежде К. служители составляли своеобразное сосло-вле, прикращленное къ приказной служба. Начиная съ 1720 г. яздается рядъ указовъ, пред-писывающихъ ибстнымъ властямъ наблюдать, чтобы приказные, которые въ XVIII в. именовались К. служителями, подъячими и приказкослужителями (последній термень встречается еще въ одномъ указв 1899 г.), праздно не шатались, но отсымемы были въ тв провинцін города, гдв въ нихъ чувствовался недостатокъ; уклоненіе оть службы грозило имъ тъми же карами, что и дворянамъ, а по указу 17 апръля 1729 г.—отдачей въ создаты. Въ 1721 г. поведъно было учредить школы, став учить детей подъичихъ ихъдвлу, именно цыфири и какъ держать минги, ко всикому дълу пристойныя, и кто тому не выучится, вы дъламъ не употреблять». Въ силу сенатскаго постановления 1744 г., дъти приназнослужитедей, негодные къ статской служов, въ томь числи и малолития, скоторыя къ обучение приназныхъ дълъ ненадежны», подлежали отдачь въ военную службу. Указъ 11 октября 1755 г., неоднократно подтверждавшійся, предписываль, чтобы дати приказнослужителей не нзъ дворянъ на въ какую вную службу, кромъ приказной, не опредвлялись. Разръшая, до 1766 г., опредвлять подъячихъ изъ создатенихъ и прочихъ служилыхъ чиновъ людей, сенать упорно, но тщетно борется съ пронякновеніемъ въ канцелирін подъячихъ изъ купечества, мъщана и черносошныхъ крестьянскихъ детей: въ 1752 г. онъ запрещаеть брать подъячихъ п нзъ казаковъ и вхъ детей. Ридъ указовъ, съ

1729 до 1781 г., подтверждаеть запрещение К. К. служителей рашено было учредать вы гуслужителямъ, находищимся не у дълъ, ходатай-ствовать въ судахъ въ качествъ повъренныхъ. Даже по отношению къ К. служителямъ, состоявшимъ на служба, пришлось, въ 1766 г., падать указъ, запрещавшій имъ писать челобитныя безъ въдома и позволения секретаря; вольдь затьмъ оказалось необходимымъ подтпердить указъ 20 января 1724 г. о воздержаніи К. служителей «отъ вымысловъ и вредительныхъ сочиненій». Служа въ капцеляріяхъ, приказные подразділялись на канцеляунстовь, подканцеляристовь и копшетовь: первые занимались составлениемъ бумагъ подъ руководствомъ и наблюдениемъ секретаря (который также причислялся къ К. служителямъ), последние-перепиской ихъ на бело. Один К. служители получали жалованье, другіе довольствовались оть даль. Служба К. служителей вь XVIII в. была, по общему правилу, цовин-постью, но не путемъ къ возвышению; сенать, вь 1773 г., разъясниль, что приказнослужи-телн. «хотя бы и оберь-офицерскіе ранги имвли, дворянскимъ достоинствомъ пользоваться не могуть». К. служителя быля псключены ваъ подушнаго оклада, но права владъть населенныме вмініями они, вт силу указа 1739 г., подтвержденнаго межевою виструкціей 1754 г., не имъли; укизомъ 2 іюля 1758 г. было разъяснено, что они не могуть покупать крыпост-имх, и безь земли. Въ 1775 г. запрещено было увольпять прикизнослужителей отъ службы безъ свидательства о бользив черезъ медициискую коллегию или ея контору. Освобождение дворивъ оть обязательной службы усилило педостаговъ въ К. служителихъ, вследствие чего вь 1778 г. разрешено было принимать К. служителей изъ свободных в и въ подушный окладъ не положенныхъ людей, какъ-то: изъ купочества, вольноогнущенныхъ в т. п. Обязательная служба наследственных К. служителей во многомъ носида черты крепостной зависимости. Еще указъ 13 іюля 1804 г. свидътельствуеть, что «въ напоторыхъ губерніяхъ соватники губерискаго правленія наказывають приказнослужителей непристойно и безчинно, какъ то: сажноть подъ стражу въ тюрьму, содержать вь цвинхъ, таснають за волосы, быоть по щекамь и въ присутствін, наконець, и самыхъ больныхъ понуждають къ отправленію дол-жности». Указомъ 14 октября 1798 г. начальству предоставлено было отсылать къ опредвлению въ военную службу не только неспособныхъ приказнослужителей, по и нерадивыхъ; лишь указомь 24 йоля 1822 г. наказание это поставлено было въ зависимость отъ суда. Постепенное раскрапощение К. служителей отъ канцелярій началось въ 1790 г., когда К. служителимъ разръшено было переходить въ военную едужбу нажними чинами. Въ 1808 г. дътямъ К. служителей, оказавшимся неспособными ни къ приказной, ни къ военной службъ, предоставлено было записываться въ изпринство и цехи или въ назенные поселние. Именнымъ указомъ 22 декабря 1832 г. К. служетелямъ разръшено записываться въ мъщане, безъ согласія общества и безь удостовъренія о неспособноств къ гражданской въ пользу метальщика (писца), сопровождав-илв военной службъ. Для дътей неимущихъ шаго виринка (VI, 517). Въ до-петровской

бервіяхъ училища (такія училица существован въ Иркугскі, Пермя и другихъ городихъ). Дальнійшее законодательство затрузняеть производство К. служителей въ первый классный чинъ, поставляя его въ зависимость образованія. Въ 1834 г. поставовлено было что К. служители не могуть быть произведены въ первый классный чинъ за отличіе; правило

ато двиствуеть и понынь.

По дъйствующему законодательству, К. служители распредълнотся по разрядамъ, сметря по происхождению. Окончившие курсъ въ гинназінхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ производятся въ чинъ 14-го класса: К. служители перваго разряда-черезъ 1 годъ, второго в четвертого разрядовъ-черезъ 2 года, третьяго разряда-черезь 4 года. К. служителя. не окончившіе курса въ среднеучебныхъ заведеніяхъ, производится въ первый классный чинъ лишь по выдержанія вспытанія въ объем' курса убзднаго училеща, сроки же выслуги для нихъ удвоены, а для К. служите-лей третьяго разряда, не вибющихъ, по происхождению, правъ почетнаго гражданства- часличены до 10 леть. Жалованье какъ К. чиков-никамъ, такъ и К. служителямъ назначается. по усмотрѣнію начальства, изъ общей сумиы. штатомъ на нихъ опредвленной.

Особый разрядъ составляли, въ свое врема, К. служители духовнаго въдомства. Въ 1732 г. сенать постановиль, чтобы въ св. свиодъ поль ячіе брались всключительно изъ поповских, диконскихъ в причетническихъ дътей. Въ концѣ XVIII ст. дътей перковнослужителей стам првнимать на службу в по гражданскому ве-домству, но положениемъ о К. служителяхъ 14 октября 1827 г. это было воспрещено. Затъхъ, въ 1830 г., разрѣшено было принимать церкознослужителей и детей ихъ К. сл. въ духовима консисторів, духовныя попечательства в ца-К. служителими духовного и гражданскаго выдомствъ уничтожено въ 1871 г.

Написапреній слогь. — Отпичитель ныя черты слога, которымъ писались въ капцеляріяхъ бумаги, особенно въ прежнее врема: обиліе старивныхъ арханческихъ выражения, длина в запутанность періодовъ, множество ненужныхъ формулъ. Большія заслуги въ дыт улучшенія К. сл. и выработки точнаго К. яз.

принадлежать министру юстиціи Дашкову (см.).
Вбанцелогревій чиновичнь — 2000. состоящее на государственной службъ, пивющее какой-либо классиый чинъ и занимающе въ присутственномъ месть должность, когорой не присвоено особаго наименованія.

Канцелирскій пошлины — взикаются (независимо отъ гербовыхъ) въ техъ случаяхъ, когда граждане, въ своихъ частимсь интересахъ, обращаются иъ содъйствію какогодибо правительственнаго установления, свидьтельствують акты, получають копін и т. п. Иногда онъ и понынъ обращаются на усяленіе средствъ канцелярій. К. пошлины принадлежать къ числу древивищихъ. Уже «Русская Правда» устанавливаеть особую пошлину

Руси въ пользу писца, что-либо записывавшаго по своей должности (напр., покупку лошади, съ наложеніемъ на нее клейма), бралась пис-чая пошлина. По Уложенію 1649 г., при за-писи кръпостей, кромъ кръпостныхъ пошлинъ. взимались еще печатная пошлина, въроятноза приложение государевой печати. Въ XVIII в. установлены были, подъ различными навменованіями, многочисленные К. сборы, которые взимались отъ письма купчихъ, дарственныхъ записей, духовныхъ завъщаній и т. п. актовъ, оть записки ихъ въ книги, за приложение печати, за излишнія страницы въ письмі. Въ 1805 г. всв эти сборы, какъ неуравнительные, замънены были единообразнымъ К. сборомъ въ 10 руб. Понынв, подъ именемъ К. актовой трехрублевой пошлины, взнчается въ пользу казны сборъ съ крепостныхъ актовъ, а въ местностяхъ, где не введено положене о нотарильной части — съ актовъ, совершае-мыхъ и являемыхъ у крвпостныхъ дёль, незввисимо отъ суммы акта и числя занимпемыхъ имъ страницъ. Пошлина эта не взимается: съ актовъ, совершвемыхъ учебными заведенія-ми: съ совершаемыхъ или являемыхъ у крапостныхъ двав заемныхъ песемъ, платежныхъ росписокъ и върющихъ писемъ; съ данныхъ, выдоваемых вышедшим изъ крапостной за-висимости крестьянам за пріобратенныя ими въ собственность надъльныя земли; съ кръпостныхъ актовъ на земли, покуплемыя при содъйствій крестыпискаго банка, и нѣкоторыхъ другихъ. К. актовая пошлина ин въ какомъ случат изъ казны не возвращается. Въ 1890 г. пошлина эта доставила назна 516741 руб., въ 1891 г.—533495 руб., въ 1892 г.—555954 руб., въ 1898 г.—607928 р. Ср. ст. 234—240 Устава о пошлинахъ, Св. Зак. т. У изд. 1898 г.: изманения относительно губ. прибалт. и Царства Польск.—въ «Собр. узаконеній» 1893 г. № 116.

Въ судебныхъ установленіяхъ К. пошлины ваысниваются съ бумагь, отъ суда исходящихъ. 1) По дваламъ пражеданскимъ. При выдачъ копій рішеній и протоколовь мировыхъ судей н ихъ съвздовъ, земскихъ начальниковъ, город-скихъ судей, увздныхъ съвздовъ и увздныхъ членовь окружного суда взыскивается въ пользу подзежащихъ канцелирій по 10 коп. съ листа. Въ общихъ судебныхъ установленияхъ при выдачь тяжущим я исполнительных вистовъ, копій рішеній и документовъ пли пныхъ бумигь, равно свизвтельствъ, справокъ и т. п. в имается: за переписку-по 40 коп. съ листа, а за призожение печати къ каждой такой буэмгв-20 коп. Пошлины эти поступають въ долодь госудирственнаго казначейства. До изданія закона 17 денабря 1890 г. онъ обращались на штатное содержаніе канцелярій судебныхъ мість, а налишень оть этого сбора, собранный по канцелярін каждаго судебнаго эфста, поступаль неключительно въ пользу чиновъ той канделярів. Въ губерніяхъ прибалтійскихь кріпостныя отділенія, при совершеиле различныхъ дъйствій, взимають, по особой таксь, К. пошлины, колеблющися оть 25 коп. до 3-5 руб. 2) По дпламъ уголовнымъ. За копів съ протоколовъ и приговоровъ мировыхъ сулей и итъ събадовъ, земскить начальниковъ, городских судей, увздных съвздовъ и увздныхъ членовъ окружнаго суда взыскивается. по 10 коп. съ листа, но неимущимъ осужденнымъ копін эти выдаются безплитно. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ съ копій приговоровъ, протоколовъ и др. бумагъ, когда, по закону, копів эти выдаются участвующемъ въ дъл лицамъ не вначе, какъ на ихъ счеть, взимается по 40 коп. съ леста. Пре вземаніи въ судебныхъ установленіяхъ К. пошлинъ, какъ по діламъ гражданскимъ, такъ и по діламъ уголовнымъ, каждын 25 строкъ счетаются ва страницу листа. Въ 1893 г. общими судебными установлениями К. пошленъ собрано 303901 р. -К. пошлины и сборы за составление и выборку развыхъ таможенныхъ документовъ въ 1892 г. достания вазив 403521 р. Многія изъ другихъ «пошлинъ разныхъ навменованій», ука-занныхъ въ разділув III-мъ Устава о пошлянахъ (Св. Зак. т. V. над. 1893), являются, по характеру своему, К. пошлинами, жо по раз-мёрамъ получають значеніе налоговъ. Таковы, напр., пошлины съ выдаваемыхъ деп-мъ герольдін дипломовъ в грамотъ,

Ванильные (Джузение) — балетиейстерь изъ итальинцевъ, въ 1784 но 1792 г. обучать въ спб. театрильной школе танцованию. Авторь балетовъ: «Аріанна и Бахусъ», «Притворноглухая» (1790) и «Пирамъ и Тизба» (1791); сочиниль также балеты, сражения, марши в пгры къ историч. представлению «Олегово правление» (на армитажномъ театия)

леніе» (на эрмитажномъ театрв). Ум.

Вълийомаль (Капсујопа!)—сборнякъ перковныхъ пъсепъ—кантычекъ», жополниемыхъ
въ костедикъ поляковъ - реформатовъ. Около
1651—62 г. вышель такой сборникъ Секлюпіана (1408—1578), за которымъ послъдоваль переведенный съ чешскаго Вилентомъ изъ Бржозова
К. кролевенкій 1554 г.; позже рядъ К. выходилъ въ Кролевий (Кенигсбергъ), Бржегъ (Бригъ), Ополъ (Оппельнъ) и др. ит. Списокъ изъ
ем. у А. Б. Іохера въ его «Обгаз bibliograficzne
historyczne literatury i nauk w Polsco etc.». т.
II. Ср. также Efraim Oloff, «Polnische Liedergeschichte» (Данцигъ, 1744, 1764). Естъ К.
и католическіе, напр.: «Cantionale labore et
ingenio honesti Joannis olim Ludi magistri in
Przeworska, 1494».

Ramigionepo (Cancionero acu., Cancioпеіго португал.)-- «пісенникъ», сборникъ дирическихъ пъсекъ различныхъ авторовъ. Одинъ изъ старъйшихъ К. — галисійскій-португ., составленный придворными поэтами Альфонса III и Диниса; здъсь сохранился еще духъ старинныхъ трубидурскихъ стихотвореній (вад. въ Галле, 1876, и Лиссаб. 1878). Другой сборникъ заключаеть въ себь пъсни придворныхъ поэтовъ короля Іоанна II и Эмманунда Португальenaro: «Cancioneiro geral de Garcia de Resende» (Штутг., 1850 — 51). Оть общества поэтовъ при дворъ короля арагонскаго Фердинанда I (Consistorio de la gaya ciencia) coxpanuaca въ рукопиен париженой національной библю-теки «Cançoner d'amor» и другой въ унипер-ситетской библютекъ въ Сарагоссъ, оба на каталонскомъ языка. Древиваний кастильскій сборникъ и единственный цамитникъ собственпо-придворной поэзів Кастилін-«Cancionero de Baena», съ произведенімии поэтовъ собиравшихся вокругь Іоанна І, Генриха III и.

главными образоми. Голина II Кастильскаго; сителеми (suitor) вы свободными выраженнямь, часть песень на галиційскомъ діалекта, другия, большия часть-на кастильскомъ, по образну поздивиших песень трубадуровь, но въ народномъ размъръ и съ народными риомами (Мадр. 1851 и Лиц., 1860). «Свисіопеіто de Lo-ре Stuniga» (Мадр. 1873) возника при дворѣ Альфонеа V неаполитанскаго. Сборники въ родѣ поименененныхъ сильно распространиются въ испанскомъ и португальскомъ общестић въ поздивниее время, особенно въ XV и XVI в.; многіе ихъ сохранились лишь въ рукописи (выдержки у Gallardo, «Ensayo de una Biblioteca española», т. 1 Модридъ, 1863). Старвиший такой сборникъ — «Cancionero general» Хуана Фердинандеса до Константи-на — печатался съ конца XV въка и былъ дополненъ Фернандо де - Кастильо (Валенсія, 1511); въ немъ много пъсенъ отъ временъ Іо-анна II до Карда V. Иногда произведения от-дъльныхъ поэтовъ также назывались К. напр. «Cancionero» Энцина и Монтесино, старый К. Альфонса Мудраго и др. См. Bellermann, «Die alten Liederbücher der Portugiesen» (В., 1840); Wolf, «Ueber die [Liederblicher der Spanier», въ приложения къ «Истории испанской литературу» Тиннора (Лиц., 1852, т. II); его же, «Studien zur Geschichte der span. und portug. Nationallitteratur» (Берл., 1859); Diez, «Ueber die erste portug. Kunst- und Hofpoesie» (Бониъ, 1863).

Напилерскій судъ: 1) въ Англіи-High Court of Chancery, иначе судь справедливости (court of equity). При первыхъ ворманскихъ короляхъ изъ королевского совъта (curia regis), играниаго сперва роль апелляціонной анстанців для всьхъ обыкновенныхъ судовъ, выдвляются, въ лиць отдальныхъ членовъ совъта, самостоятельные короленскіе суды, распространяющіе постепенно свою юрисдикцію на діла, подсудныя містнымъ судамъ — феодальныхъ сеньеровъ, графствъ и сотенъ. Первымь выделился судь казначейства (court of the Exchequer), въдавшій сперва дала фиска и доменовь, а затемь и тяжебныя дела частныхъ лиць: затьмь-судь общихь тяжей въ Вестминетерѣ (с. of common pleas), первый осѣд-лый судъ, не слѣдующій за королемъ въ его странствіяхь: наконепь — судь королевской скамь (с. of King's bench). Секретарь короденскаго совъта илв канцлеръ сперва только выдаваль частнымъ лицамъ указы (writs) на разборъ дила въ одномъ изъ короловскихъ судовъ. Діло могло попасть въ такой судъ общаго права (common law; см.), если канцлеръ находилъ уже готовый указъ, т. е. фиксированную исковую форму, словесныя рамки которой сдерживали свободу движенія судьи. Но существующій запасъ writs не удовлетворяль запросамь къ праьосудію — в канцлерь, какь навболье близкое лино къ королю, источнику всякаго правосудія, принималь просьбы или челобитныя (bills, реitions) о дарованія моларшей мелости в защиты. Отсюда развилась, къ XIV в., самостотельная гражданская юрясдинція канцлера, росту которой содъйствовали: 1) крайній формализмъ нормъ common law и чрезмърное ува-

допускала всестороннее и свободное изследованіе діла; 2) отрицательное отношеніе судовь С. 1. пъ чужеземному римскому праву и къ осуществленнымъ въ немъ идеямъ справедливости (жединая), тогда какъ канцлеръ, въ качества лица духовнаго званія, необходимо кращался въ сферв идей римскаго права; 3) тенденція самого канцлера къ расширенню своей юрисдинців, изъ желанія помочь просителямъ Рость К. юрисдиний могь бы еще быть задержанъ, если бы суды общаго права широко пользовались постановленіемъ вестминстерскаro craryra o writs in consimili casu, T. e. o допущения формуль по аналогіи (по образцу римскихъ actiones utiles); по отчасти сами канцлерскіе клерки препитствовали этому, не выданая просителю writ и, такимъ образомъ, облашвая его искать чрезвычайной помощи у самого канцлера. Просьбы о дарованів милоств тамъ, гдв безсильны помочь суды общаго права, пинтутся еще при Эдуарде I († 1307) на вмя короли; по времени же Ричарда II (статуть 1394 г.) юрисденція открыто переходить отъ короля къ канцлеру. Со времени оффиницы наго признанія К. с. его роль растеть, не смотря на протесты парламента и судовъ общаю права; наибольшее озлобление вызываеть will sub роена-указъ канцлера предстать на его судь в подчиниться его рашению подъ страховь личнаго ареста (позже-подъ страхомъ цени до 100 ф. ст.). Этимъ путемъ К. судъ можеть парализовать всикое рашение суда Сош. 1.ач. запрещая встцу приводить его въ исполнение, в въ состояни осуществить вакое угодно свее ръшеніе, ввергнувъ отвътчика въ тюрьму за неуваженіе къ суду (contempt of the contt. Еще въ XVI в. противники К. суда указывають на то, что онь санкціонируеть ослушане законамъ страны; если законы дурны, то пусъ ихъ отминять, но ставить К. судъ выше зам-нодателя нельзя, твиъ болю, что принадлежность первыхъ канцлеровъ къ духовному звани развила въ нихъ, при ихъ невъдъніи въ области С. І., чрезмърное самомнъніе. Кромъ процедуры К. суда, нападкамъ подвергаются вводимые имъ ниституты матеріальнаго права, особенно-неформальния собственность (uses). Сторонииз К. суда возражають, что неподвижность формъ С. 1. оставляеть беззащитными самые справедливые интересы; что sub poena имъсть за себя въковую практику безъ примъровъ зачупотребления: что совъсть обязываеть канцлера судить согласно законамъ божескимъ, законамъ разума и законамъ страны, насколько по лыніе не противорачать веланіямь Бога в разна не противоричать вельнымы вога и разу-ма; что его рышения чаще безопивочны, чым рышения судовь С. L., нбо ему не приходина путаться въ мелочныхъ формахъ, рузоводащо имъ принцины просты и ясны. Въ послка-ній разъ антагонизмъ между К. судомъ и су дами С. L. вспыхнуль при Гаковъ I по вспросу о правъ К. суда переръщать дъла, ръщенныя въ суть С. L.: съ тъхъ поръ практика К. суза посудь С. І., съ техъ поръ практика К. суда получаеть полное признаніе, какъ нормальная свстема права в судопроизводства, нариду съ свстемою С. L. Съ теченіемъ времени К. судъ вежение судовъ общаго права къ препедентамъ, рестаетъ основывать свои решения непосред-тогда какъ bill или рецігор, написянная про- ствение на божественнемъ или естественном:

твердыя правила, какъ в суды С. 1., такъже отводять первое масто прецедентамъ, такъ жо систематизируеть свои рашения и перестаеть вторгаться въ области, отмежеванныя судамъ С. L. Въ эти посявание суды постепенно про-никають принципы К. суда, такъ что во второй половина XIX в. дуализмъ права и судопроваводства утрачиваеть реальное значение, а процедура К. суда, построенная вся на письменности, одинаково съ судами С. 1.. вызываеть пареканія въ дороговизив и медленности. Въ 1873 г. Judicature Acts положили конецъ самостоятельному существованию К. суда, препративь его, нариду съ судани С. L., въ одно поъ отдълений (Chancery division) королевска-го суда (Her Majesty's High Court of Justice). Вившнее отличие этого «К. отделения» отъ другихъ сказывается въ томъ, что при немъ со-стоитъ особая адвокатская корпорація (bar) и дъл въ немъ решаются безъ присяжныхъ. До реформы 1873 г. въ составъ К. суда входнан, кромв самого канилера (долго бывшаго единственнымъ судьей), еще, какъ судьи первой пистанців, the Master of the Rolls (хранитель архивовъ) и три вице-канплера, а какъ апел-ляціонная коллегія— дви Lord Justices of Apреаl, вдвоемъ или вийств съ самимъ канцлеромъ. Съ 1878 г. въ «К. отделения» состоять 5 Justices of the H. C., которые рашають дала каждый единолично, при чемъ до 1883 г. отъ истца зависко обратиться къ тому или другому изъ нихъ поименно; канплеръ и хранитель архивовъ входять теперь въ составъ единственнаго общаго для всехъ «отделеній» апелляціовнаго суда (Н. С. of Appeal).

Въ эпоху полнаго дуализма юрисдикция К. суда опредълялась относительно судовъ С. L.: 1) какъ ехспояте, когда для вакъ сопситент, С. L. вовсе нътъ формулы, 2) какъ сопситент, какъ exclusive, когда для защиты въ судъ когда въ суде С. 1. защита хотя в возможна, но она не столь же энергична, не даеть надnewamen nomomu (adequate relief); 3) wars анхинату, когда для процесса въ судъ С. L. нужно добыть такое доказательство, которое доступно только К. суду, напр. interrogatory в discovery (см. Допросъ, XI, 44). Въ свстемв матеріальнаго права этой процессуальной пассификація соотвітствуєть другая, согласно которой «справедливость» (Equity) — область, въ которой движется К. судъ, -обнимаеть, во 1-хъ, equitable titles, т. е. такіе твтулы правъ с. Г. Такъ напр., система С. L. признаетъ только владение, не отделенное отъ права собственности, вследствіе чего передача (цессія, assignment) правъ на пріобратеніе собственности, правъ требованія, правъ на будущія веици, на возможности и ожиданія (not in esse), въ судв С. L. не находить защиты, въ которой считаеть несправеданнымъ отказывать К. судь. Важивищемъ изъ титуловъ въ экономів англійскиго права является trust, обнемающій огромную массу самыхъ разнообразныхъ отношеній; здісь фикція производить то, что легильное (at law) право собственности принадвежить одному лицу—trustee, а въ дъйствительноств другому—cestui qui trust; однимъ

разума, но вырабатываеть для себя такія же ніе отдальной собственности замужнихь женщинъ (см. XI, 882). Вообще, системв едину англійское право обизано важнымъ виститутомъ Separate use, въ отличе отъ формальной собственности. Во 2-хъ, «справедивость» создала equitable rights, т. е. дала юридическую защиту праому ряду отношений, вытекь-ющихъ изъ весчастного случая (accident), ошнови (mistake), обмана (fraud) и т. д. Примаръ: опекунъ тотчасъ по прекращения опека покуплеть пивне своего бывшиго подолечнаго; ат Івж сделка вполив законна, по К. судъ смотрить на нее подозрительно и даеть подопечному возможность ее оспаривать. Въ 8-хъ, система equity обогатила англійское приво особыми юридическими средствами, еquitaille temedies, каковы въ особенности пјиц-ction, напоминающая римскіе интердикты (приказаніе сдалать что-либо или, наобороть, не ділать чего-либо, дли предупрежде-нія возможнаго вреда имуществу) и замічательная и почти безпримърная по своей эперrin specific performance, дающая возможудовлетвореніе по ность получить то самое обязательству, которое было условлено, в не только убытки оть неисполнения обязательства (напр., самую запроданную зем.ю, на которую продавенъ не хочеть выдать акть; К. судъ можеть издать декреть о specific performance, въ силу котораго продавецъ будетъ сидъть въ тюрьмв, дока не выдасть требуемаго акта). Отсюда одна изъ важивищихъ «манениъ» системы: equity acts specifically, т. е. даеть именно желаемое удовлетвореніе, а не простую компенсацію. Вообще направленіе діятельноств К. суда отражается въ рядь обобщений (максимъ), отчасти напоминающихъ афоризмы рвыскихъ юристовъ, напр. vigilantibus, non dormientibus, aequitas subvenit. Maксима: no right without a remedy не оставляеть на одно право беззащетнымъ передъ К. судомъ. Максима: equity follows the law опровергаеть предположеню, будто между К. судомъ в судоми С. L. принципіальный антагонизмъ пережизъ эпоху формированія К. суда; напротивъ, поскольку возможно, К. судъ примъниетъ къ признаваемымъ имъ отношениямъ ть самыя правила, которыя действують въ судахъ С. L. (напр., законъ о наследстве). Сообразно съ этимъ, between equal equities the law will prevail, т. е. при столкновенія равныхъ титуловъ справедливости прениущество отдается тому, у кого есть още и детальный титуль (напр., изъ двухъ добросовъстныхъ по-купщиковъ преимущество имъетъ тотъ, за къмъ имъніе уже укръплено по закону). Сродни съ римскими принципы, въ силу которыхъ «между двумя равными справедиивостями преимущество опредвляется старшинствомъ во времени» наи «при неопредъленности разміра долей справеданно ділять поровну» (equality is equity). «Кто обращается ыт справедливости, долженъ приходить съ чистыми руками» и сдолжень самъ поступать справедино»; «справединвость предполигаеть намвреніе исполнить обизательство», т. е. дійствія обизаннаго лица истолковываются предпочтительно, какъ нам'вреніе погасить обязьизъ главныхъ назначений trust было обезпече- тельство. Особенно карактерна максима: equity

348 Банцавръ

суда обращаются не пепосредственно на имущество, а на личность отвътчика, который обизывается исполнить приказаніе подъ угрозой

2) Br Coed. Illmamars Cne. Amepurn Courts of chancery были введены во многихъ изъ штатовъ (напр., Нью-Іоркъ, Нью-Джерен) по образпу англійскаго К. суда, послв отнаденія отъ метрополін; въ другихъ, какъ напр. въ Пенсильвания, отдельного К. суда учреждено не было в даже принципы equity первоначально (до 1835 г.) допускались къ примвнению только въ ограниченной мере. Въ штате Иью-Іоркъ, по конституцін 1840 г., К. судь совершенно уничтожень и суду предоставлена общая юрис-дакция in law and equity; примъру Нью-Іорка последовале многіе зап. штаты. Въ настоящее время штаты делатся на три категоріп: въ семи существують отдельные К. суды, въ 18 принципы и практика К. суда применяются судами С. 1..; въ остальныхъ дуализма процедурь не существуеть. Ср. Spence, «Equitable jurisdiction of the Court of Chancery»; Bisphum, «The principles of equity»; Ruttimano, Der englische Civil-Process»; Schuster, «Die bürgerliche Rechtspflege in England»; Reeves, 'History of the english Laws (r. III); Glasson, 'Histoire du droit et des instit. de l'Angleterre's (r. IV-VI). M. Bryns.

\*\*Romaner\*\* (nat. Cancellarius)—Bb cpeq-

віе віна такъ назыв. высшее при дворі дозжвостное лицо, на обязанности котораго лежало ваготовление государственныхъ, преимущественно дипломатическихъ актовъ, и которое, потому, было хранителемь государственной цечаги. При Меровингахь выпеозначенныя обначиности всполняль селикій референдарій (summus referendarius); въ IX въкъ поиванется званів великаю канцлера (summus cancellarius), бывшаго вибств съ твиъ на-чальникомъ королевскиго архива. При Меровингахъ референдаріемъ всегда назначалось лицо свътскаго званія; при Каролингахъ К. исегда избиралси изъ духовныхъ (исего чаще —ил придворных капедлановъ), что повсе-мъстно стало общимъ правидомъ въ средије въза. Подчвиенные К. (notaires) при Капетингахъ также избирались изъ лицъ придворпого духовенства; одинъ изъ нихъ, предназначавшися въ преемняки К., обыкновенно восиль названів вице-канцлера. Къ прежнимъ обязанностямъ К. присоединились и функци судебныя; будучи одновременно министромъ метиців в иностранныхъ діль, онь, въ качествъ капедална, вмъдъ въ своемъ въдъния и дъла церковныя. Часто доджность К. занимали высшіе предаты (напр. архіепискоды рейискіе). Въ XII в. короля стараются умалить яначеніе должности К. Филиппъ-Августь въ теченіе 38 л. обходился безъ К. Подпись К., которая фигурировала на актахъ со временъ Меровинговъ, начинають въ началь XII в. заманить однимъ только упоминаниемъ о немъ, въ форми: Data per manum N cancellarii, если же должность К. совершенно не была замъщена, то писали: Data vacante cancellaria. Въ библютекари римской церкви, который тога XIII п. К. снова дъластся первымъ должност-вымъ лицомъ въ королевствъ. Со времени Карда святаго апостольскаго престола». Въ 1062 г

acts in personam, т. е. мъры пополненія К. IV до Людовика XI К. избирается путемъ баздотировки въ королевскомъ совить; въ XVI в. онь делается несменяемымь, но король могь оставить его ве у дель, назначивь особого хранителя печати (garde des sceaux). Должность К. Оранціи (Chanceller de France) была упразднена въ 1790 г. Наполеонъ I назначиль архинанилера (archichancelier); при рестивра-ців возстановлено было званіе К. Франци, окончательно уничтоженное революціей 1848 г. окончательно уничтоженное революцей 1849г. Наиболе выдающимися между К. Франція были: Дюпра при Франциске I, Л'Опиталь при Карле IX, Пьеръ Сегье при Людовикахх XIII и XIV, Матье Моле, д'Алигръ, Ле-Телме, Поншартренъ при Людовика XIV, д'Агессо, Ламуаньонъ, Мопу при Людовика XV, Камбасересъ при имперіп. Дамбре и Пасторе во время реставрація, Паскье при імльской монаруїв. На прежиме значеніє К. вт. сорганархів. На прежнее значеніе К. въ современной Францін указываеть то, что министрь юстиців до сихъ поръ именуется хранителень печати.

Въ преженей Германской имперіи дозжность великаю К. (архиканцяеръ, Erzkanzler) првнадлежала къ числу техъ высшихъ должностей императорского двора (archiofficia, Erzamter), которыя составляли привилетію курфюрстовь. Прочную организацію имперской канцеляры даль Оттонъ I, со времени которато почти до уничтоженія имперін архісинскопъ майнцскі быль вивств съ твиъ и эрцканцлеромъ. Собственно въ Германской имперіи было три эрдканцлера: архіеп. майнцскій считался эрцканд-леромъ Германів, архіеп. кельнскій—эрцкамадеромъ Италін, архіоп. трирскій-эрпнавшеромъ Бургундін; но последнія две должност не пивле практическаво значенія. Уже вы средніе выка архіен. майнцскій, въ качествь эрцканцлера, делать все приготовления къ въбранию императора, созываль книзей, руководиль выборами и составляль имъ прогоколы; однородныя функція лежали на немъ при созванін виперскаго сейма. Эрцканцієрь нибль прениущество чести предъ всеми сурфюрстами; ему принадлежало мъсто по привую руку ямператора. Онъ завъдывать причвомъ имперскаго сейма, назначаль встхъ ченовъ канцелирій и архивовъ обовхъ дисерскихъ судовъ. Со времени учреждения въ Вънв имперскаго надворнаго совъта, майниств архівнисковь викав въ Вкий сновго постояннаю представителя, который восиль звание имперскаю вине-К., состоиль начальникомъ имперской тайной надворной ванцелиріи и собствейно быль единственнымъ имперскимъ мпитстромъ. Послъ уничноженія майнценаго курфюршества (1803 г.) званіе эрцканцяера перевесено было на князя-примаса Дальберга (X 49). Германская императрица (какъ и королева, сыповыл в внуки короля и первый принав крови во Францін) также пиаза своего К., моторымъ состояль аббать фульдскій. Древизашіе акты, исходившів оть наискаю престола. вонтрасигнировались начальникомъ пацской савпеляни, которын наз. prinocerius notariorum Въ IX в. эта должность слилась съ должностью

Банцавръ 349

папа Левь IX предоставиль архіеп, кельнско- довинь-первенствующимь министромь. Накому почетное звание великаго К., после чего двиствательный начальникъ папской канцелярів сталь титуловаться вице-К. Званіе великаго К. было уначтожено паной Григориемъ VII, в начальники папской канцелярів стали вменоваться К.; но папа Александръ III, стремясь къ умалению ихъ влиния, повеляль имъ вновь писаться виде-К. Должности библютекара и К. были разъединены при папа Иннокентін II. Въ отдільныхъ государствахъ Германія должность К. появляется съ средины XV ст., но кругь его обязанностей въ различныхъ странахъ весьма различенъ; всего чаще звание К. предоставлялось президенту высшиго судебнаго или административнаго учрежде-иня. Такъ, въ Баварів быль К. тайнаго совъта, К. двора, ленный К., а въ провенцияхъ—правительственные канцлеры. Въ Пруссии Фридрихъ II въ 1746 г. предоставил звание ве-докаго К. (Grosskanzler) Самунлу Кокпою. Князь Гарденбергь назывался государственнымъ К. (Staatskanzler); послѣ его смерти (1582) должность государственнаго К. была въ Пруссів упразднена, но тамъ издавна существуеть званіе К. (стараго) королевства (Вост.) Пруссін-одна изъ почетныхъ придворныхъ должностей, наслёдственная въ извёстномъ роль, съ которою сопражено право засъданія въ палать господь. Въ Австріи манистръ-президенть часто титуловался государственнымъ К., в графу Бейсту присвоено было званіе имперскаго К. Звание К. существовало и въ Лании (откуда оно перешло въ петровскую табель о рангахъ), Швении (канцлеръ Оксенштирна) в др. етранахъ. Въ Швейцаріи сомзими К. есть начальникъ союзной канцелярів (Bundeskan-zlei, Chancellerie fédérale). Объ имперском К. въ Германіи (съ 1867 по 1870 г. – К. съв.германскаго союза)-см. Германія (VIII, 492). Въ силу закона 17 марта 1978 г., для за-мъщения вмиерскаго К. по всъмъ отраслямъ управленія можеть быть назначень имперскій

Въ Россіи изготовленіе государственныхъ актовъ лежало на обланности дъяковъ (XI, 321), а такъ какъ нанбольшаго искусства требовало изготовление дипломатическихъ актовъ, то и влінніе ділковъ всего сильнъе было въ дъдахъ посольскихъ. Посольский приказъ обывновенно даже состояль изъоднихъ дьяковъ. Иностранные писатели обыкновенно называли дылковь К., а вногда в велинии К. Даже въ непоторыхъ русскихъ рукописяхъ дьяки именуится кенселирами, в азбуковинки объясняють, что канслирь значить дынкь. Такимъ образомъ терминь этоть быль извыстень на Руси и до Петра, но не вмыть оффициального значенія. Порвоначально старине изь дьяковь и опытизиште въ посольскихъ делахъ носили название печатниковь (см.). Въ 1667 г. начальникомъ посольского приказа назначень быль бонринь А. Л. Ординъ-Нащовинь, при чемъ ему присвоень быль титуль наретосиныя большія нечаним и госнопретвенных пеликих посольских в отль оберенателя: во преемники его по управлегателями посольских дель», а гр. О. А. Го- дами во Франции» (СПб., 1837).

ведъ, въ 1709 г. преемникъ послъдняго, гр. Г. И. Головинъ, получилъ аваніе К., а помощникъ его, баронъ П. П. Шафировъ—ошис-К. или подъ-К. Съ образованиемъ коллеги ипостранных дель, К. и вице-К. сделаны были ея президентомъ и виде-президентомъ; но послв смерти Петра II присутствие К. въ этой коллегів не было постоянно. Грамоты къ разнымъ государямъ в т. п. документы, за Высоч. подписаніемъ, контрасигнировались К., а въ отсутстие его (съ 1712 г.) — виде-К. Въ петровской табели о рангахъ К. явился гражданскимъ чиномъ перваго класса, соотвътствуя генераль-фельдмаршалу среди военныхъ, генераль-адмиралу среди морскихъ и не имъя себв равнаго среди придворныхъ чиновъ. Тоже мъсто К. сохранилъ понынъ. Съ учреждениемъ должности министра вностр. даль званіе К. или вице-К. сделалось его обычнымъ почетнымъ титуломъ. Управлиющій министерствомъ вностранныхъ дёль (К., вице-К. или министръ) является хранителемъ государственной печати. является хранителемъ государственной печати. Званіе К. въ Россів носили: гр. Г. И. Голов-квнъ (1709—1734), кн. А. М. Черкаскій (1740—1742), гр. А. И. Бестужевъ-Рюминъ (1744—1758), гр. М. Л. Воронцовъ (1758—1763), гр. Ив. А. Остерманъ (1796—1797), кн. А. А. Безбородко (1797—1799), гр. А. Р. Воронцовъ (1802), гр. Н. И. Румянцевъ (1809—1814), кн. В. И. Кочубей (1894), гр. К. В. Нессевъроде (1845—1852), Гр. И. Ив. Паннът исполнять въ 1763—1783 гг. всё обязанности К., во цифър зва--1783 гг. всв обязанности К., во имъть званіе первенствующаго министра. Вице-К. быпа: бар. П. П. Пафировъ (1709—1725), гр. А. Ив. Остерманъ (1725—1740), гр. М. Г. Годовкинъ (1740—1741), кн. А. М. Гозицинъ (1762—1775), гр. Ив. А. Остерманъ (1773—1796), гр. Н. П. Панинъ (1799), кн. В. П. Кочубей (1798—1799 и 1801—1802), кн. А. Б. Куракинъ (1796-1797 в 1801-1802), С. А. Колычевъ (1806). Званіе К. присванвается еще высшемъ представителямъ накоторыхъ учреждений, напр. орденовъ, университетовъ (см. Гельсингфорскій университеть. VIII, 291—292). Въ университетахъ кембридженомъ и опефордскомъ К. называется высший представитель университета, избираемый обыкновенно нать анать, дъйствительное же управление со-средсточено въ рукахъ вице-К. Прв нъко-торыхъ уняверситетахъ Германів званю К. (а прв другихъ — знаніе попечителя, Спраtor) носить продставитель министерства народнаго просвъщения, на обязанности когораго лежить наблюдение за всесторениимъ развитіемь университета, особенно въ отношении хозийственномъ; онъ же ивляется посредникомъ между университетомъ и министерстиомъ.

Cp. Du Chesne, ellistoire des chanceliers et gardes des scenux» (Пар., 1680); A. Tessereau, Histoire chronologique de la chancellerie de Frances (Nap., 1710); Stumpf-Brentano, «Die Reichskanzler vornehmlich des X, XI und XII Jahrh. (Hucop., 1865—1883); Seeliger, Erzkanzler und Reienzkanzleien (Hucop., нию посольскими приназоми, кроми Матимеви и 1859); Терещенко, «Опыть обозрами жизни ки. В. В. Годицыиз, гисудовались тольно собере- сановниковъ, управлявшихъ иностранными дв350 Канцлеръ

Канимерт (cancellarius, Kanceriz) въ Польшв, выраженій королевской воли. Уже при Генри-какъ п въ запади, европ, государствахъ, былъ кв II (полов. XII в.) К. занималь по значенно однимь изъ наиболее важныхъ государствен-ныхъ чиновниковъ п хранителемъ государ-ріемъ (Justiciar), которому принадлежало высственной печати (рісеге ілгл). К. обынювенно назначались спископы. Впервые упоминается К. въ XII в. Позже являются К. въ удѣлахъ, ва которые разбилась средненѣковая Польша; рядомъ съ главнымъ или великимъ К. (ріссие tarz wielkı) авалется вице-канцлеръ (poidkanclerzy nan vice-cancellarius). K. npu коровяхь вепоръ стави забирать большую власть вь руки; такъ напр., при Владиславт Ягеллонъ Войцькъ Ястрженбиць отказался приложить печать из акту о даровании графства коро-денскому пасынку Пвлецкому. Необходимость скрыны К. актовь стала современемъ почти государственнымъ закономъ. Въ 1507 г. Сигизмундъ I постановилъ, чтобы К. по очереди выбирились духовныя и светскій лица; кроме того бывали канидерами в гетманы: Замойскій в Жолківскій. Съ К. коромемма, первоначально твтудовившимся «К. короля Польши» (К. кгоїв polskiego), мы встрвчаемся впервые вь пач. XIV в.; онъ быль гланнымъ К., а К. провинци, прежинхъ удбловъ, стали называться подканц-лерами. Въ 1775 г. К. сдблался завъдующимъ вностранныме ділами, войдя, съ 4 другими ле-цами, въ такъ называемый «постоянный со-въгъ» (neustająca rada). Последнемъ К. былъ Антоній Судковскій. Литва иміла своихъ К.; 22-иъ и послединиъ лит. К. быль Іоакимъ Литаворъ Хребтовичъ (1793—1812). К. литовскій запедываль сношеніями съ Москвою; онь же, по установашемуся обычаю, прикладываль печать нь ленной грамоть курляндских Кеттдеровъ. Въ 1637 г. посольство въ Москву справлено было обоиме К. Ср. вообще о К. Lengnich, Prawo pospolite»; Heidenstein, «Cancellarius sive de dignitate et officio Can. R. P.» (1610, Langure 1792); P. Schultz, «Commentarius de cancellariis regni Poloniae» (Данц., 1742); Łuk. Jagun Stankiewicz, BL (Pamniet. um. czyt. I. stos. > (1829, II); Lelewel, «Urzędy i Godności».

Намия.асръ—званіе одного изъ шести членовъ верховнаго совъта, состоявшаго въ Курляндів при герцогахъ (1561—1795). К. принадлежаль къ числу техъ четырехъ членовъ со-въта, которые обязательно избирались изъ

дворянъ.

Канцаеръ — лордъ верховный Велико-британии (Lord High Chancellor of Great Butain). Должность К.—одна изъ древитишихъ въ англійскомъ государственномъ стров; первый К. быль въ царствование Эдуарда Исповедив-ка, въ половине XI в. К. являлся однемъ язъ главныхъ сокретарей короля (по мивнію Стеббса, терминъ cancellarius происходить отъ латинскаго слова cancelli-ширма, за которыми производилась сокротирский работа), главнымъ изь королевских капедлановь и хранителемъ королевской печата. На почвъ этихъ трехъ функцій в выросло значеніе К. Въ качествъ секретари, онъ вель всю переписку отъ именя породя и быль облечень особымь довирісмь его по деламъ светскаго управленія: какъ капеллань, онь быль советникомъ короля въ делахъ периви; накъ хранитель печати, онъ быль пеобходимымъ участникомъ всехъ формальныхъ

шее завъдывание правосудиемъ и другими отраслями управленія и который считался какть бы вице-королемъ, заступая монархи въ его отсутствіе. Съ упадкомъ должности постипіарія (въ началь XIII в.) его судебныя функціи перешли пъ К. и получили дальнъйшее развите съ установлениемъ особаго Court of Chancers (Канцлерскаго суда, см.). До Эдуарда III (полов. XIV в.) должность К. всегда вибрял съ какому-нибудь духовному виду. Первымъ светскимъ К. бызъ Robert Bourchier, въ 1340 г.; однако и поздиве, въ XV и XVI вв., К. чаще всего бывали духовныя лица. Съ начала XVII в. К. назначаются только светския лица, обыкновенно изь выдающихся юристовь. Въ на-стоящее время К.—хранитель большой государственной печате в одинь изь важивищихь совътниковъ короля, всегда состоящий членомъ кабинета и королевскаго тайнаго совъта, Король вручаеть ему печать, хотя фактически К., подобно другимъ членамъ кабинета, избарается первымъ министромъ. К. иванется ег officio председателемъ палаты дордовъ даже тогда, когда самъ не вмьеть званія пара (это возможно потому, что предсъдательсное кресло, woolsack, считается находишимся вы палаты); но въ последнемъ случав онъ не имъетъ права участвовать на въ преніяхь, ни въ голосованіяхъ. Обыкновенно лицо, назначаемое К., вскорв возводится въ звание пэра. Права его, какъ председатели палати дордовъ, не превышають правъ каждаго отдъльнаго члена; голосъ его не даеть перевъ са въ случав разделенія голосовь поровну в всякое его заявление, хотя бы и по вопросым регламента, пиветь значение лишь его личнаю мивнія, которое каждый пэрь можеть оспаривать. Онъ не имъеть права отсрочявать засьданія палаты, ни выступать съ какими - 1000 двиствіями въ качества представители палли нначе какъ съ предварительнаго согласія ел членовъ. Ораторы обращаются не къ предсъдателю, а къ палать; если одновременно жедають говорить несколько поровъ, вопрось о томь, кому принадлежить слово, решается не К., а палатою. При открытін паравмента, К., после прочтенія королевского повеленія объ открытік, предлагаеть общинамъ избрать сивкера и затемъ отъ имени короля утверждаеть въ этомъ званін избранное лицо и подгверждаеть права и преимущества общинъ. Если король лично не присутствуеть при открыти парламентской сессін, тронная річь читается К.—Обширныя полномочія К. имбеть вь сферъ судебнаго управленія. Въ его рукахъ сосредоточивается, по отношенію къ области градданскаго правосудія, значительная часть тых полномочій, которыя въ континентальныхъ государствахъ принадлежать министру юстици (въ Англів особаго министерства юстиців ціть, а обычныя функцін его отправляются частью К., котораго до извъстной степени можно назвать министромъ гражд. юстиціи, частью иннястромъ внутренняхъ дыъ, Поме зестетать, котораго можно назвать министромъ угодов-

ной потвин и полиціп). К. пазначаеть судей | назмей выстанців (судей графствъ — county court judges) во всёхь округахь, кроме графства Ланкаширъ, и имветь право увольнять ихъ, а также коронеровъ, за неспособность или дурное поведение (misbehaviour). Назначение мировыхъ судей также фактически производится К. (съ утвержденія короленской власти) на основный списковъ, представляемыхъ дордами-лейтенантами. Городскіе судын назначаются К., по соглашению съ министромъ виутреннихъ дель. Члены высшихъ судовъ назначаются породевскою влястью, но обыпновенно по указанію К. Онъ является предсъдателемъ одного изъ отдълений верховнаго суда, а также высшаго апелляціоннаго суда (см. Канилерскій судъ) и состоить презндентомъ судебнаго комитета кородевскаго совъта. К. принадлежить важная роль въ выработка и изманение правиль о судопроизводства, составляемыхъ въ дополнение къ статутамъ п ких этими вошето чень сунительное зничение чин отправления правосудія. К. считается высшимъ, отъ имени короля, покровителемъ малолетнихъ, сироть и умалешенных и имбеть верховное наблюдение надъ королевскими госпиталями, приотами и вообще благотворительными ваве-деними. — Должность К. считается высшею светскою должностью въ государстве; онъ следуеть по рангу непосредственно за првицами королевскаго дома и архіспископомъ кентерберійскимъ, впереди герцоговъ. Содержаніе его-10000 фн. стердинговъ. Лицо, занимавшее должность К., безразлично въ теченіе какого времени, при оставленіи ся получають поиско въ 5000 фн. стерл. К. Великобритания непременно должень принадлежать къ англиканской периви. Въ течение нынашняго столатия должность К. занимали, между прочимъ: Эльдонъ, Эрсиннъ, Линдгорстъ, Брумъ, Компбелль, Вестбери, Корисъ, Ссльбориъ, Гершель (последніе двое-въ кабинетахъ Гладстона в Розбери).

Ирландія имъетъ своего особаго К. (Lord Chancellor of Ireland). Онь инлиется главою судебнаго управленія въ Ирландів и ближай-шимъ совътникомъ вице-короля. Функцій его анилогичны съ функцімин К. Великобританіи. Ирландскій К. не состоить непремінно членомъ кабинета (хотя и можеть быть имъ), но витот съ нимъ назначается и выходить въ отставку. Онъ обыкновенно назначается изъ наиболе видныхъ членовъ ирландской адвоматуры. Содержаніе его — 8000 фн. стерл. пенсія — 3400 фн. стерлинговъ Ирландскимъ К. можеть быть в католикъ. В. Дерюжанскій.

Вънчалерь герцогстви Лашкаетерскаго (Chancellor of the Duchy of Lanсамет)—представитель короны по управлению 
помбстьями, составляющими личную собственвнесть англійскаго королевскаго дома в находявнемися, главными образоми, то гр-стве Ланкавпарь. Отдаленіе герногства Ланкапарь Отдаленіе герногства Ланкапарочих коронных вемель последовало вы царствованіе Генриха IV; съ техь порь оно имело
самостоятельное управленіе и даже свои особые
судыв. Реформа 1873 г. оставная лишь одинь взы
судовь—Съмосту Соцт. об the Duchy, компетенци котораго касается, главными образомь,
недвежимых виуществь герцогства. Во главн
намь и одними взы главных членовь каби-

этого суда стоить вице-канцлерь, профессіоуправленія землями герцогства, лежить еще назначеніе судей графства Ланкаширъ в другахъ должностныхъ лицъ. До 1889 г. К. состояль главою отделенія королевскаго совета, въдавшиго вопросы земледалін; но съ образовчніемъ, въ наяванномъ году, особаго министерства земледали овъ является лишь членомъ сопъта этого министерства. Практически должность К. герцогства Ланкастерскаго представляеть собою синекуру (съ содержаніемъ въ 2000 фн. стенл.); она дается обывновенно лицу, содъйствіемъ котораго щивительство дорожить, но которое почему-либо не можеть иля не желаеть принять на себя завъдывание болъе отвътственною и сложною отраслыю управленія. К. герцогства Ланка-стеремаго большею частью янляется членомъ кабинета. Въ одномъ изъ прежнихъ кабинетовъ Гладстона эту должность занималь Брайть, а въ последнемъ кабинета его и Розбери К. герпогства Ланкастерскаго состоить Джемсь Брайсъ. В. Д.

Напилеръ назначейства (Chancellor of the Exchequer)-министръ финансовъ въ Англи. Должность К. казначейства была впервые создана въ половинъ XIII въка, но значение свое въ современномъ государственномъ стров она пріобрала лишь нь нынашнемь стольнів. Въ течение долгаго времени во главъ финансоваго управленів стояль дордь верховный казвачей (Lord High Treasurer), а К. казначейства являлся лишь однемъ изъ многихъ сотруднековъ его. Съ 1714 г. функція дорда верховного казначен были переданы коллегиль-ному учреждению— Board of Treasury, изъ пяти лицъ, получившихъ названіе «дордовъ коммиссаровъ для выполненія должности дорда верxobharo kashawes» (Lords Commissioners for executing the office of Lord High Treasurer). Въ составъ этой коллегін вошли первый лордъ казначества (First Lord of the Treasury), К. казначества и три члена, именуемые младшими лордами (Junior Lords). Перионачально запьдываніе финансовымъ управленіемъ дъйствительно принадлежало всей коллегіи, которая регулярно собиралась въ заседанія и совместно общада текущія діла. По міріз усложнення финансоваго управленія, особенно съ конца XVIII ст., это оказалось неудобнымъ, и отдъльныя отрасля управленія были ввёрены особымъ органамъ, подъ высшимъ наблюденіемъ, руководствомъ в отвътственностью К. казна-чейства. Вмъстъ съ этямъ быстро возрастало н значеніе этой должноств, къ которой фактически перешло верховное завідываніе всіми финансовыми дълами. Номинальнымъ главою этого управлены продажаеть считаться первый лордь казначейства, какъ глава Board of the Treasury; но это учреждение, хотя и

иета и пазиливется всегда изъ членовъ палаты ((stanze), которыя имбють совершенно то общинъ, нъ виду преобладающиго значенія ся въ нопросахъ финансоваго управленія. Должность К. казичества ввърнется обыкновенно одному иль наиболее талавтанныхъ и вліптельныхъ членовъ партін, стопцей у власти; яногда ее принимпеть самъ премьерь, какъ, напр., Глад-стоиъ пъ 1878—74 и въ 1880—82 гг. Въ гехъ случануъ, когда премьеръ—членъ верхней пальты общинь, К. казначейства является почти всегда лидеромъ палаты общинъ. Содержаню К. казначейства-5000 фи. ст. Въ теченіе ныпанняю стольти должность К, казначейства запимали, между прочимъ. Дж. Каннингъ, Ро-бертъ Пиль, Диариали, Гладстонъ, Гешенъ, Гаркорть.

Вененилеръ российским императорским в нарехиль оргеновь. При объединения въ 1797 г. администрацій всяхь орденовь въ одномъ Капитуль (см. Ордена), старшему оффицалу его приспо по было званів К. орденова, при чемъ опредвлено было, что онъ долженъ быть назначаемь изь каналеровъ ордена св. Андрея Первозваннаго. Въ 1835 г. К. присвоенъ быль осочий знаки: трость чернаго дерева, съ бъзынъ иза слоновой кости набаздащинкомъ. Когда, въ 1849 г., капитуль орденовь быль присоединенъ къ министерству императорскиго двора, должность R. орденова слидсь съ должностью министра двора. По уставу 24 сент. 1844 г., К. орденовъ не педчиниется никакому высшему правительственному місту и на отв-кого, кромі Пмператора, предписаній не получасть. К. орденовь есть главный начальникъ капитула орденова. Она контраситипруеть грамоты на ордени, которыя выдаются за собственноручнымъ Гесудари Императора или Государыны Пиператрицы подписаниемъ, самъ же онь (а въ отсутствие от - оберцереновиймейстерь) подписываеть грамоты на пожалование орденами. Балаго Орла, св. Виздимира второй степени, св. Анны первой степени и св. Стаим тава первой степени и второй степени съ актаром Функція В орденовь значительно расширишел съ учреждения вт 1892 г., подъ ou nhest plateries ar manacus tru bre actplant negeriatend as Bacos, supations, (1819 1819) AS. AM. AM C. S. D. KAND DEL 1826 BEEN BITS TO MINERAL CONTRACTOR OF THE 1--11

real parameters and a real and are the property servery. Real mapper the same of the Property and the Market of the State of t The common of the state of the contract of the ence continue as an income on the analysis of a finite Bullion

жественное колечество стиховъ, тотъ же размвръ и тоже расположение ряемъ, но обывновенно кончаются строфою болье короткою. У Петрарки въ К. не болье 10 и не менье 5 строфъ; въ новъйшихъ К. число строфъ доходить до 20, 40, даже 80 строфъ. Количество стиховъ каждой строфы у Данта и Петрария варьируеть между 9 и 20. Строфа двлится на двв части; вторую часть начальною риемою либили соединять съ последнимъ стихомъ первои (concatenatio). Чередованіе риемъ сначала быле свободно; впоследствін примерь Данта и еще болве-Петрарки, сталь закономъ. Стихи при серьезныхъ сюжетахъ большею частью въ 11 стопъ, перемежалсь изръдка семьюстопными, в при зегкомъ и веселомъ содержание-большего частью 7-и стоиные. Заключительная строф: наз. ripresa (принятіе вновь), commiato (при-півь), congedo (прощаніе), licenza (отпуслаtornata (возвращеніе) или просто chiusa (загленіе) и заключавшая вт себт обыкновенно обращение поэта къ стихотворению, -- обычай превысальской повзін, - різдко отсутствують у Дашта в Петрарии. Кромъ этихъ правальныхъ форма Е. существовала уже очень рано Canzone distant (распространенная) или Canzone di stanza сосunua, въ которой каждая строфа, сама го себь, была безь риемъ, но каждый стиха рамовалсы еъ соотвътствующимъ ему въ петытныхь строфахь. Поздвайшіе поэты оставал ату слишкомъ искусственную форму. Въ пар XVI ст. К. стали отклоняться отъ тего Canzone Petrarchesca, Yme Tacco, 118 conненія строфы, ввель различныя стихоттором; «пгруппии», которыя онь называль са ea - inпля и топі (ожерелья). Еще боль сво в позволить себт Кіабрера (Сыльгега), потер т. выз. канцоменным, влагельным болье вортками стихами и строфами съ пр. вазлата с риемою, предожили дорогу К -около чила в по образну прсевь Авакресва пред таки шимъ легкое стихотворение въ поред ил ра-фетъ Въ подражание Плиларт, въ XVII в BRUIA Cancone Production are alla greca, arрую можно воличеть у Аломания. Тра на Мингеры и особинно у Кобреры болости Rivan 835 0180- Mis Me duspers & E. C. to pexall queru special commune aban merra, ape- S especial sir fa activizata a especial accident обранивной в в Коминию о служба часна первые служба друга д H. M. Bertone B. Communes (1800) 18424 and There exists to the state of the state o A M soul was some of the same a real Manuage to extrem, or programmed to be see Management I will be ne of—ear come of the selection of the 

Канцона (canzone, canzona) — пъсны, музыкальное сочинение на лирическое стихотнореніе. Самая старинная К. относится пъ VII в.; она была сочинена во Франціи на латинскіе стихи, по случаю победы Клотари II пидъ саксами. Въ Италін этотъ родъ музыки давно распространенъ. К. преимущественно пишется для одного голоса. К. называется также, въ инструм. музыка, небольшое сочинеa ballo (ballata) - старинная плясовая втальянская пъсня. Cunzone saera — духовная пъснь. Канцонетта (саизопіво)— небольшая насня. Сапзопастів—площадная пісня. Сапзопіеге собрание пъсенъ.

Инпионетта-си. Канцона.

**Ванчебулганъ**-рака Тургайской обл., вв. прит. р. Кара-Тургая; береть начало въ горныхъ отрогахъ возвышенности Кургашътау: направляется сперва дугообразно на В, а затемъ прямо на С и после во в. теченія внадаеть въ Кара-Тургай. Низменные в глинистые берега К. покрыты намышомъ и степными травами, но ръчная додина пустынна и безжизнении: кромъ ковыля не встръчается винакой растительности. Въ мастности, гда К. поворачиваеть на С. въ 11/2 в. отъ прав. речн. берега, въ урочище киргизими наз. Мысъ-тау. находится древній издный руднякъ (ок. 10% металл. мвдн.)

Banucaia (Kancheliya)—инвантская выдусская секта, поклопинии Шакти (см.). Имъ приписываются разные безиравственные обряды и общность женщинь, безь вниманія къ

узамъ родства.

(Франческо - Джировамо Наичелліери Cancellieri, 1751-1826)-итал. писатель и археологь; въ 1778 г. прославился изданиемъ неизданнаго отрывка изь XII книги Тита Ливія, найденнаго ит Ватикант; за разнообразные труды быль прозвань новыма Вирронома. Написаль, между прочимь: «De Secretariis basilicae Vaticanae» (Рамъ, 1786 и сл.); «Le Sette cose fatali di Roma antica» (Punt 1812); Biblioteca Pompojana» (Punt, 1813); «Me-morie delle vita ed opere del Pittore errante» (Pumb, 1824) B np. Cp. Muzzarelli, «Elogio di Fr. Cancellieri» (Bt. «Giornale Arcadico».
1827); Serafino Siepi, «Vita di Fr. Cancellieri» (Перузія 1827); Baraldi, «Vita di Fr. Cancelleri», въ «Метогіе di Religione, di Morale e di Letteratura» (Mogena 1828).

Ванчи-древнее имя теперешняго видійскаго города Конджеверамъ (45 миль къ 3 отъ Мадраса). Два большихъ храна: вишнунтскій, другой шивантскій. К. быль столицей царства Чола; почитается, какъ однит изъ семи самыхъ свищенныхъ городовъ C. 5-43.

Ramumas (Tragulus Kanchil s. pygmaeus) -самов маленькое язъ жвачныхъ, вместь съ другими 4 видами того же рода водится въ зан Африкъ. Hyaemoschus aquaticus соста-ванетъ семейство озеньковъ (Tragulidae), ко-

п около 1850 г. Джидино да Сомма-Кампанья, торое причисляють къ жилинымъ или счи-пъ «Trattato dei ritmi volgari» (пзд. Giulgiari, тають за самостоительный подотрядь (Tragu-Вол., 1870). О встят родахъ К. ср. Вілис, (пиа). Зубная системи: резцовь °′, клыковъ «Grammatik der nal. Spiache» (Галле, 1844). рта), коренныхъ 6',; отрыгають жвачку, но желудокъ лишь изъ 3 отделовъ (книжке psalterium — нѣтъ); роговъ пѣтъ, хвости ко-роткій. По общему виду напоминають мед-кихъ оденей; годова стройная съ большими глазами, тело довольно толстое, ноги очень тонки съ маленькими копытами и отличаются сильнымъ развитемъ зачаточныхъ, боковыхъ пальцевь; у Hyaemoschus пястныя кости 3 в 4 нальца вовсе не сростаются, а соотват-ственныя плысневыя лишь поздно. Оленьки со-ставляють переходь къ свиньямъ. Водятся въ зап. Африкт в южи. Азін. У К. цвъть верхней стороны рыжеватожелтобурый, съ примъсью черпаго вдоль синиы и бъльми крапинами ил верхней сторонъ шев, бока свътаве, нажняя сторона бълан, горло съ 3 продольными бълыми полосками. Клыки у самил выдаются на 3 стм. Длина тыла 45 стм. хвость 4 стм., вышана плечъ 20 стм., крестца 22 стм. Водатся на Янт, Суматръ, Борнео и Маланкъ: живетъ по одиночкъ въ опушкахъ и кустаринкахъ. Мисо ихъ събдобно. H. Ku.

Rausungmanra (Kantschindschanga)вторая по высоть гора въ Гамалаяхъ, въ В. Непаль, вышиною въ 8588 м. Удивительный

вида на К. съ Дардшвлинга.

Наничення (Паоло Canciani, 1725—1810) — втальянскій ученый монахъ, быль 3 года секретаремъ венеціанскаго посольства въ Лондонъ: извъстенъ, главнымъ образомъ, подготовленіемъ нъ печати варварскихъ законовъ: «Barbarorum leges antiquae, cum notis et glossariis etc.» (Венеція, 1781—92). Въ этоть грандіозный сборникь вошли законы франковъ, бургундовь, нестготовь, остготовь, ломбардовь, саксовь и другихъ германскихъ народовъ, а также капитулярів королей меровингскихъ каролингскихъ, ассизы јерусалимскіе в Сицилін.

нь нидійской мпоологія царь-Kanma тирмиъ, правитель Матхуры и двоюродный братъ Девани (см.), матери Крины (см.). Ему было предсказано, что одина изъ сыновей Девакв убъеть его, почему онь старался уначтожать всехь ея детей. Но Баларама, си седьмой сынь, быль спрыть ва Гокуль и воспятань Рогини. Когда родился восьмой сынъ Кршна, родители его бъжшли вийсть съ намъ. Тогда К. отдаль приказъ умертнить всехъ дътей мужескаго пола и всячески преследоваль Кршну, пона не быль убить последнимы. Другое его имя-Каланкура. Его счигають Асурой, т. е. злымъ демономъ и иногда отожествляють съ однимъ изъ Асуровъ, Каланеми. С. Б-че.

Кантины — русскій дворянскій родь, восходящий пъ XVII в. Въ 1706 г., за уклоненіе отъ службы, записаны въ однодворцы. Семенъ К. быль (1816—18) козловскимъ го-родскимъ головою. Его сынъ Василій Семеноничт, извістный богачт, пріобріль дворянство въ начаді XIX в. Родъ К. внесень ві І и ІІ ч. род. ин. СПб. в Рязанской губ. В. Р.

Ванинтатть (Карль Фридрихъ-Canstatt, 1807-1850)-нъмецкій врачь, въ 1832 г. отпра-

въ Швейцарію, потомъ въ Бельгію, гдв правитехьство поручило ему устроить больницу для колерныхъ; въ 1843 г. сдъланъ проф. в ди-ректоромъ клиники въ Эрлангенъ. Изъ научныхъ трудовъ К., кромъ монографій о холерной эпидемін, брайтовой бользив и бользияхъ старческаго возраста, выділяется «Die spe-cielle Pathologie und Therapie vom klinischen Standpunkte» (4 т., Эрланг. 1841—42, 3 над.; обработавное Генохомъ, 3 т., 1854—56). Осо-бое значение для медицинскихъ наукъ имълъ ero «Jahresbernicht über die Fortschritte der gesammten Medizin» (Эрданг. 1842—50; Вюрцб. 1851—65); съ 1866 г. продолженъ Вирховымъ

и Гиршемъ, Б.).

Ванштейнское библейское учреждение (Causteinsche Bibelanstalt), названное по имени барона К.-Г. Канштейна (см. ниже)-открыдо свою дентельность въ 1712 г. изданіеми Поваго Завъта, въ 1713 г. выпустило полную Виблію; но процефтаніе его началось лишь по объединении съ учрежденіями Франке въ Галле. Въ теченіе 1719 -35 гг. выпущено было 37 изданій Новаго Завъта и 56-Виблін. Имя учрежденія стало отмъчаться на изданіяхи лишь съ 1776 г. Нышь оно ежегодно издаетъ до 50 тыс. полныхъ библій. Общее количество экземпляровъ Библін и Новаго Завъта, выпущенныхъ К. учрежде-немъ съ 1712 до 1890 г., доствтаетъ 6750000; изъ нихъ до 100000 на языкахъ чешскомъ, польскомъ, нежне-лужицкомъ и литовскомъ. К. учреждение заботится также объ усовершенствованіи Лютерона текста, съ сохраненіемъ за нимъ народнаго характера. Тексть К. учрежденія подожень быль въ основу общирнаго пересмотра библейского текста, который быль предпринять въ Германів по вниціативъ этого учрежденія, получиль характерь общегосударственнаго предпріятія в закончень быль, пость 30-лѣтинкъ грудовь, изданіемъ Бяблів 1992 г. (см. Виблейскіе переводы, III, 692). Ср. Niemeyer, «Geschichte der Causteinschen Bibelanstalt» (Галле, 1827); Bertram, «Geschichte der C. В.» (Галле, 1863); Kramer, «А. Н. Franke» (Галле, 1580-92).

Канштейнъ (Карль-Гильдебрандъ, баронъ)-основатель канштейнскаго библейскаго учрежденія (1667—1719); участвовать, какъ волонтерь, въ сраженняхъ бранденбургскихъ войскъ съ французами во Фландрін. Въ продолжение тижкой бользые онь пронякся пізта-ствческами воззраніями. Раздалия основную мысль богослововъ-пістистовъ Шиепера в Франке, что Библія должна быть центромъ жизни каждаго христіанина, К. желаль облегчить біднымъ пріобратеніе Библів и основаль, съ цалью дешеваго язданія ся, особое учрежденіс, но-сящое его имя (см. выше). К. написаль, ме-жду прочимъ, «Harmonie und Ausiegung der vier Evangelisten» (Галле, 1727—34). Ср. Plath, «К. Н. Freih. von С.» (Галле, 1861). • Канть—р. Енисейской губ. Канскаго окр.,

прав. притокъ р. Енисея. Береть начало, какъ и гланный его притокъ р. Агулъ, съ съверной сторовы горнаго отрога хребта Эргикъ-Аргакъ- Балай в Уяръ. Ширина р. К. выше р. Агуль тайга. Длина теченія К. до 500 в., теченіе его отъ 60 до 80 саж., ниже—оть ста до 200 саж. извилистое. Въ верховыяхъ своихъ К. и Агулъ

вился для изученія колеры въ Парижь, отсюда | образують живописныя долины и ущелья. По выходъ изъ горъ К. протеклеть по ходинстой, плодородной мъстности. Общее направление течения ръки въ ея верховьяхь до впаде-нія въ нее слъва р. Оджи или Анжи съ Ю на С и СЗ; отсюда до устън р. Агула на СВ, далъе до г. Канска на ССВ, отсюда ръка понорачиваеть на ЗСЗ и большими излучинами протекаеть до впаденія въ нее р. Барча. откуда до устья своего имветь свв.-зап. на-правленіе. Теченіе К. въ верховыхъ быстрое и порожистое, отъ устья же р. Агуда те-чение ръки становится тихимъ. К. отъ устьевъ р. Агула становатся сплавнымъ, а весною да-же судоходнымъ, отъ города же Клиска К. судоходенъ все тъго, хотя въ межень имъегъ не мало отмелей, а въ низовьяхъ своихъ пороги: Аракчеевскій въ 50 верстахъ от вь 40 верстакъ отъ этого порога -Косой порогь, а еще ниже, въ 20 верстахъ — Нижній порогь. Пороги эти въ меженную воду представляють, по своему ислвоводью, препятствие для судоходства. Во-обще К. глубиною оть 3 до 9 арш. на фирва-теръ, отъ устъя до г. Канска; выше глубию его становится значительно менве. Весною К. широко разливается; даже въ меженную воду на ръкъ пъть бродовъ, а ямъются два па-ромныхъ перевоза у г. Канска и близъ се-ла Аманашенскаго. К. покрывается льдопъ въ концъ октибря, вскрывается же BB 408цѣ апръля. Отъ устья Анжи наи Оджи до впаденія р. Барчи долина К. густо заселена русскими, въ верховьихъ же раки постоявнаго населенія мило, а на низовынув долины К. населеніе развито довольно слабо. По верхоньями К. обитають въ полуоседломи или бредичемъ состояній внородцы: камасинцы и карагасы; тамъ же, по притокамъ К.: Тукшв и Янготь, разрабатываются небогатыя содыраніемъ золотын розсыпи; последніе два года по притоку К., рч. Карагану, и другамъ со-съднимъ ръчкамъ открыты и стали разрабатыпаться золотыя розсыпи съ довольно дорошимъ содержаніемъ. Въ К. впадають р. Агул. протекающая черезъ горное Агульское езерь, и значительная ръка Б. Пизо и Хайдамя: Агуль имветь до 200 вер. длины; принимаеть справа рр. Ръмзу, Б. и М. Немереть, Ерму и другія, изъ ятымхъ болье значателень Кунгусь. Общее напривленіе теченія Агуда съ ЮВ на С в СЗ. Агулъ бъщеная трвая ръка; бродовъ на ней изло и тъ небезопас-ны, по каменистости рачного дожа, обилаямъ и быстроть теченія. По дорогь на Бирюсинскіе золотые промыслы черезь Агуль имбегся перевозь на додкахь. Рака Рыбная вытеклеть съ съв.-вост. стороны горнаго отроги, ндущаго по правой сторонъ р. Маны, длина 170 в. Долина Рыбной, кром'в ен верхоний и въ особенности низовъя, довольно густо заседена; сама Рыбная, хотя и имветь оть 10 до 25 саж. ширины, весьма неглубока в можеть быть причислена къ ръкамъ сплавнымъ. Въ Рыбную влали справа р. Конокъ съ своима притоками Кырзыкъ и Ундыкъ, слена рема Билай и Упръ. Ширина р. К. выше р. Агуал

име такъ по большимъ металлическимъ кольцамъ, которыя они носять въ ушахъ (Канъ-

пхата=съ рваными ушами). С. В—чъ. Канъ-си (Kang-Hsi, Khang-hi) — знаменитый императорь нына дарствующей въ Катай Маньчжурской династія. Вступивъ напрестоль малолетинив, онъ пробыль на немъ 60 гтт (1662 — 1723). Первая половина его парствования прошла въ войнахъ со сторонниками навшей въ 1644 г. Минской двиастів, возстававшими въ различныхъ ибстахъ Юж. Китан. При немъ Россія вступила въ сношенін съ Китаемъ; произошла двукратная осада Албазина и заключенъ первый русско-китай-ский договоръ въ Нерчинска, 27 августа 1689 г. Появление русскихъ на Амуръ обратило вив-мание К.-си на съверную Маньчжурию; онъ-ръщилъ заселить ее и укрънить за собой. Та-кимь образомъ явилась Хэй-лунъ-цзанская провинція въ Маньчжурів и ея города Ай-гунъ, Мъргонь и Цвцикаръ. Въ 1698 г. Монго-лія принята въ подданство Китал. Въ 1696 г. К. предприниль походь въ Монголію противъ чжунгарскаго Галдана, который быль разбить, бъжиль и отравился. Этимь походому начались войны, окончившился подчиненимъ Чжунгари Китаю. Власть К.-си почувствоваль и Тибегь. Болбе, чемъ своими войнами, К. известенъ, какъ мудрый и просвещенный государь. Онъ пользовался услугами језунтовъ в для устройства обсерваторін, и для описанія и изміренія имперіи, и для военныхъ цілей. К. заботился и о поддержаніи маньчжурскаго языка среди свояхъ соплеменниковь, съ переселениемъ въ Китай начавшихъ быстро забывать родной языкъ. По его повелению составлены два саныхъ полныхъ словаря китайскаго языка (К.си-цзы-дянь и Пэй-вэнь-юнь-фу); первый, содержащий въ себъ 49030 знаковъ, названъ име-немъ императора. О русскомъ посольствъ къ К. въ 1719—20 гг. см. Измайдовъ (XII, 853). А. О. Н.

**Намьнга**—содержниое желудка и книнекъ убойныхъ животныхъ, состоящее отчаств пзъ непереваренных в неусвоенных при пищеварения частей корма; утилизируется въ хозяйетив, вчеств съ другими отбросами боень, для удобренія полей (въ западной Европв), но иногда идеть (въ Америкв) и нь кормъ свиньямъ, хоти негодится при откарманванів HAT HA CARO.

\*\* Саймете (Донъ - Мигуэль Cañete, 1822—1891) — испанскій писатель. Кром'в ряда историко-литературныхъ и критическихъ статей, напечаталь: «Poestas» (1858), стихотворенія въ духв старой севнивской школы, драмы: «Un rebato en Granada», «El duque de Alba», «La

еsperanza de la patria», историческій очеркъ «Teatro español del siglo XVI» (1882) и др. ваньшем ресъ (Хосе Сайгатев) — извъстный испанскій драматургъ (1676—1750). Одно время служиль простымь создатомь. Наибольшій успахь К. им'язь своими «Comedias de figuron» («Характерныя пьесы»), которыя незадолго до него были внедены въ моду Морего и Рохасома. Лучшими образивми этого рода считыются у К. «La mas illustre Fregona»

Кань-пхата-йоги (няв джоге)—ницен- («Самая знаменетая кухарка»), «Еl montañes ствующе вндійскіе аскеты ван йоги, назван- en la corte» («Горець при дворѣ») и особенen la corte» («Горець при дворь») и особен-по «El Domine Lucas», гда османваются бездарные писатели съ громадными претензіями. «Domine Lucas» обратняюсь въ Испанія вы прозвище цізаго класса дюдей. Одною пазаучшихъ комедій К. считается проникнутан тонкимъ и изящнымъ юморомъ «De los bechizos de Amor, la musica es el mayor» (cliau водшебствъ дюбви наибольшее-музыка»). Занимательны и ивкоторыя изъ плесъ К. на историческів сюжеты, напр. «Cuentas del Gran Capitan», «Enrique el Enfermo», «Picar llo en España». К. недостаеть оригинальности и творческой силы; планъ, завязка и положенія большею частью заимствуются имъ у великихъ его предшественниковъ-Лопе, Кальдерона в др. Впрочемъ, передълка старыхъ пьесъ на новый ладъ была самымъ зауряднымъ явленіемъ въ Испанів. Изъ пьесъ К. напечатаны 80.

ненани. Изъ пъесъ в. напечатана 80.

Ваньоли (Andrea Cagnoli, 1743—1816)—
птальненій астрономъ, быль профессоромъ
въ Моденъ. Извъстень звъздимиъ каталогомъ:
«Catalogue de 501 étoiles, suivi des tables
d'aberration et de nutation» (Модена, 1807). Его «Trigonometria piana e sferiça» (1786) пыдержала несколько изданий и переводовь, и до сихъ порт представляеть симое полное руко водство тригонометрия. B. B. B.

Ваньони (Антоню Cagnoni) — втальинскій композиторь, род. въ 1828 г. Сочинилъ около 20 оперь, изъ которыхъ въ Итали особенно любимы «Don Bucefalo», «Michele Perреквіемъ по поводу смерти Карла-Альберта и много церковной музыки.

Ваньоны (cañones)-такъ назыв. въ Сћв. Америкь речные долины и овраги, имеюще видь глубоких в ущели съ отвъсными или очень крутыми степами. Наиболее взвъстенъ Большой К. ръки Колорадо въ Арплонъ съ мпогочисленными, впадающими въ него боковыми К. Отвъсныя станы больного К. достигають местами 1000 и 2000 м. высоты и состоять изь известияковъ и песчаниковъ излеозойской группы, а въ болье низкихъ горизонтахъ даже изъ твердаго гранита. См. Размываніе, Рыкв, Оврагв. В. П.

Киньинубаши, теперь Канауджь, Каноджь или Киннауджь: 1) древній городъ въ Индостанъ, на притокъ Ганга, Калинади (теперь Калинди). Отъ него сохранились огромныя развиляны около нынѣшняго города Канауджа. По гуземнымъ преданиямъ, К. имъ-да 30 мель въ окружности, 30000 давочекъ для продажи бетеля п 60000 півновъ и плясуновъ. Во времена Будды К. была большемъ и важнымъ городомъ; Будда проповъдывать здъсь, въ память чего царь Ашока и высгроилъ «сгупу». Въ 915 г. К. упоминается у Ма-суди, какъ столица одного изъ четырехъ большихъ индійскихъ царствъ. Несомивино, что К. быда изкогда столипей могучей династів (см. Лассенъ, «Indische Alterthumskunde», т. II<sup>2</sup>, 943 и сл.); въроятно, она упоминается у античныхъ географовъ подъ именемъ Саподуга; 2) одно изъ пятп подраздълений съверныхъ или бенгальскихъ брахмановъ, ведущее свое название отъ имени города К. С. Б. чъ.

Ваньи-Исумары — одно изъ имень богини Дурги (см.). Ен культь въ эпоху Плины простирался до самой южной оконечности Индів, въ названів которой до сихъ сохранилось о немъ воспоминание (мысъ Коморинъ-Кумари).

ISаньянуено (Cantapuseaw) или Коксока-из. Лабрадора вы Британской Ств. Америкв, 175 км. длины и отъ 20-80 км. инрины; свв. конецъ его подъ 54° 45' с. ш. п 67° з. д., въ самомъ центръ полуострова.

Ranbanyeno (Cantapuscaw) - p. Лабрадорћ, нытекаетъ изъ оз. того же имени и виадаетъ въ Унгавскую бухту Гудзонова пролива, подъ 59° с. п.; длина теченія около 1000 KM.

нановъ, коможе, звань редставитель моща, см. таба. Соколы) — представитель конюхъ, зимникъ (Archibuteo ingopus, CM. рода, близкаго къ сарычу и отличающагося вполнъ оперенными цъвками. Другіе признаки рода: короткій, высокій, загнутый отъ основания клювь, восковица покрытая щегинками, кромв промежутка между ноздрами, довольно острыя крыдья, доствинийя до вонца хвоста и примой хвость средней длины. 4 вида втого рода водится въ Европъ, Азін п Съв. Амервив. К. длиною 65 стм.; опереніе его пред-ставляють разнообразную смісь білаго, желтоватаго, красносфраго, бураго в бурочернаго цвіта. К. гиіздитен главнымъ образомъ на крайнемъ Съв. Европы, Азін и Америки, особенно въ полосъ тундръ, в зимою перекочевываеть къ Ю. доствган средней и Южи. Европы, Туркестана и предгорій Тянь-Шаня. Главную ини в со составляють лемминге и родственные имъ грызувы; зимою онг, крома мышей, нападаеть иногда на куропатокъ и др. болъе крупныхъ животныхъ. Гивздо устранвается на деревьяхъ или просто на холмикъ среди тундры; кладеть 4 -- 5 янць; птенцы, въ случав опасности, притвориются мертвычи.

Ваньовы (Спионь, баронь Canuel, 1767—1841) — французский генераль. Во время вандейской войны 1798 г. действоваль какъ одинь изъ самыхъ яростныхъ враговъ роялистовъ. Не пользуясь расп ложениемъ Наполеона, К. едилася роилистомы, вы 1814 г. примкиуль къ Людовику XVIII и принялъ участіе въ роздистовомъ возстанів западныхъ департаментовъ во время 100 дней. Послъ Ватерлоо К. быль членомъ такъ назывлемаго Chambre introuvable и въ 1816 г., чтобы доказать свою полную преданность Бурбонамъ, въ качествъ предсъдателя военнаго суда осудиль на смерть прежниго сотева-рища своего по вандейской войнъ, генерала Граво. Подстре ательства его и его агентовъ вызвали въ имъ 1017 г. люнское возстаніе, изъ участиньовь когораго было приговорено къ смерти 25 чел. Общественное негодование заставило переследовать все дело в выяснить предосудительный образь действій К., который отвачаль на это разоблачение доносомъ на слъдователей. Въ 1823 г. К. приниль участие въ испанской кампаніп. Въ полі 1830 г. К. едва не погибъ жертвою народнаго ожесточенія и должень быль немедленно выйти вы отставку. См. Charrier de Sainneville, «Compte rendu des члены одной изъ шавантских» секть V в и

évenements etc. de sept. 1816» (II., 1818); Fabrier, «Lyon en 1817» (II., 1818); Gen. Lamarque, «Réponse à M. le heutemant général Canuel», по поводу книги К.: «Mémoires sur la guerre de Vendée en 1815» (П. 1817).

**Каноаръ**-см. Ваза (V. 361).

Каолиштъ (минерать).-Вь настоящее время этимъ именемъ называють плотныя. или землистыя и рыхлыя мипрокристелличе екія массы, вивющія составь AlO, 2SiO, 2H,0 (46,4% SiO, 39,7 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 13,9H<sub>2</sub>O). Навосты также исткіє кристальы гозсагональнаго вяда. однако, съ оптяческими свойствами, указывающими на меньшую симметрію. Въролгно, она принадзежать одно или трех-клиномърной системь. Цвыть быши, краснований, желговатый п зеленоватый оть различныхъ примъсей. Ул. въсъ 2,2... 2,6; тв. 1; при плотныхъ разностатъ
—выше. Предъ палльной трубкой не плавател. съ растворомъ азотнокислаго кобальта пост проказиванія даеть синее окрашивание. Вь сърной кислоть при нагръвании разлагается лего а совершение, въ солиной трудиве. Смотри по вившиему виду, различають: 1) накрить, представляющій аггрегать медкихь кристаллических чешуекъ, иногда съ яснымъ пестнугольным (гексагональнымъ) очертаниемъ и съ совершевною спайностью по базопинаконду; по оптелескимъ спойствамъ подобенъ слюдв (мусковиту). блескъ перламутровый. Встрачаются часто в рудныхъ жилахъ и сферосидеритахъ намени-угольной системы. Маріенбергь, Фрейбергь Цвикау в др. 2) Каменный мозго образуеть почновидный и спортуповатыя споилении в трещинахъ и пустотахъ различныть порода пногда съ топазомъ (Ауербахъ); въ серебряпыхъ жилахъ (Рудный кряжь); въ желъ-ныхъ мъсторожденихъ (Цвикау). Тверзосъ его больше накрята — 2 . . . 3. 3) Каоликом или фарфоровою землею вазывають зещвстын, рыхлыя, марающія разности, состозщія частью изь чрезвычайно медкихь часть чекъ, различаемыхъ только при сильныхъ къличенияхъ микроскона, частью же изь ван мыхъ кристаланческихъ чешуекъ, подобишть таковымь же накрита и каменнаго мозга. Подробности см. Глина.

Виорени в нан Каурсина (Вильгельна Сао(и)гып, 1480-1501)-неторикъ и дипломать 40 льть быль вице-канцлеромъ и секретарам. ордена Іоаннитовъ. Сочиненія его паданы въ первый разь вь Ульмь вь 1496 г. Главное вл нихъ: Obsidionis Rhodiae descriptios били переведено вскорт посла выхода вы свать во яз. итплынский (безъ обозн. года). испацыя (Севилья, 1526), намецкій (Страсбурга, 1513) з англійскій. К. составиль одобренную гроссыйстеромъ и капитуломъ, въ 1493 г., компиляца поаннитскихъ стагуговъ: «Volumen star питеtorum Rhodiorum mil.tum sacri Ordinis Hospitalis sive Johannis Hierosolymitanis.

Ваниям (на яз. гуджераги) - индусъ, освершивший религозное паломинчество, также религозный нищий вообще. К. носять про-мыфлагь, продають четки, освищенные шизры в святую воду.

Вененализь или Капалика (каранка сящій черепь) - такъ назывались въ Ивш

Р. Хр. Въ Шанкара Виджая имвется такое ; описание и при стало его вымизано пенломъ отъ погребального костра; на шев висить ожерелье изь человаческихъ череновь; на лбу проведена черная полоса: въ левой рукв у него пустой черенъ (вийсто чаши), а въ правой онъ держить колоколь, вь который звонить не переставая и громко восклиная: ho Sambhu, Шявы). Другое названіе этой секты, прино-сившей ибкогда человіческій жертвы—Карари иля Кераря (см. Wilson, «Works», т. I, стр. С. Булич».

**Винандю** (Эрнесть Capendu, 1826—1868) французский висатель, вмасть съ Т. Барьеромъ написалъ извъстную комедію «Faux boushommes» (1856). Kpomt gpams (Fréions) (1861), «Coup d'épingle» (1863) и др. напясаль большое количество романовъ, одно врема шпроко распространенныхъ. «Journal pour tous», гдв они печатилнеь, расходился вы не-бываломы количествв экземпляровы. Наибо-The Hamiltonia: «Le Pré Catelan» (1858), «Le Capitaine La Chesnage» (1860), «Les Mystères du Mont de Piété» (1861), «Mademoiselle la Ruine» (1861), «L'Hotel de Niorres» (1861). «Le tambour de la 32-e demi-brigade» (1862).

Вананей (Калтеб;) — отець Соевела Аргосскаго, одинь изъ семи героевъ, приняв-шихъ участие въ походъ противъ Онвъ. Во время приступа онь изрекъ нечестивую илятву, что возьметь городь даже есля бы боги того не хотыя. Туть Зевсь поразиль его молшею и онъ упаль выветь съ зветвицею, по которой вабирался на ствиу - сцена, часто описыванивися в взображавшаяся вдассичесинми позгами и художниками. При сожжении труна его въ Аргосв жена его Евадна бросязась въ илими и стортла витеть съ нимъ.

1631) - неаполитанскій писатель, приближенный герцога Франческо делла Роверо вы Урбино, написаль: «Mergellina, egloghe pescatorie» (Венецін, 1593); «Apologhi e favole in versi volgari» (Неаподъ, 1602), «Illustrium muiterum et illustrium litteris virorum elogias (Heanoni; 1605); Puteolana historias (Heanons, 1601); «Napolitanae Historiae» (Неаполь, 1607)—гланный трудь его.

(Александръ Христіановичъ, Вангеръ 1812-1876) -- ген.- јейтенантъ и сепаторъ, кончиль курсь аргизлерійскаго училища и военной ака, съ отличіем в служиль на Кавказв, быль тифансскимъ военнымъ губернаторомъ. Въ 1860 г. К. сдыанъ быль сенаторомъ. Въ этомъ звани ему вскорт представился случай оправдать репутицю человака вполна безпонстрастнаго, которою она пользовался на Кавина. Въ 1861 г. ему было поручено обревизовать Клауженую губернію, губернаторъ которой, навістный діятель по устранству крестынь, В. А. Арципостинновъ, жиловавшихся на него въ Петербургь, гдь, съ перемьной зв личномь состанв м-ва внугр. дель, изменились тогда и изгляды на престынскую раформу. Посль ревини, К. блестащимъ образомъ аттестовиль строго закопное в выботь съ тыпь гуманное управление

гворительное введеніе положенія о крестьянахъ. В явдъ затвиъ, въ 1862-63 г., К. произвель

ревимю Владимирокой губерния.

Кансерь (Пвань Христіановичь, 1806— 1867) — одинъ изъ крупныхъ двигелей по реформ'я военно-уголовного законодотельства. Въ тридцатых годахь, будучи старшимъ чинов-пикомъ II осабления Собственной Его Велячества Канцелирів, участвоваль въ составленів свода містных запоновъ остзейских в губорній; въ 1561 г. назначенъ сенаторомъ. Важиванимъ поводомъ для пересмотра военно-уголовныхъ законовъ послужило издание въ 1815 г. улож. о наказлияхъ, которое нарушило единство военныхъ законовъ - военно - уголовнаго устана 1839 г. — съ законами общими. Поэтому еще въ 1846 г. последовало Высочайшее повелен.е приступить нь составлению новаго военно-угодовнаго устава. Въ 1852 г. редакція проекта, почти не двигавшаяся впоредъ, была поручена К., который закончиль эту работу въ 1857 г. в отпечаталь ее въ формъ синоптических таблиць, указывавшихъ, составляеть-ли донная статьи постановление новое или завмети >ванное изъ дъйствующаго законодательства. По содержанию своему, проекть представлиль полный уголовный кодексь для военнослужащихь, касалеь не только воин жихъ преступныхъ двини, но и общихъ. Вмёстё съ твит онг неправляль многи недостатки уложенія, напр. по вопросу о навызуемости участниковъ преступленія, о влінній опьянвній на наказуемость и проч. Спотеми формальный самостоятельности военно-уголовниго законодательства впоследствій была отвергнута; признано было также неумветнымь въ сцецильноми кодексв исправлять педостатки общаго, по вопросамъ, не имъющимъ специалн го характера. Не смогря на это, трудъ К. представляется фундаментомъ, на которомъ построень весь дійствующий Вонневий Уставь о начазанияхъ. Объясиительный записки къ проекту 1357 г., составлиющія нынв библюграфическую радкость, содержать высеба замачительную критику системы устрашения, последовательно проводившейся въ военно-уголовномы устава 1539 г., и. въ частности, притику системы гвдесныхъ паказаний. Въ проекть, однако, они были сохранены, почему, въ ниду отчъны, въ 1568 г. инипругеновъ и ограничении наказанія розгами, К. пришлось весь проекть переработать. Въ 1861 г. переработанный проектъ быль внесень на разсмотръние военно-подифинаціонной коммиссіи. Здвек, по основному воприя у, К. остался въ меньшинства; большинство признало, что Воинский Уставь о наказаніять должень ваключать въ себь лишь изглтія, съ соблюденномъ которыхъ военнослуж ще подзежать действие общихъ законовь. На журналь коммиссии К. представиль подробным возражения. Дальныйшее движение проекта прошло уже безъ непосредственнаго участия К. Не меньшее участи принималь В. и въ составлени воинскаго дисциплинарнаго устава сем. Диспанданнарное взыскание, Х, 673-1). Просств, выработанный К., был принять, въ общемъ, бель существенных измъцений. См. Кузьмини-Караваевъ, «Характеристика общей части улож. Аржимовича и въ особенности вполиз удовле- и воинский уст. о наказанімхъ-

-англ. неторикъ и богословъ, былъ августинскимъ монахомъ и проввицівломъ своего ор-дена въ Англів. Изъ печатныхъ трудовъ его пзвістны: дат. комментарін въ Библін; «Vita Humfredt Ducis Glocestriaes: De illustribus viris Ordinis S. Augustini»; «Life of St. Katharines, BT ARTHURENTE CTRXAXE; «Chronicle of England from the Creation to A. D. 1417» H Guide to the Antiquities of Rome».

Кандоль (Caploth)—трубадурь, см. Шап-тейль (Pons de Chaptentl).

Капеланъ-см. Мойва.

Ванелина-волиское (обыкновенно жевыное) наголовье, первоначально безъ козырька, состоявшее изъ невысокой тульи, часто желобчатой. Начинаеть входить въ обращение въ XIII в. и продержалась до XVII в., когда получила наибольшее развитие. Въ это премя она получаеть козырект спереди, наушки н дланный запыльникь (см. рис.). К. называли



также в невысокую бархатную или матерчатую шляну, носивниуюся первоначально лянь простымъ классомь, а съ XIV ст. вошедную вь составъ костюма французскаго дворянства (см. Костюмъ). Въ XVI в. К. называлясь также вътняя дамская плоская шляпа изъ соломы, украшенная перыми в лентамв. И. ф.-В.

**Напелла** (а Aurigue)—звізда первой величины въ созвъздін Возничаго; цвъть ся желтоватый, а спектрь тожественнъ со спектромъ нашего солнца. Среднее положение для эпохн 1-90.0 года: AR=5°5"34°, D=45°53′7". Собственное движение (по Ауверсу): Δ2=+06.0078 B ∆5=0". 424. B. B. B.

Напсала у католековъ и англиканъ-моинтвенное сооружение небольшого размъра, предназначенное для общественной церковной службы, дли чествования какой-либо святыни, для молитвы отдельного семейства и т. п. К. представляеть собою или особое зданіе, или же входить въ составъ другого храма. Въ послъднемъ случав, она помъщается въ различныхъ его частяхъ, напр. въ абсидь (абсидальныя К.), въ боковыхъ корабляхъ в т. д. Иногда К. составляеть пристройку къ церкви, не пивющую съ нею нинакой органической связи. Въ церквахъ византинскаго в латинскаго ствлей К. встрвчаются весьма редко; въ храмахъ романской архитектуры онв представляють ниление обычное. Изъ числа самостоятельныхъ К. наиболье замъчательна по своей архитектуpt Sainte Chapelle, въ Парижѣ, сооруженная V в., род. въ Африкѣ, воспитывался въ Кар-вт 1242-47 гг. Петромъ Монтеро. Загъмъ вагенѣ, написалъ высоконарною в нечистов слѣдуетъ упоминуть Сикстинскую К., въ ваге- латынью эпциклопедио въ стихкъ о 7 сво-

**Вангревъ** (Джонъ Capgrave, 1393—1464) нанскомъ дворцѣ, въ Рямѣ, замѣчательную по находищенуся въ ней «Страшному Суду» Ми-A. A. C. пеланджело.

Капелла (музык.: нтал. capella, франц. cha-pelle).—Въ капеллахъ собиралноъ церковные хоры, исполнявше духовную музыку, которые и получили назване каполлы. Хоръ папы в придворные церк. хоры получили тоже название. Въ Россіи издавна, съ XV в., при дворахъ царей были церковные хоры, называвш. сгосударевыми цвичими» или дъяками (см. Дъячека, XI, 322). Въ XVIII ст. придворный церковный хорь сталь именоваться К. Вь этомъ стольтів выдающимся директоромъ пѣвческой К. быль Боргиянскій; при немь вышель заковь, допускавший исполнение въ церкви только произведеній Бортнянскаго и другихъ авторова, имъ одобренныхъ. За Бортиянскимъ следують два директора Льновы; при последнемъ, Алесът Оедоровичъ, К. издала октоихъ, обихель нотнаго дерковнаго пінія, сокращенный прислогій знаменнаго распіва, приосы воспресные, нриосы сокращеннаго греческаго расивва, воскресные утренніе антифоны греческаго распъва, утреню греческаго распъва. При Н. П. Бахметенъ продолжанось издание духовных переложений, а въ 1893 г. мъсто завъзующию придворной К. получилъ М. А. Вазакиревъ, пов которомъ обращено внимание на упорядочение научных классовь К., теоретических в орве-строваго. При А. Ө. Львовь должность капелмейстера К. занималь (1537—1539) Глина. написавшій для нен «Херувимскую». Капель дала изскольких выдающихся діятелей, каль напр. Березовскаго (1745—1777), Бортинскаго (1751—1825), Воротникова. Въ более поздаче время К. дала скорве хорошихъ регентовъ чемъ композиторовъ. Иветъ одения дъяковъвишневый съ золотомъ-сохранился и по въстоящее время. К. въ шпрокомъ симсле вазывается всикое собранів исполнителей, как H. C. напр. оркестръ.

Ванелла (Галевицо-Флавіо Сарга, чаще Сарейи, 1467—1537) — втальянскій писатель по отзывамъ современниковъ одинъ изъ ученъйшихъ и честивишихъ людей своего временв. К. род. въ Мазанъ, гдъ быль сепретаремъ одного изъ министровъ, а позме самого гер-пога; благодаря этому, свъдънія, сообщаемыя К., очень ценны. Его сочиненія: «De bello Mediolanensi s. de rebus in Italia gestis pre restitutione Francisci Sfortiae II al appo 1321 usque ad annum 1530» (Нюрнб. 1532 в са.; продолжение носить заглавие: «Historia belli Mussiani» в появилось въ «Puteaui Historia Cisalpina», Лувенъ, 1614); «Viennae Austriae a Suitano Solimanno obsessae historia» (1530). Dell'eccellenza e nobilta della Donna. (6exобознач. города и года). Последнее сочинениеглава очень редкой книги: «Autropologia overo ragionamento della natura umana; laquale contiene e lodi e eccellenza degli nomini, la dignita delle donne; la miseria d'amendue e la vanità degli studi loro» (Beneu., 1533). Rancona (Martianus-Minneius-Felix Ca-

pella)—латинскій писатель первой доловины

бодных в вскусствах». Въ составъ ел вошель викв Бонапарте министромъ внутренних далъ; адметорическій разсказъ «De nuptiis Philolo-giae et Mercurii» (Виченца, 1499). Критиче-оть короны. При Вильгельмъ I К. быль минискую и акаегетическую переработку ен пред-ставиль Конпъ (Франкфурть, 1836), а вновь издаль Eyssenhardt (Лип., 1866). Приписываемый Ноткеру древневерхнентмеций переводъ De nuptils etc.> издаль Graff (Берл., 1537).

Russeллинъ или Каплана (лат. capellanus, франц. chapelain, нъм. Карlan)-католическій свищенникь, состоящій при капелль, подъ которой можеть подразумъваться особый придъдъ въ соборъ, часовия приходской церкви пли даже самостоятельная церковь, чице всего домовая. При дворъ франкскихъ королей находиансь К., которые въ тоже время служиле кородевскими секретарями. Во главъ этихъ К. стоиль архинапеллинь. Относительно К. домовыхъ, клермонтскій соборъ 1095 г. издаль постановленіе, что они могуть назначаться на должность лишь съ разръшения епископа. При папъ были К. трехъ родовъ; 1) К. по титулу, 2) асси-стируваще и 3) тайные К., для частной службы имив. Всякій католическій приходскій священивы, не справляющійся одинь со своимъ приходомъ, должень имвть при себ К. Часто К. получаеть какую-либо бенефицію (капланію), за которую обязань служить въ извъстной капеляв или у изиветного алгаря. Въ сторой Франціи подчиненные епископамъ desservants (curés succursales) были капелланами безъ бенефицій. Когда установленъ быль институть кантональных в воре (приходских в священивковь), имъ понадобилесь помощники для церквей кантона, помвмо приходской, для чего снова появались К. (ad nutum episcopi amovibiles deservientes). Въ англійской церкви К., называющіеся curates, янбо съ согласія епископа вазначаются приходскимъ священникомъ въ особую дерковь (капелау, chapel), либо помогають ему въ главной церкви. Такъ же въ Англів называется домашній пропов'ядникъ въ ораторіяхь и напеллахъ свётскихъ и духовныхъ дордовъ. Какъ устарълый терминъ, К. и въ протестантскихъ церквахъ вногда примъняется къ вспомогательнымъ проповедникамъ. Во времи реформация, когда проповёди придавалось особое значеніе, она считалась необходимъйшимъ двломъ приходскаго священняка, а тавиства, напутствованіе умирающихъ и т. д. счигались высмы К. и діаконовы. Вы Россія К. назыв. военные римско-католические свищеники (см.

Военное духовенство, VI, 846). Напеляенть (van der Capellen)—проливъ въ вост. Азіи. между о-вами Кіусіу и Ниппономъ, соединяющій Японское средиземное

море съ Корейскимъ проливомъ.

Ramenseur (van Capellen): 1) Баронъ Теодоръ-Фредерикъ К. (1762—1824)—голландский адмираль; въ 1799 г. командовалъ частью голландскаго флота, перешедшаго на сторону англичань. Приговоренный заочно къ смертной казни, К. до ноября 1813 г. прожиль въ Англан. Въ 1816 г. командоваль нидердандскимъ флотомъ, который, вместь съ англійскимъ, обстраливаль Алжиръ за оскорбление, пинесенное голлиндскому флагу. 2) Баронъ Годаров-Але-ксаноре К. (1778—1848) — голландскій государственный даятель, быль при король Людо- Килимане (понь 1865), пройди при этомъ 8000

стромъ колоній и ген.-губернаторомъ Батавів. вы неллетти (Ликурго Capelletti) птальянскій историкь и литераторъ, род. въ 1842 г., проф. технического института Америго Веспуччи въ Ляворно; написаль: «Del Com-mercio dei Veneziani coll'Oriente» (Венел. 1867): «Poesie di Giovanni Meli tradotte» (Ilaлермо, 1872); «Lucrezia Borgia e la Storia» (Пиза, 1876): Michelangelo Buonarroti» (Болоныя, 1877); «Storia della rivoluzione francese»

(1986 - 87).

Напол. (Алонзій Capelli) — одинъ изъ извъстивниихъ профессоровъ виленскаго университета, родомъ итальянець, въ 1797 г. заняль въ пизанскомъ университетъ каоеду права. Въ 1804 г. К. приглашенъ былъ на киоедру гражданскаго в уголовнаго права въ исладолго передъ этпиъ преобразованный ввденскій университеть, съ званіемъ ординар-наго профессора: въ 1813 г. запяль тамъ же в каседру канонического права. Талантливыя лекців К., которыя онъ читаль на латинскомъ языкъ, особенно привлекали университетскую молодежь своимъ либеральнымъ для того временя направленіемъ. Метрополить Іосифъ Свмашно говорить въ своихъ запискахъ, что К. на своихъ зенціяхъ «систематически и съ какимъ-то наслажденіемъ преслідоваль самыми ъдкими сарказмами злоупотребленія римскадуховенства, въ особенности богатыхъ предатовь». Капедли быль деканомъ словеснаго факультета съ 1827 г. до закрытія выленскаго университета, въ 1832 г., послъ чего продолжать преподавание канонического права въ виленской римско-католической духов. акд. К. напечаталь публичную лекцію объ источникахъ и основанияхъ каноническаго права (въ «Dziennik Wileński», 1815), «Manuale juris caпопісі» (Вильно, 1819), ивсколько книгь и бро-шюрь по гражданскому и уголовному праву и втальянской литературі (которую онъ также чаткать въ виленскомъ университетъ), на датинскомъ и итальянском языкахъ. Ср. ст. Жуковича о профессорать богословского факультета виленскаго университета, въ «Христ. Чте-

нів» (1888 г., № 5).

• Нашелли (Ораціо-Автоніо марказь de Capelli, 1742—1826) — втальянскій поэть, быль министромъ королевского дома въ Неаполъ, поэме государственным совытником; оставиль поэмы: «La Legge di natura», «Caserta» и др., послѣ его смертв соединенныя подъ загл.: «Ореre del marchese Orazio Capelli» (Неаполь, 1832).

**Капелло** (Эрменехильдо-Карлост de Brito-Capello)-португальскій морякь и путошественникъ, род. въ 1839 г., участвоваль въ 1879 г. въ большой португальской экспедиция въ Аф-ряку, вифетъ съ Серпа Пинто и Ивенсомъ. Изъ Дурбана, въ Лоандъ, К. (тогда капитанъ корвета) и лейтенантъ Ивенсъ прошли зап. и пентральную Африку до земель Яппа, изучали бассейнъ Кванго и открыли его притоки: Гам-ба, Кильо и Куго, послъ чего верпулись въ Лоанду. Въ 1884 г. они прошли весь африкан. материкъ отъ Моссамедеса (марть 1884) до

им. Они изольдовали страну между р. Кунене государственный измынинкъ, казненъ 9 марта в верхнимъ Замосзе, подораздъль между Замбезе в Конго в область истоновъ Луалабы в Лулиузы. Описанія этихъ путешествій взданы подъ загливіями: «De Benguela as terras de Jacea de 1877 à 1800 и «De Augola a contra costa» (1886). Позже К. быль португ. коммиссаромъ нъ Заизнопрв и губернат-мъ нъ Лоандв.

Канеллони (Лоранцо Capelloni, 1510 — 1590) — втальянскій новелляєть в юрисконсульть. Въ 1576 г. принималъ участие въ со-ставления новыхъ генуэзскихъ запоновъ. Его разсказы озаглавлены: «Ragionamenti varii di Lorenzo Capelloni etc. (l'eнуя, 1577). Они переведены на франц. языкъ подъ заглавиемь; cLes divers Discours de Laurent Capelloni

etc. (Tpya, 1595).

Канслав (Гильомъ-Антуанъ, баронъ Сарене, 1775—1842)—французский государственный двятель. При Наполеонь быль префектомъ, во время рестовраціи-однимъ пав наяболбе усердных в вентовь кабинета Виллеля, въ осибенности по подготовкъ выборовъ. Въ кабинеть Полиньика онь быль министромъ общественных работь. Онь подписаль йольскіе ордонансы, но во времи революціи уситав скрыться в заочно быль приговорень нь вычному заплючению. Черезъ ивспольно льть онъ быль прощень, но не играль болве никакой роли.

Намеляь (Пьеръ Capelle, 1772 -1830) французскій литераторы, одинь изъ основателей такъ наз. Caveau (см.), написаль нве оль-ко водевилей, памфлеть: «Aneties révolutionnaires> (1802), «la Clé du Caveau», «Nouvelle Encyclopedie poetiques (1818-19), «Dictionnaire d'éducation morale, de science et de lit-térature» (1810), «Munuel de la typographie

française» (1826).

Ваниеллы (Рудольфъ Capellus, Capell, 1635 —1684)—нѣмецкий ученый археологь, написаль. до 200 паучных в взеледований и заметокь, въ томь числь: «De numo Zenonis» (Гамб. 1667), «Verzeichniss derer den Arcanera etc. entge-gengesetzten Schriften» (тамъ-же, 1668), «Сl. Chiffetti de antiquo numo liber» (1678), tionum bibliotherariarum syntagma (1682), «De

Alcorano» (1683).

Ванелль (Эдуардь Capell, 1713—81)англ. прити съ: зъдляем жизни сноей поставиль объяснение Шекспира, котораго издаль очень тщательно (1767 78), съ интереснымъ внеденіемь на староантлівскомь намав; состаниль ranke Notes and various readings on Shakespeare» (Jong., 1775) if «School of Shakespeare or extracts from divers english books shewing t from whence his several fables were taken and some parcel of his dialogues (1783). Изд. также старовить, стихотвор., подъ зага. «Prolussions».

Кашель (дорав Артуръ Саро), ок. 1600-49)—въ 1640 г. быль часномъ долгаго парла-мента. Карлъ I сдъчаль его поромъ: въ началъ реводоціонной волны онь набраль для короля отрядь и содержаль его самь; дозже сделоль повытку освободить Карла, но гододъ и митежь заставили его у Кольчестера сдаться тен. Форфексу; общины приговорили его къ изгилнию, но изкоторые изъ парламентених вождей настоили на его заточения въ Тоуеръ. Отсюда онь пытален бржать, быль понмань и, какь

1649 r. Hanneass Daily Observations or Meditations, изданныя посль его смерти.

**Вантель** (Рудольфъ Capel) — гамбургскій свищенникъ, авторъ извъстнаго сборинка в овв. странахъ Европы и Asiu: «Norden» (Гамбургь и Стокгодимь, 1678). Аделунгы, въ сво-емъ «Kritisch-litterarische Uebersicht der Reisenden in Russland» (r. II, crp. 847) ошибочно утверждаеть, будто бы К. самъ быль въ России: тгудъ К. -ни что пное, какъ сборникъ разсказовъ разныхъ путешественниковъ.

Напельдинеръ-служитель при. Пип. театрахъ, вапеляв и пр., см. Придворное въ-

200 C 180.

Напельмансь (Викторь Ивановичь)журналисть (1824-71), родомъ бельгіець еврей, быль спачала сотрудникомъ «Independance Belge», а съ перенесеніемъ газеты «Le Nord» изь Парижа въ Брюссель сделался ея редачторомъ. Въ 1856 г. мянистерствомъ иностран-ныхъ дъль приглашенъ въ СПб., для редактиponaniя cJournal de St.-Petersbourg».

Кансльисйстеръ-лицо, стоящее в главв капеллы, дирижирующее ею во вреис исполненія и разучивающее съ ней пьесы. Эт название относится какь къ хоровому, такъ з оркестровому диражеру. Въ прежиня времена придворные К. должны была сочинать музыку къ объдамъ (Tafelmus k), а также по попод разныхъ торжественныхъ случаевъ; вапр. 15енфь Гайдиъ, будучи К. у кн. Эстергази, больтую часть своихь сочинений написаль для княжескихъ придворныхъ концертовъ. Въ больпозднее время обязанности К. и композитора санвались обынновенно только въ должноста балетнаго К. диапр. въ Россіи—Пуни. Ви затини, Дриго). См. Маттесонь, «Der vollkomusne Kapelineister» (Гамб., 1739); Р. Ваглерь. (Uber das Dingieren» (Лиц., 1870); Г. Берлев. «Le chef d'Orchestre». Помощилиюмъ К. час бываеть первый скрипачь, въ оркестра втываемый концертмейстеромъ.

ванства (Сарена); 1) древній г. въ Этруги. завиствиній отъ Вей, въ поздивинее врем римскій муниципій. Около К. находихся спр щенный люсь италиской богини Фероппи (сп) 2) Capena Porta, «Капенская ворота» — один изъ главибишихъ и дренибишихъ въ древнечь Римь, между Црліемъ и Авентиномъ. Отв пись шля знаменитая Апшева дорога. Остагка вороть выйдевы въ 1867 г. Паркеромъ.

Кинеринумъ (съ евр. «селено Изума» одинь изъ городовъ, лежившихь по беретичь Галилейского или Тиверидского оз. Вы Ветхомъ Завътв о немъ не упоминается; отсказа ясно, что онъ сравнительно полдивищимо провсхожденія в вырось нь городь изв рыблявля деревни, благодаря подъему торгово-промыш-ленной діятельности предъ Р. Хр. Красин э мъстоположение обрагило на него Продовъ, у которых в там в быль дворень, здвек же была тамежня и военно-римски постол, К. быль центральнымь местомы дентельности І. Христа вы Галилев; тамы ямы совершения ми это чудееть, между прочимы исигление слоса рименато сотника (Мо. VII. 5; Лул. IV., 10., а также состоянось призимне на апостим то Матоен, бывшаго мытаремы или сборин экз податей. Не смотря на это, К. остався глухъ къ новому благовъстно, которое не соотвътствовало интересамъ его, погруженныхъ въ торгово-промышленную суету, жителей. Ему, между прочимъ, I. Христосъ произнесь то грозпое «поре», которое постигао его вытств съ другими сосъдними городами (Мв. XI, 23). Во время іудейской войны онъ быль совершенно разрушень, такъ что и самое местоположение его сдълолось предметомъ спора между изслъдователями. Большинство изъ нихь отожествляють его съ Телл-Хумъ.

Наперсовыя (Capparidene)—небольшое сем. растеній изь двудольных ревободноленестныхъ, очень близное къ престоливатнымъ. Сюда относятся до 300 видовъ (въ 23 родахъ) полукустаринковъ, реже однолетнихъ и многолетияхъ травь и еще реже кустаринковь и деревьевь, растущихъ почти исключительно въ тепломъ пояст и лишь въ наломъ числъ въ умъренномъ обонхъ полушарій. Листья у большинства простые, очередные, радко тройчатые или пятерные, цальнокрайные, у немногихъ по краямъ зубчатые. Прилистивки колючіе или травянистые. Цавтокъ состоить изъ 4-членной чашечки и 4-лепестного венчика, тычинокъ 4, 6 али много. По устройству плодовъ все сем. каперсовыхъ подраздванется на савдующія 2 полусемейства, 1) Клеомовыя (Cleomeae) съ денгральнымъ родомъ клеоме (Cleome) наиболье приближаются къ крестоцивтными, оть которыхъ отличаются лишь темъ, что стручнособразный распрывающийся плодъ одвогивадый, и не двугивадый, каковы настояще стрики красноциятныхъ; тычиновъ 4 или 6. Это по большей части однолатийя травы: прочіе роды—Cleamella, Gynandropsis, Cristatella, Isomeris, Polanisia, и др. 2) К. собственно, Саррагеае - тычиновъ много, завязь на длинной ножив, плодъ не раскрывается. агодообразный или костянкообразный, у ивкогорыхъ многогивадный. Сюда-многольтнія травы, полукусты и кусты. Весьма немногія К. извъетны въ садоподстві, каковы, напр., виды Cleome, Capparis Morisonia, Gynandropsis, Въ предължь Россін двко растугь всего 5 ви-довь Сleome, да 2 Сарралія—въ Средней Азін, на Канказв и въ Крыму.

**Минереы** (Carparis L.) — главный родъ семействи каперсовых»: многолёгия травы, пусты и полукусты. Листья простые, травяни-стые или в жистые, у многихъ съ крупными олючими шинэми при основании (прилистипия). Циргии одиночные, у разныхъ видовъ варын-рують по сростанію долей чашечки в по числу гивадь завили. Всего до 120 видовъ. Больше между гропик сми обоихъ цолушарій, вь св. Америка ихъ пать. Напославе навастны К. колюче, С. spinosa L., или обынновенный К. — лапицій шицоватый кусть до 1 м. вышиною, распространенный по всему средивемно-морскому побережью, съ кругловатыми лютыми и крупными бёлыми партками (4 асленых в чашеластика и 4 депестка); пав средины пвъгна выступаеть множество дланныхъ пурпуровыхъ тычиновъ и завязь на длиней

ней Азін-распростертая по земль многольтвня трава съ очень длинными жесткими стеблини, продолговатыми листьими и колючками; цвътъ какъ у предыдущаго вида, но плодъ 2-гиъздая малосочная игода. Цвъточныя почьв обоихъ видовъ употребляются въ пвщу съ древивишихъ времевъ, а маранованныя въ уксусв очень хорошо извъстны какъ вкусная пикантная приправа къ соусамъ; она очень часто поддалываются почками обыкновеннаго куросявна или калужинцы, Caltha palustris, по наружному виду трудно отлачаныма отъ вабрать всю почку на ея составныя части: у К. встять долей околоцитника не боле 8, хити в мало отличающихся между собою въ почав. нбо лецестки еще не развиты вполив, а завизь оска; у курослана-большое, псопредаленное число долей околоциватинка, а завизей посколько]. Въ садоводствъ К.-тепличные полукустарника, по большей части вічнозеденые; требують глинисто-дерновой земли в світлаго міста, на зиму-содержанія въ прохладь, з весною-пересадки. Сборъ каперсовъ производитея весною до половины іюля; сортируются -при помощи ръшета, самые мелие — высший сорть. Затъмъ почки два раза обдаются киинтномъ соленой воды и силадываются въ стекляную посуду, куда влимется растворъ соли въ уксусь; чрезъ мъсяцъ уксусъ перемъниется-вливается новый съ небольшой прамысью уксусной эссенців. Въ Крыму сборъ К. проваводится въ инчтожных в размърахъ; болъе значителенъ онъ на Кавлаат (Геролая обл.). Крымсые и Кавказскіе К. при хорошей заготовка могуть конкуррировать съ заграничными.

Вамеръ (арматоръ, корсаръ; нъм. Карег, фрини, corsaire, англ. privateer) - частное ли-цо, которое, съ разръщения верховион валоти воюющаго государства, сперажаеть на спей счеть судно (также называемов К. или корсаромъ), съ цілью захватывать купеческіе корабли непріятеля, а въ извъетных случанть ч нейтральных в державь. К. существенно отличаются оть крейсеромь-судовь военнаго флота, также предилаваченныхъ, главнымъ образомъ, для нападенія на веприятельскіе купеческіе корабан. Не сабдуеть также смішивать каперство съ морскимъ разбоемъ (см. Пираты), которому, съ усилениемъ государственной власти, рано быть положень вонець; каперство же развивалось безпрерывно в провратилось вт обычное орудіе морской войны. Начиная съ ХИ в., государства допускають частных глипт къ самоуправному исканію себъ удовлетворспія лишь съ особаго правительственнаго разрівmenia (lettres de représailles). Bыдача такихт разръщений для дъйствія на сушт прекратилось eще въ средніе выпа, но нав lettres de représail-les разпилнев каперекіе патенты (lettres de тагоне), съ помощью которыхъ правительства нытались контролировать денетий своихь подданныхь - частныхъ пораблегозянат, старовшихся, во время войны между двумя госуд грствами, вредить непрінтелю на морф, при чемь захваченная ями морская добыча обращаловь вь их в полимо собственность. Первая полытисжев, обращающался вы имодь— э-инварие вы ихи полную собственность. Первая попытагоду. Другой видь К. травличетый, С. her- на регламентации каперства со стороны внутымся W. -въ Крыму, на Кавказа и въ сред- ренняго законодательства относится из 1288 г.,

когда арагонск. король Альфонсъ III вздаль новенно звачительный проценть (62%) опре-уставь, въ которомъ К. предписывалось брать делень въ пользу казны. Вт декларация 28 натенты и вносить залогь въ обезпечение того, что они не будуть грабить согражданъ, нападать на непріятеля во время перемирія или въ нейтральныхъ гаванихъ; захваченныя же суда (призы) К. обязывались приводить въ порть, наь котораго они вышли. Законы XIV (напр., законь Генув 1313 — 1316 гг.) и XV въсовъ (напр., ордонансъ 1400 г., изд. франц. королемъ Карломъ VI) подтверждають эти начала, иногда присоединия къ нимъ еще требованіе оть К. присяги въ томъ, что они не будуть причинать вреда согражданамъ, друзьямъ в союзинкамъ. Англ. законъ 1414 г., въ видахъ контродя надъ законностью каждаго отдъльнаго приза, обязываеть К. заявлять о призахъ ссудьямъ мира» (conservatores pacis), изъ чего от концу того же въка ризвилось призовое судопроизводство. Когда, во время морскиха нойна XVII и XVIII в., одною иза гланныха цьзей войны явилось уничтожение непріятельской торгован, К. оказались наиболее пригоднымъ для того орудіемъ. Они же всего лучше могле противодействовать тому, чтобы воюющіе не были вытьснены съ всемірныхъ рынковъ нейтральными. Поэтому не только непріятельскіе, но и нейтральные корабли предоставлились на произволь и расхищение К. Такъ, франц. ордонансъ 1584 г. освобождаеть К. отъ всякой отвыгственности за причиненные имв убытки и предоставляеть имъ въ добычу не только захваченные на нейтральномъ корабль непріятельскіе товары, но и самый корабль, мотивируя такое разграбление нейтральныхъ необходимостью поддерживать духъ и мужество К. Еще дальше пошезъ въ этомъ на-правленія ордовансъ Людовика XIV, взданный въ 1681 г. Пергодъ блестищихъ подвиговъ К. начинается во времи войны Голландін за освобождение. Начиная съ 1569 г., голг. К., изскитались по веймъ моримъ, повсюду захватывая купеческіе корабля, но, главнымь обра-зомъ, отправлялись къ мысу Доброй На-дежды (Кар, откуда производять и терминъ К.), для нападенти на непанскія суда во время пути ихъ въ Остиндию. Съ этого же времени выступають на сцену англійскіе К. Франц. К., нападавшіе на исп. корабли, положили вачадо дъятельности флибустверось въ Вестиндів. Главнымъ портомъ, въ кото-рый стекались К., быль въ XVII стол. Дюнрый стекались К., быть въ XVII стол. Дюнкирхенъ, общая сумма призовъ, доставленныхъ
туда во время войны Людовика XIV, составленныхъ
туда во время войны Людовика XIV, составленныхъ
туда во время войны Людовика XIV, составленныхъ
выещей степени въ войнахъ франц революція
в имперіи. Особенно прославилно своими разрушительными подвигами К. Англів, а призовые
суды ем систематично оправдывали безчинства
К. Россія стала прибъгать къ К. уже во время первой своей морской войны, при Петра I.
Въ «Матерісахъ дли истории русск. фаота;
т. И. М. 1334) напеч. сенатскій указъ 1716 г.
о выдачь поручику Ладыженскому и подпоручису Лауренсу Берлогену паспортовъ, что быть в посывать посывать посывать по положення по подпоручису Лауренсу Берлогену паспортовъ, чтобы
имъ скапернть» швед, суда на шнявахъ «Патальб» и «Дівиф»; тамъ же есть указніе на
поридокъ раздала призовъ, при чемъ необык-

коня 1719 г. о дозволенія подданнымъ Вел-кобританів в Индерландовь свободно торго-вать со Швеніей говорится о томъ, чтобы арматоры брали только та нейтральные корабла, на которыхъ будеть военная контрабанда, в привозили ихъ въ русск. порты. «яко добрые призы по суду декларовать». Вь вышеливкъ подъ концомъ царствованія Петра I морскомъ уставъ и регламенть объ управленіи адмиралтейства валожены были подробныя правила о призахъ для военныхъ судовъ, съ огоноркою, что они распространяются и на призы, сдіданные «каперомъ оть партикулярных» людей на свои деньги вооруженнымъ». Правила эти воспроизведены въ регламентъ адмиралтейской коллегін 1765 г., а дольнійшее развитіе получили въ договорахъ, заилюченныхъ Енитериною II съ иностранными государствами, особенно же въ «Правилахъ для партинулирныта росс. корсеровъ» 31 дек. 1787 г. (И. С. З. № 16599) и 10 сенг. 1788 г. (№ 16709), изданныхъ по поводу войнъ съ Турпіей и Швеніей. Въ 1805 г. адмиралъ Сенявинъ, съ разрышенія правительства, выдаваль каперскія свидытельства жителямь Іоническихь о-вовь. Громадный вредъ, причинявшийся К. всемірной торговай, вызваль движение въ пользу отмины каперства уже въ средвий XVIII в. Первыхъ изъ публицистовъ, возставшихъ противъ каперства, быль аббать Мабан (1761). Трактать 1785 г., заключенный съ Пруссіей Фринкан-номъ отъ имене Соедин. Штатовъ Сви. Америки, отменяль наперство. Во Франціи законодательное собраніе, по пинціатива депу-тата Керсена, едалико, въ 1792 г., попытку достигнуть общеевропейского соглашения объ отмънъ каперства, но не встрътвло поддержки въ другихъ державахъ. Не имъла успъха, главнымъ образомъ вследствіе противодействія Англін. и попытка уничтожить канерство, сділанная Франціей (1823) во время войны съ Испаніей, равно какъ переговоры, начатые въ томъ же году президентомъ Съв.-Америк. Пітатовъ Монров, предлагавшимъ не только уничтожить каперство, но и признать пеприкосновенность неприятельской собственности на морв. 1545-ой г. быль свидетелемь первой войны (между Даніей и Пруссіей), обощедшенся безъ К. Во время восточн. войны 1854—55 гг. также во быле допущены К. °), а по прекращения во-

Каперъ 363

енных действій подпять быль на паражск. конгрессь вопрось о совершенномъ уничтожепін каперства, при чемъ представители Англів, потория до того противились всинимъ попыткамъ въ этомъ направдения, охарактеризовали каперство, скакъ организованный и узаконенный морской разбой». Уничтожение ка-перства Англия постанила какъ необходимое условія признаній ею свободы нейтральной торгован. Первая статья парижской морской декларація 16 апр. 1856 г. объявила каперство навсегда уничтоженнымъ, къ чему присоединялись всв европ. и америк, государства, за исключеніемъ Испанів, Соед. Штатовъ Сѣв. Америки, Мексики, Боливін, Венесурлы, Новой Гранады и Урагвая. Мотивы, по которымъ Соед. Штаты, постоянно высказывавшіеси противъ канерства, отказались присоедиинться из первой стать парижек, декларація, изложены въ ноте статсъ-секретаря Мерси. Мерси находить, что париженая денларація, уничтоживъ каперство, но сохранивъ за крейсерами право захвата торговыха судова, остановилась на полдорогь, что при такихъ усло-вінхъ отмена каперства является выгодною только для государствъ, обладающихъ сильнымъ военнымъ флотомъ (какъ Англія, вапр.), в весьма опаснымь для государствь, которыя лишь при помощи К. могуть уравновысать свои силы съ силами болье могущественнаго на морв противника, нанести вреда последнему и охранить свою морскую торговию. Въ виду этого Мерси заявиль, что С. Шт. готовы присоединиться къ парижек, декларицін, если она будеть дополнена въ смысле признанія неприкосновенности непрінтельс сё собственности на мора. Но вменно Ангани воспротивилась принятию этой «поправки Можев». Въ 1861 г. правительство Савери. Шт., располаган, сравнительно съ конфедераціей мжань, большимь военнымь флотомь, вступило въ переговоры съ европ. державама о присоеденения къ парижск, деклараціи, желая этимъ путемъ преградять южанамъ возможнесть завеств К. Переговоры эти остались безъ результата; темъ не менее президенть Линсольнъ не воспользовался даннымъ ему полномочіемъ выдавать каперск. патенты. К. Юга-Алабама, Флорида, Шенандоа, - не будучи въ состоянія, всабдствіе блокады, доставлять призы въ отечественные порты, снимали съ захваченныхъ судовъ все, что можно было увезти, самыя же суда топили в навеля такой ужасъ на кунцовъ Съв. Шт., что тъ стали распродавать свои суда авгличанамъ. По окончания

на кунцовъ Сѣв. Шт., что тѣ стали распродавать свои суда авгличанамъ. По окончанія междоусобной войны, когда отношенія С. Шт. в Англів были до того натянуты, что война были выправлены протвра Россія. К. воторой были бы поставлены ва затружневіс така большее, что руссв. порты были балопровольн. По война выправ паль рез патентовъ, чота в оставлено было для пихъ особее положеніе 4 авр. 1855 г. Положеніемъ втимі было поставовано, что патентовъ было могуть было поставовано, что патентовъ могуть было конта видани вала быль, по прениушеству, веприятельства публичала собственность в только тъ суда вейтральных государства, потторыя ваниматся подвають восиной полтрабовами и поставоть на парушеніе баголды. Вивств са чавъ точно опредвяваеть мущественная и запава отвътственность В.

между нами казалась неизбежной (см. Алабамский вопросъ, I, 346), переговоры о присоединении ПІтатовъ из парижси. декларация не было возобновлены. Въ последний разъ К. были пущены въ ходъ по премя войны 1879—80 гг. между Перу в Боливіей, съ одной, в Чили—съ другой стороны. Регламенть о призахъ, выработанный въ 1882 г. виституюмъ международнаго права, содержить въ себъ общее запрещение каперства, по признаетъ допустимостъ его какъ реторсія противъ воюющей стороны, ръшившейся на выдачу каперск. патентовъ; при этомъ регламентъ запрещаетъ прибъгатъ

къ услугамъ вностранно-подданныхъ.

При такомъ положения вопроса поныва не потерили своего значенія начала о К., выработанныя государственными законодательствами и международной практикою. Начала эти сводятся нь сатаующему. Каперскія свильтельства могуть быть выдаваемы только воюющими державами; дружественное государство. заведшее К., нарушаеть этимъ свой пейтралитеть. Каперское свидательство можеть быть выдаваемо сувереномъ или липомъ, особо ит тому уполномоченнымъ. Дъйствительны канерскія свидътельства и незаконнаго фактическаго правительства, если только оно способно охранить права нейтральных отъ возможных злоупотребленій своихъ К. — и, наоборогь, недъйствительны свидательства законнаго государя, фактически утратившаго власть. Каперскія свидьтельства могуть быть выдаваемы и иностранцамъ, подданнымъ нейтральныхъ государствъ, если не препятствують тому договоры; но обыкновенно нейтральныя правительства запрещають своимъ подданнымъ выступать въ качествъ К. Въ войнъ съ Менсиной 1847 г. С. Штаты объявили, что будуть считать пиратомъ всякаго К., не состоящаго въ подданстве Мексики. К. не могуть быть спарпжаемы въ нейтральныхъ водахъ, какъ это признано вашингтонскимъ трактатомъ 1871 г. (по поводу адабамскаго дала) Выдача каперскихъ свидетельствь совершается не ниаче, какъ по представления залога (по русск. правиламъ 1787 г.-20000 руб., по правиламъ 1780 т. - 10000 руб.), въ обезпечение гражданской ответственности арматора. Если арматоръ не отправляется лично на промы-сель, а нанимаетъ капитана (въ XVII - XVIII вв. К. снаряжались специальными коммерческими компаніями), то последній ответствуєть солидарно съ первымъ (франи, практика). Арматоръ, по общему правилу, отвътствуеть не только залогомъ, но и всемъ своимъ имуществомъ. Вопрось объ отвътственности правительства за дъйствія К. отвосительно нейтральныхъ не получиль примого разрашения ни въ законахъ, на въ практикъ. Каперскія свидътельства всегда ограничены извастнымъ срокомъ, во всякое время могуть быть взяты обратно в не могуть быть переуступаемы. К. обязаны соблюдать правила войны; попавъ въ плънъ, они пользуются правами военноплънныхъ. Захваченныя суда и товары они обизаны представить въ установленный призовый судь для опредѣленія за-конноств приза: при этомъ на нихъ распространяются вев правила призовато судопроизподства и права (см.), принятые для прейсеровъ, за исключениемъ двухъ пунктовъ: 1) К.

364 Каперъ

не могуть брать призовъ, преследуя ихъ въ немногіе выступають въ защиту каперства (денепріятельскихъ ракахъ; 2) въ случав совокупнаго пряза. т. е. захвата, совершеннаго ивсколькими судами, въ разделе приза участвувъ захвать. Если торговое судно, не вмъющее каперскиго свидательства, захватить въ планъ папавшее на него непріятельское судно, то этоть захвать не установляеть приза: захваченное судно поступаеть въ собственность государства, а взявиний его (сприент) можеть только просить о вознаграждении (ст. 880 Устава Торговаго, Св. Зак. т. XI, ч. 2, яад. 1887 с.). Въ виду этого, кромъ каперскихъ свидътельствъ возникли еще такъ назыв. lettres de commission uau commission en gue re et marchandise, которыя выдаются купеческимь судамъ, не посвящающимъ себя специально каперству, но не желающимъ отназаться оть возможности, при удобномъ случав, захватить призъ. К. признается пиратомъ: если онъ взялъ свидьтельство оть объихъ вомющихъ сторонъ нии даже отъ нъсколькихъ союзныхъ госупретвъ (въ последнемъ случав К. своевольно можеть изманить свою призовую подсудность); если онъ брадь призы по истеченів срока кацерского свидьтельства или по окончании войны; если онъ не соблюдаль правиль войны и сражался подъ дожнымъ флагомъ; если онъ бриль призы въ нейтральныхъ водахъ; если ве доставляль призонь нь призоный судь.

Въ 1878 г., когда, по окончанія русско-турециой войны, весьма натянуты были отношенія Россіи и Англіи, въ русск, общестит про-ивилось сильное движеніе въ пользу возстановленія каперства, и въ результатв создань быль добровольный флоть (см. X, 818). Еще раньше Пруссія, въ 1570 г., предположила учредить «морекую милинію» (fretwilline Seewehr), что Франція опротестовала передъ Англіей, усматривая въ этомъ возстановление каперства; по англійскіе коронные судья признали эту двятельность Пруссін правомбриой, сравнивъ морскую милицію съ вол итерами сухо-нутной армін. Тотъ же взглядъ проводять и ивмецкіе публицисты (Блунчли), тогда какъ другіе (Кальво, Даневскій) признають прусдеклиропіси, на томъ основания, что офинеры в запилжъ ихъ собирались в приглашались самими арматорами, т. с. носили частный хароктеръ, самыя суда, офицеры и экиинжъ не входили из составъ измецкаго военняго флоти, а запиажь подчинился только привиламъ, устан вленнымъ для спаряжения купеческаго фиота. Что васается русск. добровольные флота, то онь должень быль иметь офинеровь и команду изъ мориковъ и входить вы состава восуженных морешихы силь Ресси, вь виду чего и Диневскій признаеть, что онь не против фаналь бульт параженой декларации, по, имия своимъ назначениемь пеключительно наподения на чеприятельскую торговаю, виздаль въ ив эторое противорьче съ ея духомь. Вь положения о добровольномъ флоть 1892 г. совершенно не упомишается о функцияхь его во время войны, но это не измвинери его назначения.

Изъ современныхъ публицистовъ лишь очень

Негринъ, Инстой и Дювердей, изъ русскихъ-Коркуновъ); самые талантливые защитника каперства — Готфейль и Ортоланъ. Иослёдний уподобляеть К. волонтерамъ сухопутной армив. участіе которыхъ въ войнь, по общему признанію, не противорічить принципу, что война ведется не частными лицами, а есть борьба между государствами, при посредствъ правильно-организованных силь. Противь этого вогражають (Даневскій), что К. и добровольцы существенно разнятся между собою по органязація, мотивамъ, цілямъ и послідствіямъ двигельности. Волонтеры сухопутной армін входить непосредственно въ составъ вооруженныхь силь государства, подлежать общей воевной дисциплиив, состоять подъ командою уполпомоченных государствомъ лицъ; всяли шагъ нхъ-подъ строгимъ контролемъ начальства з военныхъ законовъ. Контроль надъ К. въ отпрытомъ мора можеть быть лишь финтивнымь, а контроль призопыхъ судовь, какт доказаль опыть, не свободень оть поблажени. Волонтерамъ совершенно чуждъ могивъ ксрысти, чего недъзи сказать о К. Результаты дъятельности волонгеровъ въ сухопутной войић могуть быть мало полезны для отечества, но К. всегда только вредны. Всй войны, во время которыхъ практиковчлось каперство, доказывають, что безчинства К. противъ вейтральныхъ ссорили последнихъ съ воюющими, вызывали негодование всего міра, приводиля нередко къ возмещению правительствоми убытковь, несправедливо причиненныхъ частнымъ липамъ. Последнее соображение иметь особое значеніе для Россів: вслідствіе отдаленно тв морей, въ которыхъ К. производиля бы свов операція, отъ русскихъ портовъ, большивство призовъ предавались бы отню или потоплению. безъ предстивления ихъ въ призовые суды, вслъдствіе чего наши К, навлекали бы на себя белюнечный подозрвий и жалобы нейтральных правительствъ (Ф. Мартенсъ, Даневскій). Безправственная сама по себв, двительность К. не можеть повліять сколько нибудь замітно и на веходь войны: въ сравнения съ громадными жертвами, поглощаемыми современными войнами, убытга, причиненные К., всегда будуть пичтежим. Ср. G. F. de Martens, «Essai concernant les arm teurs etc.; (l'err. 1795); Hautefeuille, cHistoire des origines, des progrès et des variations du droit marit me internationals (Hap. 1-69); Th. Aube. Un nouveau droit maritime internationals (Hap. 1875); H. Montéchant, cles guerres uavales de demain> (Hap. 1892); H. Pyle. The Buccaneers and Marooners? (2 1131, Jona. 1892); C. B. Norman, The Corsairs of Frances (Jong. 1887); R Semmes, (Service allean car-reer of the Confederate Cruisers Sumber and Alabama» (Baabtimopa, 1887); Pedebuents, in Holtzendorf's (Handbuch des Volkerrechts) (т. 1-й. Гамб. 1889); Переньсь, «Междуварод-ное морское право» (СПо. 1884—перевода сл. пъм.); Каченовскій, «О.К. в прязовомь сур-производства» (М. 1855; сеть апра. переводы. Ф. Ф. Мартенев. О права частной собственпоети во времи войны» (СНб. 1869, гд. VII) Коркуновь, «О К.» («Журв. Гражд. в Угол. Права», 1877 г. № 1); Даневскій, «О паперстав и мерской войны (М. 1878); его же, рона перешла но второму сыну, Физиппу «Историч. очеркы нейгралитета и критика па-рижек, морск, декларации 1856 г.» (М. 1879); сталь родоначальникомы династия Бурбоновы сто же, «Пособіе кы изученію истории и систе-ка карадарации права» (вып. П. гл. V Красиваго, насліжовавшаго короловскую мы международнаго права» (вып. II, гл. Харьк. 1892). A. H.

Иннетинги-третья французская династія, давшая Франців 16 кородей и прекратившаяся, въ старшей линів, въ 1328 г. Визуа и Бурбены—ея младшій лиція. Относвтельно провекожденія династів К. историки несогласны: по мивнію большинства фран-нузскихъ изследователей, К. происходять изъ пентральной Франців, другіе-же (большею частью намцы) производять ихъ отъ саксонца Witichin'a. сынъ котораго. Роберть Храбрый, пріобраль значительную территорію (герцогство между Сеной в Луарой) в паль въ 866 году въ борьбъ съ норманиами. Его сынъ Эдъ вля Эвдъ (Eudes), герпогь нейстрійскій и гр. парижекій, послё удачной защиты Парижа отъ норманновъ быль (885) избринь французекимъ королемъ и умеръ въ 598 г. Его про-тввинъ (съ 893), каролингъ Карлъ Простой, допустиль въ 922 г. переходъ короны къ брату Эда, Роберту, а по смерти Роберта—къ его знтю. Рудольфу бургундскому (ум. 936). Сынъ Роберта, Гуго Великій (см. IX, 855), герцогъ французскій и бургундскій, гр. парижскій и ордениский, предоставиль королевскую корону народингамъ Людовику Заморскому и Лотарю. Его сынъ Гуго Капетъ (см. IX, 855), избран-ный королемъ по смерти Людовика V Лъниваго (8 іюля 987), отстоиль корону оть прити-К., въ примой линів, въ продолжение трехсоть емъ целость государства, перестроявъ упра-сорома дътъ. Своимъ возвышениемъ первые К. вление в значительно усиливъ верховную власть были обязаны территориальному могуществу, успачамъ въ борьба съ норманнами, помощи духовенства, своими выдающимся способностима! и ничтожеству ихъ противниковъ, последнихъ Каролинговъ. Чтобы закрешеть королевское достоянство въ своемь редѣ, первые К. еще при жизни короноваля своихъ наслѣдивковь (въ последній разь такъ быль короновань Филициъ Августь, въ 1179 г.). По смерти Гуго Капета на престолъ вступилъ его сынъ Робергъ I (196-1031). коронованный уже въ 958 г. Поель Роберта престоль перешель из его старшему сыну Генриху I (до 1060), оставляне-му отъ второго брана съ Анной Ярославной (дочорью Ярослава Мудраго) двухъ сывовей, старцій язъ которыхь. Физипать І, и правиль посль вего, до 1108 г. Сынь и наследникт Филипа, Людовись VI Толстый (\*108—1197) оставиль престоль второму своему сыну Лю-новику VII (старийй умерь при жизни от-ца). Людовить VII (1137—1180) оставил отк-третьей жены сына Филиппа II Августа, правившаго съ 1180 по 1228 г. Его сынь-подовить VIII (1223—1226) отт. брака съ Баликою Кастильской имель, кроче Людовика 1X Святого, еще трехъ сыновей: Роберта, Альфонса в Карла анжуйскаго, основателя долго правившей въ Неаполъ Анжуйской династін. Людовикъ Святой (1226—70) пмаль (Hean., 1594); «Magistratum regni Neapolis quali-11 человъкъ дътей, изъ которыхъ, всябд- ter cum antiquis Romanorum conveniant compenствіе преждевременной смерти старшаго, ко- diorum; nunc demum recognitum et instaura-

Краснияго, наследовавшаго королевскую корону (1285-1314), и Карла, гр. Валуа, а также дочерей-Маргариту, бывшую замужемъ за Эдуардомъ I англівскимъ, в Вланку, умершую безъ потомства. По смерти Филиппа Красиваго происли, одинь за другима, три его сына: Людовикъ Х (1314—1316), Филипъ V (1316—1322) и Карлъ IV (1322—1328), не оставините мужескаго потомства. Такимъ образомъ. въ 1328 г., прекратилась старшая лвнія К. и на престоль вступиль представитель иладшей линів, Фалипъ VI Валуа, смиъ вы-шеупоминутаго Карла Валуа—слідовательно, внукъ Филиппа III в двоюродный брать трехъ послѣдиихъкоролей (см. Валуа). Право на франц. корону оспариваль у него английский король Эдуарда III, сынъ Эдуарда II и Изабеллы, дочери Филиппа Красиваго, следовательно, по матери приходившійся внукомъ Филиппу Краспвому. Основаніеми для предпочтенія мужской боковой линів примой женской быль выставлевъ салическій законъ, устраниющій жевщинъ отъ насавдованія, хотя приложимость его къ наслъдованию короны была сомнительна в начало женскиго наследованія применялось въ другихъ странахъ Европы. Притизанія англійских королей на французскую корону послужили поводомъ къ столътней войны (см.). Титуль «короли французского» англійскіе короди оставили только съ 1801 г. Династія К. жиній Карла няжнелотарингскаго, я съ тіхъ оказала Франція серьозныя услуги, обезпепоръ королевская корона переходила въ роде чивъ въ борьбе съ феодальнымъ раздробленіна счеть феодальных владътелей.

Jumepamupa. A. Thierry, chettres sur l'hi-stoire de France» (1827); Kalkstein, «Ge-schichte des französischen Königthums unter den ersten Capetingern» (.Inn., 1877); Mourin, «Les Comtes de Paris» (II., 1872); A. de Barthélemy, «Les Origines de la maison de France» («Rev. des Q. Hist.», 1872, T. III); Luchaire, ellistoire des institutions monarchiques sous les premiers Capétiens» (П., 1853). Бубновъ, «Переписка Герберта, какъ историческій источинкьз. Д. Каринскій.

Канече (Карло Сиджизмундо Саресе, 1652 —1719) — втальянскій драматургь, состояль на папской службе; позже быль чтецомъ кородевы подысной. Написаль, между прочить: «l'Amor vince fortuna», «La Clemenza di Augustos, «Amor d'un Ombra e Gelosia d'un'Aura», «Ifigenia in Tauri» (1713), «Il Trionfo di Amore» «Ifigenia in Aulide», «Amor ferisce e sana» (1723).

**Кансче** (Чипіоне Саресе, † 1572)—втальянений поэть и корисконсульть, родомъ изъ Немполи, другь Гарсильссо де да Вега. Написаль: De divo Joanne Baptista vate maximo libri III» (Вазель, 1542): «De Principiis rerum libri II» (Венец., 1546, птал. перев. тамъ же 1754); «Elegiae» (Неап., 1594): «Epigrammata» tum» (Неанодь, 1594); «Super titulum de acquirendo possessionem ubi multum in practica et in materia fundorum et constitutione regni continentur» (Неанодь, безъ обознач. года). Латнинзированная форма его имени: Сарусіиs.

-современный птал. писатель. род. въ 1824 г. Пара Левъ XIII назначиль его бволютекаремъ Ватикана, архіев. Капун и кардиналомъ. Въ 1856 г. К. опубликовалъ «Storia di Santa Caterina e del Papato del suo tempo», переведенную на фран. в въм. языки. Затъмъ слъдовалъ рядъ другихъ сочиненій: «Newman e l'oratorio ingleве», «La storia di San Pier Damiani», «Gli errori di Renan», «La vita di Gesú Cristo», «Scritti varii religiosi e sociali», «Le armonie della Religione col cuore», «Sermoni», «La Madro di Dio», «Gladstone e gli effetti dei decreti vaticani», «Apparecchio al Catechismo»,

«La Dottrina Cattolica» и др.

Кансчелатро (Джузение Саресе-Latro)
— неаполитанскій предать и писатель (1744 - 1836). Назначенный еще въ очень молодыхъ лътахъ тарентскимъ архіепископомъ, онь, не смотря на свой сань, обнаружиль антиклерикальныя стремленія, возставаль противъ жиманию папской куріей аркоторыхъ налоговъ въ Неацоль. Въ этомъ дукъ написанъ былъ имъ грантагъ «Sul Origine, progressi e decadenza del chiericato su i beni temporali». При Іо-сифѣ Бонапарте и Мюратѣ К. занималъ постъ ининстра вну греннихъ дѣлъ: послѣ реставрацін Бурбоновь быль заключень въ тюрьму, изъ когорой освобожденъ быль только бли-годари своей необыкновенной популярности. Кромъ названнаго сочиненія, К. написаль рядь другихъ («Sulle Feste de'Cristiani», «Piano d'educazione pel seminario di Taranto., Sul Battesimo cristiano., «Sulla Clausura delle religiose», «Elogio de Frederigo II, re di Prussta»), изъ которыхъ особеннымъ успъхомъ пользовался его «Мемуаръ о безбрачіи свя-щенниковь», осуждаемомъ К. на основанія соображений исторического и философского хаpastrepa. — Cm. Sgura, «Relazione della condotta dell'arcives-covo Capeco-Latro nelle famose viceude del regno di Napoli nel 1799» (Женева, 1826); Grég. Orloff, «Mémoires sur le royaume de Naples» (Π., 1821). B. R.-iù.

Коли-агисен иле Капу-агасси—начальнект белых евнуховъ при константинопольскомъ сералъ, служащих при особъ султана. К. также подчинены ичогланы или пажи. Первоначально К. былъ мажордомомъ султана и пернымъ изъ дворцовыхъ офицеровъ.

Капибара-см. Водосвинка.

**Напиберибе** (Capiberibe)—рвка въ Бразнлін, береть начало подъ 7°50′ ю. ш. и 37°45′ з. д., впадаеть двумя рукавами въ заливъ Ре-

цифе; длина теченія 500 км.

Всанизуемых (Паоло Сарізисскі, 1479— 1539)—еписковъ Неокастро. Когда первая жена Генриха VIII, Екатерина Арагонская (см. XI, 576), апеллировала въ Римъ на ръшение кардиналовъ Кампеджи и Вольсея, согласвешихся на ризводъ ел, К., которому поручено было ръшене, предложилъ и пронель заключене, признававшее короли виновнымъ и воз-

жасты въ гонение Діоклетіана, въ 301 г., въ

Италін.

Капола: 1) знаменитый древий индійскій мудрець, основатель философской школы Спикхън (см.), одной изъ древивншихъ, если не самой древней въ Индіи. Времи жизни его неизвъство, но во всикомъ случат относится еще къ до-христіанской эпохъ. Будлійскія легенды говорять о К., какъ одномъ изъ древизищихъ предшественниковъ Будды. Согласно преданіямь, Будда въ своемъ ученія основывадся на ученія К. Между будлійской метафичной в системой К., сохраненной въ поздивинихь, впрочемъ, сутрахъ, пъть бляжайшаго сходства, но многія общія иден Санкхья в буддизма не прогиворьчать другь другу, такъ что ваньстная свизь между ними могла быть; это до-водьно убъдительно доказываеть Л. Ф. Шре-дерь («Pythagoras und die Inder», Лиц., 1854). Въ Шатапатка-бракманъ К. очень часто упоминается, какъ важный авторитеть въ вопро-сахъ ритуала. Впоеледстви К. отожестилиется съ Вишну и Агии в является героемъ различныхъ дегендь: однимъ взглядомъ обращаеть въ попетъ 100 тыс. нечестивыхъ сыповей цари Сагары и т. д. Сутра, приписываеман ему (поздивишаго, послв-буддійского происхожденін)—Samkhyapravacanam—изд. Гадлемь («Віblioth. Indica, 1854-56; анга. переводъ тамъ же, 1862-65). Обзоръ относящихся сюда вопросовъ см. въ предисловін Галли къ его изданию. Прочая дитература: Лассенъ, «Indische Alterthumskunde» (т. 1, 2 изд., стр. 995; па-радлель между К. и Будлой) в Weber, «Indische Literaturgesch. > (2 изд., стр. 252-54). 2) Олинъ изъ Данава (см.). 3) одинъ изъ змѣнныхъ ца-рей, дѣтей Кидру (см.). 4) имя мионческой горы на 3 оть Меру (см.). C. Byanes,

въдревней Индіи, игравний особенно видную роль въ исторіи буддизма, какт родина Будди. Опъ быль расположень на р. Рогини, пратокъ Ранти, въ съв.-вост. части царства Кошала (въ теперешией Аудской обл.) и принадлежать многочисленному и древнему царскому роду Шакьи, изъ котораго произошель и Сиддаартка Шакьямуни, прозванный Буддой.

Испитала (Андрей de Capilla, † 1610) испанскій ученый ісзуить, епископъ урхельскій. Написаль: «In Heremiam prophetam commentarii» (1556), «Consideraciones de los Domugos del Айо» (Алькала и Энаресъ, 1562 и др.).

del Айо» (Алькала и Энаресъ, 1682 и др.).

\*\*Валемилическай (Capillitum) или водосиное сплетеніе—органа, способствующій разсѣпванню споръ у минсомищетовь и вздутыхъ грв-

бовъ (см.) или гастромицетовъ

Каниллириость—см. Волосность.

Каниллиры—см. Волосные сосуды.

Каниллиры—см. Волосные сосуды.

Каниллиры—см. авторь иногить очень
вольныхъ книгь и центоновь (комбинацій выдержекъ) изъ Виргили, о женщинахъ, монахахъ,
сифилисъ и др.: «Cento Virgilianus de Vitá menachorum quos vulgo fratres apellant» (Венеція
1643), «Cento Vergilianus in foeminas» (у

Wagner's «Schediasmata de eruditis coelibibus», 1717); «Cento Vergilianus in Siphillim», въ «Сарішрогиш сагшна et centones» (Римъ 1590).— ни рубляхъ на сто, К. или опредълене равной К., Инволито (1512—1580)—епископъ нойвинаго капитала А вычисляется по фор-Другой К., Инполито (1512—1580)—епископъ Фано, потомъ дегатъ въ Венецін, напечаталь: Ad Jacobum Boncompagnum versus, cum epistola Pauli Manutti (Punt 1573). - Haemannanta. Jeno, Ascysio K., hanneart: «Conto ex Virgilio ad Philippum regem Hispaniae, Europae Prosopopoela» (Мантуа, 1595).—Извъстенъ еще Камилло К., написавшій апологию Варооломесвой ночи пода заглавіема: «1.0 Stratagema di Carlo IX, contra gli Ugonotti, ribelli di Dio e suot» (Римъ, 1572). Фринцузскій переводъ ея вышель подъ заглавіемъ: «Le Stratagème ou la ruse de Charles IX, roi de France, contre les Huguenots rebelles à Dieu et à luy в перепечатань въ «Archives cur euses de l'histoire de France» (1-а сер., т. VII, П. 1685).

Кинистранъ (Іовивъ)-святой, проповъдникъ крестоваго похода противъ еретиковъ
п турокъ, род. въ 1386 г. въ Капистрано въ
Абруццахъ, былъ сначала юристомъ, потомъ
вступилъ въ орденъ францисканцевъ и вскоръ аркобрыть навъстность ревностнымъ гоненіемъ сектантовъ въ Верхней Италіи. Вмъсть съ Бернардиномъ изъ Сіоны основаль вѣтвь фран-цисканскаго ордена. Цапа Николай V въ 1450 г. назначилъ его своимъ легатомъ въ Германію, чтобы покончить съ гуситствомъ и склонить намцевъ къ крестовому походу противъ турокъ. Хотя онъ говориль лишь по-латыни, но всюду возбуждаль величайній энтузіазмъ. Въ Морави онъ съ усивхомъ проповедываль протявъ гуситовь, но изъ Чехін Георгій Подибрадъ и архіенископъ Рокишана заставнял его обратиться въ быство. Въ Бреславлы онъ присудиль 40 евреевъ къ сожженно. Подобнаго рода жестоности твориль онъ и въ другихъ мистахъ Силезии, а также въ Кракове. Такъ накъ его старанія склонить германских князей къ крестовому походу на турокъ остались безъ усивха, то онъ самостоительно собраль войско въ 60000 человыть, повель его въ Венгрію и много способствоваль снятію осады. Білграда гурками (1456). Умеръ въ 1456 г. Иада Але-всиндръ VIII канонизировалъ его въ 1690 г.

**Напиструмъ** (дат.) — повязка изъ кожаныхъ ремней съ отверстиемъ для губъ, надъ-вавинанся на лицо въ Греціи и Римъ игравшими на духовомъ виструменть (флейть) и препитетвованиям растяжению щемъ при игръ. Изобрътение К. принисывають греческому му-

зыканту Марсію.

Назыветь (Джовання Сарія, ок. 1600—1670)
— ятальянскій литераторь в юрвсконсульть;
написаль на меланскомъ наръчін «Varon Milanais de la lingua da Milan» (Мил. 1606) и «Memorie della certe di Mattarella» (Миланъ

Канитализація — определеніе капитаав наи вообще цвиности имущества по данному его доходу. К. можеть быть разсчитана, если извъстенъ чистый доходъ вмущества и принято ивкоторое данное число процентовъ, приносимыхъ подобными пмуществоми ви вавистной страит и въ завъстнихъ обстоятельствахъ. Напричерь, при питипроцентномъ доходе, вмущество, приносящее 5 р. въ годъ чистой прибыли, рав-

Myst:

Прв К. вмущества наи предпріятія, приносящо различный доходь, възависимости отъ ежегодныхъ случайностей, дли везичины а беруть обыкновенно средний доходь имущества насколько последнихъ до К. лать.

Подъ К. срочных платежей разумвить опредвление капитала, уплатою котораго еди-новременно погащаются всв остающиеся платежи. Если такие платежи должны производиться въ течение извъстнаго числа лъть ежегодно и равными суммами, то К. (считая сложные проценты предстоящихъ годовыхъ взносовъ) вычисляется по формуль:

$$\Delta = a \cdot \frac{\left(1 + \frac{p}{100}\right)^{n} - 1}{\frac{p}{100} \cdot \left(1 + \frac{p}{100}\right)}$$

гдв A есть капяталь, равнопенный ежегод нымъ въ течение и легь платежамъ по а руб., при р процентахъ или рубляхъ со ста.

**Папитальнъ**-см. Капиталь. **Капиталь**. — Безчисленное множество опреділеній, которыя даются различными экономистами понятію К., объясняется тымь, что до последняго времени всегда старались установать такое понятіе К., которое сразу обивмало бы собою всв присущія ему свойства вообще, не различая двухъ самостоптельныхъ точекъ зрвин на основные злементы хозлиства. Это та же точки зрания, которыя уже разъненены въ понятияхъ дохода и издержень производства (см.): съ одной стороны-абсолютно или чисто экономическая, ямфющая въ виду хозяйство чилаю народа, съдругой стороныисторически-правовая, для крагкости назыв. частнохозяйстненной. Въ примънения къ понятно К. эти двъ точки арънія дають еще болве различающінся между собою опредвденія, чъмъ по отношенію къ доходу и т. п. Наиболье общее опредъленіе К. получается противопоставленіемъ его, въ состава народнаго богатства или чистаго имущества, такъ называемымъ предметамъ потребленія; тогда подъ понятів К. подходить все то, что такъ ная яначе служить не непосредственному удовлетворенно человических потребностей, а производству новых иминостей. Но удовлетвориться такимъ общемъ определениемъ К. пельзя потому, что оно обнишаеть собою какъ такіе алементы, которые только и могуть быть названы капиталами въ чисто-эконоинческомъ смыслѣ, такъ равно и предметы, могущіе служить непосредственно удовле-творенію потребностей. Если посл'ядніе тімь не менье иногда причисляются къ вапиталамъ, то только вследствіе особенной роли, которую они играють въ господствующей нынь частно-хозийственной системь производства. Опредълениемъ абсолютно или чисто

368 Капиталь

экономическимъ называется такое, имъетъ всеобщее примънение, т. е. независимо самихъ производителей; сначали воисе не быоть мъста, временв в вообще тъхъ вле наыхъ, всторически сложившихся правовых условій нее начинало развиваться, го вытекавший отслои отношеній, на почві которых фактически осуществляются основные экономические процессы. Съ такой точки зрвнія капиталомъ народнымъ яваяются средства, орудія и матеріали производетни, частнымь-вей ть части имущества отдельныхъ лицъ, которыя служатъ дан нихъ средствомъ доставленія дохода. А ганъ канъ доходъ частно-хозяйственный отлечается отъ дохода народнаго темъ, что только последній всегда представляеть собою сумму вновь произведенныхъ реальныхъ цанностей, первый же можеть вытекать и изъ простого перемъщения уже и прежде существовавшихъ цънностей изъ однъхъ рукъ въ другія, то отсюда становится яснымъ, что народный К. наветь отношение только къ процессу производства, между твать какъ частный К. касается въ то же время и процессовъ распредаленія побращенія цанностей. Очевидно, постому, что понятие народнаго К. болве узко, чвив понятіе К. частнаго. Средства и орудія производства, въ видъ машинъ, орудій труда и сы-рыхъ матеріаловъ, суть К. и въ томъ, и въ другомъ смысль, потому что при помощи ихъ создаются новыя реальныя ценности (продукты производства)- в въ то же время они доставляють доходъ лицу, ими обладающему (доходъ оть предпріятія). Но частныя лица могуть, кром'в того, получать доходъ и пнымъ путемъ, напр., отдавая въ наемъ свои дома и получия за то квартирную плату-а между темъ дома, съ точки зрвнія цвлаго народнаго хозяйства, суть только предметы потребленія, какъ непосредудовлетворяющіе потребности въ жилкь. При помощи обыкновенных жилищъ пе голько не создаются новыя ценности, но н сами они (зданія) приходять постепенно въ разрушеніе, требують ремонта или полнаго во-зобиовленія. Однако, домовладальцы, съ своей частно-хозяйственной точки зрвнія, сопершению въ правъ считать свои дома за К., потакже и всв другіе предметы потребленія, даже гораздо скорве чемъ дома уничтожаюшіеси, какъ цепр., всякая домашняя утварь, одежда и т. п.-всв онв могуть служить средствомъ извлеченія дохода, будучи отдиваемы въ пользование или на прокать, и следовательно могуть быть тоже разсматриваемы какъ распространеннымъ видомъ частнаго К. являются деньги, отдаваемыя въ ссуду или чу-жое возмезднос пользование, ради получения на них в процентовъ. Приоторые экономисты и тепорь еще считають деньги частью народнаго II., потому что онв являются веобходимымъ элементомъ всехъ современныхъ хозяйственныхъ отношений и лежать въ основъ современной свстемы производства. Но это ошибка, вытекаюшам изъ непризналія исторической точки зранія на хозийственныя явленія. Производство сущестновало всегда, во всф историческія эпохи-и между тамъ деньги не играли ихъ современной часть этихъ средствь, которая безустовно нероли въ эпохи такъ наз. нагуральной системы обходима для поддержания ихъ сущесть звани; хозийства. Тогда производство паправлидось на весь же остающийся сверхъ того валишегь,

которое; непосредственное удовлетворение потребно, той до разделенія труда и занятін, а когда последда обмінь продуктами производился нь натуральной формъ, т. е. продукты обмънивались непосредственно на продукты же. Отсюди, конечно, отнюдь не вытекаеть отрицание громазваго значенія денегь, какъ К., въ современной системъ хознаства; необходимо только не упускать изъ виду, что это-именно исторически

сложившанся категорія.

Сказавь, что народнымъ К. являются срезства в орудія производства, мы не длемъ еще полнаго определения этого понятія, потому что при этомъ не указано происхождение К. Хотя земля и служить иногда средствомъ производства, темъ не менее она не составляеть 1 въ абсолютно экономическомъ смысль. Вы естественномъ своемъ видь, вакъ извъстное пространство или почва, земля есть готовый даръ природы, т. е. хознаственная полезность и, слъдовительно, должна быть разсматриваема, какъ особый факторъ проваводства-природа, на ряду съ двумя другими факторами: гру-домъ и К. Только искусственным улучшения земля, увеличивающія ея производительность, должны быть относимы из К. Отсюди ясно, что средства в орудія производства только тогда вполив подходять подъ понитіе К., когда они созданы предшествующимь шли пред-

варительным гчеловическим г трудом.

Тъ составныя части К., которыя могуть быть простыми предметами потребления (напр. средства пропитанія производительных рабочихъ), съ чисто-экономической или народно-тозайственной точки эрвиія должны быть разсматриваемы какъ потребительное имущество, если отрашиться оть особыхъ отношений между различными классами общества, возникающих по поводу производства ценностей. Но така какъ непрерывное производство обусловливается поддержаніема существована вскіх производителей вообще, то не топью въ ныявшней системв хозяйства, но и всегда средства существованія производительныхъ классовъ общества принадлежать къ составу народного канитала, какт составная часть издержения производстви (см.). Такт, вт поху работва рабовладалець справедливо считаль бы расходь на натуральное довольстве своихъ рабовъ своимъ оборотнымъ капиталомъ, какъ и теперь сюда относится расходы по годержанію домашняго или рабочаго скота. Различие съ современной системой производства, основанной на свободно-договорных в условілят найма рабочихь, заключьстся знаг въ томъ, что теперь въ большинстве случаевъ рабочіе получнють за свой трудъ денежное вознагражденіе, изъ котораго и должны сама покрывать расходы по поддержанию своего существованія. Нікоторов разногласів между экономистами происходить здесь только въ томъ, что одни считають справедзивымъ относить вев средства существования рабочихъ въ К., а другіе (напр. Дж. Ст. Милль) -только ту

идущий на удовлетворение менье насущныхъ шению къ условнымъ составнымъ частимъ капотребностей, причисывется къ потребительному вмуществу. Въ действительности довольно трудно провеств сколько-нибудь разко оборазграничительную черту между значенную тыть, что безусловно и что лишь условно необходимо для поддержанія существованія рабочихъ. Примирение этого разногластя можно найти въ томъ, что вообще вознаграждение рабочаго въ среднихъ размърахъ соотвътствуеть минимальному или среднему обычному уровию потребностей рабочихъ (Standart of life), а потому и возможно считать входя-щеми въ составъ К. средства существования вськъ лицъ производительно трудищихся, т. в. создавищихъ новыя реальныя ценности. Но гамъ какъ эти средства существования не входять въ составъ К. по свеему существу вля вообще, то они имъ являются только условно, а именно, когда они двиствительно затрачиваются на содержаніе производительно грудищихся лиць; значеть, оне становится К. только в зависимости от назначения, которое имъ даетси, или отъ той действительной роли, которую они вграють въ производ-Только по отношению къ этимъ условнымъ частямъ К. примъннию то опредъленіе, которое Дж. Ст. Милль старался установить вынь общее опредъление К.: спредметы являится капиталомъ въ зависимости отъ воля ихъ владальца или распорядителя», т. с. смотря по тому, предназначаются-де оне для проваводства вля нътъ (прамъръ — крестъянская тельга, которая можеть служить я для работы, в для удовлетворенія личныхъ нуждъ ви владальца, какъ экипажъ). Какъ общее определение, оно не годится потому, что не-применнию къ такимъ безусловнымъ составнымъ частимъ К., которыя ничемъ инымъ, какъ ниенно К., быть не могуть (машины и вообще все не могущее служить примымъ средствомъ удовлетворенія потребностей человыка). Соединян всь вышеприведенные элемовты, опреділяющіе пранадзежность цінностей въ состову К., мы получимъ одно изъ наиболве раннять и въ тоже время наиболье подныхъ опредълений К., данное Д. Рикардо: «К. есть та часть вароднаго богатства, которая употре-бляется на производство. Она состоять изъ енастных принасова, одежды, утвари и орудій, изъ первоначальныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для того чтобы сделать трудъ проилендинельными». Дж. Ст. Милль только болве обобщаеть это опреділеніе Рикардо (и вообще паглийской школы экономистовь), сводя его къ следующему: «К. называются все та вещи, которын назначены... къ снабженію производительнаго труда предварительными условіями, для него необходимыми». Здась ново только одио добавленіе: спредварительныя условін». Отсюда уже совершенно естествень быль для Мили перехода ка еще болве общему опредвленію К., какъ «предварительно накопленнаго запаса продуктовь прежняго труда». Это последнее опредъление нуждается, однако, въ дополнения словами: сслужащій проваводству новыхъ панностей». Понятіе «накопленія», перекодищее затемъ вногда въ «сбережение», безусловно примвнимо опить-таки голько по отно-

питала, т. е. къ такимъ, которыя могутъ или быть средствомъ производства, или служить примому удовлетворенію потребностей, иными словами расходоваться производительно пля вепроизводительно. Было бы странно говорить о накопленія или сбереженім орудій труда, машинь, различныхъ зданій и т. п. А между твиъ преувеличение значения «накопления» вли «сбереженія» давало поводь объяснять происхождение всякаго К. бережливостью или воздержаніемъ капяталистовъ. Резюмируя все предыдущее, можно установить следующія три условія, которыми определяется пародный К. нан его абсолютно-экономическое понятие, а именно К. долженъ быть: 1) средствомъ, ору-діемъ или митеріаломъ для производства, 2) продуктомъ предшествующаго человъческаго труда и 3) на сколько онъ состоить изъпредметовъ, могущихъ быть или не быть К.-сбереженість отъ непосредственнаго потребленія, обращеннымъ на пропаводство новыхъ ценностей. Что касается до частваю К., то здесь включеніе предметовъ въ понятіе К. обусловлевается прежде всего фактомъ или возможностью доставленія ими дохода своему владельцу. Именно къ такому частному применено определение К., данное Ад Сиитомъ: «К. есть та часть запасовъ, оть которой кто - либо разсчитываеть имъть доходъ». Съ частно-хозайственной точки зрвнія, совпадающей, въ большинстив случаевъ, съ точкой вренія компериеской, К. могуть считаться всв вообще товары, пока они находятся въ рукахъ ихъ продавцевъ, хотя бы это были самые обыкновенные предметы вепосредственнаго потребленія, идущіе на удовлетвореніе потребностей какъ производительныхъ, такъ и непроизводительных клиссовь общества. Главнымъ-же образомъ капиталъ, въ сноей совре-менной преобладающей роди и значении, пронванется въ виде донежныхъ суммъ, достивляющихъ доходъ ихъ владельну, все равно, путемъ-ли ссуды изъ-за процентовъ, путемъ-ли покупки и перепродажи готовых в уже товаровъ, помищениемъ-ли денегь въземли, дома в т. п., или, налонецъ, непосредственной затратой ихъ на производство новыхъ ценностей. К. въ этой денежной его формь, будучи основой совре-меннаго, такъ назыв, капиталистического производства, есть лишь исторически сложившаяся, а не абсолютно-экономическая катего-рія. Чтобы понять ея современное значеніе, необходимо указать на различные фазнем, черезъ которые проходило понятіе и значеніе К. на разныхъ ступенихъ развития человаческаго хозяйства.

Исторические фазисы К., по 5 періодамъ хозяйственнаго развитія, м. б. сведены яъ слъдующимъ. 1) Въ періодъ дикій или охотничей, а также рыболовный, когда люди живутъ искаючительно добывающей промышленностью, обыкновенно не нувется някакихъ запасовъ средствъ существованія. Такъ какъ всё живуть однимъ и твиъ же промыслочь, то ивтъ ни раздъденія труда, ни обмана. Единственная возможная въ тв времена форма К.—это элементирмыя орудія труда, т. е. охотинчый и рыболовные снаряды (дуки, стралы, праци, сати и т. п.). Въ последующие періоды этогь первичный видъ К. отнюдь не исчезаеть, но только осложниется | присоединениемъ къ нему новыхъ свойствъ и

признавовъ.

Такъ, во 2-мъ періодъ-кочевома вли пастушескомъ — преобладающее значение получаеть домашній скоть или, вікриве, полуприрученныя стада животныхъ, радв прокоридения которыхъ пастушескія племена кочують сь міста на мізсто. Стада представляють собою, во первыхъ, уже извъстный запась цвиностей, болье или менве вскусственно сохраняемый; во вторыхъ, этотъ запасъ обладанть свойствомъ воспроизводиться и увеличиваться, доставляя сконив приростоив или потреблениемъ продуктовъ скотоводства болье или менье постоянный в обезпеченный текущій доходь. Влагодаря этому свойству, стада животныхъ пріобрівченть въ глазахъ ихъ владъльцевъ особенную цічность и становится новыми видомъ капитала-теперь уже на качества особаго имущества, доставляющаго доходь его владъльцамь. Пока стада эти составляють общее достояние всего кочующаго племени или орды и пока не развилась раздільная собственность на отдільные штули скота, самый факть обладанія вми не служить еще основаніемъ для разділенія членовъ орды на напаталистовъ и некапитаанстовъ. Съ полвлениемъ раздъльной соб-ственности, она становется приченой разлячія въ положенія отдільныхъ лець и есточнекомъ дохода, а следовательно-и относительнаго богатства однихъ лицъ по сравнению съ другими. Скоть явлиется, поэтому, мфриломъ богатства, дължеь даже мърнломъ или единидей приности всехъ прочихъ предметовъ. Отсюда первоначальное происхождение датинскаго названія денегь, регипіа (оть слова реси-скоть). На этой ступени хозяйственнаго развитія К. начинаеть уже пріобратать специфическія свойства К. частнаго.

... и періода. хозяйственнаго развитія · земледильческій или осполый. Здісь, вслідствіе періодичности полученія дохода оть земледьдія (времени жатвы), приходится уже собирать запасы хлёба, необходимые для поддержанія существованія людей оть одной жатвы до другой и для новыхъ поствовъ. Безъ этихъ записовъ хабба оказывается немыслимой непрерывность производства, и потому К. пріобретиеть видь накопалемых запасовь-продуктовь предисстоующаю труда, служащихъ дальнийшему производенну. Влидельцы этихъ запасова, благодары имъ, становятся въ болье выгодное экономическое положение по сравненью съ теми, у кого запасовъ этихъ неть. Отеюда первичный источникъ экономической зависемосте однихъ членовъ общества отъ другихъ. Другимъ источникомъ ея является исключительное право собственности первыхъ на земаю, котория делиется особымъ видомъ частнаго К., служа всточникомъ дохода для ея точнику господства и зависимости присодиняются еще и другие фанторы политическаго или соціальнаго характера, какъ, напримъръ, принадлежность къ которымъ обусловливается самымъ рожденіемъ лицъ.

4-й періодъ характеризуется началомь разопления труда и занятий в вытенающима от-сюда обывновы. Извастныя части общества вы это время сосредоточивають свой трудь вз какомъ-либо изъ прежняхъ водовъ занятий (охота, слотоводство и преимущественно сельское ховяйство); другіе начинають посвящать себя исключительно обрабатывающей промышленности, въ ен первичной форма мелкато ремесла, сосредоточивансь въ особыхъ поселеніяхъ-первичныхъ городикъ. Веледствіе постепенно развивающагося между ними обывна продуктовъ дълается необходимымъ появленів орудія обмина или обращенія, въ видь перпоначальных денега. Последнія, пріобретля все большее в большее значеню, по мъръ развити обмъна а въ особенности послъ выдълени части общества въ особый плассъ торговием, становатся, наконеца, новымъ видомъ К. пленежнаго). Преямущественное значение денеть сказывается первоначально только въ торговаћ, особенно международной или витиней. Последнии развивается раньше впутремней, потому что сперва существуеть больше разлячін въ продуктахъ производства отдільвыхъ странъ, велъдствіе особенностей вт почвенныхъ в плиматическихъ. Въ области производства долго еще господствуеть натуральная система хозниства, въ томъ числъ вознагражденія и содержанія рабочихъ. Ремешевныя предпріятія невезние по размірамь в обусловлены, съ вившней стороны, госпол-ствомъ цеховой корпоративной организаци промышленныхъ классовъ и крипостнических режимомъ въ феодальныхъ вотчинахъ. Въ земледелін, при господств'в крепостного права и исключительныхъ правъ на землю висшихъ классовъ общества, уже совершился переходь къ новымъ формамъ производства, въ смысяв обособленія производителей оть главићишаго вхъ орудія труда-въ данномъ случат земли, или же этоть переходъ совершается постепеннымъ отнятіемъ у свободныхъ или подуснободныхъ общинъ все большаго и большаго количества земли, въ особенности дуговъ л пастбищь. Въ промышленности образатыванщей, вследствие господства мелкихъ формъ преизводства и преобладающиго въ нихъ значенія ручного труда, орудія последняго дольше сохраниются въ неотделенномъ отъ работным видь. Процессъ полнаго обособления соверпиется в закличивается въ посабднемъ или современномъ (5-мъ) періодъ.

5-ый періодъ представляеть собою боль количественное отличіе отъ четвергаго: начала разделения труда и завитий проявляютгораздо янтенсивние, сводясь, въ конпі кондовъ, въ разделению труда внутри однись в тахъ же предприятий (раздалению уже болье въ техническомъ, чімъ въ социльномъ сим сль). Здвсь денежная форма К. пріобретнеть полное развитіе, пграя выдающуюся в пресобственника. Къ чисто-экономическому вс- обладающую роль не только въ торговле вы обывны, но в въ производства цанностей Этога последній процессь организуется, поэтому, на капиталистическом началь, сущность кодъленіе на касты или общественные классы, тораго сводится къ слідующему. Орудія груда, въ видв сложныхъ, а потому и дорого стоящихъ машинъ, обладающихъ, нь тому-же, соKAUHTARB

ственной движущей силой (пара или иныхъ алементарных двягителей)-составлиють собственность предпринимателей-каниталистовь. Они непременно должны обладать более нли менье круппымъ денежнымъ К., необходимымъ какъ для пріобретенія нан возобновлення машивъ, такъ в для найма рабочихъ. Эти посладніе явлиются представителими одной физической рабочей силы, не облидал на орудіями труда, ни заплеами средствъ существо-ванія. Прежняя непосредственнан близость ихъ отношеній къ хозяевамъ предприятій и бывшая общность или гармонія ихъ интересовъ уступають місто противоположности интересовъ. Происходить это потому, что наемные рабочіе получають заранве выговоренное вознаграждение за свой трудь, по большей частв въ деньгахъ, и затвиъ не имъють дальнъйшаго интереса къ конечнымъ результатамъ хода дълъ даннаго предпріятія. Трудъ рабочихъ покупается предпринимателемъ на рынка, по цана, обусловливаемой главнымъ образомъ взаимной конкурренціей (см.) между рабочими. Въ то же время трудъ рабочихъ дълается гораздо болъе интенсивнымъ, блигодиря введению въ производство боле сложных и совершенных машинъ; но результатами этого увеличения производительности труда пользуется, главнымъ образомъ, капиталистъ-предприниматель. Употребленіе денежнаго К. на наемъ рабочихи двлается при предпринимателя, вменно въ виду свойства труда - производить болье, чема стоить вознаграждение и совержание рабочию. Положение это данно уже формулировано Дж. Ст. Миллемъ въ следующихъ словахъ: «причина прибыли — тв, что трудъ (человъка) производить больше, чить требуется на его содержаніе. Земледільческій (напр.) К. даеть прибыль потому, что люди могуть производить инин болье, чемъ необходимо на ихъ прокормленіе въ то время, пока ростеть пица (п пока они заняты устройствомъ орудій и исполненіемъ всехъ другихъ пужныхъ приготовленій). Изъ этого следуеть, что если капиталисть возьмется кормить рабочихъ на условів получить продукть ихъ труда, то кромв возвращенія своей затраты, онъ получить еще въскольсо лишияго... Прибыль возникаеть не оть посторонняго обстоятельства, не отв обивна, а оть производительной силы труда, и общая прибыль страны всегда бываеть соразмарна производительной снав труда, хотя бы и не происходило никакого обмана». Изъ такого объясненія происхожденій прибыла на К. можно видъть, что такъ дело происходило въ сущности всегда, т. е. независимо отъ денежной формы К. На основание такого же разсчета довий рабовладьяець пріобраталь и содержиль сноихъ рабовь, а посавдующій криностной помъщикъ-своихъ крестьянъ. Вся разница въ томъ, что тогда трудъ рабовъ и препостимхъ крестьявъ быль подневольный и обусловливался ихъ принадлежностью владальцамъ на начазахъ сословныхъ (юрвдическихъ в политическихъ), теперь же трудъ наемныхъ рабочихъ есть формально, т. е. юридически, свободный, во они должны продавать его капиталисту на вышеобъясненныхъ условіяхъ, потому что у нихъ пътъ своихъ орудій труда и запасовъ

средствъ существованія. Предприниматель, обладан прежде всего денежимить К., легко превращаеть его какъ въ орудія труда (машины), такъ и въ наемную плагу, выдаваемую имъ рабочимъ. Въ послъднемъ, т. е. въ денежномъ познаграждени рабочихъ, заключается, въ скрытой формъ, эквипаленть стоимости средствъ существованіи рабочихъ, прежде выдававшихся

ниъ въ натуральномъ видъ.

Обладаніе денежными К. есть, такимъ образомъ, рашающій моменть въ дала организація современнаго производства (капиталистично лій строй промышленности). Для полной хараьтеристики этого строя промышленности и для объяснения условій его происхождения, необходимо обратить вниманіе еще на одинь хозийственный процессь, которымь възначительной степени обусловливается развитіе канятализма -это процессь обмина вли обращения товаровъ и тесно связанный съ нимь характеръ сбыта товаровъ. Для того, чтобы строй промышленности могь быть назвавъ вполне каниталистическим, необходимо, съ этой точки зрънія, возможно болье полное разобщеніе между производителями и потребителями продуктовъ производства, потому что только тогда посавдніе могуть вполив подходить подъ поните тогарога. Для этого необходичо, но нервыхъ, появление особыхъ посредниковь между производителями в потребителями, вт вида особаго класса торговлевъ-капиталистовъ. Во вторыхъ, необходимо существование развитыхъ формъ и средствъ сообщения. Какъ следствие изь двухъ первыхъ условій, вытекнеть доводимое до высшихъ предвлонъ раздыение труда, сводищееся къ производству продуктовъ (товаровъ) со спеціальною палью ихъ сбыта (продажи) и на самый неопредъленный рыноль, неръдко весьма отдаленный (вижший или міровой). Посредники между производителями и потребителями понвлаются или во чистомъ вида торговцевъ-купцовъ, или же въ формъ средней между купцомъ и предпринимателемъ-капиталистомъ. Въ последнемъ случае они выступлытъ въ качествъ исключительных покупателей или заказчиковъ товаровъ, ссужан мольнув производителей сырымъ матеріаломъ, орудіями ман просто деньгами, т. с. сохрания накоторую степень самостоятельности производителей. Это путь, которымъ прежнее ремесленное производство, работавшее по лечнымь заказамь потребителей, превращиется въ такъ называемую домашимо промышленность (Hausindustrie). своебразная форма которой-кусторкая промышленность въ Россія; у кустарей сохраниется ещо непосредственная связь съ земледеліемь въ собственныхъ хозийствахъ. Это та ступень капиталистического производства. когда оно еще невполив сосредоточено въ прупныхъ предпріятихъ, въ вида обширныхъ фабрикъ в заподовъ. Пути и средства сообщенія, съ одной стороны, развиваются подъ влінніемъ усяленія товарнаго производства, в съ другой стороны, въ дальнайшемъ слоемъ развити, они сами вызывають все большее раздъленіе труда и производства продуптовъ въ видь товаровъ. Жельзныя дороги, сперва являясь результатомь усилившагося товарнаго обращенія, впоследствія, пріобретая, такъ ска372 KAHHHAJE

громадный ямпулься, развитію товарнаго производства и обращенія, вовлекая въ него мъстности, не участровавшія въ немъ раньше. Сверхъ указанныхъ /словій, разветію капитализма въ значительной степени содийствуеть развите государственнаго денежнаго хозяйства, замъняющаго собою прежніе виды различныхъ натуральныхъ повинностей: большая потребность въ денькахъ на уплату податей вызываеть не-обходимость производить больше продуктовъ на сбыть, а не ради удовлетворенія личныхъ потребностей производителей. Указанный процессь развития капиталистической системы проивляется последовательное и съ наибольшей редвефиостью въ области обработывающей про-мышленности. Что васается до вемледаль-ческой промышленности, то туть изивнения совершаются гораздо медлените и обусловляваются не однами чисто экономическими причинами, во и другими факторами общественной жизни. Фоомы и характерь землевладенія суть условія политическій, юридическій и бы-товый по преимуществу. Поэтому въ двухъ странахъ съ одинаковымъ развитіемъ промышденности обработывающей, могуть существовать совершенно различныя формы землевлядьнія-крупное и мелкое; въ этомъ отношенін своеобразное русское общинное землевладаніе, предупреждая возможность обезземеления нашихь крестьянь, въ значительной степени видоизмѣняеть или замедляеть процессъ развитія вапитализма въ Россіи, какт въ частности и въ особенности въ применени къ земледелію, такъ и къ промышленности обработывающей вообще,

Капиталистическая система производства не есть единственная: рядомъ съ ней существують и другія, не основанныя на извлеченін барыша взъ К. и труда. Таковы системы общественных хозяйствъ, т. е. ведомыхъ государствомъ и мъстными единицами самоуправленія. Въ основъ этихъ последнихъ хозийствъ К. (денежный) не играеть уже столь выдающейся роли, хотя съ вившней сторовы способы вознагражденія рабочихъ могуть быть и здесь схожими съ системой частно-хозяйственной. Ціль в духъ общественныхъ системъ хозайствъ существенно отличнется отъ частныхъ темь, что въ первомъ случит вибется въ виду примое удовлетвореніе взитстныхъ нуждъ и потребностей возможно болве дешевымъ способомъ или даже на условіяхъ безнозмезднаго пользованія. Средства на веденіе таквув хозниства могуть иногда получаться посредствомъ взиманія налоговь со всёхъ гражданъ государства или съ членовъ мъстныхъ единицъ самоуправленія. Налоги эти не выражнють примого ными лицами ценностой или услугь; величина надоговъ сообразуется обыкновенно съ платежной способностью наи съ доходами и имуще-ствомъ плательщиковъ. Указаніе на форму и значение такихъ общественныхъ хозяйствъ необходимо для справедливой оцінки денежного нан частнаго К., разсматриваемаго какъ историческая категорія, въ свизи съ современной системой частного хозяйство или капиталисти-

зать, жевую силу движенія, сами уже дають пой оцінкі постоянно приходится разрішать вопросъ о томъ, которая изъ двухъ светемъ — частия или общественняя — болъе соотвътствуетъ планиъ и интересамъ общежити, т. в. лучше удовлетворяеть навастныя потребности. Въ основъ частно-хозийственной системы дежить стремленіе капитилистовь извлечь возможно большую выгоду изъ ихъ К., ради чего они стараются увеличивать свои К. и направанть ихъ туда, гдв отъ примвненія ихъ получается ими наибольшая прибыль, а для общества - наилучшее удовлетворение потребностей. Цаль эта достигается введеніемъ въ способа производ-ства различныхъ улучшеній и экономіей ва надержкахъ производства. Насколько увеличеніе К. и сбереженіе издержекъ произволства способствуеть удешевлению продуктовъ и уведиченію яхъ количества, настолько эта сві тема хозийства должна быть признавлема экономически цалосообразной. Но преимущества этой системы являются не абсолютными, а относительными. Во многихъ случаляхъ система общественныхъ дозяйствъ даеть дучшіе результаты, какъ въ качественномъ, такъ в въ количественномъ отношеніяхъ. Эта последния састема можеть производить и продукты дешезде, потому что при этомъ сопращается доля дохода-прибыль капиталистовь, и лучше познаграждать трудь рабочихъ, потому что въть обращенія части продуктовь труда рабочить въ пользу ихъ нанимателей. Городское самоуправленіе, напр., можеть или само взять на себя дело спабженія жителей водой или освыщеніемъ, иля же предоставить это частнымъ капаталистамъ. Въ первомъ случав водоснабжение в освъщение могуть быть оплачиваемы по цъв издержекъ производства, не давая городу накакой прибыли. Во второмъ частные предпранимателя, очевидно, возьмутся за дело не иначе какъ въ надеждв получеть прибыль на затраченный ими К. Хотя по идев первый способъ оказанія услугь этихъ должень бы был обходиться жителямь дешевле, въ дъйствательности можеть, иногда, быть и наобороть, если городское управление не обладаеть хозяйственной распорядительностью и завъдывающия дъломъ ляци не соблюдиють возможно больпой экономін въ издержиахъ или не внодять новыхъ техническихъ усовершенствований, что. въ интересать унеличения своего дохода, обыкновенно делають частные предпринимателя. Другой примірь: въ діль устройства путей в средствъ сообщенія общественно-хозяйственная система въ настоящее время съ большимъ успахомъ конкуррируетъ съ частнойпредпринимательской и даже, въ концъ конповъ, первая нерадко совершенно вытасняеть посаванюю. Объясняется это, во первыхы, твив, что общество отказывается отв взвисченія выгодь ная барына изь этого діла, стремясь доставить средства передвижения по возможно болве дешевымъ цвнамъ; во вторыхъ соединян въ своихъ рукахъ самы признообразвыя вътви жельзныхъ дорогь, государство кожеть обратить избытокъ дохода съ одиткъ напболве прибыльныхъ, на покрытіе недобора по другимъ. Прежде вопросъ о сравнательныхъ достоинствахъ системъ хозяйства частческаго производства. При этой сравнитель- ной и общественной разрышался безусловно въ

пользу системы первой, такь какь предполагалось, что К. является результатомъ бережлиили воздержанія отдільных капитачають доходь оть К. Теперь теорія эта если , в признается, то зишь съ большими ограничевіями, такъ какь далеко не весь и не всякій К. можеть являться результатомъ сбереження. Сбереженіе есть прежде всего отринительный акть-непотребленіе; поэтому оно совершенно веприманию къ наиболее важнымъ составнымъ частямъ К.-нашинамъ, орудіямъ и матеріаламъ производстви. Конечно, отдельное лицо могло-бы реализировать и ценность своихъ машниъ и т. п., продавия ихъ и проживая полученныя за нихъ суммы (что было бы, въ сущности, простою расточительностью); по в въ этомъ случав К. не уничтожался бы, а только маняль бы своихъ владальневъ. Въ дайствительности-же К. увеличивается и доставляеть доходь постоянно погребляясь, т. е. расходуясь, но только производительно. Если-же принять во внимание первоначальное происхожденіе К., то несомивино савдуеть признать, что онъ есть продукть предварательного труда, стало-быть действія положительного, а не отрицательнаго, каково воздержание отъ потребленія. Съ чисто видивидуалистической точки -жомков страньных винь или хозяйствь возможно только говорить о томь или другомъ мазмачении, получаемомъ результатами производства нан доходаме- в затемъ утверждать, что капиталисты образують К., потребляя меньше, чемъ производить или получають. Но съ такимъ-же, если еще не съ большимъ, привомъ можно утверждать в другое: К. образуется оттого, что производится больше, чёмъ потребляется. Это переносить вопрось съ почвы потребления на почву производства. Разъ что въ свойства труда признавъ источникъ добавочнаго дохода, то въ этомъ-же, т. е. въ производстив и въ производительной силь труда, следуеть видеть и источникь происхождения К. Наконець, воздержаніе или борежливость, какъ особую индивидуальную добродьтель капиталистовь, следовало бы противонолагать чьей-либо расточительности. А такъ бакъ капиталисты протавополагаются рабочимъ, то, следовательно, последнихъ приходилось бы обвинить въ расточительности, что совершенно немыслимо, въ виду того, что обычный заработокъ рабочихъ держится ка средне-обычномъ или даже миничильномъ уровий ихъ потребностей. Трудно себъ представить, чтобы К. вогди возникать изъ этихъ скудныхъ заработновъ рабочихъ. Если же иногда тому и бывають примеры, то они во всикомъ случав остаются фиктами единичными, ве могущими объяснять общаго ивленія-быстраго прироста всего народнаго К. Совершенво неприманимымъ обычное объяснение представляется по отношению къ тому громадному большинству капиталистовъ, которые К. свои наследовали, а не создали сами. Изъ всего этого получается того конечный выводъ, что всточникъ происхождения и приращения К. закаючлется въ производствъ, или въ произ-водительномъ потребления в воспроизведения К, а не въ пиднвидумльной бережливости

всёхъ напиталистовъ виёстё взятыхъ, въ симслі одного класса, можно видіть извістную общественную функцію, которан и служить общимъ обоснованіемъ ихъ прибыли на К. Функція эта заключается въ томъ, что они, ведя своя предпріятія на свой рискъ и отвътственность, стараются дать такое направление производству (или ихъ К.), которое и имъ самимъ дасть нанбольшій доходь, и будеть напболю соответствовать интересамъ и потребностямъ всего народа. Но въ этой своей распоряди-тельной дъятельности капиталисты далеко не вполей свободим, такъ какъ направление производства и сбыть его продуктовь обусловли-вается покупными средствами населения, в последнія, въ свою очередь-навестнымъ порядкомъ распредъленія доходовъ. Только различія доходовъ на равные капиталы, т. е. колебанія средниго уровня прибыли вверхъ или внизъ, до извъстной степени могуть запасьть отв индивидуальной энергін и оборотливости продпринимателей, котя въ то-же время обусловливнются тикже в вибинеми, случайными условіами сбыта (конъюнктуры).

По отношению къ порядку распредвления доходовъ, К. оказываеть огромное вліяніе, обнаруживая следующую тенденцію: прибыль на К. (во всьхъ видахъ) прямо противоновагается заработной плата и потому они находятся въ обратно-пропориювальномъ отношения. Это вначить, что прибыль можеть увеличиваться на счеть заработной платы в наобороть, что достиглется простымъ (абсолютнымъ) измененимъ величины каждой изъ этихъ категорій дохода, или изм'ьненіемъ сроковъ работы при прежней величинв заработной платы. Но сперхъ того возможво в относительное изминение этихъ видовъ дохода, что достигается изминеніемъ вида К., превращениемъ К. оборотнаго въ основной.

Оборомныма К. называють всв тв части К., которыя во время производства непрерывно видонзменяются нав вполне уничтожаются; таковы сырые обработывленые главные матеріалы и всв производительно подспорные, какъ топливо в т. п., а равно в средства существованія рабочихъ, выдаваемыя въ натуръ или въ видъ денежнаго вознаграждения. Однемъ словомъ, сюда относится все то, что целикомъ входить въ составъ ценности готоваго продукта, требуя постепевнаго возобновленія. Въ противоположность этому, основнимь наи постояннымъ К. считаются всь болье или менье продолжительно остающися въ составъ предпріятій части К., какъ шашины в вообще орудія производства, фабричныя зданія и поміщенія, земля и т. п. Хотя в этв части К. постепенно тоже потребляются, приходя въ ветхость ная негодное состояніе, но во всякомъ случав онв слин по себв служать цілому ряду моментовь производства, и цанность яхь входить въ составъ готоваго продукта не цаликомъ, а лишь незначительными дробными частими; вапр., если какая вибо машина способна служить 1000 дней, то ежедневно только одна тыслиная часть оя стоимости переходить въ цану продукта, но сама машина продолжаеть постоянно двиствовать въ процессв производства цаликомъ. Тоже отдальных вапиталистовъ. Въ дънгельности самое можно представить иначе: если машина

374 BAUBTASL

го срока можно произвести при ен помощи листся внутренней или основной причиной 10000 ид. продукта, то при производства каждаго пуда уничтожается 1/10 оп ен часть. Если ограничиться только этой стороной вопроса о влінній оборотнаго и основного капиталл на стоимость продукта производства, то разли-чіе между этими двумя видамв капитала получится только въ количественномъ отношенін и по моменту времени. Но рядомъ съ этимъ существенное раздичіє, между нами заключается още въ томь, что только основной К. можеть и долженъ быть разсматриваемъ какъ условіе, увеличивающее производительную силу (витенсивность) труда. Обращая преимущественное свое внимание на первую сторону этого вопроса, Марксъ устанавливаетъ своеобразное діленіе К. на основной и оборотный, а именно: онъ называеть ностоянныма К. какъ орудія пропаводства (т. е. то, что п всв считають основнымъ К.), такъ равно и сырые матеріалы, топливо и т. п., однимъ словомь, всв тенущія матеріальныя затраты (тоторыя обыкновенно относится къ оборотному К.), за всключеніемъ суммъ, выдаваемыхъ рабочимъ въ вознаграждение за нхъ труды наи расходовъ на ихъ содержаніе. Только эту последнюю часть Маркеъ называсть перечинными К., такъ какъ только она служить источникомъ прибавочной ценности (прибыли на К.), тогда какъ всё остальныя затраты переходить безъ наміненія въ составъ ценности готоваго продукта. Это, впрочемъ, несколько не мъшаетъ и Марксу признавать вышеуказанное свойство машинъ ділать трудъ болве производительнымъ. На этомъ основывается ветересь фабрикантовъ вводить въ производство болве сложныя, усовершенствованныя и дорогія машины, благодаря которымъ, при прежней (абсолютной) заработной плать рабочимъ и при той же продолжительности работы, рабочіе производять больше продуктовъ н большую прибыль капиталисту (относительное увеличение прибавочной изиности). Процессъ превращения части оборогнаго (ван перембинаго) К. въ основной есть явленіе желительное и въ народно-хозийственномъ отношенін, потому что, благодаря этому, унеличи-вается общая провзводительность труда. Но нь тоже времи явленіе это сопровождается и ивкоторыми тяжелыми последствілми. Такъ, въ моменть такихъ переходовъ новын машины выгесняють известное количество рабочихъ, которые только спустя ивкоторые время могуть находить себь работу въ другихъ отрасляхъ промышленности или и въ гъхъ же самыхъ, посла того какъ, благодаря произведенному машинами удешевленію стоимости производства, продукты его получать болве широкое распространение и потому производство ихъ также увеличится. Сверхътого, увеличение основного К. въ предпрілтінкъ, вызывая, вышеуназаннымъ способомъ, относительное увеличение доля дохода кипиталистовь, выражаетт. собою тенденцію ил паміненію общаго по-рядка распреділенія всего народняго дохода, они, равно какть и особые прирожденные талав-въ смысль уменьшенія относительной доли ты, должны быть просто разсматривнемы какть дохода рабочихъ классовъ (хотя бы абсолют- высине, кволяфицированные виды труда, проно она оставилась прежней или даже немного, тивополагаемаго природа и К., какъ двумъ дру-

можеть служеть 5 лвть и въ течение это- увеличивалась). А это, въ свою очередь, явпромышленныхъ кризнеовъ, такъ какъ относительное уменьшение доли дохода рабочиль или ихъ покупной силы лишаеть быстро развивальщуюся промышленность возможноств сбывать увеличенное количество продуктовъ ем произ-BOLTBA.

> Технически развивающаяся потребность в болве крупныхъ К. влечеть за собой торжестви крупныхъ формъ предпріятій надъ болбе мелками или необходимость соединенія самостоятельныхъ предпріятій въ особые картеля (см.). Этоть процессь расширенія разміровь пред прівтій и діласть, въ конці концовь, возможной зам вну частно-хозяйственных в формъ щ онзижства еще болве крупными общественными, напр. государственными хозяйствами. Вы последнять точно также оказывается возможнымъ успъиное приращение К., какъ и въ ств взятое служить доказательствомъ необходимости относительной опанки К. въ его частно-хозяйственномъ значенів, по сравненів съ общественными системами хозяйства. Въ заключеніе необходимо еще указать на другую классифинацію К., или върпъе, на подразівнимательскій и ссудный. Первый-это такой К. который находятся въ непосредственномъ распоряжение его собственника или владальца, затрачивансь имъ самимъ на пели производства Доходъ, приносимый такимъ К., носить вазванів прибыли въ тесномъ смысле слова, опеденда-въ акціонерныхъ предпрінтінхъ, ренич -канъ дохода отъ земля, въ силу нанихъ-либо болье или менье исключительныхъ благоприятныхъ обстоятельствъ. Доходъ этотъ карактеризуется тамъ, что размаръ его не можеть быть заранве опредвлень и получение его вы боль шей или меньшей степени записить оть личности предпринимателя, подвергающагося различнымъ видамъ риска. Ссудный К. есть тогь который отдается собственникомъ его нь чужне пользованіе, за проценть, т. е. плату за пользованіе чужнить К. Проценть есть доходь гораздо болве опредвленный, такъ какъ о величина его договариваются заранвевь моменть выдачи сстды. Въ добывании этого дохода личность собственника К. (кредитора) уже не играеть тей активной роди, которая характеризуеть дъятельность напиталиста-предпранимателя. Во визинихъ своихъ выраженіяхъ ссудный К. есть. въ большинстве случаевъ, К. денежный; но мыс вимы и другія его формы—напр. земля, сдавае мая въ аренду, можеть быть тоже подведеля подъ понятіе ссуднаго К., равно и доходи, ев доставляемый (арендная плата), приближиется къ понятію процента. Н'якоторые экономисты признають еще существоване особаго ант-1дектуального К., видя его въ особыхъ знаніять вля талантахъ, присущихъ нъкоторымъ лип мъ по сравнению съ другими. Но это едви-ли справеданно относить къ К., такъ накъ знания при

гимъ факторамъ проваводства. Мертовиль К. на- ченін продолжительноств оборота рубки и, а вывается тогда, когда онь почемувлябо не слу-потому капитальная его стоимость, при норжить цаямь производства пли доставления дохода, какъ напр., это бываеть во время кри-зисовъ, или если К. по какимъ-либо другимъ причинамъ остается безъ производительнаго по-

Литератира К. восьма общирна, такъ что трудно перечислить ее въ неспеціальномъ сочиненів. Напболье важны следующія сочиненія, посвященныя спеціально К.: К. Марисъ, «K.»; Rodbertus, «Zur Beleuchtung der socia-len Frage»; ero ze, «Das Capital» (4 Social. Brief an Kirchmann); Ad. Wagner, «Lehrbuch der Polit. Oeconomi > (особенно 2 часть I тома, ; гдава и др.); Н. Зиберъ, «Теорія цвиности и К. Давида Рикардо»; его же, «Римардо и К. Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ васладовинівка», В. Яроцкій.

Капиталь въ лвеновъ холийстив.-Для полученія дохода въ лісохозийственномъ производства необходимо, чтобы въ немъ были затрачены, въ томъ или другомъ видв. различнаго рода К., которые, въ своей совокупности, образують основной или хозийственный К., или фондъ производства. Онъ состоить взъ К.: почвеннаго, культурнаго, административнаго и, въ большинствъ случаевъ, древеснаго. а) Почвенный К. опредъляется стоимостью почвы, отведенной для явсохозяйственные пользовчнія—В. Изъ раздичных видовъ этой стовмости (см. Почва) правильне всего было бы принять ожидаемую стоимость, но затрудненія, большею частью встрачающіяся при вя вычисленія, заставляють довольствоваться обыкновенною продажною стоимостью. Существуеть мивніе, что почвенный К. не должень влодеть въ составъ основного К., такъ какъ авсван почва только в пригодна для одного возращенія ліса. Но это опровергается установлениемъ рыпочныхъ ценъ на такого рода почвы даже заграницей, гдв, въ большинстве случаевъ, авсъ произростаеть на абсолютно лесныхъ почвахъ. Темъ болве оно невърно относительно русскихъ лесовъ, почва изъ-подъ когорыхъ весьма часто бываеть пригодна для сельскохозяйственнаго пользованія. б) Сообразно съ тъмъ, поступаеть ин главный изсной доходъ съ данной площади периодически, черезъ число явть оборота рубки и, т. е. въ извъстные только годы, иле же ежегодно и, по возможности, равномфрио, культур-ный капиталь бываеть различень. Если рас-ходь на возобновление леса после срубки, или вообще на возстановление его на единица площаде обозначимъ чрезъ С °), то въ пер-вомъ типъ лесного хозийства этотъ расходъ производится первый разъ при образованіи высовасаждения и затыми повторяется всикій разъ после срубки последняго, т. е. по истемъ льсохозийственнаго процента р, опредълится по формуль періодического доходи в

 $C \times 1,0p^{N}$ - ' Напротивъ того, во второмъ типь хозяйства расходъ на эфсовозобновление производится ежегодно въ размѣрѣ C и кани- Cтильная его стоямость = -• Не следуеть 0,0p

забывать, что въ первомъ случав лесное хозяйство ведется на одной, а во второмъ на и десятинахъ. Величина культурнаго К. памтнастся съ измѣненіемъ величинъ С, и и р: при увеличения С они прямо пропорціонально увеличивается, при увеличения же и и р, наобороть, уменьшается, в) Административные расходы, т. е. издержки на управление и охраненіе ліса в подати, и разнаго рода повинности на немъ лежащия "), въ обоихъ типахъ хозяй-ства производятся ежегодно, а потому если они составляють в на десятнну, то папитальная ихъ стоимость, или административный К.

= 0,0 р. Эта величина увеличивается съ увеличенимъ в и уменьшается съ увеличениять р. г) Древесный К.—это стоимость нормальнаго запаса явса (см. Запась, XII, 262 и Льсь). т. в. стоимость той древесной массы, которыя, въ видъ записа насаждений различныхъ классовъ возраста, постоянно дозжна находиться въ лесу дли возможности извлечения изъ него ежегоднаго дохода данной величины. Въ виду последняго условія этоть К. непужень въ лесномъ хозяйствъ при періодическомъ поступленів дохода. Есля средняя стоимость вормальнаго запаса на десятинъ N, то древесный R. = uN. Такимъ образомъ G величина основного R. лъсного хозийства будетъ: a) при церюдическомъ поступленія дохода: G = B +

 $+\frac{v}{0,0p}+\frac{C\times 1,0p^{4a}}{1,0p^{4a}-1}$  в  $\beta$ ) прв ежегодномъ до-

ходь:  $G = uB + \frac{1}{0.0p} + uN + \frac{1}{0.0p}$ . Что касается льсохозяйственнаго процента р, вліяющаго на величину G, то обычновенно принимають его равнымъ величенъ процентовъ, доставляемыхъ К. въ однохарактерной отраслв промышленности - сельскомъ хозийстив, при чемъ советують (проф. Вауръ) всегда дучше брать меньшую ворму процентовъ изъ общеупотребительныхъ въ сельскомъ хозийствъ. чамъ большую, и изманить ее съ теченіемъ времени, сообразуясь съ состояніемъ денежнаго рынка в цвнами на лесныя произведенія В. Собичевскій. (см. Проценть).

Капиталы пъ сельскоиъ хозийетвъ - основной и оборотный. Первый многократно участвуеть вы проваводства и разділяется на а) недвежимый, иногда называемый земельнымъ въ обширномъ смысле, состоящій изъ почвы съ произведенными на

<sup>\*)</sup> Расходы на посаво в посавку абса, вогращене вузытурнато натеріал во пятоннява, дополненіе кузьтуру, первопачальнай укодо за нями в т. п., а разво нів естественного абсонозобнивання, прованодатає во развичные годы 5—10-ябинято періодо, по, для простоты формулы, предполагается, что всё эти расходы, проводительного дополня, предполагается, что всё эти расходы, проводительного дополня продолживающий предполнять продопичать предполня продопичать предполнять, а вторые -дисковтированія но этому моменту в общая сумна акта разва С. общая сумна иль разна С.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>] Накоторые писатоля (пыпр. Пресслера) подати и развато рода повижности осабляють отв здининстратив-ных издержена и капитальную стоямость ила прини-мають за отделявый самостоятелями К.—податной.

376 BAHHTAN

женіями (пруды, колодцы, плотины, шлюзы каналы, канавы к т. п.), устроенныхъ дорогъ съ гатями и мостами и жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ съ заборами и оградами и б) движимый или капиталь производства, об-разующійся изъ вавентарей мертваго — машинь, орудій, перевозочныхъ средствъ и утвири, я живого - скота; сюда же относятся сады, лесныя дачи, охранныя или защитныя опушка и живыя изгороди (по находящаяся подъ ними почва составляеть недвижимый К.), а также земельныя улучшенія в разныя хозяйственныя затраты, подлежащія срочному погашенію в производимыя не ежегодно. Оборогиый К. или К. производства въ тесномъ смысав, одинь только разъ участвующий въ производствв и переходищий въ получаемые при этомъ продукты, можеть быть подраздвленъ на матеріальный, состоящій нэъ матеріаловь и запасовь, сохраняемыхь на лісномъ дворъ и сумиъ, въ амбарахъ, кладовыхъ и подвалахъ, а также нвъ произведенныхъ посъновъ, и денежный-наличныя средства кассы для производства встхь вообще текущихъ расходовъ, возмъщлемыя, по мъръ надобности, ежегодно вли изсколько разъ въ теченіе года. По мъръ повышения интенсивности хозяйства, земля в трудъ постепенно уступають свою главную родь К.; увеличение основного К., и въ особенности оборотнаго, благопріятно отражается на успахахъ хозийства. Недостатокъ оборотнаго К., сравнительно съ величиною недвижимаго основнаго, лишаетъ хозянна необходимой для него свободы дъйствій в возможности выручать надлежащіе проценты съ основного К. Обыкновенно имъніе считлется доходнымъ и произведенныя въ немъ затраты К. признаются выгодными, есля, въ среднемъ, получаются теже, или немногимъ только меньше проценты, какіе доставляють государственный процентныя бумаги, и потому имъніе можно признать доходнымъ, если оно даетъ 4°, и очень доходнымъ при 6°, больший проценть получается въ едивичныхъ, псилючительныхъ случаяхъ. Въ частности отдельные виды капаталовъ приносять не одинаковые проценты; такъ, почвенный или земельный К. нанболье прочень и гарантировань от разныхъ потерь, и самая везичина его постепсино возрастаеть, отчего вполив возможно довольствоваться рентой въ 30/, тогда какт движимый основной К. подворжент измѣненіямъ в особенно одна часть егоживой нивентарь — далеко не всегда можеть быть застрахована от потерь, всяваствіе чего эта часть и должна приносить 8-10°/о. Можно принять за норму для всего недвижниаго основнаго К. 8—31/2°10, а для движимаго основного К. 4—6°10. Рискъ потери оборотнаго К., очень схожаго по своему характеру съ торговымъ К., служать причиной, что оть него требують 8-10%, или тъ проценты, по которымъ дисконтируются банками торговые вексели.

ней осущительными в оросительными соору- продовольственных првиксовь более двухь льть со времене ихъ заготовленія, и б) на выдачу пособій интендантскими чиновникамъ я ихъ семействамъ. Къ 1-му января 1892 г. этого К. состояло 3292 р., поступило въ теченіе года—62152 р.; нарасходовано—61504 р.; къ 1-му января 1893 г. оставилось 3640 р. (см. прилож. къ ст. 203, кн. XII Свода Воен. Hocr,

**Напиталь назарменный** — особы К., находящійся въ въдінів министерства финансовъ, и расходуемый какъ на построику казариъ непосредственнымъ распоряжениемъ правительства, такъ равно и для выдачи ссудъ земствамъ, городамъ и частнымъ предправимателямь для постройки казармь и воинскихь аданій вообще. Къ 1-му января 1892 г. казар-меннаго К. состояло 1829815 р.; въ течене года поступвло 550000 руб.; израсходовано 2650788 р.; остатокъ къ 1-му января 1803 г.— 29027 p.

Капиталы городеніс-погуть быть подразделены на две категорія: первая — капит., проценты съ которыхъ составляють однев взв источниковь городских доходовь вторая—К., которые хотя и могуть употре-бляться на городскія надобности, но лишь въ предълахъ своего спеціальнаго назначенія. Есля особенность финансоваго козийства городовъ Россіи, въ сравненів съ городами западноевропейскими, заключается въ томъ, что среди городских доходовь (ХІ, 85) видивищее ивсто занимають доходы съ породских имущесто, то въ числе последнихъ К. вграють лишь последнюю роль, далеко уступан горобским землямо (см. Землевладение, XII, 396) в стросниямо (см. Строения городския в). Такъ. въ 1890 г. доходы съ городскихъ недвижнимих имуществъ и оброчныхъ статей, причисляемые къ доходамъ обыкновеннымъ, составляля въ городахъ Имперів (кром'в городовъ Кавказскаго края) 15975908 р. или 28,3°/о общей суммы ветув городскихъ доходовъ, а въ 1891 г —16474130 р. или 26,28%, тогда какъ доходи съ капиталовъ, причисляемые къ доходить чрезвычайнымъ, равиялись лишь 1893963 р. или 3,5°, причисляемые къ доходить чрезвычайнымъ, равиялись лишь 1893963 р. или 3,5°, Общая сумма К. 801 города Имперіи (крока городовъ Кавинаскаго края) и Цирства Польскаго составляла:

30737618 p. BL 1855 F. . . . . > 1889 > . . . . 34006636 > 1890 > . . . . 36763699 > > 1891 > . . . . 41940543

Изъ посавдней суммы городскихъ К. за 1891 г. городамъ Имперія принадзежало 35420119 р., а городамъ Парства Польскаго-3520424 р. Напболве значительные К. (запасные и неприкосновенные витеть), превышающие, въ общей сложности, 100000 р., имъли следующе 51 городъ:

<sup>•)</sup> Кроив отняв трель статей городскихь доходовь, ВЗВИНЕТЕЛЬ ВСНООТОГАТСЛЬНЫЙ ИНТЕПЛИИТСКИГО ВІДОМСТВІВ—ТАЛЬ НЯЗЫвается особый К., относящійся къ специальнымъ средствимъ главнаго витендантскаго
управлены и предназначаемий: а) на выдачу
смотрителямь магазиновь шлаты за храненіе

СПетербургъ	7421302	p.
Москва	7133446	3
Иркутскъ	4627359	
Одесса	1317793	>
Казань	986008	3
Ревель	699616	>
Рига	563299	3
Кашинъ	508067	3
Севастополь	500983	3
Кіевъ	495589	•
Тула	477610	3
Лодзь	457550	3
Дерить	393008	3
Троицкосавскъ	387347	>
Симбирскъ	870115	3
Астрахань	361320	3
Варшава	857738	2
Кунгуръ	354388	3
Кострома	338666	3
Перновъ	356957	>
Серпуховъ	295115	>
Нежній-Новгородъ	271208	>
Кронштадть	260354	>
Путивль	174211	3
Благовищенскъ	169401	3
Повиненъ	169200	>
Елисаветградъ	168508	>
Вильна	165819	>
Керчь	165318	2
Самара	151194	>
Митава	146472	7
Орель	145062	3
Влоцлавскъ	143855	2
Саратовъ	142407	>
Чигиринъ	185485	3
Любаннъ	132208	>
Осташковъ	129812	3

## Родъ спеціальных капиталовъ.

Общій по имперія продовольственный К
К. эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ
Стипондіальные К. в К. учебных в заведеній.
Инвалидные в разнаго рода вспомогательные
в благотворительные К
К. в сборы, предназначенные на удовлетво-
рение волнених потребностей
К. и сборы, предназначенные для нуждъ на-
родниго хозяйства •)
К. масть заключенія
Церковныя суммы и спеціальныя средства
св. свнода
К. ученыхъ учрежденій, премін, суммы пра-
вительственныхъ наданій, музеевъ, би-
бліотекъ в проч
Спеціальные сборы правительственных учре-
жденій
Суммы госпиталей и больнаць
Общественные К. (караногайскаго народа и
внутренней киргизской орды)
Разные К.

Гостынинъ.	127329 p.
Казуга	124838 >
Заражеть	123340 >
Калишъ	120481 >
Дмитровъ	120000 >
Харьновъ	119152 >
Егорыевскы	112267 >
Радомъ	111000 >
Переяславль (Влад. губ.).	109785 >
Александровъ (Влад. губ.).	109426 >
Тирасполь	105893 >
Сарапуль	101776 >
Чернасы (Кіев. губ.) .	101214 >
Пос. В. Соли (Костр. губ.)	100686 >
	A. 8

Капиталы денешные — обложене нхъ, см. Налогъ съ денежныхъ капиталовъ.

**Вапиталы и сборы спеціаль-**ные—такъ назыв. тв изъ К. и сборовь, состоящихь вь вёдёнів правительственныхь установленій, которые должны быть обращаемы ляшь на удовлетворение извъстныхъ, строго определенныхъ надобностей, пренмущественно мъстнаго характера. Къ 1 янв. 1893 г. спеціальныхъ К. в сборовъ, по даннымъ государственнаго контроля (не совствъ полнымъ: иътъ, напр., общественнаго К. калмыцкаго народа, капитала магомет. народовъ и др.), состояло на сумму 252451546 р. 33 коп. (въ томъ числћ, процентными бумагами 237289767 р. 55 коп.); кромъ того за разными учрежденіяме в лицами числилось въ долгу этимъ К. 197757337 руб. 23 коп., такъ что позный размъръ ихъ достигалъ цифры 450193883 руб., 56 коп. По размъру своему спеціальные К... въ рубляхъ, располагались въ следующемъ порядыв.

**		
Надачиция		
MCMPISHB W	Въ долгу.	Bcero.
процептиы-	Do Worrl.	20010.
1357469	157164151	158521620
148973648	211655	149185303
44949199	672558	45621757
44040100	072000	#.092110.t
38448465	428509	38871974
00520300	#20000	00012314
1609762	86497873	38107635
1000102	00401010	00101000
8750704	1262512	10018216
2487580	550558	3188088
	00000	0.00000
2666428		2666428
949848	934757	1894805
1811349	_	1311849
450762	_	450762
115861	11964	127825
235510	12801	248320
2000311		210040

Въ течение 1893 г. вступнао доходовъ въ спе- плавъные К. 57198492 руб. 17 коп. и произведено расходовъ 49355835 руб.; кромъ того было исключено со счетовъ долговъ специальнымъ К. 2661168 р. 64 к. и вновь причисле-но долговъ эгимъ К. 28339994 р. Засимъ къ 1 января 1894 г. общан сумма спеціальныхъ К.

Э Новороссійскій Б. сельской промышленности, эви-спанія за парушенія правиль о сбереженія лісови в объ одить, плата за право одиты, сборы со скотовлідільцень, аожеримі К. (766 тыс.), престывиній К. эз Царстві Польскова и др.

составила 260294202 р. 61 к. наличными деныа- [ ми и процентными бумигами в 224204677 р. 47 к. въ долгахъ, а всего 484498850 р., болве противъ 1893 г. на 34299042 р. Наибольшее увеличение (на 27180634) обнаружилось въ общемъ по ямперін продовольственномъ К., главнымъ образомъ, вследствие причисления новыхъ долговъ по ссудамъ, выданнымъ за счетъ К. изъ суммъ государственнаго казначейства. Главныя потребности, удовлетноренныя въ теченіе 1893 г. на счеть спеціальных в К., распозагаются следующамъ образомъ:

10919815	p
9793670	,
5906841	2
3957342	2
3691206	2
3445045	3
3292901	2
2021889	1
1790335	1
744560	2
войскъ	_
	9793670 5906341 3957342 3691206 3445045 3292901 2021889 1790335 744560

Капиталы офицерскіе засмиые, согласно положению 1890 г. (прилож. къ прик. по военному въдомству 1890 г. № 73)обизательно учреждаются вь пъхотныхъ и кавалерійскихъ полкахъ, въ отдільныхъ батальонахъ и въ артиллерійскихъ бригадахъ и могуть быть учреждаемы въ прочиль отдельныхъ войсновыхъ частяхъ, равно какъ и во всёхъ учрежденіяхъ, управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго въдомства. По своему назначению, они им'ноть характерь ссудо-сберегательныхъ кассъ. Цель учреждения ихъ состоить въ доставлени участникамъ возможности: а) въ случав нужды, получать деньги въ ссуду на необременительных условіяхь и б) ежемесячными вебольшими взносами изъ содержанія сберечь въ концу службы некоторый капиталь. Учистники К. разделиются на обязательныхъ и добровольныхъ. Обязательные участники вев офицеры войсковой части, при которой К. учреждень, кром'в начальника той части и старшихъ надъ нимъ начальствующихъ лицъ, не имъющихъ права ни делать взносовъ, ни пользоваться ссудами. Добровольно въ составлени К. могуть участвовать служащіе въ части классные чиновинки и военные священнаки, прикомандированные офицеры, а равно всв офицеры в чиновники военнаго въдомства, служащие въ войскахъ, штабахъ, заведенияхъ и учрежденіяхъ, не имъющихъ своихъ собственныхъ К. Обязательные участники пользуются правомъ займа за круговой порукой, добровольные-лешь подъ залогь или поручительство. Собственные видады и наросшіє на няхъ % ствуєть о большомъ знакомстив съ медав-выдаются только при выбытів изъчисла участ- скими вътописями. Издана въ «Мадазінай ізю-

никовъ К.: добровольнымъ участникамъ — во всикое время, обизательнымъ — при выбытів виботі съ тімъ изъ части. Деньги, состоящия въ К., на уплату казенныхъ в частныхъ долговъ, кромъ долга въ савый К., ян въ какомъ случав не могуть быть обращаемы, пока инпо остается участивкомъ К. Въ случав смерти кого-либо изъ участниковъ, принадлежащам ему, за уплатою долга, часть денегь передается наследникамъ, а осли ихъ не окажется — прачисляется къ запасному фонду. Ссуды въз офицерскихъ заемныхъ К. выдаются за годовыхъ. Высшій размірь ссуды опреділяется помножениемъ на 100 ежемъсячного обязательнаго взноса. Для полученій ссуды въ высшемъ размъръ необходимо имъть въ К. собственныхъ денеть не менье 10% этой суммы; имъющимь менве ссуды выдаются въ подовинномъ размере. Погашение ссуды производится вжемвсячными вычетами изъ содержанія не менве 3% съ первоначальной сумим займа. Завъдываніе капиталомъ поручается коммиссів, язбираемой общимъ собраніемъ участелковъ. Общія собр. участивновъ К. назвачаются: а) для выборовъ членовъ коммиссій - завідующей К. в повърочной (ежегодно въ декабра. б) для разръшенія расходовъ изъ запаснаю фонда в в) когда встратится надобность разсмотрътъ вопросы, въ разръшения которыть коммиссія, завъдующая R., затруднизась. Ливвидація офицерскихъ заемныхъ К. въ мерное вреия допускается только при расформировани войсковой части, учрежденін или заведенія восе-наго въдомства. На время войны діятольного коммиссів, завідующей К., пріостанавливается. обязательные вычеты не производится, выдлях ссудъ прекращается и съ добровольными участниками всв счеты сводятся окончательно.

Каниталь, фортификаціонный терминавоображаемая линія, равнодвлящая исходище, а также и входящіе углы, образуемые цегосъкающимися между собою фасами укръщеній. Иногда навменованіе К. относять та инін, равнодъящей по исходищему углу пъма веркъ, напр. К. равелина, К. бастіона, К. линета и т. п. Такъ какъ выстрълы съ укръщеній инимарилизми ній направляются, обыкновенно, нормально о направленію ихъ фасовъ, то въ направленів Б ихъ вовсе не будеть, если не принить къ точу особыхъ мъръ (притупить или отрезать иследвиціе углы, поставять пушку и т. п.); поэтому направленіе К. нанслабве обстраливается в нанболъ выгодно для приближения атакур-щаго къ укръщению. Его опъ в выбитаеть обыкновенно для расположенія своиль подступовъ и закрытыхъ ходовъ сообщений.

Ванитановна (Капетанка)—село Балскаго у., Подольской губ., при рч. Деренот, съ 182 дворами, 1212 жителями, школой и во-дяной мельницей. Минеральный целебный источникъ, не утилизируемый.

**Капитануль** (Константинь Capitanul) румынскій хрониверь XVII в., изложиль во своей хронижь исторію своей родины съ XIII в. до второй половины XVII в. Она свидътемrica» (т. I и III). Продолжателями К. были Раду

Греченну в Раду Попеску.

Камычань (оть латинск. caput—голова) высшій оберь-офицерскій чинь въ пітхоть, артиллерін, виженерныхъ войскахъ и въ спеціальныхъ родахь службы. Въ каналерін чину К. соответствуеть чинь ротмистра, въ казачънхъ войскахъ-чинъ есауда. Слово К. первоначадьно вошло въ употребление во Франціи въ средние въка, когда К. стали вменоваться высшіе начальники войскь въ отдільных округахъ. Впоследствін высшіе военные начальники получили ванменование теп.-капитановь, а названіе К. было присвоено ротнымъ командирамъ. Въ этомъ последнемъ смысле слово К. было заимствовано изъ Франци всеми госу-дарствими средней Европы и Россіей, гдъ, впрочемъ, до Петра Великаго К. назывались командиры ротъ только въ иноземныхъ дру-жинахъ. Во французскомъ языкъ и до сихъ поръ въ переносномъ смысле вногда говорять К. вибсто полководенъ. Со времени учрежде-нія постоянных регулярных войскъ, терминъ К. сталь въ Россія общеупотребительным; Петрь I самь быль К. бомбардирской роты Преображенскаго полка. Во флоть слово К. ниветь двоякое значеніе: во 1-хъ К. называется командиръ всякаго военняго судна пезависимо отъ чина, во 2-хъ К. есть штабъ-офидерскій чинъ двухъ степеней: К. перваго ранга, что соотвыствуеть вы сухопутныхы войскахы чану полковника, в К. второго ранга, что соот-вътствуеть чину подполковника. До 1884 г. въ Россія существовала еще третья степень К.лейт., соотвътствовавшая чину мајора. К.-К.

Капитанъ надъ вожатыми чальникь вожатыхъ или проводниковь въ воен-

ное время (см. Вожатый).

Ванитанъ надъ портонъ (норск.) вачельникъ портоной конторы въ главныхъ военныхъ портахъ. Главная обязавность К. надъ портомъ состоить въ содержании принадлежащихъ порту судонъ въ такой исправности, чтобы они всегда были готовы, по данному приказанію, выйти въ море и вступить въ бой. Ему подвадомственны: 1) находящіеся въ порта адмиралтейства, верфя, элленги, доки, заводы, мастерскія, казармы и вообще всв здавія и сооруженія порта, всё принадлежащія порту недвижимыя имущества в оброчныя статьи; 2) отдъленныя въ распоряжение порта дъйствуюція суда; 3) гавани в всь суда въ нихъ, рейды в фарватеры; 4) всь портовыя храниянца в содержащееся въ нихъ вмущество, в 5) всв служащія въ означенныхъ заведсніяхъ инда, всё проязводители работь и состоящіе вт порть мастеровые и рабочіе. К. надъ пор-томъ ведеть симостоятельно всё хозяйственныя діла порта, при чемъ ему предоставляется утверждать подряды на сумму до 7600 р. и утверждать цены на строятельныя работы, производимия хозийственнымъ распоряженіемъ порта (Св. Морск. Пост. на. I, ст. 124-

Ванитанъ-вершина въ Становомъ хребга, гъ 3 отъ Охотска, въ горномъ перевала, череть который проходить дорога изъ Якутска въ Окотскому морю. 4260 фт высоты, покры-

та липания в оленьимъ мхомъ,

**Иппичанъ** — горный переваль въ Якутской облисти, Средне Колымского окр., въ Алданскомъ хребть, по дорогь въ Охотекъ; рас-положенъ подъ 60° 23' ш. с. Высота перевала 4050 фт. надъ уровиемъ моря; надъ перева-домъ выдлется вершина К. (см.). Гора состоить изъ кристаллическихъ породъ, на вершинъ ея ростеть низкоросдый кустариять Andromeda ericoides. У подножія горы находится значительное скопленіе льда, занимающее пространство до 2-къ кв. версть и состоящее изт многочисленныхъ ледяныхъ наслоеній, нерастанвающихъ даже латомъ, что придлеть подножію горы видь какъ бы замерзіпаго озера, называемаго русскими Капитанскимъ, якуты же называють полобныя ледяныя образованія старынь». Капетанской засёкой зовется находящееся подъ переваломъ съ Якутской стороны, на линомъ берегу р. Аначамъ, послъднее зимовье или поварни.

Напитель (архитект. термень)-верхняя, такъ или иначе орнаментированная часть колонны, столба или принстры, лежащая непосредственно на фуста и служащая переходомъ оть него пъ архитраву. Формы в орнаментація К. различны въ разныхъ архитектурныхъ стидяхъ. Подробности см. Древне-греческое, Египетское, Индайское, Персид., Рамское в Вязант. вскусства, Готическое, Романское зодчества. См. также табл. къ ст. Архитектура.

Capitis deminutio - panckoe ppagaческое выраженіе, озилчавшее умаленіе правоспособности римскаго гражданина, въ зависимости отъ взминения его состояния (status). Изминение въ семейномъ положении (status familiae), т. е. выходъ изъ семьи и вступление леца, до того не стоявшаго подъ семейной властью (sui juris), въ чужую семью, путемъ усыновленія со стороны домовладыки этой семьи -нлению за собой C. deminutio minima, т. е. неньшую степень умаленія личной правоспособности. Потеря римскаго гражданства (status civitatis), имънияя мъсто, напримъръ, въ слу-чат изгнанія изъ Рима, выдачи головой по началамъ международнаго права, дезертирства или ухода въ римскую колонію — сча-талась С. deminutio media, среднить ума-леніемъ правоспособности. Наконецъ, полная потеря свободы (st. libertatis), наступавщая вслядствіе навна, продажи въ рабство за гранеду за долги или со стороны государства, понсуждения къ смерти или позорнымъ наказаніямъ, неблагодирности вольноотпущеннаго по отношению из своему патрону, продолжительнаго сожитія свободнорожденной римлинки съ чужимъ рабомъ и т. п.-вела иъ С. deminutio maxima, высшей степени умаленія. При C. deminutio minima аппо, теряя всв связи съ старой семьей и всв права, соединенныя съ приналлежностью на ней, сохраняло, однако, брачную связь съ женой в когнатическія отношенія. и пріобратало, въ случат перехода въ новую семью, всъ прива, свизанный съ новыми се-мейными связими. Ляцо sui juris терило при вступленія въ чужую семью личныя и вмущественныя права самостоятельнаго человька: способность пріобратать права для себя в двлать долги и заввщанія. Его прежиес вмущество переходило къ новому его главъ, а дол-

печивъ право кредиторовъ, дозволивъ взыска-ніе долговъ при вступленім въ новую семью путемъ фикціи: si capite minutus non esset. Нъкоторыя видонямъненія сділаль и Юстиніанъ. При С. deminutio media терились гражданскія права римскаго гражданина, становилось, след., невозможно пользование сделками по jus civile, строгому римскому праву: бракъ сохранялъ свою силу, но становился matrimonium non legitimum, квиритская собственность становилась бонитарною, если сохранялась за старымъ владвльнемъ (въ случав простого переселенія), а не конфисковалась государствомъ (въ остальныхъ случаяхъ); долги уничтожались н кредиторы получали или право требования къ фиску, продавшему имущество съ публичнаго торга (въ случаяхъ конфискаціи), пли missio in possessionem (въ случав переселенія); право дълть завъщания также уничтожалось. При C. deminutio maxima прекращались всв права и обязанности подвергшагося ей лица, включая в брачныя; она вполив уравнивалась со смертью (Capitis deminutio morti соледиа-tur). Только въ случав возвращения изъ плвна потерянныя права моган быть возвращены такъ, какъ будто бы они никогда и не прекращались (по такъ назыв. jus postliminii; въ интересахъ этого возвращенія, къ имуществу военнопланнаго назначался администраторъ, управлившій имъ до возвращенія вля смерти хо-аявна). Смерть военноплъннаго сперва разсматривалась какъ смерть раба; поэтому послъ него невозможно было наследование ин по закону, не по завъщанію (последнее считалось ведъйствительными). Лишь путеми такъ назыв. фикціи legis Corneliae было достигнуто юридическое правило, въ силу котораго смерть въ павну става разсматриваться какъ смерть римскаго гражданина. Историческое происхожедение понятія С. deminutio спорно. Повидвиому, оно стояло въ связи съ цензомъгда отивчалось личное и имущественное состояню лица в перемвны, въ немъ происходившін. Мало-по-малу эта перепись, им'тьзателенъ гражданской правоспособности лиць. Ср. Муромцевъ, «Гражд. право древн. Рима» (§§ 7, 12 и 17); Krüger, «Geschichte d. C. d.» (I, Бреславль, 1887). B. H.

Конптоливение прінени — Амурской области, по р. Бургали (притокъ Амура); открыты въ 1870 г. Площадь 669900 кв. саж., открыты въ 1870 г. Площадь болого пв. саж., толщина торфа 25½ четвертей, толщина зологосодержащаго пласта 10½ четвертей. Въ 1879—81 гг. добыто золота 45 пд. 25½, фн., съ 1886 г. по 1888 г.— 6 пд. 4½ фн. Съ 1881 г. по 1888 г.— В пд. 4½ фн. Съ 1881 г. по 1888 г.— В пд. 4½ фн. Съ 1881 г. по 1888 г.— В притоличето Полій Саризоїния — одина изъ такъ наз. Scriptores Historine Augustae,

написленій при Діоклетіанъ и Константв-нъ біографія императоровъ Антонина, М. Аврелія, Л. Вера, Макрина, Максиминовъ, Гордіановъ и др., часть которыхъ принисывается Спартину (см.).

Капитолій и Капитолійскій холиъ (Capitolium).—К. холиъ, написный

ги уничтожались. Лишь поздиве преторъ обез- холма, надъ расположеннымъ въ долинв форумомъ, до 46 м. нядъ уровнемъ моря. Онъ былъ, какъ можно предположить, со всахъ сторонъ укръпленною педоступною кръпостью Рима временъ Сервія Туллія. Немногіе слъды сохранились отъ стъны, окружавшей весь холмъ в обнимавшей два отдъльныхъ укръплени: такъ называемую Агх иле цитадель в К. Кромъ главной дороге (Clivus Cap.), въ 174 до Р. Х. вымощениой давою в въ нъкоторыхъ мастахъ украшенной арками, на вершвну холма вело еще итсколько путей для пъщеходовъ. Одинъ изъ инхъ (Centum gradus) велъ ступенями на ЮВ холма въ томъ мъсть, гдв находилась недавно обнаруженная знаменитая тарпейская скала (см.). Къ цитаделя Corancia a вели также ступени отъ храма Карцера-древней государственной темницы. у Карцера оть этого пути отделялась така наз. Гемонісва терраса (Scalae Genioniae), ва которую при императорахъ кидались казненныхъ. Въ цитадели находился авгуракуль-мвсто, гдв авгуры занимались ауспиціями: здвсь, на каменномъ съдалящь, во время инавгурація (XIII. 41) сидаль авгурь. Наже авгуракула находился, какъ предполагають. построенный Маріемъ храмъ Честв и Доблеств (Honos et Virtus). Гарнизонъ въ цитадели въ историческое время не поивщался накогда На томъ мъстъ цигадели, гдъ теперь возвы-шается церковь Санта Марія въ Арачели, атоязъ крамъ Юноны Совътницы (Juno M. neta), построенный, какъ гласить преданіе, по обътя Камилла во время войны съ аврунками. При храмв находился — ввроятно, для большой безопасноств — монетный дворъ. Высшую точку на югь холна занямаль храмъ Юнигера (aedes Jovis optimi maximi) или К. въ тъсновъ смысль слова, величайшее свитилище рич-лянъ. Основание храма приписывается Таравиніямъ, но окончаніе его относится пъ 1-иј году республики. Передъ нимъ возвышали 5 три ряда дорическихъ колониъ, съ боковъпо одному ряду. Паразлельный ствим далам его на три отдала (cellae), посвященныя Юнитеру, Минериа и Юнона. Въ Юнитеровой (центральной) целай иногда происходили выс данія сената. Снаружи в внутри храмъ такъ быль загромождень трофении счастливым войнь в посвященіями, что въ 179 г. до Р. Хр. пришлось его очистить оть нихъ. По окончанія 2-ой пунической войны потолокъ храма быль позолочень и поль застлань мозинкор. Въ 83 г. храмъ сгоркиъ до так истреблени были даже хранившинся въ подземельихъ подъ нимъ Сивиллины винги, во спасены ститув римскихъ царей и Брута, а также храмовая казна. Судла началь возобновление храма по прежнему изану, но съ большимъ величо-лепіемъ: оно окончено въ 69 г. Въ 69 и со с по Р. Хр. храмъ снова горблъ в быль волобновленъ Домиціаномъ. Съ V столетія по Р. Хр. началось ограбленіе вго, а затім и постепенное уничтоженіе; даже фундаменть его но сохранился, такъ какъ каменоломия подънись стали обвадиваться, и когда въ XVI и. Пафарелли воспользованись имъ для сврего изъ всъхъ ходмовъ Рима, вознышается близъ дворца, онъ уже лежалъ въ развалинатъ. На южнаго берега Тибра, къ СЗ отъ Падатинскаго дворъ храма (агеа) капитолійская коллеги

(т. е. корпорація виць, жившихъ на К.) въ древности справлява свои пгры; здёсь про-вслоделе и собранія народныя, въ роде того которое повело къ катастрофъ старшаго Гракха. Многочисленны были здёсь статуи бо-говъ и знаменитыхъ людей. Въ правленіе Августа статуй набралось столько, что при-шаось часть ихъ перенести на Марсово по-ле. У подножья храма Юпитера, высивша-гося надъ всеми прочими, возникъ целый рядъ меньшахъ храмовъ. На К. холив сохраными договорами, заключенными Гимомъ съ другими государствами. При пожаръ храма въ 69 г. по Р. Хр., по словамъ Светонія, погибло 3000 этихъ дощечекъ. — Въ съдловинъ ходма, между К. холмомъ и питаделью, Ромулъ, по сказанію, устроняв убъжние (asylum). Здъсь стояль храмъ «мододого Юпитера» или древне-датинскаго бога Вейовиса. Не смотря на свое значеніе крепости и святилища, К. холмъ сталь застранваться частными домами. Посла из-маны Манлія постановлено было, что болье инкто изъ патрицієвъ не будеть жить на К. ходив. Не было строеній только на большей части свв. стороны в на ЮВ, на тариейской скаль. Склонъ съдловины къ форуму завять быль громаднымъ зданіемъ (tabulari-um), разваляны котораго сохранились до настоящаго времена; оно должно было служить государственнымъ архивомъ. Въ средніе въка на К. холив было лишь одно монументальное зданіе-перковь св. Марін въ Арачели, на сав. вершвив. Съ возстановленіемъ римскаго сената, въ 1143 г., К. ходиъ снова получилъ значение какъ идельный и административный центръ города. Площадь его до 1477 г. служила главнымъ рынкомъ; надъ развилинами табуларія построенъ былъ похожій на припость дворець сенаторовъ. Незадолго до 1540 г. Микель-Анджево начерталь планъ передали К. холма, который, съ изкоторыми отклонениями, быль приведенъ въ исполнение въ следующия 100 леть и даль К. холму ныи інній его видь. Микель-Анджело началь рабогать надъ переділкою фасада дворца сенаторовъ. Подъемъ на К. начинается противъ Марсова поли и идетъ по инровой террассъ, построенной при Піл IV (1559-65) и украшенной наверху полоссальными мраморными статуями діоскуровъ. Плоцидь, средину которой занимаеть перенесенная сюда Микель-Анджело конная статуя Марка Апрелія, сліва ограничена великольннымъ капитолискимъ музеемъ (построеннымъ въ 1644 — 55 гг. Райнальди) — однимъ изъ знаменитъйших ь въ свёте собраніемь статуй (собственность тор. Рима); направо находится «палаццо консервиторовъ», построенное Каваліери (въ 1564 —68 г.), съ хранилищемъ редкостей. Протявъ входи возвышается оконченный Рейнальди въ 1592 г. дворедъ сепаторовъ, съ двойною террассою в высокою башнею, построенною Мартино Лунги въ 1579 г. Главный залъ дворца служить для застданій римскаго городского совата. Самая съв. вершина К. назначена для національнаго памятника королю Вистору Эмманунау, фундаментъ котораго задоженъ въ 1985 г. См. Jordan, «Кариов, Forum und Sa-ra Via» (Б., 1881); С. Re в G. B. de Rossi,

въ «Bulletino archeologico comunale» (Римъ, 1882, т. 10); Jordan, «Тородгарніе der Stadt Rom» (В., 1885, т. І., отд. 2); Otto Richter, «Тородгарніе von Rom» (въ «Denkmaler des Klassischen Altertums» Баумейстера, 1888, т. III), Jw. Müller, «Handbuch d. Klassischen Altertumswissenschaft», т. ПІ, 1889); Michaelis, въ «Zeitschrift für bildende Kunst» Лютцова («Neue Folge», т. 2, 1891). Кромъ плановъ приложенныхъ къвъто война изъ выше пазванныхъ княгъ в статей, см. начавшій выходить съ 1898 г. громадный (въ 46 дистовъ) планъ Ланчіани; «Forma Urbis Romae».

Выль еще въ Рим старый К. (Capitolium vetus), по преданію—древнее святилище сабиновъ, находившееся на ходмѣ Квириналѣ; отсюда уже оно перенесено на К. ходмъ, раньше—по преданію—навывавнійся Ситурийсьнию пли Тарпейскимъ Названіе К. удержалось за святилищемъ на Квириналѣ в позже; посвящения малоалійскихъ общивъ временъ мигридатовой войны стояде въ Рямѣ въ двойновъ количествѣ экземпляровъ: одни въ К. новомъ, другія—въ старомъ. См. Сh. Hülsen, «Zur Topographie des Quirinals» («Rheinisches

Мизеинъ 1894. X.I.IX., 3).

По образцу римскаго К. встрвчаются К., какъ муниципальные религіозные центры, в въ другихъ городахъ Италів (Беневентъ, Помпен, Верона), въ Кельнѣ, Безансонѣ, многехъ городахъ Нумидів (Цярта, Ламбезисъ) в друг. бывшихъ римскихъ провинцій. Въ этихъ К. также почнтались тре римскихъ божествя: Юпитеръ, Юпона в Минерва. Если оказывалось, что въ городѣ нѣтъ подходящей возвышенносте для К., устранвалесь вскусственные холмы (въ Остів, Нарбонић, Безансонѣ). Лучше всего сохранвлись провинціальные К. въ Брешіи. Помпелхъ и Дуггѣ въ Африкѣ (др. Оугга). Ср. А. Castan, «Le Capitole de Vesontio et les Capitoles provinciaux du monde romain» (1886); О. Kuhfeldt, «De Capitolits Imperii Romani» (1883). О К. въ Вашинітонѣ см. V, 656.

**Ванитон в**—енископъ Херсонеса Таприческаго из дарствованіе Константина Вел., язычниками-скиеми утопленный въ Дивиръ. Память его 7 марта.

Канитопъ-однев изв первыхв по временя русскихъ расколоучителей крестьянинъ с. Даниловскиго Костромского у.; неизитетно гда приняль монашество в поселился въ пустынь Колесинковой еще въ царствование Миханда Осодоровича. Необычайнымъ постначествомъ онъ привлекъ къ себъ толпы сожителей, которымъ внушаль отдаляться отъ церкви в священниковь, поклоняться только старымъ яконамъ, а когда, при патріпрхъ Іосифъ, появились изданія богослужебныхъ книгь съ указаніями на то, что креститься следуеть не треми, а двумя перстами. К. сдъявлен горячимъ стороннякомъ этого раскольнического мивній в отпрыль сильную борьбу противъ православной јерархін, особенно после того, какъ переселился въ леса Визнековскіе, гда собраль около себя еще болье многочисленное общество последовителей. Исф усилія перковныхь в гражданскихь властен

поймать его оказывались тщетными. По имени его долго всё русскіе раскольники назывались капитомами (напр., въ посланів Игнатія тобольскаго, въ «Увіті духовномъ», въ «Запискахъ» Митвіева, Медвідева и др.). 

Н. Б—аг.

Татоватовъ (Аттей) — римсий юрвсть, † въ 22 г. по Р. Хр.: въ 5-мъ—быль консуломъ. Въ противоположность своему современику Лабеону (см.), быль привержениемъ
новато монархическато порядка и пользовался
расположеніемъ Августа. Какъ юрветъ, отличался также консерватизмомъ мысля, твердо
держась установившихся юридическихъ возарфий. Его вліяніе на послѣдующую юриспруденцію было, вслѣдствіе этого, гораздо менѣе
вычительно, чѣмъ влінніе Лабеона, хотя въ
свое время онъ пользовался одинаковымъ
уваженіемъ в считается основателемъ школы
сабинанцевъ (см.). Быль въ особенности знатокомъ понтификальнаго права, которому посвятиль спеціальное сочиненіе («De pontificio
јите», около 7 кв.). Изъ другиль сочиненій его
римскіе писатели (особ. Геллій, у котораго в
илоторыя выдержки) уноминають: «Conjectaреа» (ок. 9 кв.), «De officio senatorio» (1 кв.)
в пат неорядическихъ: «De sacrificiis» в
«Еріstolae». Ср. Ктадег, «Geach. der Quellen
und Litteratur d. R. Rechts» (§ 19, лейниять,
1888).

В. Н.

• Сай-Атей Саріtо) — отецъ 
знаменитаго юриста, народный трибунъ въ 
бъ г. до Р. Хр., быль политическимъ противникамъ Помиен и Красса въ дъл раздъл 
провинцій. Когда Крассъ собирался въ походъ 
противъ пареянъ, К. велъл его заточитъ; когда 
же Крассъ быль освобожденъ другими трибунами, К. изрекъ цълый рядъ проклятій противъ пего, указывая на неблагопріятныя небасныя знаменія. За это К. подвергся взысканію со стороны цензора. Позже К. примкнулъ

къ партін Цезаря.

въмпитом в (Вольфгангъ-Фабрицій Саріtо, собственно Kopfel) — въменкій реформаторъ (1478 — 1541), быль священникомъ, потомъ проповъдникомъ и профессоромъ богословія въ базельскомъ университеть, съ 1523 г. пробетомъ общины св. Оомы въ Страсбургъ, гдъ усердио помогалъ дълу реформація; участвоваль въ составленія «Couf-ssio Tetrapolitana».

**Ваньтуль** (Capitulum)—въ рамско-като-лич. церкви коллегія духовныхъ лиць, состоя-щая при епископъ и его каседръ. Въ VIII в., во Франціи, общежитіе клириковъ канедральной цериви получило название кавефральнаго К., и общежития клириловъ др. церквей-коллегіатских К.; члены К. пазыв. канониками. Но эта организація была недолговічной, общежитія распались, и съ XI въка лишь каноники немногихъ церквей жили согласно монашескимъ правиланъ и потому назыв. «регулирнычи». Съ другой стороны канедральный К. сділялся постоянными церковными установлепіемъ, я права его постоянно расширялись; онъ получиль извъстное вліяніе на управленіе динезомь, особенно съ тъхъ поръ, какъ ему предоставлено было повсемъстно въ Гермаців право выбора епископа. Въ прежней Герман. Domherra, Kanoniker, Chorherrn) избирались

изъ представителей знати; они самостоительно управлями далами К., имали своихъ должностныхъ лицъ, особенно дли управленія значвтельными имуществами К., и при всякоми выбор'в епископа стремились къ ограничение его власти. Съ теченіемъ времени званіе каноника превратилось въ статыю доходи дин имперской знати; каноники обыкновенно даже не жили въ мъсть своего служения, для неполненія же духовныхъ своихъ обязанно тей нъзначали викаріевъ. Посл'я того какъ въ 1-02 г секулиризованы были въ Германіи духовныя княжества, а вийств съ вими увичтожены были и прежніе богатые К., каведральный К. превратился въ обыкновенное деркови и установленіе, не лишенное, впрочемъ, автономів. Первое місто среди членовь К. принадлежит. динитаріямь (dignitarii, dignitates), канави деканъ и пробсть: иногда въ составъ К. втодить лишь одинь изъ нихъ. Въ Германіи назначение членовъ К. обусловлено соглашения правительствъ съ цапой. Какъ корпорадія, К ниветь взявстную внутреннюю автономию (въ установленій статутовь, вь управленій нуумествомъ, въ вазначения должностныхъ липъя т. п.); въ тоже время онъ составляеть совът при епископъ. Правительственные акты езп копа, предпринятые безъ совъта или помиме согласія К., въ техъ случаяхъ, когда совет (напр. при осуществления епископомъ св и такъ назыв, законодательной власти; во всых дыахъ, касающихся самого К.: прв опредынів и визложенів церковно-должноствых запы при осуществленів канонической дисциплини надъ клиромъ) или согласіе К. (при отчужаніп или обремененій церковныхъ вмуществь, при упразднения, разделения, соединения в инкорпорація бенефицій; при назначення въ выхъ перковныхъ надоговъ; при введентв жазательнаго для всего діоцеза праздника, при принятия въ коадъюгоры) требуется клионьчесьимъ правомъ, считаются недъйствикальными. По общему правилу, К. принадлежит право выбора епископа, утверждаемаго папой. выборь этоть должень состояться въ течеше 3-тъ мѣсицевъ со дня открытія вакансія съ того момента, когда винскопская каведра л лается вакантной (sede vacante), управление епархіей переходить къ К. (если ивть спискона-коадъюгора съ правомъ преемства съ обды, который въ течение съ дней облажа поставить эконома для управления имуществымы епископін, и капитулярнаю викарія-для осуществленія епископской юрисдинція; оба они, съ з імвіценіемъ каоедры, дають отчеть въ свооть двиствияль новому опископу. Sede impedia. т. в. когда описнопская каюсдра юридически ве считается вакантной, по фазтически ещие опт поставлень въ невозможность осуществлить свою епископскую должность (лишенъ свободы, выть въ плвиъ и т. п.), управление также перед запъ къ К.; но папа можетъ въ тапихъ чрезвич аныхъ случаяхъ прислать своего апостоличес аго визарія. Ва Россія (за позлюченіем в губерній Цірства Польскаго) при наждой римскокатолической каоедральной цер ви состоить канедральный К, изъ определенного числа пре латовь вли первенствующихъ членовъ (Лиги tates), канониковы и викарныхы священиим

или мансіонаріеть (Mansionarii vel Beneficiarii). Візтинками и съ его канцеляріей. Если было Каседральными предатами и канониками опредванотся Высочайшею властью, по представленіямъ епархіальныхъ начольствъ министерству внутренняхь дагь, инпь такія лица, ко-торыя обучались въ спб. римско-католической духовной академів и получили оть нея дипломы на духовныя ученыя степеня. К. черезъ каждые 3 года избириеть изъ предатовъ вли канониковъ замъстителя римско-католяческой духовной коллегіи. Въ каждой епархів Царства Польскаго состоить епархіальный К., въ штатв котораго полагаются: 1) четыре предата в четыре действительных каноника, которые получають штитное содержание и 2) четыре почетныхъ каноника, штатнаго содержания це получающе. Предаты или каноники назначаются, съ Высочийшаго утверждения, по представленіямъ епархіальнаго начальства главному начальнику края. Раньше существоваль въ Польшь в монастырскіе К., но въ 1864 г., съ унич гоженіемъ всякой зависимости монастырей оть орденскихъ генераловъ и съ подчиненіемъ ихъ ивстнымъ епископамъ, они упразднены. Въ Ловичь, Пултускъ, Замостьъ, Калишъ в Опатовъ сохранены колленатиские К., состояще изъ трехъ почетныхъ предатовъ в четырехъ почетныхъ канониковъ; они никакихъ опредъленныхъ обязанностей по управлению епархіей не исполняють и штатнаго содержанія не получають. Ср. von Below, «Entstehung des ausschlieselichen Wahlrechts der Domkapitel» (въ «Histor. Studien», Heft 11, Лац. 1883).— К. существують и въ англиканской церкви (см. , 734). Протестантскіе К., сохранившіеся въ Пруссія в Саксонія (Бранденбургь, Наумбургь, Мерзебургъ, Цейтцъ, Мейссенъ), суть не церковныя установленія, а изв'єстные комплексы ниуществъ, доходъ съ которыхъ служить для выдачи наградь за выдающіяся заслуги государственныхъ людей в полководцевъ. А. И.

Капитулъ рос. императоренихъ и царенихъ орденовъ-см. Ордена. Канитульт (Capitouls, дат. Capitolarii)— такъ наз. въ Марсели муниципальные сановники со времень среднихъ выковъ до революців.

Венитулинтъ — такъ называются въ Германия нижние чины, останинеся на сверхсрочной службь по окончание обязательнаго

срока выслуги.

Hammyanpin (Capitulum, capitulare, оть зат. сари, галва, следовательно, К.-постановление, взложенное въ отдальныхъ главахъ, статьяхъ).-Такъ называются исходившия отъ каролингскихъ государей распоряжения, касавшінся различныхъ сторонъ государственнаго управленія. Въ Меровингскую эпоху такія рас-поряженія назывались обыкновенно decretum, decretio, constitutio, a gomno uxb orb ton anoхи до насъ всего лешь 9. При Каролингахъ они получають имя К. и количество ихъ увевичивается; особенно много вздаль ихъ Карлъ Велилій, пользовавшійся ими какъ средствомъ для проведения своихъ реформъ. Накоторые К., касавшіеся важивиших вопросовь, вздавались породемъ на народномъ собраніи, при участін духовныхъ и свётскихъ знатныхъ людей; но большинство К. всходило непосредственно отъ короля, съ его ближайшими со-

нужно, К. объявляятсь народу на судебныхъ собраніяхъ (in malio publico). Содержаніе К. чрезвычайно разнообразно: один служили дополненіемъ и дальней пимъ развитіемъ обычнаго народнаго права (capitularia legibus addenda); другіе были инструкціями королев-скимъ посланцамъ (с. missorum), графамъ и управителянъ королевскихъ вивній; существовали еще К. разнаго содержанія, называвшиеся С. per se scribenda; словомъ, всв нужды государственнаго управления и частнаго королевскаго хозяйства находили въ К. свое выраженіе. Уже въ древности явилась потребность въ систематическомъ сборника К. Ей удовлетвориль аббать Ансегнзь изъ Фонтанелы (823 г.), собраніе котораго получило значеніе оффиціального. Лъть двадцать спусти Бенедикть Levita, діаконъ изъ Майнца, составиль другой сборникъ, сильно окрашенный тенденціей іженсидоровых декреталій и имьющий, поэтому, гориздо меньшее значение, чемъ Ансегново собраніе. Потомъ Испакъ, епископъ лангрскій, и Гераръ, епископъ турскій, извлекан изъ обоихъ упомянутыхъ выше сборииковъ постановленія, касающіяся церква, а король Лотирь (середина IX в.) составиль сбориямъ К. для итальянскаго воролевства. Изданія К.: Балуція (Пар., 1677; впослідствів перензданы Сапсіалі, 1780); Регіх, «Моримента German. Пізі.» (томы І в ІІ); Walter, «Corpus juris germanici antiqui» (Il u III т., Берл., 1821); A. Boretius, «Die Capitularien im Laugobardenreiche» (Галле, 1864); ero же, «Beitrage zur Capitularienkritik» (Ann., 1574); Beseler, «Ueber die Gesetzeskraft der Capi-tularien» (Bepa., 1871); Fustel de Coulanges, «De la confection des lois au temps des Carolingiens» («Revue hist.», r. III); Thevenin, «Lex et Capitula, Contribution à l'histoire de la législation Carolingienne» («Bibl. de l'école des hautes études», 35 fasc., crp. 137 n cz.).

Д. Каринскій. Капштулица - договорь съ непріятелемъ объ условіяхъ прокращенія военныхъ дъйствій вообще; въ частности-сдача крыпости или войска въ открытомъ полв. К. въ посавднемъ смыслв всегда почиталась в почитается позорнымъ дъзомъ для полководца. По двиствующему русскому праву, самый факть сдачи крепости или положения оружім передъ непріятелемь въ поль не читается преступвымъ: условіемъ преступности его лиляется неисполнение военнымъ начальникомъ или комендантомъ, заключившимъ К., ссвоей обизанности по долгу присыти и согласно съ требованіями вониской чести». При наличности этого условія, ст. 251 Вовискаго Устава о наказаніяхъ подвергаеть за сдачу крапости нля яного украпенныго маста коменданта или военнаго начальника смертной казия (безъ лишенія всіха права состоянія), а ст. 250, за сложение оружия или заплючение К. нъ поль, -командующаго армівй, корпусомъ, дивизівй или инымь отридомъ, «если таковыя дъйствія совершены безь бом, или не смотря ва возможность защищаться», смертной казня (также безъ лишения правъ); въ противномъ случав-неключению изъ службы съ лишениемъ

чиновъ. При заключени не преступной К., за- царь Осодоръ Ивановичь велъть разрушить К. конъ воздагаеть на военнаго начальника или у королы; 2) статуя или встуканъ идольский, коменданти обязанность выговорить возможно выгодныя условія. Нарушенів этой облавн-ности предусмотръно Воинск. Уст. въ ст. 262 и 253. Ато не выговорить возможно выгодныхъ условій для подвідомственныхъ ему войскъ и будеть заботиться только о своихъ личныхъ выгодахъ, тотъ подвергается ссылкъ въ каторжныя работы до 12 лъть или въ Сибирь на поселеніе, а кто не выговорить возможно выгодныхъ условій «для огражденія местныхъ жителей и принадлежащей имъ собственности оть насильственных райствій непріятеля», тоть подвергается ссылкі въ Сибирь на житье или исключению изъ службы. К.-К.

Изъ международныхъ договоровъ название К. присвоено тамъ, которые опредълнють юридическое положение европейцевъ въ нехристинскихъ государствахъ, особенно на Востокъ.

См. Консулы.

Капитуляція избирательныя договоры между избираемыми и избирателими, существовавшіе въ Германія, особенно среди духовенства. Начиная съ XIV и XV вв., капоники и конвентуалы духовныхъ учрежденій Германів стале при избраніи аббатовъ и описпоновъ ставить условіемъ клятвенное подтвержденіе избираемыми правъ и привилегій избирателей. Эти К. капитуловъ часто кас-сировались папими. Такжо точно курфюрсты при выборв императора требовали торжественнаго завъренія, что избираемый не бу-деть нарушать (осударственнаго устройства в умалять правъ вмперсияхъ сословій. Если не считать цалого ряда частныхъ К. (какая, напр., уже въ 1292 г. была заключена между Зигфридомь кельнскимъ и граф. Адольфомъ нассауснимь), впервые съ избирательной К. въ госуд. правовомъ смысла мы встрачаемся въ 1519 г. при Каряв V (capitulatio caesarea); она должна была отнять у могущественнаго государя возможность применить въ Германіи те пониты о самодержавной власти, какія онъ могь себв составить въ Испанін. Съ этихъ поръ каждый священноримскій императоръ должень быль клятвенно подтверждать подобную К. Въ 1648 г., при заключения Вестфальскаго мира, решено было составить определенную избирательную К. отъ лица уже не однихъ курфюрстовь, но всёхь имперскихь сословій. Изложена формально эта К. была, однако, не раньше избранія Карав VI в съ техъ поръ применалась каждый разъ до избранія Франца II, въ 1792 г.

**Външения такале**—одна изъ ведійскихъ (Яджурведы) богословскихи школь, принадлеживтая къ болъе древниять и особенно распро-страненная въкогда на СЗ Индів, въ Кашмирв и Пенджибъ. Въ настоящее время послъдователей этой школы не существуеты ее вытвеннан другін, болве поздниго происхожденія. По имени этой школы называется одна изъ рукописныхъ редакций Яджурведы, сохранившилел только въ довольно искаженныхъ отрыв: ахъ. C. B-vs.

вания превнее перновно-славянское

у короды; 2) статув нав встуканъ идольский, напр. «К. Асинино».

**Испликанъ**—снарядъ для довли звърей и нвиоторыхъ итицъ. Одниъ типъ представляеть два высокія жельзныя дуге, соединенныя между собою въ одномъ концъ-винтомъ, а въ другомъ-сильною подковообразною горизонтальною пружнною, снабженною замочнымъ меканымонь со спускомъ. Для настораживания этого К., дуги разводятся и къ шнурку, идущему оть спуска, привязывается приманка; если звърь возьметь за приманку, то шнурокъ та-неть за спускъ и К. захлопывается. Другой тниъ К., нанболве распространенный, отлечается изогнутою подъ острымъ угломъ пру жиною, располагаемою вертикально; дуги имють, большею частью, четырехугольную форму. закрупленную по угламъ; пружина освобождается, когда звърь наступить на находящійся не жду разведенными дугами кружокъ, или-же когда звърь снимаетъ прикръпленную къ спуску или кружку приманку. К. третьяго типа прико-дитен въ дъйствіе при натыканіи авъри на колскій волось, привязанный однимь концомь в спуску К., а другимъ къ въткъ сосъдинго куста. Въ К. звърп попадаются или за шею, или-ле ва лапу.-К. должны быть содержимы въ вогможной чистоть и передъ употреблениемъ протираются чистою полотниною тряпкою съ 13синымъ саломъ или свъжимъ конскимъ навовомъ в вывъгриваются затвиъ на воздухв. К. разставляются или на звъриныхъ тропахъ или до около привады (падали). Для постанова К. по червостопу, вырывають неглубокую ямьу. виладывають туда К. и, наконецъ, забрасывлють тонкимь слоемь земли и сухихь листьевь; зим эт К. засыпается спътомъ, на которомъ особор лопаточкою поддалывають бывшие на сияток сићгу слады звары. Крома того, промышленикь, разставляющій К., заметаеть спои слады не бывшею еще въ употребленія метло. При доват наиболье осторожных звърей, жебенно лисиць, ихъ предварительно праучают, къ мъсту, гдъ будутъ разотавлены К., особиин ароматными приманками, а также жетискома нан пополокою, состоящимъ изъ жарено! кошки или изъ внутренностей зайда, дежаншихъ некоторое время въ разсоле изъ изъ селедокъ. Потомъ волочатъ по земля пъ т кимъ мъстамъ, гдъ были замъчены лисьи сах ды. К., обыкновенно, не привизываюти. иви воистем на вотвиначини син си якорокъ или чурка. Такой принесокъ не даеть поцавшемуся животному далеко уйти в, кромв того, оставляеть на земль савдь, по которому промышленникъ отыскинаеть свою добычу в убявлеть ее. Въсъ К.: для медитдейоколо 22 фн., для волковъ-14 фн., для рысей и лисицъ-7 фв., для зайцевъ, хорьковъ, куниць в пр., а также для итвить (напр. журь влей)—еще легче. Ср. Леншинть, «Книга для охотненовт» (1813); Ф. В. Домбровскій, «Отот-никт» (1891); С. Т. Аксаковть, «Канклиный промысель» («Полн. собраніе его сочин.»). Л Львовь, «Очерки главных» способова охоты за и русское слово, которымъ обозначнотск: 1) ад-тари идодожертвенные, иногда называемые К. V): М. Липпе, «Ловдя миниыхъ звързя К. единскіе, даже если они и по греческіе: такъ, («Природа в Охота», 1892, ПП. С. Б.

жанковъ (лювь обрось и пор-историческій живописець, жанристь и портретисть, сынъ крипостного киязи М. С. Воронцова. Первоначальное художественное образование получиль подъ руководствомъ А. Егорова. Будучи отпущенъ своимъ господиномъ на водю, онъ въ 1882 г. поступалъ въ акд. художествъ пенсіонеромъ общества поопіренія художниковъ, и здѣсь состояль уче-никомъ К. Брюдлова. Въ 1842 г.: за киртину: «Смерть Алкивіада» получиль малую золотую медаль, а въ 1845 г., за исполнение программы: «Силолиская купель» награжденъ большою золотою медалью и званіемъ классна-го художника XIV кл. Векора затамъ отправленный въ Италію, К., въ 1849 г., вследствіе тогдашнихъ полнтическихъ обстоятельствъ, вивств бъ другими русскими художниками, быль вынуждень вернуться на родину. Вторичной командировской, по обстоятельствамъ, не воспользовался, и до самой смерти своей жвлъ въ Пстербургъ. Сверхъ вышеупомянутыхъ картинъ К., достойны упоминанія: «Татьяна, читающая свое письмо къ Онвгину», «Марія и Зарема» (въ Ими. дворці въ Александріп) в «Вдовушка» (въ московскомъ публичномъ музев). A. A. C.

фр. Ргішаде, англ. Ргішаде)—плата шкиперу корабля, сверхъ слъдующей за провозъ груза, на покрытіе мезкихъ расходовъ, каковы вознагражденіе лоцианамъ, якорныя деньгв и пр. Плата за провозъ груза поступаеть въ пользу козинна корибля, а к.—въ пользу шкипера. к. опредъляется процентомъ съ провозной платы. См. А. В. Прокофьевъ, «Коммерческая арве-

метика» (М., 1877).

Ваньла и ъ-куль—одно взъ немногихъ вагорныхъ небольшихъ озеръ на свв. предгорьвхъ Алайскаго хребта (см. Заалайскій хр.), на дорогв изъ г. Оша въ укр. Гульчу, на Алай в Памиры. Выс. оз. К.-куль 5600 фт.

Напланъ-ньпръ--возвышенность въ каменистой степи къ С отъ Узбоя (предполагаенаго древи, русль Аму-дарьи), въ зап. части Закаспиской области, сложеннал изъ навестияповъ и мергелей. На К.-кыръ занъчаются ризличные признаки (наваленныя въ безпорадъв и выдающіяся глыбы известняка) дъйствія чорского прибоя б. м. Арало-каспийскаго бассейна.

Ваны (медиц.). — Въ видъ К. обыкновенно назначаются такія вещества, которын дъйствительни уже въ малихъ количе ствахъ, напр. алкалонды, экстракты, соли метилловь, мышьякъ, іодь в минеральныя кис-лоты. Растворяющимъ средствомъ служить нанчище вода, часто также спирть, эсирь, слицерии, эсирныя в жирныя масла. Испраэвиръ, вление вкуса въ большинствъ случаевъ не небходимо. Что насчется способа назначенія к., т. е. опредъленія числа К. на пріемъ, то нужно замћинъ, что величина и тяжесть К. мависять отъ формы, величины и т. д. того отверстія, наь котораго вытекаеть жидкость (см. К. физ.-хим.). Въ общемъ можно сказать, что въ водныхъ и спиртныхъ растворахъ на гр. приходится 20 К., другія же жидкости (макъ, папр., зопръ, 50 К. котораго – 1 гр.)

жанновъ (Яковъ Оедоровичь, 1816—54) двить редко принимаются въ соображение терическій живописець, жанристь в порестить, сынъ крепостного князи М. С. оронцова. Первоначальное художественное разованіе получиль подъ руководствомъ А. порова. Будучи отпущенъ своимъ госпономъ на волю, онъ въ 1832 г. поступиль въ да художествъ пенсіонеромъ общества попренія художествъ пенсіонеромъ общества попренія художниковъ, подучиль малую золою медаль, а въ 1842 г.: за картину: смерть Алкивіада» получиль малую золою медаль, а въ 1845 г., за всполненіе про-

Наплица (чешск. Kaplice, въм. Kaplitz) —городъ Чехін, на р. Мылчъ, прит. Ватавы (Моздавы); жит. 2374, преимущественно нъмцевъ; соборъ, промышленныя заведенія.

Ванья (физ.-хим.)—Подъ этимъ инзианіемъ разумается незначительное количество жидкости, принимающее округленную форму всавд ствіе спапленія ев частиць. Содержаніе настоящей статьи составляють: 1) способы получения К., 2) форма К., 3) въсъ К., 4) связь между въсомъ каная в поверхностнымъ натиженіемъ жидкости и, каконець, б) приложеніе изучения въси К. къ ръшению химическихъ вопросовъ. Капля можеть быть получена несьма разнообразными способами. Въ опытахъ Гутри К. отделялись съ шарвковъ изъ раздичнаго матеріала или падали съ міднаго кружка, въ срединъ котораго припанвалась проволока, имъвшая во время опытовь вертикальное положеніе. У Саллерона приборчикъ для получены К. представляль родь Маріоттова сосуда. Піпрокан муфта, вакрытан сверку, оканчивалась внизу капиллирной трубочкой. Въ верхнюю часть муфты впанвалась трубочка, опускающаяся ниже уровня жидкости въ муфть п служащан для притока воздуха. Другой приборчикъ Саллерона состоилъ изъ маленькаго графина съ припалиной ниже довольно длиннаго горла боковой узкой трубочкой, изъ которой в падале К. Дюпре для получения К. пользовался сифономъ изъ капиллярныхъ трубокь, одно кольно котораго вставлялось въ сосудъ съ испытуемою жидкостью. Подымая и опуская последній, можно ускорить или замедлить получение К. изъ другого колъна сифона. Въ сосудъ съ испытуемою жидкостью вставлялась трубочка, снабженная каучукомъ съ зажимомъ, посредствомъ котораго можно останавлявать кананіе. Въ опытахъ Траубе съ расплавленными солями-К., по мъръ расплавления соли, истекали черезъ

Россійская фармановся устанавляваєть сайдующее приблизательное отношеніе между тисловь напель в ихь васомы;

Французская фарманонея предлагаеть въ качества счетчина напель (comptegout'es) фланончина, сболу воторяго предъява волосная грубочна, посо сразвиная на ноне, и считаета тота наплесчислитель поразлимми, иза которой 26 канель перегианной воды при 15° Ц гасять 1 граниъ.

узкое (3—9 мм.) отверстіе платиноваго тигля. пропорціонально радіусамъ кружковъ пли нхъ Форма К., по теоріи вапиллярныхъ явленій, основанія коей изложены въ статью Волос-ныхъ для воды: ность (теорія), должна быть шаровою въ случав, когда размвры К. весьма малы. Когда же К. достаточно широка, то поверхность вблизи вершины мениска представляеть парабалондъ вращенія около вертикальной осв. Опыты подтверждають данныя теоріи. Если въ сифонную капиллярную трубку съ неравными кольнами наливать воду, то, при прибавлении си пь большее кольно, поверхность, пединмаясь нало по малу въ меньшемъ кольнь, при вы-ходь изъ трубки выпрямлиется и становится даже выпунлой. Но прежде чемъ принять позушаровую форму вода стекаеть, благодаря прилипанию ен къ краямъ стеклянной трубки. Если же взять мідную пластинку съ узной дырочкой, заманяющей капиллярную трубку, го вода, выступая изъ этого отверстия, обрамуеть шаровидную К., радіусь которой при-мерно равень радіусу отверстія. Форма ртутныхъ К. на стеклянной горизонтальной пластвикв представляеть поверхность вращения вокругь вертикальной осп. Въ томъ месть, въ которомъ К. насвется пластинки, она сливается съ горизонтальною плоскостью. Но, начиная отсюда, радіусы горизонтальныхъ съченій постепенно увеличиваются, на нъкоторомъ разстоянів достигають навбольшей величны и затьмъ вновь уменьшаются. Въ большихъ К. верхняя часть поверхности совпадаеть съ горизонтальною плоскостью, нижняя же часть составляеть съ изображениемъ он въ стеклянной пластинка прямой уголь, т. в. наклонение къ горизонту касательной къ поверхности К. равно 45°. Гей-Люссакъ въ одномъ случав даеть относительные разміры ртутной К.: при высоть 3,378 им. наибольший радіусь горизонтальнаго съченія 50 мм. Веса К. различных веществу опреділялись многими ка-слідователями. Наблюдена зависимость въ-са К.: 1) оть температуры, 2) оть нещества того тала, съ коего отдълиется кандя, 3) отъ размъровъ этого тала в 4) доказана связь между въсомъ К. и поверхностнымъ натиже-немъ жидкости. По опытамъ Тэга, въсъ К. уменьшается съ повышеніемъ температуры. Въ этихъ опытахъ К. падали съ шарика термометра (радіуса 7,4 мм.) и температура его принималась за температуру К. Весь К. воды въ грм. найденъ:

400,3 200,4 30°,8 0,1307 0,1826. 0.1298

Зависимость веса К. от вещества того тыла, на коемъ образуется К., видна изъ опытонъ Гутри, который заставляль падать К. съ шапри прочихъ одинаковыхъ условіяхъ (температура, радјусъ шарика), въсила въ грам-махъ: съра 0,1202, ципкъ 0,1225, свинецъ 0,1226, пробка 0.1242, стекло 0,1297. Радмъры таль съ котораго отделнется К., также значительно влиють на ен въсъ. Опыты надъобразованиемъ К. на мъдномъ кружиъ, приизянномъ въ центра къ проволока, которан ( ставилась въ вертвиальное положение, показали, что въса К. возрастають приблазительно

Paglych пруж	ићднаго на г	Вэсь віна	g	Ornomente #_
6,35	MM.	0,1632	rp.	
5,08	>	0,1491	2	0,0047
3,81	>	0,0967	3	0,0040
2,54	3	0,0788	>	0.0046
1,27	>	0,0411	3	0,0052.

Связь между вёсомъ К. и поверхностимиъ натяжениемъ жидкости въ первомъ приближеній даются равенствомъ  $g=2\pi rf$ , гдt д вtст K. въ грам., падающей съ кружка радіуся г f-поверхностное натажение жидкости \*), представлиющее количество жидкости ил грам. придинающей къ единице длины тела. Если ваять величену поверхностваго ватяженія взъ определений высоть поднятия въ волосныхъ трубкахъ и вычислить въсв капель по приведенной формуль, то въ большинствь случаевъ, хоги п не всегда, получается довольно удовлетворительное согласіе, напр.:

Вычасаево. 49,56—55,21 Наблюдено. Васъ капли ртути 49,99 > > CHRPTA 2,509 2,509.

Дюню для определенія поверхностнаго натяженія—вибсто взвышиванія К. измырахі чесло капель, составляющое извъстный объекъ По предыдущей формуль, отношение объемовь при одинаковой везичний отверстія, изъ коего вытекаетъ К., равно отношению  $\frac{f}{d}$ : гдв f, d n f', d' поверхностное ватижение в плотность сравниваемых жидкостей, Дю до подучаль К. изъ пипетки омкостью б куб. сти. имвющей такой капилиярный конець, чтобы она, будучи наполнена водою, при температура 15° строго давала 100 К. Тогда отношение исжду поверхностнымъ натяженіемъ в числомъ К. воды съ аналогичными величинами для другой жидкости, которан, будучи налита въ ту же пвистку даеть и капель, будеть

гдв с плотность жидкости Для твхъ жидкостей, кон дають и < 140, формула ниляется примънимою, но если п > 140, то, по Двикло. следуеть вводить уже искоторыя поправка. Вообще, определение веса К. хотя и не можеть служить для точнаго определенія поверкностнаго нагажения жидкости, но пригоди зо многихъ случаяхъ. Такъ какъ поверхность из-тижения жидкости ръзко измъняется отъ примеся даже начтожныхъ количествъ посторон-

 $f = \frac{\pi r^2 h \delta}{2\pi r} = rh \frac{\delta}{2} = a^2 \frac{\lambda}{2}$ 

Между поверхностимие патаменням f и построим в (см. Велосическо) сущее мусть весьма простое соотно-шеню. Высь мидности, подминенейся из трубий разгуси к. развив въ первоив приблажения птомо, де б плоти жили . а й -высота подвитія, отпуда вёсы жидвости, под-

няго вещества, то вёсь К. или число ихъ въ данномъ объемъ служить отлечнымъ притеріемъ

чистоты данной жедиости.

Въ примънении иъ химин, въса К. взучились особенно Квинке и Траубе. Квинке опредванат веса К. 46 расплавленныхъ тель и нашель, что объемы К. изследованныхъ телъ отно-сится какъ ряды пелыхъ чиселъ \*). При радіусь трубки въ 1 мм., взъ коей истекають К., получены: наименьшій объемъ (въ куб. милим.) 3,59—4,84 у веществъ: S, Se, P, Ві, КЈ: двой-ной объемъ 7,63—8,65 у Нд. Рь, Ві, Sb, KNO,; четырехіратный объемъ 14,44—17,86 у Н,О, Рт. Ад, Cd, Sn, Cu и, наконецъ, шестикратный объемъ 25,26—27,14 у Pd, Zn и Fe. Траубе насивдовать ввен К. (также при температуръ плавленія) солей налія КСІ, КВг. КЛ, КNО, KNO, KCNO, KCNO, KCNO, KCNO, KCNO, KCNO, KCNO, KCNO, KCNSe, CHKO, C,H,KO, K,ClO4, K,Cr,O<sub>10</sub>, R,CO<sub>3</sub>, аналогичных солей, натрія и многихъ другихъ солой, отвъчлющихъ этимъ металдамъ. Сравнение въса К. солей минеральныхъ кислотъ показало, что величины для солей одноосновныхъ кислоть, вообще близкія между собою значительно, отличаются оть ввса К. солей для кислоть двуосновныхъ. При перехоть оть солей калія къ соотвітствующимъ солных натрія въсъ К. нісколько возрастаеть. Такимъ образомъ, зная въсъ К. данной соля при температурѣ плавленія, можно съ нѣкоторою достовирностью сдилать заключение объ основности кислоты, отвачающей этой соли. В. Куриловъ.

Капиани и де Монтивлау (Автоніо де Саршану у de Montpalau) — непан. археологь (1742—1813); недолго состоиль въ военной службь, быль секретаремъ королевской академія исторів. Главныя изъ многочисленныхъ ero сочиненій: «Teatro históricocritico de la ejocuencia española» (1786-94); «Memórias históricas sobre la marina, comercio y artes de la antiguer ciudad de Barcelona» (1779-1792); «Antiguos tratados de paces y alianzas entre algunos ryes de Aragon y diferentes principes infieles de Asia y Africa» (1786); «Cuestiones criticas sobre verios puntos de historia económica, política y militar» (1807); «Practica y estilo de celebrar cortes en el reino de Aragon, principado de Cataluña y reino de Valencia, у ина noticia de las de Castilla у Na-varra» (1821). К. быль одинит изъ наиболее проницательных изследователей родной старины и горячо отстанваль чистоту кастильскаго языка оть примеси галлицизмовъ. — CM. J. Sempere y Guarinos, Ensayo de una biblioteca española» (Мадридъ, 1765 — 1789); «Tailecimiento de D. Ant. Capmany», (Мадридъ B. 11 - iù.

Ванинсен в Ванинсть-русскій дворанскій и графскій родь, происходящій съ о-ва Занте. Предокъ вхъ, Петръ Капинсси, въ конив XVII в. быль полновникомъ вонеціннской саужбы. Его сынъ Стомателло въ 1702 г. по-

губ. (Гербовникъ. XIII, 13). В. Р. Наимостъ (Васелій Васельевичь)—поэть в выдающійся драматургь, род. въ 1757 г. въ имъніи Обуховка Миргородскаго увада, Полтавской губернів. Пятнадцати льть прівъ поменя и поменя в зачисанием капра-домъ въ номениовения полиъ; усердно посъщаль полковую школу, находившуюся подъ покровительствомъ просвъщениаго А. Бибикона—«охотника до наукъ в особо до стихо-творства». Здъсь онь близко сошелся съ Н. А. Львовымъ. Въ 1772 г. К. перешелъ въ преображенскій полкъ, гді черезь три года получиль первый офицерскій чинь и подружился съ Державинымъ. Въ годы пребыванія въ столица К. усиленно старалси пополнить свое домашнее образованіе изученіемъ древнихъ и западноевроп. языковъ и клиссиковъ, в также ознакомленіемъ съ произведенінми Ломоносова, Кантеміра, Сумарокова. Тогда-же онъ впервые вступнав на путь переводного стихотворства. Въ 1782 г. онъ былъ избранъ предводителемъ дворянства Миргородскаго узада, но въ томъ-же году, при посредничестий Львова, получиль место при главномъ почтовомъ управленія. Въ 1786 г. онъ быль избрань кіспокимъ дворянствомъ въ губерискіе предводители, а черезь 2 года быль назначень главнымь надзирателемъ кіевскаго шелковичнаго завода. Въ 1799 г. К. быль причислень къ театральной дврекців по зав'ядыванню русской труп-пой. Онъ много сдівлаль для оживленія русской сцены, вызвавь изъ Москвы изитетных в артистовъ — Шушерина, Сахарова, Понема-рева. Въ 1802 г. К. быль утверждент генеральнымъ судьею 1-го департамента полтавскиго генерального суда, а съ 1812 по 181 г. числился по министерству народнаго просвъщения. Путешествуя въ 1619 г. по Крымскому полуострову, онъ обратилъ внимание на рязрушение мъстныхъ древностей и истребление памятниковъ старины и сдълаль о томъ продставление кв. Голицыну, что пивло своимъ последствиемъ командировку въ Тавраду академика Келлери в архитентора Паскаля. Въ 1822 г. К. быль избрань въ губерискіе предводители дворянства Полтавской губ. а 25-го октября следующаго года сокнувлен вы воспвтой имъ Обуховић.

К. быль женать на Александра Алексвента Дьяковой, сестръ жены Львова и жены Дер-

дучиль графскій титуль. Василій Петровичь К. выбхаль вь 1711 г. въ Россію, вступиль въ

русскую службу подъ именемъ Капниста, быль бригадиромъ и убить въ 1757 г. подъ Гроссъ-Егерисдорфомъ. Одинъ изъ его сыновей—извъ-ствый писатель Василій К. (см. ниже). — Изъ сыновей последняго Иванъ Васильевичь († 1860) быль смоленскимъ и московск. губернаторомъ, затыть сенаторомъ, а взъ внуковъ: гр. Динтрій Алекстевичъ (род. 1887) — директоръ азілтскаго дит. мин. яностр. дъль; гр. Петръ Алекстевичь (род. 1889 г.) быль посланникомъ въ Газгъ, нынъ сенаторъ; гр. Павель Аленсъевичь (род. 1842 г.), попечитель московского учебнаго округа. напечаталь въ московскихъ журналахъ насколько статей о классяч. образования в др. Родъ графовъ К., признанныхъ въ этомъ достоинства въ Россіи въ 1876-1877 гг., внесенъ въ V часть родословной кни-ги Хярьковской, Полтавской и Черниговской

<sup>9)</sup> Выродь этоть ножно считать дашь приблизитель-вынь, ибо объемы таль, при температура изавления, въ большинства случаевь не вполяв точны.

Оленинъ. Первое произведение К. - ода, на франц. языкі, по поводу мира съ Турпіей (1775). Позже онъ самъ опреділяль ее такъ: спроглупая ода, писанная сочинителемъ на 17-иъ году его возраста, что однакожъ онъ ни себъ, не глупому своему произведению въ извинение не ставить». Внимание читающей публики К. обратиль на себя впервые напечатанной въ ионьской ки. «С.-Петербургскаго Въстинка» (1780 г.) «Сатврой первой», перепечатанной впосавдствів въ «Собр. Люб. Росс. Слов.» (ч. V), подъ загл. «Сатира первая в посавднин». К. высказываеть здвеь разкія сужденія в колкія замічанія относительно нівкоторыхъ литературныхъ двятелей, которыхъ онъ означаеть псевдонимами, достаточно прозрачными. Сатира вызвала полемику: неизвъстный авторъ напечаталь въ томъ-же «СПб. Въстникъ: «Письмо», въ которомъ называетъ К. глупцомъ и дерзнимъ ругателемъ и приводитъ цитаты изъ Буало, Фонвизина и Сумарокова, какъ свидътельства плагіата. Въ 1783 г. молодой интераторы написаль торжественную «Оду на рабство», которую, однако, ръшился напеча-тать винь въ 1506 г. Въ этомъ произведенія К. является южнорусскимъ патріотомъ, вспо-минаетъ прежную свободу Махороссів и оплапинаеть наложенным на родину оковы рабства. Поводомъ къ написанию этой оды послужиль указъ Екатерины II о прикръпленін крестынны жы помъщечены землямы вы Кіевскомы, Черниговскомъ и Новгородъ-Съверскомъ намьстничествахъ. Въ 1786 г. новый указъ Ека-терины, повельнавшій просителямъ именоваться «върноподданный», виъсто прежняго «рабъ», побудиль К. написать «Оду на истребление въ России звания раба». До 1796 г. имя К. встръчается, затвит, во многихъ повременныхъ изданіяхъ — «Новыхъ ежемъсячныхъ сочиненіяхь», «Московскомъ журналв», «Аонидахь» Карамянна. Его произведенія какъ переводныя, такъ в оригинальныя пользовались популярностью и въ публикв, и среди лучшихъ литерагурныхъ кружковъ того времени. Шуточная ода К.: «Отвътъ Рафазая пъвцу Фелицы» была доставлена Державниу еще въ рукописи, подъ актлавівиъ «Рапорть дейбъ-автору отъ ека-теринославскихъ музъ трубочиста Василія К.» Назначение оды было указать Державину промахи въ его стихотворенін «Изображеніе Фелицы». Державинь обидьяся и отвъчаль ръзкимъ письмомъ, гдъ, между прочимъ, писалъ: «Ежели таковыми стихами подаришь ты потомство, то въ самомъ двив прослывень парнасскимъ трубочистомъ, который хоткль чистить стихъ другимъ, а самъ нечистотою своихъ быль замаранъ». Пріятельскія отношенія между поэтами, однако, не нарушились. Въ 1796 г. К. издаль первое собрание своихъ стихотворений съ такимъ оригинальнымъ днустишіемъ на заголовив:

К. я прочель и сердцемъ сокрушился

Зачемъ читать учился.

Черезъ два года появляется на сценъ главное литературное произведение К. — комедия «Ябеда». Эта комедія заняла выдающееся мьсто въ отечественномъ репертуаръ и до появленія на сцень «Горя оть ума» и «Ревизора», имъю- : и сл.).

жавина. Къ кружку этихъ трехъ писателей примкнуле еще Хемницеръ, Богдановичь и общаго съ «Ябедой», пользовалась выдающимся успъхомъ. «Ябеда» не отличается искус ствомъ техники, живостью дъйствія и особой ванимательностью; цель вя-изобличение мадониства, взяточничества и ябеды-господствуеть надъ содержаніемъ в побуждаеть автора впадать неогда въ шаржъ в утрировку. Его главныя действующія лица—Проваловъ, Кривосудовъ, Хватайко в друг. — каррикатурны: но К. метко попаль въ больное место современнаго ему общества и этемъ вызвать въчинопномъ мір'я бурю негодованія. Пьеса, раз-р'яшенная ямп. Папломъ въ постановить, была скоро снята съ репертупра и даже при Александрв I не сразу получила права гражластва. Вантышъ - Каменскій передаеть слад-ющій эпизодь, которому быль самь свидате-лемь. Когда въ 3 дъйствів Хватайко поеть: «Вери, большой туть нать науки; бери. что только можно взять. На что-жь привашены намъ руки, какъ не на то, чтобъ брать? -- зратели начали рукоплескать, и многіе, обратась къ одному изъ присутствовавшихъ въ театръ чиновниковъ, громко называля его по имени л воскладали: «это вы! это вы!» Популярность «Ябеды» въ началь текущаго стольтія была настолька велика, что пексторыя выраженія комедін обратились въ поговорки. Последующія переводныя и подражательныя драматическія произведенія К. не нибють значенія; одной изъ нихъ: «Станоревъ или минмая невърность» самъ авторъ посвятиль следующую эпе-

Накто не могь узнать изъ целаго партера, Кто въ Станоревъ смъль такъ осрамить Мольера:

Но общій и согласный свисть Всемъ показаль, что то-К.

Изъ лирическихъ стихотвореній К., котормя въ свое время пользовались значительными успътомъ, лучшія: «Въ память береста» и «Обуховка», гда авторъ обнаруживаеть много истивнаго чувства и богатый запась красокъ. К пытался, не смотря на свою любовь нь древнимъ классикамъ, замънить гекзаметръ, въ переводв греческихъ и римскихъ авторовъ, размеромъ простонародныхъ русскихъ песень Попытка эта не увънчалась успъхомъ в не нашла себв подражателей. Сочинения К. изданы въ 1849 г. Смирдинымъ. В. Глинскій.

**Капийонъ** (Сарвіо)—гуманиствческое имя Рейханна (см.), отъ греч. хапусс — дымъ, хапусо — дымокъ (нъм. Rauchlein).

Спро (итал. начало)-герминь Da Capo ил D. С. требуеть исполненін части пьесы съ начала до того мъста, гдъ стоить надпись бие (см. Da capo).

**Ваноа** (Леонардо di Саров, 1617-1695)втальянскій врача-писатель, основаль въ Неяполь Academia degli investigatori, сторонникь Парацельза, резко нападаль на современное emy состояніе медицины; написля «Lezione intorno alla natura delle mofette» (Heanone 1683); «Parere, divisato in otto raggionamenti sopra l'origine ed il progresso della medicina» (Heanore, 1681—1689) n. Raggionamenti interco alla incertezza de medicamenti» (Hennoza, 1659

собъ прижимания вторымъ или указательнымъ пальцемъ лівой руки нівоколько струнъ гатары разомъ, или машинка, накладынаемая на струны на грифв, отчего строй становится выше. Саритая-тоже сокращенное названіе, относящееся къ знаку 9, поставленному въ віолончельной партів. При этомъ знака віоловчелисть прижимаетъ струну большимъ пальцемъ левой руки и, оппраясь на него, играеть другими пальцами той же руки на этой укороченной струпт. Въ такомъ случат большой палецъ получаеть значение подвижной головки колка,

въ Австрів, въ маркграфствв Истрів (см. XIII. стр. 526), на скалистомъ о-въ Тріестскаго залива; соединевъ дливнымъ мостомъ съ материкомъ; 8646 жит., почти исключительно ятальапцевъ. Въ теченів стольтій столица венеціанской Истрін, К. постройнами сильно напоминаетъ Венецію; особенно Піацца, съ думою-Palazzo publico-в соборомъ, напомянаеть илощадь св. Марка. 9 церквей, 2 монастыря. Маслины в виноградъ, довля рыбы, морсиля салины, приготовленіе мыла и изділій изъ кожи, кораблестроение; гавань съ манкомъ, ка-ботажная торговля. К. сначала назывался Эгидою (Aegida), а послъ завоеванія Юстинівномъ - Юстинізнополемъ. Позже республика, К. въ 932 г. быль завоевань венеціанцами, въ 1380 г. перешель къ Генућ, въ 1487 г. снова къ Венеціи, сділавшей К. столицею Истрів, а въ 1797 г., вибето съ Венецією, перешель въ Австрін.

**Жаподнетрія** (Августь, 1778 — 1857) мадшій брать Іоанна К., съ 1828 г. служиль въ разныхъ должностихъ въ Грепін, но обнаружнять весьма недостаточныя способ-ности. Въ 1831 г., послъ смерги брата, быль президентомъ временного правительства, потомъ (20 дек. 1581) избранъ временнымъ жоверунту, но после нескольних возстаний сложиль съ себя власть, 13 апр. 1832 г., и возвра-тился на о-въ Корфу (см. III, 570). В. В.

Каполистрія (графъ Віаро Сяро d'Istria, 1770—1842) — старшій брать президента К., быль юрисконсультомъ въ Корфу, въ концъ XVIII и началь XIX в. примкнулъ къ русской партів. Во премя войны за освобожденіе К. долго быль посредникомъ между инсургентами и графомъ Іолиномъ К., потомъ въ 1828 г. переселился въ Навилію в приниль большое участіе въ длинистраців, стоя во глава морского дала в полиція. Она вожиль себв много враговь валешнимъ своимъ рвеніемъ; его обвиняли въ томъ, что онъ добивался пороны для брата. Когда последній быль убить, К. вернулся въ Корфу.

Воподнетрія (графъ Іолинъ)—русскій п греческій государственный двитель, род. въ 1776 г. на о-въ Корфу, гдъ отець его, Антонъ К., потомокъ семьи, выселившейся въ конца XIV в. изъ городка Капо д'Истрія, занималъ разныя почетныя должности на службъ у венеціанскаго правительства. Ісаниъ К., окончивъ курст философія в медицины въ падуанскомъ университеть, поступиль на дипломатическую службу на родинь. Въ 1802 г. ему было по-

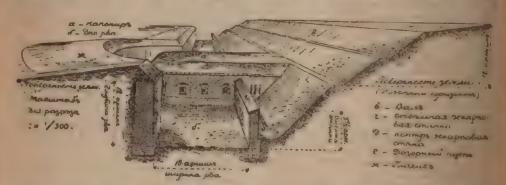
Capo d'astro или Capo tasto-спо- ручено объекать большую часть Іоническихь о-вовъ, ввести тамъ руссије гарнизовы и устронть гражданское управление. Въ 1803 г. онъ быль назначенъ статсъ - секретаремъ республики Іоническихъ о-вовъ по вностраннымъ деламъ, въ 1807 г. — начальникомъ мидицін. Тильзитскій миръ (1807), заменявшій русское управленіе францулскимъ, разбиваль карьеру К. на родина; онъ перешель на русскую едужбу и быль причислень из коллегіи вностранныхъ дъль (1809). Черезь два года онь быль опредвленъ секретаремъ русскаго посольства въ Вънъ, затъмъ велъ двиломатическую пере-писку Чичагова; на него же было возложено поручение выработать проекть устройства Бессарабіи, только что присоединенной къ Россій. Въ 1913 г. К. сопровождаль имп. Адександра I въ качестве начальника канцелирів, а затычь быль послань въ Швейцарію, съ порученіемъ привлечь ее къ союзу противъ Наполеона. Удачное исполненіе порученія, в также блестящие таланты, обнаруженные К. на ванскомъ конгресса, обезпечили ему быструю карьеру. Въ 1815 г. ему пожаловано звиние статсъ-секретаря; въ 1816 г. онь сдъился русскимъ министромъ нностр. дёлъ и заним лъ эту должность до 1822 г. Онъ работаль для украпленія союза между Франціей и Россіей в старалси удерживать Александра оть уплеченія ндении Священнаго Союза; нежду прочимъ, К. противился, но безъ большой энергін, вмѣ-шательству въ борьбу партій въ Неаполь. Въ эту эпоху началось греческое революціон-ное движеніе (IX, б51). К., какъ грекъ, ему сочувствоваль, но, какъ дипломать и карьеристь, не рашался дайствовать энергично, в остался на служба, когда Россія, въ виду движеніи, руководимаго Ипсиданти, приняда явно враж-дебное Греців положеніе. Скоро, однако, роль К. стала слишкомъ фальшива; Меттеринхъ интриговать противъ К., и ему пришлось убхать въ Плейцарию, въ безсрочный отпускъ (отставку онъ получиль нь 1827 г.). Еще раньше дважды отвергнувь предложение гетерія стать во главвея (хоти въ 1814 г. онъ самъ основиль гетерію филомузовъ), К. и теперь оставался зрителемъ борьбы, поддерживая инсургентовъ лишь деньгами и безсильнымы заступничествомъ при европейскихъ дворахъ. 11 апр. 1827 г. народ-пымъ собраниемъ въ Трезенъ гр. І. К. былъ избрань на 7 льть ховерудтусомъ Грецін (это слово было переведено въ рескрипта имп. Николая 1 гр. Гейдену словомъ спредсидатель греческаго правительства»; не смотря на неточность перевода, названіе «президенть» уста-новилось за К.). Новый президенть переждаль, однако, Наваринскую онгы, свободу Греціи, и лишь 18 янв. 1828 г. прибыть во витренную ему страну. Объ управлени его см. Греція, IX, 655. Когда между державами начались переговоры о выбора пороля для Греців, Каподистрія, въ оффиціальныхъ и частвихъ инсьмахъ, насталв дъ на томъ, чтобы было спрошено метние народа, которов выражалось въ подобныть случаяхъ устами членовъ народныхъ собраній, подобранных президентомъ; но честолюбивые замыслы К. не увънчались успъхомъ. Принив Леопольдъ Саксенъ-Кобургскій (впоследствия

король бельгійскій) отказался однако, не безъ влинія со стороны К., отъ предложенной ему котоны. Въ числе врагова К., созданных его политикой, была семья Петробея (Мавромихали), посаженнаго имъ въ тюрьму. Сынъ и братъ Петробея, Георгій и Константинъ Мавромихали, жившіе въ Навилін подъ надзоромъ полицін, ванали на К. 9 окт. 1831 г. и убили его. Константинь Манромихали быль на месть забить народомъ, а Георгій успыть укрыться въ домъ французской миссія, но быль выдань в казфранцузской миссія, но быль выдань в каз-нень. Кромъ общихь сочиненій по исторіи грепіи въ XIX в., см. Mendelsohn Bartholdy, «Graf J. К.» (Берл., 1864); Ветапі, «Соггевроп-dance du сошрь J. С.» (Женева, 1839); Осо-тохо, «О І. К. ву Керадалуіа хаі аі отгасы актіз 1800—1802» (Корфу, 1889); Тепловъ, «Гр. І. К.» (СПб., 1898, и въ «Историч. Въст-никъ, 1893, 8—9).

Вълговия (Мириить Сарові)—изявестный вен-

**Кипози** (Моринъ Сарозі)—извастный венгерскій дерматологь в сифилидологь, род. въ 1837 г.; по окончанія образованія въ вінскомъ университеть, назначенъ приватъ - доцентомъ (1866) по каседръ дерматологія в сифилидологів, съ 1875 г. профессоромъ, а съ 1879 г. пресминкомъ проф. Гебры по завъдыванію универентетской клиникой накожных бользней. Первыя его научныя работы производились подъ руководствомъ Гебры, когорый ему по-

Напониръ-каменная, перекрытая сводами, обсыпанная сверху землей постра яки, расположенная на дна краностного рва и назначенная для обстраливанія изъ нея этого рва продольнымъ огнемъ во время штурма, съ какою цалью за ен амбразурами устоновливются пушки (см. фиг.). иногда еще открытын сверху, выступающия въ ровъ части оборонительной ограды, выполняющія то-же навпаченіе; къ нимъ добанальть. вирочемъ, прилагательное соткрытый». Открытый К. помъщается часто на днв рва бастоннаго и тенальнаго фронтовъ криностной ограды передъ ихъ серединой; состоить изъ двухи, обращенныхъ въ оконечностямъ фронта, гансисовъ, назначенныхъ не столько для продольнаго обстредиванія рва, сколько для прикрытія проходящаго между этими гласисами поперечнаго сообщенія по дпу рва. Тыльный К. каменный, сводчатый, двухъ-этажный, располагаемый поперекь рва, обращенной ва тыльчасти сомкнутаго украиленія; его нижний этакь обстраливаеть ровь, а верхній-мастность по сторонамъ в въ тылу украпленія съ цалью поддержки сосъданхъ украпленій и поражени продольнымъ и затыльнымъ огнемъ непризтельскихъ войскъ, прорвавшихся между наши-ми укръплениями: будучи прикрыть съ фровта расположенными къ сторонъ вепріліша ручиль обработать 2-й томь его общирнаго вадами, онь невидимъ последнему, не смогра



Кромв многочисленныхъ изследонаній объ отдільных видахь накожных болганей (Lupus erythematosus и др.) К. напечаталь: «Die Syder Haut und der angrenzenden Schleimhäutes (Вѣна 1872—75); «Pathologie und Therapie der Hautkrankheiten» (1886—1887, 4 взд. 1893, перев. на русскій яз. 1883 в сл.); «Pathologie

und Therapie d. Syphilis» (1891).

Напольна (Kapolna)—мястечко въ Венгріп, надър. Торною, въ Гевешскомъ комитать, при которомъ 26 в 27 февр. 1849 г. произопла битва между австрійскими и венгерскими (подъ начильствомъ Дембинскаго) войсками. Постид-иля были побъядены в отступиля за Тиссу. Жит, около 2000.  $H_{\mathcal{D}}$ . II.

**Тентопириый фронты**—крапостной фронть, рвы коего получають оборону изъ особыхъ построекъ на див ихъ, называемыхъ капонирами. См. Капониръ.

курса о накожныть болевнять (1870-1876). на свое превышение надъ местностью, вследствіе чего его трудно разрушить, а огонь иль него можеть оказаться для атакующиго неожиданностью (последнее дило цоводъ намецphilis der Schleimhaut» (1866); Die Syphilis кимъ янженерамъ называть такого рода тыльные К. или батарея-Traditor-Batterien :

Н. А. Відіхицаті. Вапорали (Чезаре Сарогаlі, 1581—1601) -итальян, поэть, подражатель Верии (см.), приобраль славу сатирами, сдалавшими его однимь наъ главных представителей такъ назыв, ро-сія beгnesca; пъкоторые изъ современилковъ ставивениеса, высоторые вы современниковъ став-зи его даже выше Берни. К. написата възенора-ческую пому «Capitoli», «Viaggio di Parinassos, фантастическое «Vita di Me.enate». «I Giar-dini di Mecenate», «I Esoquie di Mecenate» в др. Полифищее собрание его стихотворения —«Rime etc.» (Перуджия, 1776).

Възгориям (Энрико Caporali)—птавляв-скій философа, пол. 33 1841 г. палячальна

скій философъ, род. въ 1841 г.: написаль сіл Questione sociale del sistema tributario in liaвый философскій журналь «Nuova Scienza», который ведется исключительно имъ самимъ. Философская система К. опредвляется какъ обновленная выводами положительныхъ наукъ смѣсь пивагорейства съ спинозизмомъ.

Вапоръ. Такъ ген-ад. гр. Тотлебенъ называль сквозные сводчатые заслоны небольшой данны, приставляемые вногда къ лицевой нан филациой стана К., для обезпечения ея оть разрушенія непріятельскимь артилерій-

скимъ огнемъ.

Импониоли (Ломенико, Патриціо и Лонато Сароилоп)-три брата, втальян. патріоты, молодыми людьми записались въ число карбонаріевъ в отличились въ 1820 г. своимъ революцюнвымъ пыломъ. После возстановления стараго порядка они укрывались въ горахъ въ теченіе многихъ л'ять. Въ 1528 г., когда каноникъ Де-Лука призвалъ народъ къ свободъ, К. подняли народь и завладьи большою частью Чиленто. Жестокій Делькаретто подавиль мятежь; К. принуждены были бъжать сначаль въ Линорно, потомъ въ Корсику. Отсюда они вернулись въ родныя горы, но убъжище ихъ бы оне были взяты въ планъ в обезглавлены 27 imns 1829 r. Cm. Atto Vanucci, «I Martiri della libertá italiana dal 1794 al 1845» (Фар., 1860).

Канониваръ (Kaposvár)—гл. г. Помоджит. около 10000, преимущественно мадырръ; стириный замокъ; общирная торговля виномъ в табакомъ изъ многочисленныхъ въ окрествостихъ города виноградниковъ и табачныхъ

плантацій.

**Капошъ** (мад. Кароз) — р. въ Венгрін, береть свое начало въ Шомодскомъ комитатв Корпадской степи; течеть сначала на СВ, потомъ на В черезъ Толненскій комптать и подъ Агардомъ впадаеть въ р. Влатна (или Сарвицъ). Въ половодье рака часто выходить изъ береговъ и задивлеть окрестность на большомъ пространствв. Регулированіе теченія р. произведено въ 1813 г. Гланный каналь (109 км.)—Капомскій вли Зичевъ (Зичи) - идеть отъ Капошвара или Немети, гда соединяется въ р. Шіо, выходя-щею вть Шавтенскаго озера (чешск.-словенск. Blatné nan Blatenské jezero, mag. Balatontava, uhm. Plattensee). Ир. П.

Вамим финанидская мара сыпучих тыть, составляеть незначительно больше 13/2 русск. гарида. Педавнимъ введеніемъ метрическихъ мъръ въ Финландіи К. хотя и упразднена, но по привычкъ вногда еще употребляется въ народъ.

Вания (Сарра)-средневановое верхнее одвине, съ открытыми полурукавами, въ XIV в. съ воротникомъ в капрошономъ; носилось осооблачени рямскаго клира К. играетъ большую роль. Отъ К. происходить одънню монаховъ папупиновъ, равно какъ и нынешніе плащи съ дань понамв.

lia» (1863). Въ 1883 г. К. основаль оригиналь- обльшею частью ровное, лишенное растительности плоскогорые, съ континентальнымъ климатомъ, редании реками, плодородными пространствами на юго-восточныхь склонахъ къ р. Евфрату (изстность Мелитена) и на С у Чернаго и. Прибрежныя части у древних инсателей называются К. Понтскою и Понтомъ (см.). Изъ ръкъ К. главныя Галисъ (нынъ Ки-виль-Ирманъ) и Ирисъ, съ многоводнымъ притокомъ Ликосъ; всв эти реки несудоходны. Въ древитишее время, втроятно, независямая, К. ок. XIII в. до Р. Х. подверглясь завосванію хетовъ (хеттитовъ), которымъ принадлежать древныше памитники страны; позже обрушились на страну нападения ассириянь. Въ свизи съ ассирійскимъ завоеваніємъ, въроятно, находится вазваніе греками мъстности около Синопа Ассирівы най Сирівю (полже Асохоторог—«бѣлые сирійны»=каппадонійны). Посят падонія Асопрін К. подчинилась Мидін, а затьмъ Персін; къ этому же времена относится отделеніе отъ К. местностей Катаонія по обе стороны Антитавра в Мелитены на Евфрагь, жители которыхъ ин по языку, не по нравамъ не отличались оть каппадокійцевъ. При персахъ страна стаповится болье извъстной. Жители ея, по всей вфроятности, были пидо-европейцы; религія нхь очень сходна съ западно-малоазіатскими: у нехъ быль ской богь неба, каравшій за на-рушенное слово, богт луны, великая богиня природы Ма, при оргимъ въ честь которой жрецы в поклонники наносили себъ раны мечами, а женщины приносили въ жертву свое пломудрів. Кромв мастных божествь почитались и персидекія, съ которыми въ К. перешли и персидскія названія мъсяцень. Культура быль невысока; большая часть икселенія находилась въ крипостной зивисимости отъ знати, другам часть принадлежала крамамъ; городовъ было мало (Тіана, Мазака, Амасія на Прист), но много боль-шихъ деревень. Изъ персидскихъ наместив-ковъ К. особенно извъстенъ Датамъ (X, 151). Александръ Вел. не затронулъ К.; правитель ел Аріараов (на монетахъ съ арамейскими письменами — Ariorat) сохраниль независимость, но после смерти Александра быль захвачень греками в казненъ, а страна его инсколько льть переходила изъ рукь вь руки. Къ началу III в. К. усићаа освоболиться; она раздван-дась въ это время на 10 провинци, названия которых 5 сохранены Страсономъ. Изъ поад-нъйших 5 царей К. Аргараов III Благочеств-вый (221—163) въ 193 г. нель нойну съ римданами, въ союзв съ Антіохомъ, за что долженъ быль заплатить часть возложенной по Сиргю контрибуцін; съ тъхъ порь онъ быль вършить союзникомъ пергамцевъ в рамлянь. Въ 182 г. ссора его съ Фарнаномъ Понтекниъ повлекла за собою общую войну встхъ малоазіатскихъ госудирствъ. Армянскія свои втадвина Аріараов принуждень быль уступить вновь возникшимъ государствамъ—Великой Арменіи в Софене. Въ смутное время посль смерти Аріараев IV (156—131) К. подпала власти Понта. Посль того какъ Помпей по-Каграцька)—древное вазваніе м'ястности на В біднят Митридата, К., какт римское вассаль-Медой Азів, между Килинійским Танромъ, пое государство, управлялось родомъ Аріобар-Евфратомъ, Чернымъ моремъ в р. Галисомъ; зана. Антоній передаль власть надъ К. Архе-

даю, внуку митридатова полководца; Августъ утвердиль это назначение и передаль ему и Кнаили, но потомъ приставиль къ нему прокурьтора. Въ 17 г. до Р. Хр. Тиберій призваль Архелан дая отвіта въ Римъ, гді онъ и умеръ. Посль этого К. была сдълана римскою провиншею, которою она осталась до времень Сельджуковъ, успъвъ совершенно адлинизировать я. Высшая греческая культура, однако, не пропикля въ страну, что доказывается весьма везначительными количествоми античныхи развалина и надписей. Вы гораль къ 3 отъ Мазаки сохранилась пещерныя жилища, принадлежащія, судя по всемъ даннымъ, довольно поздней эпохв. См. о няхъ А. D. Mordtmann, Die Troglodyten in Kappadokien > ( Ber. Münch. Akad., 1561, II). O K. Booduje: Hisely, Disp. de historia Cappadociae» (1883); Clinton, «Fasti Hellenici» (III, 429—438); Е. Меуег, «Карра-dokien» (въ энцика. Эрма и Грубера II, 32). A. M. J.

Hanneллари (Мякеле Cappellari, 1630-1717) — втальянскій поэть; быль личнымъ се-кретаремъ королевы Христины шиодской. Его стихотворения исключительно латинскія: «Christina Instrata» (Венеція, 1700), «An Venetis bellum in Turkas suscipere expediret» (Римъ, 1684), «Naufragium Felix» (Ben. 1668), «Poeшвіа» (Венеція, 1697—1702).— Дженнаро-Ан-тоніо К. (1655—1702), также поэть, авторь стахотворенія «De Cometis» (Венеція, 1665), быль казненъ въ 1702 г. по обвинению въ оскорблении величества, которое, послъ казни, оказалось неосновательнымъ.

Кашисллерь (Морицъ-Антонъ Cappeller, 1685—1769)--швейцарскій врачь, натуралисть и литераторъ, быль военнымъ инженеромъ при осидъ Пескары ген. Валлисомъ, позже но времи Тоггенбурговской войны въ Швейцарін (1712). Ero труды: «Prodromus chrystallo-graphiae seu de christallis improprie sic dictis commentarius» (1723); ePilati montis historia ab amico in Lucerna protracta etc. > (1767).
«Analyse des eaux minérales de Russhyl, près

de Lucerne» (1717).

**Написало** (Бернардо, ок. 1500—1565) — втальянскій поэть, ученить Бембо; за участіе вь заговора противь Венеціи быль изгнань въ 1540 г. изъ отечества, позже жиль въ Римъ и при дворъ герцога Урбинскаго. Его стихотворенія носять заглавіе «Сандопісте» (Вен., 1560) или «Rime» (Бергамо, 1748—1753). Къ посятднему изд. приложена «Vita di Bernardo Cappello».— Марко К., втальянскій юнористическій писатель XVIII в., духовнаго званія, останиль изсколько сонетовъ и четыре образца такъ назыв. poesia bernesca: «La Befana, la Frittata, i Gatti, e la Morte del Barbetta (Epemia, 1740).

Каппелло (Binвка Cappello)-дочь Вартоломмео К., изъ знатной венеціанской семьи, бъявли съ Пістро Бонанентури, молодымъ флорентицемъ, въ 1560 г., въ родной городъ посавдниго, гдв онь отдался подъ попроинтельство наследнаго принца Франческо де'Медичи, въ 1564 г. принявшиго регентство за отца своего, гери. Козимо. Красота Бланки, вышедшей эпмужь за сноего похитителя, вызвала любовь Франческо, которан продолжилась и послв же-

нитьбы его на Іоанят австрійской, дочери императора Фердинанда I. Въ 1576 г. Калпеддо разыграда комедію беременности и рожденія сына, котораго Франческо, наслідов ізшій отцу въ 1574 г., призналъ своимъ и при-нялъ въ семью какъ Антоніо де Медичи, хога кардиналь Фердинандъ, братъ Франческо, в обнаружватъ обманъ. Герцогини умерал въ 1578 г., не оставивъ сына; черезъ 3 мъсяна Франческо тайно обвънчался съ К. в въ октибра торжественно отпраздноваль свидьбу, при чемъ Венеціи объявила Біанку «дочерью св. Марка». Съ техъ поръ К. оказыв на большое влінніе на политику, но не силл обезпечеть за Антоню престоловаследии. Въ 1587 г. Франческо в Бланка умерли почти одновременно; современники говорили объ огравв. Очерненная прежними писателими, К. въ новыхъ изследованіяхъ является въ и всколько лучшемъ свътъ. См. Siebenkees, «Bianca Cap-pello» (Гота, 1789); Saltini, «Della morte di Francesco de Medici e di Bianca Cappello» (Флор., 1863).

Ваниель (Kappel или Eisenkappel) — рынокъ и мъстечко въ Австріи, въ Каринтін, на р. Веллахћ, 558 м. надъ ур. моря. 10-3 жиг (1890), 2 старыя церкви, замокъ Гагенетъ. Въ Кольший у К. добывается киноваръ. К. походный пункть для экскурсій по горамь (Обпръ 2141 м., Петценъ 2144 м., Кошутта 2136 м., Гринтоудъ 2559 м. надъ ур. моря). Певдалень отъ К. открытый въ 1879 г. адка-діевый петочникъ Каринтія (Carinthiaquelle).

**Написль** (Kappel) — село (ок. 1000 жит.) въ швейц, кантонт Цюрихъ, въ 576 м. надъ ур. моря, въ 16 км. къ Ю отъ Цюриха, из-въстно въ исторів такъ назыв. канпельския войнами 1529 в 1531 гг. между реформателячи и католическими городами Швейцарін. Первав нзъ нихъ вакончилась безъ кровопролития такназыв. земскимъ миромъ, благопріятнымъ для реформатовъ; вторан, посла поражения пиратцевь въ битвъ при К. (11 окт.)—выгоднымъ 128 католиковъ миромъ 20 и 24 ноября. Рефол матору Цвинган, павшему здёсь смертью храбраго, въ 1838 г. поставленъ памятинкъ. Есть еще дер. К. въ кантона Санъ-Галденъ.

Manuelle (Cappel): 1) Busticature (Furnom) К.—профессоръ в деканъ богословскито фа-культета въ Парижъ; въ 1491 г., будучи ректоромь университета, протестоваль противь буллы Иннокентін VIII, желавшаго обложать университеть десятиною, и грозиль поднергнуть некаюченію взь унив. всякаго, кто заходіль бы платить этоть налогь. 2) Жакь К.-Тилача -франц. юристь (1525-1556), быль совынакомъ ренискаго парламента; во время религіозныхъ войнъ, какъ протестанть, вынуждень был. выдтя въ отставку и написаль, «Veterum jurisconsultorum adversus Laurentii Vallae reprehensiones defensio» (II. 1583), «De Etymologiis juris civilis etc.» (Лейдень, 1721). 3) Людовика К., прозванный Старыма-протестинскій пасторъ в богословъ (1534—1536), быль профессоромъ греческаго языка въ Вордо. Когда въ 1560 г. были созваны генеральные штаты, К. потребоваль внесенія въ напазъ оть Иль-де-Франса исповедания веры реформатской церкви, за что принуждень быть оста(1537—1623) — юрисконсульть и ученый про-тестанть, брать предыдущаго, за свой трудь «Avis donné au Roy sur l'abbréviation des proces» (1562) сдаланъ, по представлению Сюлла, королевскить секретаремъ Генраха IV. Напиcasa eme «Abus des plaideurs» (П. 1604), переводиль сочинения Сенеки. 5) Изуарь (Ysouard) К., лигисть, одинь изъ комитета шест-надцати; подписанся подъ письмомъ, предла-гавшимъ Филиппу II сделаться королемъ Франции. Позже былъ изгланъ изъ Парижа. 6) Жакъ К. протестантскій богословъ (1570-1664), сынь Жака К. (см. выше), быль въ Седань насторомъ и профессоромъ еврейскаго изыка. Главные изъ его многочисленныхъ трудовъ: «Apologie pour les églises réformées contre les blames de L. Lessius, P. Cotton et autres» (Седанъ 1611); «Les Livrées de Babel ou Histoire du siège roma.п» (Седанъ, 1616); «La Doctrine des Eglises réformées de France contre le livre de l'Institution catholique de Cotton> (Седанъ, 1619), «Historia sacra et exotica ab Adamo usque ad Augustum» (Седанъ, 1613); Людовикъ К., братъ предыдущаго — пасторъ и профессоръ въ Сомюра (1685 — 1658), счи-тается отцомъ библейской критики. Два главныхъ его труда: «Arcanum punctationis revelatum» (Лейденъ, 1624) и «Critica sacra sive de variis quae in sacris V. Т. libris occurrunt lectionibus» (П. 1650). К.—первый изъ христіанскихъ ученыхъ, который указаль на истинное значение и сравнительно позднее происхождение оврейск. діактритическихъ знаковъ, точекъ для означенія гласныхь и т. п. Въ своей «Critica» онъ указываеть на то, какъ тексть Библін съ течениемъ времени подвергся ряду искажений и помънений, среди которыхъ во иногихъ случаять можеть быть возстановлень первоначальный тексть. Этогь трудь показался столь нельнодумнымъ, что К. съ трудомъ удалось добиться его напечатанія. Большое огорче-ніе доставиль К. переходь его сына Жама вь натодицизмъ. Другой сынъ его, Жакъ-Дум, былъ искреннямъ протестантомъ в посяв отжины Нантскаго эдикта долженъ былъ бъжать въ Англію, где умерь въ 1722 г. Сънимъ угасъ родъ К.-Тиллуа, процветавший почти 200 лътъ.

Кациеровье (Клодъ Capperonier, 1671 —1744)—французскій филологь, монахъ, про-фессоръ греческого языка въ Collège de Franсе. Главные язь многочисленныхъ трудовъ се. Главные дов многочисленных трудовь его: взданія Канвтиліана (1725), древних риторовъ (1756), «Apologie de Sophocle contre la lettre de Voltaire» (Пар., 1719), «Répouse a la lettre de Voltaire qui contient la critique de l'Oedipe de Sophocle, de celui de Corneille et du sien» (1719). Воссюэть у К. обучался греческому языку. Ср. Lefebvre de Saint-Marc, «Eloge de M. Capperonter» (Пар., 1744). Его племяннякь жань К. (1716—75) племяннив посавдняго Жана - Опостена (1745 — 1820) изв'ястны какъ издатели классическихъ писателей.

**Манисръ** (Джемсъ Саррет, 1743 — 1825)

вить Парвать. Позме, во времи смуть, онъ службв остиндской кампавии. Ему принадлебыль то пастороми, то профессоромъ въ Мо, жатъ: «Observations on the passage to India Клермонъ, Лейденъ и Седанъ. 4) Анже К. through Egypt etc.»; «Observations on the winds and mousoons» (Nong. 1801); «Observations on the cultivation of waste land» (A., 1805); «Meteorological and miscellaneous tracts applicable to navigation» (A., 1809). Aout ero Ayusa K. (1776 - 1840) Hanneam Abridgment of Locke's Essay concerning the human understanding » (J., 1811).

Каписръ (Зигфридъ Каррег, 1821—1877) намецко-чешскій писатель, врачь и поэть, много переводнять съ славянскихъ языковъ («Gesänge der Serben», Лиц., 1852); вивъсть съ В. Кандлеромъ К. написалъ и издалъ «Das Bohmerland» (Прага, 1863). Писалъ также романы («Falk», «Das Vorieben eines Künstlers») и стихотворенія на явмецкомъ п чешскомъ языкахъ «Südslavische Wanderun-

gen» (Лиц. 1853) и др. Напию (Жань-Габрізль Сарроt или Саро de Feuillide, 1800—1863)—франц. публицисть. Написаль: «Le Midi en 1815» (1836), «Irlaude» (1839), «Le Château de Ham» (1842), «Histoire du peuple de Paris» (1844), «Histoire des re-volutions de Paris» (1846), amborta ca Moka-poma a Asoyasa—«Causes célèbres ou Fastes

du crime» (1842-46).

Каниюны (Capponi)—знаменятый флорентійскій родь, оказавшій большія услуги государству в наукв. Джино К., прозываемый Старшимъ, изсколько разъ былъ посломъ рес-публики, въ 1382 г. визств съ Пістро Альпустики, на такое с вывета съ глегро дал-бици завладъта властью во Флорении, быль гонфалоньеромъ съ 1401 г., принималь боль-шее участіе въ завоеваніи Пизы, управлиль сю и умерь въ 1420 г. Сынь его Нери К. († 1457) также занималь высокое положеніе въ республикь. Побъдою при Антіери надъ Никколо Пиччинино, въ 1444 г., флорентійцы были обязаны его стрателинескому таланту. И были обязаны его стратегическому таланту. И онъ, и отецъ его извъстны и какъ историки Ажано К. опесать, просто и безыскусственно, пизанскую войну 1406 г., а Нери оставаль на игальянскомъ языка «Комментарія» о собственномъ участін въ управленія съ 1419 по 1456 г. Оба сочиненія паданы въ XVIII т., въ «Script. rer Ital.» Муратори; въ XX т. тамъ же Платина описываеть жизнь Нери. Пістро К. († 1496), виукъ Нери, быль посломъ республяки ко многимъ итальпискимъ дворамъ в во Францію; благодаря, главнымъ образомь, его смылости и безетранню французскій ко-роль Карль VIII согласился на болье мягна условія. Алоизій К. († 1659), въ 1605 г. возведень въ кардиналы. Въ понклавъ послъ смерти Инновентія X онъ быль кандидатомъ на папскій престоль, во надъ нимъ одержаль верхъ Берберини. Поэть Вимисиию К. († 1690), бывшій свиаторомъ во Флоренціи, написаль: «Parafrasi poetiche de'Sami di David» (Флоренція, 1669), и «Trattati academia! Авгара ренція, 1682) и «Trattati academici di Dio, dell'anima etc» (Флоренція, 1684). Маркизь-Алессаноро-Грегоріо К. (1688—1746)—плисий гофмейстерь, прославился какъ археологъ п библюграфъ. Подъ его руководствомъ быль основанъ капятолійскій музей, а опъ самъ быль собственнякомъ замъчательного кобине--англійскій путешественникь, полковникь на та радкостей и библіотеки, заващинной имь

въ Ватакавъ. После смерти его вышель «Са- хішиз сит varietate lectionis etc.» (1782). 2) Jо-talogo della libraria Cappont» (Римъ, 1747). амиз-Христіан» (1764—93) — филологъ: вз-Рлавные труды его: «Achates Islacus annularis» даль «Rutilii Numatiani itineratium» (1786) я (Pums, 1727) a Museo Capitolino, contenente пппадни di поп. п illustri» (1741). Маркизь Іжило К. (1792—1876), ппсатель и госудирственный двятель, посвятиль себя, главнымы образомы, изученю истории своего отечества. Онъ быль близокъ съ наиболее видными дентелями умственнаго возрожденія, предшествовавшаго въ Италін возрожденію политическому. Дворецъ его во Флоренцін быль главнымъ

редоточісми литературныхи знаменитостей того времени. Въ 1839 г. К. почти совершенно ишими зрвнія, но это не прекрагадо науч-ных его занятій. Въ полягить онъ быль выразителемъ идей умъренио-буржуванаго диберализма в англійскаго парламентаризма. Когда Госкану охватило либеральное движеніе, К. быль назначень членомъ государственного совъта. Въ 1845 г. овъ сталъ во лавъ тосканскаго министерства, во, не будучя въ состоя-на справиться съ крайней партией, скоро вышель въ отставку, посовътовавъ герцогу поручить Монтанелав образование новаго кабинета. Революціонное движеніе, заставившее Леопольда бъжать изъ Тосканы и приведшее къ установленію республики, вызвало реакцію со стороны умфренно-либеральной партии, одиниъ изъ предстанителей которой быль К., хлопотанший о реставраців Леопольда II. Последній обмануль его надежды на поддержание кон-ституционнаго строи, в это заставило К. удилигься отъ политической даятельности. 1559 г. К. быль членомъ временного правительства, потомъ—депутатомъ тосканскаго со-бранія. Въ 1860 г. онъ быль назначенъ сена-торомъ объединеннаго Итальинскаго королевства. Главный трудь его: «Storia della гери-blica di Firenze» (1876). Ему принадлежать еще: «Fragments sur l'éducation» (Лугано, 1516); «Scritti editi e inediti» (Флор., 1877); «Epistolario» (собраніе писемі, Флор., 1882— 84). См. Тавагтіпі, «Gino Capponi» (Флор., 1879); A. von Reumont, «Gino Capponi» (Fora,

Канионіановы образа — древивйшін изь русскихъ вконъ византійскаго пошиба, работы Никиты Ивансва, Соргая Васильева в Андрея Плына; первоначально принадлежали ими. Петру I, который подариль ихъ своему духовинку, Герасиму Оокъ. Врать последниго продаль ихъ Канпони, а тогъ предаль ихъ въ Ватиканскую библютеку, гдв они хравиться и понывъ. Иконы эти, числомъ 5, написаны на доскахъ изъ ливанскаго кедра н изображиють, въ порядка дней итсяцевъ, лики святыхъ, чтимыхъ православною церковыю.

A. A. C. **Кани**въ-24 часть десятины или 100 кр. саж., мвра звеной площади, введенная въ казенныхъ явсахъ явсоустронтольною инструкціей 1854 г. при распреділенія этой площади по періодамъ. Ее не слідуеть смінивать съ финанидской земельной марой kappland = 0,01412 русск. десят.=33,89 кв. саж.

написаль «Aristoteles de mundo» (1792). 3) Ioанна-Эриарда (1696—1756) — богослова, проф. дейшингскаго унив., оставиль большое количество сочиненій, язь которыхь главими: «Schauplatz des Tetzelischen Ablass-Krames» (1720); «Dissertatio de Xiccone Polentone concellario Patavino historiae litterariae in Italia instaututore» (1783); издаль: «Clarissimorum virorum orationes selectae» (1722); «Mureti orationes» (1750) и мя. др.; 4) Фридрилъ - историкъ и политич. дънгель (1824—84); участвоваль въ револ. движения 1848 г., эмигрировать въ Америку, быль въ Иью-Горка комиссарома по переселенческимъ дъламъ. Въ 1870 г. возвратился въ Германію и состоявъ съ 1572 г. членомъ рейхстага, гдв сначала примкнувъ къ національно-либеральной партів, а потомъ къ германскимъ свободомыслинимъ. Написатк Die Sklavenfrage in den Vereinigten Stanten, geschichtlich entwickelt» (Гетт., 2 изд. 1858); «Geschichte der Sklaverei in den Verein. Staaten» (Pam6., 1860); «Der Soldatenhandel deuscher Fürsten nach Amerika» (B., 2 ma. 1874); «Geschichte der deutschen Einwanderung in America» (r. I. Janu., 1865); «Friedrich d. Gr. und die Verenigten Staaten von Amerikaa (Jun., 1871); «Aus und uber Amerika» (Bejd. 1876) в др. Предприналь историю клижи пор-говли въ Германия, первый томъ которой со-schichte des deutschen Buchhandels bis in ou XVII Jahrh.», изданъ послъ его смерти (Лейицигь, 1886).

Капра (Capra): 1) Марчелло К., вталые-скій врачь и философъ XVI в., родома иль Накозін на Кипрі, быль медикомъ Донь-Хуапа австрійскаго в въ 1571 г. принималь участе въ Ситвъ при Лепанто. К. написаль: «De sede animae et mentis ad Aristotelis precepta conta Galenum (Палермо, 1589); «De Immortaliste animae» (Пал., 1589). 2) Easdaccape K., астрономъ XVII в. († 1626) - извъстенъ больо вест своими спорами съ Газилеемъ, противъ когоparo nanneara: «Considerazione astronomica so-pra la nuova stella del 1604» (Hagya, 1606) 1 De usu et fabrica circini cujusdam proportionis» (Падуя, 1606). 3) Маріано Антоніо Г., втальянскій поэть (1739—1793), быль гонань пиквизицією за приверженность из французсью философія; ум. въ нвщегь, въ больниць. Напаcarb: «Notte poetica» (Фаенца, 1775): «La Recca di Lupo» (Ф., 1776); «Notti Poetiche» (1777) и «Pio Vi alle paludi Pontine» (Римъ, 17-0).

Вапрайа (Саргаја), у древнихъ Эт-ліонъ, Капраріа или Капразіа—итал. острыва въ Лигурійскомъ морв, окружностью въ 30 см. пространство въ 19,7 кв. км., принадзежения въ проввици Генуя. Жители (~01 чел.) запъмаются рыбной ловлой, мореплаваніеми в разведеніемъ винограда. Многочисленныя коль оть которыхъ островъ получиль название, теперь сильно уменьшились въ числь. Въронтас К. была прежде греческой колонией.

ванграль — младиніі унтерь-офицерь го германской, французской и итальянской ар-Всегов (Карр): 1) Ioanus (1739—1818)— германской, французской и итальянской арим, филологь, издаль и всколько датинскихь міяхь. Зване это существовало и въ русстой писителей. Главный его трудь: «Valerius Ma- армін, до замѣны его, въ царствованіе Някодан I, знаніемъ отдёленнаго унтеръ-офицера. Въ разговорномъ языка слово К. нерадко можно слышать, особенно между солдитами, в до настоящаго времени.

Капральство - часть роты, которою завъдуеть напрадъ. Пока существовали въ руссвой армін капралы, были и К. Нынъ К. со-

отвътствуеть въ рогь отдълене. Вспрара (Альбертъ, графъ Саргага) анстрийский генераль и дипломать, родомъ изъ Болоныи, племянных Оттавіо Инсколомини, двоюродный брать Монтекуккули, род. въ 1630 г., отличился въ турецко-венгерскихъ войнахъ в неполнялъ, въ 1682 и 1685 г., важнын дипломатическія миссів въ Копстантинополь. Замвчателень птальянскій отчеть, нереведенный я на нъмецкій языкъ, о первой его миссін, изданный его секретаремъ Джіования Беналія (Болонья, 1684). Переводиль сочиненія Сенеки.

Каприра (графъ Эней-Сильвій Caprara, 1631-1701) - австр. фельдмаршаль, смёлый предводитель конницы; участвоваль въ действіяхъ противъ французовъ в венгровъ, а также въ войнъ Австрів противъ Турців (1694).

**Капрара** (Іоаннъ - Баттистъ Саргага) кардиналь и дипломать (1753-1810). По желанью Наполеона, тогда еще перваго консула, К. быль назначень во Францію легатомъ а latere, принимать участіе въ заключеніи кон-кордата, склонить папу къ повздіть въ Па-рижь для коронованія пиператора (1804) и, въ качества архіепископа и планскаго, корововать Ниполеона королемъ Италія (1805).

Канрарола (Caprarola)—небольшой го-родовъ въ Итали, въ прежней Церковной Области, близъ Витербо; болье 5 тыс. жителей. Замбилтеленъ похожимъ на пятидель пятиугольными палаццо Алессандра Фариеле (потомъ напа Пявель III), построеннымъ Виньодою в украшенными фресками братьеви Цукпери и Пістро Орбисты. Фрески эти грави-рованы въ «Galleria del Pal. Caprarola etc.»

(FRML, 1748).

ваниреллидыя (Caprellidae)—сем. ракообразныхъ изъ отрида амфиподъ, составляющее вивств съ сем. китовыхъ вшей (см.) группу гордоногихъ (Laemodipoda), отличающуюся главнымъ образомъ гъмъ, что первый грудной сегменть сросся съ головой, а потому и первая пара ногь находится на горяв, ноги оканчиваются крючками и 8-и и 4-и пара часто отсутствують; брюшной отдель зачаточный безъ конечностей или съ недоразвитыми. К. отличлются очень вытянутымъ тонкимъ теломъ, и винковидными жабрамя на 2-4 или 3-4 членякахь в состоящимъ не болже какъ изъ 5 члениковъ брюшкомъ съ 1-3 парами недоразвитыхъ ногъ (а у самокъ часто безъ ногъ). Живуть въ моряхъ, ползав по водорослямъ. чипроидамъ в т. д. и питансь мелинии животлычи. Напболве обыкновенный родъ Caprella. 3-иъ и 4-мъ членикахъ груди и одночленистымъ зачаткомъ брюшного отдъла. 11. Kn.

Винорера нан Кабрера-итал. о-въ, величиною вь 15,9 кв. км., въ 1 км. отъ съв. око-нечности Сардинія. Жителей 77 ч. Прежде на К липь по временамъ жили рыбаки и па-

стухя; здёсь было много дикихь козь (отсюля названіе острова) в кроликовъ. Въ новійшес время К. пріобрила взвистность тимъ, что здись обыкновенно жилъ и умеръ Гарибальда. взенеры, въ древности Капреа — кругой, ска-

лветый, живописный островъ, у южи входа въ Неаполизанскій заливъ, величиною въ 10,4 кв. км., съ 4539 жит. Меньшая в болво бъдния вост. часть вазывается собственно К., большая и болве плодородная зап. часть-Анакапри. Съ высшей точки (Монте Соларо, вышивою въ 585 м.) видны заливы Гарты, Неаполи, Салерно и Апенины. На съв. берегу входъ въ знаменятый Голубой гротъ. Климатъ мягый и здороный, флора богатая; для посадки деревьевь земля привозилась отчасти съ материка. Виноградинки К. дають цанное балое и красное вино; масло, фиги, лимены и апельсины. Весною и осенью во время перелета сюда валетають сотни тысячь перепелокь и ловится въ большомъ коанчеств съгями (40-70000). Красиво расподоженный на высоть 140 м., маденькій городъ К., съ ствиани, воротами и подъемными мо-стами, имбеть 2208 жит. Лъстинца въ 536 ступеней, вырубленная въ скала, ведеть на пре восходно воздъланное плато, вышином въ 268 гдь лежить маленькій городь Апакапри съ 1809 жит., деревия Каприле в разрушенный въ 1544 г. корсаромъ Барбароссой замокъ: съ 1876 г. въ Анакапри ведеть удобное mocce. Въ мъстечкъ К., гдъ единственная приставь острова, развалним форума, термъ и 12 виллъ, построенных Тиберісмъ въ честь 12 полубо-говъ, въ самой большой изъ нихъ (Villa Jovis) онь прожиль последнія 10 леть своей жизни. Указываютъ крутую скалу въ 227 м. выни-ны, съ которой, какъ говорять, Тиберій приказываль сбрасывать присужденных вмъ къ смерти. Теперь здесь живуть бедные рыбаки и моряни: въ Апакапри жители занимаются добываніемъ коралловъ и разнеденіемъ винограда и маслины. Въ средніе и новые в'яка К. переходиль изъ рукъ въ руки; въ 1813 г. отнять англичанами у французовь и возвращень Фердинанду Сицилійскому, Ср. Gregorovius, «Die Insel Capri» (2 изд., 1885).

Всепри (Юлій Саргі) — французскій ша-

нисть и композиторъ, род. въ 1831 г. Запимается педагогическою в композиторскою діятельностью въ Петербурга. К. писаль оперы, фортепіанныя пьесы и романсы, изъ которыхъ последніе пріобреми въ Россів популярность.

Ванции (голуб. краски)—см. Метиленовая свих и IX, 123. Banpone (Teopre-Aeo von-Caprivi, cz 1891 г. графъ) — германскій государственный дъятель, род. 24 февраля 1831 г. въ старой аворинской семь, по преданію пересемивнейся въ XVI в. изъ Италів въ Крайну. Одинъ изъ его предвовь быль въ XVIII в. канцаеромъ графства Вернигероде и писаль духовныя пасни; накоторые изъ сыновей его по-ступили на прусскую службу. Отена К. быль членомь прусской палаты господъ. По окончанія гимназіи (въ Берлинь). К. вступиль въ военную службу, майоромъ главнаго штаба продълать походъ 1566 г., а въ 1570 г. былъ вазначенъ начальникомъ генеральнаго штаба 10 корпуса. Особенно отанчился онъ при ван-

тів Меца и въ битвъ при Beaune la Rolande. 1 во прибъгать къ оффиціознымъ сообщенівиъ. Въ 1883 г. императоръ назначилъ К., съ чи-номъ вице-адмирала, начальникомъ адмиралтейства. Не смотря на большую популярность его въ военныхъ сферахъ, вазначение пъхотнаго генерала начальникомъ морского въдомства возбудило въ кругу моряковъ сильное ведовольство и вызвало, въ видъ протеста, нъсколько прошеній объ отстанів. Однако, К. заставиль примириться съ фактомъ, быстро освонншись со своими новыми обязанностими и обнаруживъ большія административныя способности. Въ рейхстага онъ тщательно воздерживался оть вившательства въ пренія по вопросамъ, непосредственно не касавшимся его въдомства; ръчн его, краткія и содержатель-ныя, никогда викого не оскорбляля. Только одинь разь онь имель столкновение съ соціаль-демократами по вопросу объ увольненія, за соціалистическую пропаганду, наскольнихъ рабочихъ работавшихъ на верфи въ Вильгельмс-гафенъ; К. оправдываль образъ дъйствій директора верфи. Даже противники признали за К. то достоинство, что, въ противоположность своимъ предшественникамъ и преемилкамъ, онъ не оставляль безъ вниманія финансовую сторону проектовъ, ниввшихъ въ виду улучшение флота. Въ 1838 г. онъ оставняъ свою долж-ность, —какъ гонорять, вследствіе несогласія съ Висмаркомъ, желавшимъ созданія новаго панцырнаго флота, - в быль назначенъ командующимъ войсками X корпуса. Въ 1890 г., 20 марта, К. совершенно неожиданно былъ назначенъ канциеромъ Германской имперіи, превидентомъ прусскаго министерства и прусскимъ министромъ иностранныхъ дель: періодъ его канплерства (1890—94) извъстенъ подъ именемъ «новаго курса». Главною причиною изденія Вискарка было то, что пиператорь не питаль симпатін къ людямь самостоятельнымь; въ К. онъ нашелъ человъка предапнаго династін и имперін, при которомъ онъ могь быть «своимъ собственнымъ канцлеромъ». Ближайшимъ поводомъ отставки было разногласіе императора съ Бисмаркомъ по вопросимъ социальной политеки. Висмаркъ стояль за ръшительную борьбу противъ соціалъ-демократін, тогда какъ императоръ желалъ примиренія съ нею. Осуществить его замыслы должень быль второй канплерь Германской имперія. Первая рвчь К. въ прусской палате депутатовъ (15 апрыи), дышавшая уважениях къ стопіальной силь, жельзной воль, глубокому патріотизму Бисмарка», говорила о сохранении «стараго курса», о томъ, что совершившаяся перемвна есть лишь перемяна личностей; впоследствии въ рейхстага К. протестоваль противъ попытокъ провести пропасть между нимъ в его предшественникомъ. Своимъ тономъ уваженія къ народному представительству первая рачь R. говорила, однако, о чемъ-то совершев-но повомъ. На следующій день въ той же палать К. заявиль, что со івременв его вступленія въ управленіе ви одна строчка не проникла оффиціознымъ путемъ изъ его канце-апрів въ прессу-и онъ надвется, что такъ это и останется впредь (надежда впоследствия не опривдалась). Только по вопросамъ иностранной политики предоставиль себв К. пра-

объщая при этомъ не выходить изъ предвочь «хорошаго тона». Этотъ хорошій гонъ отличаль все время отношенія К. къ рейхстагу вообще и къ противникамъ его въ частности. Изъ мвръ, ознаменовавшихъ «новый курсъ», наябояве важны савдующія. Законъ противъ соціальдемократів не быль возобновлень (1890); вельфскій фондъ, служившій Бисмарку превмущественно для подкупа газеть и потому назвав-вый фондомъ пресмыкающихся (Reptilienfond), быдъ возвращенъ наслѣдникимъ ганноверска-го короля Георга (1892), по безотчетний фондъ министерства вностранныхъ дѣдъ быль увеличенъ съ 50000 до 500000 мар.; паспертныя ствененія на границь съ Франціей был отмінены (1892). Наконець, —и въ этомъ главная заслуга К., — были заключены торгандоговоры съ Австріей (1891), Россіей (1891) и др. странами. Этими договорами были понвжены на 30°/о хатоныя пошлины, предмет страстныхъ желаній аграріевъ, т. е. того ымса, на который всегда опярался Бисмарив. в предметь столь же страстной ненависти рабочихъ, ремесленниковъ, вообще низинка среднихъ классовъ общества, съ которыма Висмаркъ велъ въ последніе годы упорать борьбу, а также промышленниковъ. Однако, К не всегда быль последовательнымъ. Дважии. въ 1890 и 1893 гг., К. провель черезъ рейс-стагъ, не смотря на его противодъйствіе и ю второй разъ-вопреки явно выраженной визбольшинства народа, законопроенты объ увельченін армін и военныхъ расходовъ. Въ 18921 К. эпоргично отстанваль реакціонный шиольный законопроекть Цедлица (см. Центръ), в когда, подъ давленіемъ общественнаго миния, законопроекть пришлось взять назадъ, К. отызался отъ должности прусскаго министра-прзидента. Мъсто его заняль гр. Эйленбурга, & остался только канцлеромъ в прусскимъ мин вностр. даль. Въ середнив 1894 г. возви за слухи, что императоръ настанваетъ на новомъ репрессивномъ законъ противъ враждебнита существующему порядку партій, и что К. аг сочувствуеть или не вполев сочувствуеть этму закону. Изъ-за него вышло столкновени между К. в Эйленбургомъ, сторониявомъ репрессивныхъ мъръ. Результатомъ этого стольновенія явилась неожиданная отставка обовх. противниковъ (26 окт. 1894). Подробноста этой отстлеки не выяснены, въ объясненазъ ея причинъ существують серьезныя разногасія. Какъ, кажется, императоръ быль недо-воденъ грубостью подемики, поднятой оф-фиціозами гр. К. противъ Эйленбурга. Вовсякомъ случав, въ концв своей карьеры К обнаружиль накоторую самостоятельность прежде ему не свойственную. См. Schreck. «Reichskanzler Gr. L. v. C.» (Aюссельд., 1891); R. Arudt, Die Reden des Gr. von C., 1883-1893, mit Biographies (Bepauer, 1884); E. Richter, Politisches ABC-Buchs (B., 1892); W. Müller, «Politische Gesch. d. Gegenwart».

B. Bodososo is.

Наприловая инслота - анадогь изслиной вислоты (см.).

Каприфолісныя (Caprifoliaceae)—ск Жимолостевыя, Жимолость (XII, 6).

музыкальное сочинение, въ которомъ авторъ не подчиняется установившенся формамъ, а слагаеть его по своей фантазія. Въ К. темы оригинальныя, разко выдающілся, контрастирующія. К. пвинуть для сольнаго вистру-мента, а также для оркестра. Въ первомъ случат К. нередко имъеть форму этюда, въ которой проводится одинь мотивь съ разкимъ очертаніемъ или въ вида виртуозной пьесы (Capriceto Мендельсона для фортепіано съ оркестромъ, ор. 22); во второмъ случав въ К. встрачаются насколько контрастирующихъ гемъ. Изъ русскихъ композиторовъ К. писали: Ганика (увертюра «Аррагонская хота», которую овъ раньше вазваль Capriccio brillante), Рубинштейнь (Valse-caprice и пр.), Чайков-сый (втальянское К.), Римскій-Корсаковь (вспанское К.) и пр. Въ началь прошлаго стольгія фугообразное произведеніе, свободное отъ установленных правиль фуги, называлось К.

Capricciosamente, capricciosoмузыкальный терминъ, требующий своенрав-наго, причудиваго исполнения.

Напріано (Джованни-Пістро Capriano, 1520-1580)-- втальянский писатель, оставиль важное для исторіи стихосложенія сочиненіе по втальянской поэтика: «Della vera Poetica

libro uno» (Венец., 1555).

• Вамервата (Півръ-Джованни Саргіата) —

итальинскій историкь XVII в., написаль очень безпристрастную исторію своего времени: «Della istoria di P. G. Capriata l. XII > (Ген., 1638,

649 и 1663).

**Капръ** (Франсуа Сарге, † 1705)—савойский историкъ и геральдикъ; написалъ: «Traité historique de la Chambre des Comptes de Savoie», (Ліонъ, 1662). Главный трудъ ero: «Catalogue des Chevaliers de l'ordre du collier de Savoye dict de l'Annonciade etc.» (Турянъ,

Напсала или Напсали—гл. г. на греческомы о-въ Чернго или Киееръ; 5000 жет. Въ 2 км. отъ города портъ, не совсъмъ безопасный, посвинаемый пакетобами только въ-

TOMB.

Капсальское инородческое буритекое пъдометно-Иркутской губ. и опруга, состоить изъ трехъ Буяновскихъ буратскихъ родовъ, въ которыхъ числится 16, улусовъ, съ населеніемъ въ 1862 чел. м. п. в 1228 ж. п. полукочевыхъ и 22 м. и 22 ж. п. осъдлыхъ. Хозяйствъ 579, жилыхъ построекъ съ заниками 1639. Грамотныхъ 102 м. и 2 ж., учащихся 19 м. и 2 ж. п. Лавокъ 2, кузницъ 20. Почти всё жители принадлежать по выры шаманствующимь. Улусы расположены на рр. Куде, Мурана и Богульдейка. Н. Л.

Baucocpreps (Johann-Hieronimus Kapsberger) — ивмецкій композиторъ первой позовины XVII ст. Жигь въ Венеція, а затымъ въ Римћ; писаль преимущественно гомофонвую жузыку и быль однимъ изъ первыхъ, которые стали укращать мелодію пассажами. Въ своихъ сочиненияхъ для лютив, гитары, трубы и др. овъ пользовался своеобразной нотаціви (тибулатура), которую изобраль. Она отличались большей простотой и испостью, чемь

**Веприч-но** (capriccio—вт.) — капризъ. прежній табулатуры, но тамъ не менте не узыкальное сочиненіе, въ которомъ авторъ вошла во всеобщее употребленіе. Сочиненія К. не отличаются самобытностью и корошей фактурой. Онъ писаль мадригалы, мотеты, виланеллы, мессы, массу сочиненій для лютии, гитары и проч.

Иппсельный колееа-си. Насосы. **Ваненръ** (Capsir) — высокая долина р. Одъ (Aude) во Франція, въ департамент Восточныхъ Пиринеевъ, въ Руссильоне; высота К. доходить почти до 1500 м. надъ ур. моря. К. раньше быль обособленною местностью, съ гланнымъ городомъ Пипваладоръ ((Puyvala-dor). К.-мъстность холодная и бъдная; жителя часто выселяются въ назменность.

Hanckan sononin (Cape Colony) брит. владънія въ южной Африкъ, между 29°35' в 34°50' ю. ш. в 16°25'—30° в. д. Собственно К. граничить ст С Великипъ Намаква, землею Бетчуановъ южно-африк, республикой и Оранжевой, республикой съ СВ — землею бааутосовъ, съ В-Наталемъ и Поидо, съ Ю-Индыйскимъ океан., съ 3 - Атлантическимъ океаномъ. 571690 кв. км.: делится на вост. и зап. части; кром'в того въ ней много общирных в территорій, напр. Транскей (включая Финголандъ), вост. и зап. Грикаландъ, Тембу, тер-риторія р. С. Джонъ. Англичане веправильно называютъ К., въ общирномъ значенія слова, всю южи. Африку до области р. Замбеве вилю-чительно. Верега К. очень глубоко изръзаны и образують много бухть и мысовъ. Изъ первыхъ самый значительный на 3-св. Елены, Салданга и Столовый зал., на Ю-зал. Фолсь съ бухтой Свиона-морская гавань англ. военнаго флота, св. Севастыяна, Моссель, Плеттенбергь, св. Франциска и Алгов. Важивищіе мысы: Патервостеръ, Доброй Надежды в Игольный-самая южная оконечность Африки, св. Франциска и Рецифе. На Ю парадлельные хребты горъ образують террасовидныя возвышенности; окранны равнивъ-изъ гранита, гнейса и метаморфнаго сланца; идущіе непосредственно надъ ними горные хребты принадлежать из верхне-силлурійской эпохв'я, частью къ нижне-девопской; внутрениія нагорья — тріасской систе-мы, въ пластахъ которой встрачаются пещеры в остатки допотопныхъ животныхъ. Прибрежныя горныя цени не достигають большой высоты (не болве 400 м.), но вныя отдальныя возвышенности бывають до 1000 и., какъ, напр., Столован гора (1082 м.). На зап. берегу, у мыса Хангилинъ, начинается гориал цень, отроги которой тянутся до р. Оранже-вой, среди. выс. ихъ 1000 м.; вторая, парад-цельная ей цень и отделенная отъ первой узкими долинами, орошаемыми рр. Бридь и Олифанть, образуеть южную окранну 1-й террасы съ вершинами Винтерхёкерь (2005 и.) и Керомберь (2000 и.); горы, къ С отъ Винтерхёкера, называются Кедровыми. Въ вост. направления должное правления должное пр правленія тянутся ціпя горь Витзень, Хекериверь, Оутениква в Цитьикама). Оть этой цепп, у горь Хексриверь, отдыляется еще болье вост. вътвь. Цварте, подъ разными именами идущая до территоріи Унтенгаге, гдв находится высочайшая вершина ихъ, Конскомъ, вначе Винтерхекерь; удалянсь все болве на В, горы эти носять уже название Цууръ в переходить, наконець, въ

ходмы Грохамстауна. Между горами Цварте сорта мѣстнаго орѣшника, напр. Ојеа Undulata и цѣцью Береговыхъ дежитъ высокая долина 3) Бодьшан степнан долина Карру въ Центр въ 50 км. шир., южи. Карру (300 м. н. у. м.) —самая плодородиая страна въ свыта: въ ней получаются почтв баснословные урожан пшеницы (самъ 35), кукурузы (самъ нъск. сотъ) и винограда. По ту сторону третьей гори, цъ-ин зежить съв. или Бозыи. Карру — широкая сухая долина въ 90 км. шир. в 600 м. надъ у. м., ограниченияя съ СЗ горами: Рог-гефельдъ, съ С.—Нъюфельдъ, съ В—Сивжиы-ми съ верш. Компассъ (2378 м.). Эта гориая цвив образуеть средній водоразділь; съ южн. склона ея, въ дождзивое время, бурно стремятся ръин: Гурпиъ, Гамтосъ, Сондей и Бол. Фишъ, влинающияся въ Инд. ок.; съ свв. склона рвии направляются къ Оранжевой р. Къ С долина свв. Карру поняжается отъ 1500-1200 м. у средняго теченін р. Оранжевой до 1000 м. Сикжныя горы раздалнются у Гразфъ - Рейнетъ на двъ вътви: 10го-вост. съ вершиной Бол. Винтеръ (2378 м.) ве-замътно понижается къ р. Кей; съв.-вост. по-вышается у горъ Шторма до 2100 м. и еще выше далъе — къ гор. Дракона, которыя у границь Орянжевой республики, земли Базугосовъ и Нагаля доходять, наконець, до своей крайней высоты въ горъ Монть - О - Сурсъ (3651 м.). Изъ горъ этихъ вытекаеть самая большая ріка: Гарибт яли Оранжевая (длина теченія 1600 км.). Климать К. колоніи превосходный; літомъ (оно начинает-ся съ сентября) у прибрежья дуеть юговост. вътеръ, неръдко переходящій въ будействе ввтерь этогь прознань докторома К. земли; годовын колебанія температуры незначительны. Внутри страны льто жаркое, зимы холодныя, поднятіе терм. до 45° Ц. нервдко; въ замнія же ночи темпер. часто па-даеть до—5° и даже до—10° Ц. На горахъ свыше 1000 м. выс. замою дежитт ситгь, имъ же покрываются иногда и нагорья. На 3 зимою господствуеть NW, почти всегда сопровождаемый туманомъ и дождемъ. Грозы особенно часты на В. Въ центр. областяхъ бичемъ страны служать жаркіе песчаные вихри и перавномфрное выпадение дождей: въ нъкоторыхъ ивстихъ ихъ не бываеть пногда по прымъ годамъ, нногда же падають они въ такомъ изобили и съ такой силой, что высохини русла рвит, до 100 м. шир., переполняются водой въ насколько часовъ и заливають большія пространства. Климать вост. К. колонін пріятиве, чемъ запад.: здесь сильные летніе дожди в грозы умариють зной и поддерживають зелень полей и дуговъ; зимы холодны для широты, но воздухъ сухъ и прозраченъ. Растенія, свойственныя исплючительно К. колонів, можно раструппировать на 4 пояса: 1) Земля Бушменовъ съ г. Капштадтомъ и его окрестностями на В до р. Гуринъ-деревья почтв отсутствують, только у г. Кашштадта встрачается серебряное дерево (Leucadendon argenteum), изъ многихъ кустарниковъ назо-вемъ. Егиси, Pelargonium, Mesombryanthemum, маси и орущен. 2) Отъ р. Гуринъ до зал. Алгоа-область льсовъ, деревья съ гягантски-ни стводами, Рофосагриз Thunbergn, разнообр.

области; здёсь, на выжженной почве, жимил. колючія акаців, луковичныя растенія. 4) Вост побережье, оть зал. Алгоа до Наталя, получигустыми лесаме смешанной, почти тропической флоры. Животное царство очень разносбрачно, но число дикихъ животныхъ сильно уменьшается: антплопа, зебра, квагга, леоцару», шакиль, гіенна (назыв. здёсь волкомъ); слоны только въ лесахъ Кинсны и земля Бущменевь близь Порть-Елизабеть; изъ птицъ страуст нынь приручнемый; у морских берегонь моржи, тилени, рыба самыя разнообразная и омеры (безъ клещей); бичъ К. колоніи—ядовитья эмітя, скорпіоны в саранча. Пшеница, ячжень п овест, рожь въ Роугфельді в на низменно-стяхъ Малего Памаля, кукуруза въ болье сырыхъ областихъ, картофель, бататы: дыни, осурцы, горохъ и бобы повсемьство, сорго въ Карфрарів; виноградъ-лучшій въ мірь (педавастали вывезить его свъжимъ въ Англио); груши, яблоки, персики, абрикосы, бананы, гулява, апельсины, лимоны, японскій кизиль, апельскай вишия, называемая здёсь К. крыжовинам. (Physalis peruviana). Bunoghaie cocranamers важную отрасль промышленности; основане ему положено французскими гугенотами, въ ему положено функция 1660 г., на мыст Доброй Надежды. Самсе главное произведение сельскаго хозийства К. колонін-шерсть. Часть ел идеть на внутровній рынокъ, для одбяль туземцевъ. Пород мервносовыхъ овецъ почти совсемъ выпсинла прежимо гоздандскую, съ жирими мостами; разведение ангорскихъ козъ идеть јепъшно. Въ последнее деситилетте здась занимаются страусоводствомъ, особенно въ об ластяхъ, богатыхъ щелочными содями и фофорно-кислою известью. Въ 1882 г. вывелени было отсюда 113350 кгр. страусовыхъ перыях на сумму около 10 милл. руб.; въ 1891 г. до-машнихъ страусовъ было 155000 штукъ в эпв дали 125000 кгр. перьевъ, среди. числ. оъсле 40 руб. за кгр. Минеральный богатетва К. кедоній велики: золото, адмазы, мідь, кам. угодь и друг. Мідные рудники въ Малома Намал разрабатываются уже съ сороковыхъ годом в дали до 500000 тоинъ руды; ежегодная добича 30000 тоннъ; накоторыя руды дають до 70°. чистаго металла. Богатые прински адмаловъ в Гриналандъ дали съ 1867 по 1893 г. адмаловъ на 750 милл. руб.; главивйшіе прінски-въ Ких берли. Огромныя залежи кам, угля на В, въ области горъ Штормъ; въ областя р. Оранжев з драгоц, минералъ кропидолитъ. На приорежныхъ островахъ гуано прежде служило предметочь вывоза, ныиз же добывается правительством в продается для внутренняго употреблемы. Народнов образование стоить невысоко. Уивверситеть, основанный въ 1872 г. — годило экзименаціонная коммиссія для фалософскаго и юридического факультетовъ, которые вибются въ 4 коллегіяхъ: въ Капштадет, Рандебонъ, Пителленбенть в Грехомсторив. Нъсколько женевихъ и мужекихъ средае учебныхъ заведеній, 4 рим.-кат. института. земледальческий школы в 1694 нач. полоды, на который госудирство расходуеть около. мила, руб. въ годъ, субсидирун ихъ въ поле

винной стоимости расходовь. Въ 1891 г. число дътей, посъщавшихъ школы, было 108250. 78 публичныхъ библютеки; 78 журиаловъ и газеть. К. колонія состовть въ таможенномъ союзв съ землей Базугосовъ, Брит. Бечуанией и Оранжевымъ штатомъ. Общій ввозь въ 1892 —98 г. 9,950 тыс. фн. ст.; на долю К. коло-ни приходялось 9,25 милл. фн. ст. Транзит-ная торговля—1,94 милл. фн. стерл. Главные предметы ввозной торговая: бумажныя, шерстяныя, жельзныя и кожевенныя издыля, илатыя, кофе, жесть, химические продукты, строительные и желізнодорожные матеріалы. Главные предметы вывоза: золото (на 4,48 милл. фн. ст.), алмазы (на 3,51 милл. фн. ст.), персть (245000 кипъ, на 2,065 малл. фн. ст.), шерсть могеръ (на 572600 фн. ст.), страусоныя перья (на 490296 фн. ст.), кожь на 3<sup>1</sup>/з мялз. овечьих в на 1,7 милл. фн. ст. козьихъ. Промышленныхъ заведеній (1891) было 2230, главнымъ образомъ мукомольные млиц., винокуренные зав., табачныя фбр., рудники, копн. Жельныхъ дорогь (по большей части государственныхъ) къ начаду 1892 г. было 3826 км.; дороги узкоколейныя. Въ 1891 г., при длинъ пути въ 3042 км., перевезено 4342547 пассажировъ и 672760 тоннъ груза. Валовой доходъ около 20 милл. руб., расходъ! 11 милл. руб. Въ 1891 г. въ прибытіи было 796 судовь, по большей части бриганскихъ, виветимостью въ 1.46 миля, товиъ. Длина телеграфиой съти 8770 кы. зап. и вост. кабель идуть въ Европу, материковый гелеграфъ проводится изъ Сольсбери въ Машоноландъ-въ Египетъ. К. колонія управляется губернаторомъ совмистно съ законодательнымъ собраніемъ изъ 24 членовъ, подъ предсвдательствомъ верховнаго судьи, в съ палатой депутатовъ изъ 76 представителей, избираемыхъ на 5 льть. По бюджегу К. коловия 1893-94 г., доходы превысвая расходы. Въ 1391 г. доходъ 5557000 фн. ст., расходъ 6436000 фн. ст. Долгъ колонів къ 1 января 1892 г.—23206206 фи. ст., почтв полностью на общественныя работы. Всё больше города имеють самоуправление. Армія колоній состовть изъ небольшого числа англ. королевскихъ войскъ (2 ба-гальона пъхоты, 3 батарен артиллерів и 1 рогы вытенд.) и колонильной армін, образуемой вербовкой; на случай войны съ чернокожими пивется корпусь волонтеровь, по англ. образ-пу: въ 1892 г. въ немъ было подъ ружьемъ 5400 чел.; вь ополченів могуть быть призываемы вст граждане не моложе 15 лтт. Стодовый зал. защищень фортами; въ бухть Симона стоять англ. военный флоть и миноноски. Жиг. (1891) 1526456 (767006 мжч. в 759450 жищ.), туземцевъ и колонистовъ. Европейские молонисты произоным отъ смешения потомковъ гозландцевъ, франц. гугенотовъ, англичанъ, нъмцевъ и португальцевы, они называють себя сафрикандерами». По переписи 1891 г., бълыхь было 376957 чел., маланиовъ 13907 чел., готтентотовъ 50358 чел., финго 229680 чел., каффровь и бенуановь 605456 чел., смъщинныхь 247-об чел. Прогестантовь было 732047 (иль нихъ 306320 чел. года, реформ. цернви), ватоди овъ 17275, магометанъ 15099, еврсевъ Восно. Простравство и населене по терри-TOPIAND (1891):

области.	В	Minteach 1891 r.	Her saver	Hacearule na 1 an. nu.
ADRIA	495746	950455	336938	3,3
Зап. Грикаландъ	30358	83375	29670	2,1
Boer.	19668	152618	4150	7,7
Тембуландъ	10676	180415	5179	17,0
Транскей	6609	158568	1019	23,0
Вальфишбай.	1114	768	31	

Португалоць Варооломей Діась открыль мысь Доброй Надежды въ 1456 г.; въ 1497 г. бе-регь этоть посътиль Васко-да-Гама, на пути въ Индію; съ техъ поръ мысъ этогь быль пунктомъ остановки кораблей, шедшихъ въ Индію. Въ 1630 г. два командира англ. кораблей за-владъле К полуостровомъ, но не оставили въ немъ гаринзона. Въ 1652 г. голландская Остиндекан Ко, подъ начальствомъ Фанъ Рибена, основала укрвиденное поселение на берегу Столоваго зал. и постепенно распространила свои наадения вглубь страны. Область эта вы 1796 г. завята была англичанами в простирылась до р. Большой Фишъ; въ 1802 г., по Аміенскому мвру, она возвращена голландцамъ, но въ 1806 г. снова захвачена англичанами, за которыми и укрвилена вънскимъ конгрессомъ 1815 г. Съ этого премени начинается расширение англ. владвий на В, что вовлежало англичанъ въ постоянным и продолжительныя войны съ народами каффрекихъ племенъ. Первая крупная иммиграція сюда изъ Англів была въ 1820 г.; прежде поседившиеся боеры были ею ственены и, опасаясь также за свое благосостоније, всявдствје возстання рабовъ, удализись въ Паталь, а позже въ Оранжевую республику в Траневааль. Въ 1848 г. К. колонія расширила свои границы до р. Оранжевой на С и на В до Кейскимы; въ 1565 г. распространила свою властьна Брит. Каффрарію, въ 1576 г. на округь Транскей (Финголандъ), въ 1876 г. на вост. Грикаландъ, въ 1860 г. на зап. Грикаландъ и въ 1885 г. на Тембуландъ. Земля Базуго-совъ была присоединена въ 1871 г.; въ 1880 г. базутосы воспротявились обезоружению и подняли возстание противъ К. полони, принудивь ее отказаться оть господства надъ ихъ страной, после продолжительной и дорого стоившей войны; за англичанами осталея только протекторать надъ ними. Констиуция 1: подонія дімствуєть съ 1853 г. Ср. Chace and Wilmot, History of the colony of the Cape of Good Hope, (Aong. 1570); Wilmot, Gography of the Cape Colony, (A. 1882); Noble, cliend-book of the Cape and South Africa, (Kanmit. 1893); The general directory and guidebook to the Cape of Good Hope and its dependencies, as well as the Free State, Transwaai and Natal» (ежегодно).

позгь, Анатомия и филодония его.

ванеулья (фармац.). — Приготовляются или изъ желатины, къ которой прибавлены намедь и глицерниъ (студенистыя, желатиновыя К.), яли же онв состоять или также или кератина. Онв служить для

облегченія прісма веществъ дурного вкуса; дагогическихъ курсахъ, но вынуждень быль ахъ проглатывають съ глоткомъ воды. Апте-карь наполняеть К. согласно реценгу, или же она имъются уже приготовленными фабричнымь образомъ. Кератиновыя К., будто-бы, проходить неизивненными черезь желудокъ в расгворяются только въ тонкихъ кишкахъ.

Вансюли-одовяные колпачки, которыин прикрывають гордышки закупоренныхъ бутылокъ вивсто сургуча. Они приготовляются изъ листовъ сплава свивца съ оловомъ посредствомъ «натягиванья» на латунный патронъ помощью пріемовъ давильнаго мастерства (см.). Подъ К. часто образуется слой идовитыхъ свинцовыхъ окисловъ, для удаленія котораго слідовало бы при откупориванія снимать всю К., не довольствуясь срезываніемъ верхушки. В. Лермантовъ.

Ванстоль-тонкій медный колпачекъ, на див истораго помъщается ударный составъ, состоящий, главнымъ образомъ, изъ гремучей ртути. К. служить для сообщенія отня заряду и воспламеняется или ударомь спаружи по колпачку (въ ружьяхъ в въ орудіяхъ), или же прокалываниемъ состава чёмъ-нибудь острымъ (въ спарядныхъ трубкахъ и въ игольчатомъ оружіц). К. изобратены въ 1818 г. англичани-номъ Госифомъ Эггъ. Въ ружьяхъ, заряжавшихся съ дула, К. надывался отдыльно на затраночный стержень и при выстраль разбивылся ударомъ курка. Въ современныхъ ружьяхь, а равно и въ патронныхъ пушкахь, к. составляеть одно целое съ патрономъ и помъщается въ углубления въ центръ дна гильудерживаясь на мьсть треніемъ. Для воспламененія К. служить ударное приспо-собленіе (см. Запалы, т. XII, стр. 251).

**Напеюльное ружье.**—Сообщение отня заряду у такого ружьи производится ударомъ курка по капсюлю, насаженному на особый затравочный стержень. Въ настоящее время представителями К. ружей являются всв охотничьи ружья, заряжаемыя съ дула; для во-оруженія войскъ К. ружья нына не примаваются.

Наитанъ или Кантана (польск. tapezan)зиминя повозка въ древней Руси; въ К. та-дили великіе киязья, царицы и царевны.

Кантенармусь — унгеръ-офицеръ, въдующий ротнымъ, эскадроннымъ наи батарейнымъ вмуществомъ в провіантскимъ (въ кавазерін-также фуражнымъ) довозьствіемъ. онь принимаеть, хранить и выдаеть вещи, провіанть (муку и крупу), топлию, осебтительные принадлежности; завъдуеть цейхгаузомъ; ведеть ротную табель и опись казеннаго имущества; заиз-дуеть хавбопеченемъ и ведеть отчетные листы и особую приходо-расходную книжку. Для завъдыванія оружість и босвыми припасами назначается помощилкъ К. Въ кавалерія назначается еще второй помощникь, для завідыванія фуражемъ.

**Вантерень** (Петръ Федоровичъ) — изв. писатель по теоретической педагогиив и психологи, преподаваль и вкоторое время философскіе предметы въ Александровскомълицев,

оставить преподавательскую двятельность и по-ступных на службу въ Собственную Его Величества канцелярію по учрежденнямъ Императрацы Маріи. Въ настоящее времи К. преподаеть педагогику въ нъкоторыхъ частныхъ женскихъ гимназіяхъ и принимаеть двительное участіе въ редактированія «Воспитанія и Обучения», «Образования» и «Педаг. Лветка» (пов «Двтекомъ Чт.»). Въ области психодоги онь примыкаеть къ англ. изследователямъ. Отлелно изданы: «Педагогическая исихологія для народныхъ учителей, воспитателей и воспита-тельницъ» (СПб. 1877, трудъ компилитивный но во многихъ отношеніяхъ полезный: 2-е совершенно передъланное изданіе начало выходить съ 1883 г., но не пошло дальше 1-й части многіе отділы второй напечатаны въ вид журнальныхъ статей); «Дидактическіе очер во (СПб. 1885); «Изъ неторія души» (СПб. 1880). Изъ многочисленныхъ статей К. болте выдаются: «Этюды по психодогія народовь» (мичдогія, какъ первоначальное религіозное и паучное міровозэрвніе человвчества, «Знаню», 1374, 10); «Какъ образовать стойкій хири» терь?» («Семья и Шк.», 1874, 10); «О дътсина типахъ» («Пед. Сбор.», 1885, 3); «Педагогика-наука или некусство?» (тамъ же, 1885, 13), «Дътскіе годы С. Т. Аксакова» (пенходоголедагогическій этюдь, тамъ же, 1890, 3); такой же этюдь о дітствів Обломова («Жен. Обр.) 1891, 3); «Новое направленіе въ педагога ф («Пед. Сбор.», 1891, 3); «Объ общественных задачахъ образованія» («Рус. Пік.» 1892, 1 в 2); «О національномъ образованіи» («Образов.» 1892, 9); «О разнообразии и единствъ обще образовательныхъ курсовъ» («Пед. Сбор.» 1893. 1); «О подражательности въ политическомъ и педагогическомъ отношеніяхъ» («Образ.» 1893, 7—8); «Школа и школьники XVII в.» (также, 1894, 2); «О характерныхъ психическия свойствахъ женщинъ (публичныя лекців, галт же, 1894, 4—10); цалый рядь стагей по повологии ребенка въ «Жен. Образ.» (1891. б). «Образ.» (1892, 2 и 3). «Восп. и Обуч.» (1893. 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12) и «Рус. ИИк.» (1894, 1 и 3).

**Наиторга**—въ старину особое метаци-ческое украшение у пояса. У калмыковъ zasторы означаеть металлическій футлярчикь ў пояса, изъ серебра съ позолотой.

Вантурга — употребляемый сибирскими промышленниками кожаный машечемь особые покроя, для хранеція пуль или дроби.

Каптуръ - названіе теплой шапки, носко-шейся въ старину; ср. Каптырь.

Кантурь нан каптуровый судь. -- Въстарой Польше все судопрен водство заинеело не посредственно отъ кородя и совершалось от именемъ, почему при отсутстви короля не могь совершаться и судь. Пока между смертив одного короля и вступленіемъ на престоль другого не проходило значительныхъ прозначт ковь, такой поридокъ не представляль остбенныхъ неудобствъ, но съ развитіемъ бе по-родевій (III, 293 — 6) явились необходимость создать особый органъ суда, который мого бы дваствовать въ это время, по крайв й черв училищь правовъдьна и на сиб. женскихъ не- по отношению къ важивищимъ преступления.

которыхъ было охранение личной в вмущественной безопасности граждань оть возможныхь во время смуть безкоролевья насилій. Словомъ К. (явилось съ 1382 г.) первоначально означался тоть шляхетскій союзь, который поздиће стали называть конфедераціей и въ которомъ первоначально, повидимому, не было особыхъ судебныхъ органовъ. По смерти Си-гизмунда-Августа, въ 1572 г., крановская шляхта составила между собою союзь, названный ею К., и постановила, что члены союза должны действовать общими силами противъ всякаго нарушителя общественнаго спокойствія. Стефанъ Баторій, вступал на престоль, утвердиль двіїствовавшіе за время безкоролевья суды, предписавъ старостамъ исполнять постановленные ими приговоры. Въ 1586 г., во времи новаго безкоролевья, малопольская шляхта выбрала особыхъ К. судей въ лицв воеводъ, передавъ вмъ в право созывать шляхетское ополченіе. Этогь порядокь быль утверждень в развить варшавскимъ конвокаціоннымъ сеймомъ 1587 г., дозволнишнить во всехъ воеводствахъ избирать К. судей, безъ точнаго обе-значения ихъ числа. Эти судьи должны были припосить присягу Речи Посполитой; приговоры вхъ сохраняли свою силу и по прекращения безкоролевья; неоконченныя ими діла переходили въ обыкновенные королевские суды. Въ ведения К. находились, однако, только уголовныя діла, в притомъ касающіяся липь шлихетского сословін, такъ какъ городскіе суды не прекращали своихъ действій въ періодъ безкоролевья. Особое устройство К. имъ-ли въ Пруссін: здъсь К. судьи, называвшіеся судьнив безкоролевья, избирались генеральнымъ сеймикомъ провинція, съ согласія всехъ сословій, въ томъ числь, следовательно, и горожанъ; судън каждаго воеводства засъдали подъ председательствомъ местнаго воеводы.

B. M-Кантыревеное - село Енисейской губ., Минусинскаго округа, на правомъ берегу Енисен. 170 жилыхъ домовъ, 1421 жит. Сельское училище, лавки, пристань на Енисеъ, откуда сплавляются внизь барки в плоты съ хлъбными запасами къ Енисейску. H. J.

**Наптыры** нан каптура (кафтыры)—полу-круглан шапочка, надываемая монахами вмысто клобука; она византійскаго происхожденія и весьми уважается раскольниками. Въ вовгородскомъ Софійскомъ соборъ находится замьчательный клобукь, состоящій язь К., съ длиными отвъсами, укращенный жем-чугомъ и яхонтами. У русскихъ раскольни-ковъ К. называется, главнымъ образомъ, пелеринка, спускающаяся оть шапочки на спину, а нногда то и другое вывств. Каптуры «собольн съ пухомъ» носили и русскія царицы въ XVI—XVII в.

"Кантанъ Харборъ (Captain Harbor) посль Ситхи и Кадьяка самый значательный торговый пункть территорін Аласки. Горячіе серные ключи.

Винум (Сариа) — городъ и криность въ

Такими судами инились К., главною цалью знаменятымъ саркофагомъ, съ изображениемъ охоты Мелеагра; храмъ св. Маркелла, въ поторомъ короновались донгобардскіе и норманскіе государи; Museo Campano, съ богатымъ собраніемъ античныхъ и средневіковыхъ древностей. Около 12000 жителей; оживленная торговля; иного ярмарокъ. Въ 4 ки. развалины древней К.: остатки грандіозпаго амфитеатра на 60000 челоныть, имъвшаго 170 м. въ длину, 140 м. въ ширину и 46 м. высоты; тріумфальная арка, римскія гроб-ницы, перковь св. Ангела на м'яств храма Діаны Тифатинской (у подошвы Монте Тпфата). Исторія. Благодаря плодородію окрестныхъ земель и своему выгодному торговому положению, К. стада уже въ древности первымъ городомъ Кампанів; въ 420 г. до Р. Хр. попала во власть самнятинъ; въ войну ремлянъ съ самнятинами въ 844 г. перепла на сторону римлянь, которые, затьмы, подчинили себь городь со всей областыю. Поель битвы при Каннахъ К. въ 216 г. перешла на сторону Ганинбала, за что впоследствии городъ жестоко быль наказань. После взятія города римлянами почти все населеніе было или истреблено, или обращено въ рабство. Городъ опустыть в потерять свои права. Только при Юлін Цезарь городь началь заселяться и скоро опять пришель вы цвётущее положеніе. Вы 389 г. по Р. Хр. здёсь быль капунискій церковный соборь для устраненія раскола, пропсшедшаго въ антіохійской церкви. Во время переселенія народовъ городъ много терпьлъ и въ 456 г. опустошенъ вандалами. Поаже К. входила въ составъ спачала герцогства Бевевенть, затіжь Салерно; въ 841 г. К. разру-шена сарацинами. Новый городь отстроень въ 856 г., въ 4 км. отъ места, где расположенъ быль старый. Въ 900 г. Атенульфъ, графъ Ка-пуанскій, избранъ быль въ герцоги Беневенга, а К. возведена въ отдъльное княжество; съ такъ поръ судьба Капун связана съ исторіей Бе-певента. При герцого Пандульфі (943—981) столица Беневента перепесена въ К. Въ 1002 г. К. завоевана норманскимъ графомъ Ричардомъ нзъ Аверсы, въ 1135 г. – кородемъ сицилійскимъ Рожеромъ, въ 1252 г. — императоромъ Конрадомъ IV. Въ 1501 г. К. хитростью занята Цезаремъ Борджін, при чемъ городъ былъ разграбленъ в до 5000 человъкъ умерщвлены. Въ войну за испанское наслъдство К. была занята австрійцами. Въ 1799 г. франц. генераль Шампіонне взяль К., но чрезъ полгода вынуждень быль сдать ее адмиралу Нельсону. Въ 1621 г. въ К. заключено перемпріе между пвстрійцами и неаполитанцами. Въ 1860 г. К. сдалась Гарибальди. Ср. Pellegrino, «Apparato alle antichità di Capua» (Heanous, 1651 n na лат., Лейденъ, 1723); Granata. «Storia della fed. città di С.» (Неаполь, 1751); Rinaldo, «Метогіе istor. della città di С.» (1713); Daniele, «Моnete antiche di C.> (1802); Rucca, «C. vetere» (1828).

Вануана (Луиджи Сариапа) — современный итальянскій романисть, род. въ 1889 г. Посль рада сонетовь, пародій и мелкихь поожной Италін на лъвомъ берегу р. Водьтурно. въстей, К. обратиль на себя внимане, въ Достопримъчательности: древній (съ 550 г.) 1879 г., романомъ «Giacinta», въ которомъ соборь св. Стефана, съ статунии Вернини и явился послъдователемъ натураляетической

школы, одаренными большою способностью свикою жилокы; стебель выпластый в облиственпсихологического анализа. Эта способность още болве сказалась въ его повъстихъ, осаб. въ «Пощо» (1882 и 1888). К. замътно цессими-стическаго склада ума, обладаетъ хорошимъ виусомъ и по временамъ проявляетъ неподдвлиный юморъ. Главныя произведения его: «Il Teatro Italiano contemporanco» (Hasonao Tentro Italiano contemporaneo» (Палермо, 1872), «Profili de donne» (Миланъ, 1877). «Studi nella letteratura contemporanea» (Миланъ, 1880), «Il Piccolo Archivio» (1886), «Per l'Arte» (1887) и др.

выпуниръ (Карпуат)-г. въ венгерскомъ комитать Эденбургь (Сопроиз), на явимы бе-регу Малаго Ранба. 6078 жит., большею частью

мадынры; пиченица и табакы.

ванудань-пание-начальник флота въ турецкой имперів. Слово заимствовано у европейцевъ (капптанъ).

**Изниуджи**— слово турециое (капу - дверь), буквально значить привратникъ. Такъ называются придворные чины при турецкомъ дворъ,

обязанные охранять входы Сераля.

вы уджих в першина въ Карабахской горной странъ Малаго Кавказа, на границъ Нахичеванскаго у. Эриванской губ. в Заигезурскаго Елисаветпольской, выс. 12955 фт. надъ ур. и. Верхушил К. въ редкіе годы оснобождается оть сивга.

Кашуль (Joseph Capoul)—извъстный французскій півець-тенорь, род. въ 1839 г., піль въ Opéra-Comique. Его красивый голосъ, ласкающаго тембра, тадантливость, выгодная наружность сделали его любимцемъ парижанъ. Промъ Парижа, К. пълъ въ Америкъ, Лондонъ, Петербургъ в др. городахъ, вездъ пользунсь большимъ успъхомъ. 

И. С.

Канурангири—городъ недалеко отъ Ие-шавера въ съверо-зап. Индостанъ, взиъстный своими археологическими достопримъчательностими, среди которыхъ первое мъсто занимаеть К-ская надпись, высъченная по приказанію царя Ашоки (въ половинь III в. до Р. Хр.) на скале и очень важная въ научномъ C. B-43. отношенін.

Напуста (Brassica L.) — Родь растеній нав сем. крестоцивтных (см.). Однольтния, двудітнія в миоголітния травы съ перистораздельными, или ловастными листьями. Чапелистики растопыренные или приподнятые горизоптально; лепестки желтые или білые, пногда съ фіолетовыми жилками. Стручекъ липейной формы съ плинидрическимъ столбикомъ или же заканчивающійся коническимъ наконечникомъ пустымъ или содержащимъ сфмена; свиена шаровидныя, расположенныя вь одень рядь. Насчитывають до 50 видовъ К., распространенныхъ преимущественно въ средиземной области, но также въ средней Европъ, центральной в восточной Азіи. Въ Амерись ся ньть: въ культурь тамъ имъются только вывезенные изъ Европы. Родъ этотъ весьма различно понимается разными авторами. По новъйшей переработкъ Прантля опъ заплючлеть въ себѣ до 60 видовъ в раздъляется на 4 отдъла (секціп), а именно. І. Меlanosinapis. Плоды (стручекъ) съ цилиндриче-скимъ или слегка коническимъ столбикомъ,

ный. Сюда черная горчица (см.)-Вг. підта L и русская вые сарептская горчида (Вт. juncea) Оба вида растугь дико въ Россін. И. Огео brassica. Плоды съ коническимъ столбиномъ или придаткомъ, незаключающимъ въ себт съмянъ. Створки снабжены срединнымъ вервомъ в сътною жилокъ; съмена слегка силюснуты, стебель по большей части простой листыя прикорневые. Сюда В. saxatilis в др. растущіе въ западной Европъ. III. Eubrassica. Илодъ переходитъ постеценно въ конвчести придатокъ пустой пли содержащий сфисих створки снабжены срединнымъ первомъ и съткою. Сюда относится виды, давшие начало нашимъ многочисленнымъ огороднымъ породамы В. cleracea L., В. campestirs L., В. Napus L. я пр. IV) Ceratosimapis. Какт предыдущій отдаль, но створки съ 3 выдающимися нервами. Сюда относится В. sinapistrum Baiss. (Sinap. aivensis L.), повсюду у насъ. Воть ог-личительные признаки видовь, счигаемых в родичами культурныхъ. 1) Капуста собственно (Br. oleracea L.). Растение двультнее: листы голые, сизовато-зеленые, пижије черешчатые, перхніе сидичіе, продолговатые: чашелястив. какъ и тычники стоячіе. Вънчикъ батаножелтый, реже былый. Сюда кормовыя и опродныя породы: по одной изъ новъйшихъ ре-боть (Land в Kiaerskau) ихъ 122. Тамвы кочанная К., цвътная, брюссельская, кольря бія со вздутымь стеблемь вь его нижней чаети и пр. Динорастущій родичь этих многочисленныхъ породъ до сихъ поръ не установленъ вполив надежно. Декандоль однакеже полагаеть, что онъ произрастаеть по бе-регамъ южной Англіи и Ирландіи, съверсзападной Франціп, на Гельголандъ, въ Данів и по сввернымъ берегамъ Средиземнаго мора около Ниццы, Генун и Лукки. 2) Брюкиа (В Napus 1..) Растение однольтиее и двультие. сизоватые листья полустеблеобъемлющие, пол нихъ нижніе раздільно - лопастные, чашечка передъ цвътеніемъ открытая. Сюда вороды съ сильно вздутымъ, толстымъ порцем (брюквы собственно), а также яровал в сламая сурінка или суріница, разводимыя да-масла, извлекаемаго изъ ея сімниъ. 3) Гіл (Вт. Rapa L. и В. campestris L.). Листья пракорневые не сизые, тычники растопыревныя, стмена съ ямочками. Подобно предыдущей, распредаляется на масляничным и т ослокоренныя породы. Маслиниистыя тоже бывають яровыми и озимыми. Этоть видь попадается въ дикомъ состояній во всей Европт н Сибири. К. морския относится тоже ка сем. крестоциваныхъ, но къ другому роду, а именно Crambe I. Однольтнія или многольтнія травы или даже полукустаринки. Чашелистики растопыренные; ленестки былые. Плода одногивадый всявдствіе недоростанія, пераскрывающійся орвховедный, стмидоле зародына двулопастныя. До 20 ведовъ, большив-ство которыхъ растеть въ посточной части Средаземной области, хоти имъются также въ Центральной Азін и даже і видь вы Патагонів. Въ Россіи около 8 видовъ. Въ культурі шахоскимъ вли слегка коническимъ столбикомъ, дится С. marituma L., попадающания в у насъ створки его снабжены срединнымъ нервомъ и Это травяниетое растеніе принадажить къ

бълвнію подъ колпакомъ. Бдять ее какъ спаржу. К. кергуленская (Pringlea antiscorbutica Hook. fil.) — единственный видъ своего рода изъ семейства крестоцивътныхъ. Миогольтния трава съ прупными припорневыми листьями, свертывающимися въ кочанъ, какъ у настоящей К. Цваты безь депестновъ или съ узнами прасноватыми лепестками, число которыхъ различно; длиниоватый стручекъ безъ перегородки. Оригинальное растение это, свойственное острову Кергулену, употреблиется тамъ въ пищу обыкновенная К., а также противъ скорбута. A. Benemous.

Въ хозяйственномъ отношения различають следующіе виды К. (см. Огородныя растенія). I) К. кустовая (Br. oleracea fruticosa)—мно-

гольтняя съ вътвистымъ стеблемъ и отдельно расположенными листьями; кромф дикорастущей (Br. sylvaticus), сюда принадлежать сорты: вътвистан кормован и тысичеголовка (Polo)-оба

чувствительны къ морозу.

II) K. тородная кочанная (Br. ol. capitata): А) Листья гладкіе: а) Балокочанная (albocapitata), а) коническая или продолговатая: 1) ранніе сорты — скороспална, отличающаяся быстрымъ ростомъ и созръвающая раньше другихъ; юркская скороспълая и схожія съ нею майская и кокосовия Вилера; англійская сахароголовка пли салатиая, на низкой кочерыжка, крупныя и долго не портищанся на корна; сердцевидиая ван бычачье сердце-маленькая притупленная, особенно пригодная для выгонив и большая, объ-продолжительно сохраниющіяся на корив; парижекая рыночная, замічательная по стойкости, и кассельская-средній сорть по времени созрѣванія; 2) поздніе сорты; фильдерская, тожо назыв. померанской, неприкотливан къ почев и особенно пригодная для гористыхъ м'встностей, и схожан съ нею винвигстетерь, успъшно разводимая на Ю; 3) плоская или кругазя: 1) ранніе сорты-ивановская (Іоаннеть или наитская), скоропортящаяся и чувствительная къ холоду; эрфуртская маленькая, чрезвычайно плотивя в пригодная для долгой лежин; превосходные русскіе сорты: бронка-по бълганъ, нъжности листьевъ и способности сохраняться стоить выше иностранныхъ сортовъ и разводится теперь въ громадномъ количествъ московсиими огородниками (схожая съ ней копорная весьма распространена въ среднихъ и съв.-зап. губ., легко горкнеть) в сахарка; 2) поздніе сорты - пудовые: ульмская, неприхотливая къ почвъ, но непригодная къ лежић, и греческая (центнеръ), объ разводимыя въ срединхъ и южи, губеријяхъ, и страебургская спающенная съ мельсбахской и бамбергской, требующия влажной и плодородной почвы; браупшвейгскам, табуретная или барабанная, тоже весьма у насъ распространенная, очень неприхотливая нь почев, выносанвая къ морозамъ и засухъ особенно пригодная для заквашиванія и зимней лежки; эрфуртская большан, шиейнфуртския громадная пригодная только дли рубки, голландская больогая - крайне выпочливая къ холоду и любекская зимняя — плоский, некрупная, отлично охраняемая въ теченіе всей зимы, для чего краспорскій маруса, бинскій округа и предмущественно и разводится; русскіе сорта: мутекой притекій у и базагавскій округа и предмущественно и разводится; русскіе сорта: мутекой притекій у и базагавскій округа и пр

числу овощей, подвергающихся культура в габуровка, называемая иногда Грачева, плоская исполниская, уже надавиа разводимая въ Москонской губ., преносходный сорть съ громадными, немного приплюснутыми кочнями, достигающими до пуда въса; превмущественно шинкуется, такъ какъ сохраняется не дольше четырехъ мъсяцевъ: лучше всего развивается на сильно удобренной влажной почиф, особенно па заливныхъ дугахъ; болгарская пудовая, павъстная также подъ названіемъ Грачева, пруглая исполинская, не сноимъ листыимъ, наружнымъ-волипстымъ, темпозеленымъ и внутреннимъ-ивжнымъ бавдно-желтымъ, разко отан-чающался отъ другихъ сортовъ; по своей выносливости въ засухъ в жарамъ особенно пригодна для южныхъ губерній и хорошо сохраняется: ревельская зимовая — прекрасный сорть, неприхотянвый къ почва; его кочии, средней величины, отлично выдерживають лежку до весны, для чего преимущественно и разводятся. б) К. краснокочанная (Br. ol. rubrocapitata), преимущественно салагные соргы: эрфуртская самая ранняя; мелкокочанная спням и кровянопрасная; утрехтская темнокрасная, хорошо сохраниющимся; бургунденая мраморная - оригинальный и выносливый сорть; французская коническая, кровинокрасная, довольно круппая, съ красивой, ровной, темной окраской даже внутреннихъ листьевъ, исжный салатный сорть не изъ позднихъ; голландская поздняя, кровинокрасная, круппая, круглая, неприхоганвая из почва, лучшая для сохраненія зимою; московская, тоже кровянокрасная, кругдая, очень крупная, пригодная для сильныхъ, влажныхъ почвъ; поздній сорть, отлично сохраняющийся. Сюда же принадлежать новые пестрые сорты, недавно введенные въ культуру.

К. почанная съгладинии листыями разводится въ грунту и отчасти въ паришкахъ. Дли паринковой выгонки наиболье пригодны сорты былокочанной К. съ маленькими кочними: сахарная головка англійская в майская, кокосовая Вилера, ивановская и бронка. Стмена ихъ высвваются въ марть въ дерновую землю позутенлаго парника, при чемъ всходы должны получать возможно больше воздуха и света; затьмъ они разсаживаются въ паринкъже радами 6-7 врш. другь отъ друга; поливка виачаль весьма умъренная, а затьмы усиленная. Разведеніе К. въ грунть распространено во веей Россіп, за всилючениемъ крайниго Ствери, гль граница ея воздълванія можеть быть проведена немного ствериво гг. Петрозиводска и Пудожа къ Архангельску, а отгуда чрезь Пи-нежскій и Мезенскій убоды къ рр. Ижмі и Печорі; но культируєтся и въ Сибири °). Она требуеть глубокой, перегнойной и влажной почвы, хорошо обработанной и открытаго для солнечныхъ лучей изстоположения. Осущенные пруды, назаны по оврагамъ в заливнымъ берегамъ ръкъ («заводи») и даже торфицики-лучшія міста для капустников. которые, впрочемъ, всегда нуждаются въ свъжемъ напозномъ удобренів съ добавленіемъ фосфорновислаго

404 Капуста

и каліеваго, отчего К. и занимаеть обыкноненно въ ствооборотъ первое мъсто по нанозу. Ранніе сорты выстваются въ апрала въ полутеплый, а поздніе въ холодный паривки, средніе же по времени приспіванія — на зашниценную гряду съ дерновой землей. Когда у съянцевъ разовьется 2-3 листка, ихъ часто пересаживають, для полученія лучшей «раз-сады», подь коль въ холодный паринкъ, или защищенную грядку, въ разстоянія вершка другь оть друга-это такъ наз. пикироска. Въ концв мая разсада, достигшая уже толщины карандаша съ 4-6 ластъями, высаживается, съ комомъ земли вокругь корней, или «стуломъ», въ капустникъ, на десятину по 39200 мелк., 23530 средн. и крупи. 15680 штукъ. Въ обыкновенныхъ небольшихъ хозяйствахъ семена К. пріобретаются у съмяноторговцевъ, получающихъ вхъ наъ особыхъ спеціальныхъ съмянныхъ хо-зийствъ, но большая чисть мелкихъ хозяйствъ предпочитаеть покупать уже готовую разсаду, возращенную огородниками. Этимъ занимаются у насъ, въ накоторыхъ мфстностихъ, цалмя селенія, какъ напр. въ Курской губ. село Зальшенки, возлъ г. Суджи, откуда покупаютъ разсаду почти всъ крестьяне соседиихъ увздовъ. Разсада высаживается въ капустник в нъсколько ниже уровня поверхно-сти почвы, чтобы вокругь каждаго растенія образовалось небольшое углубление - «луночка», для задержанія воды; полявка утромъ в вечеромъ въ сухую погоду в удаленіе сорямкъ травъ мотыженіемъ 1—2 раза обязательны. По достижения разсадой высоты 3 — 4 верш., производится окучивание ел на поляхъ коннымъ окучникомъ, распашникомъ или сохою безъ палицы, въ огородажь же ручнымъ способомъмотыгами нае допатами, что повторяется, когда начинается свиваніе кочана. Враги К. между насъкомыми: земляныя блохи, или блошаки (разные виды Haltica), истребляющіе разсаду и молодые листьи К., противь которыхъ предупредительная мера (по совету Рытова)—по-садка разсады на подстенных рабаткахъ, огороженных досками, а для истребленія-поливна изъ лейни съ ситечкомъ разсоломъ, остаю-щимся въ надкахъ изъ подъ К., посыпаніе табачнымъ породікомъ, гипсомъ и т. п.; личинки: майскаго жука (Meloloutha vulgaris), капустной мухи (Authomyia brassicae), брюквенной мухи (Oxyptera brassicaria) и щелкуна-проволочный червь (Agriotes segetis); гусеннцы; боярышницъ капустной (Pieris brassicae) в ранной (P. гарае), совиноголовога капустной (Mamestra brassicae) и опощной (М. oleracea) в метлицы капустной (Pyralis formicalis); жуки (Ceutorhynchus sulcicollis в Baridius lepidii), причиниюще на корняхъ клубневидный водутій; капустные: клопъ (Euridema oleraceus) я тля (Aphis brassicae); иолевой слизень (Limax agrestis) и друг. Изътайнобрачныхъ вредять грибки: 1) Plasmo-diophora brassicae Woron., образующий на корияхъ клубневидные, часто очень крупные жел-ваки, неправильной формы, совершенно плотные внутри, назыв. «вилою»; средства для борьбыносъвъ К. въ чистую, корошо просъянную дерновую землю, вырываніе съ корнями и сожиганіе больныхъ экземпляровъ я прекращеніе на 2-3 года разведенія К. на тахъ поляхъ и даже 30-40 фв.

грядахъ огорода, гдв появилась кила. 2) Olpt-dium brassicae Dang. въ видв темнобурыхъ пятенъ при шейкъ корней молодой разсады. для вабъжения чего рекомендуется устранение изапшией влажности почвы и негустой посыв;
3) Erysiphe Martil Lev.—причина мучнистой росы и 4) Peronospora parasitica Tul., вызывающій порошковатый плісневидный налеть

нля ложную мучнистую росу. Созраваніе кочанной К. наступлеть чрезь 18-24 недълн послъ высадки и уборка производится возможно поздно, но обыкновенно до наступления морозовъ, хотя К. и перепосить температуру—3—5° Р. По собраннымъ длянымъ урожай К. колеблется у насъ въ Россів отъ 1000 кочней съ десятины (Черниговския губ.) до 40000 (Кубанская обл.), нли въ средвемъ отъ 10000 до 20000 кочней (3000—5000 цд. °). Продажа производится по счету кочней, клуб-ковъ, вилковъ или головокъ (см. VI, 344 и IX, 71)—конами (въ 60 штукъ), сотинии и тыся-чами (въ большинствъ губ.). по въсу (въ зап губерніяхъ), возами, али рубленнан, мърой-ведрами. Зимою кочни к., снятыя осенью вийств съ корнями, сохраняются въ подвазать при чемъ высаживаются въ сухомъ и вств въ землю наи песокъ, при сырости же въщиются, свизанные корнями попарно, на жерди, пракрыленныя подъ потолкомъ. Можно сохранять, хотя менве успвино, и въ ямахъ, прикрывая кочни сверху слоемъ соломы, листьевъ и т. в. Кромв инщевого значения кочанняя К. служить прекраснымъ кормомъ для молочнаго скота свиней и откармливаемыхъ воловъ и тогда сохраняется зимою въ квашенномъ или силосованномъ видв, для чего изразывается на соломорьзки и пересыпается послойно солью, вли золою, а сверху наваливаются камин. В) Листья морщинистые или кудряные: а) кочанъ одниъ, полный — виранить, савойская или зеленая капуста, сафой (см. VI, стр. 516 —616) и б) на одной общей кочерыжкѣ, въ пазуть дистьевь, расположены, по одиноча, мелків, но многочисленные кочни-кочешликапуста брюссельская или кочешковая (си. IV, 791—792).

III) E. usmman (Br. ol. botrytis v. Pompeјапа 1..), недоразвитыя првторасположенія которой и стебельки, въ вида головки и отпрысковъ, употребляются въ пищу. А) Настовшая центиая К. (Br. ol. botrytis cauliflora) съ былыми скученными головками, посивнающими въ годъ посева. Различные культурные сорги мало различаются по вившнему виду; навболье разводятся: а) ранніе сорты, с) парнаковые карынковые — гангская мелколистиня, самая раниям, на нязкой кочерыжка съ очень былми средними головками (3-4 врш.); эрфург-ская съ болъе крупными листьями и головками (5—6 врш.) и помесь этихъ сортовъ-копентагенская; β) груптовые — предыдущие три сорта для равней выгонки; альомская, эрфуртская большая на высокой кочерыва съ крупной голонкой (6—7 врш.) для осенняго сбора; парижекая (Соломонъ); ленорианова

<sup>°:</sup> Кочанъ обывновежной В. въсить отъ 1 до 7 фа-наи въ среднечъ 4-5 фи.; по передки почон зъ 10 фв., в у подстояминыхъ огородияновъ часто 15-20 в пвога-

Бапуста 405

низкая-прекрасный французскій рыночный сорть, менве требовательный, чемь другие, на уходъ: имперіаль—болье ранній; голландская, пригодная для песчаной почвы в поздняго осенняго сбора в схожія съ нею англійская в кипрекая: валькерпская и штадтгольская-тоже схожіе съ голландскою, но болье поздніе; б) поздніе сорты, болье пригодные для юга: алжирскан, итальянская несравненнаядля жирной глинистой, сыроватой почвы; втальянская поздиля исполниская—требую-ицая такой же почвы, 71/2 мъсицевъ для своего развитія и хорошо переносящая сухую весну в жаркое авто. Пріемы культуры тіже, ваются въ плошки в разсаживаются въ нинкв раньше-въ февраль и марть. Когда покажутся головки, то, для предупрежденія разбиванія, их накрывають опружающими листыми, связывая мочалою концы последняхъ. Б) К. enapmeean unu oponomu (Br. ol. botrytis cymosa)—съ разнопевтными головнами, воздъ которыхъ, особенно послв обламыванія вхъ, поивляются въ изобиліи стеблевые отпрыски, тоже употребляемые въ пищу. Наиболее разводятся: черная сецилійская, ранняя кипрская фіолетовая в бъльи; раннія: Гронге-самая ранняя, розовая, бълая англійская и бъ-лая Роскофа; фиолетовыя французская и англійская. Броколи весьма цівная овощь, но нало разводимая у насъ. Выствъ стманъ, высадка разсиды и уходь за нею автомъ тъже, что у кочанной К. Осепью растенія, недавнія головки, выкапываются и высаживаются въ полугенломъ (3-4°) в полутемномъ подваль, гдь, при умъренной поливкъ, онъ быстро укорениются и дають, смогря по сорту, цвътныя головки или спарженидные отпрыски въ теченіе всей зимы.

IV. R. Aucmosan (Br. ol. viridis L., Br. ol. feliosa acephaa DC), подраздалемая по формв в опраств листьевь на четыре группы: А) Гионколь — листья зеленые кудрявые; лучине сорты: невполнтанская и эдинбургская низкорослыя, гамбургеная зимняя полувысован и вы-соворослая зимняя, высотою 11/2 арш. и болье; последніе два сорта зимують въ сев. Германия вы грунть, но виже по своимъ качествамъ предыдущихъ. Б) *Бринколь* (браунколь, Br. ol. crispa v. laciniata Аргана)-съ бурыми, темнокрасными и красноватыми листьями, употребляемыми на приготовление соуса в зеленыхъ щей; сорты низко- и высокорослые. В) К. панимажная или перистам (Br. ol. sabellica) -по форм'в и виду листьевъ; сорты пестрые, съзые и красные, по цвъту ластовыхъ череш-ковъ и нервовъ. Г) К. кормовая (Br. ol. arborea), разводиман преимущественно на полихъ; схожа съ кустовою, но въ первомъ году съ простымъ стводомъ; дучийе сорты: имерикинская, стволокочанная, мозговая: у ней средняя часть стебля утолщена и наполнена изжною мисистою сердцевниой; древесили, многольтияя и др. Въ общемъ культура всъхъ этихъ видовъ К. схожа съ кочанной, но листовыя К. очень чувствительны къ морозамъ (вирочемъ, кормовая древесная выносить—16°) и потому у насъ-почти не разводится. Уборка производится тъть нижніе, но при недостаткъ корма это производится на 2—3 мъсяца раньше.

V. Шкитколь (Br. napus pabula)—двухлътнее растеніе; при осеннемъ постав можно пользовиться листьямя до весны, но свется и весною для ранняго употребленія; сорты: буролистиал, зеленая, англійская сплатная и симый лучшій-желтолистиан; чувствительна къ морозу. Разводится также китайскій шинтколь, или китайская К. (Br. chinensis) двухъ сортовъ: пе-тсай (білый) и пак-хой; листья перваго идутъ на приготовление идей или борща, а бълые листовые черешки — салатъ.

VI) К. нальмовая считается болье декоритввнымъ, чемъ огороднымъ растеніемъ, точно также какъ VII) К. кортиная вля масляниан.

VIII) В. морская, черная вли катрана (Crambe maritima L.), дикорастущая по морскимъ берегамъ и разводимая для получения подземныхъ отпрысковъ, заменяющихъ собою спаржу; чувствительна къ морозамъ. Медленно всходящія стмена выстваются вымоченными въ паринкъ и хорошо развившияся растенія высаживаются на песчаную, плодо-родную, хорошо обработанную почву и отв-няются до укорененія. Осенью листья срвзавить и растенія покрывають словив песчаной земли въ  $\xi$ —10 врш., подъ которымъ в образуются весною отбъленные отпрыски. Пользуются еще двумя видами Сташbe, часто дикорастущеми: С. отientalis L. въ Венгрів и С. tatarica Јасо.—тамъ же въ Крыму,—какъ корнеплодами. Послъднее растеніе часто назыв. татарскимъ хриномъ, употребляется въ пищу татарами вывсто редьки; въ Венгріп изъ молодыхъ корией приготовляють салать. Предподагають, что это Chara Caesaris, замынявшая создатамъ Цезаря хавбъ.

IX) Корнеплодиыя капустныя растенія: A) К. рыния или колорябія (Br.ol. gongyloides I., Br. ol. caulorapa DC)—вадоизмънение обыкновенной К., вифющее на стволе, вблизи корней, шаровидное расширеніе, употребляемое ві ни-щу-клубень, состоянцій изъ мисистой сердисвины, окруженной древесниой и кожистой ободочьой; двультнее растеніе: а) ранніе сорта, нарниковые-мелколистная бълан в свиня; скороспілые вінскіе білая в свияя, эрфуртская Дрейенбрунненъ бълая и англискія бълая и синяя; б) поздніе сорты, большею частью кормовые-разразолиствая, неаполитанская, сіамскіе, между которыми голінфъ, бълан и синия, достигандная до 10-15фн. веса, хорошаго внуса в др. Разводится на рыхлой, хорошо в глубоко обработынной почив, удобренной старыми перепраа для грунта въ полутепломъ паришит въ апръвъ; разсада садитея густо - до 23500 растеній на десятнив и почва нівсколько разг въ теченіе льта вамотыживается; поливка частая и усиленнан; мало повреждается насъ-комыми. При влажномъ климать получается заграницей съ десигины до 4000 ид. клубией, у насъ же, при хорошемъ урожав, болве 1000 пд. В) Врюква Вг. Napus rapifera; см. IV, 779— 760) и В) Рапа (Вг. Rapa rapifera, см.). Ср. М. Рытовъ, «Капусты огородная в китайская» (1891) и его же: «Русскія капусты» (1890). обламываниемь листьевь, когда начнуть жел- сверхь выше показанныхъ растений у насъ въ

406 Канустинъ

Россін называють различными капустами савдующім растенія: башкирскою (Паллась) или татарскою (Гмединь)—Polygenum polymorphum Led. 7 alpinum; воданою (Пермская губ.)—Potamogeton natans L.; дакою—Cerinthe minor L, и Veronica Вессавинда І.. (Владимірская губ.); заичьею—Adenophora lihifolia Led. (Владимірская губ.); заичьею—Adenophora lihifolia Led. (Владимірская губ.), Alchemitla vulgaris L., Arnica montana L. (Минская губ.), Виріенгим ангент Бівев. (Витемя губ.), Сегінтве major І., Сівінт поегасент А.І., Солуавита majatis L. (Курская губ.), Ligularia altaica DC (Сибирь), Охавіз Асетовева L. (Могилевская губ.), Sedum Fabaria Косв. (Невгородская, Московская, Саратовская и др. губ.), Sedum Telephium (Омская губ.), Sempervivum globiferum (Омская губ.), Sempervivum globiferum (Воловская, Харьковская губ.), S. birtum L., Silene inflata Smith. (Костромская губ.), Turritis glabra L. (Симбирская губ.), Viola epipsila Led. (Тверская губ.); конскою—Rheum гаропитент L., зісною—Lарвана сомпинів L. в Sedum Fabaria Косв. (Вологодская губ.); сайгачьой—Sedum Telephium L. в Собачьей—Chenopodium album Масц. в Мегсигіавіз аппиа L.

• Вапустанъ (Михиилъ Николаевичь)— русскій юристь, род. въ 1828 г., изъ дво-рянъ Екатеринославской губ., окончилъ юридическій факультеть въ московскомъ унив., въ 1850 г. занилъ здёсь наоедру собщенароднаго», поздиве международнаго права, въ 1870 г. назначенъ директоромъ только что преобразованияго демидовскаго лицея въ Ярославль, въ 1868 г. перешель на пость полечителя дерптскаго (теперь рижскаго), а въ 1691 г.петербургскаго учебнаго округа: исполняеть, вмысть съ тымъ, обязанности инспектора клас-совъ въ училище правовыдыния. Читалъ лекція по международному праву нына царствующе-му Императору. Какъ ученый юристь, К. является защитникомъ историческаго, чуждаго всякой философіи изученія права: «область права не допускаеть произвольных взмышленій; метафизика и метаполитика должны быть чужды юристу». Основой юридическаго образования онъ признаеть гражданское право; поаптическое образование юриста должно быть сведено из minimum'y. Эти воззрвина К. проводиль въ ридв актовыхъ рвчей («Времен-никъ Демид. лицея» за 1870—83 гг.) и въ своей педигогической двятельности, въ качествъ директора демидовскаго лицея \*). Бодыная часть сочиненій К. посвящена исторіи и теорін иубличнаго права: «Дипломатическія сношенія Россів съ зап. Европою во второй пол. XVII в.» (М., 1852); «Обозрѣпів предметовъ международнаго права» (М., 1856); «Между-пародное право» (Яр., 1873); «Исторія (вес-общая) права» (Яр. 1872); «Чтенія о повити-

Капустинь (Миханкь Яковлевичь)-профессоръ гагіены въ казанскомъ университеті. Уроженецъ зап. Сибири, первоначальное образьвание получиль въ томской гимназии, а выстае въ бывшей медико-хирургич. академів въ Петербургв. Выпущенный въ декабрв 1870 г. въ академін со званіемъ врача, К. занался врачебной дъятельностью, сначала въ качествъ участковаго земскаго врача, а съ 1874 г. – военнаго. Во время войны съ Турціей 1877— 1878 гг. состоямь врачемь при одномъ изъ военно-временныхъ госпиталей на Кавкаль Вскорт, по окончанів войны, оставиль военную службу и посвитиль себя санитарной деятельпости, предпославъ ей занятія въ гигіснической лабораторіи проф. А. И. Доброславина, въ которой имъ произведена работа: «Опредъ леніе углекислоты въ воздухѣ посредствоиъ спиртнаго раствора вдкаго патра и титрованів водой» (СПб., 1879). Получивь за эту работу, въ декабрв 1879 г., степень доктора медицины, К. въ ближайшие затемъ годы, въ качестве сънитарилго врача при общественныхъ управленіяхь несколькихь губерній, разрабатывых в приводиль въ жизнь различныя гигісинческій мъропріятія. За время своей практической дънгельности, К. напечаталь правій рядь статей и отдальных брошюрь по различных вопросамь гвгіены и общественной медицивы, нзъ которыхъ «Основные вопросы зелской медицины» вышли уже 2 изданіемь. Въ : 3-4 г. К. получиль званю прав.-доц. гипены вь воепно-медиц. академів в, назначенный въ следующемъ году профессоромъ по той же каое гра въ варшавскій университеть, открыль свою профессорскую дъятельность извъстной вступительной лекціей: «Основныя задачи и способы изследованія общественной гигіены». Каосдру гигіоны въ Казани К. занимаеть съ 1 1337 г. Весьма интересныя лабораторныя изслі-

ческой экономія в финансахъ» (Яр., 1879); «О значенія національности въ международнома праві» (М., 1863) и др. Изъ уроковъ исторів онъ извлекаетъ иногда поучения о ходъ и направления прогрессивнаго развития права и защищаеть определенные теоретические идеалы. «Національности примириются свободою и симоуправлениемъ; онъ становятел во враждебное отношение всятдствие гиста, престъдований, унижения.... Опыть доказвать, что свободныя учрежденія страны, политическая равноправность народностей всегда върно ведугь къ ихъ сближению». Изъ чисто юридичедугів къ пав солименно. Пол на со права с ских работь К. нанбольшее значеніе имъть «Древне-русское поручительство» (К. 1856); другів («Юридическая догматика» и «Институців рямскаго права», М., 1881) гораздо менье ценны. Какъ администраторъ, К. въ деритскомъ учебномъ округь явился последовательнымъ, но сравнительно умфренными проводникоми Прибаллійскаго края. Въ качествъ попечителя петербургскиго учебнаго округа, К. обратиз на себя випманіе рядомъ даркуляровъ, пивющихъ целью поставить въ боле нормальное положеніе отношенія учителей гимназій съ своимъ ученикамъ. К. принадлежить также ридъ журнальныхъ статей по вопросамъ прана, политики, библіографіи.

въ теоретическия вътавлявъ вприемъ, к. не всегда иссаждивателень. Из акторий ръчи 1876 г. ода иминетт «пърядивателен положене не оста матомать ческая фирмула; въ немъ същинител утъщенное горе, обраничения пружъ, сластъе семъи, сдоржна произволя, ограничение крофопролити». Въ ръчи 1852 г. одъ. изобщотъ, защищаеть науку враза потому, что «одя суха, безикамения, безстрастия; строти в точныя си пачала и безъ развъй фезерательны для вориста, важъ чесловыя формулы для матемуния».

щены имъ въ следующихъ статьихъ: «Изсколько наблюденій надъ варенымъ льнянымъ масдомъ, съ гигіенической точки арвиіл». («Врачь» 1887); «Нъюторыя физико-химическія свойства чистыхъ свиянь лебеды и смвси ихъ съ ржаной мукой» («Диевникъ казанскаго общества врачей», 1892); «Ствиной воздухъ и его значеніе въ гвгіень жилиць» («Врачь», 1894). Кромв того въ печати появилось ивсколько весьма солидныхъ работъ, сдъланныхъ подъ руководствомъ К. Независимо отъ этого, обращаеть на себя внимание непрерывное участие К. въ двительности общественной. Относись съ живъйшимъ антересомъ нь назраваншимъ научно-практическимъ вопросамъ, онъ не мало способствовать вхъ разработий, состоя, во время своего пребывания въ СПб., секретаремъ русск. общ. охр. народи, здравія и однимъ изъ двлопроизводителей при городской коммиссін общественнаго здравія в привимая участіе въ работахъ съвздовъ врачей различныхъ гу-берній и общества казанскихъ врачей, въ которомь состоить председателемь. Отзывчивость К. къ крупнымъ явленіямъ общественной жизни наглядно выразилась и въ участи, которое онъ принималь при обсуждения и разработки вопросовь о характери той помощи, какую можно было оказать бъдствующему населенію, во время постигшихъ нась неурожайныхъ годовъ. Напечатанный въ «Дневникъ казанскаго общества врачей» рядъ его сообщеній за 1892 г. содержить, между прочимь, докладъ: «О задачахъ гвиены при бъдствияхъ неурожая». За исключеніемъ большого количества переводныхъ и компилятивныхъ работъ, К. принадлежать, кромь уже упомянутыхъ, печатные труды: «Главныя основания проекта сельской земской больницы» (СЦб., 1874); земской медицины» («Здоровье», «Очерки 1875); «Борьба съ дифтеритомъ» («Русскій начальный учитель», СПб., 1880), «Санатарныл задачи города Воронежа» («Въстинкъ судебной медицины и общественной гигісны», 1852); «Сифились, какъ общественное бъдствіе» («Труды курск. съвзда», 1888); «Статистаческая разработка земскихъ данныхъ о дифтеритв въ Курской губ.» (тамъ же, 1883); «Ка-вининская городская больница въ С.-Петербургв» (СПб., 1885); «Одинъ нав проствишихъ типовъ паровой дезинфекціонной камеры» («Дневинкъ казанскаго общества врачей», 1892); «Вкусовыя вещества, ихъ діэтетичесьое и моральное значеню» («Диевинкъ», 1891). Въ настоящемъ словаръ К. принадлежатъ статън: Вептиляція, Выздоровленіе, Гигіена, Дезинфекція в Земская медицина.

Ванустинъ (Семенъ Яковлевичъ, 1828-1891) публицисть. Образование получиль въ тобольской гимназів и въ казанскомъ унив., по юридическому факультету; началь службу въ главномъ управления зап. Сибира, въ 1864 г. перешель въ Царство Польское на должность коминссара по крестьянскимъ дъламъ, но уже въ 1865 г. переселнася въ СПС., гдъ служилъ въ министерствахъ внутреннихъ дъть и юстиціп. Съ 1869 г. по 1863 г. завъдывать внутреннимъ отделомъ «Правительств. Въстиика». Ли-

дованія К. за этоть періодъ времени сооб- нымь образомъ, вопросамъ народнаго бытв, на необходимость тщательнаго изучения коториго онь не переставаль указывать въ своихъ жур-нальныхъ статълхъ. К. Д. Кавединь такъ характеризоваль его: сонь, подобно мив, Никита Пустоевить или Аввакумь, безгранично преданный витересамъ русскаго сельскаго паселенія, твердо вірующий въ общинные элементы русскаго народа и убъжденный, что голько нин мы можемъ обновиться». Первый грудь К.: «Древнее русское поручительство» по-явился въ «Юридич. Сборникъ» Менера (Ка-зань, 1955). Въ 1577 г., въ «Трудахъ Вольно-Экономвческого Обществах, а затемъ и отдъльно поменлось изследование его: «Формы землевладыля у русск. народа въ зависимости оть природы, изимата в этнографических осо-бенностей». Въ 1880 г. К. горячо привъгствоваль въ «Правит. Въстникъ» появление 1 тома «Сборника матеріаловъ для изучення сель лой поземетьной общины», а въ постраніе годы своей жизин занялся обработкою матерілюнь, собранныхъ для дальныйшихъ томовъ этого изданія и оставшихся пенацочатанными («Обзоръ матеріаловъ по общинному земленладьнію, хранящихся въ Вольно-Экон. Обществь, «Русская Мысль» 1890 г.). Въ 1880 г. въ Русской Мысле» была нанечатана статья «Голось къ земству», въ которой К., по словамъ ненапечатаннаго письма къ редактору, хотъть сиамътить цъльную программу дъятельности земства по народному вопросу, загьмы, чтобы не было безурядяцы оть огсутствия системы двиствий, чтобы лівая рука земства не отнимала то, что дала правая». Насколько трудовь посвятиль К. разработив приемова изследования вопросовъ народи. хозийства: таковы: докладь географическому обществу «О методъ разработки вопроса о потребленін вина въ Россія» (брошюра, 1885) и статьи «О пріемахъ жденія экономическихъ вопросовъ» («Труды Вольно-Экон. Общ.», 1886, № 3), служившая какъ бы введениемъ къ «Сельскохозивств. обо-зранию», которыя К. вель въ «Трудахъ» въ 1886 — 1889 гг. Написалъ еще: «Деревелскіе устон и ихъ подрывь»; «Бытовая сторона въ новой драма гр. Д. Толстаго» (объ ст. въ «Паблюдатель»); «Подевчное хозийство на свв. Россів» («Правит. Вѣсти.»); «Повыя данныя для освещения старых в вопросовъз (въ «Русской Мысли», по поводу книги Г. П. Сазонова о крестьянской земельной собственности въ Порховеномъ у.). См. подробный и крологъ К. въ «Съв. Въствикъ» (1591, № 2).

> Канустинъ-пръ-с. Астраханской губ., Царевскаго у., въ 30 в. оть у. г., при р. Под-степкъ. Дворовъ 1884, жит. 18311. 3 цркв., 4 училища, съ 197 учащимися, 20 лавонъ, 121 вътр. мельиц., 5 кузициъ, 6 питейи. заведений, 1 аптека, 2 рыбныя ватиги, 1 наровой масло-бойный завода, 3 ярмарки. Село основано въ 1805 г. и населено преннущественно мало-россами. Ф. III. россами.

Капустиан пальма—вазваніе, придаваемое ифскольнимъ пальмамъ, молодые сочные листьи которыхъ идуть въ шищу сырыми наи вареными, какъ смать наи овощь, такова, тературная двительность К. посвищена, глав- напр., Oreodoxa oleracea Mart, изъ Вестиндии

въ 50 км. шир., южи. Карру (300 м. н. у. м.) -самая плодородная страна въ свъть: въ ней получаются почти баспословные урожан пшеницы (самъ 35), кукурузы (самъ ивск. соть) в винограда. По ту сторону третьей гори, цъ-пи лежить съв. или Больш. Карру — широкая сухая долина въ 90 км. шир. в 600 м. надъ у. м., ограничения съ СЗ горами. Роггефельдъ, съ С.—Ньюфельдъ, съ В—Сивжными ст верш, Компассъ (2378 м.). Эта горная ивпь образуеть средній водоразділь; съ южи. склона ел, въ дождливое времи, бурно стремятел рвин: Гуринь, Гамтосъ, Сондей и Бол. Финть, наввающінся въ Инд. ок.; съ свв. склона реки направляются къ Оранжевой р. Къ С долина съв. Карру понажается отъ 1500-1200 м. у средняго теченія р. Оранжевой до 1000 м. Сивжиня горы разделяются у Гралфъ - Рейнетъ на двѣ вътви: юго-вост. съ вершиной Бол. Впитеръ (2378 м.) пе-замътно понижается къ р. Кей; съв.-вост. повышается у горъ Шторит до 2100 м. и еще выше далве-къ гор. Дракона, которыя у гравицъ Оринжевой республики, земли Вазутосовт в Нагаля доходить, наконець, до своей крайней высоты въ горъ Монть - О - Сурсъ (3651 м.). Изъ горъ этихъ вытекаетъ са-мая большая ръка: Гарибъ яли Оранжевая (длина теченія 1600 км.). Климать К. колонін превосходный; автомъ (оно начинается съ сентября) у прибрежья дуеть юговост. вътеръ, неръдко переходящій въ бурю; за свое освъжнющее и оздоровляющее дъйствіе вітерь этого прозвань докторома К. земли: годовыя колебанія температуры незначительны. Внутри страны льто жаркое, зимы холодиыя, поднитіе терм. до 45° Ц. неръдко; въ зимијя же ночи темпер, часто па-даеть до-5° и даже до-10° Ц. На горахъ свыше 1000 м. выс. зимою лежить сиег, имъ же покрываются иногда и нагорыя. На 3 зимою господствуеть NW, почти всегда сопровождаемый туманомъ и дождемъ. Грозы особенно часты на В. Въ центр. областихъ бичемъ страны служать жаркіе песчаные вихри и пераввомврное выпаденіе дождей: въ ивкоторыхъ въстахъ ихъ не бываеть впогда по цълымъ годамъ, иногда же падають они въ такомъ изобили и съ такой силой, что высохиня русла ракъ, до 100 м. шир., переполняются водой въ часовъ и задивають большія пространства. Климить вост. К. колоніи пріятиће, чемъ запад.; здесь сильные летине дожди и грозы умфряють зной в поддерживають зелень полей в луговъ; знуы колодны для широты, но воздухъ сухъ и прозраченъ. Растепія, свойственныя исключительно К. колонія, можно раструппировать на 4 пояса: 1) Земля Бушменовь съ г. Канштадтомъ и его окрестностями на В до р. Гурипъ-деренья почти отсутствують, только у г. Канштадта встрыgenteum), изъ многихъ кустарниковъ назо-вемъ: Ersen, Pelargonium, Mesembryanthemum, плой и орхидев. 2) Оть р. Гуриць до зал. Алгов — область явсовь, деревья съ гигантеки-ив стволами, Podocarpus Thunbergu, разнообр.

колмы Грехамстауна. Между горами Цварте сорта мѣстваго орѣшника, вапр. Oiea Uodulata и цѣнью Береговыхъ дежигъ высокая долена 3) Большая степная долина Карру въ Центр. области; здесь, на выжженной почив, жолов. колючія акаців, луковичныя растенія. 4) Вост. побережье, оть зал. Алгов до Наталя, покуля густыми льсами сившанной, почти тропическог флоры. Животное царство очень разнообразно, но число дикихъ животныхъ сильно умень шается: антилопа, зебра, квагга, деопарло-шакаль, гіенна (назыв. здѣсь волкомт.); словы только въ льсахъ Книсны и земли Бущменов: близъ Портъ-Елизабеть; изъ итицъ страусъ нынъ приручаемый; у морскихъ береговъ моржя, тилени, рыба саман разнообразная и омеры (безъ клещей), бичъ К. колонім—ядованы змін, скорпіоны в саранча. Пшеница, ячметь в овесъ, рожь въ Роугфельді в на низменастяхъ Малаго Памаля, кукуруза въ болве сырыхъ областяхъ, картофель, бататы: дыне, огуцы, горохъ я бобы повсемвство, сорго въ Каффрарін; виноградъ-лучшій въ мірь (недавостали вывозить его свіжимъ въ Англію): групп яблоки, персики, абрикосы, бананы, гуанъ. апельсины, лимоны, японскій кизиль, анлижаль вишия, называемая здесь К. крыжовии и (Physalis peruviana). Винодалие составляеть важную отрасль промышленности: основани ему положено французскими гугенотами, въ 1660 г., на мыст Доброй Надежды. Самог главное произведение сельскаго хозлиства К колонія-шерсть. Часть ся идеть на внутросвій рынокъ, для одвять туземцень. Пор з мериносовыхъ овецъ почти совсімъ вита снила прежиюю голландскую, съ жирными льстами; разведение ангорскихъ козъ идеть 👯 пъшно. Въ послъднее десятилътие адко внимаются страусоводствомъ, особенно въ ластяхь, богатыхь щелочными содями и ф ... форно-кислою известью. Въ 1882 г. вывелего было отсюда 113350 кгр. страусовыхъ перыс. на сумну около 10 миля, руб.; въ 1591 г. д-машнихъ страусовъ было 155000 штугъ и на дали 125000 кгр. перьевъ, среди. числ. оки 40 руб. за кгр. Минеральныя богатотва ! лоцін велики: золото, алмазы, мідь, кам уга и друг. Мідные рудники въ Маломъ Намав разрабатываются уже съ сороковыхъ годова в дали до 500000 тониз руды; ежегодная добыт-30000 тоннъ; въкоторыя руды дають до 70 чистаго металла. Богагые прінски адмазов; п Грикаландь дали съ 1867 по 1898 г. адмілась на 750 милл. руб.; главивище прінски—въ Кис берля. Огромныя заложи кам. угля на В, въ одсти горь Штормъ; въ области р. Орана г драгод, минераль кропидолить. На прибрежные островахъ гуано прежде служило предметом вывоза, нынъ же добывается правитель то продается для внутренняго употребли. Народное образование стоить невысоко. Ук. верситеть, основанный въ 1872 г. — заг экзамениціонная коммиссія для философі го и придического факультетовъ, котор имфитея въ 4 колдегияхъ: въ Капите имъются въ 4 колдегиять: въ Капита с Рандебонъ, Штелленбонгв и Гроханста; Иъсколько женекихъ и муженихъ сред учебныхъ заведений. 4 рим.-кат. институть земледальческия школы и 1694 вач. пото ва которым госудорство расходуета эколо. маза, руб. въ годъ, субсидирум изъ въ цал.

вивной стоимости расходовъ. Въ 1891 г. чесло дътей, постывнияхъ школы, было 108250. 73 публачныхъ библютеки; 78 журналовъ и газеть. К. колонія состоять въ таможенномъ союзь съ землей Базугосовъ, Брит. Бечуанией и Оранжевымъ штатомъ. Общій ввозь вь 1892 —93 г. 9,950 тыс. фн. ст.; на долю К. коло-ни приходилось 9,25 милл. фи. ст. Транзитвая торгован — 1,94 милл. фн. стерл. Главные предметы ввозной торговли: бумажныя, шерстиныя, желтэныя и кожевенныя нэдтия, платья, кофе, жесть, химическіе продукты, строительные и желтэнодорожные матеріалы. Главные предметы вывоза: золото (на 4,48 милл. фн. ст.), адмизы (на 3,51 милл. фн. ст.), шереть (243000 квпъ, на 2,065 мяд. фн. ст.), шереть могеръ (на 572500 фн. ст.), страусо-выя перья (на 490296 фн. ст.), кожъ на 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. овечьях в на 1,7 мил. фн. ст. козьяхъ. Про-мышленныхъ заведеній (1891) было 2230, гл.в--чиония приги винетомозим смокводо чини ренные зав., табачныя фбр., рудники, копи. Жельзныхъ дорогь (по большей часта государственныхъ) къ началу 1892 г. было 3326 км.; дороги узкоколейныя. Въ 1891 г., при длинъ пути вь 3042 км., перевезено 4342547 имсса-жировь и 672760 тоннъ груза. Валовой доходь около 20 милл. руб., расходъ: 11 милл. руб. Въ 1891 г. въ прибытів было 796 судовъ, по большей части британскихъ, вийстимостью въ 1,46 милл. тонвъ. Длина телеграфной съти 8770 км.; зап. н вост. кабель идуть въ Европу, материковый гелеграфъ проводится изъ Сольсбери въ Машоноландъ—въ Египетъ. К. колонія управляется губернаторомъ совместно съ законодательнымъ собращемъ изъ 22 членовъ, подъ предсвамельствомъ верховнаго судья, и съ палатой депутатовь изь 76 представителей, избираемых в на 5 лать. По бюджету К. колони 1693-94 г., доходы превысили расходы. Въ 1891 г. доходъ 5557000 фи. ст., расходъ 6436000 фи. ст. Долгъ колоніи къ 1 анвари 1892 г.—23206206 фи. ст., почти полностью на общественным риботы. Всв большие города имеють самоуправленіе. Армія колонін состоить изъ небольшего числа англ. королевскихъ войскъ (2 батальона пехоты, 3 батарен артилерів и 1 роты интенд.) и колонильной арми, образуемой вербовкой; на случай войны съ чернокожими имьется корпусъ волонтеровъ, по англ. образцу, нь 1592 г. въ немъ было подъ ружьемъ 5400 чел.; въ ополчение могуть быть призываемы всь граждане не моложе 1- лътъ. Стодовый зал. защещенъ фортами; въ бухтъ Си-мона стоить англ. веенный флоть и миноноски. **Жит.** (1891) 1526456 (767606 мжч. и 759450 жищ.), туземцевъ и колонистовъ. Европейские колонисты произошли отъ смешения потомковь голландцевь, франц. гугенотовь, англичанъ, вымневъ в португальневъ; они называють себи сафрикандерами». По переписи 1891 г., былы было 370957 чел., малищевь 13907 чел., готтентотовь 50388 чел., финго 229680 чел., каффровь и бечуановь 605456 чел., смещан-ныхь 247806 чел. Протестантовь было 732047 (изъ вихъ 306320 чел. голл. реформ. дериви), кат ля овъ 17275, магомогинъ 15099, еврсевъ 30009. Пространство и населеніе по территоріны (1891):

овласти.	Въ килок.	Marcack 1891 r.	Rossmans esponential married married married	
AOHIM	495746	956485	336938 3,4	ì
Зап. Гриналандъ	39858	83375	29670 2,1	ı
Boer. s	19668	152618	4150 7,7	
Тембуландъ	10676	180415	5179 17,0	
Транскей	6609 '	158568	1019 23,0	)
Вальфицбай.	1114	768	31	

Португалецъ Вареоломей Діасъ открыль мысъ Доброй Падежды въ 1456 г.; въ 1497 г. бе-регь этотъ посътилъ Васко-да-Гама, на путв въ Индію, съ тъхъ поръ мысъ этотъ былъ пунктомь остановки кораблей, шедшихъ въ Индію. Въ 1630 г. два командира англ. кораблей за-владъле К. полуостровомъ, но не оставили въ немъ гаринзона. Въ 1652 г. голландения Остнидекая Ко, подъ начальствомъ Фанъ Рибека, основала укрвиленное поседеню на берегу Столоваго зал. и постепенно распространила свои владения вглубь страны. Область эга въ 1796 г. занита была англичанами и простиралась до р. Большой Фашъ; въ 1802 г., по Аменскому меру, она возвращена голландцамъ, но въ 1806 г. свова захвачена англичанами, за поторыми и украплена ванскимъ конграссомъ 1815 г. Съ этого времени начинается расширеніе анга, владіній на В, что вовлекало ингличанъ въ постоянныя и продолжительныя войны съ народами каффрекихъ племенъ. Перван крупная иммиграція сюда взь Англіп была въ 1820 г.; прежде поселившіеся боеры были ею ственены и, опасаясь также за свое благосостояніе, всявдствіе возстания рабовь, удалились въ Наталь, а позже вы Оранжевую республику и Трансвааль. Въ 1848 г. К. полонія расширила своя границы до р. Оранжевой на С в на В до Кейскаммы; въ 1-65 г. распространца свою власть на Брит. Каффрарію, въ 1875 г. на округь Транскей (Финголанды), въ 1876 г. на вост. Грикаланды, въ 1880 г. на зап. Грикаланды и въ 1885 г. на Тембуландъ. Земли Базугосовъ была присоединена въ 1871 г.; въ 1880 г. базутосы воспротивились обезоружению и подняли возстание противъ К. полони, принудивъ ее отказаться отъ господства надъ ихъ страной, послы прододжительной и дорого стоившей войны; за англичанами остался только протекторать надъ ними. Конституція К. колонів двйствуєть съ 1855 г. Ср. Chace and Wilmot, «History of the colony of the Cape of Good Hopes (Joug. 1870); Wilmot, G ography of the Cape Colonys (J. 1882); Noble, elf indbook of the Cape and South Africas (Kanur. 1893); The general directory and guidelook to the Cape of Good Hope and its dependencies, as well as the Free State, Transwaal and Natal» (ежегодно).

изгъ, Анатомия в физиллин его.

кансуль (фармад.). — Приготовынотся или изъ желатины, къ которой прибавлены камель и глицеринъ (студенистыя, желатиновыя К.), или же онъ состоять иль ослаговъ или также изъ кератина. Онъ служать для

облегченія пріема веществъ дурного вкуса; дагогических курсахъ, но вынужденъ быль ихъ проглатывають съ глоткомъ воды. Апте-карь наполняеть К. согласно рецепту, или же онъ имъкстся уже приготовленными фабричнымъ образомъ. Кератиновыя К., будто-бы, проходять неизминенными черезь желудокъ и растворяются только въ тонкихъ кишкахъ.

Кансоли-одовянные колпачки, которыми прикрывають гордышки закупоренныхъ бутылокъ вивсто сургуча. Они приготовляются нат листовъ сплава свинца съ оловомъ посредствомъ «натигиванья» на датунный пагронъ помощью приемовъ давильнаго мастерства (см.). Подъ К. часто образуется слой адовятыхъ свинцовыхъ окасловъ, для удаленія котораго следовало бы при откупориваніи синмать всю К., не довольствуясь срезывані-В. Лермантовъ. емъ ворхушки.

Вансьоль-тонкій мідный колпачекъ, на див котораго помъщается ударный составъ, состольный, главнымъ образомъ, изъ гремучей ртута. К. служить для сообщения огня заряду в воспламеняется вли ударомь снаружи по колпачку (въ ружьяхъ в въ орудіяхъ), или же прокамываніемъ состава чемъ-нибудь острымъ (въ спарилныхъ трубкахъ и въ пгольчатомъ оружін). К. изобръгены въ 1818 г. англичаниномъ Госифомъ Эггъ. Въ ружьяхъ, заряжавнижся съ дула, К. надъвался отдъльно на за-травочный стержень и при выстръть разби-ватся ударомъ курка. Въ современныхъ ружьяхь, а равно в въ патронныхъ пушкахъ, К. составлиеть одно цълое съ патрономъ в помѣщается въ углубленія въ центрѣ дна інльзы, удерживансь на маста треніемъ. Для воспламененія К. служигь ударное приспо-собленіе (см. Запалы, т. XII, стр. 251).

**Вансюльное ружье.**—Сообщение огня заряду у такого ружья производится удиромъ курка по капсюлю, насаженному на особый загравочный стержень. Въ настолщее время представителями К. ружей являются всв охотничьи ружья, заряжаемыя съ дула: для вооруженія войскъ К. ружья нынь не примь-A. HK. виются.

**Виштамъ** или Кантана (польск. tapezan)зимияя повозка въ древней Руси; въ К. вздиля великіе князья, царицы и царевны.

Каптенаријев — унтерв-офидеръ, выдующий ротнымъ, эскадроннымъ или бата-рейнымъ имуществомъ и провіантскимъ (въ кавалерін-также фуражнымъ) довольствіемъ. Онъ принямаеть, хранить и выдаеть вещи, провіанть (муку и крупу), топливо, освѣтительные принасы и подстилочныя принадлежности; завъдуеть цейхгаузомъ; ведеть ротную табель и опись казеннаго имущества; завъдуеть хавбопеченіемъ в ведеть отчетные ансты а особую приходо-расходную книжку. Для завъдыванія оружієнь и боевыми принасами назначается помощнять К. Въ кавалерія назначается еще второй помощникь, для завідыванія фуражемъ.  $K_{-}K_{-}$ 

Ваптеревъ (Петръ Федоровичъ) — изв. писатель по теорегической педагогика в психологін, преподаваль некоторое время философекіе предметы въ Александровскомъ лицев,

оставить преподавательскую двятельность в по-ступнат на елужбу въ Собственную Его Величестви канцелярію по учреждениямъ Императрацы Марін. Въ настоящее время К. преподаеть педагогику въ изкоторыхъ частных женскихъ гимназихъ и принимаеть двительное участіе въ редактированія «Воспитанія и Обученія», «Образованія» и «Педаг. Листка» (пра «Дітском» Чт.»). Въ области психологія онь приныкаеть къ англ. изследователямъ. Отдельво изданы: «Педагогическая психологія для народных учителей, воспитателей и воспите-тельниць» (СПб. 1877, трудь компилативный, но во многихъ отношеніяхъ полезный; 2-е совершение передъланное издание начало выхедить съ 1883 г., но не пошло дальше 1-й части многіе отделы второй напочатаны въ виде журнальныхъ статей); «Дидактическіе очерки» (СПб. 1885); «Изъ исторін души» (СПб. 1890). Изъ многочисленныхъ статей К. болье видаются: «Этюды по психологія народовъ» (минлогія, какъ первоначальное релипозное и на-учное міропозарвніе челоначества, «Зиви», 1874, 10); «Капъ образовать стойкій тарс: терь?» («Семьи и IIIк.», 1874, 10); «О дътемит тинахъ» («Цед. Сбор.», 1885, 3); «Педагогика— наука или искусство?» (тамъ же, 1885, 12. «Дътскіе годы С. Т. Аксакова» (психолого-педагогическій этюдъ, тамъ же, 1890, 3); таков же этидъ о двтствъ Обломова («Жен Обр. 1891, 3); «Новое направление въ педагога. 1. («Пед. Сбор.», 1891, 3); «Объ общественни»; задачахъ образованія» («Рус. Шк.» 1892, 1 г 2); «О національномъ образованін» («Образов.) 1892, 9); «О разнообразів в единства обще образовательных курсовъ («Пед. Сбор.» 1093 1); «О подражательности въ политическом» педагогаческомъ отношеніяхъ» («Образ.» 129. 7—8); «Школа и школьники XVII в.» (така же, 1894, 2); «О характерных» психически: свойствахъ женщинъ (публичныя лекців, гам же, 1894, 4—10); пълый рядь статей по пов-хологін ребенка въ «Жен. Образ.» (1891. м., «Образ.» (1892, 2 в 3), «Воси. и Обуч.» (189. 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12) и «Рус. Пик.» (1894. 1 в 2)

**Наиторга**—въ стагину особое метаци-ческое украшение у пояса. У казмыковь казторы означаеть металлическій футлярчикь ј пояса, изь серебра съ позолотой.

Кинтурга — употреблиемый сибирским промышленняками кожаный мішечекъ особатпокроя, для траненія пуль или дроби.

шейся въ старину; ср. Каптырь.

Киштуръ или каптуровий суда. Въстрой Польша все судопри и водство заввимло вепосредственно отъ короли и совершалось это именемъ, почему при отсутствін короля не могь совершаться и судь. Пока между смерть одного короля в встушленівых на престоль другого не проходило значительныхъ промерлаковъ, такой порядокъ не представляль же бенныхъ неудобствъ, но съ развитиеми безпе-ролевій (III, 293 — 6) явилась необходим в создать особый органь суда, который моть ча двиствовать въ это время, по крайвей час учильну правовъдъня и на спо. женскихъ пе- по отношению къ важивищимъ преступленыма

которыхъ было охранение личной и имущественной безопасности граждань оть возмож-ныхь во время смугь безкоролевья насилій. Словомъ К. (лвилось съ 1382 г.) первоначально означался тоть шляхетскій союзь, который поздиве стали называть конфедераціей и въ особыхъ судебныхъ органовъ. По смерти Си-гвамунда-Августа, въ 1572 г., краловская шляхта составила между собою союзъ, названный ею К., и постановила, что члены союза должны действовать общими силами противъ всякаго нарушителя общественнаго спокой-ствія. Стефанъ Баторій, вступая на престоль, утвердиль двиствовавшие за время безкоролевья суды, предписавъ старостамъ исполнять постановленные ими приговоры. Въ 1586 г., во время новаго безкоролевья, малопольская шляхта выбрала особыхъ К. судей въ лице воеводъ, передавъ имъ и право созывать шляхетское ополчение. Этоть порядокь быль утверждень п развить варшавскимъ конвокаціоннымъ сеймомъ 1587 г., дозвозившимъ во всехъ воеводствахъ избирать К. судей, безъ точнаго обо-значения ихъ числа. Эти судьи должны были приносить присягу Рачи Посполитой; приговоры ихъ сохраняли свою силу и по прекращения безкороденья; неоконченныя имя дъля переходили въ обыкновенные королевские суды. Въ въдънів К. находились, однако, телько уголовныя дела, и притомъ касающіяся лишь шляхетского сословія, такъ какъ городскіе суды не прекращали своихъ дъйствій въ перюдь безкоролевья. Особое устройство К. имвли въ Пруссіи: эдвсь К. судьи, называвшіеся судьями безкоролевыя, избирались генеральнымъ сеймикомъ провинців, съ согласія всьхъ сословій, вь томъ числь, следовательно, в горожанъ; судън каждаго воеводства засъдали подъ председательствомъ местнаго воеводы.

B. M-Кантырененое - село Енисейской губ., Минусинскаго округа, на правомъ берегу Енисен. 170 жилыхъ домовъ, 1421 жит. Сельское училище, лавки, пристань на Еписев, откуда сплавлиются внизъ барки в плоты съ като-нымя запасами къ Енясейску. И. Л.

Кантырь ная каптурь (кафтырь)—полукруглая шапочка, надевленая монахами вместо влобува; они византійскаго происхожденія в весьма уважается раскольниками. Въ новгородскомъ Софійскомъ соборъ находится замічательный клобукь, состоящій изт К., съ длиными отвъсами, украничный жем-чугомъ и ихонтами. У русскихъ раскольни-конъ К. называется, главнымъ образомъ, пелеринка, спускающаяся оть шапочки на спину, а иногда то и другое виаста. Каптуры «собольи съ пухомъ» носили и русския царицы въ XVI-XVII в.

Наптэнъ-Харборъ (Captain Harbor)— портъ на о-въ Уналашкъ; послъ Ситка п Кальяка самый значительный торговый пункть территорін Аляски. Горичіе серные ключи.

Вануа (Сариа) — городъ в крипость въ ржной Италіи на лѣвомъ берегу р. Вольтурно. вѣстсй, К. обратить на себя вниманіе, въ Достопрамѣчательности: древній (съ 500 г.) 1879 г., романомъ «Giacinta», въ когоромъ соборъ св. Стефана, съ статунмя Бернини в явился послѣдователемъ натуралистической

Такими судами инились К., главною цілью знаменитымъ саркофагомъ, съ взображеніемъ охоты Меленгра; храмъ св. Маркелла, въ которомъ короновались лонгобардскіе и норманскіе государи; Museo Campano, съ богитымъ собраніемъ античныхъ в средневьювленная торговля; много ярмарокъ. Въ 4 км. развалины древней К.: остатки грандіознаго амфитеатра на 60000 человъть, имъвшаго 170 м. въ длину, 140 м. въ ширпну и 46 м. высоты; тріумфальная арка, римскія гроб-ницы, перковь св. Ангела на мъсть храма Діаны Тифатинской (у подошвы Монте Тпфата). История. Влагодаря плодородію окрестныхъ земель в своему выгодному торговому положению, К. стала уже въ древности первымъ городомъ Кампанів; въ 420 г. до Р. Хр. попала во пласть самнятянь; въ войну римлянъ съ самнятянами въ 344 г. перешла на сторону римлинъ, которые, затъмъ, под-чинили себь городъ со всей областью. Послъ битвы при Канпахъ К. въ 216 г. перешла на сторону Ганнибала, за что впоследствін городъ жестоко быль наказань. После взятія города римлянами почти все населеніе было или истреблено, или обращено въ рабство. Городъ опустыть и потеряль свои права. Только при Юлін Цезар'ї городъ начать заселяться и скоро опять пришель въ цвътущее положение. Въ 389 г. по Р. Xp. здась быль капуанскій церковный соборь для устраненія раскола, пропсшедшаго въ антіохійской церкви. Во время переселения народовъ городъ много териблъ и въ 456 г. опустошенъ вандалами. Позже К. входила въ составъ сначала герцогства Беневенть, затьмъ Салерио; въ 841 г. К. разрушена сарацинами. Новый городъ отстроень въ 856 г., въ 4 км. отъ мѣста, гдв расположенъ быль старый. Въ 900 г. Атепульфъ, графь Ка-пуанскій, избрань быль въ герпоги Беневента, а К. возведена въ отдъльное книжество; съ такъ поръ судьба Капун связана съ исторіей Беневенти. При герпогв Пандульфв (943 — 981) столица Веневента переносена въ К. Въ 1062 г. К. завоевана норманскимъ графомъ Ричардомъ взъ Аверсы, въ 1185 г. - кородемъ сицилійсинмъ Рожеромъ, въ 1252 г. — императоромъ Конрадомъ IV. Въ 1501 г. К. хитростью занята Цезаремъ Борджія, при чемъ городь быль разграбленъ и до 50 0 человыть упершивлены. Въ войну за испанское наследство К. была занята австрійцами. Въ 1790 г. франц. генераль Шампіонне взиль R., но чрезь полгода вынуждень быль сдать ее адмиралу Нельсону. Въ 1821 г. въ К. заключено перемиріе между австрійцами и неаполитанцами. Въ 1860 г. К. сдалась Гарибальди. Ср. Pellegrino, «Apparato alle antichita di Cupua» (Heanous, 1651 n un лат., Лейдень, 1723); Granata, «Storia della fed. città di С.» (Неаполь, 1751); Rinaldo, «Мещо-rie istor. della città di С.» (1713); Daniele, «Моnete antiche di C. (1802); Rucca, «C. vetere» (1828).

Всапуана (Лунджи Сарпапа) — современный итальянскій романисть, род. въ 1839 г. Посав ряда советовъ, пародій и мельять поветсії, К. обратиль на себя виималіс, въ 1879 г., романомъ «Gracinta», въ которомъ

пенхологического впализа. Эта способность еще болбе сназалась вы его повъстяхь, особ. вы Ношо» (1882 и 1888). К. замътно пессимистическиго склада ума, обладаеть хоронних вкусомъ и по временамъ проявляеть неподъльный юморъ. Главныя проявляеть неподъльный юморъ. Главныя прояведения его: «И Театго Илагормо, Teatro Italiano contemporaneo» (Палермо, 1872), «Profin de donne» (Миланъ, 1877). «Studi nella letteratura contemporanea» (Миланъ, 1880), «Il Piccolo Archivio» (1866), «Per l'Arte» (1887) и др.

вануваръ (Кариvár) г. въ венгерскомъ комигать Эденбургь (Сопронъ), на львомъ берегу Мадаго Разба. 6078 жвт., большею частью

мадыръ; пшеница и табакъ.

Вантудан в-шашы—начильник флота въ турецкой имперіи. Слово запиствовано у европейцевъ (капитанъ).

Вбило удажет - слово турецкое (капу = дверь), буквально значить привратникь. Такъ называются придворные чины при турецкомъ дворф,

обизанные охранить входы Серали.

**Всемулинахъ**-веринна въ Парабахской горной странт Малаго Кавказа, на границт Нахичеванского у. Эриванской губ. и Зангезурскаго Елисаветпольской, выс. 12855 фт. надъ ур. м. Верхушка К. въ рідкіе годы освобождается оть сивса.

Кануль (Joseph Capoul)—извъстный французскій півець-тенорь, род. въ 1839 г., піть въ Opera-Comique. Его красивый голосъ, ласкающаго тембра, талантинвость, выгодная паружность следали его любимцемъ парижанъ. Кромѣ Парижа, К. пѣль въ Америвѣ, Лондоиѣ, Петеруургѣ и др. городахъ, вездѣ пользунсь большимъ успѣхомъ. 

— Н. С.

Вапурдигири-городь недалеко от Пешавера въ съверо-зап. Пидостанъ, извъстный своими ирхвологическими достопримъчательностими, средя которыхъ первое мъсто занимаеть К-ская надпись, высфченная по приказанію царя Ашоки (въ половнив III в. до Р. Хр.) на скаль и очень важная въ научномъ отношенін. C. B-43.

**Тепнуста** (Brassica L.) — Родъ растеній изъ сем. крестоцивтныхъ (см.). Однольтнія, двультнія и многольтнія травы съ перистораздельными, или допастными листьями. Чапедистики растопыренные вли приподнятые горизонтально; денестки желтые или бълые, иногда съ фіолетовыми жилками. Стручекъ линейной формы съ цвлиндрическимъ столбикомъ или же заканчивающійся конвческимъ наконечинкомъ пустымъ или содержащимъ сфмена; съмена шаровидныя, расположенныя въ одинъ рядъ. Насчитывають до 50 видовъ К., распространенныхъ преимущественно въ средиземной областв, но также въ средней Евроић, центральной и восточной Ази. Въ Америкћ ея ивтъ: въ культурћ тамъ имъются только вывезенные изъ Евроиы. Родъ этотъ весьма различно понимается разными авторами. По повъйшей переработив Прантля онъ заключаеть вь себв до 50 видонь и раздвляется на 4 отдъза (секціи), а именно. І. Меlanosinapis. Плоды (стручекъ) съ цилиндриче-скимъ или слегка коническимъ столбикомъ,

одареннымъ большою способностью ! съткою жилокъ; стебель вътвистый и облиственный. Сюда черная горчица (см.)-Вг. підта L и русская или сарептекая горчица (Вг. juncea) Оба вида растуть дико въ Россіи. II. Огео-brassica. Плоды съ коническимъ столбиком: пле придаткома, незаключающимъ въ себт съявнъ. Створки снабжены срединнымъ нервомь и сттою жолокь; съмена слегка сплыснуты, стебель по большей части простой. листья прикорневые. Сюда В. saxatilis и др. растуще въ западной Европъ. III. Eubrasson. Плодъ переходить постепенно въ концчеслий придатокъ пустой или содержащий семена. створии снабжены срединнымъ первомъ и съткою. Сюда относятся виды, давшіе начало пашимъ многочисленнымъ огороднымъ породамъ: В. cleracea L., В. campestirs L. В. Napus L. и пр. IV) Ceratesmapis. Какъ предыдущій отдель, во створки сь 3 выдающимнов нервами. Сюда относится В, знарізатит Вых. (Sinap. urvensis L.), повсюду у насъ. Воть ог-личительные признаки видовъ, считаемыхъ родичами культурныхъ. 1) Капуста собствени (Br. oleracea I..). Растеніе двультнее: листья голые, сизовато-зеленые, инжије черешчатые. верхніе сидячіе, продолюватые: чашелястим. какъ в тычники столчие. Вънчикъ батавежелтый, ръже бълый. Сюда кормовыя в огородныя породы: по одной изъ поивищихъ ре-боть (Lund и Kinerskau) ихъ 122. Таковы почания К., цивтная, брюссельская, кольрабін со вздутымъ стеблемъ въ его нижней ча сти и пр. Дикорастущій родичъ этихъ магочисленныхъ породъ до сихъ поръ не тотьновленъ вполив надежно. Декандоль однакоже полагаеть, что онъ произрастаеть но бе регамъ южной Англіи и Правидіи, сверзападной Франціи, на Гельгоданда, въ Дани и по съвернымъ берегамъ Средиземнаго котокомо Нициы, Генуи и Лукки. 2) Брисква (Р. Napus 1...) Растеніе однольтиее и двультие сизоватые листья полустеблеобъемлющіе, ит нихъ нижніе раздально-лопастные, чащеч-ка передъ цветенимъ открытая. Сюда пероды съ спавно вздутымъ, толстымъ порием: (брюквы собственно), а также яровая в ожмая сурвика или сурвинца, разводимыя шл масла, извлекаемаго пов ея съмнив. 3) Ріп. (Вг. Кара L. и В. campestris L.). Листьи при корневые не сизые, тычинки растопырелныя, съмена съ имочками. Подобно предылу щей, распредбляется на маслиничныя и телет-коренныя породы. Маслининствия тоже бывають яровыми и озимыми. Эготь видь пова дается въ дикомъ состояния во всей Европі н Сибири. К. морская относится тоже и сем. крестоцивтныхъ, но къ другому разу, а именно Crambe L. Однольтийи или многоль-нія травы или даже полукустаринки. Чашелистики растопыренные; лепестки бълые. Плодъ одногивадый всявдствіе недоростанія, пераскрывающійся орбховидный, съмидоля зародыша двулопаетныя. До 20 видовъ. большивство которыхъ растеть въ восточной часта Средизомной области, хотя имъются также въ Центральной Азін и даже 1 видь вь Потиговія Въ Россів около 8 видовъ. Въ культуръ нато скимъ или слегка коническимъ столбикомъ, дится С. maritima L., попадающийся в у пасъстворки его снабжены среднивымъ нервомъ и Это траванистое растение принадажитъ п

бълвнію подъ козпакомь. Бдить ее какъ спаржу. К. кергуленская (Pringlea antiscorbutica Hook. fil.) — единственный видъ своего рода изъ семейства крестоцвътныхъ. Миоголътния трава съ крупными прикорневыми листьями, свертывающимися въ кочанъ, какъ у настоящей К. Цвъты безь депестновъ или съ узними прасноватыми депесткими, число которых различно; длинноватый стручекъ безъ перегородки. Оригинальное растеніе это, свойственное острову Кергулену, употребляется тамъ въ пищу ким обыкновенная К., а также противъ скорбута. A. Bekemoar.

Въ хозийственномъ отношения различаютъ следующие виды К. (см. Огородныя растенія).

I) K. kycmosas (Br. oleracea fruticosa) - MHOгольтияя съ вътвистымъ стеблемъ и отдельно расположенными листьями; пром'в дикорастущей (Br. sylvaticus), сюда принадлежать сорты: вътвистая кормовая в тысячеголовка (Polo)-оба

чувствительны къ морозу.

II) К. огородная кочанная (Br. ol. capitata): А) Листыя гладкіе: а) Білокочанная (alborapitata), a) коническая пли продолговатая: 1) рапніе сорты — скоросивлка, отличающаяся быстрымъ ростомъ и созравающая раньше другихъ; іориская скороспълая и схожія съ нею майская и кокосовая Вилера; англійская сахароголовка или салатиля, на низкой кочерыжкв. круппая и долго не портящаяся на корив; сердцевидиал или бычачье сердце-наленькая притупленная, особенно пригодная для выгония в бозьшая, объ-продолжительно сохраняющіяся на корић; паражекая рыночная, замћчательная по стойкости, и кассельская-средній сорть по времени созраванія; 2) поздніе сорты: фильдерская, тоже назыв. померанской, неприкотливая из почве и особенно пригодная для гористыхъ мъстностей, и схожил съ нею випнигетегеръ, усибино разводимая на Ю: в) плоская или круглан: 1) ранніе сорты-нвановская (Іоанноть или пантская), скоропортящаяся п чувствительнай къ холоду; эрфуртская маленькая, чрезвычайно плотная в пригодная дли долгой лежин; превосходные русскіе сорты: бронка-по бългант, ивжинети листвевъ в способности сохраняться стоить выше иностранныхъ сортовъ в разводится теперь въ громадномъ количествъ московскими огородинкамв (схожан съ ней копорнал весьма распространена въ среднихъ и съв.-зап. губ., легко горкнеть) и сахарка; 2) поздніе сорты — пудовые: ульмская, неприхотливая къ почвв, но непригодияя къ лежкъ, и греческая (центнеръ), объ разводимый въ средиихъ и южи, губерніяхъ, в страсбургская сильщенная съ мельсбахской в бамбергской, требующія влажной в плодородной почвы; брауншвейгская, табурстная или барабанная, тоже весьма у насъ распространенная, очень непрехотивая къ почић, выносливая къ морозамъ и засухѣ особенно пригодная для заквашиванія и зимней лежки; эрфуртская большан, шнейвфуртская громадная пригодная только для рубки, голландская большая-крайне выносливая къ холоду и любекскыя зимнии — плоскал, некрупныя, отлично сохраниемия въ течение всей зимы, для чего преимущественно и разводится; русские сорта:

числу овощей, подвергающихся культури и сабуровка, называемая пногда Грачева, плоская псполинская, уже издавна разводимая въ Московской губ., превосходный сорть съ громадпыми, немного приплюснутыми кочиями, достигающими до пуда въса; преимущественно шинкуется, такъ какъ сохраниется не дольше четырехъ мвенневъ; лучше всего развивается на сильно удобренной влажной почет, особенно на заливныхъ дугахъ; болгарская пудовы, извъстная также подъ названіемъ Грачева, круглая исполниская, по своимъ листьямъ, наружнымъ-волипстымъ, темпозеленымъ и внутренинмъ-ньжнымъ блідно-желтымъ, різко отличающаяся отъ другихъ сортовъ; по своей выносливости къ засухѣ в жарамъ особенно пригодии для южныхъ губерній и хорошо сохраниется: ревельская звиовая — прекрасный сорть, неприхотливый къ почвъ; его кочни. средней величины, отлично выдерживають лежку до весны, для чего препмущественно в разводятся. 6) К. краснокочанная (Br. ol. rubrocapitata), пренмущественно салатные сорты: эрфуртская самая раниян; мелкокочаниая сания и кровинокрасная; утрехтская темнокрасная, хорошо сохраняющанся; бургундская мраморная-оригинальный и выносливый сорть; французская конвческая, кровянопрасная, довольно крупная, съ красивой, ровной, темной окраской даже внутреннихъ листьевъ, нъжный салатный сорть не изъ поздияхъ; голландская поздняя, кровянокрасная, круппая, круглая, неприхотанвая къ почев, лучшая для сохраненія зимою; московская, тоже кровянокрасная, круглая, очень круппая, пригодная для сильныхъ, влажныхъ почвъ; поздній сорть, отлично сохраняющийся. Сюда же принадлежать новые пестрые сорты, недавно введенные въ культуру.

К. кочанная съ гладкими листыями разводится въ групту и отчасти въ паринкахъ. Для паринковой выгонки наиболье пригодны сорты бълокочанной К. съ маленькими кочними: сахарная головка англійская в майская, кокосовая Вилера, ивановская и бронка Стмена ихъ выстваются въ марть въ дерновую землю подутеплаго паринка, при чемъ всходы должны получать возможно больше воздула и свыта; затьмъ они разсаживаются въ парникъ-же рядами 6-7 врш. другь оть друга; поливка вначаль весьма умъренная, а затъмъ усиленная. Разведение К. въ грунтъ распространено во веей Россіи, за всключеніемъ крайняго Сввера, гдв граница ея воздалыванія можеть быть проведена немного савернае гг. Петрозаводска в Пудожа къ Архангельску, а оттуда чрезъ Пи-нежскій в Мезенскій убоды къ рр. Пжив в Печоръ; но культвруется и въ Сабири \*). Она требуеть глубовой, перегнойной и влажной почвы, хорошо обработанной и открытаго для солнечныхъ лучей местоположения. Осущенные пруды, пвзины по оврагамь и заливнымь берегамъ ръкъ (сваводн») и даже торфинии-лучшія мвета для канустинков, которые, впрочемъ, всегда нуждаются въ свъжемъ навозномъ удобренія съ добавленіемъ фосфорновислаго

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Въ Тобовьской губ. — Вининскій в Курганскій уу., Томской — Бариаузький и Бінскій округа, Бинсейской — Красноврскій, Минусинскій и Ачинскій округа в Ир путской — Приутскій у. и Балаганскій округа.

404 Кануста

и калівато, отчего К. и занимаєть обыкно-пенно въ ствооборотв первое мѣсто по навозу. Ранніе сорты выстваются въ апрълв въ полутеплый, а поздніе въ холодный паринки, средніе же по времени приспіванін — на защищенную гряду съ дерновой землей. Когда у съянцевъ разовъется 2-3 листка, ихъ часто пересаживають, для полученія лучшей «разсады», подъ колъ въ колодный паривкъ, или защищенную грядку, въ разстоянів вершка другь оть друга-это такъ наз. пикировка. Въ концъ мая разсада, достигшая уже толщины карандаша съ 4-6 листьями, высаживается, съ комомъ земли вокругь корней, или «стуломъ», въ капустникъ, на десятину по 39200 мелк., 28530 средн. и крупн. 15680 штукъ. Въ обыкновенныхъ небольшихъ хозийствахъ съмена К. пріобрътаются у съминоторговцевъ, получающихъ ихъ изь особыхъ спеціальныхъ съмянныхъ зяйствъ, но большая часть мелкихъ хозниствъ предпочитаеть покупать уже готовую разсаду, возращенную огородинками. Этимъ занимаются у пасъ, въ иткоторыхъ мъстностихъ, цёлыя селенія, какъ напр. въ Курской губ. село Залішенки, возлів г. Суджи, откуда покупають разсаду почти всв крестьяне со-съднихь увздовь. Разсада высаживается въ капустинка изсколько ниже уровии поверхности почвы, чтобы вокругь каждаго растенія образовалось небольшое углубленіе-слуночка», для задержанія воды; поливна утромъ и вечеромъ въ сухую погоду в удаленіо сорныхъ травъ мотыженіемъ 1—2 раза обязательны. По достиженія разсадой высоты 3 — 4 верш., производится окучиваніе ся на поляхъ коннымъ окучинкомъ, распашникомъ или сохою безъ палицы, въ огородахъ же ручнымъ способомъмотыгами вли лопатами, что повторяется, когда начинается свяваніе кочана. Враги К. между насъкомыми: земляныя блохи, или блошаки (разные виды Haltica), истребляющіе разсаду и молодые листья К., противь которыхъ предупредительная мера (по сопету Рытова)-посадка разсады на подствиныхъ рабаткахъ, огороженныхъ досками, а для истребленія-поливка изъ лейки съ ситечкомъ разсоломъ, остиющимся въ кадкахъ изъ подъ К., посыпаніе табачнымъ порошкомъ, гипсомъ и т. п.; дичинки: майскаго жука (Melolontha vulgaris), капустной мухи (Anthomyia brassicae), брюквенной мухи (Oxyptera brassicaria) в щелкуна – проволочный червь (Agriotes segetis); гусеницы: боярышниць капустной (Pierls brassicae) в рыпной (P. гарае), совиногодовокъ капустной (Mamestra brassicae) и овощной (M. oleracea) и метанцы капустной (Pyralis formicalis); жуки (Centorhynchus sulcicollis и Baridius lepidii), причиниющіе на корняхь клубневидный вздутій; капустные: клопь (Euridema oleraceus) и тля (Aphis brassleae); полевой слизень (Limax agrestis) в друг. Изътайнобрачныхъ вредять грибки: 1) Plasmodiophora brassicae Woron. образующій на корнихъ клубневидные, часто очень крупные желваки, неправильной формы, совершенно плотные крупной головкой (6—7 врш.) для осенняго анутри, назыв. «кнлою»; средства для борьбы— сбора; парижская (Соломонъ); ленорманова поствъ К. въчестую, корошо простянную дерновую землю, вырывание съ корнями и сожи-гание больных экземилировъ и прекращение высредиемъ 4-5 фи., но нерэдия почви въ 10 фе., на 2-3 года разведения К. на тахъ подихъ и даме 20-40 фм.

грядахъ огорода, гдв поввилась кила. 2) Оірь-dium brassicae Dang. въ видв темнобурыхъ пятень при шейкі корней молодой разсады, для избъженія чего рекомендуется устраненіе излишней влажности почвы и негустой постих 3) Erysiphe Martii Lev.—причина мучинстой росы и 4) Peronospora parasitica Tul., вызывающій порошковатый плесневидный налегь. или ложную мучнистую росу. Созръвание кочанной К. наступаеть чрезъ

18-24 веділя послі высадки и уборка производятся возможно поздно, но обывновенно до наступленія морозовъ, хотя К. и переносить температуру—3—5° Р. По собраннымъ даннымъ урожай К. колеблется у насъ въ Россіи отъ 1000 кочней съ деситины (Черниговская губ.) до 40000 (Кубанская обл.), наи въ среднемъ отъ 10000 до 20000 кочней (8000—5000 пд. °). Продажа производится по счету кочней, клуб-ковъ, вилковъ или головокъ (см. VI, 344 и IX, 71)—копами (въ 60 штукъ), сотнями и тыся-чами (въ большинстви губ.), по вису (въ зап. губерніяхъ), возами, или рубленная, мирой— ведрами. Зимою кочни к., снятыя осенью вместь съ корними. сохраняются въ подвалахъ, при чемъ высаживаются въ сухомъ місті въ землю или песокъ, при сырости же въшаются, связанные корнями попарно, на жерди, прв-крыпленныя подъ потолкомъ. Можно сохранять, хотя менве успашно, и въ ямихъ, припрывая кочни сверху слоемъ соломы, листьевъ и т. с. Кром'в пищевого значенія кочанная К. служить прекраснымъ кормомъ для молочнаго съоть, свиней и откарманвиемыхъ воловъ и тогда сохраняется замою въ квашенномъ вли свлосованномъ видъ, для чего изръзывается на соломорізкі в пересыпается послойно солью,

ная золою, а сверху наваливаются камив. В

Листья морщинистые или кудрявые: а) кочань одинь, полный — вирэнигь, савойская пли зеленая капуста, сафой (см. VI, стр. 515—516) и б) на одной общей кочерыжић, въ

павухв листьевь, расположены, по одиночав.

медкіе, но многочисленные кочив-кочешка-

капуста брюссольская или кочешковая (см. IV, 791—792). III) K. usumnas (Br. ol. botrytis v. Pompejana L.), недоризвитыя пвёторасположенія которой и стебельки, въ виде головки и отпрысковъ, употребляются въ пищу. А) Настояшая цовтная К. (Br. ol. botrytis cauliflora) съ белыма скученными головками, поспенающими въ годъ посева. Различные культурные сорты мало различаются по вившнему виду: напболве разводятся: а) ранніе сорты, а) парниковые карликовые - гангская мелколистиая, слиля раниял, на низкой кочерыжив съ очень бымми среднями головкамя (3—4 врш.); эрфурт-ская съ болже прупными листьями и головками (5—6 врш.) и помѣсь этихъ сортовъ-копенгагенская; β) грунтовые — предыдущие три сорта для ранней выгонки; альомская, эрфуртская большая на высокой кочерыжай съ

низкая-прекрасный французскій рыночный соргь, менье требовательный, чыть другіе, на уходъ; имперіаль—болье ранній; голландская, пригодная для песчаной почвы в поздняго осенняго сбора и схожія съ нею англійская и кипрекая; вальхернекая и штадтгольскаятоже схожіе съ голландскою, но болье поздніе: б) поздніе сорты, болве пригодные для юга: алжирская, итальянская несравненнаядля жирной глинистой, сыроватой почвы; итальянская поздняя исполинская—требую-цая такой же почвы,  $7^1/_2$  мъсяцевъ для своего развитія и хорошо переносящал сухую весну и жаркое літо. Пріємы культуры тіже, что кочанной К., но парниковые сорты выстваются въ плошки и разсаживаются въ ящики раньше-въ февралъ и мартъ. Когда покажутся головки, то, для предупрежденія разбиванія, ихъ накрывають окружающими листыями, свизывая мочелою концы последнихъ. В) К. спаржевая или броколи (Вт. ol. botrytis суmosa)—съ разноцвъгными головками, возлъ которыхъ, особенно послъ обламыванія ихъ, полнанются въ изобнаін стеблевые отпрыски, тоже употребляемые въ пищу. Наибол ве разводится: черная спцилійская, ранняя кипрская фіолетовая в бълан; раннія: Гронго-саная ранняя, розовая, бълая англійская и бъдая Роскофа; фіолетовыя французская и англиская. Броколи весьма цвинан овощь, но модо разводимая у насъ. Выствъ стани, высидка разсады и уходъ за нею летомъ тъже, что у кочанной К. Осенью растенія, недавшія головки, выкапываются и высаживаются въ полутепломъ (3-4°) и полутемномъ подваль, гдь, при умъренной поливив, онв быстро укореняются в дають, смотря по сорту, цветныя головки или спаржевидные отпрыски въ теченіе всей зимы.

IV. R. мистовая (Br. ol. viridis L., Br. ol. feliosa асербая DC), подраздъянеман по формъ и окрасив листьевъ на четыре групцы: А) Грюнколь - листья зеленые кудравые; лучине сорты: неаполитанская и эдвибургская визкорослыя, гамбургская звиняя полувысокая и высокорослая зимния, высотою 11/2 арш. и болве; последніе два сорта замують въ сев. Германін въ грунта, но ниже по своємъ клчествамъ предыдущихъ. Б) *Бринколь* (браунколь, Br. ol. crispa v. laciniata Apiana)—съ бурыми, темнокрасными в красноватыми листьями, употребляемыми на приготовление соуса и зеленыхъ щей; сорты низко- и высокорослые. В) К. плюмажная или перистал (Br. ol. sabellica) -по формъ и виду листьевъ; сорты пестрые, бытые в красные, по пвиту листовых череш-ковы в нервова. Г. К. кормовая (Br. ol. arborea), разводимая прениущественно на полихъ; схожа съ кустовою, но въ перномъ году съ простымъ стволомъ; дучшіе сорты: американская, стволокочанная, мозговая: у ней средния часть етебли утолщена и наполнена въжною мя-систою сердцевиной; древесная, многольтняя др. Въ общемъ культура већхъ этихъ видовъ К. схожа съ кочанной, но листовыя К. очень чувствительны къ морозамъ (впрочемъ, кормовая древесныя выносить—16') в потому у насъ-почти не разводится. Уборка производится обланываниемъ листьевъ, когда начнутъ жел- сверкъ выше повизанныхъ растений у насъ въ

тъть нижніе, но при недостатив порма это

производится на 2—3 мѣсица равыше. V. Инимколь (Br. napus pabula)—двухлът-нее растеніе; при осениемъ посѣвъ можно пользоваться листыями до весны, но свется и весною для ранниго употребленія; сорты: буролистиая, зеленая, англійская салатиал и самый лучшій-желтолистная; чувствительна къ морозу. Разводатся также китайскій шинтколь, нли интайская К. (Br. chineusis) двухъ сортовъ: пе-теай (бълый) и пак-хой; хистья перваго идуть на приготовление щей или борща, а

бълые знетовые черешки — салатъ. VI) К. пальмовая считается болье декоративнымъ, чемъ огороднымъ растеніемъ, точно

тавже какъ VII) К. картиная нав масляниял. VIII) К. морская, черная нав катрань (Crambe maritima L.), декорастущая по порскимъ берегамъ и разводимая для получения подземныхъ отпрысковъ, замвняющихъ собою спаржу: чувствительна къ морозамъ. Медленно всходящія съмена выстваются вымоченными въ паринкъ и хорошо развившіяся растенія высаживсются на песчаную, плодо-родную, хорошо обработанную почву в отв-няются до укорененія. Осенью листья срвзають в растенія покрывають словив песчаной земли въ  $S{=}10$  врш., подъ которымъ в образуются весною отбаленные отпрыски. Пользуются еще двумя видами Crambe, часто динорастущими: С. orientalis L. въ Венгрія в С. tatarica Jacq.—тамъ же в въ Крыму, —какъ корнеплодами. Последнее растеніе часто назыв. татарскимъ хръномъ, употребляется въ пвицу титарами вмісто рідьки: въ Венгрів взі молодыхъ корней приготовляють салать. Предподагають, что это Chara Caesaris, замвинившая соддатамъ Цезаря хивбъ.

ІХ) Корнеплодныя капустныя растенія: А) К. рынная или кольрябія (Br.ol. gongy oides I., Br. ol. caulorapa DC) видоизмънение обыкновенной К., имъющее на стволе, вблизи корней, шаровидное расширеніе, употребляемое ві ин-шу-клубень, состояний изъ мясистой сердиевины, опруженной древесниой и кожистой обо-лочной; двультиее растение: а) раниие сорти, паринковые-мелколистная былл в сниян; скоросићање вћискіе бћлал в спиня, эрфуртская Дрейенбруниенъ бълал и англійскій бълал и спняя; б) позднів сорты, большею частью кормовые-разрізолистная, неаполитанский, сіамскіе, между когорыми гольфь, бълая и синая, достигающая до 10-15 фн. въса, хорошаго вкуса и др. Разводится на рыхлой, хорошо и глубоко обработанной почвь, удобренной старыма перепры-дымь навозомы; постава парниковый вы марть, а для грунта въ полутендомъ паринев въ апръль; разсада садигся густо — до 23500 ра-стеній на десятинь в почва изсколько разь въ теченіе зъта взмотыживается; поливка частая в усиденная; мадо повреждается насъ-комыми. При влажномъ климать получается заграницей съ десигины до 4000 пд. изубией, у насъ же, при хорошомъ урожав, болве 1500 пд. В) Брюкав (Вг. Napus rapifera: см. IV, 779 – 780) и В) Ръпа (Вг. Rapu rapifera, см.). Ср. М. Рытовъ, «Капусты огородная в китайская» (1891) и его же: «Русскія капусты» (1890). 406 Капустицъ

Россів называють различными капустами слідующія растенія: башкирскою (Падзасъ) нля татарское (Гмелинъ)-Polygonum polymorphum Led. у аlpinum; водиною (Перменая губ.)-Potamogeton natans L.; дикою—Cerinthe minor L. и Veronica Beccabunga I. (Владимірская губ.); заячьею-Adenophora liliifolia Led. (Владимірская губ.), Alchemilla vulgaris L., Arnica montana L. (Минская губ.), Bupleurum aureum Fisch. (Витекая губ.), Cerinthe major L., Cirsium oleraceum All., Convallaria majalis L. (Kypским губ.), Ligularia altaica DC (Сибирь), Oxalis Acetosella L. (Могилевская губ.), Sedum Fabaria Koch. (Новгородская, Московская, Caратовская в др. губ.). Sedum Telephium (Омская губ.), Sempervivum gobiterum 1. и S. soboliferum (Ордовская, Могидевская, Харьковская губ.), S. birtum 1.., Silene inflata Smith. (Костромская губ.), Turritis glabra L. (CHMGapekan ry6.), Viola epipsila Led. (Thepсими губ.); конскою—Rheum raponticum L., аксною—Lapsaca communis L. и Sedum Fabaria Koch (Вологодская губ); сайгачьей—Sedum Telephium L. и собачьей—Chenopodium album Моqu. и Mercurialis annua L. С.

Вапустинъ (Миханлъ Николаевичь)— русскій юристь, род. въ 1828 г., изъ дво-рянъ Екатеринославской губ., окончилъ юридическій факультеть въ московскомъ унив., въ 1850 г. заняль здёсь каоедру «общенироднаго», поздиже международнаго права, въ 1870 г. назначенъ директоромъ только что преобразованнаго демидовскаго лицеи въ Ярославлъ, 1888 г. перешель на пость попечителя дерптекаго (теперь рижскаго), а въ 1691 г.петербургскаго учебнаго округа; пеполняеть, вмьеть съ тьмъ, обязанности инспектора клас-совъ въ училищь правовъдъния. Читала лекців по международному праву ныиз царствующе-му Императору. Какъ ученый юристь, К. является защитникомъ историческаго, чуждаго всикой философии изучения права: «область права не допускаетъ произвольныхъ измышленій; метафизика и метаполитика должны быть чужды юристу». Основой юридическаго образованія онь признаеть гражданское право; полическое образование юриста должно быть сведено къ шининеш'у. Этв воззрвия К. проводнат въ рядъ актовыхъ ръчей («Времонникъ Демид. лицея» за 1870-83 гг.) и въ своей педагогической дъятельности, въ качествъ директора демидовскаго лицея °). Большая часть сочинений К. посвящена истории и теорін публичнаго права: «Дипломатическія сношенія Россів съ зап. Европою во второй пол. XVII в.» (М., 1852); «Обозрѣніе предметовъ международнаго права» (М., 1856); «Между-народное право» (Яр., 1873); «Исторія (все-общая) права» (Яр. 1872); «Чтенія о полити-

тей и отдельных срошюрь по различным вопросамь гигіены и общественной медицины, изъ которых «Основные вопросы земской медицины» вышли уже 2 изданіемъ. Въ 1354 г. К. получиль званіе прив.-доц. гигіены въ воев-

по-медии, академів в, назначенный въ слідующемъ году профессоромъ по той же кнострі

въ варшивскій университоть, открыть свою профессорскую двигельность изибстной аступительной лекцей: «Основныя задачи и способы изследования общественной гигіены». Касодру гигіены въ Казани І. защимаєть съ 1587 г. Весьма интересныя забораторныя изследования изследо

ческой экономік и финансахъ» (Яр., 1879); «О

значеніп національности въ международномі праві» (М., 1863) и др. Изъ уроковъ неторів

онъ извлекаеть иногда поучения о ходъ и на-

правления прогрессивнаго развитія права в защищаеть опреділенные теоретическіе пдеа-

ды. «Національности примираются свободою

в самоуправленісять; он становятся до враждебное отношеніе вслудствіе гнета, преслудованій, униженія.... Оныть доказаль, что свободныя учрежденія страны, политическая

равноправность народностей всегда върно ве-

дугь къ ихъ сближению». Изъ чисто юридическихъ работъ К. наибольшее значение имъеть

другія («Юридическая догматика» и «Институпін римскаго права», М., 1881) гораздо мента пінны. Какъ администраторъ, К. въ деритековъ

«Древне-русское поручительство» (К.

учебномъ округь явился последовательнымъ, но сравнительно умфреннымъ проводникома преобразованія німецких учебных заведены Прибалтийского края. Въ качестве попечителя петербургскиго учебнаго округа, К. обратиль на себя внимание рядомъ циркуляровъ, вифющихъ цілью поставить въ болів нормальное положеніе отношенія учителей гимналій за своима ученикама. К. принадлежить также ридь журнальных статей по вопросамъ права, политини, библіографіи. Патустинь (Миханль Яковлевичь)-профессоръ гигіены въ казанскомъ университеть. Уроженецъ зап. Сибири, первоначальное образованіе получиль въ томской гимназів, а высшее въ бывшей медико-хирургич, ападеміи въ Петербургв. Выпущенный въ декабрв 1870 г. взг академія со званіемъ врача, К. запялся врачебной двительностью, сначала въ качествъ участковаго земскаго врача, а съ 1874 г. — военнаго. Во время войны съ Турціей 1877— 1878 гг. состояль врачемы при одномы изв военно - временныхы госпиталей на Кавказы Вскоръ, по оксичанія войны, оставиль военную службу и посвитиль себя санитарной дентельности, предпославъ ей занятія въ гитениче-ской лабораторія проф. А. П. Доброславина, въ которой имъ произведена работа: «Опрельденіе углекислоты въ воздух'в посредствоиъ спиртнаго раствора Едкаго натра и титрованія водой» (СПб., 1879). Получивъ за эту работу, въ декабръ 1879 г., степень доктора медицина, К. въ ближайшие затемъ годы, въ качестве санитарнаго врача при общественныхъ управленіяхъ пъсколькихъ губерній, разрабатываль в приводиль въ жизнь различныя гигіеннческая меропріятія. За времи своей практической деягельности, К. напечаталь целый рядь ста-

е) Въ теорегическихъ своихъ вътавдахъ, впроченъ, К. не всегда последователенъ. Въ интовой рачи 1876 г. опълните вырадичесное положене не есть натематеческая формула; въ невъ съвоинте утвиенное горе, объящиенный грудъ, счастъе сенъи, сдержил проязволя, ограниченный грудъ, счастъе сенъи, сдержил проязволя, ограниченный грудъ, счастъе сенъи, сдержил проязволя, ограниченный грудъ, стастъе система, стемата и обържатель запиминаетъ на уч права потому, что «опа сухъ, безживнента, бълстрастия, стротта и точныя си начала и бла веньей окрасии социальнаго и политическаго дарактерь столь же привъдскательны для вриста, вляз чесловна формулы для математива».

щены имъ въ следующихъ статьяхъ: «Ивсколько наблюденій надъ варенымъ льипнымъ мисдомъ, съ гигіенической точки арфніцэ. («Врачъ» 1887); «Ифкоторыя физико-химическія свойства чистыхъ свиянъ лебеды и смвси ихъ съ ржаной мукой» («Дневвикъ казанскаго общества врачей», 1892); «Стынной воздухъ и его значение въ гигионъ жилищъ» («Врачъ», 1894). Кромв того въ печати появилось ивсколько весьма соледныхъ работь, сдаланныхъ подъруководствомъ К. Независимо оть этого, обращаеть на себя внимание непрерынное участие К. въ двительности общественной. Относись съ живышимъ интересомъ къ назравлиямъ научно-практическимъ вопросамъ, онъ не мало способствоваль ихъ разработить, состоя, во время своего пребыванія въ СПб., секретаремъ русск. общ. охр. народи. здравія и однимъ изъ дълопроизводителей при городской коммиссіи общественнаго здравін и приниман участів въ работахъ съвздовъ врачей различныхъ гу-берній и общества казанскихъ врачей, въ которомъ состоить председителемь. Отзывчивость К. къ крупнымъ явлениямъ общественвой жизии наглядно выразилась в въ участи, которое опъ принималь при обсуждении и разработки вопросовь о характери той помощи, какую можно было оказать бедствующему населенію, во времи постигшихъ насъ неурожайныхъ годовъ. Напечатанный въ «Дневникв казанскаго общества врачей» рядъ его сообщеній за 1892 г. содержить, между прочимь, докладъ: «О задачахъ гигіены при бедствіяхъ петрожая». За исилючениемъ большого количестна переводныхъ в компилитивныхъ работъ, К. принадлежать, кромв уже упомянутыхъ, печатные труды: «Главныя основания проекта сельской земской больницы» (СПб., 1874); земской медицины» («Здоровье», 1876); «Борьба съ дифтеритомъ» («Русскій пачальный учитель», СПб., 1880), «Санвтар-ныл задачи города Воронежа» («Въстиять судебиой медицины и общественной гигины», 18-2); «Спфились, какъ общественное бъдствіе» («Труды курск. съвзда», 1883); «Статистическая разработка земскихъ данныхъ о дифтерить въ Курской губ. » (тамъ же, 1883); «Калинкинская городская больница въ С.-Петербургв» (СПб., 1885); «Одинъ изъ простыйшихъ типовъ паровой дезвифекціонной камеры» («Дневпикъ казанскаго общества врачей», 1592); «Вкусовыя вещества, ихъ діэтетическое и моральное значеніе» («Двенникъ», 1894). Въ настоящемъ словаръ К. принодлежатъ статьи: Вентилиція, Выздоровленіе, Гигіена, Дезинфекція и Земская медвина.

Камустинъ (Семенъ Яковлевичъ, 1828-1891)-публицисть. Образование получиль въ тобольской гимназін и въ казанскомъ унив., по юридическому факультету; началь службу вы главномы управлении зап. Сибири, вы 1664 г. перешель въ Царство Польское на должность коминесара по крестьянскимъ діламъ, но уже въ 1865 г. переселялся въ СПб., где служиль въ министерствахъ внутреннихъ даль и юстиціи. Съ 1869 г. по 1883 г. завъдывалъ внугреннимъ отделомъ «Правительств. Вестника». Литературная давтельность К. посвящена, глав-

дованія К. за этоть періодь премени сооб- нымь образомь, вопросамь народнаго быта, на необходимость тщательнаго изучения котораго онъ не переставать указывать въ своихъ жур-нальныхъ статьяхъ. К. Д. Кавелинь такъ характеризоваль его: «опъ, подобно мив, Никита Пустоевять пан Аввакумъ, безгранично преданный интересамъ русскаго сельскаго населенія, твердо втрующій въ общинные элементы русскаго народа и убъжденный, что голько ими мы можемъ обновитьси». Первый трудь К.: «Древнее русское поручительства» по-явился въ «Юридич. Сборникъ» Менера (Ка-зань, 1855). Въ 1877 г., въ «Трудахъ Водьно-Экономического Обществаз, а затычь и отдально появилось изследование его: «Формы землевладалія у русси, народа въ зависямости оть природы, климата в этнографическихъ осо-бенностей». Въ 1-50 г. К. горячо привытегвовыль вы «Правит. Вестникь» появление 1 томы «Сборинка матеріаловъ для изученія сельской поземетьной общины», и вр последню годы своей жизни занился обработкою матеріаловы, собранныхъ для длавивищихъ томовъ этого изданія и оставшихся ненацечатанными («Обзорь матеріаловь по общиниому землевладьнію, хранящихся въ Вольно-Экон. Обществъ: «Русская Мысль» 1890 г.). Въ 1880 г. въ «Русской Мысла» была напечатана статья «Голось къ земству», въ которой К., по словамъ не-напечатаннаго письма къ редактору, хотилснамытить цельную программу деятельности земства по пародному вопросу, затемы, чтобы не было безуридицы оть огоутствій светемы дійствій, чтобы лівая рука земства не отнимала то, что дала правая». Ибскольно трудовь посвитиль К. разработки приемовь изслидования вопросовъ народи, хозийства: таковы: докладь географическому обществу «О методъ разработни вопроса о потребленів вина въ Россіно (брошюра, 1885) и статьи «О прівмахъ ждения экономическихъ вопросовъ» («Труды Вольно-Экон. Общ., 1886, № 3), служившил какъ бы введениемъ къ «Сельскохозийств. обо-зръню», которыя К. вель бъ «Трудахъ» въ 1886 — 1889 гг. Написать еще: «Деревенские устон н нхъ подрывь»; «Бытовая сторона въ новой драмъ гр. Л. Толстаго» (объ ст. въ «Наблюдатель»); «Подсъчное хозийство на свв. Россів» («Правит. Вести.»); «Новыя данныя для освещения старыхь вопросонь» (въ «Русской Мысли», по поводу книги Г. П. Сазонова о крестьянской земельной собственности въ Порховскомъ у.). См. подробный це-крологъ К. въ «Съв. Въстинкъ» (1591, № 2).

> Кипустинъ-пръ-с. Астраханской губ., Царевскаго у., въ 30 в. отъ у. г., при р. Под-степкъ. Дворовъ 1834, жит. 18311. 3 цркв., 4 училища, съ 197 учащимися, 20 лавонъ, 121 вътр. мельиц., б кузинит, 5 питейн. заведеній, 1 аптека, 2 рыбныя ватаги, 1 паровой масло-бойный заводъ, 3 ярмарки. Село основано въ 1805 г. и населено преимущественно мело-D. III. россами.

> Канустиви пальма—назване, придаваемое итсколькимъ пальмамъ, молодые сочные листын которыхъ идутъ вь нишу сырымв пли вареными, какъ салать или овощь, такова, напр., Oreodoxa oleracea Mart. изъ Вестинда

(= Areca ol. L., см. Арека, т. II, 51), Асто- ровали закоконировавшияся личники этого сошта — см. I. 301, новозеландская Kentia паразита. Распространена по всей Европъ, sapida Mart. (см. Кенція), яванская Seaforthia saxatilis Bl., Arenga obtusifolia Mart. (см. Аренга, т. II, 54), остиндская в австралійская Livistonia australis Mart., бразильскія Махі-miliana regia Mart. и М. позідніз Магt., бра-зильская же Сосоз пістасва Магt. Всего же болье подъ вменемъ К. пальми извъстна Еп-terpe edulis Mart—см. Евтерие (XI, 504). А.

Винустинци-см. Морская корова. на пустанца (Pieris brassicae L.) — дневная бабочка изъ сем. быльнокъ—Pieridae. Около 21/2 стм. дляны, съ расправленными крыльнии—до 61/2 стм. шпр. Крылья бълыя съ ивскольними черными пятнами. На переднемъ крыль сверху: вивший уголь почти до середины оторочки и патно на внутреннемъ крат, а у 9 еще два средняныхъ пятна, черныя; два такихъ же пятна на нижней стороив. Заднее крыло съ черными пятномъ у середины передниго края; снизу желтое, съ черной пиль-цей. Гусемина до 31/2 стм. да.; 16-ги-ноган; зеленовато-желтан, усвана редкими и короткими черными волосками и черными точками; вдоль сивны и по бокамъ, надъ ножками, выдъляются 3 желгыя полоски; голова и последній членикь теля сверху серыя съ черными точками; въ молодости-свътло-зеленая, густо попрыта черными бородавочнами. Куколка желтовато зеления, съ черными пятнышнами и точками и бугоркомъ на спинъ. Въ течение года даеть два поколенія. Зимують куколки. Вабочки детають весною и въ начале лета, априль-іюнь; тогда же кладугь яйца на разныя дико-растущия крестоцивтныя, листвою когорыхъ питаются гусеницы. Это поколеніе вредить мало. Къ середина лата гусеницы откарманваются и начинають окупляться, а въ конца имя и въ августа изъ куколокъ появляется второе покольніе бабочекь, летающихъ до конца сентибра. Бабочки этого покольнія кладуть яйца на капусту, рвпу, редиску, рапсъ, горчицу, левкой и др. Яйца складываются кучками, иногда въ 120 штукъ, на нижнюю сторону листьевь. Выходящее изъ этихъ янцъ второе покольніе гусениць объедаеть въ огородахъ неогда начисто вышеуказанныя растенія на большихъ пространствахъ. Для окукливанія гусеница прикрепляется пояскомъ изъ паутинки на заборахъ, памияхъ, цияхъ и т. д. и зимуетъ. Если стоить тенлая, продолжительная осень, то изъ куколокъ можеть появляться 3-е покольніе бабочекъ, потомство которыхъ большей частью погибаеть зимою. Наблюдали не разъ массовые переходы гусеницъ К. изъ месть, где вся нища была вмв събдена, въ новыя; при этомъ онъ скоплядись таквии полчищами, что были причиной, однажды, остановки повада, шедшаго по рельсамъ, по которымъ шли гусеницы. Наблюдались много разъ и перелеты бабочекъ массами. На успащность размножения ихъ оказываеть большое вліяніе погода: холодная в сырая задерживаеть его, теплая и сухая ускоряеть. Много гусениць гибнеть оть парази-товь, особенно оть навадника Microgaster; часто бывають замятны кучка его мелкить, какь бы шелковисто-желтыхь коконовь подъ мортвыми гуссинцами, въ которыхъ паразити-

Азін в въ свв. Африкв. Капъ мюры борьбы рекомендують отыскивание и раздавливание гусеницъ, пока онв держатся обществами.

Ho. III. Капустное дерево, ангелиновое дер., Андира (туземи. назв.), Andira Lam.—родь де-ревьевь тропической Америки, изы семейства бобовыхъ-мотыльковыхъ (см.). Листья вепарно-перистые, цветы розовые или фіолетовые въ конечныхъ кистяхъ; бобъ пераскрываюшійся, вродв костянки, односвиянный. Всего до 17 видовъ, изъ которыхъ наиболъе извъстны следующіе: A. retusa Kth. (=Geoffraea surinamensis Bond.) изъ ласовъ Суринама, кора служить противоглистнымы средствомы (correx Geoffraeae sur.); А mermis Kth., съ Ямай. ямайское К. или глистное дерево (cortex Geof. jamairensis s. Cabbagli) H A. Aubletii Buth., изь Бразиліи и Кайенны — ангелиновое дерево — оба примвияются также какъ первое (semen, cortex Angelinae).

Капустные клоны-пестро-окрашенные травяные клопы изъ родовъ Strachia и Субпия, сосуть листья капусты, особенно

мололые.

Капустные черви.-Подъ этимъ вазваніемъ подразум'явають гусениць несколькихъ бабочекъ, которыя питаются листьями или стеблемъ капусты; именно: гусеницы капуст-ницы (см.), также брюквеннцы—Pieris парт и рвиницы-Pieris гарае, совиноголовки или ночницы капустной - Mamestra brassicae и выпустной мози - Plutella cruciferatum; кроих того личиновъ жуковъ долгоносиковъ изъ родовъ Ceutorbynchus и Baris (см. Долгоносия), живущихъ на корилхъ, въ стеблихъ и ва цивтиахъ капусты; наконецъ, личиновъ муха К. — Authomyia brassicae живущихъ тоже Ha. III. корияхъ капусты.

Капустный бложи-прыгающіе жакіе жучки изь рода Haltica, нападающіе из К. разсаду (см. Блошакъ).

Взавауща нап капушина-см. Кашошона. Beautymousen (Capucinae uzu Filiae Passionis) — конгрегація монахинь, учрежденная въ Неаполь около 1538 г. Первоначально небольшая община, подчиненная ордену театинцевъ, эта конгрегація вскорі поручена была надзору капуциновь и принила название «Дшерей Страстей Господинхъ». Изъ-за костыпа монахинь называли В. Онв должны были годить босикомь и постоянно поститься, даже вы случай тяжкой бользии. Вы Италия у 12 было много монастырей, особение вы Миланв, гдв онв много помогли Карло Борромео 446) во время чумной эпидеміи.

Вангуцинъ (Tropacolum I..), болве извъстный въ садоводствъ подъ дожнымъ налисніемъ настурине-родъ красивыхъ траванастыхъ растеній изъ семейства журавельниковыхъ, Geraniaceae, в ихъ подсеменства педар-гоніевыхъ (см. т. XII, 51); впрочемъ, извоторыми ботаниками родь этоть выдаляется въ самостоя гельное семейство—Тгораеогательное семейство единственнымъ родомъ Тг. Всего язвъстно до 40 видовь, всв изъ Америки. Это одиолъгнія в многольтнія травы, съ сочными сла-

бычи стеблями, то стелющіяся и распростертыя по земля, то лазищая (но не выощился въ строгомъ смысля этого слова — см. Выощіяся растенія, т. VII, 609) и ціпляющіяся за посторонніе предметы или за другія растенія при помощи легко раздражимыхъ, гибинхъ в Сочных верешкова своихъ листьева (но не стебля). Лястья у большинства щитовидные (т. е. черешокъ прикрапленъ около средины поверхности листовой пластинки) съ данниыми черешками, по форм'я округлые или слабо угловатые, у изкоторыхъ разсъченные раззнчно. Цвътки у большинства крупные, расположены одиночно въ углахълистьевъ, на дленныхъ ножнахъ. Они неправильные, двусимметричные (зигоморфные), имъють сходство съ капюшонома монахова капуцинова, Самою крупной в прко окрашенной частью является чишечка нан самая наружная, вившияя часть, изъ пяти неодинаковых долей; верхния доля больше всяхъ в вытянута внизу въ длянный шпо-рецъ, на див котораго есть медовия железия; прочів 4 чашелистика меньшей величины, равны попарно, и съ бахромками при основанів: лепестковъ 5, мелкихъ, а за ними 8 тычинокъ (нзъ 10 недоразвиваются 2); изъ трехгивадой завязи образуется трехраздільный плодь, распадающійся на односвиянные костянковидные илодики; свмена безъ бълка, съ толстыми св-мядолями прямого зародыша. Цветы желтые, оранжевые и красные, отъ 2 до 7 стм. въ поперечникъ Медъ, находящійся въ шпорце, привлениеть насвиомыхъ; пильники тычннокъ раскрываются ранке созраванія рыльца завизи того же цвътка (это такъ наз. протерандрия), при чемъ прежде другихъ бываеть готова тычинка прямо надъ входомъ въ шпоредъ; насвкомое уносить на спинь цвытненую пыльцу и переносить ее на другіе цвытки, гды она можеть пристать только къ зрелому дип-кому рыдьцу (ст. Гинецей, т. VIII, 716), кому рыльцу (ст. Гинецей, т. VIII, 716), при чемъ у такихъ цвътковъ тычники уже высыпали ранве свою пыльцу и отогнулись вбокъ. Растенія съ острымъ сокомъ (откуда, между прочимъ, и названія «испансій крессъ», «капуцинскій крессь»), ради котораго цин-гочныя почки и молодые плоды Tr. majus употребляются какъ каперсы. К.-одно изъ популяривишихъ грунтовыхъ растеній садоводства, разводимое въ огромномъ числе садовыхъ помъсей и разновидностей.

Изъ однолимния видовъ чаще встречается въ свдахь обынновенный крупный К.-Тг. majus I... съ большими красными или оранжевыми цвънминиваринать оттриновя и пряти выпраживания слабо угловатыми листьями, наивстный болье чемъ въ 20 сортахъ или разновидностяхъ (чаrietates); это кустистый вядь съ развилистыми довольно толстыми стеблями; особенно врасявы приземистыя формы (var. nana), между которыми выдвляется «императрица Индів» (Empress of India) съ черновато-зеленой листвой в темно-красными, чрезвычайно принив цветами; изъ прочихъ сортовъ упоминемъ; ими-«истый-оранжевый съ пурпуров. питнами (Tr. majus var. varnegatum hort.), медно-красный или бронзовокрасный (Tr. m. v aeneum hort.), Регелевскій пурпурно-фіолетоный (Tr. m. v.

ruleo-roseum hort.), золотистый навкорослый (v. aureum nanum hort.), огненно-красный (v. fulgens hort.) я бладно-желтый (v. albidum hort.). Ближайшій къ описанному дикій видъ Тг. minus L., почти смъшалси сь нимъ въ риду своихъ помесей, по отличается более мелкими дветками, также и листьями, несущими тонкія острія на концахъ жилокъ. Изъ прочихъ дикорастущихъ американскихъ видовъ образовано много помъсей или гибридимхъ формъ (см. Гибридизация, т. VIII, 618) никъ съ основнымъ видомъ Tr. majus L., такъ и между со-бою. Таковъ особенио Tr. Lobbianum Hook. изь Колумбін-высоко выющееся растепіе съ округлыми листьями и оранжево-красными цветками, величиною около 2 стм. (з/4 дм.) вь поперечникв, нажнія доли чашечке мелків и зубчатыя; его помыси съ Tr. majus, извыстныя вообще подъ именемъ Tr. hybridum (Tr. Lobblanum hybr.) или выощижея настурцій, даля много красивыхъ выющихся формъ съ окраской цватовъ отъ бъловато-палеваго до огненно-красuaro (Hookeri, Geant des batailles, Napoleon III, Kotschyanum multiflorum, Queen Victoria, Triomphe d'Hyères), очень употребительныхъ для украшенія ствиъ, террась, беседокъ и пр. Для той же ціли очень часто разводится самосто-ятельный видь — К. мексиканскій, Тг. регедгі-пит Jacq. (=:Tr. Smithit DC), изъ Новой-Гренады, тоже выющійся, но листья у него разсвчены дланевидно на 5 допастей: цветы на очень длинныхъ ножкахъ, чашечка карминово-оранжевая съ зеленымъ кончикомъ шпорца, лепестки желтые, бахромчатые, съ красными жилками. Замъчателена по оригинальности цватовъ К. палечатый, Tr. digitatum Karst. (=Tr. Gartnerfanum), изъ Колумбін, тоже очень высоко выющійся; Tr. digitatum Karst. (=Tr. Gärtnerianum), листьи 5-пальчатые, жилки ихъ, а также стебли въ накоторыхъ мастахъ красны, чашечка съ 5 заостренно-овальными зелеными долями, шпорець киноварнаго цвета, депестки золотистые, бахромчатые, тычинки съ зелеными пыльниками въ виде булавочныхъ головокъ. Все вышеуказанные однольтийе виды разводятся всего лучше поствомъ стиянъ въ конца апраля въ рыхлую питательную землю, роскошно разростаются и цвътуть обнавно все авто.

Многоличніє виды снабжены корневыми клубиями, при помощи которыхъ и разводятси: это по большей части оранжерейныя формы, очень прихотливыя и требующія внимательнаго ухода. О спеціальной культурі нях -см. статью Эбервейна («Вістикъ Садоводства.», 1866). Таковъ, напр., перуанскій К. бандноцевимый, Tr. albiflorum Nob., съ сизыми на-тевидными стеблями, чащечка сизо-зеленая съ желтымъ шпорцемъ, лепестик бълые съ красно-ватыми жилками. Чилиский К. трехивенный, Tr. tricolorum Sw., съ очень медкими 5-пальчатыми листьями, имбеть кубышчатую виноварную чашечку съ изогнутымъ шпорцемъ и синими кончиками ея долей, лепестки золотистые короткие; на него похожъ К. клубненосмый, Tr. tuberosum Rz. et Pav., но у этого внда сами цвъточныя ножки тоже ярко-красныя. Наконець, у К. зонтичного, Тг. umbellatum Ноок., красно-оранжевые цваты собраны на извилистыхъ ножкахъ въ зонтичные шучки, Regelianum hort.), голубовато-розовый (v. coe- инорецъ короткій, на концъ зеленый. А. А.

Напримить, Кай или Кайа (Cebus capu- сражения подъ Лейпингомъ К., не смотря на сіпив)—обезьина изт рода саножу (Cebus). Лобъ сильную контузію, однимь изт первых ворналголый и покрыть поперечными складками, лицо мясного цвъта, шерсть темнобурая, на вискахъ, бакенбардахъ, нижней сторонв и плечахъ свътдобурая; длина тъла 45 стм., хвоста 35 стм. Водится въ Южи. Америкв отъ Бахін до Колумбін, въ большихъ лесахъ, спускается на землю для того, чтобы напиться или посттить плантацію. Живета, обынновенно, семьями наз 5-10 штукъ, питается плодами и насъкомыми; легко приручается и часто привозится въ Европу.

Панущины (по лат. Capucini ordinis fratгит тіпогит)-вітвь францисканцевь (см.); первоначально насмішливое прозвище, относившееся къ остроконечному капюшону, носимому членами этого ордена. Онъ основанъ въ 1525 г. миноритомъ Басси въ Урбино, утвержденъ въ 1528 г. паною Климентомъ VII и въ 1529 г. получилъ чрезвычайно строгій уставъ. Когда генеральный викарій ордена, Окино (см.), перешезъ въ протестанство (1548), ордену гро-зило упразднение; это заставило его всеньло посвятить себя на службу папству. Бъдность часто соединяется у К. съ недостатномъ образованія; они справедливо называются пролетарінин между монахами. Особенно извъстны ихъ шутовскія народныя проповъдя (капуцинады; см. «Валленитейновъ дагорь», Шиллера). Одежду ихъ составляеть бураго цвъта власяпица, съ пришитымъ къ ней капющономъ, и веревочный поисъ, съ вислидей на немъ веревкой для бичеванія, они носять длинныя бороды и сандали на босыхъ ногахъ. Распространившись съ 1573 г. во Франція, съ 1592 г. въ Германія и Швейцарія, съ 1606 г. въ Испанін, они въ 1619 г. получили отдільных ге-пераловъ. Въ конців XVIII в. они почти исчезли, но въ последнее время снова увеличились въ числъ въ натолическихъ странахъ. Въ 53 провинціяхъ у нихъ считается 533 монастыря (12-въ миссіоперскихъ провинціяхъ), 239 страинопрівмныхъ домовъ, 50 заведеній для послушниковъ, свыше 3000 патеровъ в болье 2500 послушинковъ. Ср. «Chronica provinciae helveticae ordinis Capucinorum> (3010турнъ, 1884-87).

Ванфигь (Батисть-Опора-Ремондъ Сареfigue) — французскій дитерагоръ (1802—72). Монархисть и ультрамонтань, К. написаль много историческихъ сочиненій, поверхноствыхъ и малоденныхъ въ научномъ отношения. Главивішія изь нихь: «Histoire de Philippe Auguste» (П., 8 изд. 1842); «Histoire de la Restauration et des causes qui ont amené la chute de la branche aînée des Bourbons» (II., 3 изд, 1842); «Histoire de la Réforme, de la Ligue et du régne de Henri IV» (1834-35); «Richelieu, Mazarin, la Fronde et le règne de Louis XIV, (2 mag. 1844); «L'Europe pendant le consulat et l'empire de Napoléon» (1839-41); «L'Europe depuis l'avenement de Louis-Philippe» (2 изд.

1847-49).

Канденичъ (Петръ Михайдовичъ, 1772 1840) — ген. оть аргил., образованіе подучиль въ артиллерійскомъ и инженерномъ корпуст. Быль дежурнымь генераломь прв военномъ министръ гр. Аракчеевъ; въ 1612 г. командоваль дввизіей, въ 1813 г. пъх. корпусовъ. Въ въсомъ около 20 — 40 пд. Леновый К. схол.

ся въ городъ. Въ 1819 г. назначенъ командиромъ отдъльнаго сибирскаго корпуса, а въ 1822 г.-ген.-губернаторомъ зап. Своири, гдв улучшиль быть ссыльныхь, определяль порядокъ службы сибпрекаго казачыно войска. Съ 1828 г. командоваль отдельнымъ корпусомъ внутренией стражи.

Кваниунъ-приспособление къ уздечкв на переносы лошади. Въ ремень на переносы вшивается металлическая дощечка съ всльцомъ, въ которое продъвается поводокъ вла корда. Приспособление это действуеть очень сильно в примъняется только кълошадямъ, неподчиняющимся обыкновеннымъ пріемамъ вы-

вадии.

Канчакъ—см. Кинчаки. Камма — р. Новговодской в СПб. губ., прав. пр. р. Паши, впадающей въ Ладожское оз. Береть начало взъ моховыхъ болоть въ съв.вост. части Тихвинскаго у. Дл. теченін 130 в. Весною значительный сплавь льса.

Кашштадтъ (англ. Cape Town) — главный г. Капской колонів (см.), на берегу Стодоваго задива, у самаго подномія Столової горы, подъ 33°56' ю. ш.; резиденція губернатора в средоточіе высшихъ правительствев-ныхъ учрежденій. Церкви голландская, реформатская в веслениская, синагога, ивсколью малайскихъ мочетей, музей, театръ. библотеки въ 47000 томовъ, извъстная поллекція Грея. Обсерваторія въ 3-хъ км. отъ города. У въсда въ гавань-пятнугольный форть. Университеть К. является дишь экзаменаціонной кол-легіей. Прежий ботаническій садъ превращевь въ общественный париъ. Водопроводъ доставляють воду съ Столовой горы; электрич. освъ щеніе. Жел. дороги соединяють К. съ съ в южи, предмістыми—Сипойнть, Рандебауть южи, предмастыями—Сипойнть, Рандебауть Уайнбергь. Общирные доки. Новая дамба внутри залива еще болве расширить гавляк въ которую могутъ входить, до самаго моз., самые бодыніе океанскіе корабля. Важный порть для ввоза; вывозная торговля незначательна. Важная мъстная станція Великобрич-нів на пути въ Индію. Жит. 51251, съ пригородами 83718; изъ нихъ болве половяны былыхъ-голландцы, англичане и нёмцы.

Капъ и кановыя издълія. — Ні стволь, корилхъ и на изтвихъ деревьевъ образуются вногда въ теченіе 10—40 літъ напывы или паросты, пазываемые болонами, выдами, выдими, выплывами, зобами, папортами, сувойчатыми наростами или К., которые состоять изь древесины съ неправильно расположенныма вологнами, представляющими въ разръзъ прасивый волнистый, похожій на мрамора, рисупова кака бы съ перланутровыма отливома. К. встречается на деревьяхъ всяхъ породъ, но цив приготовления издалий (сигарочниць, табаврокъ, спичечницъ, разныхъ токарныхъ, какъ напр. запонокъ в т. п.) упогребляется почт исключительно березовый, какъ съ болъе импанымъ рисункомъ и притомъ прочный и удобный для отдълки, для распиловки же на ф-нерки—грецкаго оръха, неръдко достига опил на Кавиазъ и въ Персіи огромной величины—

съ прасноватымъ отливомъ в очень праснимъ рисункомъ, встрвчается редко и потому ценется весьма дорого; еще реже попадаются К. сколько-инбудь значительной величины на фруктовыхъ деревыяхъ, напр. грушахъ, сосновый же и едовый К. свътлаго цвъта съ полосатымъ рисункомъ очень ложки и смолнеты, а потому малоценны. Березовый К. бываеть трехъ сортовь: высшій-игольчаный, образующійся на стволахь и толстыхь старыхь вытвяхь, поверхвость котораго, после синтін коры, представляется покрытою маленьявми неровностими, какъ бы короткими иглами; средній сорть. щетка — съ зубчатыми бугорками, въ 5 разъ дешевле предыдущаго, попадается у шейки корня и низшій-сувель-съгладкою поверхностью, въ 5 — 6 дешевле щетки. Появление К. объисияется образованіемъ въ изобиліи придагочныхъ почекъ, что можеть зависьть главпейше оть местныхъ поврежденій; быть можеть въ этомъ принимають участіе и микроскопическіе грибки. К. чаще всего встрачается на березъ, растущей единично въ дубнякъ н зиниявь на проточныхъ болотахъ («веретьихъ») и, вообще, на почвахъ влажныхъ и жирныхъ, при чемъ предпочитаеть на стволв и вътвяхъ южную сторону. Случается, что съ одного в того же дерева получается до 10 кусковъ К., за который платять при величний куска 5 врш. въ кубь 15-20 руб., а при той же ширинъ и толщинь и длинъ 6-11 врш. -25-50 руб., но К. 10-11 врш. весьма радки. К. издалія часто называють вятскими, по мвету пропаводства ихъ, гдъ существують двъ мастерскія— въ г. Вяткъ и г. Слободскъ. Материаль получается изъ Вологодской и Вятской губерній рынкомъ для него служить деревни Верхній Калинъ. Начало производству положено въ 20-хъ гг. нынешняго столетіи Григоріемъ Макаровымъ (въ г. Слободскъ), который, виветь съ своимъ сыномъ, нашелъ секретъ приготовлевія изділій съ деревяннымъ шарниромъ (поторый составляеть характерную ихь особенность), по образцу случайно попавшей имъ шотландской табакерин. Сумма производства незначительна — 3500 — 4000 руб. К. издълія изготованются также возль Москвы и въ зап. губерніяхъ (преимущественно въ Минской), но онт не столь изищной работы какть витскім. Ср. «Льсной Журналь» (1875, выпускь 5-й). В. Собичевскій.

Напъ-Бретонъ-Эйландъ (Саре Вгеton Island) — о-въ у вост. берега британской Америки, входить въ составъ провинціи Новой Шотландін, отділень оть материна узнивь (1,6 км.) проливомъ Кансо, на З закапчиваетси мысомъ Бретонъ. Берега очень изръзаны в кругы. Глубокій Фіордъ (Бра-д'Оръ) образуеть внутри о-ва большой бассейнъ, раздылиющий островъ на двь части. Климать сырой. 8094 кв. им.; жителей около 35 тыс. Главныя занятін ихъ — рыболовство и кораблестроеніе. Глапные продукты: овесь, ячмень я картофель. Каменный уголь и нефть. Главный г. Сидвей. До 1756 г. главнымъ городомъ былъ Лунсбургь. К. съ 1712 г. принадзежалъ франпузнив, которые вазывали его Иль-Рояль; въ 1768 г. завоеванъ англичанами; въ 1820 г. при-

съ березовымъ, но нѣсколько мягче; одьдовый, соединенъ къ Повой Шотландін. Ср. Вгомв, съ красноватымъ отдиномъ в очень краснвымъ (П., рисункомъ, встръчается рѣдко и потому цѣ- 1869).

Напры-Гамти (Cap Haiti или Cap Haitien), ранке Сар-Français или Сар-Непті— г. на съв. берету республики Ганти, въ глубний широкой и безопасной бухты. Гавань. 20000 жигелей. К. основань въ 1670 г.

Вынь—единица древняго русскаго въса, извъстная съ 1150 года. Въ смоленскомъ актъ 1230 г. о ней сказано: «аще вощный пудъ всказиться лежить К. въ свитьй Богородици, то тымъ пудъ извършче право учинити». Въ 1270 году К. равишлась 8 ливонскимъ талантамъ пли фунтамь (дисфунгамь), почему въсила 4 пуда. Въ ХІІІ вък 30 К. равнились дасту, следова-тельно, по въсу даста, показанному въ примъ-чани къ Торговой книгъ в тутъ К. равна 4 пудамъ. Но въ одномъ рукописномъ церков-номъ уставъ XVI — XVII в. въ К. змачится «12 пудовъ злата и сребра». Находящіяся въ ки. Эсопрь слова: сдосять тысящь талантовъ» (гл. 3, ст. 9) читаются въ спяскъ Виблін XVI въка такъ: «5000 капій сребра». Здысь К. уравнена двумъ талангамъ, конечно, еврейскимъ, а не другимъ какимъ-либо; значить: К.=2 тал.=100 минамъ 3000 римск. унціныь, чему въ русском вын. высв соотвытствуеть 51/1 пудовь. Hpsp.

Нашноромъ (Жозефъ Саригов, 1767—1850)—французскій прачъ-акушерт. Вт. 1823 г. К. избранъ членомъ акаденій медицины. К.—первоначальный авторь медицинскаго словаря, извъстнаго подъ именемъ Nysten'а: «Nouveau Dictionnaire des termes de médecine, de chirurgie, de chimie etc.» (2 изд. въ сотрудничествъ съ Nysten'омъ, 1810). Написать также: «Медейаае elementa ad nosographine philosophiam exarata» (1804, 1812), «Aphrodisiographie etc.» (1807), «Cours théorique et pratique d'accouhements» (1811 и сл.), «Traité des maladies des femmes» (1812 и 1817), «Traité des maladies des enfants» (1813 и 1820), «Médecine legale relative a l'art des accouchements» (П. 1821) и др.).

РЕПИТОСТАТЬЕ (сарисіаті) — французская религозная секта, существовавная около 182 г. Последователи ел, удаливниев отв общества, поседились въ горахь Оверии, въ надежде подъзоваться безусловною свободною первобытнаго человека. Во главе ихъ стоять Дюрань, подъзовавнийся, по его словамь, чрезвичайными откровеніями Св. Девы. Гюго, епископъ оксеррскій, при номоще вооруженной сялы, взяль въ плень всёхъ сектаптовъ я, въ наказаніе, лапинать яхъ канюшноновъ, заставивь ихъ цёлый годъ кодить съ непокрытою головою. Архіенископъ сапскій отменць это распоряженіе. Вскоре затемь секта прекратила свое существованіе.

Н. Б—оъ.

франц. сарисноп, нъм. Кариге) — родъ колимка, головное одъяніе, прикръпляемое къ воротнику или планцу; оно можетъ быть надъваемо на голову или же оставаться на синнъ. Отъ К. получили свое названи капуцины, капюсіаты в др. Ср. Капил.

Кара — р., течеть по граница между Тобольской в Архангельской губ. И стоки он лежать на зап. склоне Уральскаго хребта, отку- 3879 рабоч.; больнеца, родельный приота, да и течеть на СЗ, впадая въ Карскую губу Карскаго моря. Общая длина (по Тилло) 210 вер.: нижнее теченіе годно для судолодства, котораго за налонаселенностью края однако по ней не происходить. Ю. Ш.

Кара-рвка Нерчинско-Заводскаго окр., Забийнальской обл., твв. прит. р. Шилкв. К. протекаеть по глубокой твеной долинь п, не смотря на незначительность протяженія (25 в.), принадлежить къ самымъ замъчательнымъ рр. областа, по золотоносноста. Въ отношенія зомотопромышленности теченю К. разділиется на 3 промысла: Верхнекарійскій, Среднекарійскій промысель и скаї нли екатерино-николаевскій промысель и Нажнекарійскій—старвйшій (1838) по временв открытия золота. Въ ръчной долинъ К. преобла-лактъ, годинто-сіениты. Л. В. дають гранито-сіениты.

Вара (Петръ Сага, графъ)—втальянскій присконсульть XV в.; послѣ него остались «Orationes et Epistolae» (Ліонъ, 1497).

Кара-Агадыкъ (Kara-Aghadj)—зал. въ Малой Азія, подъ 36° 41' с. ш. в 28° 30' в. д. Кара-Агаченая киргизская полость, Акмолинского убзда в области, основана вы 1869 г., состоить изь 6 аудовь, 1340 киби-токъ и 7948 киргизовъ. Въ общемъ вледени 474200 дес. степей. Скота крупи. и мелкаго до 40 тыс. головъ, въ томъ числъ 11608 лошалей. II. B.

Кара-адыръ-тау-горный кражь Орскиго у., Оренбургской губ., съв. продолжение Мугоджарскихъ горъ, по прав. сторонъ р. Ори и далье по лъв. ст. Урада, на параллени Орска. Начинаясь у верховьевъ р. Супдыка, К. тянотся до вершинъ р. Иргиза; здъсь дыка, к. гинется до вершинъ р. принза; здесь онь отділяеть двё вітви: Тополанъ пдеть на В в близь Сары-Тургая оканчивается першинами Коттаръ и Теке-Турмасъ, а другая вітвь, Камы-Шакды, тянетея на З до ріки Урала. Самый же хреботь К. направляется на 103, гдв сливается съ хр. Мугоджаръ. Главний хреботь, состоящій изъ сіснитови. амъевиковъ, яшмъ, грюнштейновъ и порфи-говъ лостигаетъ высоты 1000 фт. Л. В.

Вара-архачъ — вершина въ горахъ, окружающихъ съ В Гокчинское озеро, на границь Новобаязетскаго у. Эриванской губ. и Елисаветнольскаго у. Елисаветнольской губ.; выс. 1008! фт. надъ ур. моря.

**Нарабаевъ** (Абдурахманъ), переводчикъ персид. и тат. яз. въ Астрахани (нач. XVIII в.); быль посылаемъ ко двору шаха персидскаго. Своими переподами быль поле-вент В. Н. Татищеву.

**Имрабапръ**-весьма навъстная въ Средней Азін порода лошадей, происшедщая оть помвен туркменской дошади (аргамакъ) съ кир-гизской. К. отличаются хорошими скаковыми качествами, выпослевостью, имфють компактное сложеніе, скорый шигь (до 10 в. въ часъ) употребляются преимущественно подъ верхъ в высоко ценятся туземцами. К. распространсны во ветхъ культурныхъ оазисахъ Туркостана, но лучше встрачаются въ Бухара.

**Карабаново** — с. Владимірской губ. Аленсиндровского у.; жит. 4580, дворовъ 544, школа съ 240 учен., бумагопрадильная манужел.-дор. станція.

**Ипрабановъ** (Павель Оедоровичъ) извастный собпратель и знатокъ отечественной исторін и древностей (1767—1851), родственникъ Потемкина, быль женать на княжив Гагариной и, благодаря этому, близко зналь многихъ знатныхъ современниковъ, біография когорыхъ потомъ составилъ. Прослуживъ нфсколько лать въ преображенскомъ полку, онь вышель въ отставку и проживаль зимою въ Москвъ, а лътомъ въ кашинскомъ имъния. Оставиль замічательное собранію древностей, моделей, монеть, гравюрь и рукопноси, подаренное имъ правительству. Гланиващие предметы этого музея описаны Филимоновымы: «Описаніе памятниковъ древности церковнаю и гражданскаго быта русскаго музен П. В Карабанова» (М., 1849). По смерти К. быта напечатаны его «Русскіе историческіе анекдоты, преимущественно съ XVIII в.» («Русск доты, преимущественно съ АУПП в.» («Руссъ Стар.», 1871, 1872, 1874 и 1878), «Статев-д.ми и фрейдины русскаго двора въ ХУПП и ХІХ вв.» («Руссъ Стар.», 1870—71) и «Списин зъмвчательныхъ лацъ русскихъ», дополненные кн. П. В. Долгоруковымъ («Чт. Мосъ. Общ. Ист. Др. Р.», 1860 г., кн. І). В. Р.— въ парабановъ (Петръ Матвћевичъ, 1765—1829) — членъ россійской акалемир и больно

-1829) - членъ россійской академія и бесіди любителей рус. слова, авторъ цълаго ряда напыщенныхъ одъ, правнишихся искоторымъ его современивкамъ. Собраніе ихъ вышло поть зага: «Стихотворенія П. К., правственны, дирическія, любовныя, шуточныя в смішлиныя, оригинальныя и въ переводъ (М. 1501; 2 над., дон., съ присовокуплениемъ «Поами о садахъ» Далиля, СПб. 1812). К. перевель стехами «Альзиру» Вольтера (СПб., 1786, 1798 ж М. 1811). Ср. прим. В. Сантова въ I т. (стр. 378) сочиненій Батюшкова, над. подъ ред.

Л. Майкова.

Варабановы-русскій дворянскій рода восходящій ка начаду XVI в. Предока нах Ивана Андреевича К., по прозвищу Булгаса. была воеводою ва Великиха Лукаха. О Павла н Петръ К. см. выше. Родъ К. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Смоленской, Московской

и Ризанской (Гербовникъ, II, 86). В. Р. Имраб(и)поттесъ (Іосифъ de Carabantes или Сатачанtеs, 1628—1694) — испанский инссіонеръ ордена кануциновъ; много сдёлавь дай распространенія христіанства между диличи народами Америки. Написаль: «Ars addicent atque decendi idiomata pro missionariis ad conversionem Indorum abeuntibus, съ приложе ніемъ «Lexicon seu vocabularium» в «Ргаліса de missiones» (Леонъ, 1671 и Мадридъ, 1675). «Practicas dominicales y lecciones doctrinales etc.» (Мадридъ, 1686—87) и др.

Карабинчель (Carabanchel)—небольшой городъ въ Испанія, въ 6 км. къ 103 отъ Мадрида, любимое латнее гулянье жителей столицы. К. весь состоить изь вилль, построенныхъ на холив за Толодскимъ мостомъ черель Мансанаресъ, двумя группами: Carabate hel апо пли de arriba (1700 жит.) и С. de abajo (2040

Карабахъ (Карабать)-бывшее ханство, фактура Баранова, съпроиз на 5 миля руб. в занимавшее теперешине Шушинский, Джебра-

навскій, Джеванширскій и Зангезурскій уу. Елисаветнольской губ. Подъ именей К. извастна также горная страна къ ЮВ отъ озера Гокча, составляющая юго-вост. оконечность Малаго Кавказа (см. Кавказскій край).

Карабаценъ (Iосифъ Karabacek)—нъмецкій оріенталисть, род. въ 1845 г.; про-фессоръ исторіи Востока въ вънскомъ университеть. Крупная заслуга К. заключается въ приведения въ порядокъ, издания и исто-рическомъ виздизъ папирусовъ, купленныхъ въ 1882 г. эрцгерцогомъ Райнеромъ, Сюда относятся его соч.: «Der Papyrusfund von El-Fanjum (B., 1882), «Ergebnisse aus dem Papy-rus Erzherzog Rainer» (В., 1889), статьи въ Oesterr. Monatsschrift für den Orient» (1884 - 85) и въ особенности вздаваемыя имъ съ 1-87 r. Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer». Общее описаніе папирусовъ даеть ero «Katalog der Theodor Grafschen Funde in Aegypten» (В., 1883). Др. труды К.: «Beiträge zur Geschichte der Mazjaditen» (Лиц. 1874); «Die pers. Nadelmalerei Susandschird» (Лиц. 1888).

Карабашскій личанъ — Одесскаго у., Херсонской губ., при дер. того же имени. Добываніе самосадочной соли; выволакивается

ежегодно до 50 т. пд.

Нара-башъ-озеро Акмоленскаго у. н обл., въ 35 в. отъ Черемуховской ст.; окружвость озера около 20 в., берега плоскіе съ солондовато-глинистою почвою. Въ К. садится хорошихъ качествъ соль, которую мъстные жители добывають какъ для собственнаго по-

требленія, такъ в для вывоза въ состідніе уу. «карабъ» — вообще оружіе) — родъ войскъ, въ старинныя времена существовавшій въ Испанія. К. набирались преимущественно изъ басковъ и гасконцевъ и служили обыкновенно въ качествъ легкой конницы и пъхоты; вооружены быле палашами, длинными пищалями (escopettes) и пистолегами. Во Франціи К. впервые были заведены королями наваррскаго дома, а Генрихъ IV причислиль одну роту ихъ къ гвардін. После пиринейскаго мира

воиско это замбнево драгунами.

Нарабиль-обширная, расплывчатая возвышенность, занимающая южную часть Закаспійской обл. къ В оть р. Мургаба, у Пендинскаго оазиса. К. направляется въ общемъ на ВСВ, отдыля на С и Ю второстепенные отроги и пологіе увалы, разділенные широкими доаниями, въ которыхъ встречаются родинки и колодцы (большею частью соленые); возвышенность эта, подинмающанся містами до 4 т. фт., сложена изъ глинистыхъ песчаниковъ и покрыта толстымъ слоемъ лесса, покрывающагося ранней весной въ марте травой, которая, однако, уже въ концъ шръл выгораеть. Лътомъ все плато, лишенное проточныхъ водъ и занимающее съ отрогами площадь до 71/2 тыс. кв. в., представляеть пустыню. Въ долинахъ свв. склона высоть К. находятся многочисленныя развалины и даже остатки древняго Кашлагь, показывающия, что ифетность прем-де была населена; черезъ К. направляется ка-де была на селена; черезъ К. направляется ка-де была на селена; черезъ К. на сел рананиам дорога изъ Пенде въ Керки на Аму- ной части площади есть лединая има-пещера,

кормъ для скота и сохранившіяси лужи съ дождевой волой.

Карабинеры (carabinlers), первоначально «карабены» (см.)—родъ войскъ, прежде всего явившійся въ Испанів, потомъ во Францін, гдв К. имвли значеніе легкой пехоты в коннецы. Въ вмперскихъ войскахъ, а за-твиъ въ Австріи К. существовали съ XVI в.; въ 1798 г. последніе карабинерные полки переименованы въ кираспрскіе. Въ прусской армів название К. служило знакомъ отличия, примъняясь къ 10 лучшемъ всадинкамъ и стрелкамъ въ каждомъ эскадронъ. Въ Россіи К. понви-лись при Екатеринъ II (1763), къ концу пар-ствованія которой ихъ было 16 полковъ. Имп, Павель I переименоваль 6 изъ этихъ полковъ въ драгунскіе, остальные-въ кпрасирскіе. При Александрѣ I, въ 1803 г., названіе К. дано от-борнымъ редовымъ всей конницы, вооруженнымъ сперва штуцерами, а впоследстви карабинами, по 4 человина во взводь. Въ 1816 г. перевменованы въ карабинерные всъ 7 гренадерскихъ егерскихъ полковъ, и съ того же времени стали учреждаться еще сучебные карабинерные полки, приготовлявшіе для армів унтеръ-офицеровъ, музыкантовъ, барабанщи-ковъ и состоявше въ въдънка особаго инспектора. Въ настоящее время у насъ К. вовсе нать. Изъ другихъ европейскихъ армій они со-**Транелись**, по вазванию, только въ итальянской, гдв корпусъ К. составляеть полецію вообще в военную въ особенности (въ родь нашихъ жандармовъ).

Нарабиять, производное слово или отъ арабскаго «карабъ» (оружіе), или отъ турецкаго «карабули» (стрвлокъ) яли же отъ французскаго сагабінег (винтовать), К. въ настоящее время называются короткія в небольшого въса ружья, назначиемыя преимущественно для вооруженія вывалерійских ча-стей. К. представляють собою пли спеціальные образцы огнестрельнаго оружін для кавалерів, или же отличаются оть системы ружей, принитыхъ для вооружения пехоты, только меньшниъ въсомъ и меньшею данною. Произобратателенъ К. считають оружейнаго пастера Гаспара Цольнера, въ 1498 г., такъ какъ въ этомъ году нарваные стволы впервые употреблены при стрыльбь нь Лейпцигь. Въ конць XVII ст. отборная часть французской каналерін была вооружена наразными ружьями и называлась парабинерами.

Карабы-и йла -часть главной гряды Таврическихъ горъ, между 4°10' и 4 16' в. д. отъ Пулкова (отъ Гринича — долгота Пулкова 30 19 40 в.). Высокая площадь К.-яйлы запимаеть болье пятидесяти кв. версть, слабо наклонена къ ССЗ и изрыта безчисленными мелкими ямами и буграми (въ 5-10 саж. по отвъсу); въ съверной в съверо-западной части эти неровности сливаются въ большіе, развітвленные оврага, впадающіе въ рачныя доляны саверваго склона. Вся площадь К.-яйлы пустынна, камениста и прайне неудобна для перевада; дарьь, проходимая только весной, когда есть вы которой ледь сохраняется круглый годь.

Средняя высота К.-айлы 360-460 саж. надъ | 15 в. отъ ст. Семенли; извъстна по тому же ур. моря, но на юго-западномъ углу ся возвышлется гора Каратау (вли Карадагь), высшая точка которой (Такья-тепо) достигаеть высоты 590 саж. Склоны Карагау почти до вершины покрыты буковыма лесома, тогда кака лежащая ниже площадь К.-яйлы совершенво безльсна. Льсь мелкоствольный находится только ниже 350 саж. н. ур. м. Господствующія минеральныя породы, вверху-известилкъ и песчанить, частью конгломератовый, винзу-гливистый сланець. К.-яйла питаеть рачки, па съверномъ склоив-Бурульчу, Біюкі-Карасу, Ту-нась, на южномъ склоив - Авороту, Хунь, Канану.

Варибобо (Carabobo)-штать въ респ. Венесуваћ, у ств. берега раки Венесувам; пространство 7732 кв. км., жителей 195021. Съв. члеть гориста и заключаеть бассейнъ оз. Валенсів, наиболію живописную в плодородную часть всей республики. Климать жаркій, по морскому берегу нездоровый. Главное ваните жигелей-земледвлю; получиется много кофе, какао в сахару. Значительная морская и сухопутная торговая. Штать получиль названіе от дер. К., при которой Боливаръ 28 мая 1814 г. побъдиль исп. ген. Саломона и 24 іюня 1821 г. вынграль решительную битву

противъ Ла-Торре.

Каработы - такъ назывались во время ренолюція общества санкюлотовъ, которыя образовались во многихъ городахъ Нормандів. Онв носила на рукъ ленту, на концъ которой былъ изображенъ черепь, съ девизомъ: «Исполненіе закона или смерть»! Чтобы привлечь К. на свою сторону, жирондистскіе депутаты, при-бывшіе въ 1793 г. въ Газенъ, просили принять ихъ въ число членовъ этихъ обществъ. К. сдълались ихъ горячими, самоотверженными сторонивками и поступили солдатами въ небольшую армію, находившуюся подъ командою ген. Вимпфена, но были разбиты вывств съ нимъ при Вернонъ (Vernon).

Нарабугазь—зак. Каспійскаго моря (см.

Каспійское море).

Кари-будаг-иентъ — с. Дагестанской обл., Темиръ-Ханъ-Шуринскаго отд. Жит. (кумыки) 3960. Домовъ 928. Подъ фруктовыми садами 58 дес.; 24 мельницы.

Карабуланская станица— Сунжен-скаго отд., Терской обл.; 1 присл. прк. и 2 школы, изъ нихъ одна старообрядческая; жит. 1956;

4 кузницы, 4 млиц.

Карабулискіе стриме источники въ зап. Сибяри, въ Семиналатинской обл. Первобытныя приспособленія, хотя воды п считаются свищенными у тузомцевъ, пользующихся ими отъ хронического ревматизма, сифилиса и отъ безплодін.

вара-Бунаръ (Кага - Воопас, др. Ва-гайна) — г. въ Малой Азія; ханскій дворець,

мечеть и селитроварии.

• В пробупаръ: 1) деревня въ Румелін, па шоссе язъ Енп-Загры въ Ески-Загру; въ русско-турецкую войну 1877 — 78 г. здъсь произонию столкновеніе между отрядомъ герцога Няк. Макс. Лейхтенбергского и войсками Реуфъ-паши (17 и 18 иоди). 2) Станція нажел.-

Нара-бурну или Кара-буруна—мысь на Тарханкутскомъ полуострова Таврической губ., Евпаторійскаго убада; самая западная око-

нечность Крымскаго полуострова.

Карабутакъ — быви. форть, ныий по-садь Пргизскаго у., Тургайской обл., въ 176 к отъ у. гор., на рч. того же имени, пран. приг. р. Пргиза. Двор. 452, жит. 3466, пренмумественно казаки и крестьяне-переселенцы, гальпое занятіе которыхъ — скотоводство п торговая лошадьми и рогатымь скотомъ. Цретомъ достигають до 1/2 милл. руб. Предметочь сбыта служать, главнымь образомъ, весьма цілныя чикленскій дошади. Черезь К. продегаеть единственный въ Иргизск. у. почтовый тракть изъ Орска въ Сыръ-Дарынскую область.

Карабчевскіе-польскій и русскій дворянскій родъ герба Остов, восходищій ст. по-довин XVI в.—Въ началь XVII в. одяз вътвь К. переседилась изъ Подольской земля вь Малороссію. Григорій К., значновый гова-ринть, убить въ Крымсномъ походь (1775). Редь К. внесень во И и III ч. род. ин. губ. Тверсала. Тамбовской, Херсонской и Черивговской.

**Нарава**—каста рыбаковь на С и С. Цейлона, пришедиля туда изъ Тутикорина. Подраз-дъление ихъ называется Парава.

Киравидию (da-Caravaggio) — проловще двухъ втальянскихъ живописцевъ: 1, 110лидоро Кальдара (Caldara, ум. въ 1513). Явившись въ Римъ безь всякихъ средствъ къ существованію, онъ сдівался простымь камень щикомъ, но, работая въ Ватиканъ и постояния сталкиваясь въ Рафазлемъ и его ученивами. начать самъ заниматься живописью. Вслора пастолько усовершенствовался въ ней, что могь, совывстно со своимъ другомъ Матуряве. украсить работами сграффитго фасады чигихь изь римскихъ дворцовь; эти, до шедина то пасъ лишь въ гравюрахъ, фризы историческаго нан минологического содержания отличаются археологическою точностью деталей, жилияв-ностью рисунка и тонкостью отділки. Въ 1527 г. онъ прибыль въ Неаполь и не только нашелтамъ работу, но даже основалъ свою школ Къ этому времени относитси храницался шал нъ Неаполитанскомъ муз. его картина: «Несе нів креста», отмъченная здравымъ розлизичих повијавшиме поздиће на направленје нези летанской школы. Тоть-же успёхь встратиль кудожника и по пересезенія его въ Мессину, так онь впоследствии погибъ отъ руки убични Картины его довольно редин. Одна изъ изъх —«Гладіагоры»—въ Имп. Эрметажь (№ 1647). 2) Микель - Анджело Америци (America). также Америджи и Мерини (1509 — 1609, сынъ каменыцика, началъ свою каррьеру отпокскою профессией; получивь перионичальное ху-дожественное образование въ Милань, усердиподражаль въ Венеція Джорджоне, быль ученакомъ Чезари въ Римћ, откуда, въ 1606 г., пришлось ему бъжать, точно также какт и изъ чногихъдругихъмфоть, всябдствіе развыхь стольне веній, въ которыя попадаль по причинь своет необузданного права и которым очень часто дорожной линіп Семенли - Ени - Загра-Ямболь, кончались смертью его прогившиковь. Полу-

чивъ отъ папы помилование, онъ умеръ на пути изъ Неаполя въ Римъ. Въ художествен-ной дъптельности К. замъчанится двъ зночи. онъ умеръ на Къ первой принадлежить большинство его бытовыхъ картинъ: сценъ народной жизни, изображеній шинковъ съ ихъ завсегдаталми, дыганъ, вгроковъ въ карты в коств, создатъ, сильно походящихъ на разбойниковъ, и другихъ соминтельныхъ личностей, въ кругу которыхъ передко приходилось вращаться художниту. Сюда, между прочимъ, относятся: «Предсказательница» (въ Канитолійскомъ му-set), «Шулеры» (гал. Шьярра, въ Римъ), «Дфвушка, пграющая на лютив (въ Лихтенштейнск. гал., въ Вбић), «Мандоленисть» (№ 217, въ Импер. Эрмитажћ), а также «Отдыхъ на пути въ Египеть» (гал. Дорія, въ Римћ). Произведенія этой эпохи отанчаются тонкою наблюдательностью, живостью реализма и прекраснымъ, светлымъ, волотистымъ колоритомъ, близкимъ къ колориту венеціанцевъ. Со вре-меня пребыванія К. въ Рямъ запъчается повороть въ его манерв ко второму стилю, поражающему разкостью свата и густотою таней; недостатки этой манеры ивсколько искупаются энергіей выраженія я своеобразной силой колорита в сватотыя. Ка этому періоду относится большинство его большихъ рели-гіозныхъ картинъ, какъ напр. «Призваніе ап. Матоея», «Мученическая смерть св. Матоея» (въ церкви С. Луиджи, въ Римъ), «Обращение нп. Павла», «Распятіе св. Петра» (въ С. Марія-дель-Поноло, въ Римъ), «Успеніе Богородицы» (въ Лупръ), «Христосъ въ Еммаусъ» (въ Нац. гал., въ Лондонъ), «Положеніе во пробъл (въ Нац. гал., въ Лондонъ), «Положеніе во пробъл (въ Ватиканъ) «Въиманіе Христа теробъл (въ Върга върга въ Върга правине пределения върга правине пр гробъ (въ Ватиканъ), «Вънчаніе Христа терпіемь» (въ Имп. Эрмитажь, № 215). «Муче-ніе ап. Петра» (тамь же, № 216). Портроты, вышедшие изъ подъ кнети К., при обычныхъ техническихъ достоинствахъ, страдають пе-достаточно тонною передачей индивидульнаго портреть», № 218, въ Имп. Эрмитажъ). Зпаченіе К. въ искусствів заключается, главнымъ образомъ, въ его стремления воспроизводить природу безъ прикрасъ, какова она есть, - въ ватуралистической тенденців, которою онъ нанесь ударъ манерности старыхъ итальянскихъ мастеровь его времени и объявиль непримиримую войну многочисленнымъ последоватезямь болонской академической школы,

A. H-63. Карависив (Владимірь Аванасьевичь, 1811—1892) - хирургь, воспитанникь витской гамназін в кызанскаго университета, гдв въ 1831 г. кончиль курсь по медицинскому факультету, после чего состоиль ординаторомъ въ спб. военно-сухопутномъ госпиталь (1832-1833) и при тамошней Маргинской больниць (1033-1834); затымь отпривился за границу для усовершенствованія въ хирургія и пробыль тамъ два года, занимансь въ берлинскомъ и геттингенскомъ университетихъ; по возвращени слушаль лекци въ деритскомъ университеть (1836—1838), гдв вь 1838 г. и быль удостоенъ степени доктора медицины за диссертацію: «De phiebitide traumatica» (Дерить, 1838). Посяв недолгиго ординаторства въ кронпитацтскомъ порекомъ госпиталь (1839—1840), щикъ. Для восточныхъ поэтовъ К. служиль

К. назначенъ быль профессоромъ въ университеть св. Владиміра, а въ 1865 г. - заслуженпымъ профессоромъ, въ 1843-1847 гг. занимилъ должность денина медицинскаго факультета в почтв 50 летъ, съ 1844 г. до самой своей смерти, западываль хирургической факультетскою клиникою. Въ періодъ премени съ 1844 г. до 1882 г. въ ней пребывало больпыхъ—74000 чел., взъ нен преоцвало объ-пыхъ—74000 чел., взъ которыхъ поступило въ киненту 5434; вебхъ операцій было сдълано до 8000. К. напеч.: «О косоглазіи и некус-ственномъ зрачкъ» («Другъ Здравія», 1842); «Запесня изъ лекцій. Курсъ оперативной кирургіп» (Кіевъ 1858; 2 изд. 1861); «Катаракты практическо-хирургическомъ отношенти» («Военно-Медиц. Журналь», 1859 г., кв. 8); Оперативная хирургія» (Кіевъ, 1886) и др. Матеріалы для характеристики хирургуческой двятельности К. въ отчеть, составленномъ Л. И. Куцеволь-Артемовскимъ, подъ заглавіемъ: «Хирургическая факультетская клиника унцверситета св. Владиміра съ 1 ноября 1644 г. по май 1884» (Кіевъ, 1884).

Каравайна-си. Ибисы.

Наравана (Caravaca) — г. въ Испанів, въ пров. Мурсія, на рішь гого же имени, виа-дающей въ Сегуру. Изділія взъбумаги и пиики, красильные, кожевенные заподы; масла, мыло. Церковь, построенная по плану Герреры: разваливы старинной арьности; 15017 жит.

Нараванъ (Людовинъ Сагаvaque, 1716— 1752) — извъстный въ свое время въ Россия французскій живописець, переселившійся при Петра Вел., состоямь придворнымь художникомъ; написалъ ивсколько портретовъ Петра Вел., съ которыхъ сохранились гравюры; портреты паревенъ, Екатерины I, поаже императрицъ Анны Іовиновны и Елизаветы Петровны и др. Художницъ овъ быль не выдающійся, но, по отзыву ІПтелина, портреты его отличались необывновеннымъ сходствомъ. О немъ Н. Собко. «Французскіе художники въ Poccin By XVIII B. > (« Herop. Bhern. », 1882, 4) и его же: «Дополнительныя сведения о живо-

писца Людовика К.» (тамъ же, 1882, 5, 6). Каравания—см. Альны (т. 1, 565). Наравинъ (собств. ка(е)рванъ, изъ кар-йреванъ, т. е. «странствующая прибыль») большое общество путешественниковь, особенно купцовь, въ средней и передней Азіи п Африкъ, соединяющееся для взаимной помощи и имфющихъ целью торговию или паломинчество. Въ такомъ обществъ вногда участвуетъ болье 1000 верблюдовъ-обыкновенныхъ выочныхъ животвыхъ К. Наиболве известные К. ежегодно вдугь изъ Африки и Сирии въ Мек-ку; первый собирается въ Капръ, послъднійвъ Дамаскъ (подъ особымъ покровительствомъ турецкаго султана). Торговые К. выбирають изъ своей среды начальника-кареана-баши, который должень вь совершенства знать путь н вев его условія. Выочными животными, кромі верблюда, являются еще: въ ств. Месо-потамін-вьючный подъ, въ Мадой Азін-вьючнан зошадь и музъ, въ Индіп-слонъ, въ Гималайских горахъ-козы. Верблюды обыкпо-ренно связываются группами въ 6-9 штукъ и ведутся осломъ, на которомъ вдеть погон-

Каразанная торгозая существуеть на Восток съ незапамятных времень. К. съ товарами движутся изъ-века въ векъ по темъ же дорогамъ, обусловленнымъ нахожденіемъ на нихъ овзовъ, колодцевъ и т. п. Верблюдъ можеть спести на себѣ только 14-16 пд.; поэтому предметы большаго въса и значительнаго объема совершенно исключаются изъ карав, торговаго обращенія; предметами караванной торговля являются лишь мелкіе и драгопанные товары, напр., зологыя в серебряныя издалія, ткани, драгоцвиные камии, пряности, чай (лучшій или каравань-чай). Этоть видь торгован имвется не только въ Азін и Африкв, но и въ Америкв и полярныхъ странать, при чемъ мъсто верблюда заступають пногда допади, собаки, съв. одени или восильщики (въ Африкъ). Въ средије въка К. сыграли большую роль для распространенія культуры в ознакомленія съ отдаленными народами; въ вастоящее время этоть видь торгован падаеть в на Востокв, по мврв распространения новыхъ средствъ сношенія, хотя въ странахъ мало образованныхъ и съ ръдкимъ населеніемъ онъ еще ничъмъ не могь быть замінень. Въ Россіи караванная горгован ведетси въ юго-вост. части имперіи, съ среднеазіатскими государствами и Китаемъ; главными пунктами этой торгован въ русскихъ предълахъ служатъ Оренбургъ, Ташкентъ, Самаркандъ, Семиналятинскъ, Кяхта. Своего рода К. представляють и чумацкіе обозы, о которыхъ ем. Чумаки.

**Варапанъ** (на Волжскомъ бассейнъ) рядъ судовъ, стоищихъ на акорт или плывущихъ вывств, при чемъ при сплавв или на буксирв суда между собою счаливаются. На Маріниской системь, какъ и вообще на Волгь, К. называется также группа судовъ, следую-щихъ съ одной пристани, или съ пристаней одного притока, ими же совершающихъ вмёств одинъ рейсъ (напр., лысковскій К., сирскій К., оесений К.). На р. Шекент шесть судовь, идущихъ на буксирт парохода, называются шестакомъ. Мокшаны на рр. Цит и Мокшт также сплавляются К. до р. Оки в хотя не счаливаются вмёсть и каждое изъ нихъ плыветь отдельно, но оне саедують такъ, чтобы каждое судно было видно съ другихъ судовъ. Такіе К. для совместного плаванін составляются на каждой пристани изъ всехъ отходящихъ отъ неи судовъ и находятся подъ набаюденіемъ одного изъ «депугатовъ» (см. Су-доходимя депутаціи). При К. мокшанъ находятся особыя завозни съ необходимыми приспособленінмя для съемки судна съ мели, при чемъ, всли одно изъ судовъ К. потерпитъ аварію, то на немъ поднимается сигналь (черный флагь), по которому всв остильным суда обязаны стать на якорь и подать помощь поврежденному судну.

вепринанъ-серай (караванный домъ)большія общественныя строенія на Востокв, въ городахъ, на дорогахъ и въ ненаселенныхъ мъстахъ, служащие кровомъ в стоянками для путешественниковъ. Иногда они роскошно построены, но безь утвари, вельдствіе чего цу- ихъ — звърства турокъ надь порабощенныма тешественникъ долженъ привозить съ собою болгарами в страданів болгарь въ турецкой

ненегонивнымъ всточникомъ для образдовъ в постель и ковры, равно какъ и жизненные припясы для себя и своихъ животныхъ; им ветси лишь вода, иногда проведенная вздалека, съ большими издержками. Обывновенно К. четырехугольный домъ, съ колодцемъ посредань. При постройкь часто принята въ сосбражение возможность нападения разбойвыковъ. Настоящіе К. теперь находятся лишь въ Персін; но они и тамъ мало-по-малу исчезають, исл'ядствіе проведенія дучинкъ дорогь Въ вост. Малой Азін много развыдинъ К.

Караванъ-сарай—с. Новобавзетскам у., Эриванской губ., съ населеніемъ въ 4561 д

(армине).

Наранслов — названіе особых мор-ских судовь XV в XVI вв., наиболье извытныхъ по путешествіямъ португальцевъ да открытія новыхъ земель. Христофоръ Колуме сь 3 такими судами предприняль первое свое путешествіе. Это — легкія, круглыя суда, легы маневрирующія при помощи парусовъ. Как предполагають, К. Колумба ималя 63 фт. в данну, 51 фт. вдоль киля, 20 фт. по биме; в 101/2 въ глубнну. Отъ 1583 г. сохранились рисунки дъепискаго моряка Жака Дево (Devault), дающіе пъкоторое понятіе о вихи немъ видь К. Онь имыли угловатую корму, башенки на носу и на корић, высокій борть бугиприть и 4 прямыхъ мачты: фокъ, греть и двъ бизани. Три заднихъ мачты были съ датинскими парусами; на передней были 2 рев. Упоминаемыя въ XIII в XIV вв. К., имроятно, были меньше судовъ Васко да Гамы в Колумба. К. часто смъщиваются съ карислами (carvelles), небольшими морскими додили

французскихъ рыбаковъ.

Іваранеловь (Любевь)-навістный быгарскій писатель, род. въ 1837 г. въ зажитичной крестьянской семьв въ южи. Болгары (вост. Румелін). Кончивт курст въ народнот училище, где преподавать тогда болгарский поэтъ Геровъ, и объездивт по торговымъ и инымъ деламъ значительную часть Болгарск. Македоніи в Сербів, К., на средства благотво-рителей, перебрался въ Москву, гдъ опъ везталь получить военное образование. Это, одизко, почему-то не удалось, и К. сталь посвить филологическій факультеть носковского унив, въ качествъ вольнослушателя. Послъ первыть стихотворныхъ опытовъ К. издаль книгу: Памяткики пароднаго быта Болгарів» (ни. 1-а. М., 1861), донынъ сохраниющую значение цанию всточника. Въ 1860-62 гг. вышелъ въ Мосга! сборникъ (на болгарскомъ языкв): «Брателя трудъ», изданный студентами - болгарами; из изданіи его К. принималь видное участе. Въ 1863 г. стали появляться въ «Русском». Вістникъ в др. журналахъ повъсти и разсказы К. изъ болгарскаго быта, вышедшіе потомъ этдвльной книгой, подъ загл.: «Страницы изъ книго страданій болгарскаго племени» (М., 15681 Впосавдствін эти разсказы, вивств съ другамп, написанными по-сербски, были переве-дены на болгарскій языкъ, частью самича К., частью другими лицами. Художественнаго таланта въ разсказахъ мало, но они всегла искрении, задушении. Единственный мотипа

веволь. Въ бъдной болгарской литературь разими, какъ страстимъ призивомъ нь сорьсь. Ими К. пріобръть инкоторую извистность и среди русской публики. Стихотворения К., ивсколько однообразным по топу и формъ, дыбовью къ свободъ: въ одномъ онъ называеть московскихъ профессоровъ лжецами за то. что Августъ и Титъ для нихъ славные люди, а для борцовъ за свободу—Брута, Катона и Кассін-они не находить добраго слова. Формы, въ какія должна вылиться свобода, въ стихо-твореніяхъ К. (а также въ другихъ его произведеніяхъ) выяснены весьма мало: К. былъ выразителемъ революціонной иден въ первую стадію ен развити, когда определить эти формы еще не приходилось. Однако, не даромъ К., живи въ Москвъ, зачитывился Бълинскимъ, Герценомъ, Чернышевскимъ и Добролюбовымъ; ихт идеи, хоти и въ весьма смутной и противорѣчивой формѣ, просладьзывають во многихъ мъстахъ сочиненій К. Въ 1867 г. К. переселился въ Білградъ, чтобы быть ближе къ театру борьбы; потомъ снъ переберался то въ Австрію, то въ Румынію, такъ какъ власти этихъ государствъ, или дружившихъсъ Турціею, вли боявшихся ея, тесняли К. в гонили его съ мъста на мъсто. Въ 1865 г. онъ быль даже арестованъ венгерскими властими, по требованью Сербін, обвинявшей его въ соучастіп въ убійствів князя Миханда, но послів 6 місяцевы заключенія въ кріпости быль оправдань судомъ. Неудача революціонныхъ четь гаджи Двинтра в др. вызвали крайній упадокъ духа среди болгарской революціонной молодежи. К., окончательно пересельнийся въ Бухаресть, сталь издавать съ 1569 г. газету «Свобода», потомъ «Пезависимость» и журналь «Знание»; это были чисто революціонные органы, за-прещенные въ Турціи (в въ Россів также), но пронвкавшіе туда въ большомъ количествъ. К. сталь въ стороят оть партій болгарской эмпграція: старой (умфренной), вфрившей въ турецкій реформы подъ давленіемъ оо стороны Россій, и молодой, ожидавшей помощи извик К., демократь и республикавецъ, признаваль, что только сами болгары могуть завоевать себт истинную свободу. Прожв изданія газеть, К. принималь горячее участие въ даятельности революціонниго комитета, ведшаго, при помоще сапостоловъз, контрабандистовъ, летучихъ листковъ в т. д., актив-ную агитацію въ Болгарія. Въ 1877 г. К., при вступленій русских войскь въ Болгарію, пе-ренесъ центрь своей діятельности въ Тырновъ, потомъ въ Рущукъ. 21 января 1879 г. онь † вь Рущукь, вь чедовый мьсиць болгарской свободы. Часть (далеко не все) написаннаго К. собрана вы «Сочиненія на Любена К.» (1-й т.-ствхотворенія, остальные - повъсти). Ср. Пыпинъ, «Исторія славянскихъ дитературъ» (т. I); Гербель, «Ползія славинь» (СПб., 1871, стр. 302 в сл.); З. Стояновь, «Чъртя на живота и списательска-та діятельность на Л. К.» (Пловдивь, 1885); его же, «.I. К. и неговить кавветинця» (Софія, 1885). В. Водовозовъ.

Наринеловь (Петко)-бозгарскій госусказы К. до связ поръ занимають видное дарственный двитель, брагь предыдущаго, рад. мододежь болгарская зачитывалась въ 1640 г. Въ началь 60-хъ г., благодаря бравкъ страстнымъ призывомъ къ борьбъ. ту, попаль въ Москву, гдв кончиль сначаль пріобрыть нівкогорую извістность и курсь въ гимназів, потомъ въ университетт и однообразным по топу и формъ, дыденіяхъ. Находилем въ весьма близкихъ сношеніяхъ съ русскими радикальными кружками; иден этихъ кружковъ оставили на номъ глубокій савдь, не изгладившійся и понынь. Вмьств съ твиъ, однако, поддерживать близкія от-ношенія съ Аксаковымъ и другими дъягелями этого направленія, и эти-то отношения доставиля ому мъсто Виддинскаго вице-губернатора, вына ому масто Вадинскаю выда за русскими войсками, перебрался черезъ Дунай. Хоти и румелють по происхождению, К. попаль въ тырновское народное собраніе (1879), гдв быль выбранъ под-предсъдателемъ (вице-президентомъ). Здесь К. — замечательный ораторъ и глубокій знатокъ конституціоннаго права-едідался вождемъ либеральной партіп. Онъ быль противникомъ проекта конституции, предложеннаго русскимъ правительствомъ, и решительнымъ стороннякомъ всеобщей подачи годосовъ в одновалатной системы. Когда ки. Александръ Баттенборгь составиль свое первое министорство изъ консерваторовь, въ народном в собранів (октябрь 1879) образование сплыния либеральная оппозиція, во главь которой стоили К., избранный председателемь, Цанковъ, Славейловь и Стамбуловь. Въ марть 1880 г. К. подучиль портфель министра финансовь вь либеральномъ кабинета Цанкова. Между болбе ум'вреннымъ и осторожнымъ Цанковымъ и болве радинальнымъ и рашительнымъ К. скоро произошли разногласія: въ нонбрѣ того же года К. сдаласи министрома-предсадателемъ, соединивь въ своихъ румахъ портфеля финансовъ в юстиців. 27 апрыл 1881 г. пераврать (сопр d'état), произведенный княземъ, ни шергъ К. Онь удалися на родину, въ вост. Румслю, гда быль спорва учителень въ Филипппопола, потомъ иметомъ (городскимъ головою) въ томъ же городѣ; отгуда онъ энергично агитпро-валъ противъ болгарскаго правительства. Въ 1883 г., посла возстановленія конституців, онъ вернулся въ Волгарію, а въ 1881 г., явзв ргнувъ Цанкова, едальнея снова министромъпредседателемъ и министромъ финансовъ. Поаптика К. сводилась из экономии вы управления, къ мфропрінтіямъ въ пользу крестьянства. К. быль сторонникомъ сильнаго войска, и это быль одань изъ главныхъ пунктовъ его разногласія съ Цанковымъ, сторонникомъ милиців. Даже въ вост. Румелів К. заміння существовавшую тамъ милицію постоянными войскомъ. Въ области торговой политики К.-учфренный протекціонисть. Въ его министерство и при его участи совершилось соединение княжества съ вост. Румелей, получившей оффицильно названіе южи. Болгарія (1885). Давленіе на выборахъ въ вост. Румелія, допущенное К., нъ-вогорыя другія мёры, досазывавшія, что овъ пе гнушался (демагогическихъ присмовъ, затымъ неныгодный выпупъ въ пазну Рущукъ-Вариенской ж. д., пошатнули положение К. Радомъ съ другими группами либеральной партів (прениущественно цанковистами), противъ инкомъ заговора, тоже утверждають и сами двителя переворога, желающие хоть отчаств прикрыть свое преступление популярнымъ вменемъ К. К. огрицаеть, однако, свою виновность; заввые его доводы: 1) имя его на телеграммъ, извъщавшей опружныхъ управителей о переворога, было фальсифицировано (что вридъ-ли поддежить сомпьнію; 2) вь день переворота онь быль подвергнуть домашнему аресту; 3) нь теченіе 6 льть посль переворота, когда праинтельство преследов по всехъ, кого можно, никто и не подумыть отдать его подъ судь, до-водытвуясь обвиненіями въ газетахъ. Во нел-

Александръ Баггенбергь, огревансь отв престола (26 авг. 1886), назначиль регентами К., Стамбулова и Муткурова. К., хотя въ его м-ство (посав соединентя съ Вост. Румедей) произопило отчуждение между Болгаріей и Россіей, стояль за уступии Россіи; Стамбудовъ быль противъ нихъ. К. пришлось скоро выйти сав состава регентства. Съ воцарения Ферданинда Кобургскаго она индистем однимь изв двухъ главныхъ вождей «педегальной» оппозици. Летальная оппозиція (Стоиловъ, Радославовъ, Начевичь и др.) признавала возможнымъ бороться противъ ј стамоуловскаго правительства конституцюв-ными способами; ен вожди не отказывались по временами вступать въ министерство, прекращия на это вроми свою оппозвийю в начиная ее вновь лишь съ момента своего паденія; цанковисты-же и каравеласты, исходя изь признанія незаконности ведилаго народнаго собранія, избравшаго винземъ Фердинанда, отказынались отъ какого бы то ни было соглашения съ правительствомъ и дъйствовали революцюнной агитаций. Положение ихъ вскоръ стало весьма труднымъ. «Тырновска Конституция»-газота, издававшался К. въ серединъ во-хъ г. - скоро прекратились, и нообще борьба при посредствъ печати сгала неныслемой; попасть въ яскусственно подбиравшееси народное собрание тоже не было возможности. Въ 1892 г. стамбуловское правительство отдало К. подъ военный судъ, по обвинению въ участи въ убиствъ Бельчова (мин. финансовъ). Данныхъ для обвинения у прокурора не было накакихъ, и потому онь предпочель пропонести чисто политическую рачь, въ которой («La Poeste populaire en Italie: Veniso» («Revue обвиняль К. за антинагрютическую политику. II. быль приговорень нь 5-льтнему тюремному заключению, которое и отбываль въ Черна Джамие (творьма въ Софін).

Перевороть 15 мыл 1594 г., напвергийй Стамбулова, не измениль существенно положения К. Однако, у его сторонциковь явилась возможность агитировать на сходнахъ и издавать газоту Заиме», стогицую въ рашительной оппозиців манистерству Стоилова, Правительство, члены котораго чрежде выражаля убъядение въ невиновности К. тенерь обращалось къ нему съ предложеніомь свободы, за которую К. дол- жевенный заводъ.

него выступиль Радославовь. Посл'в «приврата» жень быль заплатить обизательствомъ 1856 г. (см. Болгарія, IV, 270) К. пать. Роль заться оть борьбы противъ князя; но К. не ого въ этомъ перевороть не вполить выяснена. захотыть скомпрометтировать себя подобнымъ Противники К. (Стамбулевъ, Радослановъ и обизательствомъ. На выборахъ въ сент. 1594 г. др.) настаннають на томъ, что К. быль участ- каравелисты, лишенные своего вожди, провеян въ собраніе всего ибсколькихъ своихъ стороннековъ. Эта партія отличается темь, что. въ противоположность другимъ личнымъ партимъ, имветъ принципіальную и именно демократическую, хотя и не строго выдерживиты программу (демократичности ся всего болье изшаеть протокцюнизмъ и милитаризмъ). Самъ К. время заключенія посвятиль на серьелиум умственную работу. Онь является однимъ изь немпогихъ разносторовне в серьезно образованныхъ дюдей Болгарів; его личная честность -тоже черта, не часто встрачающияся у бозвольствуясь обвиненнями въ газотать. Во вслаганска политических дъягелей не оснеда комъ случав, въ его министорство совершился вастся даже врагами. Во время управачна накъ пръврать 1881 г., такъ и пръврать 1886 г. отъ не усиблъ ничего скопить, и семье его существуеть на скудным заработокъ его жене учительницы въ Рущукъ. Самъ онъ постонено и сильно нуждается, особенно страдам оть вевозможности покупать книги въ достаточномы количества. Въ политика К. счиглется рассофиломь; газета «Знаме» находить выгоднымь поддерживать это мивије, которое, одинао, не чожеть счигаться върнымъ. К. -слишкомъ бозгаринъ, чтобы быть искренцимъ сторония допъ иностранной державы. Въ делабръ 1594 г. К. выпущенъ, наконецъ, на свободу. См. Ireček. Das Fürstenthum Bulgarien» (Въна, 1594). Huhn, «Aus der Bulgarischen Sturmzeit» (Ann. 1956), «Дълото по заговора за убимството на Истово Царско Височество князи в Стамосдова и убинството на Бълчева» (София, 1-92) B. Bodonusoes.

Наравельнов (Caravellas):—1) городь въ Бранили, на ръзъ того же вмени, 4000 к. Вывозъ рыбы, ворвани, кокосовыхъ оръзъ и кофе. 2) Небольшой заливь провинции Ріо-де-Жанейро, къ С отъ мыса Фріо.

Rapa-Bepin (Kara-Veria), gpennin beройа-г. въ тур. впаниеть Селнинкъ, въ южи. Ма едония, на небольшомъ притокъ Бистраци. на горахъ Агостосъ (155 м. высоты); населеніе-турки и греки; православная митрополя. Отсюда быль родомъ спутникъ ап. Павля-Сосипатръ. При византійской императрица Прин городь носиль название Принополиса.

• Вырывія (Алессандро Сагачіа)—венеціан-скій поэть XVI в., прославился діалектическою поэмою «Naspo Bizarro» (Вен., 156%), взв ли ни инзинкъ классовъ Венеци. Написолъ тоже поэму «Il Sogno» (Ben. 1541). См. Fortan.

des Deux Mondes», ions, 1839).

вырага-рч. на вост. берегу Камчати двуми рукавами впадающая въ Карагинскую бухту. Длина 70 в., ширина въ нижнемъ тече-ин до 12 мили; мъстами глубина до 2—3 сла Вблизи береговъ тинутся покрытыя ласонь

Карагайская казач. станица — Верхпеуральскаго увзда, Оренбургской губ., па 30 верстахъ въ СВ отъ Верхнеуральска, при Карагайскомъ озерв. Дворовь 456, жителей 3100; церковь, школь, прмарка, 4 торжка, момоны - Акмоленского у. в области, въ 30 в. оть Спасскаго мадно-плавильнаго завода, къ которому она причислены. Ежегодная добыча угля простиралась въ среднемъ до 200 тыс. пуд. в вся она расходовалась на упомян. заводь. К. угодь не отдвинется хорошимъ качествомъ (мало смолнстъ), а потому в разработ-

ка его не расширяется. .

**Варагиссы**—всего далве на В выдвинувшееся тюркское племя южи. Сибири, живущее въ Саянсинхъ горахъ, по ръканъ Окъ, Удъ, Вирюей и Кану, въ соседстве съ буритами и сойонами. По изследованиями Кастрена, К. были одною язъ вътвей самовлскаго племени, но отатарившеюся. Названіе К., кара-кашъ, въроятно, происходить оть качинцевь, которые, какъ думають, смъшались съ К. и передали амъ свой языкъ. По Радлову, въ языка К. есть следы и другого тюркского элемента, близкого къ сойонскому вли якутскому. К. распадаются на 6 родовъ, янаванія которыхъ (Иргэ, Тюгды, Таракъ) отчасти напоминають самовдскія. Теперь на самобденое провехождение указывають только ихъ зимий чумъ, устранваемый изъ оленьихъ шкуръ, да охотничій промысель. Въ одеждь, пранахъ, образь жизни они не отанчаются оть своихъ тюркскихъ соседей. По твиу, это приземистый, черноволосый народъ, довольно плосколицый, съ узковатыми глазами, низкимъ дбомъ, небольшимъ вздернутымъ посомъ.

Вь 5 улусахь (Карагасскій, Маньчжурскій, Удинскій, Кангатскій в Спльнигурскій) К. въ 1869 г. было 219 мжч. н 196 жищ.; кожаныхъ юрть 96, пошадей 39, оленей вздовыхъ 984, коровь 6, собакь вздовыхъ 119. К. платиля всачной подати, въ 1888 г., 969 руб.; внесено вми было въ счеть ся 98 собольную шкурь и деньгами 482 р. К., бродя по лесамъ и тайгамъ южи. в юго-вост. частей Канскаго Нажнеудинскаго округовъ, промышлиють звародовствомъ. Частыя сношенія съ русскими видли влиние на ихъ обычан и правы, а главное-пріучиля ихъ къ пынству, которое развого между неми въ ужасающихъ размерахъ. Хотя К. крещены в считаются православными, но въ сущности, не оставили прежнихъ своихъ изыческихъ върованій. Народныхъ преданій о происхожденів своемь К. не имфють, но у нихъ есть не мало сназокь, а также и цъсенъ. К. находится въ ведомстве нижнеудинскаго окр. управленія, внутренними же вхъ р. споряднами завъдуеть шуленга, его помощини и дарги; главнымъ мъстомъ для вноса ясака К. служить дор. Рубахина, на рачка того же амени, близъ Нижнеудинска, а также с. Со-донцы на р. Удъ. К. медленно вымирають, еще въ 1863 г. ихъ было 232 ижя, и 225 жищ. Пвину К. составляють хлабъ, который они прюбратають оть казны вля въ обмент на пушнину у части, лець, рыба, разныя животныя, въ особенности оленина, ягоды в плубни растеній сараны и кандыка, кирпичный чай.

Карагезь-главная фигура въ народной турецкой комедів маріонетом, нав таней. Это -черноглазый («кара-гёз») мужчина, плутоватый, довелись, представляющий значительное

**Варагандименія** каменноугольныя свау своей пріаппческой особенности. К. безпрестанно попадаеть вътысячи комическихъ в трагикомическихъ положеній; особенно комической считается пьоса: «Карагёзь — жертва своего пъломудрія», гда его другь поручаеть ему свою жену для строгаго присмотра, а этл жена старается соблазнить самого К. Карагезовскія представленія составляють любимое эрвлище турецкаго простонародья, при чемъ принято водить на нахъ женщинь, дввущенъ в дътей, не смотря на крайне циническое содержаніе пьесь. Высшіе классы общества теперь чуждаются этихъ представленій. Текстъ прест вр осромноми количества экземплирова печатается в продпется въ Константинополь, не взирая на правительственныя запрещения. Венгерскій ученый Игнатій Куношь (Kunos) вздаль въ 1986 г., при помощи мадыпрской академия паукъ, одинъ такой сборинкъ и снабдилъ переводомъ и предисловіемъ на ненгерскомъ языкъ. A. E. K.

Кара-гель (черное озеро)-назнание многихъ небольшихъ озеръ нь Закавказъх, изъ нихъ более замечательно оз. К.-гель, расположенное на сидоив г. Алагеза, на выс. 9775 фт. надь ур. м. и имѣющее въ опружности около

З версть.

Карагсоргісинчи, правильніе Караджорджевичи — сербским династія, которан ведеть свой родъ отъ Георгія Истровича, прозваннаго Тернымъ Георгіемъ (по-турецки — Кара-Георгій) за убійство отца, совершенное имъ. когда отепъ не хогаль пристать въ сербскому возстанию 1787 г. Г. П. род. близъ Крагуевца въ 1760-хъ годахъ, участвоваль въ возстанія 1787 г., драден съ турками въ 1783-17:00 гг. подъ австрійскими знаменами, затьмъ быть гайдукомъ и торговцемъ свиньями. Въ 1804 г. по всей стравв началось возстаніе противь янычарь и ихъ начальниковъ, дахіовъ, опустошавших ь страну. Г. II., соединявшій фазическую силу, мужество, довкость и находчивость съ знаніемъ мастности, своего народа и турокъ, хотя и совершенно невѣжественный, даже неграмотный и вибств съ темъ необузданный (въ приналка сивва опъ однажды повасиль своего брата), въ числе первыхъ присталь въднижеженію, вт качестві почальника шайки гайду-ковт. Собраність въ Семендрін онт былт избранъ вы скоманданты србив»; въ дъйствительности, однако, его признавали вождемъ только въ одной области, ПІум еды, въ другихъ были другіе вожди. Рядъ побіть, одержанныхъ сербами при помощи боснійскаго паши, отдаль страну въ ихъ власть. Султанъ Селемъ III, ванявивь имъ свое благоволение за помещь въ борьбв съ мятежными инычарами, причазаль имъ выдать оружіе. Тогда вспыхнуло новое возстаніе (1806), уже непосредственно про-тивъ туровъ. Въ полі 1806 г. Г. П. одержаль Мишара (близъ Шабада) решительную и блестящую побъду надъ значительно превоскодившимъ его, численностью и вооружениемъ, врагомъ: затимъ онъ взиль Бълградъ. Эти побъды сдълаля его самымъ могущественнымъ изъ нождей, управлившихъ Сербией; не только военная, но в гражданская власть была въ его рукахъ. Однако, болъе сильные господари не скодство съ Петрушкой пли Полишинелемъ. Въ сосбенно окотно ему повиновались; они проти-

биравшихся сербскими округами подълука давденість. К., въ свою очередь, опирадся на скуп-штину-періодическіе съйзды всёхъ господарей н второстепенныхъ по богатству и значению воеводъ, а также на Россію, признанавшую его верховнымъ вождемъ всехъ сербовъ. Въ 1811 г. К. удалось преобразовать и подчинять себъ сенать (см. Сербія), всятьдствіе чего онъ сдълалси единодержавнымъ властителемъ. Его единодержавие, однико, не прекратило раздоровъ между воеводами. Въ 1513 г. турки вновь вторгявсь въ Сербію и стали одерживать побъду за побъдой: гибель дучшихь вождей и отрядовъ, всеобщее отчаяние, отсутствие средствъ удручающимъ образомъ подъйствовали на К. и онъ, закопавъ свои богатства въ землю, бъжаль за гранипу, броспвъ сторонниковъ на произволь судьбы. За иммъ бъжди сенаторы, его сторонники. Въ 1817 г. Г. П. тайно воз-вратился въ Сербію. Милошъ Обреновичъ, новый «верховный князь сербскаго народа», даль знать объ этомъ туркамъ и по ихъ приказанію посладь убійць къ своему сопернику. Голова Г. П. была Милошемъ послава бълградскому паш'в, а тоть отосладь ее султану. Подвиги К. сдёлали его наслёдниковъ есте-ственными претендентами на сербскій престоль; всявая ошибка Милоша обращала на нихъ взоры народа вля, по крайней мъръ, враждебных: Милошу партій. Въ 1842 г., когда на-родное возстаніе низвергло, вслідъ за Милошемъ, и его сына Миханла, да скупштинъ былъ чемь, самъ ничего не далаль, чтобы получить гронь, получаль пенсію оть Милоша и быль его адъютантомъ. Въ 1843 г., по вастояние России, не признавшей переворота, были произведены новые выборы, давшіе тоть же результать. Турция, наоборотъ, признала новое положение дълъ, но уже вовсе не упоминаи о наслъдственности княжеской власти. Эпоха А. К. была эпохой водификанін законовь и выработки техъ учреждений, которыя, въ взићненномъ вядъ, дъйствуютъ и понынъ. Князю, за все время его правления, приходилось сообразоваться съ желанінив Турцін; политика его, дружественная Австрів, возбуждала противъ него партио руссофиловъ. Въ 1858 г. ему пришлось спасаться отъ народа, сперва у турокъ, въ бълградской ци-тателя, потомъ въ Австріи. Скупштина провозгласила его незложеннымъ. Въ 1568 г. онъ былъ приговоренъ сербскимъ судомъ заочно къ 20 годамь тюремнаго заключенія за участіе въ убинствъ князя Мяханда III, совершенное его сторонинками, а венгерскимъ судомъ-къ 8 го-дамъ. Умеръ въ 1885 г. Истръ К., сынъ его, род. въ 1816 г. Живя по большей части въ Швейцарін, богатый человікь, онь не отказыва-ется оть притязаній на сербскій тронь, п въ годы, когда династия Обреновичей вызываеть особенное недовольство въ народъ (какъ въ 1894 г.), число его приверженцевъ среди радинальной парти увеличивается. Тъмъ не менте его надежды на торжество весьма слабы. Обреновичи считаются сторонниками Австрів, К.-сторонникомъ России. Въ 1883 г. онь брикомъ съ Зоркой, дочерью Николая Ифгеция, по-Тобыкновенной чистотой, прозрачностью в пре-

вопоставили ому сенать изъ 12 сенаторовь, вы- родинися съ черногорскимъ княжескимъ демомъ. Брать его, Арсений К., состоить на рус ской военной служот. По газетнымъ слухимъ. П. К. отказался въ сент. 1894 г. въ его пользу отъ притизаній на сербскую корону. Си Ranke, «Serbien u. Turkei» (Лип. 1879; русскій пер. съ изданія 1844 г.: «Исторія Сербін», М 1876).; Пенадокић, «Животъ и дела Великог форма Петровић Караформа» (1883—\*4).

B. Bodonosoes. Нараги-лена (оть видійск. Karabi - жеаваный котель)-родь ордилій (Божьнго суда), обычный въ Индіи и состоящій въ томъ, что обвиняемый достлеть золотую монету нав котла (Karahi) съ кинящимъ масломъ. Если испытуеный не обожжется при этомъ, то его ненинность счетается доказанной.

Карагинскій остропъ-въ Беринговомъ моръ, близъ вост. берега Камчатив, между 58° 28′ и 50° 12′ с. ш. и 182° 20′ и 181° 14′ р. д. Длина его съ ССВ на ЮЮЗ 95 верстъ, въпбольшая ширина, противъ мыса Семенова, 25 в. Пространство 2112 кв. в. Вдоль острова во середина его до 1/, длины тинется хребеть до 2000 фт. высотой, парамельно которому по объ стороны расположены хребты меньшей высоты. На юго.-вост. сторовъ горы подходять нь берегу и образують здёсь высокіе и крутые мыск. Вдоль берега много бухть, но онв недалеко вдаются въ островъ и совершенно отпрыты. Только за юго-зап. оконечностью въ томъ мі т. гдь берегь поворачиваеть въ В, находитея булта. хотя и открытая, но довольно удобная для избранъ княземъ Сербів Александръ К., сынъ стоянки судовъ на якоръ. Въ разстоянии і в предыдущиго (род. въ 1806 г.), когорый виро- отъ берега глубина 6—9 саж., грунтъ песекъ оть берега глубина 6-9 саж., грунть песокъ съ вдомъ. Къ зап. берегу о-ва, почти на подовина разстоянія отъ м. Голенищева къ м. Крашенинивову, примыкаеть кошка (коса), простарающаяся на 12 в. къ 3 я ЮЗ; оконечность ея есть мысъ Семенова. Конка эта съ берегомъ о-ва образуеть бухту, которую Литке назвать губой Ложныхъ Вестой. На К. о-ве растегь олька, рябини, мельій кедровинкь и бероза. Въ прежнее время на о-въ жили коряки, нынъ овъ необитаемъ, но его нередко посещаютъ кито-ловы-олюторцы и укинцы. Нигае по всему вост. берегу Камчатки не бываеть таки много китовъ, какъ близъ К. о-ва; по берегамъ его во множества валиотся кости этихъ животныхъ. оставленных прежними обвтателими. А. Н.

Кара-Гиссаръ (kara - Hissar, червый замонъ)-г. въ Малой Азін, недадело отъ Тарса, на скать холма, увънчиннаго развилия-ми замии, полагають, что онь стоить на илеть

древн. Cybistra.

Венригомъ-однив изъ замвчательных ледниковъ Кавказскаго хребта, спускающые съ заподнаго склона вершины Адай-тохъ (16244 фт. въ Эзьбрусскомъ Кавкизъ) виже ветхъ лединковъ Кавказа—до 5702 фт. надъ ур. м. По данив (15,5 в. съ фириомъ и 9,6 в. безъ него) К. уступаетъ только одному ледмногимъ менъе величайшаго глегчера въ Альнахъ-Алечскаго. Ширина К., въ верств от конца, около 300 саж., а вверху до 11/2 в: срединныхъ морелъ пъть, по краевыя достигають 60 саж. высоты. Ледь отличается неледника образуеть глубокую выемку съ ледиными гротомы, изи коего си шумоми вытекасти рачка К. (басс. Уруха, притока Терека).

Нарагюваь (Клеманъ Caraguel, 1819-1882) — французскій писатель, сотрудникь «Charivari» в «Journal des Débats», гдв овъ заивнизь Жюзя Жанена въ области драматической критики. Изъ его пьесъ въ рецертуаръ Comedie Française nomest de Bongeoirs (1852). Повъсти его составили сборникъ: «Soirées de Taverny» (1854), смъшаннаго содержанія статьи - «Messieurs les Cosaques» (1854). Emy же принадлежать: «Souvenirs et aventures d'on volontaire garibaldien» (1861) z «le Vrai Ro-

chefort» (анонимно, 1868).

Карилагь — отдельная гора въ Крыму, на берегу Чернаго моря, верстахъ въ 15 къ ЮЗ отъ Осодосія. Высота вершины 269 саж. надъ ур. моря. Западный, юго-зап. и свверный склоны сравнительно отлоги и образованы падающимъ на СЗ известнякомъ; восточный приморскій склонъ обрывность, не имфеть нанос-наго прибрежья и потому, на большей части протяженія, непроходимъ; въ юго-зап. половинв его обнажень глинстый сланець, а въ свв.-вост. господствують кристаллическія изверженныя породы, между которыми встрвчаются вулканическія стекла, цвътныя яшмы и жеоды съ халцедонами. Мелкіе обломки этихъ породъ, обтертые моремъ, попадаются въ изобили въ береговомъ пескв у съв.-вост. угла К., противь болгарского селенія Контебель, почему и называются у коллекціонерова комме-бельскими камешками. Большая часть склоновъ К. поросла мелколфсьемъ.

Вара-дагъ (Kara-Dagh)—въсколько горъ въ Малой Азіп в цень горъ въ Персіи, между

Кузистаномъ и Ларистаномъ.

Кара-дарья-одинъ изъ глявныхъ истоковъ Сыръ-дарыя (другой Нарынъ), слигается изъ двухъ горныхъ ръчекъ, берущихъ начало въ горахъ восточной окраины Ферганской областв, К.-кульджи и Тара. Съверный истокъ К.-дарын Карл-кульджа начинается близь перевала Терекъ въ Ферганскомъ хр., и, протекая на протижении около 100 в. съ В на З, принимаеть съ объяхъ сторопъ много пезпачительных ручьевь в речекъ. Южный истокъ К.-дарья, р. Таръ, береть начало у перенала Суекъ, где къ Ферганскому хр. подходить восточная оконечность Алийскаго хр.; напра-нляясь въ общемъ на СЗ Таръ, протекаеть ок. 140 в. по узному и глубоному ущелью и при-нимаеть иножество горныхъ потоковъ и рачекъ, при чемъ болве многочисленны и значительны лівые, стеклющие съ ейв. склоновъ Алайскаго хр. Кара-кульджа в Таръ соеди-ииются верстахъ въ 12 в. выше г. Узгента, при чемъ соединенная ръка принимаеть название К.-дарыя ниже Узгента вскоръ попидаеть горы в принимаеть справа р. Яссы и Кугарть-су, а слева значительный притокъ Куринова, верхняя часть котораго носить вазваще Гульчи в береть начало съ съв. сило-нови. Алайскихъ горъ у перевала Талдыкъ сына. К. ушелъ въ Карловцы и изучилъ тамъ (дерога на Памиры). Отъ Узгента К.-дарья на латинскій, перковно-славянскій в нъмецкій.

краснымъ цейтомъ. Нижняя часть 13. окруже- течетъ на 3 по шпрокой долина Ферганы в на березовыми и сосновыми итеами; коноцъ почти въ центра ея сливается съ другима истокомъ Сыръ-дарыя, Нарыномъ. К.-дарыя представляеть значительную иноговодную реку. имъющую важное пропационное значене, такъ какъ изъ нея выведено множество каналовъ, орошающихъ вост. часть Ферганской котловины; въ бродъ проходема осенью в зимой. Длина К.-дарын, оть истоковъ Тара до соединения съ Нарыномъ, около 250 версть.

> **Вара-Денгизъ**-туренкое названіе Чернаго моря; значение то же, что у русскаго

пазванія.

Вараджаларъ — деревня въ Румелів, ва путв изъ Станимами въ Хаскіой; влята въ русско-тур. войну 1877-78 гг. довскамъ казачьямъ полковнекомъ Грековымъ, при чемъ за-

хвичено 40 орудій в громадный обогь турокъ. Нараджала (Caragial:) — современный румынскій писатель (род. въ 1852 г.). Ему принадлежать дучнія изъ написанныхъ на румынскомъ взыка драматическахъ произне-деній. Его комедін «Nopte furtunosa», «Scrisorca perdutas, «Conul Leonida» # «De ale Carnavaluиі, з написаны съ большимъ талянтомъ и тонкой наблюдательностью; выведенные въ нихъ типы. не смотря на извъстный ширжъ, правдивы п служить върпымъ отражениемъ дурныхъ сто-ронъ румынскаго національнаго характера и быта. Извъстна таже трехактная драма К. «Napastea» в въсколько новелль: «Facia de

pascie, «Pacat» и др.

Караджичь (Вукъ ная Волкъ Стефановичь, сербск. Вук Стефановић Карацић)-знименятый преобразователь сербскаго литературнаго языка и правописанія, отець новъйшей сербской и хорватской литературы, род. 26 октября 1787 г. въ с. Т(е)ринчъ, недалено оть г. Лозницы, въ Сербін (тогда еще туреп-кой). Очень рано научился онъ грамоть оть своего родственняка Евты Санича Чотрача, игравшаго впоследствие довольно вид-ную роль при освобождения Сербін. Учите-лю, за неименіемъ червиль, бумага в бук-вари, приходилось толочь порохъ, замениввать его водой и этимъ растворомъ пислть буквы на обрывияхъ потронной бумаги. Впосабдетий удляюсь достать в букварь, который мальчить разучив шть, ходя по дугамъ со све-вмъ стадомъ. Ко всикому встръчному, кромъ турка в грека, обращамся онъ съ просьбой провърять его чтеніе, в скоро сдължен грамо-теенъ. Въ м-ръ Троношскомъ, куда его отдаль отепъ для обучения, его заставляли пасти козъ, и отець рашиль, что ужь если К. пасти козь, такъ лучше своихъ, чамъ монастырскихъ. Продолжая учиться дома, К. къ 17 годамъ считался самымъ ученымъ человъкомъ въ своей мъстности. Въ 1804 г. вспыкнуло возстание сербовъ, подъ предводительствомъ Каригеоргія. К. приминуль къ возставшимъ и, какъ чело-въкъ грамотный, быль сдълянъ писаремъ предводителя. Вскор'в турки напали на родныя для К. маста, опустошили ихъ огнемъ и мечемъ, и старикъ К., сдълавшись изв зажиточниго

Въ 1607 г. К. вернулся въ Сербію в вскорів новится. По совіту того же Коцитара, К. получиль місто писаря въ білградскомъ совіть. Усиленцыи уметвенныя занятія и труды, народныхъ пісенъ, которыя издаль въ виді втовыть. Усиленцыя уметвенныя занятія и труды, понесенные имъ во время возстанія, разстроили его здоровье; после неудачного леченья въ Венгрія, онь возвратился (1810) хромымь, на постыль, съ поторымъ никогда уже не разставалея. Въ Вълградъ онъ былъ учителемъ основной піколы; затімь онь быль назначень судь-ею Брэопаланскаго округа. Несчастная война 1513 г. (см. Сербія) заставила его удалиться вь Віну, гді въ то преми два серба. Д. Фруший и Д. Давидоний, надавали «Серб-скія Повины». К. написаль для этой газеты статью о паденів Сербін, въ форм'я письма къ Георгію Черному, и подаль ее въ цензуру: цензоромъ же славянскихъ кингъ в журналовъ тогда состояль известный Копитарь. Языкь статьи поразиль цензора своею необычайностью. Она пожелаль видаться съ анторомъ; они познакомились, сблизились, и Копитаръ сділался руководителемь Караджича во всемь, что касалось литературы и науки. Неудиви-тельно, что Копигаръ быль пораженъ языкомъ статьи К.: она была написана на чистомъ народномъ сербскомъ языкъ, безо всякой примъсв словъ в реченій дерковно-славинсьихъ, тогда какъ въ сербской письменности господствовать особый искусственный языкь, въ составъ котораго входили три основныхъ элемента-сербскій, русскій и церковно-славянскій. Была в до К. попытка сближенія письменной рени съ устною, но авторъ ея, Досифей Обрадовичъ, не всегда былъ последователенъ (см. Сербсерьезнаго школьнаго образованія, не могь пвсать и говорить по-сербски инымъ изыкомъ, какъ народнымъ, да если бы и могъ, то не захоталъ бы, потому что гордился сноимъ знаніемъ простонароднаго языка. Особенно полезно было для него въ этомъ отношения то время, когда онъ быль судьею въ Борзой-Паданкъ: «тутъ в внимательно слушаль судящихся селянь (говориль онь одному русскому ученому) и всикое слово, мих незнакомое, немедленно отмъля, о которой мив тогда и не грезилось, а такъ, для себя». Еще легче ему было усвоить себь обычав народа, такъ какъ онь зналь н понимать ихъ, какъ всякій селянинь. Копитаръ, узнавъ о значительномъ запасв народныхъ пвсенъ, сохранившемся въ памяти К., просиль его записать и издать ихъ. К. сталь записывать всв, какія помниль, пісни, а чего не зналь, справлятся у жены своего родственняка Жив-ковића, который прибыль въ Вћиу одновре-менно съ намъ. Такъ составился в быль взданъ первый сборникъ сербскихъ народныхъ пъсенъ: «Мала простонародна Сланено-србска песнарина» (Въна, 1814). Подъ вліянемъ бе-садъ съ Копитаромъ, К. задумаль составить сербскую грамматику; съ этою цёлью онъ въ славянской грамматикъ Мразовича сталъ передалывать всё формы изъ славянскихъ въ сербскія. Получилась «Писменица србскога ісзвка по говору простога народа» (Віна, 1814). Конятиръ, хорошо повимавшій всв недостатки этого опыта, тъмъ не менье помогъ К. издать его, будучи увъренъ, что дъло на томъ не оста-

рого вып. «Песнарицы», посвятивъ его Копитару. Съ целью изучения языка и собирания матеріаловъ для сербскаго словаря, К. путе-шествоваль по Сербіп, Сръму, Славоніи, Хор-ватін, Долматін, Тервой Горъ, полнакомился съ ученымъ архимандритомъ Лукіаномъ Мушиншихь, получиль оть одного священника списокъ въ 4000 сербскихъ словъ. По возвращения въ Вену К., по настоянию Копитара, принявся за составлене словаря. Работа шла въ такомъ порядив: К. записывать пл доскуткахъ бумаги слова и объяснялъ смысль и употребленіе яхъ Копитару, который припи-сываль датинскій в ябменьій ихъ переводь. наконедъ, самъ К. приводилъ (по-сербски) првмъры пояснительные, вли, где было вужно: описания предмета, обычая и т. д. Такимъ образомъ получилясь книга, содержащия ве только сербскія слова, съ яхь значеніемь в объясненіями, но в драгоп'виныя свідлінія географическаго в этнографическаго характера. Она вышла въ светь подъ заглавіемъ: «Сриски рјечник истумачев њемачким в затипским ријечима» (1818). Къ ней приложена и кратиля грамматика, составляющая какъ-бы второе кэданіе «Писменицы», но совершенно переработанная и измъненная къ дучшему до га-кой степени, что была переведена на нъменым языкь, съ предисловіемъ, самимъ Я. Грам-момъ: «Wuk's Stephanowitsch kleine Serbische Grammatik» (Лиц. и Берл., 1824). Въ 1814 г. К. Бадилъ въ Россию, гдв побываль въ Петербурга. Москва, Харькова, Кіева и познакомыся съ профессорами, учеными и другими вы-дающимися лицами. Въ 1820 г. онъ отпривился въ Сербію, чтобы основать въ Бъградъ училища для взаимнаго самообученія (по Белль-Ланкастеровскому методу, съ которымъ овъ познакомняся въ Россия) и учить князи Мв-доша чтенію и письму: но старанія его не увітчались успіхомъ. Новому, дополненному издляню его сборника сербскихъ пісенть воспротивились австрійскія полиціи и общая цевзура, находя, что эти пъсни возбуждалить историческій воспоминаній и потому могуть быть описны для общественнаго порядка. К. доджеть быль издать ихъ за границею (Лиц. 1823-24). Въ Лейпингъ, въ 1824 г., онъ издалъ также «Огледи светога писма на српском језику» ( Versionis Novi Testamenti serbicae specimen) чтобы показать, какой переводь Новаго Завыта быль имъ сдылань въ 1819 г., по заказу библейскаго общества въ Петербургы. Этогь переводъ быль отданъ обществомъ для пресмотра проф. харьковскаго увиверситета, А. Стойковичу, который ужаснуйся его простоин-родной сербской рвчи и передвиль ее на «славено-сербскій языкъ. Впоследствін К. снова сділагь полный переводь Новаго Завіта и падаль вго.

Въ 1828 г. киязь Милошъ предложить К. запяться составленіемъ законовъ для поваго княжества. Два года (1829 — 1830) онъ провель въ занятівхъ этимъ деломъ, а въ 1831 г. состояль президентомъ быградскаго жагистрата. Въ это время онъ корошо познакомился

преданный клязю Милошу, какъ устронгелю Сербской земли. К. не могь, однако, выпосить совершенно турецкаго деспотизма князя п, предвидя дурныя последствия, хотель предостеречь его. Съ этою цалью она, уд лившись въ Землина, написала Милошу письмо, убъждан его измънить свой обризь дъйствій и предсназывая ему его судьбу. Хотя тонь письма быль почтительный, по возврагиться въ Сербин К. уже было нельзя, а между тыть австрійскій власти не позволиле ему оставатьси въ Землинъ и вообще въ Австріи: только посль больших в хлопоть ему позволили перевхать въ Пешть, а затвит и пъ Ввну. Въ савдующие годы Караджичъ путешестноваль по южно-славинскимъ землимъ: въ 1834 году онь совершиль свое первое путешетвіе по Адріатическому приморью, побывиль въ Боль Которской, Дубровнить и жиль ивкоторое время въ Черногоріи; въ 1837 г. путешествовать по Венгрии, Славонів в Хорватин, въ 1539 г. снова посътиль Слапонно в Димацію; въ 1839 г. еще разъ събъдиль въ Сербию, изъ которой князь Милошъ былъ уже изгилиъ; въ 1841 г. путеществовалъ, вивств съ русскими Килжевичемъ и Надеж-динымъ, по Дамаци, Черногория, Хорватия, Славения и Сербия. Всъ эти странствования доставиля К. всестороннее знаніе сербскаго вз. в быта, которымъ онъ воспользовался для второго издания словаря (1852). Въ 1835 г. онъ надаль въ Цетинь в «Српске народне пословице» (2 изд. Ввиа, 1849); въ 1837 г. появи-вось въ печати его описание Черной Горы (понъмецки): «Montenegro und die Montenegriner»; (Тюбингенъ и Штутгардть). Новое изданіе пъсень составило сборникь въ 6 томовъ, подъ заглавіемъ «Српске народне пјесме»; 4 тт. вышля прв его жизня, въ 1841, 1845, 1846 в 1863 гг., два — после его смерте, въ 1865 в 1866 гг. Въ 1849 г. быль взданъ К. «Ковчежећ за историју, језик и обичаје Срба», въ 1850 г.-«Приповијетко», т. е. разсказы изъ В. в Н. За-изта, въ 1~53—«Словарь» дополненный сбориикомъ сказокъ: «Српске народне приповијатке»; въ 1857 г. -- «Примјери српско-славенскога језика». Ранке, познакомившись въ 1828 г. съ К., распрашиваль его о Сербія, и плодомъ ихъ почтв ежедневныхъ беседъ явилась княга: «Die Serbische Revolution. Aus Serbischen Papieren und Mittheilungen von Leopold Ranke» (Panбургь, 1829). Свою статью о Босыв «Ueber die lezten Umwandlungen in Bosnien» (Bb «Po-Irtische Zeitschrift, 1834) Ранке также написать на основанів разсказовь Караджича. Въ сочиненів изві-тнаго географа Турців Амн-Буж «Тигцине d'Епгоре» (Парижъ, 1846) все касающееся сербовъ в Сербін завиствовано частью изъ печатныхъ произведеній К., частью взъ его разсназовъ.

Летературная діятельность К. въ области филологія и этнографія создала ему массу враговъ и недоброжелателей и произвела расколь въ сербской литература. Дало въ томъ, что К., не довольствуясь проведения въ сербскую письменность простонароднаго сербского

съ положениемъ дълъ въ Серби. Искренно можности точные передавать отгынки народной рычи, онь, по совыту Копитара, вмысто существовавшаго тогда этимологического (основавнаго, какъ и русское, на началахъ историческахъ в словопроизводственныхъ), внель правописание фонотическое, из основу котораго вегь принципъ: «пиши, какъ говоришь». Поэтому выждый звунь должень имъть одну особию букву, и К. изгилъ изъ сл неносербской (т. е. вь сущности русской) азбуки буквы а и в, какъ неимъющія соотвітственнаго звука \*), л, в и ю-напъ одиночные знаки для двузвучных: сочетаній, ы. і и и-накъ дишнія, вместь съ тьмъ онъ ввель новые знаки в, в, в, нь и для соотвітственныхъ сербелихь звуковъ в кы нимъ прибавялъ общеевропейскую букву ј. Вельдетые вськъ этихъ измъненій сербокое письмо сблеж стось, вившинимъ видомъ, съ латинскимъ. Этого было достаточно, чтобы поднять на ноги ревингелей старины. Прежде всего встревожилось духовенство, видениее въ измънения правописания нарушение салвинскаго православнаю преданія и стремленіе къ сближению съ латвиствомъ, которое для славянь всегда было тожественно съ католичествомъ. Съ дуковенствомъ шля объ руку ученые в писатели старой, славяно-сер бской шко-лы, недовольные, сверхъ того. К. за введеніе простонародной рвчи и отречение оть прежвиго славяно-русско-сербскаго дитературныго языка. Началась борьба, переходиншая изъ области литературы и въ жизнь. Прогивники К., сильные своимъ консерватизмомъ, добились того, что его реформа въ языкъ и привописани признана была чуть не еретическою. Давидовичь (см.), бывшій сокретаремъ князя Милоша, убъдиль князя наложить запрещение на книги К.; другой извістный въ то проми писатель и ділгель Іов. Хаджичь (М. Светичь), считавшійся ученымь авторитетомь, писаль противь Караджича и его реформаторской дантельности многочисленным статыя, на которыя К., съ своей стороны, также отввчаль статьями, богатыми фактическимъ матеріаломъ. Оба противника имели своихъ сторонниковъ (см. Сербскій языкъ и Литература). Борьба въ области литературы закончилась въ пользу реформы трудомъ одного изъ самыхъ талантинвыхъ и ревностныхъ учениковъ и последователей К., впоследствии знаменитаго фидолога Ю. Даничића: «Рат за српски језик и правопис» (Пестъ, 1847). Къ этому времени страсти противниковъ реформы улеглись, запрещение ввоза въ Сербію книгь, печатанныхъ «вуковицей», исполнялось не очень строго, и книги К. находили себь и сбыть, я читателей въ книжестив. Но тугь онь выпустиль въ свыть свой переводъ Новаго Завыта-и борьба вепыхнула съ новой силой; на сторону враговъ К. перешля многіе изъ его прежинкъ друзей в защитинковъ .Переводъ св. Писанія на простонародный язы :ъ, притомъ съ такою датинизованной графикой, казален профанаціви и оскверненісмъ; въ немь видым стремление сблизить православную церковь съ

пзыка, задумать взивнить ещо в правописаніе тельных случаевь, для обозначения гліснаю для рестимов. Заботнов о простота его и о воз-, реда пласвина гранце, зирьо.

ному люду катодическій образь мыслей (от-носительно главенства апостола Петра); говорили, что Караджичъ поступаеть такъ подъ выяниемъ католика Копитара, что переводъ принаганды-однимъ словомъ, К. объявила принерженцемъ католичества, чуть не уніатомъ, а его азбука прямо называлась упіатсначала было возобновлено старое запрещение, а затъмъ вышло и новое его подтверждение (1852). Напраены были всё хлопоты самого Караджича, его друзей, сторонниковъ, доброжелителей: иниги его не попадаля въ килжество. Правда, онв хорошо расходились за траницей: нь 1857 г. потребовалось даже вто-рое вздание Новаго Завъта. Но для К. этого было мало: она ратоваль за ндею и хотель торжества ея ва Сербін. Это горжество настало: 23 января 1860 г. сербское народное собраніе постановало снять запрещеніе съ К. и разрашить его правописание, прома книга, вздаваемыхъ дал вародныхъ училищъ, а 12 марта 1865 г. и языку, и правописанію К. да-на полная свобода. Овъ не дожиль до полнаго торжества своего дела: онь скончался 26 иннаря 1864 г., оставивь много трудовь невзданными. Изкоторые изъ нихъ были напочатаны подъ наблюдениемъ особаго комитета, главными членами котораго были Утешеновичь, Миклошичь и Субботичь. Караджичь первый изъ сербенихъ писателей своими литературными трудами свискамь собъ средства къ жизни: кромв хорошихъ доходовъ отъ печатанія сочвненій, онъ получаль пенсів — отъ русскаго правительства по 100 червонцевь въ годъ (съ 1529 г.), отъ сербскаго правительства (съ 1539 г.?) по 400 гульденовъ, пособія денежныя отъ князи Милоша, отъ черногорскаго иладыки, отъ графа Румянцева, отъ россійской икд. наукъ, отъ министра Шишкова.
Заслуги К. передъ наукою, сербствомъ и

славинствомъ прежде всего состоигь въ томъ, что онь какъ бы открызъ народный сербсий изыка и возведь его на степень литературнаго языка; въ своихъ грамматикв и словарт опъ указаль правида в особенности этого языки; онъ дать сербскому народу простое и легко усваныхъ и читающую публику съ произведениями сербскаго народнаго творчества и съ новыйшею асторіей сербскаго народа и этимъ привлекъ симпатін всей Европы къ сербскому дьлу; онъ первый даль полное взображение всего споего народа, въ его этнографическихъ границахъ; первый далъ народу переводъ Нов. Завъта; наконецъ, онъ завъщаль наукъ славиновъденія, кроме ряда своих работь, еще цедое поколеніе учениковъ и последователей. И съ болгарскимъ намкомъ онъ первый познакоингь ученый міръ, въ своемъ «Приблиденій къ сиб. сравнительному словарю» («Додатак к санителербуршким сравнительним рјечинци-ми», 1822). Число его трудовъ огромно. Не већ заслуги К. одинаково већим при-

зилются. Главнымъ образомъ миния расходитея въ вопросъ о его реформахъ въ области изыка и правописанія. Есть и теперь еще

католическою, внушить сербскому православ- поди, думающіе, что въ этомъ отношения К. дошеть до крайности, подъ давлениемъ кито-лика Копитара, и что торжеству его помоганемало австрійское вліние. Признавая все значение заслугъ Караджича и полесенныхъ имь трудовь, можно думать, что, введя вы витеритуру простонародный языкь, а въ правописание - вскаючительно фонетическое имчало, онъ слишномъ далеко отошель отъ прежней письменности, нарушиль литературныя традация и порваль дитературный свисс съ Россіей. Смысль всего дала К., по сло-вамъ А. Н. Иыпина, свислочается въ одновъ общемъ историческомъ стремления, отличаюшемъ новъйшее славянское движеніе: стремленіе къ обособленію, къ ръзкому заявленню своей видивиду дъноств». См. о К. у И. И. Срезневскаго: «В. С. К.» (біографія-воспомвиания, въ сборникъ «Братская помочь», С.Пб., 1876 г.; есть переводы на сербский изыкъ первой половины этой статьи, появившейся въ печати впервые из 1847 г.); біографическа: зам'ятка Іов. Гавриловича въ «Гласния» сербскаго ученаго общества за 1872 г., т. ХХХИ. оцвика двительности К. вообще и мивнія о реформъ — Jagić, «Zasluge V. St. Karadžića» (Загребъ, 1864); письмо Шафарика къ Козлару отъ 1623 г. (см. «Часописъ чешскаго иу-зоя», 1873, стр. 124); Л. Каравеловъ, «В. Ст. К.» (вы «Воронежских» Филологических» Заметникь, за 1867 г.); Іов. Бошновачь, «Вук Стеф. Караций» (Білграда, 1888, річь по поводу стольтияго юбилея дня рожденія В. Ст. К.). Рызкій отзывь Гальфердинга о К. см. ве II т. его собранія сочиненій, въ статьв «Заиздные санване»; А. Будиловичъ. «Очерыя въсербской исторіи» («Савинскій сборникъ», Ир. Половинация.

**Вираджівни** (Joan Caragiani) — современный румынскій писатель в проф. универ-ситета въ Яссахъ. Родомъ язъ Македовіи, авъ интересуется судьбою македонскихъ румынь (цинцарь), ихъ исторієй, языкомъ и пародной словесностью. Напечаталь вь журналь «Свъ-vorbiri Literare» (1868—69, M. 21—24), пъ сколько народных песень и статьи по историг в лингинстикъ макед. румынъ, а также «Исторический этюдъ о румынахъ Балканскиго

полуострова» (Букаресть, 1889).

Наразния мысь — Приморской обл Южно-Уссурійского края, въ Уссурійскомь зал, при входе въ залина Восфоръ Восточний.

Каразинъ (Василя Назаровичъ) -замьчательный общественный даятель; род. пь с Кручикь, Богодуховского у. Харьковской губ-30 янв. 1773 г., ум. 4 поября 1542 г. Отода его, полковиних получиль отъ Екатерины 11-и помветье Кручикъ (Каразины происходиля иль греческаго рода Караджи). Состом уже въ военной службъ, Каразинъ посъщать горный корпусть въ СПб., гдв в пріобрать большія сваданія въ опытныхъ наукахъ, когорыя еще увеличиль самообразованиямь Въ 1793 г. хотваъ тайно пробраться за границу — съ цалью усовершенствоваться въ наужима, - во быль задержань и, предупреждая донесение властей, отправиль государю посказ спастее ого отъ строгаго наказания. Немед-

ленно по восшествів на престоль Александра со всех страстностью своей вагуры научнымь I-го Каразинь положиль въ кабинеть его смалое и отпровенное (но внонимное) письмо, содержавшее палую программу парствованія, вт духв довврія къ общественному мивнію; императоръ вслыть розыскать автора, обласкиль ого в позволяль всегда обращаться къ нему по общественнымъ деламъ. Въ этомъ письмь, равно напъ и въ последующихъ своихъ политическихъ запискахъ, представлен-ныхъ Александру I и Николаю Павловичу, К. является страстнымъ поборникомъ общественной самодвятельности и просвъщенія; этимъ двумъ началамъ онъ посвитиль всю свою жизнь, страдаль за нихъ, но остался въренъ имъ до могилы. Онъ недолго пользовался безграничнымъ довъріемъ ямператора Александра I (немного болье 3-хъ льтъ), но н въ это успыть сдылать немало для просвыщенія Россів. Ему принадлежить вдея объ особомъ министерства народнаго просващения; вь этомъ же мянистерства онъ игралъ видную родь, въ качествъ правителя дъль главнаго правленія училища; ямь, главнымъ обра-зомъ, начертаны «правала народнаго образовлиія», виз составлянись проекты университетсинхъ и академическихъ уставовъ; имъ былъ созданъ спеціальный органъ министерства, «Ежемъсячныя сочинения объ успъхахъ народнаго просавщения»; наконецъ, онъ же быль встиннымъ виновникомъ основния харьковскаго унив. - и въ этомъ его огромная заслуга передь г. Харьковоих и цалымъ общирнымъ краемъ. Ему принадлежить первая мысль объ университеть въ Харьковъ; онъ же склонилъ къ этой мысли мъстное дворянство, которое пожертвовало для того 400000 руб.; другія пожертвованія (купечества и гражданъ, екатеринославскаго дворянства п т. п.) получены были также благодаря вліянію К., онъ привлект ит этому дляу выдающихся и попу-лирных длителей среди встхъ сословій; въ СПб. К. провель свое университетское дело черезъ палый ридъ оффиціальныхъ мытарствъ, вооруживь протива себя многиха власть ниущихъ, и въ то же самое время не мало трудался в для самого устроенія университеты: вздиль въ Харьковъ, быль тамъ одно время единственными распорядителеми всехи дель, виниаль во нев мелочи, распоряжался сум-мами; въ СПб. доставаль в отправляль въ Харьковъ кинги, типографскія принадложности, ремеслениювъ Харьковскій университеть еще въ 1811 г., при выбори К. въ почетные члены, заявиль, что обязань своемъ существованіемъ всключительно его трудамъ в стараніямь, а ві настоящое время устранва-еть ому памлітиви. Въ 1804 г. Каразинъ-принужденъ быль выйти изъ министерства народнаго просвещения, но общественно-просвыштельная двигельность его продозжалась еще примул 38 лрт. и отличалась необыкновенно разпообразными и энергичными характером в. онъ насколько разъ откликался изъ своего деревенскаго уединенія на важнатиріе вопросы нашей политической жизни, претегивав за это заточение въ Шанссельбургь, полома была подворена подварейскимъ надворома въ с. Кручикъ. Здъсь онь предался

запиліямь и опытамь. Въ Кручнай у него сыла химическая лабораторія в метеородогическам станція (1-я въ Харьковской губ.), гдв овъ лачно вель наблюдения въ продолжение изсколькихъ десятковъ леть: туть же было в опытное поле, на которомъ съились различные вностранные сорта хльба, производились опыты унаваживанія, вводились новыя сельскохозийственныя постройки и применялись изобрътенныя имъ орудия; туть же была и огромная его библютека, образцовая, вполнъ обезпечения въ матеріальномъ отпошенія народная школа и учрежденная имъ сельская дума, предоставлявшая самоуправление его крепостнымъ крестынамъ; эти последніе получили отъ него, за оброкъ, из наслидственное владвию земля, а для урегулированія ихъ отношеній къ священнику создано было имъ особое положение, въ силу котораго священнослужители обезпечивались содержаниемъ п не должны были брать съ крестъннъ никакой платы за требы. Жилая распространенія вовыхъ сельско-хозийственныхъ пріемовъ, онъ учредиль особое «филотехническое общество», районъ дъятельности котораго быль очень значителенъ (существовало съ 1811 по 1818 г.) и въ которое онъ вложилъ массу собственныхъ средствъ и энергіи. К. принадлежить свыше 60 печатныкъ статей, разбросанныхъ въ раз-личныхъ журналахъ «Въст. Европы», «Укр. Въсти.» «Харък. Губ. Въд.» и др. Въ послъднее время нацечатано ивсколько его трудовъ и матеріаловъ для его біографін въ «Русской Стар.», «Русск. Архивъ» и «Чтеніяхъ Моск. Общ. ». Нииболье выдающиеся его труды-статья по метеорологіи. Въ его статьяхъ вообще высказана масса новыхъ вдей, которыя наши себв одънку и примънение только много времени спустя. Весьма интересень и характерь К., въ которомъ несомнанно отразилось его южное происхождение. Наиболие полная біографія его написана Г. П. Данилевскимъ (см. его «Управнскую Старину»), но доступиве для публичи біографія его, составленняя Абрамовымъ (въ серін замъчательныхъ людей, изд. Павленковымъ); см. также Багатви, «Просвитительная динтельность В. Н. К.». Д. Багалий.
Варазаннъ (Инколай Инколаевичъ)—ху-

дожникъ-отнографъ и писатель, род. въ 1842 г., внукъ В. И. Каразина (см.). 20 летъ поступиль въ войска туркестанскаго военнаго округа, пробыль въ средней Азін 9 леть, участвуя во встхъ дълахъ русскихъ войскъ при средне-азлатскихъ завоеваніяхъ. Принималь участіе въ ученой экспедиців на Аму-Дарью, давшую ему возможность собрать богатый этнографический в вльбомный матеріалы. Выйди въ отставку (1871), посвятиль себя литературной и художественной давтельности. К. авторъ многихъ роминовъ, повъстей и очерковъ, преимущественно гисующихъ средне-азіатскую жизнь, ственно гасующих средне-амитскую жизнь, многе изы нихъ сначала появилие въ жур-налъ «Дѣло» 1880-хътг. Отдъльно вышли: «Въ пороховомъ дъму» (СПб., 1871); «Двувота волкъ» (1 взд. СПб., 1866; на нъм. яз. «Der Zwei-beinige Wo.f», 1876); «Въ камышахъ» (2 изд., СПб., 1979) «Варвара Лѣпко и ен семън» (СПб., 1879); «На дълекихъ окраинахъ» (СПб., 1875), (2 изд. М. 1882; повъсть изъ ненапоч. «Странствованій в встрачь: К. к. «Оть Оренбурга до Ташкента» (съ налюстраціями, СПб., 1886); «Хивинскій походь» (СПб., 1879, альбомъ хромолитографій); «Съ съвера на югъ» (1876); «Въ низовъяхъ Аму» (1875); «Андронъ Голованъ» (съ излюстраціямя, СПб., 1882); «Акт Томакъ. Очерын привовъ центр. Азін» (пер. на нём. яз. І. Куртцемъ: «Deut. Rundschan», 1875). Подъ реданціей IV. в съ его излюстраціями появились два изд. «Ченелера»; Жюля Верия (1875 и 1876); онъ издалъ альбомъ «Изъ русской жизни». «По-ввети, разсилзы и очерки» К. вышли въ СПб., въ 1874 г. Въ своихъ дитературныхъ пронаведенияхь К. больше стремится къ эффектности и запимательности, чемъ къ художественной и этнографической правдв. Одновременно съ появленіемъ своимъ на литературномъ поприща, опъ выступиль передъ публикою въ качества рисовальщика и виньетиста. Первые его рисунки, воспроизведенные въ политипажахъ, были помвидены во «Всемірной Иллюстрація» за 1871 г. Съ техъ порт онъ не перестаетъ снабжать излюстраціями русскія, а отчасти вностранныя изданія, изображая пренмущественно баталические и этнографические сюжеты, сибло трактуя также и темы всикаго другого рода. Число нарисованных выс картвнокъ, эскизовъ и виньетокъ огромно. Они свидательствують о весомивиной талантапвости художни за, который, однако, слабь по части рисунка и гонится больше всего за бойкостью техники и эффектностью композиціи, въ ущербь правдь и серьезности содержаніи. Всето лучше удается ему пейзажный элементь, коти и онь бываеть по большей части преуве-леченно-эффектень. То же самое должно сказать и о многочисленных аквареляхь, вышед-шихь изъ-подъ кисти К. Въ послъднее время (съ 1887) онь сталь пробовать свои силы въ живописи маслинными красками: но въ ней недостатки художника еще замътиве, чемъ въ его прочихъ приизведеніяхъ.

**Каризорань** (Karazorane)—полуо-въ на на юго-зап. берегу Малой Азів; весь покрыть

остатнами средняхъ вановъ.

**Каранбское море**—лежить между Антильскими о-вами, отделяющими его оть Атлантическаго океана, и материкомъ Средней и Южной Америки; проливомъ Юкатанъ К. соединиется съ Мексиканскимъ зал. Экваторіальное течене проходить между Тринидатом'я в Гренадой, а также частью черезь проходь Виндвардь, между Кубой в Ганти, и выходить черезъ Юкатанскій прод. Это теченіе, въ соединенія съ продолжающимся восемь масяцевь свв.-вост. пассатомъ, облегчаеть сообщение между отдальными о-вами и материкомъ. К. море раздалиется на два бассейна, отдъляющихся другь отъ друга подводнымъ полуо-мъ, взобилующимъ мелями и отмелями, который простирается къ СВ оть Гондураса - Никаратуа и оканчивается о-вомъ Ямайкой. Вольший, вост. бассейнъ имбеть до 6272 м. глубины, зап. — до 6261 м.: онв соедидураса - Никарагуа и оканчивается о-вомъ 
Ямайкой. Вольшій, вост. бассейнъ ниветь до 
6272 м. глубны, зан. — до 6261 м.: онв соединиются премушественно возникаювай его, состандаеть регульности премушественно возникаювай по состандаеть регульных премушественно возникаювай по состандаеть регульных премушественно возникаювай по состандаеть регульных премушественно возникаювай премушественно возникающих премушественной выправность в премушественной возникающих премушественной возникающих премушественной возникающих премушественной возникающих премушественной возникающих премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих выправность выправность в премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих в премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих в премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих выправность в премушественной выправность в премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих выправность в премушественной возникающих вы

«Погоня за наживой» (СПб., 1876); «Твгрица» отделено отъ Атлантическаго океана сравнительно малыми глубинами, то самая колодиля придонная вода сюда не попадаеть, и на готбинахъ огъ 1500 до 5500 м. госполствуетъ равномърная темперятура 4°,2; вблизи же К. моря, у дла Атлантическаго океана, темп. 2,5. На глубинъ 200 м. находили температуры 19,6 до 20,0, на поверхности она почти везда выше 26,0, а съ иоля по октябрь на большихъ пространствахъ выше 28°. Этв четыре масяна отличаются непостоянной погодой в частыми дождими и перемвиными вытрами, въ это время свирвиствують такъ наз. вестиндские ураганы ван циклона въ свв. и вост. части К. моря. Въ остажьные мъсяцы господствуеть сіввост. пассать, на отпрытемь морь ясиля пегода и мило дождя, но близь о-вовь они уже часты и обильны въ май и понй, а въ зап. частв моря, у береговъ Средней Америки, обизьные дожди идуть цвлый годь. Благодаря тепл ті верхнихъ водъ в быстрому обращению иль, фаора и фауна богаты и разнообразны.

> Карапбы, также карибы-воинственный видъйскій народь, въ періодъ открытія Анерики населявшій островъ Ганти, Мадые Антильскіе (Каранбскіе) острова и всю сіверную часть южно - америконского материка сейнъ р. Ориноко) в распадавшійся на 200 различныхъ племенъ, имъвшихъ столько зе наръчій. Въ настоящее время К. почта вы-мерля; сохранилось до 2000 чистыхъ К. са о-въ Тринвладъ и въ Гвіанъ; въ Гондурасъ -черные К.; потомки R. в вегровъ. Во времена Колумба К. были высокаго роста, крыкаго телосложения, умели клопчатобумижным ткани красить въ красный цвъть и были ловкими моряками и торговдами. К. жизи въ полигамів, при чемъ въ ніжоторыхъ племенахъ жены говорили на другомъ нарвчин, такъ кът. К. истребляли состания племена, оставали однъхъ женщинъ. Среди К. распространеть быль каннибализмъ. Ср. Brett, «The Indian tribes of Guyana» (Лонд., 1868); Breton, «Grammaire caraïbe» (1665; 1878).

**Нарапива** (библейцы)—еврейская секта, признающая одну часть законовъ ныпъшнить евреевъ-раввинистовъ, а вийсто другой изъ части создавшая свои собственные или же возстановившая старо-талмудическіе, древис-саддукейскіе и др. еврейских секть. Исторія возникновенія караниства, считавшаяся долюе время весьма темной и сбивчивой, стала въ последнее время мало-по-малу разъясняться, благодаря открытію новыхъ источниковъ, превмущественно въ рукописяхъ Имп. публичной библютеки \*). Средневъковые раввенистеме неторики и богословы считають К. прямычи последователния древних садлуковов, съ чамо старейшие караниские писатели согласны, хога и не безъ оговорокъ. Относительно-новъйшие каранискіе авторы энергично протестують протинь этого мивнія, выставляя на видъ то об-

стоятельство, что древніе саддукся не при- ской чистоты. Впрочемъ, нікоторыя изъ заимзнавали безсмертін души и не вірили въ воскресоніе мертвыхъ, между тімь какъ К. не отличаются въ этомъ отношения отъ раввинистовъ. Эти же карапискіе авторы утвержділи, что К. всегда сохранили іудейство въ первоначальной чистоть, но до Анана они скрывали свое учение, боясь преследований, со времени же Анана началось публичное исповедывание караниства. Для подтвержденія этой легенды было составлено генеалогическое древо главных в представителей караниства, вверхъ до царя давида; сами же К., въ молитвахъ за предковъ и учителей, восходять только до Анана. По новъйшимъ даннымъ оказывается, что Ананъ, основатель караниства, находился подъ вліяніемъ садукензма и др. еврейскихъ сектантовъ, но, главнымъ образомъ, всетаки былъ въ зависимости отъ раввинистовъ. Образованю секты К. способствовало тогдашиее состояніе умовъ на Востокв вообще в среди восточныхъ евреевь въ особенности. Въ періодъ вре-мени отъ VII до X в. по Р. Хр., во время возникновенія и распространенія ислама, аравитине произвели громадный перевороть въ политической жизни в въ умственномъ в ре-лигіозномъ быту народовъ передней Азин, и этогь перевороть не остался безь вліннін п на восточныхъ евреевъ, сосредоточенныхъ тогда въ Вавилоніи и Персіи. Следуя общему броженію умовь, еврейство также образовывало тогда различныя новыя секты и переобразовывало остатки старых г расколовъ. Ананъ (см. Еврен, XI, 442) удачно воспользовался и вскусно сплотиль этими обстоятельствами различные элементы въ одинъ крупный рас-колъ, въ состанъ котораго, кромъ значительвой доле раввинскаго іуданама, вошля матерізлы изъ древниго саддукейства и изъ ученій повыхъ тогда секть исавитовь и подганитось. Еще недавно полагали, что после разрушенія второго іорусалямскаго храма садзукен совстмъ всчезия съ лица земли, не оставивъ по себь никакихъ следовъ въ литературъ; но теперь стало известно, что еще въ Хв. каранискіе писатели пользовались книгой (наи книами), принисываемой основателю саддукейской секты Цадоку в отличавшейся полемическимъ карактеромъ противъ фарисеевъ (позди вишихъ раввинистовъ). Весьма въроятно, что во время сектавтскаго движенія среди вавидонскихъ и персиденихъ евреевъ остатки этой древней секты, сохранившиеся втайнь, ожили на напоторое время в начали обнаруживать признаки литературной двятельности, составивъ, отъ вмени Цадока, полемическое сочиненіе противъ раввинскаго іудейства. Во всякомъ случив, эти остатки саддукейского раскола были вскоръ поглощены караниствомъ и окончательно исчезан съ лица земли. Отъ саддукеевь первоначальное караимство, кромв общаго принципа бущвольнаго пониманія развыхъ мість въ Пятинняжін, заимствовало еще чного законоположеній, противорічациять раввинизму, какъ напримеръ непринятие календарныхъ вычислений для опредвления дней праздниковъ, празднованія питидесятинцы непреманно въ воскресенье, строгія правила относвтельно развиня скота и соблюдения левит-

ствованных у саддужевь законоположеній К. впоследствів оставили и примкнули къ рели-

гіозной практикі раввинистовь.

Изъ двухъ другихъ сектъ, сильно повліявшихъ на караниство, исухины (или ислоины) возникли лътъ за 60-70 до Анана. Основателема ихъ быль Абу-Иса изъ Испагани въ Персіп, современникъ халифа Абдуль-Малика (656—705 по Р. Хр.). По примъру тогдашнихъ мусульманскихъ раскольниковъ, защищавшихъ свои реанглозныя убъщения оружиемъ, Абу-Иса вель, вместе съ религозной пропагандой, н политическую пгитацію. Выдзяля себя за пророка и мессио - возстановителя независимости еврейскаго парода, онь, во главъ 10000 армии, подняль знами возстанія, но быль побъждень правительственнымъ вейскомъ и погибы въ сраженів. Часны его секты вірили, что вхъ глава не убить, а остался живь вь скрытомъ мьств п должень когда-инбудь появиться вновь. Исуниты, считавшие сначала своихъ членовъ многими тысячами, после основанія каранистив бысгро стали уменьшаться, такъ что въ начаав X в. оставилось ихъ только 20 человыкъ въ Димаскъ. Изъ религіозной системы Абу-Исы мы знаемъ только незначительную часть, въ которую вошая накоторыя саддукейска законоположенія. Засвидітельствовано также, что онъ признаватъ Інсуса Христа истиннымъ пророкомъ для христіанъ и Мухамиеда—для мусульмань, и посему считаль необходимымъ, чтобъ и тв, в другіе оставились върными своей религін, подобно тому, какъ еврев должны хранить свою. На все время, пока еврен находитси въ изгнания и храмъ ихъ разрушенъ, онъ считав употребление мяса и вина безусловно запрещеннымъ. Эти пункты, съ небольшими видонзмъненіями, включены въ первоначальное караниство. Что Ананъ признаваль законность христанства для сирійпевъ и нелама для арабовъ — это несомивнео, равно какъ в то, что онъ дозволялъ употреблять въ пищу только мясо птиць (за исключеніемъ курь и пітуховъ) и оленей. Секта подсанитовъ обязана своимъ происхожденіемъ Юдгану, ученнку Абу-Исы, жившему явть 30—40 до Анана. Юдганъ шель по стопамъ своего учителя, также объявиль себя пророкомъ в мессіей, в члевы его секты также върние во вторичное его пришествіе. И этогъ расколь посль Анана быстро пошель на убыль; въ начал X в. последние его члены дожи-вали остатокъ дней своихъ въ Иснагани. Въроучению Юдгана свойственно было усердів къ установлению новыхъ постовъ и частыхъ молитвъ, что опять-таки было принято Ананомъ. Другое утвержденіе Юдгана, что праздники установлены только для памяти и ныив не обязательны, было принято частью К. изъ Бассоры. Къ заимствованіямь отъ названныхъ секть Ананъ прибавиль еще много раввинистскихъ традицій, не вижищихъ никакой опоры въ Виблив, но считавшихся имъ за достовърныя, а во многихъ другихъ талмудическихъ преданняхъ вывым что измуния вти принимать мирина раввиновъ, упомянутыя въ талмудь, но но подучившія значенія закона. Основатель караниства приниль также всецью раввинистскую 128 Варанны

г. п. Кром'в того, Ананомъ приблидено много законоположений, введенныхъ пиъ самииъ, помощью собственнаго толкования св. Инсанія. Изъ исъхъ этихъ разнообразныхъ элементовъ Ананъ составияъ свою книгу законовъ (сеферъминноты), носняшую также прабское заглавіе Фадалика (суммя, итогь) и написанную на гламудическомъ еврейско - арамейскомъ на-ръчи. Изъ этой книги сохранился до насъ одина только небольной фрагменть, но имбется значительное количество буквально точныхъ цитатъ изъ нея въ сочиненияхъ старинныхъ каранискихъ авторовъ. Характеристической чертой законоученія Анана и каранмства вообще служить, какъ върно замътиль Цунцъ, пскусственная оппозиція равоминаму; къ этому следуеть еще прибавить невозможность ограничиваться одинми законами библейскими и совершенно игнорировать талмудическое законодительство. Стремясь обособиться и отделяться отъ раввинестскаго іудейства, варанмы все-таки не могле выйти изъ круга его законоположеній и часто сохраняли раввинистскій законъ или обрядъ, только кое-что изминивъ въ немъ. Всй не-достатки Кини законовъ Анана искупались для его приверженцевь ореоломы мученичества вя автора, пламенной и увлекательной его пропагандой и скромнымъ его замвчаніемь пъ свмой книгь: «изследуйте хорошо Тору и не полигайтесь на меня». Эклектическій характеръ основного законоучения караниства служиль ему вь пользу, такъ какъ овъ не мало содъйствовать успаху его среде членовъ вышеупомянутыхъ еврейскихъ секть, узнавшихъ въ новомъ ученів много своего в легко првминувшихъ бъ нему. Есть свёдёнія, что Ананъ въриль въ переселение душъ (мотемисихозъ) и будто даже составиль сочинение объ этомъ предметь.

По смерти Анана главенство надъ сектой, сь титуломъ маси (князь, глава), осталось у его потомковъ, которые начимъ выдающимся не отличались. Только ок. 820—530 по Р. Хр. судьн Веніаминь Нагавенди успіль выдвинуться изъ числа заурядныхъ караниских с авторовь и сделаться настоящими главой секты, такъ что имъ обышновенно обозначается вторам стадія карациства. При немъ кругь ум-ственныхъ занятій К. немпого расширился. Главное сочинение Веніамина-его Киша ваконов-ваписано по-еврейски, слогомъ Мишны, такъ какъ вообще онъ усердно, хотя безъ успаха, ратоваль за исключительное употребленіе еврейскаго языка, какъ языка летературнаго. Въ своемъ сочинения Веніанивъ часто не согласуется съ мизніями Анана. Веніаминъ первый извъстный наравмскій писатель, занимавшийся толкованиеми тахъ частей Библия, которыя не относятси до законовъ и обридовъ, прв чемъ онъ останавливался на такихъ кипгахъ, которыя удобны къ адзегоряческому объяснению. Для объяснения антропоморфическихъ выраженій о Богь въ Библів Веніаминъ поангаль, что Богь создаль особеннаго ангела, чтобы тоть сотвориль вседенную, в понынв этоть ангель совершнеть все въ мірь безь заниматься світскими науками и выдвинуля

догматику, въру въ безсмертіе души, въ вос-тучастія первоначальнаго Создателя; къ кресеніе мертвыхъ, въ пришествіе мессів и же, но митнію Веніамина, относятся всь автропоморфическія в антропопатическія мість въ Библіп. Это мивніе запиствов що у Филова Александрийского и у древних вессеевъ. Миц шій современнякъ Веньмина, Дангаль Кумисч, родомъ изъ Персін (ок. 860 г.), также составил Книгу законова на еврейскомы намиль, нач четоров сохранились только цитаты у повлять шахъ авторовь. Онъ быль сначала восторженнымь поклонинкомъ Анана и иллыплац че мавою разумных людей, но впоследствии се-вершение разочировался нь немъ и нализа его главою злупцовъ. Опъ раціоналистичесть объясиять библейскія слова «ангель» и запра ды», въ смысле явленій природы, посредствою которыхъ Богъ совершаеть всв свои дала, пла вапр. огонь, вътеръ, облако и т. п. За это часніе, въ сущности саддукейское, поздила ше

карапискіе писателя сильно порицавать его. Во второй половина IX в въ начала X ве К. весьма усившно распространяли свою діятельность в значительно увеличиваля числадентовъ ихъ учения. Въ тогдашнее время р.ангюзнаго броженія, когда средя персидович евреевъ появился даже вольнодумецъ, отърыто отвергавшій библейскія сказапія (Хили вл. Бальки, около 870 г.), свобода толкования съ Инсанія и религіозныхъ законовъ имфла япот заманчиваго. Нован секта отлачалась, пригось большой энергіей: ея миссіонеры разължил по мъстностямъ, гдъ ожидали благопринами результатовъ отъ своей пропаганды, п всячески старались вербовать новых в адептовъ !'ав винизмъ, руководители коториго находине: тогда въ еврейскихъ вавилонскихъ акаммінхъ, оставался совершенно безалицитными въ понтръ еврейской духовной власти гремеарабская наука еще не пронякла, и в ввилоскіе раввины знали только свое традиціоннобогословіе; о научномъ обобщения, в восстороннемъ обследования всего содержания и данзма в систематическомъ его изложения у няхъ не могло быть и рачи. За вось периц. VIII-IX в. только три гаона говорять о К двое изъ нихъ только вскользь и мимоходом; въ отвътахъ на вопросы частныхъ дицъ, тр-тій же, Ган-бенъ-Давидъ, жившій до своего гаоната въ тогдашномъ цонтръ каранисию. Багдадв, написаль недошедшее до насъ возръженіе Анану, гдв, повидімому, доказывалось что вов новшества последняго уже указыва въ самомъ талмудъ. Взаимное положение раввинизма и караимства совершенно изманявынами и каравиства совершенно выкла-пось, когда на арену литературной двительно-сти, въ первой полованъ X в., выступиль мер-пичный ученый Саасія Файюми изъ Етапта (см. Еврев, XI, 442). Онъ написалъ, па про-скомъ изыкъ, «Возраженіе Анану», а затка-послідовать пратив рядь другихъ полемиче-скихъ сочиненій протинъ карамиовъ, раквокакъ и опровержение вольнодумцевъ изъ евреен. писавших в противъ достовърности св. Писания. Они замътно остановили успъхъ пропаганды К., и въ продолжение многихъ стольтий каждын болье наи менье значительный писатель пры среды последнихъ считаль долгомъ возражать Свадів. Но в К. вичали около этого временя

Баранны 429

въсколькихъ крупныхъ писателей (въ X в.— Маймонида въ Египеть (1165—1204). гдъ онъ. Іосифъ бекъ-Ноахъ, Яковъ Киккисани, Салмонь бекъ-Ісрукамъ, Саль бекъ-Манліахъ, въ ствовиль въ примирительномъ духъ в своимъ XI в. — Іосифъ Гароз, его ученики Гешуа в изторитетоми произвели сильное впечатлине др.). Много изи нихи была озабочены угвер- на К., последно не только не распространижденіемъ номоканоническихъ принцицовь, относптельно которыхъ между ними господствуеть, однако, большое разногласіе. Такь, напр., Госифъ бекъ Поахъ признаеть два канона: Библію в согласіе всего Изравля, т. е. градицію, сохранившуюся не только у раввинистовь, но и у К. (поздиве она называние масладотаемныма бременема — себель га-теруша); Киркисани и Сагаь прибавляють еще два канона-примвненіе апалогія и умозрівніе; Левы бент-Іефетъ признаеть только три канона, отверган упо-гребление умозрания. Точно такие-же споры происходили тогда у мухаммеданских богослововь, между суннетами, шнитами и другими сектами, и каранискія превія по этому повонванются отголоскомъ мусульманскихъ. Второй изъ вышенаяванныхъ принциповъсогласная традиція-причиниль в продолжаеть причинить немало клопоть К., такъ какъ онъ нымется въ мвномъ противорвчив съ ахъ депризнаніемъ Библін единственнымъ источникомъ законодательства. Нъкоторые каравмскіе писатели старались примирить это противорачие утверждениемъ, что раввинистскія традиціи, признаваемыя ихъ сектой, на самомъ дьяв закличаются въ Библін, только въ спрытомъ видь, такь что по слабости нашего ума мы ныив не въ состояни вхъ открывать. И это утвержденіе, однако, заимствовано отъ раввинистовь, имфющихъ принципъ асмахти, т. е. обоснование устныхъ законовъ на библейскихъ словахъ и выраженіяхъ. Каранискіе уче-ные, препмущественно въ XI в., следують арабскимъ ученымъ щкозамъ въ определенів вонятій, названін предметовъ и т. п. Усьоенили К. XI в. система арабскихъ мутазилитовъ (см.) осталась для вихъ последнимъ словомъ науки, такъ какъ последний каранмскій писатель по резигіозної философіи, Арокь Нико-медіо (полов. XIV в.), кръпко держится систе-ны Іосифа Гироз в не можеть усвопть себь, какъ это сделать Маймонедъ уже въ XII в., арабекаго аристотелизма. Такимъ же образомъ еще долго посла открытія трехбуквенности корней еврейского дзыка Хаюджемь и посат образцовых в трудовь по грамматиль Ибиз-Ажанала, Ибил-Баруна в др., К. продолжали держаться обветшалыхъ грамматическихъ в зексикографическихъ правиль в формъ. Ригористическое и аскетическое направление К. не дозволяло вмъ сначала следовать примеру арабовъ и раввинистовъ и заниматься сивтской поэмей. Только въ XIII в. появился караны- сочинения цитаты изь недошедшихъ до насъ ский подражатель Ибиъ-Гебиролю, Ісгудь Га- книгъ. Арона бень-Іосифа имъеть значение въ зеви в др. - Монсей Даран. Вообще, послъ XI в., инться къ упадку, в съ техъ поръ оно не (1294). Онь же установиль порядекъ модитов произведо ни одного значительнаго писатели, в литургическій формы, къ которыхъ до него Тефень бень-Самрь (XII в.), Израндь Ман-господствовали хаось и пронаволь. Не смотри реби (XIII в.), Самриль Магреби (XIV в.) на подемический тонь Арона, онь, однако, сополемику или составляють компендии по за- традицій, которыя не противорічать явно текконовідіню, иміющи чисто містный харак- сту Библи.-Вгоров Арові написаль рели-

лись и не увеличивались на счеть раввинистовь, но, наоборогь, все теряля своихъ членовь. Многие изъ нихъ перешля въ мусульманство или возвратились къ ранвинязму, особенно вь Палестинъ и Егнитъ, гдъ, при правнукв Маймонида (1313), цвлан караимская общени приними раввинизмъ. Съ техь поръ восточное нараниство уступлеть руководительство византійскому. Первая литературная двятельность византійскихъ К. была сосредоточена на переводахъ сочиненій своихъ единовърдевъ сь врабскаго на еврейскій языкь. Готія бень-Монсей, прозванный Гаоведа, отправился (во второй полов. XI в.) язъ Константинополя на Востокъ (по всей вроятности-въ Герусалниъ) и учился, повидимому, у вышеназванного Ісшуи. По возвращении на родину, Товія, въролтно, въ свою очередь импль учениковъ наъ К. в при ихъ помощи перевель цалый рядъ караимскихъ произведений съ врабскаго, преимущественно Іосифа Гароз и Івшун. Не смогря на то, что переводы этой школы страдають тяжеловесностью слога в безвиуснымъ выборомъ словъ в выражений, да притомъ еще весьна часто врабекія слова и пілыя фразы оставимись безъ перевода, они имъли большое значеніе для европейскихъ К., которымь совсімъ недоступны были арабскія произведеній ихъ единовърцевъ. Благодаря переводамъ Товія и его помощинковъ, могли попвиться главные дъятель караниской литературы въ Византін: Істуда Гадаси (1149), Мкоть бень-Рувамь (XII в.), Аронь бень Госифь (въ конца XIII в.), Аронь бень-Эліа Никомедю (въ полов. XIV в.), Эліа Башини в его зять Калебь Эфендополо (во второй полов. XV в.) и Монсей Башини (въ первой полов. XV в.) и Монсей Башини (въ первой полов. XV в.) и Монсей Башини (въ ставиль объемистое сочинение на еврейскомъ языкв (на которомъ писали всв К. вванитійскіе), подъ загливіемъ Эшколь Гакоферь, написанное риомованной прозой и ил формв комментарія на десять заповідей. Желая дать нъчто въ родь энциклопедии, Гадаси включиль въ свою книгу не только сводъ каранмскихъ законовь, съ постоянными нападнами на раввинистовъ, но также и догматику, религіозную философію, грамматику еврейскаго языка в т. д., пользуясь сочиненіями истут корифеевт карапиской письменности, в равно в сведынамь (частью сказочнымя) по естественнымъ наукамъ, изъ византійскихъ всточнаковъ. Пемаловажное значение имъють сохраненныя въ этом ... караниской литературь какъ экзететь св. Инсавосточное караимство начинаеть быстро кло- пій, вь сочинений подъ заглавісмъ: Мибларь и изпоторые другие только повторяють старую вътуеть К. держиться техъ ранвинистскихъ герь, для египетскихъ К. И посль переселения глозно-философскую догматику, подызагланиемы

430 Каранны

Энэ Хайын. Его сводъ каранискихъ законовъ, подъ заглавіемъ Гань Эдень, быль мало распрострапенъ, чему способствовали поэднъйшіе своды обоихъ Башачи, Элів в Монсея, пренмушественно сводъ перваго изъ нихъ, подъ за-гливіемъ Адеретъ Эліагу, служащій последней законодательной инстанціей для К. Извъстное запаченіе у К. викіоть также Істуда Гибборз (автургическій поэть, 1503 г.), врачь Аврасыз бенг-Істуда (экзегеть, 1520 г.) в Істуда Поки (закононіядь, ок. 1580). Въ XV—XVI в. византійскіе К. жили съ раввинистами въ мир'в н нередко учились у последнихъ Виблін, ранвинской письменности и светскимъ наукамъ. Точно также и тамошние ранвины относились къ

К. блигоскаопно.

К. въ России. Въ южной России, превмущественно въ Черноморъв, единичные К. жили, вкроитно, еще до монгольскаго нашествія. Во веякомъ случав, К., вмветв съ восточными раввинистами (такъ наз. крымчаками), явились въ Прымы вскора посла завоеванія монгольмя (въ ло-тъ гг. XIII в.), есля не одновременно съ последними. Пока К. имеля своимя соездами неподвижных в вост. раввинистовъ, у няхъ гос-подствовалъ полный умственный зветой. Единственные несомивниые документы этой эполи -приписки на поляхъ свигковь Пятикнижия, относящися къ XIV в. Въ концъ этого въка литовскій велякій князь Витовть перевель въ Литву, выск гв съ крымскими татарами, часть крымскихъ К., назначивъ имъ для поселенія часть гор. Трокъ Виленской губ. Позже К. поселились также въ другихъ литовскихъ городахъ, равно какъ и въ Галичъ. Въ Литов, вь соседстве съ европейскими раввинистами, у К. мало-по-малу развился вкусъ къ занятіямъ антературой, что привело вхъ къ сближению съ констинтинопольскими ихъ единовърцами, а въ конца XV в. мы находимъ карапменихъ выходцевъ изъ Лигвы учениками Эліи Башачи. Прежде всего выдвинулись трокскіе К., изъ числа которых в взвитны Исаака Троки, написавшій въ 1593 г. полемическое сочиненіе противъ христіанства, подъ заглавіемъ Хиззука Эмуна (это сочиненіе очень хвалиль Вольтерь); Зарахт бень Натань, занимавшийся математикой в физикой: Соломонь Троки, написавшій, въ отвъть проф. Пуффендорфу, очеркь караныскихъ законовъ, педъ загланемъ Амиріол, п подемическое сочинение протявъ христіанства и ранвинизма (ок. 1700). За гроксыми К. посавдовали галицкіе, вольнскіе и весьма не-много крымскихъ К. Болье извъстны: Мороскай Кукизосъ, написавний отвиты на вопро-сы шведского короля Карла XII в лейденскаго проф. Тригланда; Симо-Исаань Луцкій, который переседился въ Крымъ и написаль ивсколько сочиненій, между прочимъ библіографію паравмской письменности (пъ бо-хъ гг. прошлаго стольтія); Исаань бень Соломонь, гахамъ въ Чуфуть-Кале, составивний каранмскую догматику и сочинение о календарныхъ вычислениять (вы началь нашего стольтия); Іосифъ-Соломонъ Луцкій, гахимъ въ Еппаторіп, комментированшій сочиненія обоихъ Ароновъ (въ первой половинъ нашего въка); Давидь Кухизовь, писившій дитургическія пісни; моровжий Сумпанский изъ Луцка, гахамъ въ подъ М 1. 11 (гранота брест сврсив замъ подъ

Чуфуть-Кале, писаншій о разныхъ предметаль (въ 40-хъ в 50-хъ гг. текущаго стольгия); Сомономъ Беймъ, гахамъ въ Одессв, напислов «По мять о Чуфуть-Кале» (1862). Всъхъ этихъ по-следнихъ зативлъ своей дъятельностью Аерамъ

Фирковичь (см. няже).

Отъ Вптовта трокскіе К. получили, 24 по-ня 1388 г., грамоту, тожественную съ гра-мотой, данной вмъ же черезъ итсколько дней брестскимъ в вообще дитовскимъ раввинстамъ. Въ означениой грамотъ . К. названы просто трокскими серемын (А.7.121 г Тгок; въ насинскихъ гримоталь XV в. таког judaci Trocenses), в она была подтверждена королемъ Сигнамундомъ I въ 1507 г. Всебще, во все время существованія величаго книжесты Лятовскаго в Королевства Польскаго К. педвергались той же участи, что и раввивиеты. Такъ, въ апръяв 1495 г. они были изгилны въ латвы вел. кн. Александромъ в были при-няты въ Польшъ братомъ Александра, коро-ломъ Яномъ-Альбрехтомъ. Въ 1603 г. всъ литор-сије евреи, в съ ними и К., были возпранцевы тымь же Александромь, ставшимь между тыл и польскимь королемь, при чемь какы тыкы такы и другимь были возвращены конфисыванныя при изгнанів имущества. Во время возстанія Богдана Хиельницкаго К. пестрадали вмъсть съ раввинистами. Свъдъщи, со общенныя А. Фирковичемъ о К.-фаноритаха польских королей в литовских вел. кий ед. пока еще не подтверждены подлинными долу ментами. Въ продозжение XVI—XVIII в. гг товско-польскіе К. были обизаны вносить всь государственныя повинности раввинистеничь представителямъ, которые оть себя уже представляли вею сумму польскимь властимь. Ранымъ образомъ ни прымские татары, ин туры никогда не различали въ законодательномъ отношенів раввинистовь в К. Впервые послідніе выделены изъ евресиъ Екатериною II. ю 1795 г., когда она, по представленію графа Зубова, освободня а крымских в К. от в пале жа двойного оклада подалей, которымь была обложены еврен вообще. Вольшое вличие на положение К. ямъл переселинийся въ Крынлуциій К. Авраамь Фирковичь. Спачаль опнапечаталь (1834—1835) ийсколько полемиче-скихъ произведеній, из прозій и стихахь, даправленныхъ противъ раввинистовъ. Затем онъ выступиль на поприще практическаго возвеличенія прошлаго и настоищаго К., въ ущербъ другимъ евреямъ. Въ это самое время (1839) было основано въ Одесев облеми (1895) онно основане вы одести ство исторів и древностей, занявшееся, между прочимъ, изследованіемъ К. Вследствіе этого, таврическій губернаторъ Муромпевъ последа запросы по части исторіп и древности К. од евиаторійскому гахаму Симь Бобовичу, а тоть, по совъщанів съ другима К., цоручил составленіе отпътовъ Фирковичу, которому была ясходатайствована командировка для собранія древностей и докучентовъ К. Послі двухгодячнаго странствованія по Крыму в Кавказу, Фирковичь представиль ивлое собраніе рукописей, документовъ и надгробныхъ

взіатскимъ и египетскимъ евреямъ, раввинистамъ и К., а къ крымскимъ К.—липь срав-нительно поздивите документы. Ивкоторые документы и надгробным надписи Фирковичъ составиль самь, а во многихъ подленныхъ документахъ и надгробіяхъ сділаль поправки въ датахъ в именахъ. Результаты получились самые неожиданные. Воть из оторые изъ нихъ: а) К. суть древивищие обигатели Крымскаго полуострова, который ови получили отъ персадских дарей Кира в Камбиза, за помощь, оказанную ими персамъ въ война со синеами. 6) Крымскіе К. тожественны съ казарами, и Владеміръ святой отправиль къ нимъ посольство для взельдованія вхъ выры. Хазарскій (по новой теорін — караныскій) царь командироваль въ X въкъ ивкоего Авраама Керченскаго для собранія древнихъ рукописей, и миссія эта имала весьма удачный неходъ, г) Крымскіе К, употребляли въ своихъ документахъ лътосчисленіе, никому до сихъ поръ неизвъстное и единственное върное, и т. д. Такъ какъ одесское общество исторіи и древностей не имъло въ своей средв ученыхъ гебранстовъ, то оно обратилось из директору еврейского училища В. Штериу, чедонвку коти в образованному, но неспособ-и му решать трудные археологические вопро-сы, поднятые Фирковичемъ. Одинъ только ученый критикъ, С. Л. Рапопорта, которому стали извъстны нъкоторыя изъ крымскихъ и кавназских находокъ, указать на ихъ подлож-ность; но на это не было обращено вниманія. Въ концѣ 50-хъ гг. тотъ же Фирковичъ былі уполномочень К. ходатайствовать предъ правительствомъ о предоставления имъ равнопривности съ коренными русскими, при чемъ самымъ сильнымь доводомъ его было утвержденю, что К., поселившиеся съ древнихъ временъ въ Крыму, не жиле въ Палестинъ во время распити Івсуса Христа. Въ запискъ «О происхождени К.», напечатанной въ 1859 г., Фирковичъ, отъ имени всехъ русскихъ К., совершенно отрекается отъ названия еереесъ. Влагодаря усиліямъ Фирковича, К. получили въ 1863 г. полноправность, а въ 1881 г. она была подтверждена циркуляромъ бывшаго министра внутреннихъ дътъ графа Игнатьева (см. Евреп, XI, 455).

Статистика К. Статистических данных о К. немного. Въ XII в. путещественникъ Веніаминъ Тудельскій (см. У, 920) насчитываль въ Константинополь 500 К., въ Дамаскъ 200, въ Аскалонъ 40. Каранискій путешествен-никъ Самунлъ бенъ-Давись засталь въ Египтв въ 1641 г. 20 домовъ, принадлежавшихъ К. Въ 1785 г. каранискій путешественникъ Веніамина бень-Эліа слышаль въ Палестинь, что изъ 150 наранискихъ семействъ, жившихъ въ Египтъ, большая часть погибла отъ энидемін. По свидітельству Симы-Исаака Луикаго, въ 50-хъ гг. прошлаго пека въ Крыму жило 5000 каранискихъ семействъ, составляв-

надписей, между которыми было много дви-ствительно цвиныхъ для исторія и литературы, но вст древивійшіе намитивне относились нь тинополь, Егнить и Галинін—около 1000. Въ настоящее времи считается въ Россіи около 10000 К., и если въ вышеназванныхъ местностяхъ число ихъ также удвоилось, то всего чвело ихъ составляеть около 12000 душъ.

Aumepamypa: Jost, «Gesch. des Judeuthoms u. s. Secteus (r. II, 1858); Pinsker, «Zur Gesch. des Karaismus» (1860); Steinschneider, «Jüdische Literatur» («Ersch u. Gruber's Encycloped.», T. 27); ero ze, «Catalogus codd. hebr. bibl. Lugd.» (1858); ero we, «Hebräische Bibliographie» (1858-82); Fürst, «Geschichte d. Karaerthums» (1862 — 1869; полна ошибокъ и несообразноcreil); Neubauer, «Aus der Petersburger Biblio-thek» (1866); Geiger, «Jüdische Zeitschrift» (1862 — 1874); ero me, «Das Judenthum und seine Geschichte» (n. 11, 1865); Harkavy, «Altjadische Denkmaler aus der Krim» (1876); ero ze, «Сказаніе Авраама Керченскаго о посольстві св. Владиміра къ хазарамъ» (1871); его же, «Къ вопросу о крымскихъ древностяхъ, нап-денныхъ Фирковичемъ» (1877); его же, «При-явчанія къ русскому переводу V тома соч. Греца: Geschichte der Juden» (1883); его же, «Павастія Киркисани объ опройских актах» (1894); Frankl, «Karäische Studien» (1882); его же, «Karatten» (пь «Ersch и. Gruber's Eusykiop.», т. 38). Документы о К. собраны С. А. Бершадскимъ въ книгъ: «Документы и регесты къ исторіи евреевъ въ Лягвъ» (1882), откуда они перепечатаны (но не всъ) 3. Фирповичемъ (съ прибавлениемъ татарскихъ грамогь, законовъ о К. и вступительной статьей), подъ заглавіемъ: «Собраніе старыхъ грамоть в узаконеній Россійской имперіи касательно К.. (1891).

Управление духовных двлз К. Въ 1837 г., всявдствіе ходатайства крымских в К. «о устроенів состоянія ихъ духовенства и о дарованія ему некоторыхъ изъ техъ правъ, которыми пользуется тамошнее магометанское духовенство», издано было положение о таврическомъ караимскомъ духовномъ правлени, которое въ 1650 г. распространено было и на К. зап. губ., в впоследствии вошло въ запоположение о К 1863 г. (приложеніе къ ст. 1097, т. XI, ч. I, Св. Зак. по продолж. 1893 г.). Въ духовномъ отношения всв каранискія общества распадаются на два округа. Высшее духовное лицо округа — тахамъ; одинъ гахамъ живеть въ Енпаторіи, другой—въ Трокахъ. Къ окру-гу перваго принадзежать К. Таврической гуо., Одессы в Кіева, къ округу второго-К. съв.-зап. губ. Для выбора гахама уполномоченные квранмскихъ обществъ того или другого округа съвзжаются въ Евпаторію вли Трокв, гдв. подъ наблюдениемъ мъстного городского начальства, производится баллотировка. О двухъ кандидатахъ, получившихъ навбольшее число голосопъ, мастный губорнаторь допосить министру внутреннихъ дъгъ, который объ утверждение одного взъ нехъ представляеть сенату. При каждой спнагогв состоять два гланию, старший и иладший, в шимашь, которые взбираются общешихъ 4 общины: въ Чуфуть-Кале, Евпаторів, ствами, испытываются въ знанів закона гаха-Осодосін и Мангунь. Въ 1871 г., въ запнежь, помъ и, по представленню его, утверждаются представленной Фирковичемъ австрійскому въ должностять ивстнымъ губернаторомъ. О

иначе могуть быть двшены своего звинія за поступки, противные духовнымъ ихъ обизанраспоряжение власти, отъ которой зависить пхъ утверждение; но обществамъ К., по истечения Злать, предоставляется, приговоромъ з э изопрателей, ходатийствовать объ удалении духовнаго лица; то же право принадлежить и м встному губерискому начальству. Гахамъ производить судь надъ подчиненными ему духовными лицами по дъламъ, относницимся къ обизанностимъ вхъ звания; онь же ежегодно снабжаеть газзановъ метрическими кнагами, представляеть департаменту духовных діль иностранных всповідлий и містному губернатору ежегодныя общія відомости, составленныя по возвращеннымъ ему отъ газзановъ метрическимъ кингамъ, разсматриваетъ дъла о заключении и расторжении браковъ, во лишь въ отношения духовномъ. Впрочемъ, при расторжения браковъ, гахамъ, по просъбъ объихъ сторонъ, можеть постановить опредвление о возвращения приданаго и о воспрещения разведенному мужу, впредь до пополнения этой обязаиности, вступать въ новый бракъ; но каждая сторона въ правъ не подчиниться этому ръшенію, и тогда діло о возвращеній приданиго переходить на разсмотрение судебныхъ установленій. Рішенія гахама по другимь ділямь могуть быть обжалованы предъ губерискимъ начальствомъ, которое, въ затрудинтельныхъ случанть, вносить діло на раземотріше министра внутренняхъ діль. Газзаны той синагоги, которов находится въ мъстопребывания гахима, образують при немъ совыть, подъ именемъ караимскаго духовнаго правленія; мивніе послідняго для гахима необязательно, но протестовать рашеніе гахама предъ мастнымъ губернаторомъ. Дала поступають на разсмотрвніе духовнаго правленія по усмотрвнію гахама, но діли о возвращевів приданаго обл-ательно разсматриваются въ правленія. Газзаны исполняють духовныя требы, а старшій педеть в метрическій книги. Обязанность ша-машей—обученіе дітей и управленіе хозяйственными дълами синагоги. Евпаторійкій гачамъ получаеть содержиние отъ обществъ своего округа, по акту 25 сентября 1535 г.; на содержаніе каранмскаго духовнаго правленія въ Трокахь опреділено 160 дес. изъ казенныхъ земель (60 гахаму, двумъ газзанамъ по 40, шамашу-20). Для подготовленія газзановъ в караимсинхъ въроучителей, въ Евпиторія, въ въдомства манистерства народнаго просващения и подь ближайшинь наблюденіемъ гахама, открыто, въ 1894 г., Александровское каранмское дуживное училище, оно состоить изъпити классовъ, иль которыхъ последніе два импють курсъ двухгодичный; первые чотыре классаобщеобразовательные, пятый - спецальный (догматическое богословіе, этика, библейская экзесетина). Инспекторъ в преподаватели учиявща пользуются правами государственной

правыхъ состояния духовныхъ лицъ К.-см. спачала наемичномъ у Али-папри янинискаю, Духовенство (XI, 266). Духовныя зида К. не но въ последнюю войну между Алв в Портоб иначе могуть быть лешены своего званія за перешезь къ туркамъ. Когда вспыхнуло грепоступки, противные духовнымъ ихъ обнави-, ческое возстаніс, К. сражался въ рядахъ возпостимъ, какъ по разельдовани ихъ вины и по ставшихъ в быль тяжело ранень. Впослыдствів онъ выступиль, съ оружіемъ въ рукахъ, претивъ пременного праветельства, вслудствіе чего быль потребовань из суду, но не переставаль, съ перемъннымъ счастьемъ, дъйствовать противъ турскъ какъ на материкъ, такъ и въ Пелопоннесъ. Когда общее бъдствие усилилось, съ падевіемъ Мисолунги. греч. правительство рвиндо назначить К., въ понь 1826 г., главно-командующимъ на материкв. Ему удалось вос-препятствовать отступленію Мустабея посля его побъды при Аталанти, а побъда К. при Араховв, въ ночь на 6 декабря 1526 г., принадлежить пъ числу самыхъ блестящихъ услъховъ греческой войны за независимость. За атимъ послъдовала, въ февралъ 1827 г., счаст-лявая для К. битва при Дистомо. Умеръ от-раны, полученной при пенытиъ освободить

оспяденный турками Акрополисъ аопиский.

Варай—2 с. Саратовской губ., Балашовскаго у.: 1) Большой К., на р. Хопрв. Дв. 10-9. жит. 7836 (1893), 2 прив., 2 земенихъ школи, базаръ еженед., 2 нрмарки. Пчелоподствост занимаются 52 домохозинна (651 колода пчел) і При волостномъ правления сберегательных к вспомогательная касса (228 заемщивовь, м немя ссуды 8962 р.). Гранотвыхь 521 кухи 60 жищ., учащихся 168 мальч. в 13 девоч. Въ с. круподерия (съ производством» на 2000 р.) я мукомольня (съ производствомъ на 35000 р.).—2) Мордовскій К., при р. Карав. Двор. 911; жит. 5620 (1893), двъ церкви, имела, базаръ, прикарка, полный пожирны обозъ, до 500 колодиевъ. 15 мельницъ, 10 кулницъ, 9 киринчныхъ заводовъ. У 28 домохоже-евъ 321 колода ичелъ.

**Варайонъ** (Огюстъ Carayon) — франц. всторинъ (1813—1874), језунть, Главные груды его-наследованія по исторіи зезунтенаго ордена, по невзданнымъ документамъ: «Госителя inedits concernant la compagnie de Jésus» (1563 -75); Bibliographie historique de la compaguie de Jésus» (1864»); «Notes historiques sur les parlements et les Jésuites au XVIII siècle» (1-67) в др.

выря-кажыны — перевиль въ Алай-скомъ хр. (см. Завляйскій хр.) въ 14000 фт. ведущій изъ долины Ферганы черезь Новый-Мариеланъ, Вуадиль в вверхъ по р. Шахимарданъ на Алай. Путь выочный в вала довольно трудный.

Нарикайтатские сврные источив-ки— Дагестанской обл., въ 45 в. отъ Дербев-та. Мъстность лихорадочная. Въ разстояни 1-5 версть, недалеко отъ нефтиныхъ колод цень, имьются кром'в того, минеральныя гря-

зи, въ 600 илагахъ отъ моря.

Кара-нала — развилны общерной крзпости, находищился на берегу Аракса, на пута изъ Педыря (см.) въ Кагызманъ (см.), поло-гають, что здвек находилея гор. Тиграноверть основанный арминскимъ царемъ Тиграномъ I

службы, паравив съ служищими въ гимпалихъ.

Върчески кометъ (Георгъ) — нопогречески борець за свободу (1782—1827), служилъ раторъ съ 211 по 217 г. по Р. Хр., сынъ импе

Троци Сентимія Севора отъ второго брака съ скоро предоставиль провинцію на участи и оть введенной имъ гальской одежды -- длиннаго халата, неспадавшиго до щиколодокъ. Въ 197 г., во времи похода противъ пар-елиъ, онъ быль провозглащенъ трябуномъ в Августомъ. Въ 202 г. онъ быль назначенъ консудомъ, а въ следующемъ женился, по воле отца, на Фульне-Плантилле. богатой дочери Плавціана; онъ, однако, ненавидаль п тестя, и жену и быль причиною смерти перваго, въ 204 г. Уже до смерти тести въ высшей степени распутный и своевольный, К. сталь еще хуже, когда освободнася отъ него. Младшій брать его Гета, въ 198 г. провозглашенный Цезаремъ, не уступаль К. въ испорченности. Съ детства между обонии братьями господствовала непримяримая ненависть, раздувавшаяся паредворцами. Когда пришло взвастіе о возстаніи варварова въ Британніи, Северъ воспользовался случаемъ для удаленія сыновей наъ разврагной атмосферы Гема и взяль ихъ съ собою на войну (208 г.). К. провожать отца до сыв. Пютландів, въ въкоторыхъ случахъ самъ начальствовать надъ войскомъ, но всв мысли его были устремлены лишь на подготовку для себя единодержавія. Онъ преследоваль брата в клеветаль на него, хотель возбудить въ войскв мятежь противь отца, самъ однажды подниль мечъ противъ него н, какъ гонорили, ядомъ ускорилъ его смерть (въ февраль 211 г.). Не смотря на его убъждения, войска, помня жеданія Севера, провозгласили императорами обонкъ братьевъ. К. тотчасъ заключихъ миръ съ варварамя, вывель армію изъ ихъ страны, очистиль заложенныя Северомъ крѣпости, отправился къ брату и къ матери и, наружно помирившись съ Гетою, отправился въ Римъ съ прахомъ Севера. Уже на дорогв несогласія возникие снова; оба брата подозръвали другъ друга; въ Римъ каждый завель свою стражу: они думали раздълить империю, но этому воспротивилась мать. Планы К. освободиться отъ брата не удавались; наконець, онъ попросиль мать пригласить ихъ обопхъ пъ себъ въ комвату для примиренія, и здісь, на рукахі у матери, быль убить Гета (212). Послі убійства онъ, какъ бы ища зощиты, бъжалъ въ дагерь къ солдатамъ, даль имъ для разграбленія собранным отдомъ совровища и быль провозглашенъ единымъ императоромъ. Солдаты и придворные Геты, числомъ до 20000, были умерщнлены. Въ числъ убитыхъ быль Папининъ, знаменитый юристь, другь Севера. Въ 212 г. К. даль в выв жителямь Римской имперія права римскаго граждинства, съ цёлями, впрочемъ, исключительно финансовыми. Старые на- ногаями, бродили послъ того долго по степи, логи онъ возвысиль, вымогать деньги у кого боролись съ хазаками (киргизъ-кайсаками) и, только могь, особенно у сенаторовь, которые наконець, располнсь на три части, поселивнияобязаны были всюду сэтдовать за нимъ. Въ си: одна на нижней Сырт-дарьв и Ени-дарьв, Газли К. ведъ безелавную войну съ алеман- другая—въ Заряншанской долинъ, третья—въ нами и ценнами, но тъмъ не менъе приндаъ дельть Аму-дарыя. Въ половинъ XVIII в. зап. прозваніе Alemannicus в Germanicus; из Да- пітвь принада русское подданство, но такъ ків онъ воеваль съ сарматами в гетами, но какъ русскіе не могля ихъ оградить оть кир-

Юлек-Домною, род. въ Люнт въ 188 г. Пер- пошелъ во Оракию. Съ этого времени онъ на-воначальное ими его — Бассіанъ — въ 196 г., чалъ комически подражать Александру Великогда отепъ провозгласиль его Цезаремъ, из- кому, предпринимая походы вы отдаленным мънено было въ М. Aurelius Autoninus; проз- страны, но лишь для того, чтобы грабить жи-вище же К. или Каракаллъ (Caracallus) изито телей. Илт Оракіи онъ перешель въ Азио, въ Пергама прибагаль за непаленіемъ къ Эску-далу, въ Иліона чтиль Ахилла, зимоваль въ Никомедін (214—215), измінинчески захватиль въ плътъ Авгара, паря осроеновъ, и завладаль его царствомъ. Царя Арменія, съ сыновьями, онь пригласиль къ себъ, намъреваясь съ нимъ поступить точно такъ же, во наткнузси на вооруженное сопротивление; отрядъ его, по-сланный въ Арменію, быль разбить. Черезъ Антіохію К. отправился въ Александрію, гдв. разсердись на жителей за намеки на братоубійство и связь съ матерью (ее обозвали Гонастою), устроных кровавую разню, наложиль на жителей штрафы и вельль разрушить общежитія (сіздітіл) философовъ. Воротившись въ Аптіохію, онъ потребоваль отъ Артабана, царя Пареін, дочь въ замужество; когда тотъ не соглася, К. опустошить его страну, взялт городъ Арбелу, где разрыль могилы парэнискихъ царей и разовиль прахъ ихъ. Артабанъ согласился на миръ и дружественно встрътиль императора; но во время пира, К. велель напасть на варварова в убивать ихъ, и цари липь съ немногими приближенными удалось бъжать. Опустошивь и разграбивь вею Парено, К. вернулся и привяль титуль Рагthicus. Паролне готовились къ новой войнъ, когда вмператорскій префекть преторіанивнь, Макринъ, составняв загоноръ противъ К. и велаль его убить, по дорога изв Эдессы въ Карры, 8 априля 217 г. Оть царствования К. сохранились громадныя разваляны термъ (Therшае Antoninianae), съ небывалымъ великотв-піемъ построенныхъ К. къ В отъ Авентинскаго ходма. Ревностный распространитель культа Изиды, К. гораздо менве гнала христина, чамъ его отецъ. К. не имълъ потомства. Его біографію написаль Спартілнь; много сведеній о немъ у современника его, Діона Кассія, в у Геродіана.

Кара-калиани, «червыя шапки», древніе «черные клобуки» - упоминаются уже въ древней явтописи, какъ помогине русскимъ отбить половцевъ. Они были въ родствъ съ узами, печенъгами, хозарами; ими ихъ упоми-нается историками Чингизъ-хапа и Тамерлана, какъ имя народа, жившаго по соседству съ русскими, нблизи древинал булгаръ, башкиръ и печенъговъ, на атвомъ берегу Волги. По всей въроятности, они-близие родичи печенъговъ, если не потомин ихъ. У нихъ имъстся преданіе, что они жили нікогда въ Средней Азів. а въ настоящее мъсто жвтельства принди съ СЗ, именно изъ бывшаго Казанскаго царства, откуда, по предавію, они были выгивны

гизовъ, то они отдались подъ покровительство Хивы в отчисти Бухары. Теперь ниибольшее ихъ число живеть из предблахъ Хивы, въ дельта Аму, затемъ въ Бухаръ. Вамберв насчи-тываль ихъ около 60000, Рютгихъ—около 90000; по другииъ — ихъ гораздо меньше. По типу они отличаются оть киргизъ, туркменъ и узбе-ковъ, особенно своимъ болъе высокимъ ростомъ (по Вамбори влінніе пранцевъ), вногда довольно большою, радкою бородою и большими глазами, плосковатымъ лицомъ съ вы дающимием скупами, тупымъ носомъ. Сосъдне народы смёмтся надъ ихъ пеуклюжестью и неразвитостью, но женшины ихъ считаются красивыми. Живуть оседно в даже разводять крупный рогатый скоть (похожій на черкасскій), лошадей (порода крупиве киргизской, но уступлеть туркменской) и овець; занимаются и земледьліемъ, в также рыболовствомъ (имфють водин, солять рыбу и сбывають въ Россио). Падатки ихъ больше паргизскихъ, но бъдиће и безъ убранства. Женщины К. выдалываютъ порядочные ковры. Живуть довольно грязно, почему презираются сосъдями. Еще въ прошломъ стольтін занимались барантой (грабежемъ), но теперь это народъ совершенно мирный. J. A.

Творожаль (рум. Caracal, -cul)—главный городь Романациаго округа въ Румыніи, одинь изъ древнійшихь въ странів, на высотів 138 м. надъ ур. моря. Поземельный кредитный банкъ, клиссическая гимизаія, итъсколько школь, 22 цернян. Населене (около 8600 чел.) состоить преимущественно взъ румынъ. Императоръ Каракала, въ 215 г., престідун готовъ, быль въ этихъ містахъ и даль свое имя городу, на разваливахъ котораго построенъ импітий К. Во времена господаря валашскаго Михаела Витяза (1592—1601) К. быль небольшой деревней в около него происходить бой между румынами в турками.

румынами в турками. Ир. И. Около К. происходило неудачное для насъдело 16 мая 1854 г. Кавалерійскій отрядь нашъ (около 700 чел.), съ 4 конными орудіями. наткнулся на превосходныя силы турокъ. Начальникъ отряда, полк. Караманнъ (сынъ исторіографа), совершенно неопытный въ военномъ делф. не внимая совету старшихъ офицеровъ—отступять, ръшился принять бой, потериаль совершенное пораженіе и самъ быль убить. Отрядъ нашъ потеряль 139 чел. и вей 4 орудія.

тараналь или пустынная рысь (Lyax caracai)—видь рысей. К одноциватень и окрашень «цватомъ пустыни», еверху онъ чаложелтаго до рыжебураго цвата, снизу баловатаго, на верхней губъ черное пятно; длинатала 65—75 стм., хвоста 25 стм. высота плечъ 40—45 стм. Отъ другихъ рысей К. отличается тонкостью тала, высокими ногами, узкими заостренными ущами съ большеми кисточками и плетом принегающей шерстью. Водится въ пустынихъ и степяхъ Африки, зап. Азая и Пидія, питается птицами и мелкими мископитающеми, а также мелкими недами антилопъ въ въ овзахъ онъ грабить вногда куритники. Не смотри на двий иравъ, его еще и теперь дрессирують въ Пидія для охоты на зайцевъ, лисиць, мелихъ оденей и антилопъ, павленовъ и т. ц.

**Кириментъ** — загадочное лицо, ствовавшее въ періодъ 1735-1741 г. При Авнь Іоанновнь во главь управления наших в эсточныхъ окраинъ былъ поставлевъ хорошо знакомый съ ихъ бытомъ Кириловъ, который составиль проекть объ основани города при впадения р. Ори въ Уралъ. Проекть этоть, утвержденный русскамъ правительствомъ, вызвилъ возмущение среди башкировъ, которымъ не трудно было предвидать, что съ заложеніемъ новой крипости на граници дарованных в ниъ Россією земель они должны будуть илвсегда утратить свободу своихъ дъй твій (см. Башкиры, III, 228). Въ это время явилси въ Киргизской степи К. Это быль человъкъ 30— 35 льть, ревностный магометанинъ, храбрый, совершившій путешествіе не только въ Мекку, но и по всемъ средневзіатскимъ гостдарствамь. Онь въ совершенствъ зналь арабоні языкъ, толковать Коранъ, знать массу языковъ и парвчій, говориль увлекательно и жил безукоризнению. О своемъ происхождении онъ разсказываль, что быль сыномъ чжунгарочаго хана, но брать его, Галданъ-поронъ, захнатил принадлежавшую ему власть, всладстве чет онъ и долженъ быль скитаться по чужимъ странамь подъ именемъ К., хотя зовуть его собственно Illyно. Къ киргизамъ онъ явился просить помощи для похода противъ чжунгаровь, съ цалью отысканія якобы принадлежавшаго ему по праву чжунгарскаго престола. К. привлекаль къ себъ киргизовъ своею предав постью мусульманству и объщаниемъ водворят религію Магомета въ Чжунгаріи; они слушаль его, но, боись поражения не решались воения за него съ чжунгарами. Когда слава о К. дошла до башкирь, въ ихъ средв составилсь значительная партія, которая стала приглашать К. на ханство. Явившись въ Башизгрію, К приняль начальство надъ мятежными шайкамь Районъ его набъговъ на русскін посезенія ограничивался сначала нынфиними ублама Челябинскимъ, Верхнеуральскимъ, Тронцкимъ н частью Орскаго, т. е. аввымъ берегомъ Урала, ближе къ киргизскимъ степимъ. Русское правительство двинуло противъ мятежниковъ войска, подъ начальствомъ казанскаго губернатора Мусина-Пушкина, и въ то же время предписало Кирилову возможно скорбе залежить Оренбургь, на маста нынашияго Орска. что и было исполнено осенью 1735 г. Осневанный въ глухой степя и уделенный по крафней мърв на 500 в. отъ сплошныхъ русскихъ поселений. Оренбургь нуждался и въ боевыхы припасахъ, в въ провіанть для гарнизона. К. ръшился не допускать до новой русской крыпости провіанта и пороха, при чемъ, постоянно отбиван русскіе обозы, принесь много зда русскому дбау. Въ 1736 г. на мьето Мусниа-Пушкина быль назначень Румянцевъ. Первымъ дъложь его было назначение награды каждому, кто представить ему голову К., но охотивковь на эту награду не нашлось ил при немъ. ил при замъстившемъ его съ 1738 г. Татищевъ Последній потребоваль увеличенім числа войска; слухи объ этомъ заставили башкиръ еще болье сплотиться и провозгласить К. своими даномъ. Онъ приняль титуль султанъ-Гирел и снова перекочеваль въ болве безопасное місто, за

Ураль. Въ следующемъ 1739 г. Татищева замънизъ кн. Урусовъ. Желая получить върныя свъдънія о К., овъ началь судъ надъ 300 плън-ными башкирами; изъ показаній ихъ выяснилось, что К. быль якобы простой башкирь Юртамышской волости, по имени Миндегуль. Много льть назыдъ бъжных онь съ мъста своей родины, но гдв затвиъ бродяжничалъ, неизвъст-но. О такомъ происхождении его знили всв тв башкирскіе родоначальники, которые звали его на ханство, но скрываля это отъ народа. Получивъ такін показанія, Урусовъ разосладъ суннверсады» о самозванствъ К. и снова убъ-ждаль всъть, какь русскихь, такъ в инород-цевъ принять мъры къ его поимкъ. Между тымь К. держался на прежнихь изстахь, ближе къ киргизамъ; страшный мятежъ, охва-тившій весь Исетскій родь, быль вызвань его усиліями. Урусовь послаль на Исеть силь-ные отряды и К., постоянно разбиваемый ими, бросился, наконецъ, въ Киргизскую степь. На дорогь онь быль еще разъ разбить русскимь отрядомъ Павлуцкаго, послъ чего, раненый, съ 50 нукерами, добразси до ставки киргизскаго Абуль-хаиръ-хана. На требованіе Павлуцкаго выдать К. Абуль-ханръ отвачаль, что, «по обычаямъ страны, киргизы не могуть удалить своего гостя, особливо такого именитаго, какимъ быль султань Гирей, сынь чжунгарскаго хана». Продозжая жить у киргизовь, какь истинный султань Гирей, К. сдёлался богачемь, купить 7000 зошадей и верблюдовъ и, съ разрышения хановъ всехъ киргизскихъ ордъ, сталъ собирать добровольцевъ для похода противъ чжунга-ровъ. Весною 1741 г. К. двинулся въ Чжунгарію, гдв совершиль рядь грабежей и убійствь; чжунгарский Галдант-цэрэнт двинулт противт него 20 тысячное войско, и К., совершенно разбитый, скрылся неизвестно куда. Рычковъ, изеледуя апчность К., не определиль ен происхожденія, но полагиль, что, находяєв на Кубани, К. могь слышать исторію чжунгарскиго Шуно, ния котораго и принять впосатьд-ствін. Имя Каракасаль было измышлено имъ, чтобы обмануть киргизовъ, и въ этомъ видь оно вошло въ русскіе акты; правильніе звать его Карасахаль, какъ дъйствительно и называли его тогдашніе русскіе путешественники. Предпола-гать, что К. быль башкирь, едва-ли возможно, ибо въ такомъ случав съ нимъ едва-ли стали бы дружать киргизы, всегда презиранийе баш-киръ; наконецъ за то, что К. не быль чжунгаромъ, ручается его не только принадлежность, но и пран принерженность къ религіи Магомета, доказываемая эпосомъ самихъ чжунгаровъ. См. Рычковъ, «Оренбургская милира». (въ «Ежемъсячных» сочиненияхъ милира», 1759 г.); его же, «Оренбургская гопография» (СПб. 1792); Fulk, «Beiträge zur topographischen Kenntniss des russischen Reichs» (СПб. 1786); «Каракасать, аже-хань Башкарів» («Оренбургскій Лястокъ», 1880 г., 200 7—17); Алекторовъ, «Исторіа Оренбургскаго края» (Оренбургь, 1883); Позднъевъ, «Образцы народной литературы монгольских» паемен» (СПб. 1880; о Шуно); Radloff, «Proben der Volkslitteratur der Türkischen Stamme Süd-Sibiriens» (СПб. 1866). A. Hosduness.

Наранаеть (Caracas)—глав. гор. соед. шт. респ. Венецузим, въ 10 км. къ Ю отъ морской тавана Гванра, съ которой соединенъ жел. дор., у юго-западн. подножін Силла де К., въ долинъ, засаженной кофейными и фруктовыми деревьями. Климать умъренный: жителей (1891) 72429. Дома одностажные, изъ необожженаго кирпича; примын, пересвиающіяся подъ прямымъ угломъ, улицы вымощены; есть га-зовое освъщеніе, з женскихъ монастыри, не-уклюжій соборъ, выдержавшій землетрясеніе, университеть, дворець митрополита, памит-ники Воливара, Гузмана Бланко, ген. Монага и Вашингтона, національный музей, высшая медицинская школа, духовная семинарія, публичная библютека, военная школа, академія художествъ, различныя общественныя и частныя шнозы, 2 театра, насколько обществъ для содъйствія земледьлію и промышленности. Промышленность и мануфактуры незначительны. Значительная вывозная торговли зомледальческими продуктами, какао, кофе, табакомъ и т. п., главнымъ образомъ съ Гамбургомъ, а также ввозъ для внугренней части страны. К. основанъ въ 1567 г. Въ 1595 г. сожженъ амгличанами, въ 1766 г. опустошенъ эпидеміей, въ 1644, 1770 и 1782 гг. терпъть отъ сильныхъ землетрясеній, въ 1812 г. на половину разрушенъ землетриссијемъ, при которомъ по-гибло 12000 чел. Прежини превинци К. принадлежала съ 1526 г., въ качествъ лена, ауг-сбургскому семейству Вельзеръ, въ 1546 г. была возвращена Карлу V, до 1810 г. при-надлежала Испаніи, съ 1821 г. входила въ со-ставъ свободнаго государства Колумбія, а съ 1831 г. входеть въ составъ Венецуолы.

**Наранатица** (Sepia)-родъ животныхъ изъ класса головоногихъ моллюсокъ (Cephalopoda) отряда двужаберныхъ (Dibranchiata), подотряда десятиновихь (Decapoda), наъ сем. Муорзіdae. Оть всяхь современныхъ голово-новихъ К. отличаются присутствиемъ своеобразной известновой внутренней раковины, въ видъ широкой пластинки, занимлющей почти вею синнную сторону туловища (подробиће о строенія раковины К. см. Головоногія, ІХ, 95). У К. тіло овальное, окаймленное съ обънкъ сторонъ планникомъ нъ виде узкой, костистой оторочки, тянущейся вдоль всего туловища. Липь на заднемъ концъ тъла лъвий в правый плавники раздълены. Хватательныя руки длинныя, втягиваются цъликомъ въ особыя мешковидныя ямки; остильным руки короткія. Воронка съ клапаномъ. Четвертан зъвая рука у самдовъ гектокотилизирована у основания (т. е. отличается по своему строенію и служить для цёлей оплодотворенія). Къ роду Sepia принадлежить около 30 современныхъ видова, живущихъ по преимуществу въ теплыхъ моряхъ, по близости береговъ. Нъсколько ископаемыхъ видовъ павестно изь юры и изъ третичныхъ отложеній. К. могутъ плавать, по обышновенно держится на див, подкарпуливая свою добычу, состоящую изт рыбъ и ракообразныхъ. О яйцахъ К. см. Головоногія. Обычновенная К., Septa officinalis L. (см. табляцу къ статър Моллюски), въ Атлантеческомъ окелив и Средиземномъ морв, быва-еть длиною въ 20-30 стм., при чемъ такойки съ 4 ридами присосокъ. Цветь весьма из-менчивый. На спине обыкновенно буроватый сь свътлыми пятнами и полосами, на брюхв сивтяве, на рукахъ зеленоватый, на плавив-кахъ фіолетовый. Употребляется въ пищу. Ра-ковина (т. наз. оз зернае, кость К., или канаресчиси пънка) въ старину употреблилась въ медиципъ, теперь служить лишь для полированы в вішается въ лабтку комнатными штвцамъ для чистки клюва. Изъ жидкости червильнаго мъшка приготовляется коричневал B. D. прасма (сепія).

Каракаты ил пераваты (Caracates, Caeracates)-- древнее германское племя, жившее въ области бельговь въ началь нашей ры. Около 69 г. по Р. Хр. К. приняле участіе въ возстанів Цивилиса в подъ начальстномъ тревирскаго вожди Юлія Тутора бились съ римскими когортами Секстилія Феликса. По мивнію нівкоторых в ученых в, народъ этоть назывался не К., а сараватами, и жиль на берегахъ имившией р. Сарры (Sarre), въ древ-

HOCTH Saravus.

Вари-кии-вершина Новобаязетского у Эривансчой губ. (11178 фт. надъ ур. м.).

Кара-Индани-см. Кидани. Кара-киргизы-см. Киргизы.

**Кираклисъ** (Кара-килиса, черная цркв.) - назвине друхъ значительныхъ селеній Алекеандропольскаго у. Эриванской губ.: 1) К. ма-мый, съ 3019 жиг. (арм.) и 2) К. большой, съ 2656 жит. (армине), на почтовомъ трактв изъ Делижана на Александрополь и Карсъ, на вы-cort 4336 фт. надъ уровнемъ моря. Въ 10 в. къ 3 отъ К. намятникъ мајору Монтрегору. илвшему здесь въ 1804 г., съ отрядомъ въ 360 ч., подъ ударами скопища персовъ въ 6000 ч.

Караколесь (Caracoles или La Placilla de Caracoles)—побольшой г. въ провиний Ата-кама южно-амер, республека Чили. Богатъй-ште въ свътъ серебриные рудники.

Ізи ракорум в — хребеть центральной (на-горной) Азів, одина яза высочайщих в на земномъ шарв, находится на СВ оть зап. цени Гамалая, между 34<sup>1</sup>/<sub>1</sub>° и 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° с. ш. и 73<sup>1</sup>/<sub>20</sub> и 51° в. д. Зап. часть вногда называется Мустагь (лединой хребеть), гораздо менъе крута, чвмъ вост. и составляеть часть огромнаго сплошного поднятія, оть котораго расходятся многю хребты Азін. Къ С оть К. находится вост. (Катайскій) Туркестанъ, в чрезь пере-валь К. (5654 м.) между гг. Лехі въ Ладахъ и Хотаномъ ведеть карапанная дорога изъ Индів въ вост. Туркестанъ. Средняя высога гребия значительно превышаеть 6000 м., а главная вершина К.—Дансангь—8660 м., вгорая на земномъ шарь, уступая лишь Эвересту (Гауризанкару) въ центральномъ Гималав (8845 м.). К. значительно выше зап. цфин Гималая в находищейся между нимъ и Гималаемъ цени Леть, поэтому плажный воздухь съ равнинь Пидін и сосіднихъ морей им'ясть свободный доступь къ нему, отсюда на южи, склотибрь на более значительных высотахь, а съ инвари по апръл и пониже. Влагодари этимъ сивтамъ, К. имветъ самые большие ледиили сивтами. К. наветь самые бозыше ледники явто на высоких горахь въ вершивать Ор-Азы и даже веткь хребтовъ средних широть. кона и зимуя где-то на СВ, ввроите въ без-

же дляны достагають хватательныя руки. Ру-10ни доходить до 3000 м. н. ур. могя, зедникъ Біафо спускается еще немного циже, а верхняя граница лёсовъ поднимается еще ва 500 м. выше. Значительное пространство склоновъ хребта освобождается автомъ оть сивта и обильно орошается дождями, поэтому раста тельность роскошная. Не смотря на то, что на одинановой высоть климить гораздо теплье на южи, сплоив, чвиъ на сви, сивжная лини на последнемъ выше (свв. склонъ 5920, южи. 4675 м.), такъ какъ тамъ падаетъ сравнительно мало cetra и испареніе въ сухомъ воздухі значительно. См. Центральная Азія. А. В.

Караноружъ - имя, которымъ назывались два города, существовавшие въ разное время и разныхъ мёстахь въ Монголін; одинь, въ VIII в., быль столицей степного Уйгурскаго царства, другой, въ XIII в. — столиней степной Монгольской монархии. То же ими, по одному извёстію, прилагалось на высокима горамъ въ вершинахъ Орхона, т. е. къ Хангайскому хробту (по-тюркски кара—черный, корума—каменная осыць). Уйгурскій К. паходился на авв. берегу Орхона, къ кого-ност. оть оз. Угейнора, средя степи Тазалханиздала; монгольскій—на прав. берегу Орхона, ва месть, где ныне стоить ламскій монастырь Эрдени-изу, въ 70 в. отъ уйгурскаго. Послыній быль основань уйгурскимь каномь Булу въ VIII в. по Р. Хр. и назывался также Мубаликъ, «худой городъ»; съ паденіемъ Уйгурскаго царства овъ опустыв; вы Х в. Абляк, основатель Киданскаго царства, на разв пнахъ К. поставиль памятнекъ съ описанемъ своихъ побъдъ. Монгольский К. возникъ выветь съ Монгольской монархіей, основанной Чвегисъ-ханомъ; при Огодай, второмъ после Чивгиса кочевомъ императоръ, въ 1234 г. был приглашены китайскіе мастера для постройка ханскаго дворца; въ 1235 г. городъ обнесень ханскаго дворца; въ 1236 г. городъ соне са-стънамв. Хубилай, чегвертый кочевой вмие-рагорь, въ 1259 г. перенесъ свою резиденция въ Кай-пинъ-фу, близъ Пекина. Въ 1260 г. ханъ Арикъ-богъ объявилъ К. незивисимымъ отъ Хубилая, но въ томъ же году Хубилай осадиль городь и выморнаь его голодомь, LONG TOMP скомъ Каракорум'в сохранились только упомескома мы имвемъ описания очевидневь, св-тайскихъ и свропейскихъ путешественниковъ Описаніе окрестностей К. оставилъ китаецъ Чанть-те; изъ европейцевъ К. посътили папсаве послы монахи, Илано-Карпини (1246) и Рой-сбрюкъ или Рубруквисъ (1253), и венеціанедъ Марко-Поло (1275). По словамъ Рыйсброкъ, города быль не болве парижскиго предивсты Сенъ-Дени и распадался на двъ части: въ одной изь нихъ быль рынокъ в жилища сарацииовъ т. е. мусульмань, въ другой жили катайско ремесленника. Въ городъ, окруженномъ гле-пиною отъною, было до 12 языческихъ (булдійскихь?) храмовь, 2 мечети и 1 христіанская перковь. Недолеко отъ города находилси ханскій дворець, въ которомъ ханъ проводиль по нвекольку недваь весной и позднимъ літомъ. Остальное время года ханъ кочеваль, провода

снажной долина р. Толы. Его почевая ставка называлась шира-ордо, «желтая ставка» (у Плано - Карпинп — Сыра-орда). Въ витайскихъ письменныхъ памитинкахъ К. называется Хо-линъ, т. е. Хорнаъ; въ дапедарныхъ надписку. найденныхъ близъ монастыря Эрдени-цзу-Дахолинъ, т. в. Да-хоринъ, -почти темъ же именемъ (Да-хурень, «великій монастырь»), какимъ теперь называется Урга. До недавнихъ открытій оріенталисты не знали точно мастоположенія древних столиць Монголія. Впервые мивніе, что К. монгольскій надо отличать отъ уйгурскаго, было высказано англичаниномъ Юлемъ; оно подтвердилось последними изыспанінмя. Оть уйгурскаго города остався вазъ, внутри котораго упальло только основнийе развилявшейся башин; вив вали, на протяженін 21, вер., можно просліднть улицы бывшаго города в міста построскь. Этимъ остаткамъ города современные монголы даютъ имя Хара-Хэрэмъ («черная ограда»). На мъстъ монгольского К. сатам старыхъ построекъ также разсвяны на протяжени около 2 в. и жителями выдаются за остатив города Кетакото. Первый европесць, описавшій развалины Харя-Хэрэмъ, быль русскій, Падеринъ, посвгивший ихъ въ 1871 г. Правильный взглядъ на посль экспединін Ядравцева 1859 г. (на средства вост.-сибирскаго отдела геогр. общ.) п вызванныхъ его открытіями экспедицій: фин-длидской (отъ угро-финскаго общ. въ Гельсинг-форсћ, 1890) и нашей академической, вкад. Радлова (1891). Объ экспедици издали атла-сы эстампажей съ открытыхъ надписей и вы-яенили, что въ Хара-Хэрэмъ находятся только уйгурскім, китайскім и руноподобным вадписи, но ин одной монгодьской, въ окрестностяха же Эрдени-изу-только монгольскія в китайскія. Важивишая заслуга Ядринцева-открытіе енисейскихъ рунъ въ долинъ Орхона. Ранъе эти руны были извъстны только изъ области верх-виго Еписен; открытіемъ Ядринцева районь виго енисея; открытемъ даринцева ранонъ распространенія енисейскихъ рунь сразу раздвинулся на 1000 в. къ В. Найденныя Ядряндевымъ трехавачныя надинея сдёлам возможной дешифровку енисейскихъ рунъ, которая около 200 л. не удаваласъ: остроумію датенаго проф. Томсена удалось найти ключъ къ чтенію ихъ; языкъ надиней оказался тюркскимъ. Это открытіе поставило Томсена удалось найти ключъ къ чтенію ихъ; языкъ надиней оказался тюркскимъ. Это открытіе поставило Томсена удалось найти ключъ къ проставило Томсена удалось найти ключъ къ проставило Томсена удалось на проставилост на применена поставилост на постав на рядомъ съ Шампольономъ и Гротефен-домъ и объщаеть пролить такой же свътъ на историю Средней Азін, какой чтеніе іероглифовъ и клинописи пролило на историо Египта в Ассиріи. Еще болье открытій ожидается отъ раскопокъ въ обонуъ К., разрашения на которыя оть китайскаго правительства ожидать торыя оть китайскаго правительства ожидать ва онжайшемь будущемь невозможно. См. Комо-Цайдамь. Ср. Jule, «The book of Marco
Polo» (Лонд., 1871, т. I, стр. 203); «Zeitschr.
«Стами по берегамь озера, служить кормомь для
«Изевстія Имп. Русск. Геогр. Общ.» (т. IX,
м 10, 1873); ст. Падерина о К. — «Geogr.
Мадах.» (1874, стр. 189); рубьков, «Нізгоіте
des Mongoles etc.» (Амст., 1852); «Сборникь
Трудовь Орхонской экспедиція» (СПб. 1892);
Abel Remusal, «Recherches sur la ville d. Каracorum» (стр. 290).

Сми промвровь—66 стм.; явтомь зедь растацваеть совершенно. Веда прозрачна в горки;
ваеть совершенно. Веда прозрачна в горки;
ваеть совершенно. Веда прозрачна в горки;
ваеть совершенно. Веда прозрачна в горки;
стами по берегамь озера, служить кормомь для
скота каракиргизовы, время озеро занимаю бозьшую площадь, имий
же, повидимому, котя и медленно. высыхають
к.-куль истова не имбеть, но принимаеть изколько небольшихь рачекь. стекающихь съ
колько небольшихь рачекь. стекающихь со
корестныхь горь. Путь из озеру ндеть изъ Оша
черезь переваль Талдыкъ на Алай (колесный),

Нара - коюмау. — Среди тюркских иле-мень, обитавшихь вы Переіи, стали усиливаться вь концѣ XIV в. К.-комизу (черно-баранцы) в Акъ-коюпау (бъю-баранцы), называвинеея такъ потому, что у первыхъ на знамени помъ-щазось паображение чернаго барана, а у вто-рыхъ-бълго. Основателемъ династия К.-коюнау быль К.-Мухаммедь, визыній столицею г. В инъ въ Арменіп. Ему паследовкать сынь, К.-Юсуфъ, который не въ сизихъ быль бороться съ Тамерланомъ и бъжалъ. Прв пресинянахъ Тамерлана К.-Юсуфь усилился на столько, что сталь готовиться къ войне съ Шахъ-Рокомъ, но умеръ въ 1420 г. Послъ К.-Юсуфа вступпаъ въ управление Исмандеръ, которыя потерпът поражение отъ тянурида ППахъ-Роха и быль убить своиме сыновьями. Тогда правителень стать брить его Джегань-шахь. Онъ прочно утвердился въ Адербейджанъ, завосваль Грузію, большую часть Прака, Фарсь и Перманъ. Въ 1466 г. овъ паль въ битвъ съ Узунъ-Хасапомъ, государемъ династін Акъ-коюнлу, при чемъ исв земли К.-коюнлу до-стались побъдителю. Н. В.

Кирануба (Большая, греческ. Аргинъ) —греческая колонія Маріунольскаго у Еватеринославской губ., при рр. Кальміусь и Мокрой Волновать. Дворовь 310, жиг. 2186. Православная перковь. Школы, ярмарка, лавки. Въ 4 вер.-пещера въ нъсколько прусовъ, выдолбленная въ плотномъ известникъ.

Карануль-си. Овца.

Вири-иуль-названіе двухъ озеръ на Памирахь въ Ошскомъ у. Ферганской обл., нав-воторыхъ большее наз. Вольшей К.-куль, а меньшее Малый К.-куль. Озеро Большей К.куль расположено въ съв части Памировъ, къ югу отъ Заллайскаго хребга (см.), подъ 39° съв широты, на высота 13200 фт. надъ ур. м. Вокругь озера, а въ особенности на СЗ и В находится высокія, ситжныя горы. Озеро витьеть неправильную форму и раздалиется съ одной стороны полуостровомъ (Ю), а съ другой о-вомъ (С) на див части; зап. большую в вост. меньшую, соединяющіяся продивомъ въ 5<sup>1</sup>/2 в. дли-ны в 1 в. ширины. Ноябодьшая дляна озера съ С на Ю-23 в., наибольшая ширина, по протиноположному направленію, около 20 в. Вся поперчность озеря, по Стрильбицкому=351,0 кв. в. На озеръ имъется одинь большой островъ (8 в. длины и 4 ширины), который узкой ко-сой соединиется съ съв. берегомъ; въ высокую воду коса залявается водой и сообщение съ островомъ прекращается. Наибольшая глубина К.-куля въ вост. части-19 м., а въ зап. 230.5 м.; нанбольшая толщина льда, по наблюдению 26-27 февраля 1894 г., 106 стм., средняя в семи промъровъ-66 сти.; лътомъ ледъ растап-

а затемъ черезъ перепаль Кызыль-Артъ (14560 и материковымъ, а по степени подвижности фт.) въ Заалайскомъ хребтв (выочный). Оз. Ма-лый К.-куль расположено въ свв.-вост. части Памировъ (Сарыковъ) къ СЗ отъ огромной вершины Мусъ-тагь-ата (25800 фт.), на высота 12790 фт. надъ ур. моря; черезъ него протекаеть р. К.-куль, одинъ изъ истоковъ р. Гезъ (см.), когорая, начинаясь на Памирахъ, течеть на СВ къ Каптаръ-дарьв и педоходя до неи, теряется въ пескахъ вост. Туркестана. Поверхность озера незначительна.

Івири-Ібуль-оленсь въ Бухарскомъ канствь на оконочности З равшана, невделень оть ст. К.-куль Закаспійской жел. д. Количество воды, доходищее до К.-кули въ Зеравшань, весьма незиччительно, всябдствіе чего жителя большую часть года пользуются водою изъ прудовъ и колодцевъ; полевыя культуры, въ виду недостатка воды, крайне ограничены. Окрестности ованса представляють пустыню, подвижные пески которой надвигаются на оизисъ съ С, засыпая поля, сады селенін; борьба съ песками, всявдствіе недостат-ка воды, певозможна. Ніжогда цвітущій п многолюдный городь К.-куль нынъ почти засыпанъ пескомъ и превратился въ жалкую деревушку. Вообще оазисъ представляеть интересную картину борьбы человъка, во всъхъ ен фазисахъ, съ подвижными песками, наступающими подъ вліяніемъ сви, и сви-вост. ввтровь-борьбы, въ которой перевысь остается, какъ и во многихъ другихъ мъстностяхъ Бу-B. M. хары, на сторонь песковъ.

Кара-нумъ — ниенемъ этимъ у туземцевъ и въ русской литературв обозначаются болье или менье общирныя, частью степныя, гланнымъ образомъ песчаныя, лишенныя проточныхъ водъ, пустынныя пространства въ такъ называемой Средней Азіи, при чемъ начвание это преимущественно носять двв мастности: 1) къ С отъ низовьевъ Сыръ-дарын, до степного озера Чалкаръ-денгизъ, и въ особенвости 2) огромныя пространства въ южной части Туркестана, въ средней и частью въ съверной и южной полосахъ Закаспійской области. Эти последніе пески К.-кума, по своей громадной площади, образованию и значению для края, представлиють наибольшій интересъ. К.-кумы занимають почти все пространство (до 250000 кв. в.), ограниченное на С Хивой, СЗ Устюртомъ, на В теченіемъ Аму-дарыя, на ю авгинской границей и культурными одзисами Зикаспійской обл., а на 3 почти доходить до Каспійскаго моря. Не смотря на общее назинніе К.-кумовъ (черные пески), далеко не вся поверхность указанной мъстности покрыта песками; значительная часть ея представляеть особыя своеобразныя формы земной поверхноств, свойственныя среднеазіатскимы степлмъ-пустынамъ и известныя подъ названіемъ такыровъ, шоровъ и т. п. Кромв того и саные пески, по своему виду, свойствамъ, ствіе чего К.-кумы, представлиющіе въ общемъ пустынныя, безводный в однообразныя желтовато-краеноватия пространства, въ частности, смотри по мъстностимъ, имъють различный характерь. Посин К.-кумовь, по своему про-

бывають пеподвижными, малоподвижными в. наконець, летучими, при чемъ между всеми этими категоріями встрічаются пореходы. Всь разнообразные виды и типы песковъ могуть быть сведены въ нъсколько основныхъ типовы 1) барханные пески, развитые преимущественно на В К.-умовъ, состоять изъ пространствь, покрытыхъ рядами, группами и цвиями бархановъ, ръже отдъльными барханами. сыпучаго красновато-желтаго песка, вышинов 15-35 фт. подковообразной формы (т. 11, Дъны, стр. 382); выпушной стороной съ пологиих склономъ барханы обращены въ сторону господствующихъ вытровъ, а вогнутой съ крутымъ склономь въ сторону подвътренную; уголь подогаго ската 6°—17°, а крутого 30°—40°. Подзвлінніемъ вътровъ барханы медленно передвигаются по направлению господствующихъ илровъ-къ Ю и ЮВ. Въ котлонинахъ между барханами залегаеть тоть же песонь. Варханы обы:новенно голы и лишь кое-гдв на склонахъ ихъ встрачается ковыдь, въ котловинахъ израка растетъ сакслудъ (Haloxylon aminodendion). Calligonum, Haltmodendron, Atraphaxis B ap. нустаринки степей и пустынь; изсколько бгаче растигельностью старыя русла, мастами пересычающия площади барханныхъ песковь, 2) бугристые пески, развитые главнымъ образомъ въ восточной и западной частихъ К.-.у-мовъ, состоять изъ бугровъ, по размъражь почти одинаковыхъ съ бирханами, неправильной формы съ пологими скатами, расположенныхъ группами, изръдка градами, и сложевтельностью, которая адась состоить изь таки же почти формь, съ преобладаниемъ саказла, Calligonum, Sphaerococcus, кое-из полыни, тамариска и т. п. Среди бугристых песковъ мъстами встрвчаются сыпучіе бартаны и-наобороть; 3) песчаная степь, представляющая равнину съ песчаной почвой, містами слабо волнистую, развита на огромном протяжения въ юго-восточной части К.-кумовь, и кое-гдъ и въ другихъ мъстностяхъ. Поверхвость ев покрыта радкой травянистой и кустарной растительностью, а ранней весной (съ начала марта до половины апрыла) одъвается зеленымъ ковромъ нъжныхъ травъ, цвътовъ в т. п. (тюльпаны, Rheum, различныя зонтичныя н т. п.), которыя, однако, подъ влиніемъ паля-щихъ лучей солица, быстро засыхають, посла чего такіе пески превращаются въ желтоватосърую пустыню. Всв перечисленные типы песковъ-рачного в материковаго происхождения. Къ пескамъ морского происхождения относятся; 4) грядовые пески, развитые главным образонь въ центральной части К.-кумовь, представляются въ виде длинныхъ уналовъ ви грядь, парамельных другь другу и отділесныхъ длинными котловинами, пересъпасмыми поперечными грядами; высота грядь 7—10 (ръдко 12—15) саж., разстояніе между нимя 30—40 саж. Растительность грядовыхъ песковъ сравнительно довольно богата и состоить приблизительно изъ формъ песчаной степи, саксауль здвсь достигаеть размівровь небольшого деревца; 5) дюнные пески, развитые исхожденю, относится къ морскимъ, рачнымъ по берегу Каспійскаго мора, близъ Михил-

1792 г. быль послань папою въ Москву, гдв про-быль изсколько моть, трудись надъсличениемъ ности. Въ 1783 г. мы видимъ его въ СПб. южно-славинскихъ текстовъ съ русско-славинскими. Плодомъ этого сличенія явился «Миссаль римский славенскимъ явыкомъ повеле-піемъ П. Г. Н. Урбана Осмаго изданъ» (въ Гимъ, въ 1741 году). И. Л.

Карамболь-вь бильпрдной игра такъ назыв, партін изъ трехъ шаровъ, на бильярдв безъ дузъ (французскомъ или итальянскомъ), состоящая въ томъ, что ударяющій шаръ, послв удара, отразившись, должень тропуть (чокнуть) трегій шаръ. Карамбольная партія—нынъ одна изъ наиболве распространенныхъ, почти вытвснившая во Франців всё другія. Играють двое. Борты французскихъ бильирдовъ (небольшихъ, для карамбольной игры, размфровъ) очень упру-Съ недавняго времени для карамбольвой игры стали вводиться сстолы - бильярды», съ выдвежными бортами: игра на нихъ ведется

сиди. Ср. Бильправ—т. III, 864. Каражель—си. Сахаръ (леденецъ).

**Карачэнна** (Александра Васильевна)— племянина И. М. Карамзина, въ замужествъ Мухина. Перевела пользовавшееся вь свое время большой популярностью сочинение Лафонтена: «Новыя семейственныя картины или жизнь бёднаго свищенивка одной измецкой деревин» (М., 1805-1806); было и 2-ое изд.

Варамина о-вонъ-Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ Амурскомъ зал., кь ЮВ оть о-ва Рикорди. Состоить изъ скаль.

Каранзинская библіотека въ Сим-

бирскъ-см. Библіотека (III, 801).

Каранзинъ (Александръ Николаевичь) —сынъ исторіографа (1816—1888). 8-ми лѣтъ ванисать сказку, которую Жуковскій напечатогда въ видв маленькой брошюры, съ соблюденіемъ правописанія. Въ предвеловія Жуковеній остроумно придаль сказочкі шуточную важность. Служиль въ гвардін. Пясаль ствун, которые помъщаль въ «Совре-меннист» 1843 г. и из «Отечественных» За-пискахъ» 1839 г. Отдально напечатань «Борисъ Узыннъ» (повъсть въ стихахъ, СПб., 1889). Ср. «Русская Старяна» (т. XI); «Новое Время» (1888, № 4456).

Караминиъ (Няколай Михайловичь)внаменитый русскій литераторъ, журналисть и историмъ, род. 1 декабры 1766 г. въ Сим-бирской губ. Онъ выросъ въ деревив отда, симбирскаго помъщика. Первой духовной пищей 8—9 летниго мальчика были старинные ро-маны, развивше въ немъ природную чувствительность. Уже тогда, подобно геров одной изъ своихъ повъстей, сонъ любилъ грустить, не зная о чемъ», и смогь чися по два играть воображениемъ и строить замки на воздухф». На 14-мъ году К. былъ привезенъ въ Москву и отденъ въ пенсіонъ моск. проф. Шадена; онъ посвидать также и университеть, въ которомъ можно было научиться тогда сесли не наукамъ, то русской грамота». Шадену онь обланъ быль практическимъ знакомствомъ съ итмецкимъ и французскимъ языками. Въ Москве сложились литературные вкусы К. п начаты первые литературные опыты, состоив-

занятымъ интературными грудами. Въ по-стоянномъ общени съ И. И. Дмитріевымъ въ томъ же году онъ пробуетъ поступить на военную службу, куда записанъ быль еще мадольтнимъ, но тогда же выходить въ отставку п въ 1784 г. увлекается свътскими уситами въ обществъ г. Симбирска. Въ конив того-же года К. возвращается въ Москву и черезъ посредство земляка, И. П. Тургенева, оближает-ся съ кружкомъ Новикова. «Здъсъ началось. по слованъ Дмитріева, образованіе К., не тольпо авторское, но в правственное». Влине кружка продолжалось 4 года (1785-8-); К много читаль за это время, много переводаль, увлекался Руссо и Стерномъ, Гердеромъ в Шенспиромъ, наслаждался дружбой, стремился къ вдеалу и слегка грустилъ о несовершенствахъ этого міра. Серьезной работы надъ собой, которой требовало масонство и которон такъ поглощенъ быль ближайний другь К. Петровъ. мы, однако, не видимъ въ К. Въ 1789 г. К. простился навсегда съ братьями по масовству и отправился путеществовать, съ ман 1789 г. до сентябри 1790 г. онъ обътхаль Германію, Швейцарію, Францію в Авглію, останавливансь преимущественно въ боль шихъ городахъ, какъ Верлить, Лейпцигъ, Же-нева, Парижъ, Лондонъ. Вернувшись въ Мо-скву, К. сталъ вздавать «Московский Журналь: (см. ниже), гдв появились «Письма русскаго путешественника». «Московскій Журназь» прекратился въ 1792 г., можеть быть—не беть свизи съ заключеніемъ въ крепость Новинова в гоненіемъ на масоновъ. Хотя К., вачивая «Московскій Журналь», формально исключил изь его программы статьи «теологическия в мистическія», но послів ареста Новикова п раньше окончательнаго приговора) онъ напечагаль довольно смелую оду «Къ Милости» («Доколь гражданинъ покойно, безъ страха межеть засыпать, и невыть твоных подвластных вольно по мыслямъ жизнь располагать;... доколь всемъ даешь свободу и света не темнишь въ умахъ: доколь довъренность ит народу видна во всехъ твоихъ делахъ: дотоле будещь свято чтама...; спокойствія твоей державы вячто не можеть возмутить») и едва не нопыть подъ следстве по подозрении, что за границу его отправили масоны. Большую часть 1793-1795 гг. К. провель въ деревив в приготовиль здесь два сборника подъ назвашемъ «Аглая: изданные осенью 1793 и 1794 гг. Въ 1795 г. К. ограничивался составленіемъ смеся въ «Мося Выдомостяхы». «Потерявы охоту ходить подз черными облаками», онъ пустился въ свъть п вель довольно разсвянную жизнь. Въ 1796 г. онъ вздаль сборнакъ стихотвореній русскихъ поэтовъ, подъ названіемъ «Аонвды». черезь годъ появилась вторая книжка «Аонидъ». а затъмъ К. задумаль издать ивчто въ родъ хрестомати по иностранной литературъ («Пантеснъ иностранной словеспости»). Къ концу 1798 г. К. едва провель свой «Пантеонъ» черезъ ценлуру, запрещавную печатать Демосеена, Цвиерона. Сальветта в г. д., потому что они были шіе, по обычню того времени, въ переводахъ. республиканцами. Даже простал перепечата Посль окончанія занятій у ІПадена, К. въ- старыхъ произведеній К. встрвчала загрудне1732 г. быль послань папою въ Москву, где про- сколько времена колобался въ выборе дентельбыль изсколько леть, трудясь надъ сличениемъ мжно-славянскихъ текстовъ съ русско-славянсинин. Плодомъ этого сличенія явился «Миссаль римский славенскимъ языкомъ повеле-нісит П. Г. Н. Урбана Осмаго изданъ» (въ

Гамв, въ 1741 году).

**Варамболь**—въ бильярдной игрѣ такъ назыв, партія изъ трехъ шаровъ, на бильярдъ безь дузь (французскомъ или итальянскомъ), состоящая въ томъ, что ударяющій шаръ, послів удара, отразившись, долженъ тропуть (чекнуть) третій шаръ. Карамбольная партія—вынъ одна ить наиболье распространенных в почти выты-снявшая но Франців всё другія. Играють двое. Ворты французскихъ бильярдовъ (небольшихъ, для карамбольной игры, размировы) очень упруги. Съ недавняго времени для карамбольной игры стали вводиться «столы - бильярды», съ выдвижными бортами; игра на нихъ ведетси сидя. Ср. Бильярдъ -т. III, 864.

Варамель-см. Сахаръ (леденель). **Караманна** (Александра Васильевна)— племяниния Н. М. Караманна, на замужествъ Мухина. Перевела пользовавшееся въ свое время большой популярностью сочинение Лафонтена: «Новыя семейственный картины вли жизнь бъднаго священника одной изменкой деревни» (М., 1805-1806); было и 2-ое изд.

Каражанна о-покъ-Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, въ Амурскомъ зал., къ ЮВ отъ о-ва Рикорда. Состоить изъ скалъ. Караминекая библютена въ Сим-

бирска-см. Библіотека (III, 801)

Караманиъ (Александръ Николпевичъ) -сынъ исторіографа (1816—1888). 8-ми літь написать сказку, которую Жуковскій напечатогда въ видъ маленькой брошюры, съ соблюденіемъ правописанія. Въ предисловін Жуточную важность. Служня въ гвардів. Писыть стихи, которые помъщаль въ «Современинить 1843 г. и въ «Отечественныхъ За-пискихъ 1839 г. Отдъльно напечатанъ «Борисъ Ульинь» (повъеть въ стахахъ, СПб., 1839). Ср. «Русская Старина» (т. XI); «Повое Время» (1858, Nº 4456).

Каранзвиъ (Няколай Михайловичъ)внаменятый русскій литериторъ, журналисть и историкъ, род. 1 декабря 1766 г. въ Симбирской губ. Онъ выросъ въ деревит отда, симбирскаго помъщика. Первой духовной пицей 8-9 гетняго мальчика были старинные романы, развивше въ немъ природную чувствительность. Уже тогда, подобно герою одной изь своихъ повъстей, «онъ любилъ грустить, не звин о чемъ», в «могь часа по два играть поображениемъ в строить замки на воздухв». На 14-мъ году К. былъ привезенъ въ Можву и отданъ въ пансіонъ моск. проф. Шадени; онъ посвицаль также и университеть, въ которомъ можно было научиться тогда «если не наукамъ, то руссмой грамотъ». Шидену онь область быль практическимь знакомствомъ съ ивмеципиъ в французскимъ языками. Въ Москей сложелись литературные вкусы К. и начаты первые дитературные опыты, состояв-mie, по обычаю того временв, въ переподахъ. Посат окончанія занятій у Шадена, К. на- старых произведеній К. встрачала загрудас-

ности. Въ 1783 г. мы видимъ его въ занятымъ дитературными трудами, въ по-стоянномъ общени съ И. И. Дмитріевыми, въ томъ же году онъ пребуеть поступить ва военную службу, куда записанъ быль еще исдольтнимъ, но тогда же выходить въ отставку п въ 1784 г. увлекается свътскиме уситлам въ обществъ г. Симбирска. Въ конив того-ж-года К. возвращается въ Москву и черезъ по средство землика, И. П. Тургенева, оближиет-ся съ кружномъ Новикова. «Здъсъ началось по словамъ Дметріева, образованіе К., не тольпо авторское, но в правственное». Влине кружка продолжалось 4 года (1785—85); К. много читаль за это время, много переводил, увлекался Руссо и Стерномъ, Гердеромъ г Шекспиромъ, наслаждался дружбой, стремима къ иделлу и слегка грустиль о несоветшевствахь этого міра. Серьезной работы надъ себой, которой требовало масонство и которог такъ поглощенъ былъ ближайній другь К. Петровъ, мы, однако, не видимъ въ К. Въ 1789 г. К. простился навсегда съ братьяму по мисонству и отправнися путешествовать съ мая 1789 г. до сентября 1790 г. онъ об-**Тхакь Германію**, Швейцарію, Францію в Авглію, останавляваясь преимущественно въ боль шихъ городахъ, какъ Верлинъ, Лейпцигъ, Же нева, Парижъ, Лондонъ. Вераувшись въ Мо-скву. К. сталъ издавать «Московскій Журнал» (см. наже), гдв появились «Письма русскаго путешественника». «Москонскій Журназ» прекратился въ 1792 г., можеть быть-не безь связя съ заключеніемъ въ крипость Новикова я гоненіемъ на масоновъ. Хотя К., начивы «Московскій Журналь», формально всключих изъ его программы статьи «теологическыя в мистическія», но послі вреста Новикова (в раньше окончательнаго приговора) онъ напечаталь довольно смелую оду «Къ Милости» («Докол'в граждания в покойно, безъ страха межеть засыпать, и веймъ твоимъ подвластнымъ вольно по мыслямъ жизнь располагать;... доколт встмъ даешь свободу в света не темнашь въ умахъ: доколь довъренность къ народу ведна во всехь твоихь делахь: дотоле будещь свято чтима...; спокойствія твоей державы вічто не можеть возчутять») в една не попыв подъ следствие по подозранию, что за гранния его отправили масоны. Большую часть 1793-1795 гг. К. провель въ деревив и приготогил здрег два сборника подъ названіемъ «Агзая». наданные осенью 1793 и 1794 гг. Въ 1795 г. К. ограничивался составленіемъ смвси въ «Моск. Видомостикъ». «Потеривъ окоту кодить подз черными облаками», онъ пустился въ светь в вель довольно разсъянную жизнь. Въ 1796 г онъ издалъ сборникъ стихотвореній руссьиз поэтовъ, подъ названіемъ «Аониды». черезь годъ появилась вторая книжки «Аонадъ». а затемъ К. задумали издать инчто из роде престоматів по впостранной литератур'в («Пантеонь иностранной словеспости»). Къ концу 1798 г К. едва провель свой «Пантеонъ» черезь пенауру, запрещавную печатать Демосоева, Цане рона, Самистия в г. д., потому что она сылк республиканцами. Даже простая перепечать

нія со сторовы дензуры; естественно, что при такихъ условіяхъ онъ писать нало. Къ этому присоединилась еще какая-то усталость чувства: тридцатильтній К. извиняется передъ читателями ва пылкость чувствь «молодого, неопытваго русскаго путешественника» в пиmeть одному изъ пріятелей: «всему есть время, в сцены перемвняются. Когда преты на дугахъ паеосскихъ терлють для насъ свіжесть, ны перестаемъ летать зефиромъ и заключаемся въ кабинетв для философскихъ мечтаній... Такимъ образомъ, скоро бъдная муза моя наи пойдеть совсемь въ отставку, наи... будеть перекладывать въ стихи Кантову метафизику съ Платоновой республикой». Метафизина, одна ко, была такъ-же чужда умственному складу К., какъ и мистицизмъ. Отъ безчисленныхъ посланій къ Аглав и Хлов, къ верной и къ неверной, онъ перешелъ не къ философіи, а къ истори-ческимъ занятіямъ. Неожиданная перемана царствованія не наміняеть общаго настроенія К., но даеть этому настроенію новый исходь. Ода на воцареніе ими. Александра I, написанная К., оказалась болве кстати. чемъ его ода на воцареніе Павла. Литература почув-ствовала себя на свободь: издатели наперерывъ предлагали любвицу публики свои услу-ги для изданія журнала. К., дэйствительно, принялся за журналь, но съ инымъ направлешемъ, чемъ прежніе. Въ «Московскомъ Журналь» К. завоеваль сочувствіе публики въ качествъ зитератора; теперь, въ «Въстивъъ Европы» (1802—3 г.), онъ является въ роли публациста. Превмущественно публицистичесий характеръ носить и составленное К. въ первые изсицы царствованія императора Александра I «Историческое похвальное слово императрица Екатерина II». Во время изданія журнала К. все болье входить во вкусь историческихъ статей и, наконець, получаеть, при посредствъ товарища министра народнаго просвыщения М. Н. Муравьева, твгуль исторіографа и 2000 р. ежегодной пенсіп, съ твиъ, чтобы написать полную историю Россів (31 окт. 1908 г.). Съ 1804 г. прекративъ изданіе «В'ястника Европы», К. погрузнаси исилючительно въ составле-ніе исторіи. Въ 1816 г. онъ издаль первые 8 т. «Исторіи Государства Россійскаго» (въ 1818— 19 гг. вышло второе изданів ихъ), въ 1821 г.— 9 томъ, въ 1824 г.—10-й и 11-й, а въ 1826 г. К. умерь, не усивнъ дописать 12-го тома, кото-рый быль изданъ Д. П. Блудовымъ по бумагамъ, оставшимся после покойнаго. Въ теченіе всехъ этихъ 22-хъ лъть составление истории было исключительнымъ занятіемъ К.; защищать и продолжать дело, начатое имъ въ литературъ, овъ предоставиль своимъ двтературнымъ друзьнив. До изданія первыхъ 8 т. К. жиль въ Мосьва, изъ которой выажаль только въ Тверь къ великой княгияв Екатеринь Павловив (черезъ нее онъ передаль госудирю въ 1810 г. свою записку «О древней и новой Россіи») и въ Нижний, по случаю занятия Москвы фрацпузами. Лъто онъ обычновенно проводиль въ Остафлевъ, пмънів кн. Андр. Ив. Вяземскаго, на дочери котораго, Екатерияв Андреевив, К. женился въ 1804 г. (первая жена К., Елиз. Ив. Протасова, умерла въ 1802 г.). Послъднія 10 следующее поколініе выступило съ требліть жизни К. провель въ Петербурга и тасно ніемъ философской исторіи. Такимъ обра

сблизился съ парской семьей, коти самъ имп. Александръ I. не любивший критики своихъ дъйствій, относился из К. сдержанно со времени подачи «Записки», въ которой исторіографъ оказался plus royaliste que le rei. Въ Царскомъ Сель, гдъ К. проводиль льто по жеданцо императрицъ (Марін Осодоровны и Елизаветы Алексвениы), онъ не разъ велъ съ имп. Александромъ откровенныя политическія беседы, съ жаромъ возставалъ противъ намъреній государи относительно Польши, «не безмолествоваль о налогахъ въ мирное время, о нельной губернской системь финансовь, грозныхъ военныхъ поселенінхъ, о странномъ выборв ивкоторыхъ важиванияхъ санонниковъ, о менястерства просващения вли затмания, о необходимости уменьшить войско, вомющее только Россію, о мнимомъ исправленія дорогь, столь тягостномъ для народа, напонецъ, о необходимости вивть твердые законы, гражданскіе в государственные». По последнему вопросу государь отвічаль, какі могі бы опъ отвічать Сперанскому, что «дасть коронные законы Россін», но на практики это мижніе К., какъ и другіе совіты противника «либераловъ» н «сервилистовъ», Сперанскаго в Аракчееви, состалось безплодно для любезнаго отечества». Кончина имп. Александра потрясла здоровье К.; полубольной, онъ проводиль ежедневно время во дворић въ беседе съ императрицей Маріей Өеодоровной, оть воспоминаній о покойномъ государв переходя къ разсужденіямъ о задачахъ будущаго царствованія. Въ первые мъсяцы 1826 г. К. пережиль воспаление легкихъ и на весну рашился, по совтту докторовь, вхать въ южимо Францію и Италію, для чего ими. Пиколай даль ему денежныя средства и предоставиль въ его распоряжение фрегать. Но К. быль уже слеппомъ слабъ дли пу-путешествія и 22 мая 1826 г. скончалси.

Приступая къ составлению русской исторів безъ надлежащей исторической подготовка, К. не нивль въ виду быть наследователемъ. Онъ хотваь приложить свой лигературный таланть пъ готовому матеріалу: «выбрать, одушевить, раскрасить» и еделать, такимъ образомъ, язъ русской петорія «ибчто привлекательное, сильное, достойное вниманія не только руссьихъ, но и иностранцевъ». Предварительная критическая работа надъ источниками для К. есть только стяжкая дань, приносемыя достоворности»; съ другой стороны, и общіе выводы изъ неторяческого разскиза кажутся исторіографу «метафизикой», которая «не годится для изображенія действія и характера»; «знаніе» в «ученость», «остроуміе» и глубокомысліе» «Въ историкв не замвняють таланта изображать дъйствія». Итамь, передъ художе-ственной задачей исторіи отступаеть ва второй планъ даже моральнан, какую по-ставилъ себв покровитель К., Муравьевь; Муравьевь: кратической исторіей К. не интересуется, фидософеную сознательно отстраняеть. Но уже предшествовавшее покольніе, подъ влінніемъ Шлецера, выработало вдею критической исторін; среди современниковъ К. требованія кратической исторіи были обинпризнанными, а стадующее поколаніе выступило са требо

442 Карамзинъ

вив господствующихъ теченій русской исторіографів в не участвовать вь ся последовательномъ развития. Страхъ передъ «метафиавкой» отдаль К. въ жертву ругинному представлению о хода русской исторів, какое сложилось въ оффициальной русской исто-ріографіи, начиная съ XVI в. По этому представленію, развитіе русской исторів находится въ причинной вависимости отъ развитія монархической власти. Монархическая власть возведичила Россію въ кіевскій періодъ; разділь влисти между князыми быль политической ощибной, результитомъ которой явился удъльный періодъ русской исторія; эта полиственной мудростью московскихъ квязей-собирателей Руси; вмёсть съ темъ исправлены были и ен последствін-раздробленіе Руси п тагарское иго. Не внеся ничего новаго въ общее понимание русской исторіи, К. и въ разработив подробностей находился въ сильной зависимости отъ своихъ предшественниковъ, Въ разсказъ о первыхъ въкахъ русской исторів К. руководился, главнымъ образомъ, «Несторомъ Пілецера, не вполив, однако, усвоивъ его критическіе пріемы. Для поздивійшаго времени главными пособіеми К. служила исторія Щербатова, доведенная почти до того времени. на которомъ остановилась «Исторія Государства. Россійскаго». Щербатовъ не только помогь К. оріентироваться въ источникахъ русской исторів, но существенно повліяль и на самое изложеніе. Конечно, слогь «Исторів» К. восить на себъ печать дитературной его манеры, со встии ся условностями; но въ выборв натеріала, въ его расположенін, въ истолкованів фактовъ К. руководится «Исторіей» Щербатова, отступая отъ нея, не къ пользв истины, въ картинныхъ описаніяхъ «дійствій» и сентиментально-психологической обрисовки «характеровъ». Особенности литературной формы «Исторіи Г. Р.» доставили ей широкое распространеніе среди читателей и поклонинковъ К., макъ литератора. Въ 25 дней исъ 3000 жжемиляровъ перваго взданія «Истерін Г. Р.» разошлись между этими читателими. Но таже особенности, которыя делали «Исторію» превосходной для своего времени популярной книгой, уже тогда лишали он текстъ серьезнаго научнаго значенія. Гораздо важиће для науки того времени были обширныя «Примачанія» пъ тексту. Небогатыя критическими указаніями, «примъчанія» эти содержали множество выписока изъ рукописей, большею частью впервые опубликованныхъ К. Ифкоторыя изъ этихъ рукописей теперь уже не существують. Въ основу своей исторів К. положиль та матеріалы мо-сковскаго архива министерства (тогда коллегін) вностранныхъ діль, которыми уже пользовался Щербатовъ (особенно духовныя в договорныя грамоты князей и акты дипломатиче-скихъ спошеній съ конпа XV в.); но онъ могь воспользоваться ими поливе, благодаря усердной помощи директоровъ архива, Н. М. Бантышъ - (VIII, 132); овъ доказываетъ, что К. создатъ Каменскиго и А. О. Малиновскаго. Много пън-русскую публику, которой до него не было, ныхъ рукописей дало синодальное хранили- создалъ читателей—а такъ какъ безъ читатеще, тоже извистное Щербатову, библютеки лей литература немыслями, то смило кожно м-рей (Тропцкой завры, Волоколамскаго м-ря сказать, что летература, въ современномъ зав-

своеми взглядами на задачи историка и др.), которыми стали въ это времи интересоваться, наконець, частныя собранія руконасей Мусина-Пушкина и Румянцева. Особенно много документовъ К. получилъ черезъ канцлера Румянцева, собиравшаго, черезъ своихъ мясгочисленныхъ агентовъ, исторические материлы въ Россіи и за границей, а также черезъ А. П. Тургенева, составившаго коллекцию документовъ папскаго архива. Общирныя выдержки изъ всего этого матеріала, къ которому надо присоединить найденную самимь К. южную льтопись, исторіографъ напечаталь въ своись «Примачаніяхъ»; но, ограничивансь родью художественнаго разскащика в оставляя почта вовсе въ сторонъ вопросы внутренией историв, онъ оставиль собранный матеріаль въ совершенно перазработанномъ видь. Всв указанныя особенности «Псторін» К. определили отношеме къ ней современниковъ. «Поторіей» восхищались литературные друзья К. в общирная публича читателей - неспеціалистовъ; интеллигентные кружки находили ее отстелой по общима вазлидамъ в тенденціозной; спеціалисты - изслідователи относились къ ней педовърчиво и слизе предпріятіе-писать исторію при тогданнему состоянія науки-считали черезчуръ рисловав нымъ. Уже при жизни К. появились кригические разборы его исторів, а вскорт послі его счерти сделяны были попытки определить его общее значение въ историографии. Лелевель уназыв из на невольное искажение истипы 1:., счерезь сообщение предшедшему временя-характера настоящаго» и вельдетніе патріогическихъ, рельгіозныхъ в полетическихъ увлеченій. Арпыбъ шевъ доказываль, какъ вредять «Исторів» витературные пріемы К., Погодинъ поднедъ итого всёмъ недостаткамъ «Исторін», а Полевой указаль общую причину этихъ недостатновъ въ томъ, что «К. есть писатель не нашего времени» и что всв его точки зрвнія, какъ литература, такъ и въ философіи, политика и исторін, устарали съ появленіемъ въ Россия новыхъ вліяній европейскаго романтизма. Въ 80-хъ годахъ «Исторія» К. ділается знаменень оффиціально-«русскаго» направленія, в при содъйствін того же Погодина призводится ва научная реабилитація. Осторожныя возраженія Соловьева (въ 1850-хъ годахъ) заглушаются юбилейнымъ панегирикомъ Погодана

(1866). //. Милокост. К. какъ литераторъ. «Петръ Россинъ далъ тъла, Екатерина—душу». Такъ, изиветнымъстихомъ, опредъиялось взаимное отношение двухъ творцовъ новой русской цивилизаціи. Приблазительно въ такомъ же отношения находится и два создателя новой русской литературы: Ломоносовъ и К. Ломоносовъ приготовиль того матеріаль, изъ котораго образуется дитература, К. вдохнуль въ вего живую душу в адамъ печатное слово выразителемъ духовной жизни и отчасти руководителемъ русскаго общества Балинскій, котораго никакъ нельзя заполозрить въ пристрастів на К., говорить, что имъ «началась новая эпоха русской литературы»

чения этого слова, вачалась у нась сь эно- языкь, болье всего способствовавший великой лв К. в началась вменно благодаря его звавіниъ, любви къ делу, энергін, тонкому вкусу в везаурядному литературному таланту К. не быль поэтомъ: онъ лишенъ творческой фантазін, вкусъ его одностороненъ; идеи, которыя онъ проводиль, не отличаются большой глубиной и оригинальностью; великимъ своимъ значениемъ онъ болве всего обязанъ своей двятельной любви къ литературъ и такъ наз. гу-маннымъ наукамъ. Подготовка К. широка, но неправильна и лишена солидныхъ основъ; по словамъ Грота, опъ «болбе читаль, чемъ учился». Серьезное развите К. начинается подъ влияніемъ Дружескаго общества (см.); адъсь, подъ влиніемъ умныхъ в восторженно предавныхъ своему дълу руководителей, слагаются всв основы его міровоззрвнія, которыя онъ безъ существенныхъ переминь сохраняеть до могилы. Глубокое религіозное чувство, унаследованное имъ еще отъ матери, филантропическія стремленія, горячая, но мечтательная гуманность, платонические любовь къ свободь, равенству в братству съ одной стороны и беззанътно-смиренное подчинение властямъ предержащимъ съ другой, патріотизмъ в преклонение передъ европейской культурой, высокое уважение къ просвъщению во всъхъ его видахъ, а особенно къ просвищению массы народной, но при этомъ нерасположение кь галломанін в реакція противь скептически-хододнаго отношения къ жизни и протинъ насмъпинваго невърги, даже стремление къ причению памятинновы родной старины—все это вли заимствовано К. оты Новикова в его товарищей, или украплено ихъ воздайствіемъ. Прим'връ того же Новикова показаль К., что в вив государственной службы можно съ огромной пользой служить своему отечеству и начерталь для него программу его собственной жизни. Новиковъ — натура бове вскренняя в прямая, болье восторженная и альтрунстическая и къ тому же болве самостоятельнан; онь болье двятель, чвиъ писагель. К., за то, лучше подготовлень и образовань и събедьшей осмотрительностью отмежевываеть себь сферу, гдь его труды в стре-мленія не могли встрытить серьезныхъ препят-ствій. Въ Москвъ, подъвліннісмъ А. Петрова в, въроятно, пъмецкаго поэта Ленца, сложились литературные вкусы К., представлывшле крупный шагь впередъ сравнительно со взгандами его старшихъ современниковъ. Исходя изъ возарвные Руссо на прелести «природнаго состоянія» и на права сердца, К., вмъств съ Гердеромъ, отъ поэзін прежде всего треглазахъ велечайшиме поэтами, а такъ назыв. глазахъ-только «знаменитый софисть»; про- ученить Руссо, готовый упасть на кольна пеприниппамъ той гуманной педагогики, которую въ нихъ видеть начего проме бунта, устроен-введъ въ обиходъ «Эмиль» Руссо в которая наго партіей «хищныхъ волковъ»? Конечно, вполить совпадала со ваглядами основателей воспитанникъ Дружескаго общества не могь

реформа. Въ предисловии на переводу Шекспировского Цезаря онъ еще пишеть: Дуть его парпот, яко орель, и не мого паренія своего измирять», «воликіе духи» (вибсто генін) и т. п. Но Петровь смаялся надъ «долгосложно-протижнопарящими» славанскими словами, а «Дътское чтение» самой пълью своей заставляло К. писать языкомъ легкимъ и разговорнымъ в всячески избъгать «славиницины» в латанско-намецкой конструкціп. Тогда же, али вскоре после отвезда за границу, К. начинаеть непытывать свои силы въ стихотворстви; ему нелегко давалась рабма и въ стихахъ его совсьит не было такъ назыв. паренія, но и здъсь слогь его ясень и прость, онь умаль находить новыя для русской литературы темы в заниствовать у нампевь оригинальные и красивые размѣры (его «древияя гишпанская историческая пъсня»: «Графь Гнаринось», наптсанная въ 1789 г.-первообразъ балладъ Жиковскаго, а его «Осень» въ свое время пор жала необыкновенной простотой в изяществомъ). Путешествіе К. за границу и явив-шіяся его результатомъ «Письма русскаго путешественника -- факть огромной важности въ исторіи русскаго просвіщення: въ первый разъ изъ Росси поъхаль въ Европу, по собственной иниціативъ, молодой, во уже образованный дворянивъ, не развлекаться, а доучиваться, и не съ утплитарной спеціальной цілью, а съ общечеловической. О «Письмахь» Буслаевь говорить: «многочисленные читатели пхъ печувствительно воспитывались въ иденхъ европейской цивилизаців, какт бы созравали витота съ созраваниемъ молодого русскаго путешественника, учась чувствовать его благородными чувствами, мечтать его прекрасными мечтами». По исчислению Галахова, въписьмахъ изъ Германів в Півейцарів извъстія научно-литературнаго характера занимають четвертую часть; если нев парижскить инсомъ исключеть науку, искусство и театръ, останется значительно мевъе половины. К. говорить, что письма писаны скакъ случалось, дорогою, на лоскуткахъ карандашемь»; а между тамъ оказалось, что въ нихъ не мало литературныхъ запиствований (см. напр. Тихонравовъ: «Гр. О. В. Растопчинъ», «Отечественныя Записки», 1864, т. 95) стало быть они написаны свъ тишенъ кабинета». Какъ помприть это противорвчие? Истина по-срединь: значительную часть мате-ріала К. дъйствительно набираль дорогою и записываль «на лоспуткахь», но, вывя въ виду публику, онъ обрабатываль его свъ тишинъ кабинета». Исходи изъ убъжденія, что чъмъ меньще книжности и чъмъ больше «натуры» буеть вскренноств, оригинальностя и живоств. меньше книжноств в часть больше «натуры» Гомерь, Оссіанъ. Шекспиръ являются въ его и живости будеть въ его рачи, тамъ лучше, онъ остивляль многое такъ, какъ оно свылилось изъновоклассическая поэзія кажется ему колод- подъщераз его. Другое противорачіе существенною и не трогаеть его души; Вольтерь, въ его нъе: какимь образомъ пылкій другь свободы, стодушныя народныя песни возбуждають его редь Фіеско, можеть такъ презрительно отзы-свинятию. Въ «Детскомъ чтенів» К. следуеть ваться о паражскихъ событіяхь в ве кочеть Дружескаго общества. Въ это время посте- относиться съ симпатіей къ открытому воз-пенно вырабатывается в его литературный станію, но съ другой стороны и боизливая осторожность вграда здёсь немалую роль: | тивной пли наивной. Теперь «Бидная Лиза» заизвъстно, какъ ръзко измънила Екатерина свое отношение къ французской публициетика и въ дъятельности «Гонеральных» штатовъ» послъ 14 іюля; самая тщательная обработка періодовъ въ аправскомъ письмв 1790 г. свидьтельствуеть, повидимому, о томъ, что тирады въ восхваление стараго порядка во Франція писаны на показъ. К. усердно работалъ за границей (между прочимъ, ныучился по-лиглійски); его любовь нь литературь украпились, в немедленно по возвращения на родину онъ дълается журналистомъ. Его «Московскій Жур-налъ-первый русскій литературный журналь, действительно доставлявиий удовольствие своимъ читателямъ; въ немъ, какъ говорить Вълинскій, «все соотвітствовало одно другому: выборъ пьесъ-ихъ слогу, оригинальныя пьесы -переводнымъ, современность и разнообразіе витересовъ - умънью передать ихъ занямательно и живо». Здъсь были образцы и лятературной, и театральной кригики, для того времени превосходные: красяво, общепонятно и въ высшей степени деликатно изложенные. Вообще К, съумъль приспособить нашу словесность для лучшихъ, т. е. болье образованныхъ русскихъ людей, и притомъ обоего пола: до тъхъ поръ дамы не читали русскихъ журналовъ, да и не могли читать ихъ. К. въ «Московскомъ Журналь» (какъ в поздиве въ «Ввстникъ Европы») не имъль сотрудниковъ въ современномъ значенів этого слова: пріятели присылали ему свои стихотворенія, иногда очень абиныя (въ 1791 г. здесь появилось «Виденіе Мурзы > Державина; въ 1792 г. «Модная жена» Диптріена, знаменитая пъсня «Стонет» сп-зый голубочекъ» его-же, пьесы Хераскова, Невединскаго-Мелецииго в пр.), но всв отделы журнала онъ долженъ быль наполнять самъ; это оказалось возможнымъ только потому, что К. изъ-за границы привезъ цалый портфель, в полненный переводами в подражениями. Въ «Мосновскомъ Журнать» появляются двв повасти К.: «Бадная Лиза» и «Наталья, болрская дочь», служащія напболье яркимь выражонісми, его сентиментализма. Особенно большой успахъ имала первая: стихотворцы славили автора или сочиняли элегін къ праху біздпой Лизы. Явились, конечно, и эпиграммы. Сентиментализыв К. неходель изв его природныхъ наклонностей в условій его развятія, а также изъ его симпатів нъ литературной школь, возникшей въ то время на Заподв (см. Сентиментализмъ). Въ «Бъдной Лизъ» ивторъ отвровенно заявляеть, что онь слюбить тв предметы, которые трогають сердце в заставлюють проливить слезы тижкой скорбив. Такой «предветь», до крайности несложный, кладеть онъ вь основу своей повъсти, дъйствие которой пріурочиваеть къ Москвъ и ея окрестностямь. Въ повъсти, кромъ мъстности, нътъ ничего русскаго; но неясное стремление публики иметь п эзию, сближенную съ жизнью, пока довольствовалось в этимъ немногимъ; въ ней натъ и карактеровъ, но много чувства а главноеона всемъ тономъ разсказа трогала душу в

жется холодной в фальшивой, но по вдей это первое звено той прии, которая, чережь романсь Пушкина: «Подъ вечерь осенью ненастной», тянется до «Унаженных» и оскорблевныхъ Достоевскаго: именно съ «Бъдной Лини» русская литература принимаеть то филантропические направление, о которомъ говорить Кврвенений. И при К., в даже до него были людь. сильнъе и исяве чувствованије и проповъдывавшіе добро и правду; но никто изъ нихъ не могь пріобрасти себа такой громадной аудаторін и не могъ найти столькихъ продолжателей и подражателей. Этв подражатели довели слезливый тонъ К. до крайности, которы онь вовсе не сочувствовать: уже въ 1797 г. (въ предисловін во 2-ой ви. «Аонидъ») онъ совътусть сне говорить безпрестанно о слежть ...сей способъ трогать отень не надежень. «Наталья, боярская дочь» важна, какъ первый опыть сентиментальной идеализаціи нашею прошлаго, а въ исторіи развитія К.первый и робкій шагь будущаго автора «Пето-ріи Г. Р.». «Московскій Журналь» иміль успась по тому времени, весьма значительный (уже въ первый годъ у него было 300 ссубскрабентовь»; впосавдствін понадобилось второе его изданіе); но особенно обширной извъстности достигь К. въ 1794 г., когда онъ собряз взъ вего всъ статън своя и перепечатать въ особомъ сборникъ: «Мон бездълки» (2-зе над. 1797, 3-е 1801 г.). Съ этихъ поръ звиченіе его, какъ дитературнаго реформатора, уже вполня ясно: немногочисленные любители слевесности признають его лучшины прозвиком а большая публика только его и читлеть съ удовольствіемъ; даже его стихотворные опыты, въ которыхъ овъ является только подражате лемъ Державина, пользуются большимъ уситхомъ, а накоторые, какъ напримаръ «Веселый часъ» и птеня о Петрт Вел., проникають во вст слои общества. Въ Россіи въ то время вефив имелящимъ поднив жилось такъ плето, что, по выражению К., «великодушное остериенаше противъ злоупотреблений власти заглушадо годосъ явчной осторожности» («Записка о древней и пов. Россін.); даже К., при Павла І. отчилвался въ судьбахъ просивщения, готовъ быль покинуть лигературу и ис..аль душевалго отдыха въ изучение итальянск. яз. и въ чтены памитинковъ старины. Съ начала новаго цар-ствования К., оставансь по прежнему зигераторомъ, занялъ безпримърно высокое положене: онъ сталь не только «певцомъ Александра» въ томъ смысяв, какъ Державинъ быль «певцомъ Екатериных, но явился влительнымъ публицьстомъ, къ голосу котораго прислушивались в правительство, в общество. Его «Вастиясь Европы» — такое же прекрасное для своего времени литературно-художественное издание. какъ «Моск. Жури.», но вийсть съ тъпъ в органъ умъренно-либеральной партии. Однако. в здесь К. приходится работать почти ненлючительно въ одиночку; чтобы его имя не пестрило въ глазахъ читателей, онъ принужденъ изобратать миссу исевдонямовъ. «Въстникъ праводила читателей въ то настроеніе, въ ка- Европы» заслужить свое названіе рядовъ'статей комъ выт представляся авторъ; это — позвія о европейской умственной и политической жисубъективная, въ противуположность объек- зни и массой удачно выбранныхъ переводовъ

(К. выписываль для редакція 12 лучшихъ пно- н отчасти въ самомъ направленій русской слостранныхъ жуналовъ). Изъ художественныхъ произведеній К. въ «Въстинкъ Европы» важиве другихъ повъсть - автобіографія: «Рыцарь нашего времени», въ которой, между прочимъ, за-мътно отражается влиние Жань-Поля Рихтера, и знаменитал историческая поизсть: «Мареа Посадинца». Въ руководницихъ статънхъ журнала К. высказываеть сприятные виды, натежды и желанія выявшнаго времени» («В. Е.» Х11, 324), раздълявшіеся лучшей частью тогзашняго общества. Оказалось, что революція, грознашая поглотить цивилизацію и свободу, принесла имъ огромную пользу: теперь сгосудари, вийсто того, чтобы осуждать разсудокь на безмолніе, склоняють его на свою сторону»; они «чувствують важность союза» сь дучшими умами, уважають общественное мивніе в стараются пріобрасти любовь народную уничтоженіемъ злоупотребленій. Спеціально для Россін К. желаеть образованія для всёхь сословій, но прежде всего грамотности для народа («учреждение сельских» школь несравненно полезиве всвят лицеевт, будучи истиннымъ народнымь учреждениемъ, истиннымъ основаниемъ государственнаго просвещения»); онъ мечтаеть о проникновенів науки въ высшее общество (у насъ, къ его сожалению, светские люди-не ученые, а ученые-не свътскіе). Вообще для К. просвыщение есть паладіунь благоправія», подъ которымъ онъ разумветь проявление въ частной и общественной жизии всехъ дучшихъ сторонъ человъческой природы и укрощение эгонстическихъ инстинктовъ. К. пользуется в формой повъсти для проведения своихъ идей нь общество: въ «Моей Исповеди» онъ обличаеть нельное свытское воспитание, которое дають нашей аристократін, несправедливыя милости, ей оказываемыя, в стремится показать, что результатомъ этого бываеть такое вравственное паденіе человіка, ниже котораго ничего нельзя себъ представить. Въ «Анекдоть онь возстаеть противь стремленія огорченных жизнью молодых з дворянь къ монашеской кельв и вызываеть всехь къ деятельности на пользу общественную и т. д. Слабую сторону публицистической двительности К. составляеть его отношение къ крвпостному пра-ву: окъ, какъ говоритъ Н. И. Тургеневъ, скользить по этому вопросу (въ «Письмъ сельскаго жителя» онъ прямо высказывается противъ предоставленія крестьянамъ возможноста самостоительно вести свое хозийство при тогоми-Евр. » почти не существуеть, и К. теперь далеко не такого высокаго мивим объ ней, какъ прежде: онъ считаетъ ее роскопъю для нашей, еще бъд-ной литературы. Вообще «Въсти. Европы» не во всемъ совпадаеть съ сРусскимъ путешествениикомъ»; онъ далеко не такъ, какъ прежде, благоговаеть передъ Занадомъ, и находить, что и человьку, и народу не хорошо въчно оставаться въ положении ученика; онъ придаеть большое значение національн. самосознанию и отвергаеть мысль, что «все народное-ничто перель человаческимъ». Въ это время Швшковъ (см.) начинает противъ К. и его сторонниковъ литературную войну, которая осмыслила и окончательно закрапила реформу К. външиемъ языка «Исторіи Госуд. Россійскаго». Въ 1811 г. К.

веспости. К. въ юности признавадъ своимъ учителемъ въ литературномъ слогв Петрова, врага славлищины; въ 1601 г. онъ высказываеть убвжденіе, что только съ его времени въ рус-скомъ слогв замвчается «пріятиюсть, называемам французами élégance»; еще поздиве (1803) онь такъ говорить о дитературномъ слогь: срусскій кандидать авторства, недовольный книгами, должень закрыть ихъ и слушать вокругь себя разговоры, чтобы совершенно узнать языкъ. Туть вовая бъда: въ лучинкъ домахъ говорять у насъ болбе пофранцузски... Что же остается дълать автору? Выдумынать, сочинять выражения, угадывать лучшій выборъ словь». Шишковъ согласень признать за новымъ слогомъ élégance только въ томъ случав, если перевести ее словомъ ченула; онъ возстаеть противь всехъ нововведеній (при чемъ приміры береть и у неумълыхъ и крайнихъ подражателей К.), ръзко отдъляя литературный языкъ, съ его сплы-нымъ славянскимъ элементомъ и треми стилими, отъ разговорнаго. К. не приняль вызова, но за него вступили въ борьбу Макаровъ, Каченовскій и Дашковъ, которые и теснали Шишкова шагь за шагомъ, не смотря на поддержку россійской академін и на основаніе имь вы помощь своему двау «Бесвды любителей российской словесности» (см.). Споръ можно счвтать оконченнымъ после основания Арзамаса (см.) и вступления К. въ академию нь 1518 г., при чемъ въ своей вступительной рачи онъ высказаль свётлую мысль, что «слова не изобретаются академіями; они рождаются витеть съ мыслями». Но Пушкину (V, 281) «К. осво-бодиль языкь оть чуждаго ига и возвратиль ему свободу, обративь его пъ живыма источникамь народнаю слова». Этоть живой элементь закиючается въ краткости періодовъ, въ разговорной конструкців и въ большомъ количествъ новыхъ словъ, по возможности менъе дъданныхъ, хотя и бывшихъ когда-то варвариамами и неодогизмами (таковы: моральный, эстетическій, эпоха, сцена, зармонія, катастрофа — будущность, вліять на кого или на что, сосредоточить, трогательный, занимательный, промышленность в пр.). Работая надъ исторіей, К. созпать хорошія стороны языка памятинковъ, в если въ первомъ томе не совсемъ удачно пользовался этимь прекраснымъ матеріаломъ и льциль выраженія вь родь луна списенія и пр. (см. Буслаевъ, «О преподаванін отечественнаго яз.», 2-е изд., стр. 237 и след.), то потомъ стумель ввести въ обиходъ иного краспвыхъ и сильныхъ выраженій (арханзмовь), въ рода смиренное платье, судить и рядить, взять на щить и пр. При собираніи матеріала дли «Исторін», К. оказаль огромную услугу изучению древней русской литературы; по словамъ Срезневскиго. со многихъ изъ древинхъ дамятниковъ (нашей пись-менности) К. сказано первое слово и ин объ одномъ не сказано слова не кстати и безь критики». «Слово о Полку Пгоревъ», «Поученіе Мономаха» в множество других дете-ратурных произведеній дренней Руси стали извъстны большой публикъ только благодаря

ставленіемъ знаменятой записки «О древней и новой России, въ ви политическомъ и гражданскомъ отношенияхъ» (изд. вивств съ запиской о Польше, въ Берлияв, въ 1861 г.; въ 1870 г. въ «Русск. Архивъ», стр. 2225 и сл.), которую панегеристы К. считають великимъ гражданскимъ подвигомъ, а другіе «крайнимъ проявленіемъ его фаталичма», сильно склоняю-щагоси къ обскурантизму. Еще бар. Корфъ («Жизнь Сперанскаго», 1861) говорить, что эта записка не есть изложение индивидуальныхъ мыслей К., но сискусния компиляція того, что онъ слышаль вокругь себя». Нельзя не замътать явниго противоречія между многами подоженіями записки и тіми гуманными и диберальными мыслями, которыя высказываль К. напр. въ «Историческомъ похвальномъ словъ Екагеринъ (1802) и другихъ какъ публицистическихъ, такъ и чисто лигературныхъ своихъ произведенінхъ. Противорьчіе это необходимо отнести на счетъ «духа времени», которому слишкомъ легно подчинялся К.: в въ западной Европт вменно тогда многіе звбералы дълаются рыяными охранителями основъ и горячими сторонияками національной исключигельности, и въ Россіи Силы Вогатыревы в Устины Въниковы (гр. Ростопчинъ) выражаютъ господствующее убъжденіе, что «по ра духу русскому приосиниться». Записка, также какъ и поданное К. въ 1819 г. Александру I «Мивніе русскаго гражданина» о Польшт (напеч. въ 1862 г. въ книгъ: «Не-изданныя сочиненія»; ср. «Р. Архивъ» 1869, стр. 303) свидътельствують о накоторомъ гражданскомъ мужества автора, такъ какъ по своему разко-откровенному тону должны были возбудить неудовольство государя; по смылость К. не могла быть ему поставлена въ серьезную вину, такъ какъ возражения его основывались на его уваженів къ абсолютной власти. Мизнія о результатахъ двятельности К. спльно раскодились при жизни его (его сторонники еще въ 1798-1800 гг. считали его великимъ писателемъ и помъщали въ сборники рядомъ съ Ломоносовымъ и Державинымъ, а вриги даже въ 1810 г. увъряли, что онъ разливаеть въ своихъ сочиненияхъ «вольнодумческій и якобинскій ядъ» и явно проповідуєть безбожіе и безначаліе); не могуть они быть приведены къ единству в въ пастоящее время. Пушканъ признаваль его великимъ писателемъ, благо-роднымъ патріотомъ, прекрасной душой, бралъ его себв въ примвръ твердости по отношению къ критикв, возмущался нападками на его всторію и холодностью статей по новоду его смерти. Гоголь говориль о немъ въ 1846 г.: «К. представляеть явленіе необыкновенное. Воть о комъ изъ нашихъ писателей можно сказать, что онь весь исполнить долгь, начего не зарыль въ землю и на данные ему пять талантовъ истинно принесъ другіе пять». Бълинскій же (I, 63) держится какъ разъ противуположного инвнія и доказываеть, что К. сделаль меньше, чемъ могь. Впрочемъ, огромное и благодътельное его влінніе на развитіе русскаго языка и литературной формы еданодушно признается встмв.

быль отвлечень оть своего главнаго труда со- изданіями К. до сихъ порь считаются: «Сочиненія» (изд. 4, 1834—35 и 5, 184~) и «Переводы» (изд. 3, 1835). «Бъдная Лиза» перецечатывалась много разь; въ 1876 г. вышло у Првснова ен народное взд. по 15 к. въ 12000 эка; въ «Дешеной Библютект» Сунорена по-въсти К. выдержали 2 изданія. Также многочисленны переизданія избранныхъ мість изъ «Писемъ русскаго путешественника», которыя съ 1838 г. (изд. моск. унив., 2 изд. 1846) служать въ нашихъ среднихъ школахъ для пере водовъ съ русск. на франц. и намецкий. О К. см. Н. С. Тихоправова, «Четыре года взажизне К. 1765—88» («Русскій Вістинкть» 1862 № 4); «О борьбі караманнястовь съ шишковистамь», М. Лонгенова («Соврем.», 1857 з в 5, замътки); Н. Лыжинъ, «Альбомъ К.» («Лът. Русск. Лят. в Древн.», 1859); А. С. Стурдза, «Воспоминанія о К.» («Москвит.», 1816, 9 в 10). Лучина изд. «Исторів Госуд. Росс.»—2-е. Сленина (СПб., 1818—29; «Ключь» нъ нему II. Строева, М., 1836) и 5-е, Эйперлинга (съ «Ключемъ» Строева, СПб., 1542—43). Недавно вышло изд. журнала «Свверъ». Отдальные томи взд. въ «Дешевой Бябліотекв» Суворина (безъ примъчаній). Критическія статьи объ «Исторія»: Каченовскаго («Вести. Европы», 1819). .leлевеля (въ «Свв. Архивь», 1822—24), Були-рина (въ «Свв. Архивь», 1825), Арцыблинева (въ «Моск. Въсти.», 1828), Полевого (въ «Моск. Телеграфв., 1829; ср. его же. «Очерки русской литературы», ч. II), С. Соловьева вт. «Отечеств. Записках», 1853—56, 6 статей): Галаховь «Матеріалы для опред. лит. двят. К.» («Совр., 1853, тт. XXXVII и XLII); его же. «К. каль оптимисть» («Отеч. Зап.» 1858, т. СХУТ; Селинъ, «К. и его предшественники» (СПб., 1847). Старчевскій, «Жизнь К.» (СПб., 1849); «Письиз К. къ А. О. Малиновскому (изд. «Общ. .1мб. Росс. Слов.» подъ ред. М. Н. Лонгинова, въ 1860). Важиваний изъ сборниковъ писемъ К. къ И. И. Дмитріову изд. Гротомъ и Пекар-скимъ къ юбилею К. въ 1866 г.; къ тому же слу-чаю изд. и книги М. П. Погодина: «Н. М. К. по его сочиненіямъ, письмамъ и отзывамъ современниковь» (М., 1866); о другихъ (весьма многочисленныхъ) матеріалахъ, обзорахъ двигельности К. в пр., появившихся къ юбилею, см. А. Д. Галахова (въ «Жури. М. Н. Пр.» 1867 № 1), а также «Сбориикъ» П отд. А. Н. (1867, № 10) и «Симбирскій юбилей Н. М. К.» (Симб., 1867). Въ 1867 г. вышель франц. переводъ «Писемъ русск. путеществ.», Пороши-на, съ нитереснымъ нведеніемъ. Въ № 4 сж. М. Н. Пр.» за 1867 г. Я. К. Гроть помъсты в изсявдованіе: «К. въ исторів русск. лит. из.». Литература о К. до 1883 г. собрана въ XI.V т. «Зап. Имп. акд. наукъ», С. Пономаревымъ. Ма-«Зап. Имп. акд. наукъ», С. Пономаревымъ. Материлы, вышедшіе пості того: «Русская Старина» (1884, т. ХІЛІ, стр. 114; 1890) № 6 н сл.); «Русскій Архивъ» (1885, т. І. 299, 1886 стр. 653; 1886, стр. 1756; 1890, т. П. 367 и проч.); изследованія: Алексій Н. Веселовскій, «Западное влінніе въ русской дитеритуръ» (1882); А. Н. Пыпинь, «Общественное движеніе при Александръ І» (2 пад. 1885); его же «История пусской атверитуры» 1885); его же, «Исторія русской этнографія» (1890). См. также Геннади, «Справочный сло-Литература: Болье полными в всправными варь о русских писателяхь и ученых. (т.

А. Кирпичниковъ. Крыловъ.

Нарамины — русскій дворянскій родь, происходящій отъ жившаго въ конце XVI в. Семена К. Его сыновья Дмитрій, Томило в Курдыль служиль въ началь XVII в. по Нажнему Новгороду. Потомкомъ Семена въ седьмонъ покольнін быль исторіографъ Николай Михайловичъ К. (см. выше). О чыновыяхъ его Андрев и Александрв см. выше и ст. Каракаль. Владиміръ Николаевичь († 1879) быль сепаторомъ. Родъ К. внесенъ въ VI, III в II частв род. кн. губ. Свмбирской, Самарской, Кур-ской, Няжегородской в Оренбургской (Горбовныкъ, V, 62).

**Карамиясса** (Caramnassa или Karam-nasa)—р. въ Брит. Индін, притокъ Ганга, судоходна небольшую часть года, въ февраль высыхветь. Пидусы относятся къ ней съ отвращеніемъ, и считають, что воды ея способны уничтожить всё ихъ благія начинанія: отсюда и прозвище рыки, К., что значить сраз-

рушение благихъ двява.

Карамусоль-турецкое купеческое судно, съ приподнятою высокою кормою, двумя мачтами и бугшпригомъ. На первой мачтъ фоксель, на второй такь называемый датиненій парусъ, частый у средиземноморскихъ судовъ; ивсколько стакселей.

Кири-Мустифи — великій визерь пре султанв Порагамв (1689-1648), отняль Азовъ у донекихъ казаковъ въ 1642 г., но получилъ городъ совершенно разрушеннымъ самими казанами, вышедшими оттуда по царскому повельнію.

Кара-Мустафа — великій внаирь при султанъ Мухаммедъ IV. Съ 200-тысячнымъ турецкимъ войскомъ, въ 1683 г., осадилъ Въну. Городъ находился въ большой опасности, но быль освобождень Яномъ Собъсскимъ, нанесшимъ страшное поражение К.-Мустафъ. Бъжавппи визирь быль задушень въ Бълградь, по по-

вельнію султана.

Raрануэль (Caramuel de Lobkowitz, 1606 - 1682) — епископъ Виджевано, передъ тъмъ викарій и епископъ въ Чехін. Отъ него сохранилось громадное количество трудовъ (болве 200) по всемъ отраслямъ наукъ. Изъ особенно выдаются: «Theologia regularis» (насколько взданій, съ 1638 Epistola ad Gassendum de Germanorum protestantium conversione» (1644), «Theologia moralis» (Левенг., 1643). См. Tardisi, «Метогіе della vita di Giov. С.» (Венеція, 1760).

**Кирамъ-бей** (Іосифъ. шейхъ Эдена) наінтельный вождь маронитовъ, род. около 1829 г., играль большую роль въ событіяхъ 1860—61 г., избавиль Ливань и опрестныя містности оть больших в несчастій (см. Друзы, ХІ. 193). Въ 1863 г., когда введенъ быль органическій регламенть для христіянъ Сирін, 119 обцинъ ливанскихъ заявили о своемъ единодуши съ немъ, и онъ отказался покориться требованіямъ губернатора Даудъ-паши. Аресто-нанный, отправленный въ Константинополь и заточенный въ Египтъ. К. переведенъ быль черезь изкоторое время въ Смирну, требоваль въ Рославиз, въ 1594 г. - воеводою въ Вели-

II, Б., 1880); Межова, «Русская неторическая суда, по не нашель его, и въ 1864 г. съумаль библіографія» (1800—1854, т. II, СПб., 1893); пробраться обратно на родину. Между Даудсего же, «Юбилей Ломоносова, Каразина в пашею и имъ началась открытая борьба. Послъ нъсколькихъ всудачъ, R. одержать побъду надъ Эминъ-пашею (барономъ Шварцевбергомъ), потомъ опать быль на краю гибели, во въ 1866 г. нанесъ новое пораженіе мусульмавамъ при Акбатъ-Аврумв. Недостатовъ средствъ и вооруженія вскорь, однако, заставиль маронитовъ смириться. К. просвять, какт милости, чтобы ему разрашено было жить въ Сиріи, по эта просьба не была уважени. К. обратился за покровительствомъ къ Франція и ему дано было разръшение на жительство въ Алжира (1867); въ 1875 г. ему позволили переселиться въ Константинополь.

> Карамыниевиа-колонія Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Карамышь. Жи-телей 2802 (явмиы-лютерапе. баптисты и сепаратисты). Насколько водяныхъ медьницъ; лютеринская церковь и школа. Жители зани-

маются выдёлкою саринны.

Карамышевскіе сребро - свянцовые рудники - Темской губ., Алтайскаго горнаго окр., по р. Корбанка, первый въ трехъ, а второй въ шести верстахъ отъ г. Зменногорска. Мѣсторожденіе состоить изъпорфира, зеленаго сланца и силурійскаго известника. Руды заключаются въ роговикв съ прожилками тажелаго шпата. Рудники эти были открыты въ 1745 г. в разрабитывались первый до 1511 г., второй до 1857 г. Въ рудничномъ селения 14 двор. и 90 жит.  $H.\ J.$ 

Карачышены-русскіе дворянскіе роды. Предокъ ихъ, татаринъ Карамышъ, вы-ъхалъ въ Москву въ началв XV в. Двъ отделившілся оть эгого рода вътви внесены въ VI ч. родосл. книги губ. Пековской, Тверской и Тамбовской (Гербовникъ, III, 34). Болье навъстны изъ К.: 1) Андрей Васильения, дворянинъ, въ 1492 г. былъ посланъ въ Холмъ и въ Новгородокъ переписывать и расчислять по сохимъ земли; въ 1496 г. отправленъ въ Вильну первымь конкопимь при квяжив Еленв Гозиновнв. 2) Василій Васильсвичь, дворянинь, въ 1488 г. быль отправлень къ венгерскому королю Матеею, которыго Іоаннъ III язвъщаль о покоренін Твери в убъждаль начать войну съ Польшей; затімь ізднять въ Польшу съ царскими письмами. Переписываль Кашинь въ 1492 г. в вивств съ братомъ, въ 1496 г., посленъ въ Вильну вторымъ конюшимъ. 3) Ми-хаилъ Ивановичъ былъ воеводою въ 1536 г. въ г. Велижв и въ этомъ же году посланъ къ Выборгу 3-мъ воеводою передового полки; въ 1544 г. воеводствоваль вы казанскомъ походъ. 4) Ивань Өедоровичь, наместникь росланльскій (1562) я воевода въ дивонскую войну 1563-64 г. Извъстенъ побъдой надъ литовцами 13 февр. 1568 г. в взятіемъ Полоцка. 5) Инана Никипича Большой въ 1577 г. быль головою при воевода Пушкина въ Лифлиндів, въ сторожевомъ полку, а подъ Колываньюголовою при кв. Хворостиния въ передовомъ полку. 6) Ивань Никитичь Меньшой Въ 1577 г. поназанъ головою при воеводъ Пушинит и при кн. Хворостиния, въ 1579-осадивил воево-дою въ Невдъ, въ 1580-81 гг.-намъстиномъ

7) Инанъ Константиновичь воеводствовиль въ 1613 г. въ Волоколамскъ, въ 1618 г.-- въ Ярославль, въ 1621 г. быль приставомъ у англійскиго посла, въ 1625 г. и въ 1628-30 г.-судьею нриказа большого прихода. Посланный въ 1631 г. на Донъ, быль тамъ убить.

Нарамышь—два села Саратовской губ.: 1) Аменой К., Камышинскаго у. 5746 ч. Жители-ивицы-колонисты. Выдалка саривновъ, приготовление трубокъ изъ кория и стволи береза и клена. Болве 100 семейства занимаэтся приготовленіемъ візлокъ. Лютеранская церковь. Центральное училище (116 учен.) для приготовленія шульмейстеровъ; курсъ ученія 6-льтній, по 11/2 года въ каждомъ классъ. Церковно-приходскам школа. 2) Широкій К., Аткарскаго у., на р. Карамышенкв. Жит. болве 2 т.

Варина (оть санскр. корня каг-дыять) -смѣшанная индійская каста, члены которой занимаются перепяской и счетоводствомъ.

Нарангамить (Carangamite) — солоное оз. въ Викторіи, въ южи. Австраліи, недалеко оть Гилонга; занимаеть площадь въ 196 кв. км. в имъеть около 233 км. въ окружности; не имфетъ истоковъ.

Наранда (Caranda)-курганъ въ департ. Эны (Aisne). Раскопки Фредерика Моро (Могени) въ 1973 и след, годахъ обнаружний въ немъ и возяв него болье 2600 доисторическихъ могиль, съ массою издалій изъ камня, бронзы н т. п. Ср. Frédéric Moreau, «Album des principaux objets recueillis dans les sépultures de

Curanda» (Сенъ-Кантенъ, 1877).

Наранданть (crayon, pencil, Bleistift). Первое употребление К. относится къ послъднему періоду классической древности, но, повидимому, приготовление такихъ К. было потомъ забыто. Въ XI стольтін вмісто К. стали употреблять свинцовыя палочки. Первое описаніе К. изъ графита, обделаннаго въ дерево находится, въ трактата о минералахъ Копрада Геснера, въ 1565 г. Около этого же времени въ Кумберландв открыто было Боровдальское масторождение графита въ сплошныхъ кускахъ; ихъ распиливаля на пластинки, пилифовали, затъмъ распиливали на палочки и обділывали въ дерево или тростинкъ. Этого рода К. давали хорошую черту, легко стираюимуюся реаннкою, но были дороги и теперь стали редисствю, потому что Боровдальское мъсторождение истощилось и сплошные куски графита подходящаго качества стали ръд и. Теперь К. приготованител по способу открытому Конге въ Парвикв въ 1795 г., изъ разныхъ сортовъ богемскаго в сибирскаго графита съ прибавною отъ 30 до 50%, чистой глины для обывновенныхъ К. Центръ этой фабрикаців Нюренбергь, гдв находится танже папветная фабрика А. W. Faber, основанная сще въ 1761 г., и гдв этима двломъ занято болве 5000 челов., производипихь до 250 милл. К. вь годь, на сумму около 4 милл. р. У насъ въ Россіи значися голько 4 фабрика К.: въ Мосьвъ Никитица (основана въ 1812 г.) и Кариаца, въ Рист Глезера и въ Вильит Тарманова; вст вытегь они

кихъ-Лукахъ и нь 1600 г. — нъ Заволочьъ, статочно хорошихъ для обыкновенныхъ издобностей (Орловъ, «Списокъ фабрикъ», 1594). Графить и глину размалывають отдельно, глину подвергають процессу «отмучиванія» (см.); для лучшихъ сортовъ К. то же дълютъ и съ ме-лотымъ графитомъ. Для опредъления пропорши сивси, графить и глину вавышивають въ сухомъ видв, потомъ долгое времи мелють съ водою въ особаго рода чугунных мельпицать. придунанныхъ Конте и состоищихъ изъ чугуннаго сосуда въ виде опрокинутаго усъчевнаго конуса, въ которомъ вращается другий такой же болве низкій, полый конусъ. тый сверху и продыравленный свизу. Графитвая масса накладывается внутрь жернова, проходить, вследствіе центробежной силы, кверлу между трущимися коническими поверхностами, и опять переливается назадь. Для формовки, хорошо перетертое твето (отжатое въ мъшкахъ подъ гидравлическимъ прессомъ) прожимается особымъ винтовымъ прессомъ, устроеннымъ на подобіе макаронной машины, чрезъ дырочки въ див цилиндра. Дырки эти скоро изнашиваются, поэтому дно далается язь легкоплавкаго металла, который удобно можно переплавлять и вновь отливать въ особум металлическую форму, снабженную коническами стальными стерженьками для образованія дырокъ. Для лучшей переработки массы ее пропускають чрезь такую машину многократ-но. Окончательно сформированные К. принкмають на гладкую доску, дають имъ слегки позсохнуть, потомъ перекладывають на доску съ примыми желобками, закрывають другой доскою и дають досохнуть подъ прессомъ, чтобы обезпечить прямизну. Просущенные стерженки прокаливають въ закрытыхъ глининыхъ кансюлихъ, въ горизонтальномъ или вертакальномъ положенів, пересыпавъ предвирательно порошкомъ угля. Степень черноги и твердости К. зависить оть пропорціи графита, температуры и продолжительности прокализанія. Очень мягкіе нумера пропитываются затъмъ жиромъ, воскомъ или стеарипомъ. Оправи простыхъ К. дълають изъ словаго, соспеваго или ольховаго дерева, а для хорошихь беруть кипарись (Cypressus thyoides) и американскій кедрь (Juniperus virginiana). Вы старину выстрагивали фальцубелемъ (см. Стодярное мастерство) глубовіе желобки въ дощечив, вызадывале туда К., запленвале остаконуюся часть желобка тонкого реечкого в отдальнали каждый К. отъ руки. Теперь все это даляется машинами. Сначала доски ръжутся круговою пилою на части вдвое длиниве К., затъмъ строгавится на машивъ в приводится къ определенной толщина. Тогда каждый желобокъ для графита проръзывается соответственной круговой пилой, а рядомъ седащая болье топкая круговая пила отдылеть въ то же время брусочекъ отъ доски. Грифитовая палочка укладывается въ намазанний клеемъ желобокъ, сверху наклеявлется покровная дощечка и прессуется ручною работою. Пеотдъланные К. квадратнаго съчения обраба-тываются въ особой машиний, состоящей вза трубовь съ проразами; погда К. вставить ковцомъ въ такую трубку, его захватывають вильпроизводить въ годъ К. на 100 тысячь р., до- ки и проводить между быстро вращающивахъ трубки и гладко срезывающими все лишнев. Потомъ дерево шанфують фланелью съ порошкомъ немам в покрывають шездаковой политурой или краской. Цейтные К. приготовляются подобными же пріемами, исключая

прокаливанье.

Графитовый К. ценится за свое свойство давать на бумагь черно-сърую черту, которую можно уничтожить дегимы, но продолжитель-нымъ стираніемъ резинкою, кускомъ нагуральнаго или вулканизированнаго каучука (см.). По эта стираемость условная: если черта была проведена такъ сильно, что вразалась въ бу-магу, то графить еще можно снать съ нея продолжительнымъ, легкимъ стираніемъ мягкою резиною, но вдавленный слідъ останется. Болъе же сильное треніе поведеть только къ стиранію и порчь самой бумаги, или же къ патнамъ отъ приставанів окращивающаго вещества резним. Жесткан же резниа, содержа-щая порошокъ пемзы и т. п., стираетъ какъ К., такъ и чернило, разрушая вивств самую бумагу и непоправимо порти ен поверхность. Постому то для рисованія и черченія приготовивытся К. разной степени твердости и черноты; наибольшей славой пользуются К. съ клеймами: A. W. Faber, Johann Paber и Нагшиць-Doderlein, въ Вънъ. Самые черные и мягкіе К. обозначаются ВВВВВВ, ВВВВ и ВВ съ № 1; оне употребляются для тушевки рисун-ковъ; тверже и менфе черны К. съ НВ и М 2, употребляющіеся для той же ціля. Для контуровъ рисунковъ, дли чертежей оста-ющихся въ К. в дли писанія идуть довольно легко стираемые F, № 3. Для чертежей, покрывнемых тушью, пользуются К., обозначаемыми оть Н до Н.Н.Н.Н.Н.Н. они дають тонкую, слабую черту, но столь тверды, что мало изнашиваются и почти не поддаются ножу: оттачивать ихъ острів надо на мелкомъ напилкъ или на наждаковой бумагь. Фо-гографы употребляють К. для ретушировки негативовъ: чтобы задълать дырочки и разнаго рода недостатки закированную поверхность негатива зарисовывають К., но желаемую степень непрозрачности достигають, главнымъ образомь, выборомъ соотвътственнаго № К. Кромъ графитовыхъ К. приготовляются еще разные двътные. Черный итальянскій К. для рисованія ділается изъ кусковъ особаго рода сланца, но Конте приготовляеть ихъ искусственно изъ графита съ сажею такой черноты, какой не могля К. сообщить иностранные фабриканты. К. другихъ цветовъ приготовляются частью изъ естественныхъ горныхъ породъ, какъ, напримъръ, изъ кровавика (sanguine), но большею частью изъ смеси глины, гипса или талька, в непрозрачныхъ красокъ, прв чемъ связующимъ веществомъ служить гумми, растворъ шеллака въ спертв, воскъ съ са-ломъ и т. п. Для недписей на стекле делартъ особые мягкіе К. взъ смеси воска, сада и землистой краски. Чернильные, конировильные К. приготовляются тоже изъглины съ большою примъсью или анилиновой краски, ния же экстракта кампешеваго дерева ст жа, внутри карантиновъ в на судахъ, 2) визи-среднею авотнохромовою солью. Если бумагу увлаженть, то черты принимають чернильный 4) пограничная стража. Первый К. уставь

жися шарожками, дайствующими въ прорв- видъ и дають отпечатокъ въ конировальномъ захъ трубки и гладко срезывающими все лиш-К. служить дли такъ называемой пастельной живопи и (см. Цастель). Угольный К. (Fusaid) состоить изъ обугленныхь ватной березы, крушины или другого мягкаго дереви.

В. Лермантовъ. Наранданиъ (Caran d'ache)-псевдонихъ извъстнаго французскаго каррикатуриста, настоящее ими котораго Эммануяль Пуаре (Potrée). Онь родился въ Москвъ, 1858 г., окончиль курсъ въ гимназія, но отбывать вовнскую повинность отправился во Францію, гда причисанися къ военному министерству и отдался любимому своему заняти — рисоваванию, главнымъ образомъ, каррекатуръ. Первые рисунки его явились въ «Chronique Parisienne», затымь вы «Tout-Paris», «Vie parisienne», «Vie militaire», «Chat Noir», «La Cartcature» и др. Въ области политической каррикатуры однимъ изъ наиболъе совершенныхъ его произведеній считается «Comédie politique», съ текстомъ Альбера Мильо (Millaud). Вольшой успахь ималя два его пантомамы въ «Chat Noir»: «l'Epopée»— исторія походовъ Наполеона I и «la Tentation de saint Autoine» по поводу одновменнаго произведении Густава Флобера, во врема «Панамы» -его нарринатурныя книжки чековь и т. д. За последнее время его каррикатуры на современных событія появлялись еженедільно въ газеть «Journal» съ текстомъ его самого или Люсьена Декава.

**Карандвены**-русскій дворянскій родь, предокъ котораго, Кичнові Карандієвичь, выахаль въ 1401 г. изъ Большой Орды къ вел. князю Олегу Ивановичу Рязанскому, крестился и быль боприномъ. Его внукъ Яковъ быль бояриномъ и намъстивкомъ вел. книзи Ризинскаго. Въ XVII в. многіе К. были стольниками и воеводами. Александръ Федоровичъ К., столь-Родъ К. внесевъ въ VI и II ч. род. кн. губ. Ризанской, Московской в Тамбовской (Гербовникъ, IV, 39).

**Каранованъ** (Karanowatz)—р. въ Сербів, см. Кразьево.

Вириновецъ (сербск. Каранован)-гор. въ королевства Сербскомъ, въ Чачацкомъ окр., на правомъ берегу Гебра, который адась впа-даеть въ Мораву; масто пребыванія епископа ушицкаго; населения ок. 2500. Памятенъ победами сербовъ надъ турками въ 1806, 1809 H 1815 rr.

Карантанъ (Carentan)-г. въ деп. Ла-Маншъ (Франція), съ 3232 жит., очень древній, съ церковью, разныхъ стилей отъ XII до XVII в., развилинами замка и стариннымъ коллежемъ. Въ 2 км. отъ К. находител, среди болоть, крипость Понь д'Увь (Pont d'Ouve), которая прежде служила защитою для всего полуо-ва Котантена. Ср. De Pontaumont, «Historre de la ville de Carenton» (Illepo., 1863).

**Карантинная страма**—вмёсть своею задачей охранение европ. предъловъ России оть внесенія заразы со сторовы Чернаго моря. Въ составъ вя входить: 1) собственно К. стра-

мвстахъ внутри нарантиновь употреблять для услугь и исправления работь преступниковъ. Особая внутренняя К. стража была органиинзована въ 1832 г. и первоначально комплектовалась чинами корпуса внутренней стражи, а ст. 1846 г.— унтеръ-офицерами и рядовыми армейской пъхоты. Въ 1876 г. поведено было комплектовать ее повобрандами, но новобранпомилентовать ее повориндами, но новорин-девт изъ евреевъ въ эту стражу не назначать. Въ настоящее время внутренняя К. стража состоить изъ одесской роты и ееодосійской и керченской полуроть. К. стража подчиняется министру внутр. дёлъ. Наиболю надежные нижніе чины К. службы назначаются напрдіомами, т. е. надвирателими за судами и лицами, состоящими подъ карантиннымъ нидзоромъ: Для исполнения функцій К. стражи при каран-гинно-таможенныхъ учрежденіяхъ Кавказскаго края отражаются оть мастимхь войскъ виж ніе чины, получающіе названіе карантинных елужителей. Кирантиниая брандвагта (язъ старыхъ канонерскихъ лодокъ и т. п. судовъ) составляеть на морв неподвижный форность; при ней извъстное число гребныхъ судовъ. Съ брандвахты производится опросъ прибываюціяхъ судовъ. На К. брандпахтв находится офицерь в команда К. стражи. Вившийе при вирантинах в караулы содержатся оть войскъ, расположенныхъ въ мъстахъ нахожденія карантиновъ или особо для того командируемыхъ. Морской надзорь нан военныя брандвахты, при портовыхъ караптинахъ, отрижиются на время навыгаців изт военныхъ судовь черновахта состоить карантиный чиновинкъ. Пограничная кордонная стража въ блигополучное время состоить изъ одной пограничной (таможенной) стражи, а во время существованія заразы усиливается полевыми войсками.

А. Я. Варантивно-таможенным учреждечій. — Такъ именуются таможенныя 
учрежденія въ Кавказскомъ крав, облединенный съ учрежденіями карантинными. Состоять 
въ въдвий департамента таможенныхъ сборовъ 
инистерства финансовъ, на общихъ дли таиоженныхъ учрежденій основнияхъ. По части 
к. нарядовъ дъйствіе ихъ опредъляется уставомъ врачебнымъ. Мъстное запъдываніе К.таможенными учрежденіями принадлежить начальникамъ Бакинскаго в Кутансекаго К.-таможенныхъ скруговъ. Округ раздълются ва
дистанціи, которыми завъдывають К.-таможенвыя конторы перваго и второго классовъ (Св. 
Зак. т. VI, ст. 1242—1250). 
К.-К.

Нарантичные сборы. — Каждое судно, приходищее въ К. порть, платить К. поммину: парусныя суда в товарные пароходы — по
копъйкъ съ (подинилемой) тонны, а пароходы,
содержащіе срочные рейсы — по полукопъйкъ.
Суда, уплатившия К. пошлину въ однома русск,
портъ, въ продолженіе того же рейса иторичному платежу въ другомъ русск, портъ не подвергаются. Отъ платы К. пошлины освобождаются: суда, подинилющія не болье 20 тоннъ,
военныя суда ветъъ націй, суда и пароходы, подвергаемые К. мърамъ, платить

въ продолжене К. срока по % к. съ тонны. От платы к пошлины в потонной за стоянку освобож облато и преступниковъ. Освобоя в притрешия к. стража была организать к. пошлины в потонной за стоянку освобождаются суда, очищаемыя отъ чумной заразы. За каждую занимаемыя отъ чумной карантить и на карантить и призражения карантить и призражения карантить и отъ нарачения и придостивности и придости на при

**Нарантинъ.**—К. называются такін са-нитарныя учрежденія на границать государствъ, областей или округовъ, въ которыхъ люди на навъстное время задерживаются в подвергаются наблюдению, съ цалью достигнуть отдаденін дійствительныхь или предполагаемыть больныхъ отъ здоровыхъ; вещи же, которыя следують съ людьки или же транспортируемые товары, досматриваются и согласно установленнымъ правиламъ, либо уничтожаются, ли-бо обеззараживнотся и допускаются внутры страны. Эти учреждения получили название К. въ XIV стольтии отъ итальянской Qиаганция (40 дней=quarante giorni) и подъ этимъ именемъ разумћаси сначала только промежутога времени, въ теченіе котораго не допускались прабывшіе въ страну путешественники, а цетомь уже въ это понятие вошли и известных меры обеззараживания. Впервые карантинные законы быле изданы, какъ говорить Колень, въ 1374 г., въ городъ Rbegium въ Моденъ (а въ въ Reggio въ Калабрін); къ этому побудил боизнь занесенія, въ Италію чумы, извъстной тогда подъ именемъ «черной смерти». Вскаръ многие города, расположенные по берегамъ Адріатическаго и Средиземнаго морей, став примънять продолжительную взоляцию для су-довъ, прибыванияхъ изъ Египта и Константи-нополя. Въ XV стольтів практика К. указала на необходимость ижьть карантинные лазареты, которые и были устроены въ Венеціи, Гонув и Марсели. Ствененія, которымъ подвергались путешествующіе, а равно в перевозимые товары, тижело отзывались на экономическом строй и людскихъ общеніяхъ. Врачи тогдаш-няго времени веля оживленные споры по этому вопросу, въ результать котораго было то, что, благодаря учреждению Providetiori della Sanité въ Венеціи, карантивныя мары при-нимають болве опредвленный характеръ. Строгость исполненія карантинных в връ, по отношению чумы, которой тогда только в боз-пось, поведа къ тому, что уже въ XVII стольтін многів города и мьстности терпіля страшную нужду и голодали только потому, что лишены были подвоза самыхъ необходамыхъ пищевыхъ продуктовъ и вещей. Карательныя меры за нарушение карангинныхъ правиль отличались крайнею жестокостью; такь, въ Женевь парушителей сжигаля, а въ городъ Digne, въ 1629 г., было запрешено жителямь выходить изъ города подъ страхомъ смертной казии. Чума, широко раскинувание:

въ средніе въка въ средней в южной Европъ гивъ распространенія зпидемій, имъли въ вив упрочившись нь ней, казалось, должна была бы убъдять людей въ томъ, что въ сухопутныхъ К. или кордонахъ едва ли есть настоятельная нужда; твиъ не менте, не смотри на всю безполезность примънлемыхъ мъръ, Франвыниниварка атаварки издавать карантинные законы. Не говоря уже о томъ, что злоупогребленія въ К. сділали ихъ страшно непопулирными и прямо ненивистными учрежденіями. срокъ пребыванія въ К. быль предоставлень произнолу чиновинковъ, такъ какъ убъдились. что даже 40-дневное пребываніе на всегда гарантируеть безопасность. ВъК. Средиземнаго моря, послв неопредвленного долгаго срока, такъ наsubaenaro «sereinage», Bo Bpems Koroparo Toвары в веще находились на палубъ судна в подвергались дъйствію ночной росы, следовало пребывание въ карантинномъ зазарета, прододжавшееся не менке 18 и до 25-30 дней, если только судно прибывало изъ Турців или Египта; въ Марсели судамъ, прибывавшимъ взъ Туниса ели Алжира въ 1786—87 гг., срокъ пребывлиня въ К. продолжался до 50 дв.

Въ Англіи впервые въ 1720 г. убъждаются въ вепригодности карантинныхъ мъръ. Въ вонив XVIII стол. уже одерживаеть верхъ взглядъ врачей, которые требовали замены К. накими-либо другими мерами, или же въ прайнемъ случав измененемъ К. согласно господствовавшемъ тогда научнымъ взглядамъ. Оппозиція прогивъ К. росла и вопросъ казался уже окончательно решеннымъ, погда въ 1821 г. въ портахъ Средиземнаго моря вспыхнула жестокая эпидемія желтой горички; вопросъ о карантинныхъ мерахъ свова выдвинувся, и въ 1822 г. быль вздань французскій морской санитарный законъ, предписанія, приведенныя въ этомъ законъ, были приняты вь пертахъ Ителіи, Венеція, на о-въ Мельть и въ пертахъ Атлантическаго океяна; даже Англія, не смотря на опыть прежняхь леть, увлеклась ямь и из-дала билль, снова возстановляний К. Если-бы можно было провести вев мвры, которыми могло-бы быть достигнуто педопущение заразнаго начала изъ зараженной мфстиости въ здоровую, т. в. чтобы прегражденіе было-бы абсото К. можно было-бы репомендовать. Но достигнуть этого на практика или возножно только при крайне былгопріятныхъ условіяхъ-напр., есля изолируемая мъстность мило населена яли изолирована уже природою (островъ); обыкновенно же приходится считаться съ оживлениыми сношеніями людей и съ густо-населенными мвстами, а при такихъ условіяхъ достичь чего-либо существеннаго въ прекращенів эпидемін К. невозможно. Трудность увеличивается сще потому, что мы не имвемъ строгихъ научныхъ данныхъ, на основания которыхъ можно было-бы определить срокь продолжительности К. Государства Европы не разъ созывали длярвшенія этого вопроса конференціи. Первая международная конференція была въ Парижь въ 1851-52 гг., вторая въ Константинополь въ 1866 г., третья въ Вънъ въ 1874 г., четвертая въ Римі въ 1985 г., н. наконенъ послідняя чъ марті 1898 г.—въ Дрездені. Всі эти пон-

ду по преимуществу холеру, какъ бользиь, иличаще дальющую нашествие на Европу. Члопы вънской международной санитарной конференцін пришан въ следующимъ заключеніямъ: су-хопутные К. отвергнуты большинствомъ голосовъ, морсків К. признаны въ Красномъ п Каспійскомъ моряхъ, въ портахъ же Чернаго в Средиземнаго морей рекомендоналась система самитарных именений, если же государ-ство сочтеть нужнымы учредить К., то они должны быть не продолжительны — оть 1 до 7 дней вля въ прайнемъ 'случив 10 дней; ръчные К. отвергнуты в замънены санитори ф ниспекціей. Санигариям конференція въ Римъ не могла вполив отверснуть карантинную систему, но вмысть съ тымь рышила, что сухопутные К. в санитарные кордоны безполоз-вы; большів дорогв должны быть подъ наблюденіемъ, съ тъмъ, чтобы во время можно было отделить больного; рачныя суда подперга-ются инспеция; что же касается морсиять судовъ, то съ ними поступають следующимъ образомъ: до отправки судна пассывиры, вдущіе на немъ, подвергаются врачебному осмотру, и если окажутся подозрительные больные, то врачь можеть не дать разрешения сесть на корабль и оставить путешественниковъ на берегу. Въ Красномъ морв вов суда подвергаются медицинскому осмотру, а если быль или есть больной, то онъ подлежить обсерваціи до вати дней, а судно дезинфецируется. Въ Средиземномъ морв, въ случав подозрательныхъ забольваній, больныхъ высаживають въ особыя помъщения и обсервація длятся отъ 3 до 6 дней. Въ минувшую эпидемию холеры-вричи, приниманије участје въ борьбв съ этою бользнью, созванные на събадъ въ декабръ 1093 г. въ Петербургв, высказнансь за то, что К., морскіе и сухопутные, могуть имъть значенів въ смысль обсерваціонныхъ пушстовъ для выдъления больныхъ в дезинфекціи зараженныхъ вещей в багажа. Дрезденская конференція, вмія въ виду охрану общественнаго эдоровья европейскихъ государствъ, вижеть съ тамъ считала необходимымъ возможно менье стасиять торговыя спошенія во время эпидемій, а равно и не затруднять людямь передвиженій по жельзнымь дорогамь и другимь большимь путимь. Совершенное закрытів гранацы между отдальными государствами. для прекращенія заноса повальныхъ бользней, хотя и признавалось принципіально вернымъ, по, въ виду серьезныхъ затруднений, происходящихъ отъ этого, а равно в въ виду того, что такое ственение отразится громаднымъ ущербомъ на торговыхъ спошеніяхъ, а следовательно, и на экономическихъ сторонахъ жизни населенія, члены конференція признили невозможнымъ применять въ Европе сухопутимо К. в рекомендовали взамьнъ ихъ наблюдательные посты съ врачевнимъ персопалонь в встые пеобходимыме для своевременной изоли-ціи и дезинфекціи. Шагъ впередъ выразился въ томъ, что члены предыдущихъ конференцій, осторожно высказыванийеся о безполезности сухопутныхъ К., въ дрезденской конференців от марть 1893 г.—въ Дрездень. Всь эти кон- прямо уже пришли къ решенно объ ихъ от-реренціи, обсуждав та иля друки меры про- мень. Въ статью пятой сказано: «не следуеть

Карантивъ 452

ское вывшательство должно ограничиваться осмотромъ путешественниковъ и помощью больнымъ. Если полагается медицискій осмотръ, то сабдуеть по возможности соединить его съ таможеннымъ осмотромъ, чтобы путешественники задерживались какъ можно меньше: если путешественники прибывають взъ зараженной мастноств, то весьма полезно подвергать ихъ пятидневному надзору, считая со дня ихъ отправления. Постановления относительно морскихъ К. по существу немногимъ отличаются отъ постановлений предыдущихъ конференцій. Руководствуясь этими соображеявими, медицинскій департаменть министерства внутренияхъ дълъ въ прикладхъ отъ 24 марта, 26 апръля и 3 іюля 1893 г. призналъ К. на нашихъ морскихъ границахъ, на сухопутныхаже учреждаются врачебно-наблюда-

тельные пункты.

Въ Гермини, съ 1868 года, К. противъ холеры (такъ какъ заносъ чумы или желтой лихорадки менъе возможенъ) замънены наблюдательными пунктами. Каждое судно, прибывающее въ гавань, подлежить ведению портовой полици съ санитарнымъ церсопадомъ; бодьные (если они есть) изолируются и пере-подятел въ соотвътствующія больницы, суда же, команда и пассижиры подвергаются дезинфекцін. Въ Норвени существуєть система, подобная горманской. Въ Швени, съ 1875 г., применяется карантинь, организація котораго измъчена соотвътственно предписаніямъ ввиской и дрезденской конференцій. Пассажиры, прежде чемъ спускаются на берегь, подвергаются досмотру в больные отделяются. Въ портахь Дании за исполнениемъ каринтивныхъ правиль следви портовое санитарное управпрачей; въ общемъ практикуется таке мъра, что и въ Германія. Въ Голландіи дъйствують карантинныя предписанія, и всякое прибывшее судно съ нечистымь патентомъ должно до очищения судна стоять вдаля отъ берега. Во Франціи вновь паданный морской санитарный закона 1876 г. ставить во глава всего управ-Jenin Br nopraxa Conseils sanitaires, Br coстова которыха входита правительственные чиновинки, представители науки и купцы. Ва портаха Средоземного м. в на берегахъ Атлантическаго океана в Ламанша правила различныя; особенными преимуществами пользуются порты Ламанша. Сроки изолици для желтой горячив, чумы в колеры неодинаковы,-- нананбольши для чучы, наименьши для толеры; но и последный все же правие продолжителень; такъ, при подозрвийи относительно холеры К. продолжается отъ 8 до 7 дней, в при несомивиномъ случав устанавливается стротій К. отъ 7 до 10 дней. Въ Италия действуеть санитарный законь 1870 г., который прединсываеть оть наждаго прибывающиго у им требовить санитарный патенть. Если при опрост не окажется сомитий относительно санитарнаго состоянія судна, то оно донускается въ гавань и пассажиры спускают-

болве учреждать сухопутныхъ К.: медицин- судну назначается или наблюдательный, или же строгій карантинь. Строгій К. для чумы в желтой лихорадия продолжается 15 дней, для холеры 10 дней; наблюдательный же для первыхъ двухъ 7, для холеры меньше; продолжи-тельность К. зависить отъ гого, сполько времени не было новыхъ случаевъ забольванія. Въ портахь Австрін существують строгін правила по отношению къ К. До сикъ поръ нако-дится въ силъ законъ 1851 года, мало измъ-ненный распоряжениями 1871 и 72 годовъ. эти законы выбыть преимущественно въ виду чуму и желтую лихорадку, законы же по отношеню къ холерв значительно слабве. Кождос судно, прибывающее къ австрійскому берегу Адріатическаго моря, должно быть снабжено санигарнымъ патентомъ, которыхъ раздичають 4 вида: съ patente libera (если не было больныхъ в судно прибыло взъ страны, гдъ также больныхъ не было) суда допускаются для свободной практики; съ остальными патевтими-patente netta (если за 3 недфля до отхода судна въ странъ не было новыхъ забольнаній), съ patente brutta (есле въ течено 3-хъ недаль въ странъ были случан чумы иле желтой лихорадки), съ patente brutta aggraузіа (если още во времи отхода судна выданной странъ были свымія забольнанія)—суда, по усмотрънію морекого санитарнаго начальства, подвергаются К. (Contumazzett) на различные сроки. При этомъ прибывшему судну или запрещають на извъстное время только сообщение съ окружающими судами-«обсорваціонный резервь», пли же ему прод-писывають «собственно строгов задержаніе» — тогда уже подвергаются досмотру в дезпифенція судно, товары я находящиеся ва немъ пассажиры и команда. Во время пребы-ванія въ такомъ К. строго следять за всячия случаями заболеваній и сейчась же изолирують подозрительнаго больного, в есля овъ умираеть, то хоронять на особомъ кладения. При patente brutta aggravata di peste примъняють крайне строгія мъры в прододжа-тельность пребыванія въ К. обязательна до 40 дней. Товары и вещи подраздъляются по степенимъ подозрительности и сообразво съ этимъ съ ними поступноть по предписаню. Въ Туркін, какъ главномъ путв для запоси въ Европу колеры, учреждень особый санитар-ный совыть — conveil superieur de Sante находящійся подъ представательствомъ ваша, во состоящій изъ делегатовъ большить екропейскихь государствь. Этоть совыть исплючительно опредъляеть продолжительность К. в следнть за выполненіемъ карантянныхъ законовъ. Въ Константинополь, кромъ того, существуеть особенное санитарное учреждение-Intendance sanitaire de la Santé — главная задача котораго состоить въ руководстив карангиннымъ деломъ. Въ главныхъ портахъ санитариыми чиновинками должны быту прави. сдавшіе для этого особенный экзамена; ве второстепенныхъ мастахъ могутъ быть и не врачи. Въ Съверной Америки (Соозиненные Штаты) всякое судно, прибывающее въ гъиз на берегь; при сомивния оно ставител вань, не можеть подойти къ берегу банка въ резервъ. При коист стирования заболбва- какъ на 300 фт.; спускъ пассажировъ и выний или при подозрительныхъ сношенияхъ грузка товаровъ допускаются только только

когла послудуеть вазрышене отв санитарнаго совъта. Въ случав подозрительныхъ или же несомпънно больныхъ, ихъ отдълнотъ, здоровыхъ жо нассажировь удерживають на судным санитарный совъть. Литератира, Léon Colin. «Quarantaines», въ «Dictionnaire encyclopedique des sciences medicales» (1873, издав. Dechamber); Wernich, «Quarantaine» (въ «Напамоттельст да Санитерии и причател безиндентария въ «Меа-Епсусіораедіе», издав. Еціепьигуюмъ; Эрпсманъ, «Холера. Эпидеміологія в профилактика» (Москва, 1893); Галанинъ, «Мъраприяти противь колеры русскаго и впостранныхъ правительствъ» (СПб., 1892); Аглонід, «Га сопбегенсе sanitaire internationale de Dresde» («Revue d'bygiene», 1895, т. XV). В. Е. Изматьсеъ.

Въ Россіи К. появнянсь допольно рано. По словамъ псковск. первой латописи, въ 1621 г. «князь... вельть улицу Погровскую (гдв явилась чума) заперети съ обою концевъ. Въ 1552 г., когда зараза вновь появилась въ Исковъ, «бысть кличь въ Новъгородъ о исковичехъ, о гостиль, чтобы все они вхади вонъ, часа того изъ Новгорода съ товарами какими ни буди; а поймають гости псковитина на завтрее въ Новгородъ, ино его выведши за городъ сжечи и съ товаромъ; а въ Новгородъ выймуть во дворв исковитина, ино дорника бити кнутомъ, в исковитина сжечи. И бысть застала на исковской дорогв, чтобы не вздили во Псковъ, ни изъ Пскова въ Новгородъ» (вторая новгороде, автопись). Первая псковския лѣтопись подъ 1568 г. разсказываеть, что во Пекова «стражи ть поставлены стерещи отъ мора». Въ 1572 г. въ Новгородъ грозили смертью даже священникамъ, исповъдывавшимъ зачумаенныхъ. Особенно энергичныя мары приняты были въ 1656 г. съ появленіемь чумы въ Москвв. Во-кругь Москвы поставлены были «заставы кринія», «изъ-за вороть выспрашивали издали»; на такихъ же заставахъ по новгородской границв обмывали, окурпваля людей, платьи жели, вымораживали. Зачумленные дворы вельпо было собламывать и заваливать», около нихъ ставить сторожей, которымъ приназывадось направно никого туда не впускать в оттуда не выпускать. Мертвыхъ велено было немедленно хоронить въ техъ же дворахъ, гдв они умерли, чил чемъ мертвый лежаль в во всемъ платьв». Прямая пересылка донесеній изъ Москвы къ государю, быншему тогда съ войскомъ подъ Смоленскомъ, была запрещена; всъ бумаги на заставахъ списывались счерезъ огонь», а подлининии сжигались. Общая инструкція относительно К. издана въ 1712 г. Губернаторы в воеводы, получивъ извъстіе о повътрін за границей, должны были задерживать прівзжихъ у заставъ, но срокъ этого К. не былъ определень; равнымъ образомъ и съ внутренними областими, въ которыхъ появилось повытріе, должно было быть прервано велиое сообщеніе: дома, въ поторыхъ случилась болвань. приназывалось сжечь съ лошадьми и со скотомъ и со всявою рухлидью, выведии ваъ няхъ людей въ особыя в пустыя маста: всякому, кто прокрадывается черезъзастаны, гро-

зила висфанца. Болье точная виструкція дана была въ 1728 г., по случаю открывшейся въ Астрахани «описной бользии». Учреждение при всвхъ пограничныхъ таможияхъ постоянныхъ К. съ медицинскимъ персоналомъ предписано было сенатекимъ указомъ 22 февр. 1755 г., но когда, въ 1771 г., въ смежныхъ съ Турцей польских провинціях появились чума, то оказалось, что указь этоть не быль приведени въ псполненіе. Вскорь чума стала свирьпетвовать и въ пограничныхъ русскихъ облетихъ в доима, какъ изивстно, до Москвы. Въ 1786 г. появился уставь о карантинномъ дома на о-ва Сескира для Балтійскаго моря \*). Въ 1800 г. изданъ «Уставъ пограничныхъ в портовыхъ К.» Съ учреждениемъ министерствъ, завъдывание всею карантинного частью передано было сначала мин-ву поликін, а впоследствін мин-ву ввутр. ділъ. Карантенные уставы издавались въ 1818, 1892, 1841 гг.; ныят дъйствуеть уставь о К. 1 марта 1866 г., согиссованный съ по-становлениям предшествованияхъ международныхъ конференцій и введенный, вместь съ положеніемъ о нарантинной стражь, въ составъ Врачебнаго Устова (ст. 863 — 1216, т. XIII, Св. Зак. язд. 1892).

Согласно этому Уставу, карантинныя учрежденія разділяются на морскія (пъ когорымъ причисляются и К. у устьень судоходныхъ рикъ) и судолушныя, в первыя, въ свою очередь, ни К. в карантинныя агентства, вторын--- на сухопутиме К. в карантиничи заставы. Карантинныя агентства перваго пласса принимають лишь тв суда, которыя поддежать только проватряванию в другимъ гигіеническимъ мірамъ, суда же съ нечистымъ по чумѣ плентомъ должны быть, по общему правилу, немедленно отправлены въ К.: агептства 2-го влясса пропускають лишь суда съ чистымъ патентомъ и находящием въ совершенно удовлетворительнымъ состояни. Сухопутные карантины отличаются оть карантинныхъ заставъ лишь своими размирамв. Морскіе К. состоять изъ карантиннаю порта, въ которомъ для опроса прибывающихъ судовъ и для наблюденія за ними имъется карантинная брандвахта, и карантиннаю дома. Каждый К. разделяется на две части; наружную или практическую и сомнительную ван внутренною. Последняя предназначена для людей, товаровъ в проч., подлежащихъ карантиннымъ обрядамъ, в разділяется на 4 кваргаль: пассажировий, товарный, чумный в кваргаль для очищения животныхъ. Пограничная карантинная динія разділяется на округи: въ каждомъ округъ – центральный К.,

управляющий котораго есть выбств съ твиъ в

<sup>\*1</sup> Въ 1805 г., погда въ ющи. Европъ свиръпстновила телга ивхоролял, охранение берегова Балгаскато моря, уже по одной ихъ растинутости, пришано было неумовичны, К. на очи Сеспаръ была вакритъ, а съ Даней закамисто останивне объ опинивна въ съ К. сеста судова, погравлания ка въ ресс, порты Балгаско и Бълга мора Съ 1816 г. при затечикъ К. состоли дане особи хоролемиями даками Госсия, м. нъ 1813 г. обържаноти ихъ въздожени на консулоть. Разписта ихъ въздожени на консулоть. Разпистание грема охранение беретовъ Балгаското пора ета чумы воздожено на председа К. нъ Кензе гъ съ талое не охронение беретовъ Балгаското мора - на торо-шела К. въ Христинания (ст. 1217—1253 Устана Врачебнаго, ил. 1892 г.).

Варантивъ

454

вачальникъ карантиннаго округа. Пичальникв имкъ бользией. Въ течение обсервации на судат. карантипныхъ округовъ, карантинные агенты в управляюще карантинными заставами опреділяются поключительно изъ врачей. При объявленів містноств въ нарантинномъ положенін (что предоставлено министру внутреняпхъ діль), могуть быть, для разънсненія сомніній в вообще для обсужденія особо важвыхъ мвропріятій, созываемы карантинные сольны, которые составляются изъ началь-ниловъ карантиннаго и таможеннаго округовъ, коменданта, начальника городской или увздвои полиціи, губернскаго прачебнаго писпектора, городского головы и кром'в того не менье 6 членовъ, выбираемыхъ изъ почетныхъ обывателей, превмущественно купцовъ, веду-щихъ заграничную торговлю. Въ засёданія совёта могутъ быть приглашаемы эксперты. Губернаторъ назначаетъ на годъ одного изъ членовъ совъта его предсъдателемъ. шенія сов'ята, постановляємыя по большинству голосовъ, приводится въ исполнение начальникомъ карантиннаго округа, который можетъ опротестовать вав предв министромъ внутреннихь дёль, а въ случаяхь, не терпящихъ отлигательства, сдёлать, подъ своею личною ответственностью, такое распоряжение, какое сочтеть необходимымъ. Въ случав появления вь какой-либо мъстности чумы, желтой горячки нан азіятской жолеры, містность эта объявлиется въ карантинномъ положения и всв вообще прибывающія изъ нея суда подвергаются карантиннымъ мерамъ; противъ другихъ заразвтельных в бользней (тифъ, злокачественная оспа п т. п.) мъры эти принямаются лишь по отношению къ данному судну, зараженному иминыя миры состоять: 1) въ выдиче карантиннаго патента, 2) въ исполнения обрядностей опроса (reconnaissance) и дознанія (arraison-nement), 3) въ принятія мірь гигіеничепешент), 3) въ принятія мірь гигіениче-скихь, 4) въ обсерваціи в К. в 5) въ разлачныхъ способахъ карантиннаго очищения. Карантинный патенть, выдаваемый въ мвств выхода судна в визируемый консуломъ страны, куда оно отправляется, бываеть чистый или мечистый. Всякое приходящее судно подвергиется опросу дли выпенения общихъ карантинныхъ условій, въ которыхъ оно пришло; въ случав же какого-либо сомивив или подозрвнія производится дознаніе в судно подвергается врачебному осмотру, а эзанажь и пассажиры—освидительствованию. По занити въ порти или гавани указаннаго брандвахтою мъста, судно поднимаеть на фор-брам-стеньтъ желими флагь, если оно пришло съ чистымъ патентомъ и находится въ благонолучномъ состоянів, въ противномъ случав-черный флагь. Миры пиненическая (чистка, провитривание и т. п.) примъняются ко всизому сулну, даже снабженному чистымъ патентомъ. Обеержація заключается въ содержанія судна, его экипажи, пасажировъ, пожитковъ и груза подъ карантивнымъ надворомъ, вив сообщения съ другими судами, людьми и вещами. Обсервація должна длиться не менте 3 дней; она примъняется и новлена) — лишению встхъ правъ состояния в по отношению къ судамъ, на которыхъ ока-жутея едучан гиндой горячин, здокачественной жутен случан гиплой горичан, злокачественной карантивных правиль (напр., таймое жежто осны и другихъ такого же рода заразитель- собою сообщене лиць, состоящихъ модь из-

принимаются только обыкновенныя итры освтженія и провітриванія; люди не подвергаются перемънъ одежды в разобщению съ своими вещами. К. состоить въ примънени къ судну. экипажу и грулу, сверхъ усиленныхъ меръ обсерваціи, еще меръ обязательнаго каравтиннаго очишенія, производимиго въ карантинномъ домв самимъ карантиннымъ вътои-ствомъ. Десятидневному карантину подвер-гаются суда съ нечистыми по чумъ патеитами, если же на такомъ судив, уже во время срока К., кто-либо заболветь или умреть от гнилой горячки, то судно и помъщение, глъ окажется больной, а также всв люди, которые до того съ больнымъ не были разобщены, подвергаются новому, уже 15-ти дневному К.; въ извъстныхъ случахъ и этоть срокъ можеть быть удвоенъ. Жизненные припасы отпускамися лидамъ, состоящимъ подъ карантиннымъ вод-зоромъ, по установленной таксъ, особыта «марантантами наи трактиринками». Ни то изъ служащихъ въ карантинныхъ учрежде ніяхь не имбеть права быть дупепри вазин-комъ или наслёдинкомъ по завёщанію динь. выдерживающихъ К., равно какъ закличать съ ними какія-бы то не было сдёлет или принемать отъ нихъ довъренности (правил эти не распространиются на членовъ каравтинныхъ совътовъ, кромъ начальниковъ кајаятянныхъ округовъ). Карантинное управлене исполняеть обязапности маклеровъ и нетаріусовъ по всякаго рода актамъ, совершаемымъ индами, состоящими подъ карантиннымъ надворомъ. - На сухорутной границь карантинныя учрежденія въ благополучное время не лійстпують. Вътвхъ мастахъ морской и сухопутной границъ, гдв нъть карантинныхъ учреждено, обязанности карантинняго надзора воздатартся на пограничную стражу. Кром'в визинить К., законъ предусматриваеть и возможность устроенія внутренних К., на случий появлена чумы внутри государства. Містность, гді попвилась такая эпидемія, оціплиется, съ пре-кращеніемь всяких сообщеній; дома, въ воторыхъ оказалясь зараженные чумою, октаняются вторичною ценью, и некому оттуго выходить не позволяется. Мёста народена собраній, церкви, учебныя заведенія, могыв-ны закрываются. Для доставленія продов лствія жителимъ зароженныхъ ибстъ учреждаются продовольственныя коминссіи. Для предажи провизін учреждаются при заставлю особаго рода рынги, устроенные такъ, члобы продавны не имъл инжакого сообщения съ жителями оприленниго селения, и чтобы эте последніе также, по возможности, не сообщанеь другь съ другомъ; рисунскъ такизъ рынковъ, установленный въ 1832 г., см. во И-мъ Полномъ Собранів Законовъ № 5631. Для помещенія чумныхъ в жевшихъ съ нему устравваются К. Изобличенные въ уклобенія отъ карантиннаго надзора во время чумени эпидемів подлежать смертной казни, а въ нъкоторыхъ случанхъ (особенно когда чума не тстассылкв въ Сибарь. Миловижныя нарушения

рантиннымъ надзоромъ) влекутъ за собою чиненія М. И. Галанина: «Бубонная чума» вресть оть 3 дней до 3 мѣсицевъ или денеж-ный штрафъ не свыше 100 руб., налагаемые въ порядкъ адининстративномъ (ст. 831-852 Улож. о наказ. в прилож. къ ст. 1214 Устава

уголова. судопроизводства).

Круппъйшіе случая примъненія карантинныхъ мъръ внутри государства въ течение XIX стол. нийли мъсто въ Одессъ въ 1837 г. в въ Астраханской губ. въ 1878-79 гг. Въ 1887 г. чума изъ одесскаго К. проникла въ городъ. Одесси немедленно была отрезана отъ имперів, эпидемія дальше не распространилась, да в въ самомъ городв было только 125 забогвваній. Въ Ветлянкв (см. VI, 186) ад-министративныя веры приняты были лишь гогда, когда эпидемін уже стала затихать, что объясилется разногласіями среди врачей; но само мастное население еще раньше приняло обычныя ивры предосторожности. Когда 20 янв. 1879 г. графъ Лорисъ-Меликовъ, снабженный чрезвычайными полномочіями, прибыль въ Царицынъ, всё до того бывшія вараженными мастноств одіплены быле спедіальнымъ кордономъ, который сиять лишь по истеченія 42 дней посл'я посл'ядинго смертнаго случая. Вся изстность оть Сватлаго Яра до Замьянъ была окружена вторымъ кордономъ, расположеннымъ по обоимъ берегамъ Волги, а въ его конечныхъ пунктахъ устроены быле R. Наконецъ, вокругъ всей губернін быль устроевъ кордонъ въ виде пинетныхъ постовъ, рисположенных въ 3-5 верстахъ другь отъ друга. Спратовскій губернаторь учредняв, сверхь того, полукругами кордонъ по обониъ бере-гамъ Волги, съ К. въ Сарентъ; послъдній дъйствовыть съ 27 декабря 1878 г. до средены марта 1879 г.

На морских границах», по изданіи Устава о К. 1866 г., карантинныя учрежденія действовали только въ Новороссійскомъ крат. Пограничная ленія обнимала сначала 4 округа, по по упраздненія, въ 1884 г., кубейскаго (прежде наманльскій) карантиннаго округа остались лишь гри: одесскій (оть Дивстровскаго лимана до Перекопа), есодосійскій (оть Перекопа до мыса Элькенъ) в керченскій (оть мыса Элькенъ до Енвнальскаго маяка). Кромъ К. въ Одессъ, Осолосія и Керчи существують: очаковское второклассное агентство одесскаго округа в евпаторійское в севастопольское первоплассныя агентства оводосійскаго округа. Въ 1890 г. -довкоп ехвіногжодь ехминитивни ехите еп глясь обсервація 110 судовь (изь нихь 94 въ Одессь), а въ 1891 г.—93 судна (изъ нихь 70 въ Одессъ). О мърахъ противъ распространенія холеры в Высочайне утвержденныхъ, въ 1893 г., правилахъ для принятія предупредительнихъ мрръ противъ заноса эпидемических бользией, см. Холера. Въ 1893 г. министерствомъ внутреннихъ дъль израсходовано было: на личный составъ карантинной части 60253 р., на хозийственные расходы по этой части 49659 р. На содержание нарантин-ныхъ учреждений въ Закавиазскомъ крав таможеннымъ департаментомъ истрачено 27160 р., не считал расходовъ по содержанию карантинвыхъ служителей (см. Карантинная стража).

Русскан антература о К. приведена въ со-

(«Въстникъ общественной гитены и судебной медицины», 1891 г.). См. още замътку Зміева, медицины», 1891 г.). См. още замѣтку Зміева, «О первых» русских» К.» («Русскій Архинъ» (1889 KH. I).

Нарантомать ин Карентомага (Сагарtomagus)-древній кельтскій городь въ странв рутеновъ, на лъв. берегу Веронія (ныя. Аусутоп), считается тожественными съ ныимин. Карантонъ (Carenton). См. baron de Gaujal, D'une Ville gauloise appelée Carautomagus, ou plûtot Carunto-Mag, située dans le pays des Ruthènes» (81 «Memoires de la Societé des lettres de l'Aveyron», r. II, 1840).

Варантуаръ (Carentoir, бротоиск. Ке-rantoir)—с. въ деп. Морбаганъ (Франція), съ 8981 жит.; упоминается съ IX в.; церковь, сохранввшан слъды римской эпохи. См. Guil-lotin de Corson, «Notices historiques sur l'an-cienne paraisse de Carentoire (1882)

cienne paroisse de Carentoir» (1868).

Rapanxo BEB Kapakapa (Polyborus brasiliensis) — хищиан итица изъ группы грифовыхъ соколовъ семейства соколнямить, шероко распространенная, особенно на равнинахъ н рединать лесаль, въ Южн. Америит. Подобно оставаннымъ грифонымъ соколамъ, К. представанеть переходь оть грифовъ ка настоящимъ соколимъ; клювъ вытянутый, съ слабымъ крючкомъ и безъ зубца, спинка его при основании прямая, ноги съ длинной годой цвикой и слабыми короткими пальдами, которые вооружены слабыми и малосогнутыми когтими, крылья короткія. Преобладающій цвать чернобурый съ поперечными бълыми полосками на спинь, сторовахъ шен в груди, бурочерныя перья верхней стороны могуть подниматься въ видъ хохла; щеки, подбородокъ и горло бъловатые, киювь голубоватый, ноги желтыя; данна 70 стм.; самка больше и блёднёе. К. питается мелинии животными, падалью и различными гинощими животными веществами. Н. Км.

Карапшебень (мад. Karansebes)-гл. г. венгерскаго комитата Крашшо-Сереньи (Кгазsò-Сzогену); резиденція православниго еписко-па; около 5000 жит., превиущественно румывъ

и нампевъ.

варимъ (Caranus), по аргивскому сва-занію-основатель манедонской царской данастін, пришедшей въ Македонію изъ Аргоса. Его называють Геракиндомъ, сыномъ Аристо-демида, брата Фидона аргосскаго. По Евсевію, К. завладъть Македоніею еще до 1-й слам-

**Вирань** — греческая полонія Маріупольскаго у. Екатеринославской губ. Основана греческими переселенцими въ 1778 г. Дворовъ 594, жит. 3268; правоса, црк., часовия. Шк., яри.,

лавки, базары, кирпич. заводъ.

Каравь-селене на южномъ берегу Крыма (Севистопольского градоначильства), въ нъскольких верстах оть г. Балаклавы в оть Георгіевскаго монастыри. Жители греки, принадлежавине прежде къ балаклавскому греческому баталону (49 дворовъ, 248 душъ), занвмаются виноградарствомъ, табановодствомъ в земледвліемъ. Во времена Паланса близь К. существоваль следы древняго упрепленія. а въ известновой скаль, въ опрестностихъ селенія-крипты.

Нарао-такъ вазывается бракъ вдовы съ дательствують находимыя здась во иножества отном свя покойнаго мужа, приктвкуемый у морския раковины Turritella triplicata и Carбратомь ея покойваго мужа, практвичемый у джиговъ, гуджировъ, агаровъ в другихъ племенъ съв.-зап. Индін. Институть этоть не пользуется уваженіемъ, и терминъ К. прилаглется также и къ конкубинату. C. B - 45.

Вири-Оржинъ-селеніе въ Добруджь, на борегу Синяго Лимана, въ 35 в. къ С отъ Кюстенджи, въ первую русско-турецкую войну при Екаторинъ II въ пр. 1773 г., древній замокт вт К. быль взять полюви. Кличко и

взорванъ.

Карананось (Константинь) — греч. архвологь, по профессіи банкирь, род. въ 1540 г. Предпринятым имъ общирныя раскопки привели къ открытно разваливъ Додовы, описан-ныхъ въ его ки.: «Dodone et ses rumes» (1878).

Карапузики (Historidae)-многочисленное (около 1000 видовъ) семенство жуковъ наъ группы пятвеуставчатыхъ. Небольше или средней величины жуки съ короткимъ широкниъ теломъ, короткими 11-члениковыми колинатыми усиками съ 3-членистой булавой; переднегрудь съ выемкой спереди; надпрылья устчены и не прикрывають кончика брюшка; ноги по большей части короткія. Въ случав опасности притворяются мертвыми. Личинки удлиненныя съ короткими грудными погами в 2 двучленистыми придатками на концѣ брющ-ка. Водится во вовхъ частихъ свёта, живутъ въ навозъ, падали и вообще въ разлагающихся веществахъ, изкоторые идотоядны. Весьма обыкновенный видь, Hister unicolor (см. табл. Жесткопрымыя, р. 8), черный, слегка блестя-цій, длиною ві 7—8 мм.; встрачается въ короньемъ нанозъ.

**Еваранчанна** — р. Иркутской губ. Ки-ренекаго окр., правый притокъ р. Ангары, въ которую впадаеть поняже деревушки Карапчан-ской (18 жит.). Ръка вытекаеть изъ зап. скло-вовъ Тунгузскаго хребта имъеть общее направление съ СВ на ЮЗ. Длина течения ръ-не до 200 в., ширина отъ 5 до 30 саж. Те-чение довольно быстрое, мъстами порожиетое, глубина отъ 1 до 3 арш. Долина ръки въ верховьяхъ узка, въ инзовьяхъ расшириется; посомъ. Ръка протекаеть по довельно глухой тайга, можеть счигаться сплавной. Близь де-ревни Карапчанской ходится, на правомы берегу Ангары, высокій гранитный утесь, такь наз. Карапчанскій быкъ; дзина утеса по теченію рыч верста, при чемь ва середнив рын Ангары торчить огромный утесь, называемый H. A.

Карасай-степная котловина въ Никомаевскомъ у. Тургайской области, въ верх-немъ течения р. Тургайской области, въ верх-немъ течения р. Тургая. Замкнутая съ З в В несками Тусумъ в Кашелакъ, она тянется съ С ил Ю на бо в. и состоить изъ множества большихъ и глубокихъ воронкообразной форим долинь, верхије кран которыхъ возвышаются нада дномъ на 100 и болве фт. Обнаженныя стіны этихь долинь состоить изъ сланцеватой глины, а на див ихъ по-нынь сохранились солиныя озера в солончаки, что считается напладнымъ подтвержденимъ присутствия здась въ отдаленной древности моря. О последномъ особенно убедительно сви-

dium Verneuilli.

Вириссиичь (Порфирій Леонтьеничь, 1845—78)—пористь, родомь изъ гор. Кагуль, учился нь измаильскомъ увадномъ училисть, гимназів Ришельевского лицей въ Одесств и юридическомъ факультегв московского университета. Послѣ командировки заграницу защитилъ, въ 1871 г., магистерскую диссертацию: «Право, мораль и государство по ученъя Гербарта в его школы», а въ 1873 г. — докторскую: «Гражданское обычное право во Францінэ, обширный трудь, познакоманшый русскихъ читателей съ громаднымъ матеріаломъ французскиго обычнаго права. Съ 1 371 г. преподаваль энциклопедію права въ прославскомъ Демидовскомъ лицет, съ 1873 г.—аъ московскомъ университетъ. Отличался боль-нею научною любознательностью и искреи-нею преданностью дълу преподаванія. Чувствуя живое влеченіе къ философскому взученію права, онь увеличиль интересь къ этому предмету въ своихъ слушателяхъ и порвый вл юридическомъ факультетв подаль примеръ устройства, по образну германсияхъ университетовъ, придическихъ семинарій. Въ качестві секретаря московскаго юридическаго общества, много содыйствовать поднятію научнаю уровня его занятій, ранно какъ и оживлению его журнала. Ученые труды, кром'в вышеуноминутыхъ: «Историческая школа вь области права» («Моск. Унив. Изв.», 1870, № 7); «Б.конъ Веруламскій какъ моралисть в полити до («Русскій Въстинкъ», 1874, №№ 7 в 8); «О форм'в университетскаго преподаванія науки права» («Юридич. Въсти.», 1876, № 8); «О значенів и задачахъ науки права» («Юридич. Въсти. 3 1876, № 10); «Мусульманское праве и государствойная реформа въ Турни» (М., 1877): пригико-библіографическія замітки въ «Юрид. Въстинкъ», «Сборнакъ госуд знаний» я друг.

**Вараси**—турецкій визайоть въ Маз. Азів. обнимаеть средниу древней Мизін, съ европри-скимъ полуо-вомъ Галлиполи (оракійскимъ Херсонесомъ), в простирается во внутрь стравы на Ю до Эригезъ-Дага, близъ древней Анка-

ры. Глави. городъ Валякесри.

Вираскози (Микеле, баронъ Саггазсоза) -нечиолит, генераль; род. въ Сицилів въ 1780 г. Въ молодости быль сторонивкомъ партенопейской республяки, при Мюрать проязведень въ генералы, участвовать въ двукдневномъ сражения при Тозентино (2 в 3 мая 1815), оковчившемся поражениемъ неаполит. армів, посля чего К, вынуждень быль заключить въ Каза-Ланць договорь съ австрійскимъ генераломъ, въ силу котораго неаполит, столица и препости переходали въруки союзниковъ. При Фер-динандъ IV, не смогря на принадлежность въ либеральной партии и подозрвије въ мюратизмъ, К. поручено было подавить волставие карбонаріень; по, не им'я въ своемъ распоряженіз войска, К. могь только вступить съ нами въ безплодные переговоры. Когда провозглашева была коногитуція (1820), Караскова пазначен-быль военнымъ министромъ. Въ илчаль фопрали 1821 г. К. выступаль противь австрыской армів, которая должна была, согласно постано- су, протекаеть чрезь ущелье въ жаловыхъ вленію лайбахскаго конгресса, возстановить породахь второй горной гряды в вступаеть въ Неаполь старый порядокъ. Посль пораже- въ степную область; стверийе верстахь въ нія генерала Пене при Рісти, К. отступнав, за Вольтурно. Когда австрійцы заняли Не-аполь, К. бѣжаль въ Испанію, потомъ въ Англію, и быль заочно присуждень къ смертной назни. Въ Лондонъ онъ опубликовалъ свои «Меmoires historiques, politiques et militaires sur la révolution du royaume de Naples en 1820 et sur les causes qui l'ont amenée» (1828).

В. П-ій. Карасовскій (Маврикій Karasowski)польскій композиторь и музыкальный писатель, род. 1823 г. въ Варшавъ, участвоваль тамъ въ театральномъ оркестръ, потомъ перешель въ Дрезденъ. Литературные труды его: «Rys historyczny opery polskiej» (Bapm. 1859); «Życie Mozarta» (1868); «Mlodość Fryderyka Szopena»

**Варастелевъ** (Корнелій Ивановичь)— проф. механики (1829—56) въ Ришельевскомъ лицев, курсъ котораго окончиль въ 1847 г., а математ, факультеть моск. унив. -- въ 1850 г.; съ 1854 г. адъюнить чистой математики въ Ришельевскомъ лицев. Защитивъ въ москов унив. диссертацію: «Теорія витеграловь функцій минмаго перемъннаго количества» (М. 1860), признанъ магистромъ чистой и прикладной математики в сталь проф. Лицея. Докторомъ прикладной математики признанъ харьковскимъ унив. за диссертацію: «Теорія изміненія произвольныхъ постолиныхъ и приложение ея къ вычисленію изміненія элементовь планеть» (Одесса, 1865). Съ преобразованіемъ Ришельевскаго лицея въ новороссійскій унив. К. избранъ ордиварнымъ проф. в читаль механику до 1885 г. Кромъ диссертацій напечаталь: «Собраніе формуль и задачь, относящихся къ интегральному ясчисленію» (Одесса, 1857); «Приложеніе теоріи функцій минмаго перемвинаго гъ разложению въ ряды координать эллиптическаго движенія в пертурбаціонной функців» («Зап. Имп. Новоросс. Унив.», т. XIX, 1876 г.). Одно время (1868) редактироваль «Новороссійскій Телеграфъ».

• в при-су (черная вода) — названіе мно-кества небольшихъ рвчекъ на Кавказв и въ Туркеставь, въ мъстностяхъ обитания тюркскихъ народностей. На Капкавъ, кромъ того, подъ вменемъ К.-су вовъстны вообще вст воды, ныступающія нав подв болотистой почвы, въ противоположность водамъ родинковымъ, или B. M. выгодающимъ изъ лединковъ.

вы положновить на вы малой Азів, притокъ Кизиль - Прмака, у Страбона назыв. Melus; 2) р. въ Персіи, притокъ Араса, въ который вподаеть на ЮВ отъ горы Арарать; 3) р. въ Азіатской Турція, въ Аленно, впадаеть въ ств. часть оз. Денгист; 4) р. въ Азіатской Турцін, въ пашалык Ичь-Эли, въ Тарсскомъ санджакъ,

впадаеть въ Средиземное море.

свирасу — р. въ Прыму, въ вост. половина свирнаго склони главной гряды горъ. Есть две реки этого имени, Бітка-К. и Кучука-К., т. е. Большой и Малый К. Биока-К. вытекаеть сильнымъ потокомъ изьподъ известновыхъ скать, верстахъ въ 7-мв къ Ю отъ Карасуба-ара, гдв принимаетъ рч. Тунасъ в Чурюкъ-

тридцата, вода изсяклеть; даже сухое ру-сло Биокъ-К. направляется на СВ, соединяется съ сухниъ-же русломъ Кучукъ-К., по-томъ съ такимъ-же русломъ Салгира и можеть быть съ трудомъ прослѣжено до Гин-лого моря. Літь 50 назадь вода ріки, по крайней мірів весенняя, доходила до мор-ского устья. Кучукъ-К. береть начало весточние, высоко въ горахъ; слагается изъ чно-гихъ источниковъ, между большимъ гориммъ проходомъ Кокъ Асонъ-богазъ и горною вершиной Карауль-т пе. По берегамъ объяхъ К. танется почти непрерывный радъ фруктовыхъ

При Карасу 14 іюля 1737 г., произонию усибиное для русскихъ сраженіе между армісю графа Ласси и 40-тысячнымъ войскомъ

турокъ п татаръ.

Карасу-прежде деревня въ Добруджа, позже переписнованная въ геродъ Меджидіє. Во время первой русско-турецкой вой-ны, при Екатерина II, русскіе дважды одер-живали побады при К.: 16 апрали в 27 мля 1778 г. Въ посавдующія войны съ Турпією. К. неоднократно была запимаема нашими войсками.

Карасубазарна — см. Гирка (т. VIII

Карасубазиръ-заштатный городъ Таврической губ., Симферопольского у., по границь Осодосійскаго, на рч. Біюкъ-Карасу, къ Ю оть меловой горы Акс-хая. К. быль при ханахъ главнымъ городомъ отдельнаго наймаканства и находился въ въдънін каліи-султана (замъствтеля и часто наслъдника кана). Въ 1786 г., послъ взятія Миняхомъ Бахчисарая, ханъ перенесъ столяцу въ К., но въ следующемъ году русскіе, подъ предводительствомъ ген. Дугалса, занили и этоть городъ. К. до сихъ поръ сохраняеть восточный характеръ: глухіп улицы в переулки съ маленычими видитками, ведущими во дворы, гдв скрываются жилыя помъщения; обширный, темный гости-ный дворь, много мечетей съ минаретами. обилів хановъ, т. е. постоялыхъ домовъ съ вінкре воннями вонаклично зданів Ташь-хань, въ которомъ торговцы спладывиють товары, а въ средний здани помбилаются кофейни. Такъ какъ въ верхней части наружныхъ ствиъ существують прорезы (узин амбразуры), какъ-бы для стрвыбы изъ инхъ, то следуеть думать, что Ташь-ханъ служиль прежде цитиделью. Есть молва, что Ташь-ханъ построенъ въ XVII-мъ столети. Въ 1891 г. часть стви Ташъ-хана обрушилась. Жителей 14612, преимущественно татары, армине, греви, каранмы, евреи и крымчави. Крымчавитъже евреи-раввинисты, но поселившіеся въ Крыму очень давно, говорящие только по-татареки в усвоивше татарский постюмъ. Крымчаковъ въ К. до 2000. Они занимаются галвнымь образомь приготовленіемь надалій изъ сафъяна, шитьемъ шапокъ и другими медкими ремеслами. Большан отпускная торговля фруктами, привознимии сюда не только изъ блежайшихъ окрестностей, но в изъ отдален-

мастахъ внутри нарантиновъ употреблять для услугь и исправленія работь преступниковь. Особая внутренняя В. стража была органинизована въ 1832 г. и первоначально комплектовалась чинами корпуса внутренней стражи, а съ 1846 г. — унтеръ-офицерами и рядовыми армейской пахоты. Въ 1876 г. повельно было комилектовать ве новобранцами, но вовобранцевъ изъ евреевъ въ эту стражу не назначать. Въ настоящее время внутренняя К. стража состоить изъ одесской роты и осодосійской и корченской полуроть. К. стража подчиняєтся министру внутр. діль. Наиболю надежные нижніе чины К. службы назначаются напрдіонами, т. е. надзирателным за судами и лицами, сост ящими подъ карантиннымъ надзоромъ. Для исполнения функцій К. стражи при каран-тинно-таможенныхъ учрежденіяхъ Кавиазскаго прал отражаются оть местных войскъ ниж ню чины, получающіе названіе карантинныхъ служителей. Карантинная брандвахта (изъ старыхъ каноперскихъ додокъ в т. п. судовъ) составляеть на морв неподвижный форность; пои ней извъстное число гребныхъ судовъ. Съ брандвахты производится опросъ прибываюшихъ судовъ. На К. брандвахть находится офицерь в команда К. стражи. Вившийе при карантинать караулы содержатся оть войскъ, расположенныхъ въ мъстахъ нахожденія карантиновь или особо для того командируемыхъ. Морской надзорь или военныя брандвахты, прв портовыхъ карантинахъ, отряжаются на время навигаців изъ военныхъ судовъ черновахть состоить карантиный чиновникъ. Пограничная кордонная стража въ блигополучное время состоить изъ одной пограничной (таможенной) стражи, а во время существовавія заразы усилевается полевыми войсками.

А. Я.

Варантинно-такоменных учрежденія. — Такъ именуются таможенныя учрежденія въ Кавказскомъ крав, объединеный съ учрежденіями карантинными. Состоять въдынія департамента таможенныхъ сборовъминистерства финансовъ, на общихъ для таможенныхъ учрежденій основанняхъ. По части К. нарядовъ дъйствіе ихъ опредъляется уставомъ врачебнымъ. Мъстное запъдываніе К.-таможеннымъ округовъ. Опруга раздъяются на дистанціи, которыми завъдывають К.-таможенныхъ округовъ. Опруга раздъяются на дистанціи, которыми завъдывають К.-таможенных конторы перваго и второго классовъ (Св. Зак. т. VI. ст. 1242—1250).

К. К.

Карастимивые сборы. — Каждое судно, приходинее въ К. порть, платить К. помно, приходинее въ К. порть, платить К. помлиму: парусныя суда и товарые пароходы—по
колфейст съ (поднимаемой) тонны, а пароходы,
содержище срочные рейем—по полуконъйкъ
Суда, уплатившия К. пошлину въ одномъ русск,
портъ, въ продолжение того же рейеа вторичному иматежу въ другомъ русск, портъ не подвергаются. Отъ платы К. пошлины освобовергаются: суда, поднимающия не болъе 20 тоннъ,
военныя суда всъхъ наций, суда и пароходы,
невольно зашедшие въ портъ. Суда и пароходы, подвергаемые К. мърамъ, платить смертной казни. Чума, широко раскинувшись

> **Варантинъ.**—К. называются такін съ-нитарныя учрежденія на границахъ государствъ, областей или округовъ, въ которыхъ людя на извъстное время задерживаются и подвергаются наблюденію, съ цілью достигнуть отдіденія дійствительных вли продполагаемыхь больныхъ отъ здоровыхъ; вещи же, которыя следують съ людьми или же транспортируеные товары, досматряваются и согласно установлениямъ правиламъ, либо уначтожаются, 18-бо обеззараживаются и допускаются внутрь страны. Эти учреждения получили название к въ XIV столетия отъ итальянской Qиаганила (40 дней=quarante glorni) и подъ этимъ именемъ разумвася сначала только промежутовъ времени, въ теченіе котораго ве допускались прибывшіе въ страну путешественники, а потомъ уже въ это понятіе вошли а изв'єстных міры обеззараживація. Впервые карантинны заковы быле изданы, какь говорить Колена, за 1374 г., въ городъ Rhegium въ Моденъ (з ве въ Reggio въ Калибрів); къ этому побудна боизнь занесенія въ Италію чумы, извъста д тогда подъ именемъ «черной смерти». Вскоръ многіе города, расположенные по берегам. Адріатическаго в Средиземнаго морей, стаж примънять продолжительную изоляцію для су-довъ, прибывавшихъ изъ Египта и Константи-нополя. Въ XV стольтів практика К. указаца на необходимость имъгь нарантинные дазареги. которые и были устроены въ Венеціи, Генув и Мирсели. Ствененія, которымъ подвергались путешествующіе, а равно и перевозимые товары, тяжело отзывались на экономическоми строй и людскихъ общеніяхъ. Врачи тогдашняго времени вели оживленные споры по этому вопросу, въ результать коториго было то, что, благодари учреждению Providettori della Sanité въ Венеціи, карантинныя міры пра-нимають болье опредъленный характорь. Строгость исполненія карантинныхъ мірь, по этишеню чумы, которой тогда только и бол-пись, повела къ тому, что уже въ XVII ста-летии многіе города и местности терпала страшную нужду и голодали только потому, что лишены были подвоза самыхъ пеоблодамыхъ пищевыхъ продуктовъ в вещей. Карательныя ивры за нарушение каринтинных отдичались крайнею правиль MECTOROCTED; такъ, въ Женевъ нарушителей сжигли, а въ города Digne, въ 1629 г., было запрешено да-

въ средніе віка ві средвей в южной Европі тивъ распространенія эпидемій, иміля въ вии упрочившись въ ней, казалось, должна была бы убъдить людей въ томъ, что въ сухопутныхъ К. или кордовахъ едва ли есть настоятельная нужда; темъ не менее, не смотря на всю безполезность приманяемыхъ маръ, Фравція в Италія продолжале вздавать карантинные законы. Не говоря уже о томъ, что злоупотребленія въ К. сделали вув страшно непопулярными и прямо непавистными учрежденіями, срокь пребыванія въ К. быль предоставлень произволу чиновниковъ, такъ какъ убъдились, что даже 40-дневное пребываніе не всегда гаринтируеть безопасность. ВъК. Средиземнаго моря, послв неопредвленнаго долгаго срока, такъ на-BUBBBBBBB (Sereinage), BO BLEME ROTOPATO TOвары в вещи находились на палубъ судна п подпергались действію ночной росы, следовало пребывание въ нарантинномъ дазаретв, продолжавшееся не менъе 18 и до 25-30 дней, если тольно судно прибывало изъ Турціи или Египта; въ Марсели судамъ, прибыванинмъ въъ Туниса или Алжира въ 1786-87 гг., срокъ пребыциния въ К. продолжался до 60 дн.

Въ Англіи впервые въ 1720 г. убъждаются въ непригоднести карантинных мёръ. Въ конць XVIII стол. уже одерживаеть верхъ взглядъ врачей, которые требовали замвны К. какими-либо другими марами, или же въ крайнемъ случав измънениемъ К. согласно господствовавшимъ тогда научнымъ взглядамъ. Оппозиція противъ К. росла и вопросъ казался уже окончательно рашеннымъ, когда въ 1821 г. въ портахъ Средиземилго моря вепыхнуза жестокая эпидемія желтой гормули; вопросъ о ка-рантинныхъ мъркъъ снова выдвинулся, и въ 1822 г. быль издань французскій морской санитарный законъ, предписанія, приведенныя въ этомъ законъ, были приняты въ портахъ Италін, Венеція, на о-въ Мальть в въ портахъ Атлантическаго океана: даже Англія, не смотря ва опыть прежняхъ лъть, увлеклась имъ в издала билль, снова возстановлявшій К. Если-бы можно было провесте всв мвры, которымв могло-бы быть достигнуто недопущение заразнаго начала изъ зараженной м'встности въ здоровую, т. е. чтобы преграждение было-бы абсото К. можно было-бы рекомендоеать. Но достигнуть этого на практим'я или вонсе невозможно, яли возможно только при крайно благопріятныхъ условіяхъ-напр., если изолируемая мастность мало населена или изолирована уже природою (островъ); обынновенно же приходится считаться съ оживленными свошеніями людей в съ густо-населенными мастами, а при такихъ условіяхъ достичь че-го-либо существенняго въ прекращеніи эпидемів К. невозможно. Трудность увеличивается еще потому, что мы не имбемъ строгихъ на-учныхъ данныхъ, на основанія которыхъ можво было-бы определить срокь продолжительности К. Госудирства Европы не разъ созывили для рышения этого вопроса поиференции. Первая международная конференція была въ Парижв въ 1851-52 гг., вторая въ Константинополь въ 1866 г., третън въ Вънъ въ 1874 г., четвертая въ Римъ въ 1865 г., н. наконецъ, послъдняя въ мартъ 1893 г.—въ Дрезденъ Всъ эти конеъ марть 1693 г.—въ Дрездень. Всь эти кон- примо уже пришля къ ръшению объ ихъ от-ференція, обсуждая та или другія мары про- мана. Ва статью пятой сказано: «не сладуеть

ду по преимуществу холеру, кака болвань, наичище делающую нашествие на Европу. Члены вънской международной санитарной конференців принан нь савдующимь заключеніямь: су-хопутные К. отвергнуты большинствомь голосовъ, морскіе К. признаны въ Красномъ и Каспійскомъ моряхъ, въ портахъ же Чернаго в Средиземного морей рекомендоволась система санитарных инспекцій; есля же государство сочтеть нужнымъ учредать К., то они должны быть не продолжительны — отъ 1 до 7 дней или въ прайнемъ случав 10 дней; ръчные К. отвергнуты в замънены санитари й инспекціей. Санитарная конференція вт. Рима не могла вполив отвергнуть карантинную систему, но вывств съ твиъ решила, что сухопутные К. и санвтирные кордоны безполезны; большія дороги должны быть подъ паблюденість, съ тімъ, чтобы во время можно быдо отделить больного; речный суда подвергаются виспенців; что же насается морентъ судовъ, то съ неми поступають следующимъ образомъ: до отправив судна пассажиры, тдущіе на немъ, подвергаются врачебному осмотру, в если окажутся подозрительные больные, то врачь можеть не дать разрашения светь на корабль и оставить путешественниковъ на бе-регу. Въ Красномъ морф всф суда подпергаются медицинскому осмотру, и если быль или есть больной, то онъ подлежить обсервеців до няти дней, а судно дезинфецируется. Въ Средиземномъ морф, въ случав подозрятельныхъ забольваній, больных высланвають въ особыя помъщения в обсервація длится оть 3 до 6 дней. Въ минувшую эпидемію холеры-врачи, приниманите участю на борьба съ этою бользнью, созванные на съвздъ въ денабре 1093 г. въ Петербурга, высказнансь за то, что К., морские и сухопутные, могуть иметь значеніе въ смысль обсерваціонныхъ пунктовъ для выдвленія больныхъ в деапнфенців заражен-ныхъ вещей в багажа. Дрезденская конферевція, витя въ виду охрану общественнаго здоровья европейскихъ государствъ, вмѣсть съ тьмъ считала необходимымъ возможно менье стеснять торговыя спошенія во время эпидемій, а равно в не затруднять людямъ передвижений по желбзимить дорогами и другимъ большимъ путямъ. Совершенное запрытіе гранацы между отдельными государствами, для прекращенія заноса повальныхъ бользней, ти и признавалось принципіально втриыми, но, въ виду серьезныхъ затрудненій, происходящихь оть этого, а равно и въ виду того, что такое стесненіе отразится громаднымъ ущербомъ на торговыхъ спошеніяхь, а савдовительно, и на экономическихъ сторонахъ жизни населения, члены конференців признали невозможнымъ примънять въ Европъ сухопутные К. в рекомендовали взамыть ихъ наблюдательные посты съ враченнымъ персопаломъ п всты необходимымъ для спосиременной изоля-ців в дезинфенціи. Шагь впередъ выразился въ томъ, что члены предыдущихъ конференцій, осторожно высказывавшеся о безполезности сухопутныхъ К., въ дрезденской ковференція

452 Каравтивъ

ское вывшительство должно ограничиваться осмогромъ путешественниковъ и помощью больнымъ. Если подагается медицинскій осмотръ, то следуеть по возможности соединеть его съ таможеннымъ осмотромъ, чтобы путешественники задерживались какъ можно меньше; если путешественники прибывають изъ зараженной мистноств, то весьма полезно подвергать ихъ пятидневному надзору, считая со дни ихъ отправления». Постановления относительно морскихъ К. по существу немногимъ отличаются отъ постановленій предыдущихъ конференцій. Руководствуясь этими соображенінми, медицинскій департаменть министерства внутреннихъ дела въ приказахъ отъ 24 марта, 26 априля в 3 иоля 1893 г. призналъ К. на напижъ морскихъ границахъ, на сухопутныхъже учреждаются врачебно-наблюда-

тельные пункты.

Въ Германін, съ 1868 года, К. противъ кодеры (такъ какъ заносъ чумы вли желтой лихорадки менве возможень) замвнены наблюдательными пунктами. К ждое судно, прибывающее въ гавань, подлежить веденію портовой полиція съ санитарнымъ персопаломъ; больные (если они есть) изолируются в цереводятся въ соотвътствующія больницы, суда же, команда и нассажиры подвергаются дезпифенци. Въ Норвени существуетъ система, подобная германской. Въ Швении, съ 1875 г., применяется карантинь, организиція котораго измънена соотвътственно предписаніямъ вънской и дрезденской конференцій. Пассажиры, прежде чемъ спускаются на берегь, подвергиются досмотру и больные отделяются. Въ портахъ Данін за исполненіемъ карантинныхъ правиль следить портовое санитарное управ-леніе, сестоящее изъ чиновникові таможни в врачей; въ общемъ практикуется таже мера, что и въ Германіи. Въ Голландіи действують карантинныя предписания, и всикое прибывшее судно съ нечистымъ патентомъ должно до очищения судна стоять вдали отъ берега. Во Франціи вновь изданный морской санитарный запонъ 1876 г. ставить во главъ всего управ-Jenin By nopraxy Conseils sanitaires, By coставь которыхъ входять правительственные чиновинки, представители науки и купцы. Въ портахъ Средиземнаго м. и на берегахъ Атлантическаго окезна и Ламанию правила различныя; особенными преимуществами пользуются порты Ламанша. Сроки изоляцін для желтой горячин, чумы в хозоры неодинаковы,--- нананбольший для чумы, наименьший для холеры; но и последній все же приние продолжителенъ; такъ, при подозрвніи относитель-но холеры К. продолжается отъ 8 до 7 дней, а при несомивниомъ случав устанавливается строти К. отъ 7 до 10 дней. Въ Италия двиствуеть санитарный законъ 1870 г., который при опрось не окажется сомньий относительно санитарнаго состоянія судня, то оно дону-

болъе учреждать сухопутныхъ К.; медвцин- судну визначаются или наблюдательный, или же строгій карантинь. Строгій К. для чумы п жезтой вихорадии продозжается 15 дней, для холеры 10 дней; наблюдательный же для первыхъ двухъ 7, для холеры меньше; продолжательность К. записить отъ того, сколько времени не было новыхъ случаевъ забольванія. Въ портахъ Австріи существують строгія правыла по отношению къ К. До сяхъ поръ нако-дятся въ силъ законъ 1851 года, мало намъ-ценный распоряжениями 1871 и 72 годовъ эти законы имфють преимущественно въ виду чуму и желтую дихорадку, законы же по отпошенію из ходерѣ значительно слабъв. Каждос судно, прибывающее из австрійскому берету Адріатическаго моря, должно быть силбжено санитарнымъ патентомъ, которыхъ различлють 4 види: съ patente libera (если но было больныхъ в судно прибыло взъ страны, гд также больныхъ не было) суди допусныются для свободной практики; съ остальными патевтами-patente netta (если за 3 недили до отхода судна въ странв не было новыхъ забоатваній, съ разение brutta (есля въ течене 8-хъ недтяв въ странт были случан чумы или желтой лихорадки), съ patente brutta aggraчата (если еще во времи отхода судна ва данной странъ были свъжія заболъваніи)— суда, по усмотрѣнію морекого синигарнаго начальства, подвергаются К. (Contumazzeit) на различные сроки. При этомъ прибывшему судну или запрещають на извістное время только сообщение съ окружающими судимясобсерваціонный резерва», или же ему прод-писывають «собственно строгое задержаніе - тогда уже подвергаются досмотру в дезинфокців судно, товары и находищеся ва немъ пассажиры и команда. Во время пребываніи въ такомъ К. строго слъдить за всичвия случалми заболяваний и сейчась же изольрують подозрительного больного, и если овъ умираеть, то хоронять ва особомъ кладовись При patente brutta aggravata di peste примѣняютъ крайне строгія мѣры и прододжительность пребыванія въ К. обязательна до 40 дней. Товары и вещи подразділяются по степенямъ подозрятельности и сообразно съ этимъ съ ними поступають по предписанию. Въ Турціи, какъ главномъ пути для занось вз Европу холеры, учреждень особый санитырный совъть — conseil superieur de Santè ваходящійся подъ предстательствомъ паше, но состоящій изъ делегатовъ большихъ евроцейскихь государствъ. Этоть совъть исключительно определяеть продолжительность К. и следить за выполнениемъ караптинныть законовъ. Въ Константинополв, кромв того, существуетъ особенное сапитарное учреждене-Intendance sanitaire de la Santé — главича задача котораго состоить въ руководстив сарантиннымъ деломъ. Въ главныхъ портахъ предписываеть оть каждаго прибывающаго санвтарными чиновивками должны быть прачи, судна требовать санитарный патенть. Если сдавшіе для этого особенный экзамень; во второстепенныхъ мъстахъ могутъ быть и не врачи. Въ Съверной Америки (Соодинонные сквется въ гавань и пассажиры спускают. ПИтаты) всякое судно, прибывающее въ га-ся на берегь; при соминии—оно ставител вань, не можеть подойти къ берегу банже въ резорят. При констигированіи заболіна- какъ на 300 фт.; спуска пассажировт и выній нап при подозрительных сношенінхь грузка товаровь допускаются только тогда

когля последуеть разрешение оть санитарнего зила виселица. Волее точная виструкии дана совета. Въ случив подозрительныхъ или же весомивино больныхъ, ихъ отделяютъ, здо-ровыхъ же пассажировъ удерживаютъ на суднь до техь поры, пока это сочтеть нуж-нымъ санитарный совъть. Литература. Léou Colin, Quarantaines, By Dictionnaire encyclopedique des sciences medicales» (1873, издав. Dechamber); Wernich, «Quarantane» (въ «Handworterbuch d. öffentl. und privaten Gesundheitspfiege», надав. Daumer'омъ, 1891); тоже въ «Real-Encyclopaedie», надав. Eulen-burg'омъ; Эрисманъ, «Холера. Эпидеміодогія в профилактика» (Москва, 1893); Галанинъ, «Мъропріятія противь холеры русскаго в ино-странныхъ правительствъ» (СПб., 1892); Агnould, La conference sanitaire internationale de Dresde» («Revue d'hygiene», 1893, T. XV).

B. E. Hinamoera.

Въ Россіи К. появились довольно рано. По словамъ псковск. первой хътописи. въ 1621 г. «князь... велья улицу Потровскую (гдв ивплась чума) заперети съ обою концепъ». Въ 1552 г., когда зараза вновь появилась въ Пскова, «бысть кличь въ Новагорода о псковичехъ, о гостьях, чтобы всё они вхиди вонь, часа того изъ Новгорода съ товарами какими ни буди; а поймають гостя псковитина на завтрве въ Новгородъ, ино его выведши за городъ сжечя и съ товиромъ; а въ Новгородв выймуть во дворв исковитина, ино доринка бити кнутомъ, в псковитина сжечи. И бысть застава на исковской дорогь, чтобы не вздили во Псковъ, ни изъ Искова въ Новгородъ» (вторая новгородс. вътопись). Первая исковская вътопись подъ 1565 г. разсказываеть, что во Псковъ сстражи ть поставлены стерещи оть мора». Въ 1572 г. въ Новгороде грознан смертью даже священникамъ, исповедываншимъ зачумленныхъ. Особенно энергичныя мфры приняты были въ 1656 г. съ появленіемь чумы въ Москвъ. Вокругь Москвы поставлены были «заставы крынкія», «изъ-за вороть выспрашивали издали»; на такихъ же заставахъ по новгородской граница обмывали, окуривали дюдей, пласья жгли, вымораживали. Зачумленные дворы веоколо , сатапильная и атвимикоо» окий онац нихъ ставить сторожей, которымъ приназывазось напрапко никого туда не впускать в оттуда не выпускать. Мертвыхъ велено было немедленно хоронить въ техъ же дворахъ, где они умерли, «на чемъ мертвый лежаль и во всемъ платьв». Прямая пересылна донессий изъ Москвы къ государю, бывшему тогда съ войскомъ подъ Смоленскомъ, была запрещена; всъ бумаги на заставахъ списывалнов «черезъ огонь», в подлинивни сжигались. Общам инструкція относительно Ії, издана въ 1712 г. Губернаторы и воеводы, получивъ, извъстие о повътрии за границей, дозжны были задерживать приважихъ у заставъ, но срокъ этого К. не былъ определень; равнымъ образомъ и съ внутренними областями, въ которыхъ появилось повътріе, должно было быть прервано всякое сообщение: дома, въ которыхъ случилась больнь, приказывалось сжечь съ дошадыми и со скотомъ и со всякою руклядью, выведши изъ нихъ людей въ особыя и пустыя места; всякому, кто прокрадывается черезь заставы, гро-

быля въ 1728 г., по случаю отпрывшейся въ Астрахани соцасной бользии». Учреждение при вськъ пограничныхъ таможняхъ востояннытъ К. съ медицинскимъ персоналомъ предписано было сепатенямъ указомъ 22 февр. 1755 г.; во когда, въ 1771 г., въ смежныхъ съ Турціей польскихъ провинцінхъ понвилась чума, то оказалось, что указъ этоть не быль приведент въ пеполненіе. Векора чума стала свиране гвовать в въ пограничныхъ русскихъ областихъ и дошла, какъ навъстно, до Москвы. Въ 1786 г. появился уставъ о карантинномъ домв на о-въ Сесниръ для Балтійскиго моря \*). Въ 1800 г. изданъ «Уставъ пограничныхъ и портовыхъ К.» Съ учреждениемъ министерствъ, завъдывание всею карантинною частью передано было сначала мян-ву полици, а впоследстви мин-ну внутр. даль. Карантинные уставы издавались въ 1818, 1832, 1841 гг.; нывъ дъйствуеть уставъ о К. 1 марта 1866 г., согласованный съ постановленіями предшествовавшихъ международныхъ конференцій и введенный, вместь съ положеніемъ о карангвиной стражт, въ составъ Врачебнаго Устава (ст. 863 — 1216, т. XIII,

Св. Зак. изд. 1892). Согласно этому Уставу, карантинныя учрежденія разділяются на морскія (къ которымъ причисляются и К. у устьевь судоходныхъ рвиъ) и сухонушныя, а первыя, въ свою очередь, на К. и карантинныя алентетва, вторып--на сухопутные К. и карантинных заставы. Карантинныя агентства перваго класса принимають лишь тв суда, которыя подлежать только проватриванию и другимъ гигіенвческимъ мірамъ, суда же съ печистымъ по чумі патентомъ должны быть, по общечу правилу, немедленно отправлены въ К.; агентства 2-го класса пропускають лишь суда съ чистымъ патентомъ и находящияся въ совершенно удовлетворительнымъ состояни. Сухопутные караптины отличаются отъ карантинныхъ заставъ лишь своими размърами. Морсків К. состоять изь карантиннаго порта, въ которомъ для опроса прибывающихъ судовъ и для наблюденія за ними имфвтся карантинная брандвахта, и карантиннаю дома. Каждый К. раздылется на двв части; наружную или практическую и сомнительную ная внутреннюю. Посавдния предназначена для людей, товоровъ в проч., подлежащихъ карантиннымъ обрядамъ, в раздъляется на 4 квартала: пассажирскій, тонарный, чумный и кварталь для очищенія животныхъ. Погравичная карантинная линія разділяется на округи; въ каждомъ округъ – дентральный К., управляющий котораго есть вийсти съ тимъ и

<sup>\*)</sup> Въ 1805 г., погда въ южи. Европъ свиръпствовала жезган зикородии, окранение береновъ Балтійскито вира, уже по одной изъ растанутости, признавн было пераоб-вомър К. на о-въ Сескаръ было запритъ, а съ Даней запличево соглашение объ очищения въ си К текъх сувандилено согланиение объ отнишения въ ся К гедла су-кова. Изправляенняем въ расе, порты Балгабского и Из-зато поря съ 1916 г. при нателята К. состояли даше осо-бът короличника замина России, но въ 1828 г. обязан-поста иха подолжени на консулова. Въ плет япие премя суравение беретом. Будтискито моря ота душна ногла-жено въ плессия В въ Кензе сеъ Каттелий, а таков ист уразчије беретома Евгато моря на моричжения К въ Христіапранца (ст. 1217—1253 Устава Врачебнаго, виз. 1692 г.).

Карантинъ

454

вачальникъ карантиннаго округа. Начальника карынтинныхъ округовъ, карантинные агенты в управляюще варантниными заставами опреталингся исключительно изъ врачей. При объявления мастноств въ карантинномъ положенін (что предоставлено министру внутрен-вихъ ділъ), могутъ быть, для разъясненія сомивний и вообще для обсуждения особо важ-выхъ мароприятий, созываемы карантинные соныты, которые составляются изъ начальниковъ карантивнаго и таможеннаго округовъ, коменданта, начыльника городской или увздной полиціи, губернскаго врачебнаго писцектора, городского головы в кром'в того не меате 6 членовъ, выбираемыхъ взъ почетныхъ обывателей, превмущественно купцовъ, ведусовьта могуть быть приглашаемы эксперты. Губернаторъ назначаеть на годъ одного изъ членовъ совъта его предсадателемъ. шенін совата, постановляємыя по большинству голосовь, приводятся въ исполнение вачальвикомъ карантиннаго округа, который можеть опротестовать ихъ предъ министромъ внутренных діль, а въ случанть, не терпицихъ отлагительства, сділать, подъ своею личною отнітетвенностью, такое распоряженіе, какое сочтеть необходимымъ. Въ случай полвленія въ какой-либо мъстности чумы, жел той горпчки нан азіятской холеры, містность эта объя-вляется въ карантинномъ положенія и аст вообще прибывающія изъ нен суда подвергаются карантиннымъ мфрамъ; противъ другихъ за-разительныхъ бользией (тифъ, злокачественная оспа в т. п.) мары эти принимаются винь по отношению къ данному судну, зараженному или навлекшему на себя подозрвніе, Каран-тинкал мары состоять: 1) въ выдачв карантиннаго патента, 2) въ всполнения обрядностей опроса (reconnaissance) в дознанія (arraison-nement), 3) въ принятів мъръ гигіениче-скихь, 4) въ обсерваніи в К. и 5) въ раздичныхъ способахъ карантиннаго очищенія. Карантинный патенть, выдаваемый въ мъ-ств выхода судна в визвруемый консудоть страны, куда оно отправляется, бываеть чистый или мечистый. Всякое приходящее судно подвергается опросу для выясненія общихъ карантинныхъ условій, въ которыхъ опо пришло; въ случав же какого-либо сомивнія или подозрвній производится дознаніе и судно подвергается врачебному осмотру, а занивать и пассажиры — освидьтельствованию. По занятия въ порте или гавани указаннаго брандвахтою ивста, судно поднимаеть на фор-брам-стеньтв желими флить, если оно пришло съ чистымъ патентомъ и находится въ благополучномъ состоиніи, въ противномъ случав—черний флагь. Мюры зипеническія (чистка, провітриваніе в т. п.) приміниются ко всикому судну, даже снабженному чистымъ патентомъ. Обсервация ваключается въ содержанія гудна, его экипажа, пасажировъ, пожитновъ и груза подъ карантиннымъ надзоромъ, вив сообщения съ другими судами, людьми и нещими. Обсервація должна длиться не менње 3 дней; она примъняется в по отношению къ судамъ, на которыхъ ока-жутся случан гимой горячки, здокачественной осны в другить такого же рода заразитель-

ныхъ бользней. Въ теченіе обсервація на сульт принимаются только обыкновенныя жеры освеженія и провітраванія; людя не подвергаются перемънъ одежды в разобщению съ своими вещами. К. состоить въ примънения къ судну, экинажу и грузу, сверхъ усяленныхъ мъръ обсервація, еще мъръ обязательнаго каравтиннаго очишенія, производимаго въ караятинномъ домѣ самимъ карантиннымъ вѣтом-ствомъ. Десятидневному карантину подвер-гаются суда съ нечистыми по чумѣ патентами; если же на такомъ судив, уже во время срока К., кто-либо заболеть или умреть отв гиплой горячки, то судно и помещение, гле окажется больной, а также всв люди, которые до того съ больнымъ не были разобщены, подвергаются новому, уже 15-ти дневному К.; въ навъстныхъ случахъ и этотъ срокъ можеть быть удвоень. Жизненные припасы отпускамися лицамъ, состоящимъ подъ карантиннымъ пад-зоромъ, по установленной такей, особыми смаркитантами или трактирщиками». Наиго изь служащихь въ карантинныхъ учрежде-ніяхь не вибеть права быть душепри мачикомъ изи наследникомъ по завещанию лиць. выдерживающихъ К., равно какъ заидечить съ ними какін-бы то ни было сдълся ала принимать отъ нихъ довъренности (правла эти не распространяются на членовъ кариятинныхъ советовъ, кроме начальниковъ карав-тинныхъ округовъ). Карантинное упривлене исполняеть обязапности маклеровъ и нотирьусовъ по всякаго рода актамъ, совершаемымъ лидами, состоящими подъ карантиннымъ надзоромъ. - На сухорутной граница парантинныя учрежденія въ благополучное время не дійствують. Въ техъ местахъ морской и сухопутной границъ, где исть карантинных в учреждени, обизанности карантиннаго надзора воздагарися на пограничную стражу. Кром'я визинисть К., законъ предусматриваеть и возможность устроенія внутреннихъ К., на случай понвлена чумы внутри государства. Местность, где появилась такая эпидемін, оприлнется, съ прекращеніемъ всякихъ сообщеній; дома, въ которыхъ оказались зараженные чумого, окраинются вторичною цінью, и никому отгуда выходить не позволяется. Міста народных собраній, церкви, учебныя ваведенія, магаза-вы закрываются. Для доставленія продовольствія жителимъ зараженныхъ містъ учреждаются продовольственныя коминессія. Для продажи провизіи учреждаются при заставаль особаго рода рынки, устроенные такъ, чтобы продавцы не имели никакого сообщения съ жителями оципленного селенія, и чтобы вто послідніе также, по возможности, не сообщалиев другь съ другомъ; рисуновъ таких рынковъ, установленный въ 1832 г., см. во П-мъ Полномъ Собранів Законовъ № 5691. Для помышенія чумныхъ в жившихъ съ пист устранваются К. Изобличенные въ уклопени оть карантиннаго надзора во время чумной эпидемів подлежать смертной казни, а въ изкоторыхъ случанхъ (особенно когда чума не установлена) — лишенію встув правъ состоявія в ссылкв въ Сибпрь. Маловажныя парушения карантинных править (напр., тайное межно собою сообщение зипъ, состоящихъ подъ вы

аресть отъ 3 дней до 3 мъсяцевъ или денежный штрифъ не свыше 100 руб., налагаемые въ порядкъ административномъ (ст. 631-852 Улож. о наказ. в прилож. къ ст. 1214 Устава

уголови. судопроизводства).

Крупнъйшие случан примъненія карантинпыль мерь внутри государства вы течение XIX стол. имили место вы Одессе вы 1837 г. и вы Астраханской губ, въ 1878-79 гг. Въ 1837 г. чума изъ одесскаго К. проинкла въ городъ. Одесси немедленно была отразана отъ имперін, эпидемін дальше не распространилась, да в въ самомъ города было только 126 заболеваній. Въ Ветланке (см. VI, 136) ад-мянистративные меры приняты быле лешь тогда, когда эпидемій уже стала затихать, что объясняется разногласіями среди врачей; но само итстное население еще раньше приняло обычныя міры предосторожности. Когда 20 янв. 1879 г. графъ Лорисъ-Меликовъ, снабженный чрезвычайными полномочіями, прибыль въ Царицынъ, всв до того бывшін зараженвыми ивстности оцвилены были спеціальнымъ кордономъ, который снять иншь по истеченів 42 дней посяв посявдняго смертнаго случая. Вся мастность оть Сватлаго Яра до Замьянъ была окружена вторымъ кордономъ, расположеннымъ по обоемъ берегамъ Волге, а въ его конечныхъ пунктахъ устроены быле К. Наконедъ, вокругь всей губерин быль устроень кордонь въ виде пинетныхъ постовъ, расположенныхъ въ 3-5 верстахъ другь отъ друга. Саратовскій губернаторь учреднять, сверхътого, полукругами кордонь по обоннь берегамь Волги, съ К. въ Сарентъ; послъдній дъйствоваль съ 27 декабря 1578 г. до среднии марта 1879 г.

На морскихъ границахъ, по издании Устава о К. 1866 г., кирантинныя учрежденія дійствовали только въ Новороссійскоми крав. Пограинчная линія обнимала сначала 4 округа, по по упраздненів, въ 1884 г., кубейскаго (прежде изманльскій) карантиннаго округа остались лишь три: одесскій (отъ Дивстронскаго лимана до Перекопа), есодосійскій (отъ Перекопа до мыса Элькенъ) и керченскій (оть мыса Элькенъ до Еникальскаго малка). Кромі К. въ Одессъ, Осодосін и Керчи существують: очаковское второклассное агентство одесскаго округа и евпаторійское и севастопольское первоклассныя агентства вводосійскаго округа. Въ 1890 г. въ этихъ карантинныхъ учрежденіяхъ подверглись обсерваціи 110 судовь (изъ нихъ 94 въ Одессв), а въ 1891 г.- 93 судна (наъ нихъ 70 въ Одессъ). О мърахъ противъ распространенія холеры в Высочайне утвержденныхъ, въ 1893 г., правилахъ для принятія предупредительныхъ мяръ протавъ заноса апидемиче-скихъ бользней, см. Холера. Въ 1893 г. министерствомъ внутреннихъ дълъ израсходовано было: на личный составъ карантинной части 60258 р., на хозяйственные расходы по этой части 49659 р. На содержание карантви-ныхъ учреждений въ Закавказскомъ крав таможеннымъ департаментомъ истрачено 27160 р., не считая расходовъ по содержанию карантиввыхъ служителей (см. Карантиннан стража). Русская литература о К. приведена въ со-

равтиннымъ надворомъ) влекуть за собою чиненін М. И. Галанина: «Бубонная чума» («Въстникъ общественной гигоны в судобной малинина», 1894 г.). См. еще замътку Зміева, медицины», 1894 г.). См. еще замътку Зміева, «О первыхъ русскихъ К.» («Русскій Архинъ» (1889 кп. І).

Карантонагь или Карентомать (Carantomagus)-древній кельтскій городь въ странв рутеновъ, на във. берегу Веронія (пын. Аусугоп), считается тожественнымъ съ цынвшв. Карантонъ (Carenton). См. baron de Gaujal, «D'une Ville gauloise appelée Carantomagus, ou plûtot Carunto-Mag, située dans le pays des Ruthènes» (BL «Mémoires de la Societé des lettres de l'Aveyron», T. II, 1840).

Нарантуаръ (Carentoir, бретонск. Ке-rantoir)—с. въ ден. Морбиганъ (Франція), съ 3981 жет.; упоменается съ IX в.; перковь, сохранившая слъды римской эпохи. См. Guilloun de Corson, Nouces historiques sur l'an-

cienne paroisse de Carentoire (1868).

Kapamao Hie Kapanapa (Polyborus brasiliensis) - хищная птица изъ группы грифовыхъ соколовъ семейства соколнныхъ, широко распространенная, особенно на равеннахъ п рединхъ лесаль, въ Южн. Америит. Подобно остальнымъ грифовымъ соколамъ, К. представляеть переходь оть грифовь къ настоящимъ соколамъ; клювъ вытянутый, съ слабымъ прючкомъ и безъ зубца, спинка его при основани прямая, пога съ длинной голой цевкой и слабыми короткими пальцами, которые вооружены слабыми и налосогнутыми когтини, крыльи короткін. Преобладающій цвіть чернобурый съ поперечными бълыми полосками на спинъ, сторонахъ шен и груди, бурочерным перья верхней стороны могуть подниматься въ видъ хохла; щени, подбородокъ в горло бъловатые, клювь голубоватый, нога желтыя; длина 70 стм.; самка больше и бладнее. К. питается мелкими животными, падалью в различными гайоприм животными веществами. Н. Ки.

Каранив СССИТЬ (мад. Karansebes)—гл. г. венгерскаго комитата Крашшо-Серенья (Ктавsò-Czoreny); резиденція православнаго еписко-па; около 5000 жит., преимущественно румынь

и нъмцевъ.

вырымы (Caragus), по аргивскому ска-занію — основатель македонской царской династія, пришедшей въ Македонію изъ Аргоса. Его называють Геракиндомъ, сыномъ Аристодемида, брата Фидона аргосскаго. По Евсевію, К. завиздъть Македоніею еще до 1-й одим-

Карань - греческая колонія Маріупольскаго у. Екатеринославской губ. Основана гре-ческими переселенцами въ 1778 г. Дворовъ 594,

жит. 3268; правосл. црк., часовия. Шк., ярм., 4 лавки, базары, кирпич. заводъ. Въправъ—селение на южномъ берегу Крыма (Севастопольского градопичальства), въ нъскольких верстахъ отъ г. Балаклавы в отъ Георгіевскаго монастыра. Жители греки, принадлежавите прежде къ балаклавскому греческому баталону (49 дворовь, 248 душь), заи земледалемъ. Во времена Палласа близъ К. существовате слады древняго управленія, в въ известновой ската, въ окрестностяхь седенія-крипты.

Нарао такъ называется бракъ вдовы съ дательствують находимыя здась во иножества и опомъ ея покойнаго мужа, практикуемый у морския раковины Turritella triplicata и Сатбратомъ ен покойнаго мужи, приктикуемый у джатовъ, гуджаровъ, агировъ и другихъ племенъ съв. зап. Индіп. Институть этоть не пользуются уваженіемъ, и терминъ R. придагается также в къ конкубинату. C. B—v».

Вара-Орманъ-селеніе въ Добруджь, на берегу Синяго Лимана, въ 35 в. къ С отъ Кюстенджи; въ первую русско-турецкую войну при Екатерина II въ пр. 1773 г., древий за-могъ въ К. былъ взить полкови. Кличко и

Карананось (Константинь) - греч. археологь, по профессіи банкирь, род. въ 1840 г. Предпривятыя имъ общирныя раскопки привели къ открытию развилинъ Додовы, описан-ныхъ въ его ин.: «Dodone et ses ruines» (1078).

Попримя у жиненя (Historidae)-многочисленное (около 1000 видовь) семейство жуковъ изъ группы пятисуставчатыхъ. Небольшіе или средней величины жуки съ короткимъ широкимъ теломъ, короткими 11-члениковыми коавичатыми усиками съ 3-членистой булавой; переднегрудь съ выемкой спереди; надкрылья усвчены и не прикрывають кончика брюшка; ноги по большей части короткія. Въ случав опасности притворяются мертвыми. Личинки удлиненныя съ порогними грудными ногами и 2 двучленистыми придатками на конць брюшка. Водится во всехъ частихъ света, живуть въ навозъ, падали и вообще въ разлагающихся веществахъ, ивкоторые плотоядны. Весьма обыкновенный видь, Hister unicolor (см. табл. Жесткопрылыя, р. 8), черный, слегка блестя-щій, длиною въ 7—8 мм.; встръчается въ коровьемъ навозъ.

Варанчання — р. Иркутской губ. Киренскаго окр., правый притокъ р. Ангары, въ которую внадлеть пониже деревушки Карапчан-ской (18 жит.). Рым вытекаеть изъ зап. скло-повъ Тунгузскаго хребта имбеть общее на-правление съ СВ на ЮЗ. Длина теченія ръ-ки до 200 в., инприна отъ 5 до 20 саж.—Течеше довольно быстрое, мастами порожистое, глубина отъ 1 до 3 арш. Долина ръки въ верхопых в уска, въ мноовых расшириется; по-росла хвойнымъ в отчаств лиственнымъ дъ-сомъ. Ръка протекаеть по довольно глухой тайгв, можеть считаться сплавной. Близь де-ревии Карапчанской ходится, на правомъ берегу Ангары, высовій гранитный утесь, такъ наз. Карапчанскій быкь; двина утеса по течепію рани верета, при чемь въ середина рани Ангары торчить огромный утесъ, называемый слосемь». H. A.

Кирисай-степная котловина въ Ивкозавреномъ у. Тургайской области, въ нерхнемъ течения р. Тургая. Заминутая съ 3 в В несками Тусумъ и Кашелакъ, она тянства съ С къ Ю на бо в. и состоить изъ иножества большихъ и глубокихъ воронкообразной формы долинъ, верхию края которыхъ возвышаются нада дномъ на 100 и болье фт. Обнаженныя станы этихъ долинъ состоять изъ сланцеватой глины, а на див ихъ по-нынь сохранились солиныя озера в соловчаки, что счигается нагладнымъ подтверждениемъ прясутегния здась въ отдаленной древности моря. О последнемь эсобение убедительно свя-

dium Verneuille.

Кириссиичь (Порфирій Леонтьеничь, 1845-78)-юристь, родомъ изъ гор. Какуаучился вь измаильскомъ убздномъ училищь, гимназів Ришельевскаго лицея въ Одесов и вридическомъ факультетъ московскаго учи-верситета. Послъ командировки заграницу защитилъ, въ 1871 г., магистерскую диссерта-цю: «Право, мораль и государство по учени-Гербарта и его школы», а въ 1872 г. докторскую: «Гражданское обычное право во Францін», обширный трудъ, познаком пвині русснихъ читателей съ громаднымъ вомъ французскаго обычнаго права. Съ 1871 г. преподаваль энциклопедію права нь прославскомь Демидовскомь лицев, съ 1873 г.—вь московскомь университетв. Отличался боль-шою научною любознательностью и искрепнею преданностью ділу преподаванія. ствун живое влечение ыт философскому изучанію права, онт увеличиль интересь къ этому предмету въ своихъ слушателяхь и первый на юридическомъ факультеть подаль примъръ устройства, по образну германскихъ универсятетовъ, юридическихъ семинарій. Въ качестив секретаря московскаго юридическаго общества, много содъйствоваль поднятію научнаго уровня его занятій, равно какъ и оживленію его журнала. Ученые труды, кром'в вышеуномянутыхъ: «Историческая шкода въ области пра-ва» («Моск. Унав. Изв.», 1870, № 7); «Баконъ Верудамскій какъ моралисть и подити .ь> («Русскій Въстинкъ», 1874, №№ 7 п в); «О формъ университетского преподаванія наука права» («Юридич. Въсти.», 1876, № 8); «О вначенія и задачахъ наука права» («Юридич. Въсги. 5 1876, № 10); «Мусульманское право в государственная реформа въ Турцив (М., 1877); притико-библіографическія замътки въ «Юряд. Въстникъ», «Сборникъ гость. знаній» я друг.

Караси - турецкій вязайсть въ Мал. Азія обнимаеть средину дренией Мизіи, съ европей скимъ полуо-вом в Галлиполи (оракійским в Асрсонесомъ), в простирается во внугрь страны на 10 до Эригезь-Дага, близъ древней Анаг-

ры. Глави, городъ Валикесри.

Вираскоза (Минеле, баронъ Саггасова) —неаполит, генераль; род. въ Сицили въ 1780 г. Въ молодости быль стороницкомъ партенопейской республики, при Мюрать произведень въ генералы, участвовать по двухдиевномъ сражени при Тодентино (2 и 3 мая 1815), окоичившемся поражениемъ неаполит. армия, посля чего К. вынужденъ быль заключить въ Каза-Ланив договоръ съ австрійскимъ тенераломъ, въ силу поторато неаполит, столица в крепо-сти переходили въ руки союзниковъ. При Фер-динандъ IV, не смогря на принадлежность въ либеральной партіи и подозръще въ мюратили к К. поручено было подавить возстание карбонаріевъ; но, не имън въ своемъ распоражения войска, К. могь только вступить съ вими въ бозплодные переговоры. Когда провозглашева была конституция (1820), Караскоза назначевъ быль военнымъ министромъ. Въ началь февраля 1821 г. К. выступавь противь австрійсьой армів, которан должна была, согласно постано- су, протекаеть чрезь ущелье въ міловыхъ вленю лайбахскаю конгресса, возстановить породахъ второй горной гряды в вступаеть въ Неаполь старый порядокъ. Посль пораженія генерала Пепе при Рісти, К. отступиль за Вольтурно. Когда аветрійны заняле Не-аполь. К. бъжаль въ Испанію, потомъ въ Ангано, и быль заочно присуждень къ смертной казии. Въ Лондовъ онъ онубликовалъ свои «Меmoires historiques, politiques et militaires sur la révolution du royaume de Naples en 1820 et sur les causes qui l'ont amenée» (1823).

B. II-iŭ, Варасовскій (Маврякій Karasowski)польскій композиторь и музыкальный писатель, род. 1623 г. въ Варшавъ, участвовалъ тамъ въ театральномъ оркестръ, потомъ перешелъ въ Дрезденъ. Литературные труды его: «Куз bistoryczny opery polskiej» (Bapin. 1859); «Życie Mozarta» (1868); «Młodość Fryderyka Szopena»

Нарастелевъ (Корнелій Ивановичь)— проф. механики (1829—56) въ Ришельевскомъ лицев, курсъ котораго окончиль въ 1847 г., а математ. факультеть моск. унив.—въ 1850 г.; съ 1854 г. адъюнить чистой математики въ Ришельевскомъ лицев. Защитивъ въ москов. увив. диссертацію: «Теорія питеграловь функцій мвимаго перемвинаго количества» (М. 1860), признанъ магистромъ чистой и прикладной математики в сталь проф. Лицея. Докторомъ прикладной математики признанъ харьковскимъ укив. за диссертацію: «Теорія изміненія произвольныхъ постоинныхъ и приложение ся къ вычисленію изманенія элементова планеть» (Одесса, 1865). Съ преобразованіемъ Ришельевскаго лицен въ новороссійский унив. К. пабравъ ордиварнымъ проф. и четаль механику до 18-5 г. Кромъ диссертацій напечаталь: «Собраніе формуль и задачь, относящихся нь интегральному исчислению» (Одесса, 1857); «Придоже-ніе теоріи функцій мнимаго перемѣннаго къ раздоженію въ ряды координать элдинтическаго движения и пертурбаціонной функція» («Зап. Имп. Новоросс. Унив.», т. XIX, 1876 г.). Одно время (1868) редактировать «Новороссійскій Телеграфъ».

Напи-су (черная вода) - названіе мновества небольшихъ ръчекъ на Кавказъ и въ Туркестань, въ местностяхъ обитанін тюркскихъ народностей. На Кавказъ, кромъ того, подъ именемъ К.-су извъстиы вообще всъ воды, выступлющія изв подъ болотистой почвы, въ противоположность водамъ родинковымъ, или вытенающимь изъ лединковъ.

Вары-су: 1) р. въ Мэлой Азія, притокъ Кизиль - Ирмака, у Страбона назыв. Melas: 2) р. въ Переци, притокъ Араса, въ который виндаетъ на ЮВ отъ горы Араратъ; 9) р. въ Азіатской Турція, въ Аленно, впадаеть въ сѣв. часть оз. Денгист: 4) р. въ Азіатеной Турцін, въ цанильнъ Ичъ-Эли, въ Тарсскомъ санджавъ,

виздаеть въ Средичемное море.

Старасу—р. въ Крыму, въ вост. половинъ ствернаго склона главной гряды горъ. Есть двт ръки этого ямени. Внокъ-К. и Кучукъ-К., т. в. Большой и Малый К. Биоке-К. вытекаеть сывнымъ потокомъ изв подъ известковыхъ скаль, верстахъ въ 7-ми къ Ю отъ Карасуба-пра, где принимаеть рч. Тунасъ и Чурюкъ-

въ степную область; стверите верстахъ въ тридцати, вода изсливаеть; далже сухов русло Віюкъ-К. направляется на СВ, соединается съ сухвиъ-же русломъ Кучукъ-К., потомъ съ такимъ-же русломъ Салпира и можеть быть съ трудомъ прослежено де Гин-лого моря. Леть 50 назадъ вода реки, по крайней мере весенняя, доходная до мор-ского устья. Кучукъ-К. береть начало восточиће, высоко въ горахъ; слагается изъ мно-гихъ источниковъ, между большимъ гориммъ проходомъ Кокъ Асонъ-богазъ и горною вершиной Караула-т не. По береганъ объихъ К. танется почти непрерывный рядь фруктовыхъ садовъ.

При Карасу 14 іюзя 1737 г., произошло успъщное для русских сраженіе между армісю графа Ласси и 40-тысячнымъ войскомъ

турокъ и татаръ.

Карасу-прежде деревня въ Добрудив, позже переименованная въ городъ Меджидіе. Во время первой русско-турецкой войам, при Екатерине II, русскіе дважды одерживали победы при К.: 16 апръм и 27 мал 1778 г. Въ последующей войны съ Турціею, К. неоднократно была занимаема нашими войсками.

Нарасубизарна — сн. Герка (т. VIII

Нарасубазаръ—заштатный городъ Таврической губ., Симферопольскаго у., на гра-ниць Өеодосійскаго, на рч. Біюкъ Карасу, къ Ю оть міловой горы Ака-хая. К. быль прв ханахъ главнымъ городомъ отдельнаго каймаканства в находился въ веденій каліи-султана (замбетителя и часто наследника кана). Въ 1736 г., после взятія Минихомъ Бахчисарая, ханъ перенесъ столицу въ К., но въ следующемъ году русскіе, подъ предводительствомъ ген. Дугласа, занили и этоть городъ. К. до сихъ поръ сохраняетъ восточный характерь: глухія улицы в переулки съ маленышчи налитками, ведущими во дворы, гдв окрываются жилыя помъщения; обширный, темный гости-ный дворъ, много мечетей съ минаретами, обилів жановь, т. е. постояных домовь съ гофейнями. Оригинальное каменное зданю Ташь-хань, въ которомъ торговцы складыва-ють товары, а въ средний зданін пом'вщаются кофейни. Такт какъ въ перхней части наружпыхъ ствиъ существують прорвзы (узкія амбразуры), какъ-бы для стрельбы язь нихъ, то сявдуеть думать, что Танпа-ханть служнав прежде цитаделью. Есть молва, что Танпа-ханть построена въ XVII-ма столетін. Ва 1891 г. часть стінъ Ташъ-хана обрушилась. Жителей 14812, преимущественно татары, армине, грекв, каранмы, евров в крымчаки. Крымчакитаже евреп-раввинисты, но поселившиеся въ Крыму очень давно, говорящие только по-титарски и усвоившіе татар, чій костюмъ. Крымчаковъ въ К. до 2000. Они занимаются главнымъ образомъ приготонленіемъ изділій наъ сафьяна, шитьемъ шапокъ в другими медкиин ремеслами. Большая отпускная горговля фруктами, привозимыми сюда не только изъ ближийшихъ окрестностей, но и изъ огдаленныхъ садовъ Феодосійскаго, Семферопольскаго главныя разности: болве широкаго озерного К.

важе Ялтинскаго уу.

К. В.

Върасувское (Карасучкое тожь) — с.

Тыкалинскаго окр., Тобольской губ., въ 183 в.

отъ окр. г., на рч. того же имени, по дорогъ

нът Тыкалинска въ Тару. Дворовъ 245, жит.

1480: школи, ирмарка, на моторую привозится
приблаз. на 100 т. и продается на 50 т. Главные предметы торга: красный товаръ, кожевенныя издъли, крестъпекіе полушубик, садо, масло, сырыя кожи.

Л. В.

Карасукъ-р. Томской губ., Барн. окр., береть начало въ невысокихъ лесистыхъ увалахъ, служащихъ водоразделомъ лавыхъ притоковъ Оби и Чанскаго бассейна, имфеть на-правление съ СВ на ЗЮЗ. Длина ртип около 350 вер., течение извилистое, тихое, ширина рти отъ 3 до 20 саж., средняя глубния около 2 арш., въ ямахъ до сажени и болъе; грунтъ песчаный, берега вловатые или глинистые, въ верховьяхь болье или менье крутые, въ нивовьяхъ пламенные, поросшіе тальнякомъ или камышомъ. Ръка протекаеть по степной в безвъсной мъстности; въ 250 вер. отъ истоил, отъ дер. Черемошной до дер. Погорћлой, ръка раздълнется на 2 протока, образум о-въ до 40 в. данною, при шпрвить отъ 4 до 10 вер. К. виадаеть въ одно изъ Карасукскихъ озеръ. Въ К., въ инзовыях его, впадаеть степная рачка Выганъ, съ правой стороны. Вдоль К. расположено до 20 населенныхъ пунктовъ, деревень в хуторовъ, имъются хорошіе луга в пашив. Въръкъ водится мелкая рыба, въ особенности кариси. По преданіямъ В. достигаль въ прежисе времи Иртыша, до котораго не доходить тенерь на 200 версть.

Поврасу телеть (Іолинь) — новогреческій поэть (1824—1873), родомі изь Смерны, рано выдвинулся своими сборниками стихотвореній: «Лора» (1835) и «Мода делдіоза» (1840). Окончить жизнь самоубійствомі. Написать еще: «Ньойчаї неледіа» (1847); «Помукоў атандішра» (1819); «Варякос» (Ленны, 1880) и поэму «Клеочіму» (1868). Стихотворенія К. полен вы-

сокихъ стремленій в патріотизма.

Нарись (Karas) — горы на Ю нвиецкой зеили Нама, въ южи. Африкъ; высота 2000 м. **Нарись** (Carassius)—родь рыбъ изъ семейства карповыхъ, близкій къ роду карпъ и отличающійся главнымъ образомъ отсутствіемъ уснковъ в одноридными (4 въ рядъ) глоточными зубамв. Если не считать за самостоятельный видъ золотую рыбку (см.), то къ этому роду относится лишь одинъ видъ-обыкновенный К. (C. vulgaris). Спина его очень высокая, тало сваьно сжато съ боковъ в загруглено на спинв и орюхв, морда тупан, роть узкій, губы тонкія, лобт очень шврокій, хвостовой плавникъ съ сдабой выразкой. На толстомъ костяномъ лучь въ спинномъ и заднепроходномъ лучь мелкіе зубчики по заднему краю. Длина обык-новенно не превышлеть 10—20 стм., радко достигаеть 50 стм.; въсъ обыкновенно не превышаеть 2-3 фунтовъ, но въ и которыхъ русских озерах онъ достигаетъ гигантскихъ размировъ (въ Чухломскомъ озери "Костромской губернів в явкоторых в других 1—— 10—— рін нашего княгопечатанія 12 фв., въ Катасминскомъ озерв Богословномъ корреспондент. акад. скаго округа —— 14—15 фн.). Раздичають двв блич. библ. Ум. въ 1866 г.

у котораго длява головы равна половные высоты гала, цвать спины бурозеленый, бока от бурожентаго до издиаго, съ золотистымъ блескомъ, брюхо желтовато-бъюс. У другато, пру-дового карасы. (С. gibelio), тъло инже в длиз головы болъе 1/2 высоты тъла, бока отъ свыложентого до серебристо-білаго цвіта. Грудиме, брюшные и заднепроходный плавникъ темнокраснаго ван краснаго цвата. К. водится въ прассныхъ водахъ в при томъ лежащихъ на низменностяхъ, но вногда встръчнется и въ сом-ныхъ озерахъ (напр. въ Барабъ). Весьма веразборчивъ, живетъ въ озерахъ, прудахъ. даже въ полуподземныхъ водахъ, почти совершенно заросинхъ трисиной озерахъ и т. п. съ тинистымъ в яловымъ груптомъ; питается растительными в животными веществами. Область распространенія его-Европа и Азія (у насъ ва до Архангельска в въ Финляндін до 64-65° с. ш.: на В въ Сибири, кромъ самой съв. в вост., въ Туркестанъ найденъ лишь въ арынахъ Аму-дарьи); въ Испанія К. разведент вскус-ственно, во Франція его почтв вовсе път. К. легко выживаеть и разводится въ прудахъ, хотя онъ значительно менте плодовить чтих карпъ. Время метанія икры май и іюнь. Мясо вичено.

вара-Тагъ (Кага - Тадь, древн. Мов. Моезіиз)—горы въ Аз. Турція, служищи водоразділомъ бассейновъ Тигра в Евфрата.

Наратать—небольшой городь съ цитаделью въ Гиссарскомъ бекствъ Бухаренаго ханства, на верхнемъ теченів Сурхана, прав. притока Аму-дарьи, на выс. 2790 фт. ват ур. м. К. славится производствомъ стальных издѣлій (клинка, ножи в т. д.), полушелюва матерін (алача) в служить яѣтнимъ мѣстопребыванемъ многихъ жителей гор. Гиссара—столицы бекства, еще болье чѣмъ К. отличан щейся нездоровымъ климатомъ (лихорадки). В. М.

Каратасвъ (Иванъ Петровичъ)-собиратель старопечатных книгь. Происходаль изъ купеческаго сословія, но самъ никогда не занимался торговлей. Съ раннихъ легъ сталь собирать старопечатныя славян, книги и старыя гравюры. Въ 40-хъ годахъ познакомился съ Сахаровымъ, Аверинымъ, Царскимъ, Погодинымъ и др., и имъ обязанъ многими совъ-тами. К. предприняль цельй рядъ поводокъ по Россія и составиль одно изг замічательніших собраній старопечатныхъ княгь, которое перешло въ Имп. публичную библютеку. Напечакириаловскими бусскихъ книгь, напечатан. вамя 1491 — 1780 гг.» (СПб. 1561: удостоена Демидовской премін по рецензін Востокова); 2) «Библіографическія зам'ятки о старопечатныхъ славянскихъ изданіяхъ» (СПб. 3) «Осьмогласникъ 1491 г., напеч. въ Краво-въ» (СПб. 1876; наслъдов., съ прилож. снамъз); 4) «Описаніе славяно-русских» книга, напечатан. кирилловскими буквами. Вып. І. 1491-1600» (Спб. 1876). Посабдній трудъ, не смотря на неполноту в на ивкоторыя негочности, явлиется очень важнымъ пособіемъ для исторін нашего книгопечатанія. К. состопль членомъ - корреспондент. акад. наукъ и Имп. пуКаратан-Мордонскім (Рождествен-ское тожь)—с. Тетюшскаго у., Казанской губ., при рч. Каратай, въ 26 в. отъ у. г. Дворовъ 230, жит. 2245. Црк.-приходек. школа. К. любопытны съ этнографич. точки зрвиія. Поселеніе обравовалось изъ мордовск. пломеня каратаевъ, платавшихъ дань казанскимь царямъ; при нихъ мордва приняма мусульманство и татарскій изыкъ, совершенно утративъ свой народи. типъ. Теперь среди жителой много правоскавныхъ. На общинной земай, на бер. Волги, находится два пешерных озера; одно изъ этихъ озеръ покрыто льдомъ, другое мвинетъ свой уровень въ зависимости отъ рачного горизонта Волги. Кром'в Мордовских К., нав'ястны еще: Бир-скія-, Завражныя- в Малыя К. Л. В.

Варитинъ или Карактакъ (Caradoc Basлійскихъ сказаній) — сынъ короли Кунобеллина изъ Каталодунума, былъ знаменитъйшимъ вож-демъ кельтовъ въ Вриганів, когда римлине при виператор' Кландін стали подчинить эту страну своему владычеству. Послѣ завоеванія римля-нами его госудирства, К. сталь во глава воняственныхъ горныхъ народовъ Валлиса-свиуровъ и ордовиковъ, и оказалъ римлянамъ храброе сопротивленіе, когда посл'єдніе, въ 50 г. по Р. Хр., подъ начальствомъ легата П. Осторін-Спанулы, направили на Валлисъ свои нападенія. К. быль, однако, побъждень, бѣжаль, но быль выдань Осторію, который отослаль его въ 51 г. въ Римъ, гдъ К. быль ведень въ

тріумфъ. Онъ умеръ въ 54 г. Караталь (по-кергезки значеть черная нва) - одна изъ большихъ ръкъ Семиръченской обл., береть начало въ спътахъ семиръченскаго Алатау, сливансь изъ 3 рвчекъ: Текли-ары-ка, Чаджи и Коры. Рвчки эти быстры и каменисты, но не широки и не глубоки, такъ что въ конца зата переходимы въ бродъ. Точно также в отъ мъста сліянія вхъ-собственно К. до Карабуланскаго выселна переходимъ въ бродъ почти всюду; ниже выселка, въ особенвости отъ места впиденія съ левой стороны притока Коксу, становится многоводнымъ. Общее направление течения съв.-зап., длина около 300 в., средния ширина около 20 саж.; теченіе въ начала ръки около 7 в. въ часъ, а при устът ок. 3 в. Глубина въ июнъ в иоль докодить мъстами до 3 и болье сиж.; въ сент. вода начинаеть сбывать, а въ октябръ во многихъ мьстихь образуются броды. Вода К. дво каменистое. Ръка впадаеть въ оз. Балхашъ 5 устыми; прежде ихъ было только 2 и тогда главное русло К. взивалось въ оз. около песчаныхъ бугровъ Акъ-Тюбе; меньшій рукивъ доходиль до Балхаша чрезь оз. Калганъ-куль. Теперь этоть рукавъ сдъладся главнымъ протокомъ К., не иміющимъ вовсе бродовь; прежий же К. въ настоящее время во многихъ мъстахъ высохъ. Такая перемена была сделана киргизами Большой орды, которые запрудяли главное русло, чтобы удобиве выводить воду канавами (арыками) для орошенія полей. Около 120 в. верхняго теченія приходится на горную вернину ръзв. в до 180 на степную. Кромъ примися по выходъ изъ горь въ пескахъ или Коксу въ К. впадають притоки: Лаба, Ба-дыкты, Мокуръ в Бижа. Въ верховьяхъ Кок-су и самого К. растеть прекрасный едовый, развить болье значительно; число небольшихъ а мъстами в березовый лъсъ; берега степной ръчекъ, стекающихъсъ него, неведико, при чемъ

части носить каракторь пустыни, местами встречаются заросли чингила, саксаула и отдъльныя деревья джиды (Eleagnus augustifolia). Въ низовънкъ джида образуеть общирныя и густыя рощи, здвсь же попадается разнолистный тополь или туранга (Populus diversifolia). Устья всёхь 5 протоковь окружены мокрыми камынами и съ супи недоступны. Долина при устъв К. очень общирна (до 160 кв. в.), но только половина этой земли пригодна для хавбопашества; другам часть ен запята камышами или песками. Луговыхъ масть по нижнему теченію ріки мало; подножный кормъ составляють камышь и осока. На правой сторонъ стараго К., въ 12 в. выше устья, между песчаныхъ бугровъ находятся солныя озера, называемыя Каратыгенъ, изъ которыхъ киргизы ежегодно вывозять ивсколько десятковь тысячь пудовь соли; соль эта считается дучшей во всемъ Семиръченскомъ крав. По К. в впадающимъ въ него ръчкамъ кочують киргизы Большой орды, племени джалапровъ; при устью киргизы въ незначительномъ числю кочують и льтомъ, оставляя при себь барановъ и рогатый скоть, лошадей же и верблюдовь угоняють вы горы, чёмы избавляють ихъ отъ оводовь и комаровь. Ср. Абрамовь, «Зап. Геогр. Общ.» (1867 г., т. І); его же, «Тобольскія Губ. Въдомости» (1862, №№ 27, 28); Костенко, «Туркестанскій край» (т. І, стр. 278, 188)).

A. H. Наратассось-герой греческихъ оснободительныхъ войнъ (1766—1830), быль арма-толомъ въ южной Македонів. Въ 1822 г. К. открыто возставъ противъ турокъ и защищался въ крипости Навей, сынъ его палъ здись, в жена и 3 детей попали въ руки враговъ. К. съ двумя сыновьями пробился въ Миссолунги и много разь побъдоносно бился съ турками. Сынъ его, Димитрій-Ціамись К. (1798—1861), быль участникомъ вейхъ его боевъ, потомъ адъютантомъ короля Огтона, намъстникомъ Аргоса. Онъ гредводительствоваль возстаніями въ Македонів въ 1841 и 1854 гг. Ум. въ Бълградъ, подготовляя общее возстаніе противъ турокъ. Біографію обоихъ К. написать Н. Фи-

линидесь (Авины, 1879). Кара-тау-западная оконечность главнаго хребта системы Тянь-шаня, составляющая непосредственное западное продолжение кребтовъ Александровскаго и Таласскаго Ала-тау и примынающая къ последнему не верховыяхъ р. Арыса, праваго притока Сыръ-дарки. Отсюда К.-гау, въ видъ ръзко обозначеннаго хребта, тинется на протяжения почти 380 версть съ ЮВ на СЗ, придерживаясь направленія Сыръдарын и заканчивансь приблизительно подъ 44',25 с. ш., и представляеть огромный скалистый полуо-въ, далеко вдающийся въ песчаныя в степныя пространства Туркестанскаго бас-сейна; ближе къ подоший хребта почти по-всюду залегають мощныя отложени лесса. Юго-зап. склонь К.-тау, отложе в орошается довольно многочисленными рачками, термющиваходятся въ свв.-зап. части Памировъ; остания заканчиваются въ небольшихъ степныхъ сарихъ. Высота К.-тау около 5 т. фт., но отдальная выршины въ центральной и южной его частихъ достигають до 7 т. фт.; хребеть состоять и эть юрекихъ, каменноугольныхъ в девонскихъ образованій, а также метаморфическихъ сланцевъ; изръдки появляется гранить и медафиръ. Изъ полезныхъ ископаемыхъ встръчается каменный уголь, свенцовый блескъ и обурый желъзнять. Растительности мало, въ камей части кое гдъ встрічаются дъса. См. Туркестанъ и Тинь-шань.

В. М.

по-кырга-таки (по-кыргызски «черный камень») — горный крижь въ Уральскомъ кр., въ Тронцкомт у., близь границы Верхнеуральскаго, въ предълахъ Оренбургской губ. Мало уступая въ высотъ Премелю (К. возвышлется на З<sup>1</sup>17 г. фт.), крижъ атотъ тянется сперва на В и, отдълняъ отъ себя отрогъ Уй-ташъ, поворачиваетъ на С. Уй-ташъ даетъ начало многамъ рр. Съ съв. стороны его находятся вершины р. Ам, съ зап. р. Уя, а съ южи. веъ три главные неточники р. Урала. К. состоитъ главнымъ образомъ изъ сіенита. Отъ этого крижа начиная, Уральскій кр. тянется уже вепрерывно на СВ.

Каратегинъ - горная страна въ юговост. части Бухарскаго ханства, расположенная по среднему теченію р. Вахшъ (Сурхъабъ), праваго притока Аму-дарыя. Она составанеть особое бекство ханства и граничить на С-Гиссарскимъ в Алайскимъ хребтами съ Самаркандской в Ферганской областими, на В-условной линіей, направляющейся на ЮВ отъ перев. Бокт-бишъ на Алийскомъ хр., съ Фер-ганой, на Ю-хребтомъ Петра Великаго съ бекствомъ Дарвизъ (см.) и на З-линіей, проходящей меридіонально черезь верховья Иляка, явваго притока Кафирингана, съ бекствомъ Гиссаръ. Около 9500 кв. в., съ населеніемъ до 60 тыс. душъ обоего пола. Долины рѣть за-нимають не болье 1/з пространства страны, остальныя же 1/2 заняты горами. Въ общемъ, К. представляетъ горную страну, про-разанную по средвив съ СВ на ЮЗ р. Сурхъабъ (среднее теченіе Вахша, см.) и заключа-ющую въ своихъ предъяжть (съ С на Ю): южный склонъ Гиссарскаго и Алайскаго хр., западную оконечность Заалайского кр., долину Сурхъ-аба в съв. склоны кр. Петра Великаго. Склоны первыхъ двухъ хр., нивющихъ весьма значительную высоту, сиалисты, трудно про-ходимы и населены только по ущельимъ п небольшимъ долинамъ правыхъ притоковъ Сурхъ-аба: черезъ Гиссарскій хр. (перевалъ Пакшифъ — 12 т. фт.) К. сообщается выочнымъ путемъ съ ворховьемъ Зераншана, а черезъ Алайскій тр. (переваль Таракъ) такимъ же путемъ съ Ферганой. Пути эти зимой въ большиногий случновы непроходимы или доступны только для пышеходова. Долина Сурха-аба, протеклющаго по К. на протижении 165 в., представляеть наиболю населенную и важную часть страны; восточная часть ел лежить на высот 6 г. г. фт., а западная (г. Гармъ) на выс. 4520 фт. надъ уровн. моря. Сурхъ-абъ въ восточной части К. принимаеть слева зна-чительный притокъ Мукъ-су, истоки когораго

ные давые притоки ничтожны, крома Оба-Хингоу (Хуллесъ), нижняя часть воей ниходится въ самомъ западномъ углу К.; остально же теченіе принадлежить Дариазу. Ширина Сурхъ-аба въ К. въ верхней части 10 саж. въ инжией до 250 саж. (Гармъ); глубина по вренижней до 200 сым. (гарма), гаубина по вре-менама года весьма различна, автомъ до 3 сыж Къ Ю отъ долины Суркъ-аба высится огром-ный хребетъ Петра Великаго, средняя высота коего не ниже 14 т. фт., а отдъльныя вершины достигаютъ 20—22 т. фт.; немогію перевым. служащів для сообщенія съ Дарвазомъ, весьна трудны и зимой недоступны. Свв. склонь хребта къ р. Сурхъ-абу весьма круть. Клямать К. континентальный и здоровый, зича продолжительна и довольно сурова; сибга выпадаеть много; жаркое авто давтся не ботье 2 мвеяновъ. Населеніе К. состоить изъ осылыхъ таджиковъ (ок. 50 тыс.), живущихъ на З страны, и кочевыхъ каракиргизъ (ок. 10 т.)на В. Таджики занимаются земледалемъ, ремеслами и торговлей; разводять ишеницу, ячмень, люцерну, яблона, абрикосы и немаото винограда. Поля свются чаще всего поль дождь, а сады и огороды орошаются ислусственно. Лъсовъ мало; отчасти на топлава идетъ кизикъ. Скотоводство развито слабо. асключение составляють виракаргизы, у соторыхъ опо-главное занятие; продукты скетоводства и скоть частью вымъниваются на хльбъ, привозимый изъ западной части Каратегина, такъ какъ каракиргизамъ своего хлба не хватаеть. Промышленность развита только въ вида кустарной: производство грубыхъ тканей, выочныхъ мённювъ, теплитчулокъ. Предметами вывозной торговли (съ Ферганой) служать овчины, шкуры дисиць куницъ и барса, чулки, ковровые выочные из-шки и т. п. Немаловажное значение издля К. и отхожій промысель, въ городахь Ферганской и Самаркандской областей. Адиянистративный центръ К. - Гармъ (см.).

Карательная власть — одняь вл элементовъ государственной власти; субъектомъ К. власти является, поэтому, только государство, въ лицв опредъленныхъ органовъ его, и въ этомъ заключается одинъ изъ празнаковъ отапчия этой власти отъ власти ди циплинарной (ср. VI, 678). На договорными отношениями, ви прянадлежностью къ той ала другой группъ – семъъ, союзу, сословит п т. д. -К. влость но можеть быть устанавля-ваема. Содержание К. властв-обязанноста в право государства подвергать лиць, совершившихъ какое-либо нарушение закона, невыгоднымь последствіямь ва виде кары, пакастины. Власти государства соответствуеть обязанм этоминаттачто втори схинтовиность и нарушенія — отвітственность, харангеринуемую, въ отличие оть отвътственности гражданской и дисциплинарной (административной), понитіемъ уголовной отвътственности. К. власть отчасти совпадаеть съ судебною выстью, такъ какъ по началу, усвоенному везмв задагаемо лишь по приговору суда, признающему данное лицо зиновнымъ въ нарушентя в опре-

даляющему наказаніе; но она проявляется | также въ наданія законовъ о наказаніяхъ и въ исполнении судебныхъ приговоровъ о наказанінхъ. Основы К. власти, т. е. тв принципы, въ силу которыхъ государству принадлежить К. власть и которыми оно руководствуется прв осуществленія этой власти, подробно разсма-триваются, съ точки зранія философской и юридической, въ такъ называемыхъ теоріяль наказанія (см. Наказаніе). Совокупность нормъ, опредаляющихъ условія проявленія государ-ствомъ карательной власти, составляють уголовное право-матеріальное и формальное или процессуальное. Государство осуществанеть К. власть черезь посредство органовъ, когорые явлиются или органами уголовного преследованія, или органами уголовнаго суда, или, напонецъ, органами исполненія приговоровъ о наказаніяхъ. Соотношеніе дъятельности этихъ органовъ разсматривается въ наукв уголовнаго процессуальнаго права.

Карательная система-обозначаеть совокупность и соотношение между собою приманнемыхъ въ данномъ государства карательныхъ мъръ. Она бываеть простою иля сложною, смогря по разнообразію родовъ в видовъ наказаній. Раздичають К. системы и по внутреннему основанию - системы устрашительныя, предусмотрительныя, исправительныя, въ зависимосте отъ основной мысли о цъщ наказания вообще и данныхъ карательныхъ мъръ въ частности. История развития К. системъ совпадаеть съ исторіей наказанія и уголовнаго права. По самому существу на-казанія, какъ страданія физическаго или моральнаго, оно направляется всегда противъ какого-инбудь блага. Постепенно имущество, тыесная неприкосновенность, жизнь, свобода в честь включались въ число объектовъ наказанія. При слабомъ государственномъ стров древней эпохи, когда преступленіе вызывало больше двятельность потерпвашаго, чемъ государственныхъ органовъ, получають развитіе такъ назыв. системы композицій, т. е. имущественныхъ наказаній въ пользу потериввшаго или казны; непосредственное же воздействіе на личность предоставляется дозволенной мести. Съ укращениемъ госусамо государство принимаеть міры воздійствія на личность преступника, в въ кругь карательныхъ мірь включается пораженіе личпости - физическое и правовое: смергная казнь, поставление вив охраны законовъ («потокъ в разграбление»). Потребность въ болве сиягченныхъ видахъ карательныхъ мфръ вызываеть приманение талесного наказания и пораженіе чести. Лишеніе свободы видочаєтся въ К. систему поздийе в ведеть свое начало отъ изгнанія (XII, 841) и ссыдки. Содержаніе тюремъ стоить дорого, всявдствие чего къ заключению преступниковъ въ тюрьмѣ долго прибъгали сравнительно рѣдко (см. Месть, Композицін, Смертныя казнь, Тѣлесныя наказанія, Ссыка, Лишеніе свободы, Паказаніе). Всѣ К. мѣ-ры располагаются въ системѣ въ навѣстномъ ры располагаются въ системъ въ навъстномъ оборогомъ во для ость иннусинскихъ золо-порядей, по сравнительной ихъ тяжести. Глав-порядей, по сравнительной ихъ тяжести. Главное требование всикой раціональной К. систе- тыхъ прінсковъ.

мы-это способность ен къ дробленію по какому-либо общему признаку. Въ современныхъ законодательствахъ центральное, а иногда и исключительное, значение въ системъ имъетъ лишение свободы въ разныхъ видахъ, раздичающихся по режиму заключении и по срокамъ, на которые преступники осуждаются. Расположенныя по признаку тяжести родовъ К. мъръ и по признаку продолжительности отдельныхъ видовъ, мфры наказания образують такъ называемую лестницу наказаний. Новъйшія законодательства, стремящіяся къ предоставленію судейскому усмотрѣнію большей свободы при выборѣ мѣръ наказанія, по возможности упрощають лестинцу наназаній в многочисленные ихъ роды в виды сводить къ несколькимъ родамъ, не раздълемымъ, за-темъ, на виды. Отъ К. системы следуетъ отдичать систему пенитенціарную (см.), т. в. совокупность началь, которыми, въ разныхъ государствахъ, руководствуются при исполнения приговоровь о лишения свободы, въ видахъ достиженія исправительныхъ цілей.

Наратеодори (Александръ, у турокъ Александръ-цаша-К.) — турецкій политическій діятель, родился въ 1833 г. въ Константинополь; происходить изъ старинной фанаріотской семьи; обучался въ Германіи и поступиль въ гурецкую государственную службу въ бюро для переводовъ. Своей быстрой карьерой онъ облзанъ благоволению великаго визиря Суффета-цаши, повъреннымъ котораго онъ быль кикъ во время константинопольской конференцін (декабрь 1876 и январь 1877), такъ и при заключение Санъ-Стефанскаго мира въ 1878 г. Благодаря содъйствио Суффета паши, онъ быль поставлень во главь управления иностранными дъзами-пость, котораго до техъ поръ не занималь инсто изъ христіанъ. На бердинскомъ конгрессь въ 1878 г. К. быль однимъ изъ делегатовъ Порты и подписалъ за-

ключительные акты договора 13 іюня 1878 г. Нарат(в)содори (Стефанъ, 1789—1867) —турецкій врачь, обучался нь Кидоніп, потомъ жилъ изпоторое времи на родинъ Адріанополь, въ 1809 г. отправился въ Италію, записался въ пизанскій университеть, тамъ язучаль сначала естествоиныя науки в математику, потомъ обратился къ медицинъ въ 1819 г. получилъ степень доктора. Въ Адріанополь, въ 1819 г., онъ взяль на себя управление мъствыма училищема, которое пре-образоваль вы гимназию; вы 1824 г. оны оста-виль школу, въ которой самъ быль и преподавателемъ, и переселился въ Конставтино-поль, гдъ съ 1827 г. былъ сначала лейби-медикомъ Махмуда II, а съ 1828—61 гг. — у Абдулъ-Меджида. Туть онъ основаль вмператорское медицинское училище, въ которомъ на французскомъ и турецкомъ азыкахъ читаль

зоологию и ботанику въ теченіе 14 лвть. Варатуль— с. Енисейской губ., Минусинскаго округа, въ 95 в. отъ о. г., при р. Каратузъ; бывшая казачья станица; 420 дворовь, 1790 жит.; приходское училище съ 56 учен., еженедывные базары, прмарка, съ торговымъ оборотомъ въ 20 тыс. р. Оживлению торгован

ской области; проръзываеть Тургайский у. съ СВ на ЮЗ, паравлельно теченію р. Каратургая; высшія точки кряжа находятся на пр. стор. рини. К. состоить нав слюдиного и гланистыхъ сланцевъ, сильно приподиятытъ и разрознен-ныхъ гранитами в грюнштейнами. Вершины К., въ видв огромныхъ отвесныхъ утесовъ, отличартся отъ остальныхъ горъ этого прижа совершенно неправильнымъ напластованіемъ слюдиного сланца, изборозденнаго жилами киарца. Въ утесахъ, расположенныхъ при поворотв Каратургая на СЗ, богатые свинцовые приски, открытые въ 1814 г.; въ 1 ад. руды содержится въ среднемъ 16 фн. свинца и около 1/4 золотника серебра. Въ принскихъ сохранились следы древн, чудскихъ разработокъ. Л. В. Наратургай—рвка въ Тургайскомъ у. в

области, яви притокъ р. Иргиза; см. р. Тургай.

Наратъ (метрол.), отъ арабскаго kirat— означаетъ собственно зерно, служившее въ Африкъ въсовою одиницею при взвъшивания золога, в въ Остиндіп-для взвашиванія лимавовь. Каратный высь быль вы употребления во иногихъ европейскихъ государствахъ до недавняго времени, а въ Великобритания (У, 782) употребляется в по-ныев для опредвления достоинства вли пробы лягатурнаго золота при чемъ К. означаль 1/24. Въсь драгофиныхъ камией (см. V, 92 — 93; на таблицъ Драгод. кам. изобр. бридлантовы въсомы огы 1 до 5 К.), опредъляется ювелирнымы К., въсовое значение котораго нфеколько различно въ разныхъ странахъ. Французский К. въевтъ 205,87 мгр., английский—205,30 мгр., вънский -206,08 mrp. ( Taschenbush der Münz-, Maassu. Gewichtskunde», въ нов. обраб. Dr. Ernst Jerusalem'a 1890; прежий—Nelckenbrecher).

Каратыгина (Александра Дмитріввна), по сцень К. Старшая, урожденная Полыга-лова (И. А. Дмигревскимъ переименована въ Перлосу-по былизив кожи)-трагическая актриса, въ 1794 г. окончила сиб. театральную школу и въ гомъ же году вышла замужъ за Ан-дрея К. Особенный успъхъ имъла въ драмв и трагедія, замбчательно неполням роли Амалія (др. «Сынъ любви»), Берты (др. «Гусонты подъ Наумбургомъ», Коцебу), Эйлаліп (др. «Нонависть къ людямъ и раскляніе», Коцебу). Въ роляхъ любищихъ матерей не знала соперницъ на русской сцень. Ср. «Записки П. А. К.» (гл. 1).

варатытына (Александра Михайдов-на) — дочь извъстной тандовщицы Е. И. Ко-досовой, жены грагика Василія К., лучшан драматическая актриса своего времени (1802— 1880). Въ 1918 г. усибшно дебютировала въ ролить Антигоны (тр. Озерова «Эдипъ въ Азинахъ») и Эсепри (тр. Расина) и принита на сиб. сцену, которой служила до 1845 г., въ цосявдите годы являясь на театральных под-мосткахъ все раже и раже. Успахъ знаменвтой Семеновой висполько не машаль К. вывынать восторги исполненіемъ Меден (1819). Въ 1822 г. К. посътила Парижь, гдъ изучала драматическое вскусство подъ руководствомъ взиветной Марев. Повая франц. драма, съ

Каратургай -- горный кряжь въ Тургай- ила въ К. прекрасную исполнительницу. К. создала у насъ такъ назыв, высокую комодис имћла огромный успахъ въ Мольеровекомъ репертуаръ Поревела др. «Эсмеральду» и др. «Воспоминанія А. М. К.» напечатаны въ «Ртскомт. Въстинкъ» (1881, МА 4 и 5); ен бы графію (СПб., 1845) составиль В. В. В. (В. У. Строевъ). К. прекрасно нграда и на францускомъ языкъ. О ея игръ см. Бълнискій, «Стипенія» (т. VII и X).

18 пратыгонъ (Андрей Васильевич») — актеръ (1774—1831) плолы Дмитревськи сынъ придворнаго садовника, отецъ Петра и Васили К.; въ сиб. театральной шисл былъ сначало ученикомъ балотнаго къмса Канціани, затёмъ перешель въ классь п-кламація (къ II. А. Дингревскому), когорый и окончиль въ 1794 г. Играль въ комедиль молодыхъ повёсь и щеголей. Умный и населдательный артисть быль одно время режиссе-ромъ спб. русской драматической труппы. Въ своихъ запискахъ, веденныхъ до смерти съ 1794 г., К. ежедневно отмачаль все происходившее на русской сцень, его тетр цять воспользовался П. Араповъ для своей Льтописи русскаго театра» и его сынъ Петра К. -для своихъ «Записокъ». Въ домъ К. члето устранвались доманий спектакли. На основанін матеріаловь изъ журналовь К. составлета его внукомь, Петромь К., ст.: «Русскій театрь въ парствованіе Александра I» («Русская Старина», 1880 г.).

варатынны (Васили Андреевичь)— знаменитый русскій трагикь, сынь Андрея К. (см. выше). Род. 26 февраля 1802 г., умерь 13 марта 1853 г. Учился въ горномъ кориссь я затемь служнях въ департаменте вибшьой торговли. Дэмашніе спектакля въ домѣ его отца, знакометво съ Катенинымъ и ки. Пізхонскимъ привлекли его къ театру. Кн. Шахопской стародся создать изъ него артиста въ традиціяхъ господствовавшей тогда выпыщенной манеры игры, что и оставило въ цемъ следы на всю жизнь. Более благодетельно для К. было влиніе И. А. Катенина, познакомизшаго его съ греч. и датинскими классиками а съ лучшими произведеніями франц. литературы. Дебюты К. на спб. Имп. сдент въ 18-0 г. въ ролихъ Фингала (траг. Озерова). Эдипа и Иожарскаго (траг. Крюковекаго) были ве въ из удачны. Уже одна величественная фигра К. и выразительное лицо его производиля огромное впечатавніе на зрителей. Бълинскі передлеть, что театръ дрожаль отъ рукоплес каній, когда Велизарія, увінчанцаго даврама, везуть въ тріумфальной колесниці, а ножду темъ К. не говориль при этомъ ни одного слова. Сначала К. играль въ классической траспона Спичал в приме в вызывание при спену романтизмъ, в К. игриетъ героевъ невой франц. драмы; наконецъ, онъ переходятъ къ Шексипру, играетъ Гамлета, Лира, Отелла, Коріолана. Роль Карла Моора («Разбойника» Шпалера) вызвала перевороть въ аргистической двительности К. Замьчательно трудолюбиный, онъ исполнять преколько десятковь изимотной Марсъ. Повая франц. драма, съ родей самаго разнообразнаго и серьезнаго ре-1830-хъ гг. привившался на нашей сценъ, на- пертуара. Дарованіе К. не природное, в выра-

предметя: онъ съ одинановымъ успехомъ исполвиль совершенно противуположным по хараквидь совершенно противуположным по карактеру роли (перечень у Бураковскаго: «Очерки всторій русской сцень», стр. 50). К. уступадь знаменитому своему современнику, Мочалову, въ глубнит чувства, но превосходиль его совершенствомъ техники. Лучшими его ролями были Людовикъ XI и Лейчестеръ («Миріп Стюарть). У Вольфа («Хроника спб. театровъ», ч. І, стр. XLIV) указаны 37 переводныхъ комедій и драмъ К., шедшихъ на вищераторской сценъ, межлу прочимъ—нѣскольниператорской спенв, между прочимъ-насколько драмь Дюма, «Лиръ» ја «Коріоланъ» Шекспира, «Мессинская невъста» Шиллера в др. Ивкоторые переводы К. псполнются поныя в («Графиня Клара д Обервиль»); немногіе изданы: «Двое за четверыхь» (въ стих., СПб., 1827); «Женатый философь» (тоже) и др. Ср. В. В. В., «Портретная галлерея русскихъ сценическихъ артистовъ» («Репертуаръ», 1841, при-зоженіе, в 1843); «Воспоминанія» Бухгарвия («Съверная Пчел», 1853, №№ 61 в 64) и Н. Рамазанова («Москвитянинъ», 1859, № 12); В. Стоюнить, «Первое спеническое образование К.» («Музыкальный и Театр. Въстинкъ», 1856, К.» («Музыкальный и театр. гостикть», гоод. М.М. 1 в 27); «Илиюстрированный альманахъ журнала Мода» (СИб., 1857); К. Тагильскій, «Восномиваніе о К.» (СИб., 1858, взъ газ. «Зодотов Руно»); Г. Максимовъ, «Свъть и тъ-ни» (СИб., 1878, гл. I); «Записки» С. Жиха-рева, Ф. Вягеля, И. Каратыгина, Р. Зотова, Ив. Панаева, Кс. Полевого; Бълинскій, «Со-чиненія» (І—ІІІ в ІХ); «Письма К. къ П. А. Катенину 1825 и 1837» («Русская Старина». чиненія» (І—ІІІ в ІХ); «Письма К. къ П. А. Катенину, 1825 и 1837» («Русская Старина», 1880, т. ХХІХ), также «СПб. Въдомости» (1871, № 130) и въ брошюръ «Пзъ бумать ки. В. Ф. Одоевскаго» (язъ «Русскаго Архива», 1864, №№ 7 и в); «Первый дебють В. А. К.» в «Посятдине дни В. А. К.» («Русская Старина», 1889, 10ль); «Русскае бывине двители» (изд. Баумана, т. ІІ); «Хроника сиб. темтровъ» Вольфа (СПб., 1877, ч. І); Вураковскій, «Очеркъ исторіи русской сцены» (СПб., 1877, чтр. 39—53). orp. 39-53).

Киратыгинь (Петрь Андреевичь) извъстный актеръ-комикъ и водевилисть (1805 — 1879), брать знаменитаго трагика Василів Андреевича К., последній представятель геатра 1820-хъ годовъ, когди на сценъ вла-ствовиле Висилій К., Брянскій, Сосницкій. Училен въ сиб. театральной шкога, сначала въ классъ балетмейстера Дидло, затъчъ въ драматическомъ отделеніи. Артистическую нарьеру вачаль исполнениемъ ролей любовинковъ въ драмъ в комедін (1823), но его влекво къ водевняю, которому вскоръ онъ посвитиль себя в какъ писатель (см. Водениль, VI, 751). Время завъдыванія К. драматическимъ клиссомъ сиб. театральной школы (1832-3-) было напболье блистательною эпохою этого

ботано всесторовнимъ в глубоквиъ взученіемъ (дова) создана имъ еще въ Грибовдовское времи и послужила началомь его успъха. Съ 1830 г. (вод. «Знакомые незнакомпы») до 1878 г. (вод. «Супруги въ западив») К. передълалъ и сочи низь 68 пьесь, въ хронологическомъ порядил. съ указаніемъ годовъ первыть представленій, перечисленныя въ его «Запискахъ» (отр. 332-336); язъ нахъ 53 напечатаны. Не мало остротъ К. перешло въ жаргонъ петербуржиевъ. Сохранилось множество анекдотовъ о его остроучныхъ отвётахъ и экспромитахъ. Съ конца 1850-хъ годовъ К., какъ актеръ, стушевывается; его симпати были на сторонь традвий классическаго вкуса и онь не долюбли-валь бытовой репертуарь, отдавая предпо-чтеніе Мольеру, Бомаріне, Піеридану, Голь-дони. Съ 1872 по 1879 гг. К. поміналь въ «Русской Старинг» интересныя в важныя для исторін театра «Воспоминанія» о той порв, въ которой жиль в действоваль. После его смерти они пополнены его сыномъ Петромъ и из-даны подъ заглавіемъ: «Записки П. А. К.» (СПб. 1880); ими пользовался А. П. Вольфъ для своей «Хроники петербу, искихъ театровъ». Свои пьесы онъ предоставляль антрепреперамъ даромъ, отказавинсь вступить въ общество драматическихъ писателей. Въ 1973 г., по почину М. И. Семевскаго, праздновался въ СПб. пятидесятильтній мовимей его сценической діятельности, о чемъ см. «Голосъ» (1873, № 64) ятельности, о чемъ см. толосъ (1013, де 44) в брошюру «П. А. К., 1822 — 1873» (СПб. 1873). «Письма къ П. А. К.—у Д. Т. Ленскаго, 1889 в 1840» напечатаны въ Русской Старинъ» (1880, т. XXIX). Ср. «П. А. К.» (тамъ же, 1880, т. XXVII).

Варатывичнить (Петръ Петровнчъ)—ин-

раторъ (1832-1888), сынъ актера Петра Андреевича К. Служиль спачалл въ департаменть визиней торговли; одно время (1857) быть актеронъ Въ «Историческонъ Вастникв. Каратыгинъ напечаталь: «И. С. Потемникъ (1033), «А. И. Остерманъ» (1884), «Дуббельтъ в Бенкендорфъ» (1887), «Цензура временъ Павла (1886), «Свътлыя иннуты имп. Иавла» (1886) и др.; въ «Русской Старинъ»: «И. К. Айвазовскій и его художественная двительность» (1878), «Холерное кладбище на Кулиловомъ полв, 1831 г.» (1878), «Императрина Мария Александровна» (1881), «Наталья Имколоевна Пушкина въ 1829—37 гг.» (1883), «Т. Г. Шевченко» (1880), «Троицко-Серrieва приморская пустынь, 1735—1885» (18%) н ми. др. Въ свое время обратили на себи внимапіе два историко-мистическихъ романа К.: «Чернокинжники» и «Закоздованное зеркало». К. хорошо быль знакожь съ исторіей русскаго театра, собрать, по запискамъ своего отпа (которыя издаль въ 1980 г.), журналамь своего діда и др. источникамъ, драгоцівный магеріаль для исторіи русской сцены, часть котораго в появилась въ Русской Стариий» учрежденін. К. угадиль въ юномъ Мартиновъ (біографін В. А. Асенковой, Д. Т. Ленскаго, декориторь будуній тидинть и перевель его въ В. И. Рязанцева, И. И Сосняцкаго, М. С. драматическій классь. Подготовденные имъ къ Пцепкина, А. С. Яковлева и др.), «Еженесценъ Максимовъ, Марковецкій, Громова в дъльномъ Новомъ Времени» и др. К. принадлемн. др. долго служили украшеніемь русскаго жить еще общирное изследованію: «Исторія тентра. Игра К. всегда отличалась умомь и тайныхь религіозныхь обществь», хроники тактомъ. Роль Загоріщнаго (на первыхь по- «Холерный годь 1830—1831» (СПб., 1887) и рахъ К. играль вь «Горь оть ума» Репети- «Літопись спб. наводненій, 1708—1879» («Истоскаго кладбища». «Исторія СПб.» осталась не-

Кира-Уба — изстность, служащая водо-разделомъ между притоками Урала и Тобола. К.-Уба ограничена съ 3 ръчною долиною Урала, а съ В она незамътно слинается съ степными равнинами. Водораздель этоть, въ общемъ, представляеть плоскую возвышенность, вер-шина которой, близь Кизильской стан., достигаеть выс. 430 фт.

(Варвара Караулова Александровна, 1774-1842), въ замужествъ Княжнина, извъстна какъ переводчица; оригинальное ен про-изведение: «Разговоръ матери съ маленькимъ ен сыномъ» напечатано въ 1800 г. въ «Ипокренъ», ч. 6, и перепечатано «въ Дамскомь

Журнагь» (1830 г., ч. 31). Тарауловъ (Григорій Эмманундовичь)историкъ дитературы в археологь (1824-83). Окончивъ курсъ въ Ришельевскомъ лицей въ 1844 г., быль учителемъ, потомъ инспекторомъ арминского халибовского училища въ Осодосіи. Пъ этому времени относятся его «Очерки исторія русской литературы» (Өеод., 1865) и «Сбори. образдовых в сочиненій дучших русских писателей» (ч. I: отъ Ломоносова до Пушквна). «Очерки» К. обратили на себя внимание кригики, какъ первая попытка обобщить явленія литературной жизня Россів; они вышли позже вторымъ изданіемъ. Написаль еще: «Очерки горной части Крыма» (журн. «Радуга», 1860, № 2-4); «Крымскіе пещерные города и крипты» («Записки Имп. Одосок. Общ. Ист. и Древи.» т. VIII); «Древній христіанскій храмь, открытый въ Пароенить въ октибрь 1871 г.» (тамъ тый въ Пароенитв въ октнорт 1871 г.» (тамъ же); перев. сочин. Паддаса, «Повадка во внутренность Керченскаго полуо-ва и на о-въ Таманъ» (тамъ же, т. XIII). К. участвовать также въ «Одесскомъ Въстникъ» и въ составлени «Путеводителя по Крыму». Ср. «Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и Др.», т. XIV. В. И.

**Варауловы** — русскій дворянскій родь, предокь котораго, посоль хана Зологой Орды Ахмета въ Москву, Ямгурчей-Караулъ, осталси (1480) въ Москив и приниль крещение. Его сынъ Ивань К. быль наивстникомъ вь Слобод-скомъ (1529). Правнуки послъдняго, Матвъй, Петръ и Семенъ, писаны въ Тысячной книгъ дучнихъ дворянъ и датей боярскихъ (1550). Степанъ Осиповичъ быль (1624—27) судъею въ Каменномъ приказв; его сывъ Григорій, думный дыкъ (1667), быль потомъ думнымъ дворяни-номъ (1677). Семенъ Юрьевичъ К. быль членомъ военной коллегія (1760), а Петръ Адексвевичъ — членомъ адмирилтействъ совъта. Родъ К. внесенъ въ VI и I ч. родосл. книги губ. Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Тверской и Ярославской (Гербов-Пензенской, гверской и градова К., позд-ники, IV, 47). Есть еще пять родова К., позд-

Варауль посчисти-команда, выставленная для хранения чего-либо, въ особомъ поридав службы. Въ русской армін К. назначаются: 1) для охраненія казеннаго имущества и содержанихся подъ стражею лицъ, 2) для охра-

рич. Вістинкъ», 1888. авг.—окт.; отд. СПб., бы). Смотря по важности назначенія и по че-1889). Не падана законченная «Поторія Волковновъ, К. раздъляются на офицерские, унтеръофицерскіе и ефрейторскіе. Одинъ изъ К. въ каждомъ городъ, по возможности центральный назначается главнымъ. К. выстанляють от себя часовыхъ (см.); для разведенія часовых на мъста назначаются разводящіе (см.). Для на-блюденія за точнымъ исполненіемъ К. своихъ обязанностей, наряжается дежурный по кирыуламъ, изъ штабъ-офицеровъ или ротныхъ командировъ; при многочисленности К. и постовъ, въ помощь ему назначается особый офицеръ, называемый рундомъ. Число постоянныхъ постовъ въ каждомъ месте расположенія войскъ опредваяется особымъ росписаві-омъ, утверждаемымъ Высочайшей властыю. Только въ случануъ чрезвычайныхъ начальнику гаринзона предоставляется временно учреждать новые посты, о чемъ онъ обязанъ немедленно доносить коминдующему войсками въ округа. Пъхота вступаеть въ К. съружьями, регулирная кавалерія-съ ружьями и шашками, казаки—съ шашками, выбя ружья за плечами. Нарядъ К. дълается ежедневно; ни одинъ К. не должень оставаться безь смыны болье сутонь Почетные К., кром'в отданія чести высолоноставленнымъ лицамъ, наряжаются въ судебныя засъданія военно-окружных в временных военныхъ судовъ.

Нарауль траншейный-часть войска осаждающаго крвпость, назначаемая для охраненія осадныхъ работь и рабочихь отв выдазокъ. Траншейный К. помъщается въ окопахъ, позади участковъ атаки, наиболье подверженныхъ нападенію.

Вараулы поленые — выставляютия при лагерномъ расположеній пахотныхъ войскъ оть каждаго полка, впереди фронта лагеря. Крем'в полевыхъ К., при загерномъ расположени, всьми родами войскъ выставляются еще К магерине, въ средномъ интервиль расположения, а въ пъхотъ и каналерии—также К. ладине, позади линін отхожихъ мъсть. При расположеніп бивачномъ, выставляются К. полеже. бивачные, соотвътствующие дагернымъ, и задкие. Въ военное время, при расположении въ селеніяхъ, выставляются также трв К : внутри селенія-для огражденія внутренняго порядки; нь обоимь выходамь-для ограждения оть непріятельскаго нападенія; оть двукъ последняхъ К, ставится кругомъ селенія ціпь парныхъ ча-

Караульная служба въ войскать вмветь двоякое значение: непосредствением и посредственное. Непосредственное ем значеніе обуслованвается существомь возлагаемых. на караулы обязанностей. Въ военное время карауль ограждають безопасность армів оть двіїствій непріятеля, охраняють дороги, месты, переправы и т. д.; въ мирное времи охранивить войсковое имущество, военных врестантова, полковое знами, а въ случат безпоридкот, народныхъ волневій в т. п.- в общественное спокойствіе и безопасность. Нередко на карауль возлагается в выполнение приго ряда полицейскихъ функцій, напр. по отраненію ненія общественного порядка в 3) К. почетные, вмущества казны вди месть заключены граждя отданія почестей (§ 33 Уст. гарниз. служ- данскаго издомства, по препровождения гражданскихъ арестантовъ, по охранению вмущества на пожарахъ и проч. Впрочемъ, въ настоящее время объемъ полицейской деятельности войска постепенно съуживается ји зап.европейскія армів уже почти всецью освобождены оть полицейских обязанностей, вив чрезвычайныхъ случаевъ п обстоятельствъ. Значеніе посредственное состоить въ томъ, что К. служба воспитываеть создата. Спеціальное воспитаніе солдата, независимое отъ техническивоеннаго его образованія, должно развить въ немъ правственныя качества; вонну безусловно необходимы мужество, стойкость, точность, выносливость. Но развить эти начества обученіемъ, теоретически, невозможно; ихъ можеть развить лишь практическая двительность. Однимъ изъ видовъ ся является К. служба, требующая вменно вышеупомянутыхъ качествъ, а следовательно и развивающая ихъ. Въ виду столь важнаго значенія К. службы, военные законы дають полевищую регламентацію какъ исъхъ обизанностей ся, такъ и порядка ихъ исполненія. Обязанности К. сл. разділяются на общін и особенныя; къ первымъ относится ть, которыя одинаковы для невхъ карауловъ и постовъ; ко вторымъ - гв, для исполнения которыхъ учрежденъ данный караулъ. Напримъръ: не спать на посту, не употреблять спиртныхъ напитковъ въ караулъ-обязанности общія; не допускать постороннихъ къ арестантамъ-особенная обязанность караула при гауптвахтахъ и ивстахъ заключенія вообще. За несоблюденіе общихъ правиль К. службы Вонненій Уставъ о наказаціяхъ назвачаеть дисциплинарное взысканіе или наказанія исправительныя, доходящія до заключенія въ крвпости на 4 мѣсица—для офицеровъ, и въ военной тюрьма на тоть же срокъ-для нижнихъ чиновъ (ст. 153); за несоблюдение особыхъ обязанностей-исключение изъ службы, или разжалованіе, или краность до 4 лагь для офицеровь, отдачу въ дисциплинарные батальовы до 8 леть-дли нижнихъ чиновъ (ст. 154). Ссылка въ каторжныя работы назначается за умышленное допущение къ побъту плънцаго или арестанта (ст. 159) и за кражу, умышленное истребление повреждение вибреннаго охранению К. имущества (ст. 160). Съ другой стороны, уголовный законъ обезпечаваеть личную неприкосновенность чиновъ военнаго караула и безпрепятственное исполнение имп сноихъ обя-заиностей. Такъ, ст. 286° Улож. о наказ. предписываеть виновныхъ въ оскорбления часовыхъ или военнаго караула подвергать наказаніямъ, какъ за оскорбленіе должностныхъ лицъ, по ст. 286 и 286, а въ случай ивнаго нападенія на часового вли военный карауль, ная сопротивленія имъ-какъ за возстаніе противъ властей, правительствомъ установлен-имхъ. Въ последнемъ смысле, т. е. въ смысль объекта преступныхъ посягательствъ, понятіе военнаго вираула представляется болю шировимъ, нежели тоже попятіе въ симслі субъекта исполненін обязанностей К. службы. Согласно примвчанію пъ 256° ст. Уложенія, военнымъ карауломъ признаются чины всякой вооруженной военной команды во время отпривления вовнеких обязанностей гарнизонной или полевой службы, а равно чины отдель-

наго корпуса жандармовъ, при встръчъ ими вооруженнаго сопротивленія во время исполненія своихъ служебныхъ обязанностей. *Е.-К.* 

Вираульный домъ — поміщеніе для военнаго караула. Поміщеніе, въ которомъ устроены мъста для арестованныхъ, называется гауптвахтой. За силою приложения къ § 41 Уст. гарниз. службы, К. домъ долженъ заключать въ себа: а) помъщение для нижнихъ чиновъ караула и, въ офицерскихъ караулахъ, особую комнату для начальника; б) помѣщевіе для сторожа в в) отхожія мѣста. На гауштвахтахъ, кроив гого, должно быть: г) помвщение для арестованныхъ офицеровъ в д) отдельное помещение и не менее двухъ карперовъ для арестованныхъ нежнихъ чиновъ. При К. помвщеніяхъ офицерскихъ карлуловъ полагается устранвать платформы такого размера, чтобы карауль могь стать свободно развернутымь строемъ. Платформа обносится деревиннымъ барьеромъ, съ однимъ переднимъ и двуми бо-ковыми проходими. Въ трехъ шагахъ отъ передняго барьера ставится будка. Кромв зиць, прибывающихъ для повёрки караула, никто не можеть войти въ К. помещение безъ опроса часовымъ и разрѣшенія со стороны унтеръ-офи-цера или имальника караула (см. Уст. гарим. службы, §§ 127—130).

Параульный острогь — старинное поселение Минусинскаго округа, Енисейской губ., на лавомъ берегу раку Енисея: основано въ 1701 г., какъ передовое украпление отъ нападени пемврыхъ тогда минусинскихъ внородиевъ и бунговавшихъ противъ русскихъ киргизъ, населявшихъ въ то времи Минусинский край. Нымъ это небольное село, съ 45 дв. в 272 жит.; приставъ на Ени еъ. Н. Л.

Варата (Антоніо Сагаява) — австрійскій фельдмаршаль; содбійствоваль освобожденно Вфин оть осады (16≈3) и взятно Офена (16≈6); въ качествь глубнокомяндующаго въ Венгрін навель ужась на всю страну учрежденіемь кроваваго судилица въ Эперіешть (5 марта 1687) и жестонимъ пресльдованиемъ приверженцевь Текели. Ум. въ 1693 г.

Върата (Антоніо Сагаява) — кардиналь

Всерном (Антоніо Caraffa) — кардинать (1638—1691), родственникъ папы Павла IV; быль предсвателемъ конгрегацін, на которую возложень быль трудъ всправленія Вяблін и разъясненія постановленій трядентскаго собора. Главная заслуга К., какь ученаго, заключается въ собраніи декреталій и писемъ папъ, отъ св. Климента до Григорія VII.

Вырафы (Діомедь Сагаffа) — итальянскій писатель XV в., оставиль несколько правственных трактатовь, изданных поель его смерти: «Аштаевтішенті шінтагі» (Пеаполь, 1608); «De regentis et boni principis officies» (Неап., 1668). Рукопись его: «De Institutione vivendi», подаренная авторомъ Беатрись, женѣ Матеіл Корвина, хранитея теперь въ парменой библіотекь. — Въ XVI в. жиль Джовании Баттиста К., написавий. «Пе Simoniis» (Пеап., 1566) и «Ізtогіе del гедпо di Napoli» (Пеап., 1672). Илачидо К., XVII в., оставиль: «Swaniae descriptie» (Падермо, 1658) и «Сотрендію ізtогісю della città di Messina» (Венец., 1670).

наражи-зе Roлобрано (Махаел Carafa de Colobrano)—втальянскій композитора (1787-1872), проведшій большую часть своей жизни во Франців; профессоръ париж. кон-серваторіи. Изъ множества его произведеній nt особенноств имън успъх оперы: «Soli-taire» (1822) и «Masaniello» (1828). H. C.

Кария-а-де Колобрано (Франческо Carafa de Colobrano) — неаполитанскій поэть XVIII в., основыть академію поэтовь-Ассаdemia del Captarlo, издавшую въ 1728 и 1742 гг. два сборника своихъ трудовъ. Его стяхотворенія («Rime varie») изд. во Флорен-ців, из 1730 г. См. Camillo Minieri Riccio, « Notizie delle Accademie istitute nelle provincie napoletane» (Heanons, 1878).

Кири-Ферін-ст. Кара-Верія.

Караффа-Корбутъ - литовскій дворянскій роди, герба Корчака, восходящій къ XVI в. в внесенный въ VI в I части род. кн. Минской губ.

Вараханиды-тюркская династія, парствовавшая въ Средней Азія въ XI в XII ст. по Р. Хр. Такъ назваль эту двиастію оріснгалисть Григорьевъ, по имени хана (Караханъ), принявшаго исламъ; нумизмать Торн-бергъ назвиль ее Илеками, по титулу этихъ владъльцевъ; другіе назыв. ихъ уйгурскими ханами Туркестана (Френъ), туркестанскими ха-нами (Мунеджичъ-баши). Выдающимся государемъ этой династін быль Богра-ханъ, носивший титуль Шегабъ эд - Дулэ (звъзда государства) в мусульманское имя Гарунть. Онъ отнядъ Мавераннагръ (см.) у саминида Нуха, а пресмиямъ Богра-хапа, Шемсъ эд-Доудо (солице государства) Илекъ-идъ-ханъ, положиль конець Саманидамь. Столицей К. въ Мавераниагръ была Бухара, а потомъ Самарканда. Конеца К. положила шахъ хорезмовъ Алла эд-Динъ Мухаммедь, около 1210 г.

И. Веселовскій. Наражасанъ-ніой-деревня въ Болгарін, на прав. берегу р. Кара-Ломъ (въ 60 в. къ ЮВ отъ Рушука в 25 в. къ ЮЗ отъ Разграда). 18 августа 1877 г. турки (до 15 т.) атаковаля стоявшій у К. отрядъ ген.-м. Леопова (около 4 т.), который, отбивь ивсколько атакъ, долго держалси на позиціи и отступиль благополучно, благодари вилоств и разрозненности дъйствій противника. Хотя, вследствіе боя при К., нашъ 13-й корпусъ отступиль нь дер. Копачицъ, но серьезныхъ результатовъ

этимъ не достиган.

Кара-Хатайцы-см. Киданя.

Кири-чий -р. Вакинской губ., Кубинскаго у., виадающая въ Каспійское море: береть начало у вершины Ваба-дагь, въ павномъ Кавказскомъ хребтъ, течетъ на СВ и у сел. К.-чай выходить на равнину. Длина ок. 100 в. въпра-чай (Больчой) — Баталиашинскаго

отдела Кубанской обл., къ 3 отъ горы Эль-бруса, на перховыять р. Кубани и си при-токовъ, состоить изъ 3 аулоп: Картъ-Джюр-та, Учкулана и Хурзука. Жит. 15611; изъ нихъ кумыкъ 10, грузинъ 8, остальные гор-пм-карачаевцы. Прежде К. находился въ зависимости отъ книзей Большой Кабарды, но съ 1822 г. приняль русское подданство. Въ Уч-куланъ находится горскій судъ и 2-классное училище на 60 мальч., съ пансіономъ. Сь кождаго двора на содержание училища собирает- изъ древивишихъ русскихъ городовъ: упоми-

ся по 11/, руб. У карачаевневъ есть свой ка-ди-сфенди, общій казначей всіхъ ауловъ, и въ каждомъ аулії свое правленіе. Торговля сосредоточена въ Учкуванъ, гдъ 5 мечетей. 10 общественныхъ зданій. 5 кузницъ, 11 мельницъ, лавокъ 19 и пасъкъ 11. Въ Картъ-Джюртв 8 мечетей, пасвил 15, 10 мельницъ. Главное тв в мечетен, пасыты то, как выста; козяева, у занятіе жителей—скотоводство. Еста; козяева, у которыхъ десятокъ тысячъ овецъ. Всего въ пулихъ оверь в козъ 204386, лошидей 14177, воловъ 4318, коровъ в телять 26231. Развито проваводство ваь шерсти суква, бурокъ и полостей. Особенно хорошо карачаевское сукно. Этимъ промысломъ занимается около 4 г. ч. Скорняжнымъ ремесломъ занимается до 11/4 тыс., кожевеннымъ-1700 чел., К. славится корошимъ климатомъ: много стариковъ, которымъ болье 100 льть. На земль К. свинцовые рудники, съ значительнымъ содержаніемъ серебра, а также цинковыхъ и медныхъ рудь. рудники сняты въ аренду на 90 лътъ. Разработка начата 8 леть тому пазадъ. На карач. землв сохранились остатки бывшихъ крвностей и старинныхъ памятниковъ. См. «Сборнекъ матеріаловъ для описанія мість и племень Кавиаза»: І. Хурумовъ, «Древніе гробинам на р. Пидышть (т. 13); его же, «Ауды Учнудань, Карть-Джюрть и Хурзунь» (т. 8, тамъ же); В. Тепловь, «По истокимъ Кубани и Терена» (т. 14); «Краткое описаніе карачаевскаго рудо-

носнаго округа» (СПС. 1894). А. Ө. С. Еварачанъ (Корочанъ, Патина тожъ) — три села Новохоперскаго у., Воронежской губ., на рч. Карачанъ. 1) Верхий К. (ила Верхи. Пятина), въ 39 в. отъ у. г. Дверовъ 712, жит. 5635; 2 првед. храма, земсная школа, федытерскій пункть, 4 ярмарки. 2) Средній К. (Средн. Пятина), въ 37 в. отъ у. г. Двер. 463, жит. 4166; сельская школа, 8) Нижній К. (Нижн. Пятина, Желновка тожъ), въ 33 в. отъ у. г. Двор. 696, жит. 5179. Школа. Л. В.

Нарачавляцкій ликанть—сол. озеро Сальскаго округа, Области Войска Донскаго, въ юго-вост. частв области, въ 120 в на ЮВ отъ Манычской станнию. Р. Манычъ соединяется съ озеромъ посредствоиъ рукави, наз. ръчкою Карачаплакъ. Ръчка эта отдълнется отъ Маныча съ вост. стороны, течетъ къ ЮВ на протижения 50 в. и впадаеть въ К. лиманъ съ съв. стороны, образул въ своемъ течени озеро Казинку; заканчивается озеромъ Кара-чанлацкимъ. Оба озера отличаются хорошею солью, котории садится въ низъ черезъ 5-6 лъть и добывается изъ нихъ въ количествъ до 30 тыс. пд. К. анманъ узокъ, дляною до 20 в.; общее его протяжение съ ЗСЗ на В. Л. В.

Карачаровы-русскіе дворянскіе роды. Родоначальники ихъ Оедоръ К. влижив помъстъями въ 1486 г. Сынъ его Митрофияъ былъ въ 1499—1504 гг. послинъ въ Венецю. Сынъ послединго, Бакака, былъ дьякомъ при Васильт III и Іоанит Грозномъ. Въ XVII в. К. служили стольниками и дворянами москов-скими. Рода К. внесенъ въ VI род. кн. Московской, Пензенской и Саратовской губ. (Гербовникъ, V, 75). Есть еще два рода поздитйшаго происхожденія. В. І

Варачевъ-у. г. Орловской туб. Одина

вается въ автописи подъ 1146 г. Съ 1246 г. ј К. сдълален гливнымъ городомъ особаго удъла. Въ XIV в. овъ переходить къ Лигев. Въ эпоху самозванцевъ К., подобно другимъ городамъ придесновья, передался мятежникамъ. Въ 1654 г. половина жителей вымерли оть моровой язвы; въ 1662 т. набъть крымскихъ та-таръ. Съ 1778 г. К. увздный городъ Орловской губ. Расположенъ на прав. бер. р. Сивжети, на возвышенномъ плато, по которому проходить Орловско-Витебская жел. дор. Ключевая вода проведена въ городъ изъ-за 10 в. У города земли 15621/- дес., изъ которыхъ подъ усадьбами 597,5 дес., подъ городскимъ сядомъ 2,1 дес. и подъ ябсомъ 11 дес. Зданій каменныхъ—144, въ томъ числъ казенныхъ 2, жилыхъ част-ныхъ 69; давокъ каменныхъ 62. Дереоянныхъ зданій 1420, изъ нихъ частныхъ жилыхъ 1273, лавокъ 110, общественныхъ лавокъ 22. Каменвыхъ церквей 12. Тапографія, фотографія, 2 книжныхъ давочки, 4 гостинивцы. Главные фабрики в заводы; 1) пенькотренальные, на 236200 р., 2) маслобойные, 86 тыс. р., 3) пеньвопрядильные, 34570 р., 4) кприичные, 11860 р., 5) водочные, 12 тыс. р., 6) канатные, 180 тыс. р. Всехъ заводовъ 91, съ 888 рабоч. и произв. на 385 тыс. р. Жителей въ 1894 г. было 1688 (8542 мжч. п 8346 жищ.). Ремесленниковъ 412, рабоч. 766, учен. 82. Торговых в свидательствы всего выдано 955; въ томъ числе 2-й гильдін 164, мелочнымъ торговцамъ 556. Городскіе доходы за последнее пятилетие, въ среднемъ, составляли 45200 руб., расходы-44600 р. Двъ больницы на 56 кров.; пріють для бъдныхъ; мужская прогимпазія, женская прогимназія, учительская семинарія, городское училище, мужское приходское училище и женское начальное училище; комитеть общества краснаго креста; вольное пожарное общество; аптека; аптекарскій магазинь. Еще съ 1855 г. началась здесь усиленная ссыпка хлеба, скупка пеньки, конопли, кожъ, масла и лошадей; по большого развития торговли К. не достигла.

Карачевскій укодь — одинъ изъ свв. уводовъ Орловской губ., соприкасающійся съ Калуж-скою губ. (Жиздринскимъ у.). По ведичинъ принадлежить къ среднимъ и лежить почти ца-ликомъ въ биссейна раки Десны. Площадь его 3490 кв. версть; уводь возвышень и сильно изрвзань оврагами. Высота ходмовь достигаеть 130 саж. (окрестности деревонь Перковой, Желновки, Божидаева). На Ю оть г. Карачева проходить двв смежным группы холмовъ съ средней высотою 120 саж. и болье. Кромв того на Ю, на самой границв, подходить высокан гряда изъ Дмитровскаго у. Иман главиай-шую большую раку Десну на З, К. увадь сливаеть въ нее свои воды треми большами раками: Сивжестью, Ревной и Павлей; последняя имееть съ праваго берега (съ С) много притоковъ. Только самыя окранны у. на В в С принад-дежать из басс. рр. Оки и Жиздры. Таковы рч. Лубно, Понь и Ицка на В, Вытебеть и Рессета на С. Такъ какъ уровни этихъ ръкъ очень низки-отъ 70 саж. до 90 саж.-то площадь увада сильно размыта и прорвзана овра-гами. Кромъ главнаго склона площади К. у. къ Десиъ, есть еще уклонъ съв. чисти къ С. Во всахъ отношенияхъ К. у. очень разнообра- | Изъ 320867,8 дес. принадлежать:

зень, что обусловлено многими причинами: главиййшія изь няхь—геологическое строеніе и разныя системы разь. Отсюда происходить различе характера мъстности, лъспстости, ха-рактера почвъ, производствъ в проч. Геодогія: вост. подовина К. у. занята превмущественно ифловыми отложеніями на поверхности в близко подлегающими въ глубинв юрскими слоями. Первые состоять изь хорошаго балаго меда я мергелей, съ нажележащими фосфоритоноснымв песками (фосфор. съ 16-15%). Вторые-ил. синечерныхъ глинь съ колчеданами и богатон жельной рудой - сферосидеритами, которые. какъ и фосфоритъ, сосредоточены въ области рр. Лубны и Цона. Здвек же богатое мъстонахожденіе остатковъ мамонтовъ, носороговъ, лося, свв. олени; свверпве-масса кремневыхъ подвлокъ каменнаго человъка. Средняя часть К. у. занята чистымъ мьломъ в надмеловыми рухаяками, покрытыми еще большею частію третичными глинами, пострыми горшечи. глинами новъйшаго образца и песками. На 3 преобладають эти последніе: однако, у Навли въ Сомовской волости, также много песковь (подробности см. въ кп. Кудрявдева: стр., 309—358 и 609-635). Переходя къ почвамъ, замътниъ, что чистый черноземъ преобладаеть на такихъ нагорьях ходмовь, которыя сложены изь изда и покрыты большой толщей суглинка—лёсса; особенно часть въ средней части К. у. и на вост. граница. Песчаныя почвы вдоль р. Навля, Рессеты, Вытебети и Ревны. Особенно саман съв. окранна К. у. на жиздринской границъ, представляеть зыбуче пески и дюны, поросшія льсомъ, отчасти и болотистым пространства, тоже и по Ревив. Типичные суглинки нахо-димъ на Ю увяда и на СВ. На изкоторыхъ земляхъ вост. окранны и въ Вашинской водости толщина чернозема отъ 1 до 1,5 арш. Льсу у владывцевъ 13657 дес. и 640 десятинъ кустариима; у крестьянъ зъсныхъ зарос-лей 7060 дес. и 2139 дес. кустаринка. Когда-то лъса запимали сплоть несь убадъ, особенно зап. его половину. Лиственные льса с. Молодоваго, преимущественно дубовые, достигають и тенерь роспошнаго развития, такъ какъ почва ихъ естественно переполнена фосфоритомъ, тогда какъ Пальцовския дача в Рессетицкая, занимая тощіе пески, состоять только изъ сосны. Орошается увздъ множествомъ небольшихъ рвчекъ, принадзежащихъ къ пистеме 6 главных рекъ. На первомъ месте стоить р. Навли, длина 86 в. в. К. у. Она течеть съ В на З, по южи. половине уезда, и частью составляеть границу К. у. Съ атваго берега дочва известковистая; съ праваго преимущественно песчаная. Весною сплавная, гомущественно несчанам. Вы предвахх, угзда не болье 40 в. дл. Въ среднемъ течени завий берегъ высокій; теченіе плавное. Р. Сивжеть. длиною до 50 в. въ предъл. увзда, имбетъ ничтожное значеню. Цонъ въ предвлачь увада наловоденъ; по его берегамъ лучши земли. Р. Рессета въ предължъ К. у. наловодна. К. у. сильно подверженъ грозамъ и градобитио; всюлу находятся фульгуриты—сгрозовыя стралы». Нибють зи значение залежи жельзной руды въ бассейнахъ Лубны и Цона-пока неизвъстно.

Гор. Карачеву . Церковнослуж Казив Частн. владельц. Крестьян. общ	•				Heyaconus. 326,2 143,0 3292,8 7214,9 6391,4	80ero. 1562,5 4158,4 24%34,4 140668,4 149634,1	0,5 1,3 7,7 43,8 46,7
			Ī	803487,5	17870,8	320657,8	100

У крестьянь пашим 91067 дес. (всего въ увадь 176931 дес.), конопланика 10513 дес., покоса около 24200 дес. (всего въ увадь 33621 дес.). Средняя цвна ржв за 19 льть (73—91) 6 р. 26 к., овса—3 р. 05 к. Въ частновад, вемляхь замътно значительное развите клад, вемляхь замътно значительное развите крестьянской собственности. Въ 1869 г. принадлежаю дворянамъ 118389 дес., крест. 4469 дес., купцамъ 1720 дес.; въ 1889 г. дворянамъ 94354,7 дес., крестъянамъ 20749 дес., купц. 17916 дес. Въ 1893 г. жителей въ К. увадъ, не считая города, было 117338 (56936 муж., 60402 жен.). Крестьянъ 112534 (54134 м. и 58400 ж.); земли приходится по 1,38 десятины на душу. Недостаточное количество земли и плохое ен качество (большею частью суглинокъ, чернозема только 11°/о) принуждаеть крестьинъ прибъгать из арендъ земель. Изъ 16555 хозяевъ 9761 или 59°/0 арендують земли. У частныхъ владъльновъ арендуется 42700 дес. Въ среднемь, на каждаго арендатора приходится по 5,75 дес. Средням продажиля цъпа земли возросля съ 36 р. въ 60-хъ годахъ до 51 р. къ 50-мь годамъ и до 74 р. кв 90-мь. Средняя пѣва рабочаго дня за 10 лѣть (1880—90)—
57 к. Дворовь съ 1 дошадью 31,59%, съ 2—25,9%, съ 3—11,56%, съ 4—8,56%, безь дошадей 22,59%. Мътными промысламе занято 4319 м. и 546 ж., отхожими—8146 м. и 235 ж. Forte 3 т. ч. уходять батраками; косарями въ Украйну 700 ч.; плотинковъ—680. Кустарные промыслы развиты слабо; преобладають веревочники (300), гребенщики (200) в сапожники (120). Переселилось крестьянь за два года (1867 и 88) 186 семей, преимущественно въ Тобольскую и Томскую губ. Въ 1889 г. въ у. было 114 торговыхъ предпріятій. Годовой обороть няз 1637300 р.; годовая прибыль 148440 руб. Главные предметы торговли-лень, пенька, строеной лесь. Главные виды фабричнозаводской промышленности: 1) маслобойнов авводское произвиленности: 1) насловонное производство—44515 р. (190 зав.); 2) винокуренное—21024 р. (1 зав.); 3) мукомодьное—12860 р. (282); 4) киринчи.—3600 р.; 5) кузнечи. и слесари.—5400 р. Всего по ублуу 594 зав., съ суммой производства 94072 р.; число рабоч. 1380. Селеній въ у. 296, крестьянскихъ дворовъ 16963, не-престыянскихъ усадебъ 501. На 1890 г. доходы К. у. земства были почислены такъ: съ земельныевъ имуществъ 59297 р., съ другихъ недвижимыхъ вмуществъ 4199 р., съ торговыхъ документовъ —9500 р., всего 72996 р. Расходъ составлялъ 69400 р., въ томъ числь на народное образование-11040 р., на народное 'здравіе-19135 р., на содержание управы-7335 р. Лошадей числилось (вт. 1692 г.) 30470, рогатаго скота—20025, овець — 86812, свиней — 21265. Церквей 54 камен. в 25 дерев. Инколаевскій Одринскій заштагный м-рь. Врачей 6; ветеринарь 1.

вается вовой Брянско-Льговской жел. дорогой, которан въ предћавать убада будеть вмъть протижение до 50 в. На 3 прмаркава въ К. у. продано всего на 12 т. р. Училищъ въ К. у. въ 1892 г., было 29, т. е. 1 училище на 1327 чел. Учищихся 1308 мальч. и 69 девоч.; отношеніе учащихся къ населенію 1:27 = 3,57%; содержаніе школь -11040 руб. Н. Корц.

Вараче-тау — сказнетый горный кряжи въ Актибинскомъ у., Тургайской обл., къ ЮВ отъ Орска, въ верховьяхъ р. Иргиза. К. образуеть гряду горь, которая простирается версть на 35 и вся окружена общирными степями и плоскими едва примътными возвышенностима. К. даеть пачало множеству ключей, поторые въ равнинныхъ мъстахъ образовали болотастын ложбины, покрытыя камышомъ в озерами. Изъ посавдинкъ нанболе известны озе-ра: Мал. и Больш. Чебаръ-куль и Кара-куль Въ крестностихъ К. превосходным пастбища.

Rapasu (Karachee un Karrachee) - rr. приморскій порть на Синда, на Остиндін, на берегу Индійскаго океана; соединенъ жел. дорогой съ Гайдерабадомъ на р. Инда. Педавно еще К. состоилъ по большей части изъ жагкихъ лачужекъ, разбросанныхъ по нваченному, песчаному берегу, но теперь хорошо обстроплея и торговое значение его растетъ, благодаря тому, что гавань его-единственная вдоль этого берега, въ которую могут. входить большія суда. Гавань защищена мысомь Мунора и мунорскимъ волноломомъ; главные предметы вывоза-ишеница и льняное свыз-По оборотамъ вывозной торговзя, К. патыя порть Брит. Индів. Въ 1839 г. К. взить анганчанами, которые и сделали изъ него военный порть. Жит. 104250.

дворянскій - русскій Rapasuserie родъ, восходящий къ концу XVI в. и впесеиный въ VI ч. род. ки. губерній Московской. С.-Петербургеной, Тимбовской в Тверской (Гербовникъ, IV, 128).

птальнискій поэть, въ свое времи считавшійся очень талантанвымъ. Его произведенія. ·Fesforo, cauzone epitalamica (Ayuna, 1650); «Poesie liriche» (Phus, 1689); «l'Imperio vindicato» (Римъ, 1690)-геронч. почма о вантін Константинополя крестоносцами: «Il Corradine, tragedia> (Pamb, 1694).

Венраччіоли: 1) Джованив — сепретарь в любимець неаполит. королевы Іоанны II.

огромною властью и держаль ва грепеть всеха подданныхъ Іоанны, пока не быль убить заговорщинами. Трупъ его выставленъ быль передъ ликующей толной, а имущество конфисковано, 2) Маримо—нтальянскій дипломать в карденаль (1469—1538). Будучи протонотаріусомъ Льва X, К. послань быль имь въ Германію, чтобы склонить саксонскаго курфюрста къ выдача Лютера въ руки папы. Затамъ отъ имени императора Карла V велъ переговоры по вопросу о заключенія мира съ Миланомъ н, наконець, быль назначень правителемь Милана, по смерти последняго герцога. 3) Робер-то К. (1425—1475)—итальянскій предать, замьчательный миноритскій процовьдникь, оставиль большое количество проповедей в бого-1490). 4) Тристань К. (ок. 1439-ок. 1517)-авторъ историческихъ трудовъ, напечатанныхъ въ XXII т. «Rerum italicar. scriptores», Муратори. 5) Іоамив К., кн. мельфекій, герцогь веронскій, французскій маршать (1450—1550), присоединился къ французамъ послів взятін Неаполи Гарломъ VIII; позжо приняль сгорону Карли V. Въ 1528 г. быль осажденъ и взять въ плънъ въ Мельфъ Лотрекомъ; Каратъ V отка-зался выкупить его, и Франциевъ привизалъ его къ себъ, давъ ему во владъне Роморантень и др. земли. К. отличился въ прованскую кампанію 1630 г., потомъ при осадь Люксем-бурга, в въ 1644 г. получнаь маршальскій жезль. 5) Іоаниз-Антоній († 1569) — третій сынъ предыдущиго; быль католяческимъ епи-скопомъ, но, послъ собесъдованія съ Кальвиномъ въ Женевъ, примкнузъ къ протестантамъ, торжествонно, передъ собраніемъ гугенотовъ, отрекся от католицизма и приняль звание реформатскаго пастора. После битвы при Дре онь приняль титуль князи Мельфи и держалсв середины между протестантами и каголи-ками. Имвогь интересь написанный имы: «Lettre à Cornelto Masso, évêque de Bilonte, pour la justification de Gabriel de Lorges, comte de Montgommery, sur ce qu'il avait eu le malheur de tuer le roy Henri IV»; «Ерізtге d'Antoine, évêque et ministre du Saint-Evan-gile, à l'Eglise de Dieu qui est à Troyes et aux fidèles en J.-C.» (1561); «Lettre aux ministres et aux pasteurs d'Orleans». См. Haag, «France protestante» (т. III). 6) Антоню К.—итальянскій богословь XVII в., нав ордена театинцевъ, написалъ: «Synopsis vete-rum religiosorum rituum cum notis ad constitutiones ciericorum regulariorum comprehensa> (PHYS, 1610); Nomenclator et propyleue ad quattor antiques chron-logos (Heanors, 1626; y Myparopu as V T.); «De sacris ecclesiae Neapolitanae Monumentis» (Heanors, 1645). 7) Доменико-маркизъ де-Вилламарина (1715-1769); дипломать и ученый, онь быль последовательно назначаемъ веаполитанскимъ посланникомъ въ Лондоне, Париже, Турине. Въ Париже К. баизно сошелси съ кружномъ эн-циалопедистовъ и пользовался среди нихъ большимъ усивхомъ, благодаря своему остроумью и живости характера. Въ 1750 г. К. быль назначенъ вице-королемъ Сицили, гдв уничтожиль инквизицию и произвель рядь реформы!

Въ теченіе 16 л. (1416—1432) К. пользовался въ духв «просвъщенія» XVIII в., а въ 1786 г. получиль пость министра иностранныхъ даль. Своихъ отношеній съ энциклопедистами К. не прерывать и вель оживленную пере-писку съ Мармонтеленъ, Гранмонъ, Дидро, Д'Аламберомъ и др. 8) Франческо—неаполнт. адмиралъ и патріотъ (1752—1799). Въ 1798 г. К. коннопроваль корабли, на которыхъ король неаполит. бъжаль, со своею свитой, въ Пи-лермо. Во времи поднявшейся бури, корабль, на которомъ находился король в которымъ управляль Нельсонь, едва не пошель ко дну, управляль печесова, сдол К. шелъ отлячно. Нохвалы короля по адресу К. возбудили за-висть Нельсона, имъвшую для К. роковыя последствін. Получинь оть Фердинанда разрышеніе вернуться изь Сицилів въ Неаполь, К. приняль возложенныя на него Партенопейскою республикой обязанности морского: министра в начальство надъ морскими силами (1799). Съ помощью созданнаго имъ флота, К. удачно отражаль нападенія на Непполь англо-сицилійской эскадры, пока городь не быль взять со стороны сушв отрядами кардинала Руффо. По заключенному договору (15 юми), респу-бликанцамъ объщана была полная свобода и неприкосновенность дичности; однако, дого-воръ скоро быль нарушенъ, в К. принужденъ быль скрываться, пока его не выдаль одинь изъ его слугь. Нельсопъ нелъгь предать К. суду неаполитанскаго военнаго трябунала, приговорившаго К. къ пожизненному заключению. Приговоръ этогь Нельсонъ огивниль и нелвлъ повъсить К. на реб его собственнаго ворабан, «Минервы». Съ наступлениемъ ночи тъло К. было сброшено въ море, во потомъ К. быль похороненъ въ небольшой церкви Santa Lucia.

dumepamypa. Pietro Colletia, «Storia del reame di Napoli del 1734 al 1826» (Φλορ., 1856); Mariano d'Ayala, «Pantson dei martiridella libertà italiana» (Турвиз, 1851); Atto Vannucci, «I martiri della libertà italiana dal 1794 al

1848» (Флор., 1860). Жараччіолю (Лун - Антуанъ Caraccioli, 1723—1803) — французскій литераторъ, члень конгрегація ораторіанцевъ. Написаль большое количество моральныхъ трактатовъ: «Саractéres de l'aminé» (русск. перев. «Свойства дружества», Евгенія Сырейщикова, М., 1775); «La Jouissance de soi - méme» и др., біогра-фін Кондрана (Condren, 2-го генерала орато-ріанцевъ), Лаврентін Ричін, г-жи де Ментенопъ м др.; издать апокрифическую переписку Кли-мента XIV: «Lettres interessantes du раре Clement XIV» (1775), въ которой къ немио-гимъ подлиннымъ искусно были присоединены сочиненным имъ самимъ подложным письма. Позже эта переписка послужила поводомъ Анри Латушу издать также апокрифический сборникъ писемъ папы Климента и прлекини Карло Бертинации, его товарища дітетва (русск. перев. въ «Историч. Библютекв»).

Караччіови (Энрикетта Caraccioli), рожденная княжна Фарина, род. въ 1821 г.; послв смерти огда противь воли помещена въ м-рь бенедиктинокъ, потомъ переходила изъ одного м-ри въ другой, пока, по заступничеству плискаго нунція, не выпущена была на волю въ 1854 г. Въ свое время произвеля впечатявніе записки ел: «Тайны женскиль монастырей въ Неанолъ» или «Исповъдь монахини» (русск. переводъ въ «Заграничи. Въстии: в», 1865).

реводь ва Заграничи. Въстинать, 1865).

16 пра-11 в бъл - Хане (Кага-Shebb-Khaneh)—г. ва Малой Азін, на высокомъ холмь, на вершинт котораго разрушенная кръность; домв, до 2500 числомъ— глининым мазанка;

квасцовый заводъ.

Варантъ или Кранто (мад. Кагаз, Кгазо) — ръка, береть начало въ Орловомъ озеръ на горъ Севеникъ (мад. Szevenik), проръмваетъ въ извилистой долинъ Банатскія горы в впадаетъ выше Неметъ-Паланки въ Дунив. Длина течения—113 км., а сила паденія 1202 м.; ръка для судоходства поэтому неудобна.

Кара-Юсуфъ-си. Кара-коюнлу. • В ранкы—ст. Закавказской ж. д., въ 37 в. къ ЮВ отъ Тифлиса, среди общирнаго степного пространства, расположеннаго по лавую сторону р. Куры в называемаго Каранзской степы вли К. Часть Каранзской степи орошена и представляеть, по размирамъ ирригаціонныхъ работь и ихъ техника, а также по количеству орощенной земли, самое замъчлтельное подобнаго рода сооружение на Кавичив. Орошеніе было устроено въ 1864-67 г. обществомъ возстановления христіанства на Кавказв, съ цвлью увеличить доходность пожало-ванной ему, въ количествв 30 г. дес., земли. Главный каналъ, Марівнскій, выводящій воду взъ р. Куры, тинется на 181,2 вер., вътвь его Кичнить-кисыкь на 5 вер., а 16 второстепенныхъ имъють въ данну до 104 в. Орошлется до 15000 дес. земли, явъ которыхъ удобной—12950 дес. Стоимость сооруженій— до 800 т. руб. Въ 1885 г. мараязское имине, съ орошаемыми землями, перенцю въ казну. В. М.

Каралиъ (Оедоръ-Георгъ Кагајап, 1510-1873) - германиеть и историкь, род. въ Вънъ, по происхождению грекъ; въ 1850 г. заняль каеедру ибисциаго языка в литературы въ вънскомъ унив., но оставиль ее осенью 1851 г., тикъ какъ последовало распорижение, чтобы въ въискомъ унив. не-католики не могли занимать никакой академической должности. Въ 1861 г. быль выбрань вице-президентомъ, въ 1866 г. —президентомъ вънской академія наукъ. Изъ памитниковъ древне-ивмецкой литературы К. надаль: «Frühlingsgabe für Freunde älterer Litteratur > (Bhua, 1839; non. 133, 1875); «Mi-chael Behaums Buch von den Wienern, 1462 chael Behaims Buch von den -1465» (Ввиа, 1843); «Deutsche Sprachdenkmale d. XII Jahrhunderts» (Ввна, 1846) и др. Въ подани Лахманомъ поэтическихъ произведений Ульриха фонъ-Лихтенштейна (Берл., 1811) К. принималь участіе историческими примъчаними. Лигературно-историческия мо-нография К.: «Ueber Heinrich den Teichner» (Bha, 1865) B «Abraham a Sancta Clara» (B., 1567). Изданная имъ-же «Mittelhochdeutsche Grammatik (1855) оставаль неоконченною. К. принадлежить также образцовое издание: Verbruderungsbuch des Stiftes St. Peter zu Salzburg (Bina, 1852), «Die alte Kaiserburg zu Wien vor 1500» (Bina, 1868) a gp. Bi Fontes rerum austriacarum, онь напечаталь «Kleine Quellen zur Geschichte Oesterreichs» (Въна, 1855).

Варажиненив — слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., при рч. Одъховатић въ 63 в. отъ у. г. Днор. 350, жвт. (2492) мадороссы и велякоруссы. Црк., школа, 3 лавил. Въгоду 2 ярмарки. 80 вытр. мельницъ.

Карбизолъ (хим.) или дифенилениимът

антраценъ (см.), откуда и получаетси либо съ помощью экстрагиров ини уксуснымъ эспромъ растворяющимъ К., забо при перегонкъ съ \$1кимъ кали. Въ последнемъ случав К. остиется въ видъ каліоваго соединенія, изъ котораго видълнется въ свободномъ состоянів при обра-богкъ водою. Очищеніе К. проязводится чрезь посредство хорошо кристальнаующагося соединенія его съ пиприновой инслотой и затвит кресталлезаціей взъ толяуола или спирта. Синтетически К. полученъ при пропускании паровъ двфениламина или анилина черезъ раскалениую трубку по ур.:  $(C^{\circ}H^{\circ})^{\circ}NH = C^{\circ}H^{\circ}N + H^{\circ}$  в  ${}^{\circ}C^{\circ}H^{\circ}NH^{\circ} = C^{\circ}H^{\circ}N + NH^{\circ} + H^{\circ}(\Gamma pe6e)$ . К. крвстанинзуется нь блестящихъ листочкахъ, шывится при 235°, кипить при 861°,5 и догно вззгоняется. Въ обычныхъ растворителяхь на хилоду растворяется немного, при награвлия гораздо лучше, въ водъ вовсе нерастворам: К. химически весьма проченъ. Онъ не изміняется при перегоных надъ накаленной пвисовой цылью; крицкая соляная кислота и спертовое вдное кала не двиствують на него даже при 300°; твердое вдное каля при сплавлени гакже его не измъннеть, образун при 220°-240 лишь упомянутое выше каліевое прові водное состава С12H+NK.; при нагръвани с1 вдинить кали въ струв угленислоты образуется карбазоловии инслита С'HAN.COH; изъ возстановителей лашь смесь фосфора съ іодистычь водородомъ оказываеть дъйствіе на К., превращая его въ углеводородь С12 Н20. К. пе обиздлеть свойствами оснований и съ кислогами не соединяется, но съ пикриновой кислогой обра-зуеть соединение состава С13H'N.C"H"(NO') ОН. кристализующееся въ красныхъ призмать съ теми. плавленія 182° и легко разлигающегся при действів щелочей, воды или избытка спарта. При действін хлора на К. получаются при стальическіе хлоро-зам'вщенные карбазолы. Про дукть поднаго зам'вщенія С'3С18 N II получлегся при действін пятихлористой сурьмы на гехсахдоркарбазоль. Дымищая азотная кв. дога превращаеть К. въ изомерные тетранитрокар-базолы С<sup>13</sup>Н (NO<sup>3</sup>) NH, представляюще желтаго цвата кристиллическія вещества съ характеромъ кислогъ. Цри двистив подангидриловъ спиртовъ на калевое соединеню К. образуются производныя, въ которыхъ водородъ группы произведный, въ которыхъ ведородъ группъ XII замъщенъ алькогольными остатизми, каковъ, вапр., этилкарбазолъ С<sup>13</sup>Н-N(С<sup>2</sup>Н<sup>2</sup>) (темп. пл. 67°—68°), а при дъйствіи уксуснаго ангидри-да на К., получено анстильное производное С<sup>12</sup>Н<sup>2</sup>N(С<sup>2</sup>Н<sup>2</sup>О) (темп. пл. 69°). Что какастеля строенія К. которое основывается на свитель его изъ анилина и дифенилямина (см. выше) в на образовании калеваго и только что упона вотнакатараци от времения от делиния възначать на произвительного възначаться възначат видь унлотивнияго идра, состоящаго из двуть шестичленныхъ бензольныхъ колецъ, жежду

которыми виддрено пятичленное кольцо пиррела. И. И. Рубнова. А.

Нарбанидь—см. Мочевина.

Нарбаниновая вислота (хем.) — представляеть первый амидь угольной кислоты и вибеть составъ СО(NH²)ОН. Если производить амиды оть амийнчимы солей чрезь потерю ими частиць воды, то средняя углеаминачия соль, теряя 2 частицы воды, дасть полный амидь угольной кислоты, карбамидь иле мочешину (см.), при потерь же воды (именно одной еп частицы) кислой углеаминачной солью получиться К. кислота. Эти отношения выражаються слёдующими уравненіями:

$$\begin{array}{c} {\rm CO} < {\rm NH^{*}O} \\ {\rm NH^{*}O} \\ {\rm Cpeah.~yrae immirs.~coas.~} \\ {\rm Movernes.} \\ {\rm CO} < {\rm NH^{*}O} \\ {\rm OH} \\ {\rm Hero.~presentiathen~coss.~} \\ {\rm K.~sheete.} \\ {\rm K.~sheete.} \end{array}$$

К. кислота въ свободномъ состоянии неизвъстиа, но извъстны ен солв, зопры (уретины) в хлорангидридъ. Изъ солей напболъе важна карбаминовоамміачная соль СО(NH2)NH10. Она образуется примымъ соединениемъ газообраз-ныхъ углекислоты и амміака (по уравненню: СО°+2NH°-СО(NH°)NH°О) и потому входить въ составъ продажной углеамијачной соди (см.), нбо, при заводскомъ получении последней съ помощью прокадевания смёси нашатыря или сфрис-вмијачной соли съ меломъ (СаСО°), имеются словія какъ для развитія свободныхъ СОз и условия како для вуз соединения по вышенаписанному уравнению. Въ чистомъ видъ ее у обно получать, по Базарову, пропуская сухіе СО2 и NH въ абсолютный спирть при охлажденін, при чемъ она осаждается въ видь крв-сталянческаго порошка. Карбаминовомміачная соль кристаливауется въ листочкахъ, издающихъ запахъ амміака и притигивающихъ влагу изъ воздуха. Она представляетъ вещество мало прочное, легко разлагающееся на воздуха на свои компоненты, углекислогу и аммілкъ (отчего и пахнеть аммілкомъ), а въ водных растворах — на холоду постепенно, при нагръваніи же быстро-переходящее въ углеммиачную соль (CO(NH2)ONII + H2O = CO(NH4O)). Диссоціація карбаминовоамміачвой соли начиниется уже значительно ниже 0°; при 15° упругость диссоціаціи сл равна 26 мм., а при 60°—770 мм. (Naumann). Опреділеніе плотности пара, сділанное Науманомъ при 37°, полазываєть, что уже при этой температурт карбаминовоамміачная соль въ па-рахъ является вполит разложенною на СО<sup>2</sup> и 2NH<sup>3</sup>. Изъ изследованій Изамоера следуеть, что и при болве низнихъ температуралъ, т. е. вообще въ парообразномъ состоянів, карбаминовоамміачная соль не существуєть. Кислоты презвычайно эпергично раздигають ее съ выделенем углеместоты: CO(NH<sup>2</sup>)NH<sup>4</sup>O+2HCl=2NH<sup>4</sup>Cl+CO<sup>2</sup>, а щелочи переводять въ углемеслую содь, выделяя амміакть: CO(NH<sup>2</sup>)NH<sup>4</sup>O+4KHO—KHCO<sup>2</sup>+2NH<sup>3</sup>. При нагреваній въздаванной трубке при 130<sup>6</sup>—140<sup>6</sup> марбаминово-амміачная содь препрацается въ мочевину: CO(NH<sup>2</sup>)NH<sup>4</sup>O-(NH<sup>2</sup>)<sup>2</sup>CO+H<sup>2</sup>O(Базаровъ). Изъ

другихъ солей К. кислоты известны соли щепочныхъ и щелочно-земельныхъ мегалловъ. Всъ оит легко растворимы въ водъ и весьма непостоянны. Если къ сдабому водному раствору карбаминовоамміачной соли прибавить слабаго раствора хлористиго кальціи, то осадка, по причинъ растворимости карбаминовокальцієной соли, не образуется, по при стояніи растворъ мутится, вельдствіе постепеннаго превращенія К. соле въ углекислую и осажденія последней. Если пропускать углекислоту въ водный растворъ амміана в затвих прибавить СаСІ<sup>2</sup>, то осадка СаСО<sup>2</sup> также не образуется, откуди явствуеть, что и въ атихъ условіяхъ (въ присутствіи воды) соединеніе NH и СО<sup>2</sup> сопровождается образованіемь сперва не углекислой.

а карбаминовокислой соли.

Хлоранидридъ К. кислоты, СО(NH2)С!, получается при дъйствів сухого клористаго во-дорода на піановокислыя соли (Wobler, 1843), напр.: AgCNO + 2HCl = AgCl + CO(NH2)Cl. яли при действів фосгена (см.) на нашатырі при нагръваніи (Gattermann u. Schmidt, 1877), по ур.: COCl<sup>2</sup> + NH<sup>4</sup>Cl = CO(NH<sup>2</sup>)Cl + 2HCi Хлорангидридъ представляеть жидкость остраго запаха, иногда является въ формъ призматических кристалловъ съ точкой пл. 500, кипитъ при 60°-62°, разлагается при этомъ вполив на хлористый водородь и цівновую впелоту, которые при охлажденіи вновь соединяются, но линь отчасти, такъ какъ главная масса ціановой кислоты превращается при этомъ въ ціамелидъ (см.). Постепенное превращение въ цілмелидь съ потерею НС1 происходить и при хриненія при обыкновенной температуръ. Водою хлорангидрядъ энергично раздагается на угле-кислоту и нашатырь: CO(NH2)Cl+H2O=CO2 +NHCl; со спиртами даеть уретапы (см. ниже) нин алгофановые эспры (при избытит хлоран-гидрида); съ аминами — замъщенныя мочеви-ны: CO(NH2)Cl+CH'NH2 = CO(NH2)(NHCH') + ПС); съ вроматическими углеводородамв и эвирами феноловъ реагируетъ въ присутстви хаористаго влюминія, образуя амиды ароматическихъ кислотъ (Gattermann u. Schmidt). Подобными же свойствами обладають в жаор-ангидриды замышенных К. кислот »), получаемые соединениемъ изоціановыхъ зепровъ съ хлористымъ водородомъ (Hanich u. Limpricht) нля при дъйствів фостена на нагрътын хлористоводородныя соля первичныхъ аминовъ При соотвітствующих превращеннях эти хлорангидриды образують соли вминовъ и заміщенные уретаны, двузамвиенныя мочецины и ваивщенные амиды ароматическихъ кислоть, а при перегоний нацило распадаются на хао-ристый водородъ и изоціановые зомры (см.), обратно сполна соединяющеся при охлаждении. Хлорангидридь метилкарбаминовой кислоты CO(NH.CH<sup>a</sup>)Cl кристаланчень плавится при 90° и кинить при 93° — 94°. Хлорангидридь этилкарбаминовой кислоты CO(NH.C<sup>a</sup>H<sup>a</sup>)Cl жидокъ и кипитъ при 92°.

Карбаминовые гопры или уретаны получаются действіемъ амміака на угольные (Cnhours) или хлороугольные зопры (Dumas);

<sup>\*)</sup> Заващенные К вислоты, СО(NHR)ОН, подобло саной К. пислота, ва свободнома состояния веняваетям.

 $CO(O.C^{9}H^{5})^{3} + NH^{2} = CO(NH^{2})(O.C^{9}H^{5}) + C^{2}H^{5}.OH;$  СО.С! $(O.CH^{3})+NH^{2} = CO(NH^{2})(O.CH^{3})+HCI;$  соединенземъ ціановой кислоты со спиртами (Lieting u. Wohler):

 $CO.NH + C^2H^4.OH = CO(NH^2)(O.C^2H^3);$ взаимодъйствіемъ синртовъ съ хлористымъ ціаномъ (Wurtz):

 $CNCl+2C^{2}H^{4}(HO) = CO(NH^{2})(O.C^{2}H^{6}) + C^{2}H^{6}Cl;$ 

награваниемъ моченины съ спиртами (Ноб-

CO(NH<sup>2</sup>)<sup>2</sup>+C<sup>3</sup>H<sup>4</sup>.OH = CO(NH<sup>3</sup>)(O.C<sup>2</sup>H<sup>3</sup>)+NH<sup>3</sup>; дайствіемъ на спирты хлорангидрида К. кислогы (Gattermann):

CO(NH2)CI+C2H2.OH CO(NH2)(O.C2H6)+HCI.

Уретаны представляють кристаллич. вещества, детучія безъ разложенія, дегко растворимыя въ водь, спирть и ээпръ. Карбаминовометиловый ээпръ нли метиловый уретанъ СО(NH²)(ОСН²) плавится при 52°, кипить при 177°; втиловый (обыкновенный) уретанъ СО(NH²)(О.С²Н²) плавится при 50°—51° и кипить при 184°. При награвани съ амміакомъ иле аминами уретаны переходять въ соответствующія мочевины; вдкимъ кали разлагаются на спирты и ціановокаліевую соль; соединяются съ влдегидами при выделенія частицы воды; при взавмодъйствін съ хлорангидридами или ангидридами кислоть образують кристаллическіе продукты вамінценія аммінчнаго водорода кислотными радвиллами, каковъ, напр., ацетилуретанъ СО(NILC\*II 'О)(О.С\*II\*) (темп. пл. 77°—78°). При взаимодъйствив угольныхъ или хлороугольныхъ эфировъ съ аминаме, или спиртовъ съ изопіановыми зопрами, наи хлорангидридами замъщенныхъ К. инслоть получаются замыщенные уретаны, изъ которыхъ првиздлежаще къ жирному ряду суть жидкости, а въ ароматическому — кристалянч. вещества. Метилуретанъ СО(NH.CH°)(О.С°Н°) кипить при 170°; фенилуретанъ СО(NH.C°H°)(О.С°Н°)

плавится при 52° и кипить при 298°, отчасти раздагался на спирть и изоціановый фениль. Особенность замічненныхъ уретиновъ составляєть ихъ способность образовать интрозопроизводныя (Clobbie, 1890) при дійствіи адотистой и нитропроизводныя (Franchimont et Clobbie, 1888) при дійствій безводной азотной кислоты. Таковы, напр., нитрозометилуретанъ СО(N.CH\*.NO\(O.C^2H^2)) и нитрометилуретанъ СО(N.CH\*.NO\(O.C^2H^2)). Нитроизопроизводныя при дійствіи иммінка разлагаются съ выділе-

ніемъ азота, по урави.:

СО(N.CH°.NO)(О.С°Н°) + NН° = = СО(NН°)(О.С°Н°) + СН′(ОН) + №, в интроизопроизводныя при этомъ распадаются съ образованиемъ витроаминовъ:

съ образованиемъ вигроаминовъ:  $CO(N \cdot CH^3 \cdot NO^3)(O \cdot C^2H^3) + NH^3 = CO(NH^2)(O \cdot C^2H^3) + NH(CH^3)NO^3$  витрометильния.

И. Рубновъ А. въ атмосферъ свътильнаго газа, нашель что варбиеть, норябеть — типъ ръчныхъ закалнанощій углеродъ обратился въ углеи морскихъ (поморскихъ) судовъ Бъломорскаго водородъ, а остатокъ представлять особою

бассейна. Различають два типа. а) стверо-двинскій, стровщійся на рекахъ Архантельской губ., а также въ Холмогорахъ — колмогорски К. съ казенкою (помъщение для рабочихъ на кормъ) — Коль, Мезени, Пустозерскъ: по всему Поморью-поморскій нан весновильмый К., длиною 4,2—14,0 сыж. в шириною 1,0—2,7 сяж. (ширина всегда менве 1/4 длины), при осадив безь груза 1,0—3,5 и съ грузомъ 3,0-7,0 четв. арш.: поднимаеть грузу 200-9000 пд., требун 2-9 рабочихъ. К. ходять на веслахъ (10) в подъ парусами (2 четырехугольные), употребляются при весенныхъ промыслахь на морских зварей и для перевоз-ки угля, дровь, булыжного камия, смолы. извести и адебастра. б) Онежский — планающій по р. Онегь, длиною 3,8 — 9,5 с. и шериною 1-2 саж., при осадих безъ груза 0.8-1.5 и съ грузомъ 4-6 четв. врип.; под-1000 — 3825 пд.; требуеть нимаеть грузу 2—8 рабочихъ. Употребляется въ рыбныхъ промыслахь в при рачныхъ судахъ для перевозки людей на берегь, завоза якорей и т. п. Въ десятильтів (1878—1888 гг.) построено въ Новгороденой (по Бълому озеру и его приго-камъ) и Вологоденой губ. (по р. Лузъ и раз-нымъ мъстамъ Онеги), всего 182, въ Архан-гельской же губ. въ 10-ти лътіе (1881—1891 гг.) выстроено—1721. Схожи съ К. по конструкцін суда Біломорскаго же бассейна: боть, брамъ, плашкоутъ, тройникъ и шлюпка. Ск. Гребныя суда (IX, 592). В. С.

Bapoman (Carbidkohle, carbone de recult) -представляеть собою определенное жимическое соединение жельза съ углеродомъ, ссотвитствующее формуль Fe,C., встръчается въ хорошо отпущенной стали. Съ давнизъ временъ было извъстно, что углеродъ въ чугунъ находится въ двухъ раззичныхъ видахъ; п) въ вядь графита, выдыляющагося при медленномь остыванін чугуна, и б) въ видв углерода, зимически спизаннаго съ жельзомъ. Влагодара работамъ Ринмана, Карстена, Каропа, Омермана и др., которые занимались взследованісмъ свойствъ закаленной и незакаленной стали, оказалось, что соединенный углеродь, въ этихъ развыхъ состояніяхъ стали, находится въ двухъ видахъ. Одинъ изъ нихъ, находящійся въ корошо закаленної стали, при обработий холодной и разбавленной сарной или соляной инслотой, почти весь даеть углеводороды или растворяется: другой, находящійся въ хорошо отпущенной стави, оставияеть, прв подобной обработив, довольно значительный ослдокъ аморфияго углерода, который исчелеть только при продолжительномъ кипяченіи. Первый изъ нить инзвань закаливающим углеродомь (Hartungskohle), а второй-чементиющима углеродома (Cemontkohle). Каровъ утверждаль, что цементующій углеродь предста-вляєть собою углеродь свободный, который вступаеть въ соединение съ желвзомъ, т. е. переходить въ закаливающій углеродъ, только подъ дъйствіемъ быстраго охлажденія или ударовъ молота. Профессоръ Миллеръ, подветсяв сталь действію разбавленной серной вислоты въ атмосферь севтильнаго газа, нашель, что закаливающій углеродь обратился въ угле-

твердое вещество, обладающее магнитными свойстважи в состоящее, главнымъ обра-зомъ, изъ желъза и углерода, кромъ того отъ 1/2 до 1°/, веды и небольшое количество фосфора. Содержаніе углерода въ этихъ остаткахъ колебалось отъ 6,6-7,7. Одновременно съ нимъ занимались атимъ вопросомъ англійскіе ученые: Абель и М. Дерингь и пришли тоже къ аналогическимъ результатамъ. При своихъ изслъдованіяхъ они употребляли растворъ хромовой кислоты, состоящий изъ 90 гр. стрной кислоты въ сићен со 100 гр. двухромокаліевой соли. Они приним къ следующему заключению: а) что въ незакаленной или хорошо отпущенной стали углеродъ распредъляется равномърно по всей массъ въ видъ опредъленнаго химическаго соединения съ жельзомъ, карбида, котораго составъ Fe,С4; б) что въ закаленной стали углеродъ находится въ аморфиомъ состоянін и не представляеть викакого определеннаго соединения съ желичомъ. Если отпустить закаленную сталь, то углеродъ изъ аморфиаго состоянія переходить опять въ соединение съ жельзомъ въ видъ К. При медленномъ остыванів куска стали, награтаго до высокой температуры, образуется К. и распредвляется равном врно въ остальной массь жельза. При быстромъ же охлаждения стали — это соединение не можеть образоваться. Наконець Осмонды в Верты, котя другимъ путемъ, пришли тоже къ тому же результату. Выдаляя изъ стали углеродистое соединеніе по способу Вайльса, т. в. разлагая кусокъ стали при помоще гальванического тока, оне получиле осадокъ, который состояль изъ маденькихъ микроскопическихъ блесточекъ, притапиваемыхъ магнитомъ и, какъ показаль инализъ, состояль изъ жельзи, углерода и ивкото-раго количества воды. Это тоже самое соединеніе углерода съ желізомъ, которое Абель назвиль К., Caron—иементующим» углеродом», Осмондь в Верть—углеродом» отжига (Glühкоше), Ледебуръ-углеродомъ нормального углеpoducmato coedunenia (gewohnliche Carbidkohle); Сорби, въ своихъминроскопическихъ изследованиять — перламутровою составною частью (pearly constituent of irou), а Howe — перли-тома (Perlyte), наконець, Ведангь — кристалмическимо желизомо (Krystalleisen). Изъ своихъ микроскопическихъ наслъдованій Осмондъ в Ворть пришли къ убъжденію, что К., распродалинсь равномарно въ стали, образуетъ въ массв металла сплошную сътку, въ промежуткахъ которой помъщается металлическое жельзо. По ихъ мивнію, сталь образована изъ маленькихъ многогранныхъ гранулей мягкаго жельза, окружевного углеродистымъ жельзомъ, т. е. взъ отдёльныхъ ячеекъ, которыхъ ядро составляеть мягкое железо, в оболочку к. Этотъ R. служить вмъсть съ тъпъ немениюмъ, т. е. свизующимъ веществомъ для соседнихъ аческь. Въ закаленной стали блестки К. находится въ незпачительномъ количествъ въ развединенноми состояния, в уже въ этомъ случав К. не играетъ рози оболочки, а является равномърно распредъленнымъ во всей массв стали. Какъ при большинстве химическихъ явлений, такъ в здёсь, при образовании К. пли перехода его въ углеродъ закала, замечаемъ

поглощеніе нам выділеніе тепла (см. Рекалесценція), что им'ють місто приблизительно около 700°. Такимь образомъ К. представляеть опредбленнос соединеніе, выділяющееся при медленномъ в постепенномъ оклажденія сталя (нагрітой до спітлокраснаго каленія) между 700° в 600°; по мийнію Осмонда, онъ распреділяется въ виді стаки, окайминоцей зерна мягкаго желіза, хота, по Веддингу и Ледебуру, наобороть, это углеродистое желізо распреділяется въ массії стали въ видії зернь. Литература: «Comptes Rendus» (т. LVI, стр. 43—211); «Zéitshrift des Vereins deutscher

Aumepamypa: «Comptes Rendus» (т. LVI, стр. 43—211); «Zéitschrift des Vereins deutscher Ingenieure» (т. XXII, стр. 385); «Stahl und Etsen» (1888, т. VIII, стр. 291); «Metallurgy of Steel»; М. Ноwe; «Stahl und Etsen» (1885, т. V, стр. 489; 1886, стр. 379; 1887, стр. 448; 1888, стр. 369); «Горный Журнать» (1886, т. III, стр. 138; 1886, № 9; 1888, № 2 в 1889, № 1); Osmond, «Trasformation du Fer et du Carbonne dans les fers»; Osmond et Werth, «La theorie cellinlaire des proprietés de l'acter» (въ «Ann. des Mines», 1885, т. 8, стр. 5); F. Abel. «Carbon in Steel» (въ «Engineering», 1886, т. XXXIV, стр. 150). А. Ржешотарскій. А.

Карбинидъ-см. Ціановая каслота. Карбодининдъ-см. Ціанамидъ.

Нарбовениь (квм.) - одножвивалентный остатокъ угольной или муравьиной кислоты, придающій углеродистымъ веществамъ кведотныя свойства. Гядратъ угольной кведоты есть  $\mathrm{CO}^2 + \mathrm{H}^2\mathrm{O} = \mathrm{CH}^2\mathrm{O}^3$ ; въ ней должно привнавать два водныхъ остатка (гидроксила) ОН, потому что она даеть кислыя и среднія соли (см. Угленислота), слідовательно гварать есть CO(OH)2 H emy отвачаеть COCI2 (см. Фостень). По закону же замъщеній (см.) частиць этой отвъчаеть остатокь СО(ОН), эквивалентный съ (ОП) воднымъ остатномъ, а, судя по составу воды, H(OII), в съ ведородомъ. Поэтому этотъ остатокъ вля К. СО(ОН) или (СНО<sup>2</sup>) способенъ замъщать водородъ пай за най или есть остатокъ однозквивалентный или одноатомный. Если въ частнит водорода Н° одина изъ ато-мовъ водорода представимъ замешеннымъ карбоксиломъ, то в получимъ муравьнную кислоту (см.) H(C110<sup>2</sup>), а потому К., въ тоже времи, есть остатокъ муравьной квслоты. Свободный К. получится, если представить оба атома во-дорода въ Н<sup>2</sup> замъщенными К.; это будеть (СНО<sup>2</sup>)<sup>2</sup> — С<sup>2</sup>Н<sup>2</sup>О<sup>4</sup>, т. е. не что иное, какъ пи-веленая кислота (см.). Таковы же и всякія органическія кислоты, напр. уксусная кислоты (см.) есть метянь (болотный газь) СН<sup>4</sup>, вы поторомъ одинъ атомъ водорода замъщенъ К.: СП (СПО) = С2Н О2, бензойная кислота (см.) С°Н°(СНО°) также относится въ бензову (см.), какъ уксусная къ метану. Такъ накъ въ угле-кислотъ ОН(СНО°) оба водорода замънным метылами, то водородъ, содержащійся въ К., замънимъ металлами, какъ водородъ кислоть, а потому каждый разъ какъ произойдеть въ углеводородистомъ вещества замана водорода К., получается органическая или углеродистая кислота в основность этихъ пислоть или число атомовъ водорода, замвщаемыхъ металлами, какъ въ инслотатъ, опредвияется тислотъ со-держащихся К., напр. С°Н° (бензоль) вовее иншенъ свойствъ кислоты, С°Н°(СНО\*)=С°Н°О\*

та в ея изомеры, см.) есть двуосновная инс-лота и т. д. до  $C^{\circ}(CHO^{\circ})^{\circ} = C^{12}H^{\circ}O^{12}$  (меллитовая кислота, см.), которая потому и шести-

основна, что содержить шесть К.

Представленію о содержанія въ органиче-ских кислотахъ К. не только обобщаеть всв о нихъ сведения въ стройную систему и свявываеть сложивншие случан съ напболве простыми соединениями углерода, но и объясня-еть множество случаевь синтеза (см.) и анадиза органическихъ кисдотъ. Такъ, напр., всв они более или менте легко выдаляють элементы утлекислаго газа CO2, содержащагося въ R., и чрезъ это дають или некислотныя вещества или кислоты меньшей основности, какъ видно въ томъ, что уксусная кислота при нагривании со щелочами отдаетъ имъ СО2 и даетъ метанъ: СН3(СНО2) — СО2 — СН4, бензойная распадается на CO<sup>2</sup> в C<sup>6</sup>H<sup>6</sup>, щавелевая на CO<sup>3</sup> и муравьяную кислоту и т. д. 2.

Карболовая вислота - см. Феволъ. Нарбонарів (оть итальян. слова саг-вопаті — угольщики) — тайное политическое общество революціоннаго оттінка, игравшее видную роль въ исторів Италін в Франціи въ первыя 3 десятилітія XIX в. Задачей этого общества было уничтожение политическаго 'де-спотизма во всехъ его видахъ и установление свободныхъ демократическихъ учрежденій. Одни возводять его ко премени Франциска I, другіе-ил XI в., третьи-къ эпоха борьбы гвельфовъ и гибеллиновъ, когда первые скрывались оть преследованія последнихь нь лесахь, въ хижинахъ угольщивовъ, отъ которыхъ будто-бы получили свое названіе. К. могли получить это названіе в въ ту пору, когда они скры-вались отъ преследованія Мюрата въ горахъ Каллбрін в Абруццо, где сильно быль развить промысель угольщиковъ. Политическое значеніе К. получають только въ началь XIX в., со времени борьбы ихъ противъ тиранніи Бурбоновъ, а потомъ-противъфранцузскаго владычества въ Неаполв. Неаполитанскій король Мюрить на первых порахъ относился къ К. довольно благосклонно, признавая за ними культурное значеніе. Благодаря этому К. бы-стро распространились въ Неаполитанскомъ-королевствъ и пустили глубокіе корпи въ народв. Узнавъ о сноменіяхъ К. съ Фердинандомъ I, находившимся тогда въ Сицилін, гдв онь играль роль конституціоннаго короля, и о замысль ихъ низвергнуть франц. владычество въ Неаполь, Мюрать сталь преследовать К. Подъ начальствомъ своего вождя, Кано-Бьянко, К. принуждены были удалиться въ горы Абрущо и Калабрік, организовались здъсь и начали вести борьбу противъ Мюрата; но Капо-Бьянко быль арестованъ и казненъ. Оправившись послъ этого удара, К. помогли Фердинандрупиловались послъ этого удара, К. Скоро имъ принилось разочароваться въ надеждахъ, возлагавшихся на этого короля: по возвращения къ власти, онь обнаружиль стремленіе пь деспотизму. К. начинають составлять заговоры противъ Бурбоновъ. Численность ихъ въ то же время быстро возрастаеть. Въ 1819 г. въ Неаполит. королевства на 25 чел. пригодняюсь, по край- танскими К. Друзья его, оольшею частью сту-

(бензойная кислота) есть кислота однооснов- ней мъръ, по одному К. Къ 20-мъ годамъ К. по на  $(C^*H^*(CHO^2)^2) = C^*H^*O^*$  (фталевая кисло- лучили широкое распространение по всей Италучили широкое распространение по всей Итлін. Въ рядахъ ихъ стояли главнымъ образомъ представители среднихъ классовъ обществаофицеры, студенты, артисты и даже священники. Общая численность К. достигала нь ту пору до 700.000 чел. Общей идеей, воодушев лившей вхъ, было сверженіе чужеземнаго ша в унвитожение тиранния. Подобно масонами съ которыми у нихъ было много общаго, К. окружали свои собраніи большою таниствевностью, создали цёлую систему мистических обрядовъ, выработали особую фразеологію, выраженія которой завиствованы были частью ил св. Инсанія, частью изъ ремесла угольши-ковъ. Мъсто собранія К. называлось «багасеа», яли хижина; провинція, въ которой пронсходило элебданіе — «лісомъ», самое собраніе К., или ложа — «vendita», совокупность «хижинъ»-- среспубликой». «Очистить льсь от волковъ» — значило освободить отечество от терановъ. Семволомъ тераннів являлся волю величайную жертву оя видал въ Христа, символомъ котораго служилъ агнецъ. Выраже ніє: «миценіе волку за угнетеніе агица» сділо-лось лозунгомъ общества. Каждый членъ ого должень быль клясться въ томъ, что будеть соблюдать въ тайнъ какъ самое существовани общества, такъ и его уставы, символы и терминологію; слепо и безусловно повиноваться всемь приказаніямь, исходящимь изъ верховной ложи, памятуя, что всв они имають ва-виду главную цаль—достижение всеобщаго блага, жертвовать, наконець, собственностью в жизнью для общаго дъла. Для сопротивления гнету, для поданія помощи «братьямть» каждыя К. обизанъ быль имъть при себъ ружье съ 50 патронами. Нарушившій калтву наказываца смертною казнью. Всв К. ділились на 3 сте-пенн: учениковь, магистровь и велинил избранниковъ. Италія была разділена на вісколько К. провинцій, центрами которых в быв Римъ, Неаполь, Венеція, Миланъ, Туринъ г Флоренція. Главное управленіе находилось въ Рим'в; въ отдельныхъ городахъ были трибувады К., служивше посредниками между цевтральнымъ управленіемъ в нязшими членана общества, дъятельностью которыхъ они руководиля. Попытки дать К. строгую централиза ціонную организацію въ Италія были, однамо большею частью пеудачны. Кажь борцы за свободу и національную независимость Италів, К. были главными виповинками неаполит, револю-ція 1820 г., безпорядкова въ Папской области ва томъ же году и пьемонтской революців 1821 г. Въ Римъ протявъ К. Піемъ VII организовано было общество санфедистовъ. Къ началу 30-13 годовъ, вследствіе соединенныхъ усилій реакціонеровь и австрійскихь войскь, К., какъ самостоятельное общество, перестали существовать. Многіе изъ нихъ преданы были нан погибля въ австрійских тюрьмахъ. Остаки К. въ 1830 и 1831 гг. слиднев съ обще ствомъ «Молодан Италія» (см.). Изъ Италів К. проникли ок. 1820 г. во Францію. Предполагають, что основателемь первой ложи К. во Франців быль масонь Дюжье (Dugied), находив шійся въ зичныхъ свощеніяхъ съ немиоля

денты, быле такъ ядромъ, изъ котораго вы- мизийю. Ложи карбонаріевъ быле очагомъ оппоросло франц. нарбонарское общество, получившее. благодари организаторскому таланту Базара (см.), болье прочное устройство, чымь вы Италін. Французскіе К. пресльдоваля шарокія демократическия задачи, не вполна, вирочема, определенниго карактера. Главнымъ ихъ стремленіемъ было взбавить Францію оть навизаннаго ей навив правительства и дать народу возможность создать самому желательную для него форму правленія. Уставъ общества К. быль заимствовань французами у итальянцевъ, но подвергнуть значительнымъ изманениямъ. Доступъ въ общество не представляль здісь такихъ затрудненій и не быль обставлень такок торжественностью, какт въ Итали. Бла-годари этому, число К. во Франція быстро пограстило. Загимь, въ отличіе отъ втальни. К., французские подчинены были болье строгому единству и централизацін; между отдільными ложами нарбонаріевъ установлена была полнин fepopxin. Всё дожи делились на 4 генени: частныя ложи («ventes particulieres»), центральныя («v. centrales»), высшія (chautes rentes») и верховная (су. suprè-me»), изъ которой исходили распоряжения, быстро передававшияся оть высшихъ ложъ ть незшемъ, разсъяннымъ по всей Франци. Свошенія между 4 степеними ложь организованы были такимъ образомъ, что легко можно было скрыть следы ихъ существо-вания в дентельности оть внимания поли-цін. Каждая «частная дожа» состоила изъ 20 членовъ и выбирала по одному депутату; депутаты 20 «частных» дожь» составляли 1 «центральную ложу» п вт свою очередь изопрали одного депутата, который обязант быль сноситься ст «высшей дожей»; последняя, наконець, также имкла своего депутата, посредствомъ котораго поддерживала сношенія съ «верховной дожей». Члены разныхъ ложъ оставились неизвъстны другь другу; имъ было запращено, подъ страхомъ смертной казни, стараться узнать членовь другихъ дожь. Въ случав опасности, цвиь, связывавшая различныя ложи К., легко прерывались, и жертвой преследованія полнцін могло быть отдельное лицо вли, въ крайнемъ случав, отдъльная ложа, во не все общество. Сношенія между отдальными группами производились исключительно черезь депутатовь, путемъ устанкъ переговоровъ; всякін письменныя сообщенія были запрещены. При вступлении въ общество каждый членъ долженъ быль принести присягу соблюдения тайны относительно существования общества и его актовъ, быть вооруженнымъ ружьемъ съ 25 патронами и оплатить приво входа въ общество 5 фр. Кромъ того, клидый членъ обязанъ была делать ежемеслиные ваносы въ размъръ 1 фр. Аналогичная организація существовала и въ армін, гдъ 4 степенямъ ложь соотвітствовали военныя подразділенія na clégions», «cohortes», «centuries» n «manipules». Какъ и масонскія ложи, каждая ложа К. иміла свое особое название. Въ Парижі особенно знаменитыми были дожи «Washingtons, «Victorieuses, «Bélisaires, «Sincères», «Amis de la vérités n ap. Политическая роль К. въ эпоху реставраціи не подлежить со-перьдно повышають до 130° Ц. в оставляють кар-

зиців противъ Бурбоновъ. Въ ихъ ряды стаан таків представители либеральной партів, на на продолжинем посредстви посредства в Анфийеть, сдължиніся главою общества, Корсель, Мернау, Жакъ-Кехивиъ, де-Шулнъ, Ариольдъ Шефферъ, Бартъ и др. Чи-сло К. ложь во Франція быстро возрасткио и въ короткое время достигло 2000, съ 40ммо членовъ. Политич. значения В. не лишились п после неудавшихся имъ революціонныхъ по-Сомюрь, стоившихъ имъ многихъ жертил. Іюльская революція встрітила со стороны К. дъятельную поддержку. Послъ 1830 г. К. во Францін постепенно приходить въ упадокъ. такъ какъ программа ихъ, носивики исключительно полет. карактеръ, не удовлетворяла новынъ общественнымъ запросамъ. Кромъ Италів в Франців, карбонаризиъ существовать въ Германів в Испанів, но не получать тамъ значительнаго развитія.

Aumepamypa: Alison, eHistory of Europe rom the fr. revolution to the restauration of the Bourbon (r. II); P. Colletta, Storia del reame di Napoli, 1734 — 1825 (Paopennis, 1856, 3 133., i. IX); Louis Blanc, chist. de dix ans.; B. Malon, chist. du socialisme De la Hodde, chistore des societes secretes. Duchamo chas socialisme and les societes secretes. champ, clies sociétés secrétes et la société. Saint Edme, Constitution et organisation des carbonaris; Heckethorn, «Secret societies»; Charles No, «Les carbonari» (1887).

Rapoonaest (Carbondel) - r. Bb chb. америк, штате Пенсильвания, на берегу реки того же вменя. Большіе залежи антрацита въ 20' глубины; уголь вывозится въ Нью-юркъ въ огромныхъ колвчествахъ. Жит. 10833.

Карбопизація — прісиз изивненія и разрушения раз тительных веществъ (остатковъ свив, соломы и воюбще ильтчатки, всегда содержащихся въ шерсти и не удоляемыхъ при мойкь вы), основанный на различномъ отношенін животных в раствісьных волоконь въ разбавленнымъ минеральнымъ кислогамь. Тогда какъ концентрированныя вислоты разрушають какт растительныя, такъ и животныя возокна, разбъвленныя кислоты не дайствують на шереть, по разрушительно двистичноть на растительныя волокна. Визнеръ указываеть, что разбавление не можеть идти дальше предвла 1-2% и что для карбонизаців шерств всего пригодиве свримя или соляная кислоты. Въ практикъ К. ведется такичъ образомъ, что шерсть замачивлется въ 1-2% растворъ стриой инслоты, взбытокъ раствора удаляет-ся отжинаніемъ на центрофугахъ; отжитан шерсть располагается на полкахъ сушильни, гда теми, поддерживается въ предалихъ около 1000 Ц. Налодившанся въ шерсти клътчатка правращается при этомъ въ мельчайщій порошокъ (гидронеллулозу, см.), который удаляется большею частью уже при промывив шерсти водой, а затемъ, по высушивании, при обработкв шерсти-из трепальных мошинахь. Въ замвиу кислоть для К. примвияются также ивкоторые хлористые металлы, напр., хлористый альминій, клористый магилі в др.; употребляется растворъ соли удальнаго віся 1,07—1,10, теми.

бонизируемую шерсть въ камера на 2 на 3 часа. Употреблия для К. вышеупомянутыя солв необходимо, однако, затымъ шерсть промыть синбой кислотой, чтобы удалить оствини на волокио окиседъ. Въ последнее время ведутъ также иногда К. газообразной соляной кислотой, при с" въ предълахъ 100-112° Ц.; приемъ этоть, однако, не получиль большого распространенія, такъ при этомъ, для правильности работы, существенно важно соблюдение многихъ условій, всегда строго опредвленнаго содержанія влаги въ шерсти, указанныхъ выше пределовь темп. въ камере п т. п. Карбонизація въ буквальномъ переводъ-обугливаніе; названіе это, очевидно, дано потому, что при не-правильномъ ходв работы, употребленіи сляшкомъ крепкой кислоты или значительномъ повышенів темп., клітчатка претерпіваеть боліве глубокое изминение и дийствительно чериветь. Въ обыкновенныхъ же условіяхъ, при правильной работв, получающійся изъ клітчатки порощокъ бълаго цвъта в содержить до 10°/, растворимыхъ въ водъ веществъ, обладающихъ, подобно гиюкозв, возстановляющеми свойствами. Весьма возможно, что этоть отбрось, ныкв не имъющій ціны, могь бы получить нікоторое значеню для аппретуры тканей или какъ матеріаль для полученія патоки, а следовательно и спирта. К. примъннется особенно часто для выдіменія растит. волоковъ оть шерсти. При полученів искусственной шерсти (т. XIII, 371) изъ трацья, содержащаго смесь шерсти съ клопкомъ (см. также Волокна растеній.

А. И. Л. А. Н. Д. Вобитъ (Левт Львовичъ) — инжеи.-ген. (1770—1836); родомъ французъ, воспитывался въ Россія; былъ директоромъ строительнаго денартамента по морской части. Прв К. сооруженъ намитнитъ Александру I, фортъ Петръ I на Кронштадтскомъ рейдъ, въ новомъ адмиралтействъ—крытый аленгъ.

новомъ адмиралтействъ-крытый адлингъ.

Всарбостирныть (хим.) — С.Н., NО — получныть впераме Кіоцца при квиячения съ воднымъ сърнистымъ аммоніемъ нигрокоричной кислоты (см. Коричная К.). Бейдыштейнъ и Кюнеръ получняя его, волетановляя ту же интрокислоту оловомъ и соляною кислотою и возгоння затъмъ обрязующуюся смолистую массу, а Тиманъ в Опперманъ, употребляя—какъ возстановитель—желъзный купоросъ въ присутствін барита. Морганъ и Байеръ показали, что К. образуется на счетъ ортопитрокоричной К.: Сан. < Си: Сн. соон и

представляеть нвчто вное какт ангидридь ортовнедо коричной кисл. —  $C_0H_1$  <  $CH_2$  :  $CH_3$  . COOH.

К. можеть быть получень еще возстановленіемь іодисто-водородной кислотой трихлорооксиханодина С.Н.Сі, NO (см. Хянодинь, Роттейть), или при дійствів на хянодинь хлорноватистой кислоты (Эрленмейерь, Эйнгорнь). К. представляеть кристаллическое вещество, пл. при 199°, способное возгоняться, очень трудно растворимое въ колодной вода, но легко въ горячей, растворимое въ спирть и эеирь. Щелочнымъ растворомъ марганцевокаліевой соли К. отислиется въ изатинь (см.) и оксалиламидобензойную кислоту (карбостириловая кислота)—CO<sub>2</sub>H.C<sub>6</sub>H., NH.C (OH)<sub>1</sub>. CO<sub>1</sub>H, пл. при 200° (Фридлендерт в Остермайерть); съ плиталористымъ фосфоромъ К. образуетъ хлорханолянъ: C<sub>6</sub>H, NO + PCl<sub>1</sub> = C<sub>1</sub>H, NCl + HCl + POCl<sub>1</sub> (Фридлендерт в Лазарусть). По стреснюю К. представляетъ лактимъ или лактимъ ортамидо-коричной кислоты; въ то же врема К. естъ Ру-2—оксихинолинъ (Ру-2—кетолянолинъ); см. Пирадинъ и Хинолинъ).

А. И Горбот А. Нарбуннуль (оть лат. carbunculus, уго-лень, вследствіе часто замечаемаго въ К. чернаго окращиванія; нъмец. Karbunkel; франц anthrax; англ. carbuncle; датин. Anthrax) скоротечно развивающійся узелогь кожи темнокраснаго цвъта, болящій, напряженный, обызновенный исходъ котораго есть омертивни. Различають две формы: 1) К. возникаеть в видь маленькаго плотинго узелки, который вежить въ кожћ и не обособленъ ръзко отъ окружающихъ частей; чрезь ийкоторое время от увеличивается въ объемъ и можеть достигнуть величины съ гусиное яйцо и больше. Предстивленный самому себь, онъ уже чрезь пы-сколько дней подвергается размягчению, при чемъ покрывающан его кожа истоичается а истыкана множествомъ маленькахъ отверсты, изъ которыхъ, при надавливаніи, вытекаеть жидкій, кровянистый гной. Пногда кожа разрушается на всемъ пространства опухоли, превращаясь въ гивлостнаго цевта кашецу, или же вся омертвъвшая масса ссыхается въ бурый иле черный кожистый струпъ, по отпадении когораго наступаеть образование рубца. Иногда развитіе К. сопровождается пекорадной съ пограсающими ознобами, и мы имвемъ тогда переть собою картину гноекровія, оть котораго больные умирають. Но смерть можеть произойтя также отъ постепеннаго изнуренія силь, всятаствіе обильныхъ потерь соковъ. Другія опасныя для жизне явленія могуть возникнуть всявдствіе положенія К. вблизи гортани иля сыворогочных оболочекъ,: на которыя и переходить воспалительный процессъ. Личене должно состоять въ своевременномъ разсъченін опуходи. Злокачественный карбункуль рызвивается у человбка отъ прикосновения къ больнымъ сибирской язвой животнымъ и илчинается въ видв маленькаго краснаго питна, очень быстро превращающагося въ твердый узелокъ, на верхушив котораго возипкаеть окруженный краснымъ ободочком пузырекъ. Последній лопается и ссыхлется въ струпъ, въ окружности котораго, вифств съ дальнейшимъ распространениемъ красноты в затверделости, высыплеть венокъ невыхъ пузырьковъ, тоже ссыхвющихся в содъйствующихъ увеличенію порвоничального струпа. Бользнь влечеть за собою обыкновенно сильныя разстройства общаго состояния, обнороки, спячку, поносы, рвоту, лихорадочнов состояніе, принямающее характеръ гиндостной лихорадки; смерть наступаеть обыкновенно вт концв 1-й недвли послв заражения. На мъстихъ съ весьма ивжной кожей, какъ на накахъ, на шев, подъмышками, вместо плотнаго прэырька образуется рожестый отекъ.

Кинбункул» (ветерин.) — горачан, в. высшей степена болъзненная опуколь вы колт.

состовть изь целиго ряда, сидящихъ другь возав друга, фурункуловъ (чирьевъ), которые, въ свою очередь, представляють містное воспаденіе и нагносніє съ частичнымъ омертвічнісмъ кожныхъ железъ в окружающихъ ихъ тканей. Это довольно опасная бользиь, ведущая вногда къ смерти. Происхождение ен объисинють зараженіемъ микробомъ (Staphylococcus aureusu St. albus). Впрочемъ, въ описанномъ видь К. встрвчается весьма рідко у домашних жи-вотныхь, обыкновенно же имъ сопровождается карбункулезная форма сибирской язвы и тогда К. представляются быстро увеличивающимися, въ началь твердыми, горичими и бользиениыми, потомъ холодными и безбользненными опухолеми кожи, переходящими въ омертивние (см. Сибирская язва). Кромъ этихъ двухъ формъ существуеть вифекціонная бользиь рогатаго скота эмфинематорный К. (charbon symptomatique). Прожде бользнь эту описывали какъ особую форму сибирской язвы подъ различными названіями: шума, гангренознаго шума, черной, летучей и холодной гангрены, карбун-куловой больни, антраксной эмфиземы. Въ настоящее время, былодаря целому риду научныхъ изследованій и особенно новъйшимъ французскихъ ученыхъ Арлуена, Корневена и Тома, бользиь эте признается за совершенно самостоятельную, ничего общаго съ сибирской извой не имфощею. Характерными признаками ея считаются: высокая температура (до 42° Ц.), прекращение приема корма, вилость и поивленіе на различныхъ частихъ гіла — бедрихъ, шев, лопаткв, подгрудкв, поясницв, редко на слизистыхъ оболочияхъ полости рта и завахарантерныхъ опухолей (К.). Въ началь эти небольшія и чрезвычайно бользненныя опухоли быстро, въ нъсколько часовъ, достигають громадных размеровь и тогда становятся холодими; при надавливании слышится трескъ (характерное явленіе). При разрызыванія опухои, достигшей большихъ разміровь, животное не оприцаеть боли; изъ надрезовь вытекаеть темнокрасная жидкость. Бользнь продолжнется отъ 11/2 до 3 сугокъ и почти всегда смертельна. Ею забольвають только молодыя животныя оть 1, до 4 льть. Появляется она въ извътныхъ мъстностихъ Германіи, Франціи, Бель-гіи, Верхней Италіи, Алжиръ и др., у насъ же въ Россіи ее часто до сихъ поръ смешинають съ сибирской язной. Наибольшее развитіе ея въ льтије и весеније мъслии. Зараж потся животныя преимущественно на пастбищахъ: заражение животнаго отъ животнаго происходить голько испусственнымь путемъ (впрыскивавісмъ заразы). Причины появленія — колбообразной формы бациллы, обладающія движенісм г. Ядъ эмфизематознаго К. чрезвычайно стоекъ: высушенный, онъ дейстинтелень въ продолжение двухъ льгь; нь трупахъ даже черезъ 6 мъсицевъ зараза не уничтожается; вы-сокая температура (110° Ц.) уничтожаеть за-разу въ сухомъ вадъ только черезъ 10 часовъ, во въ растворъ судемы (1:1000) зараза погибаеть. Зараженне провеходять только черезь глубокое повреждение кожв. Льчение безуспыино. Предохранительным мары — невыпускание государственный далголь (1782 -1845); быль скога на пастонща, гдв были случан заболь судьею, приняль участие въ революци 1520 г.;

распространяющимся въ шерь и глубь. Она ваніи этою болізнью, и оздоровленіе такихъ пастоящь, равно строгія вегеринарно - полицейскія меры. Въ настоящее время съ большимъ успрхомъ производится предохранительныя прививке ослабленнымъ ядомъ, по способу вышеупомянутыхъ французскихъ ученыхъ, чрезъ впрыскиваніе на конца звоста. Такая прививка совершенно безопасна и не вызываеть забольванія; лучшее время для неявесна. A. C.

**Варбуннулъ** — драгоданный камень — см. Гранать (т. IX, 551).

Карбурированіе (техн.)—состовть въ введенін въ газъ, горящій бледнымъ пламенемъ [напр. въ водяной газъ (см.), водородъ (см.) или въ обычный свътильный газъ (см. Газовое производство), заключающій мало углеводороществъ, которыя сгорають аркимъ, контищимъ пламенемь, а потому сообщають бавдно горящему пламени яркость, нужную для освыщенія и возвышающую полезность газа для практическаго примъненія, при полученіи отъ него свъта (но не простого нагръванія). Для К. примьняются дегучія составныя части нефти, подобным бензину, лигровну в газолину, или летучне продукты, получаемые изъ каменнаго угля, напр. нафталинь (см.). По такь какь онь мало летучь, то К. нафталиновъ производять около самой горваки, заставляя слибо нагряваться резервуарь, содержащій сдавлен-ные призмы нафталяна, оть жара пламени и провода газъ чрезъ этогъ подогратый нафталинъ. Чтобы демонстрировать К. достаточно налить въ вудъфову стидицку обыкно-венный бензинъ и чрезь него пропустить водородъ. Водородъ, казь изивство, горить бледнымъ пламенемъ, а, пройдя чрезъ бенлинъ и унося съ собою часть его паровъ, горять уже яркимъ пламенемъ. Это зависить отъ того, что вь парахъ бензина содержатся углеродистые водороды, а они, сгорыя, дають сперва уголь, накаливание когораго и составляеть причину яркости обычных видовь свътищаго пламенн (см. Пламя). О карбурпрованів самаго воздуха газолиномъ-см. т. VII-848. Д.

Карбыневы-русскій дворянскій родь, переселившийся изъ Литвы въ 1397 г. въ Нов-городъ, въ свить ки. Александра Патрижевича Звеннгородскаго (родоначальника Голицыныхъ и др.). Алексъй Семеновичъ К. былъ шатеринчимъ цари Миханда Оедоровича (1625). Пресънси въ началъ XVIII в. Нынъ существующий родъ К.-изъ сибирскихъ казаковъ.

Парынаю (Caroline Carvaiho, урожденная Félix-Miolan)-известная французская итвица, род. въ 1527 г., ученица Дюпрэ, дебютировала въ большой парижской опери, потомъ перешла въ комическую оперу, пъла также въ Лондонъ в другихъ городахъ. Лучшія ея роли: Марга-рита въ «Флусть», Мирейль, Джульетта, породева въ «Гугеногахъ». Голосъ ея отличален прекраснымъ тембромъ и замѣчательной колоратурой. Вышла замужъ въ 1856 г. за Карвало, директора парижскаго Théatre-Lyrique.

Кариальо (Хозе-Сильва Carvalho)- порт.

быль членомъ временного правительства, а въ 1821 г. собравшимися кортесами назначень регентомъ до прибытія короля Іоанна VI. Король (1521) одблалъ его министромъ юстецін; это мисто онъ занималъ до контръ-революцін 1823 г. поотода аосолютистовъ принудила его уда-литься въ Англію. Послъ смерти Іоанна VI и г. Побъда абсолютистовъ принудила его дарованія конституціонной хартія онъ возврагилен въ Португално, но послъ узурпаци Јонъ-Мигуран вновь бъждать въ Англію. Возстановленію конституціонной монархів доставило ему постъ министра финансовъ, котораго онъ лишился вследствіе переворога 1835 г. Принималь участю въ неудавшейся контръ-реполюція 4 ноября 1886 г. и должогъ быль еще разъ некать спасенія въ Англін, пока аминстія не дозволила ему возвратиться на родину.

Виршихиль (Томасъ-Хозе-Гонсалесь Сагvajal)-испанскій государств. діятель в поэть (1753-1884). Во время нойны за независимость заведываль интендантскою частью вь патріотической армін (1809—1811), въ 1812 г. назначенъ былъ предсъдателемъ финан. хунты и государственнымъ севретаремъ. Въ эпоху реставрація быль сміщень съ должностей, въ 1821 г. назначенъ членомъ государств. совъта, но въ 1323 г., после возстановления абсолютизма, изгнанъ и только черезъ 4 года получилъ разръшеніе возвратиться. Изв'єстностью К. пользовался какъ авторъ поэтич, переводовъ ибногорыхъ книгь Библін съ еврейскаго языка. Сочиненія ero: «Los Salmos» (Bazencia, 1819); «Los libros poeticos de la Santa Biblia» (1827); «Opúsculos méditos en prosa y verto» (Magp., 1847).

Нарверъ (Jonatham Carver)-апгл. путеmественникъ (1732 -50), род. въ Ковнектикутъ, служиль вы англ. армів, принималь участіє вы походь противы Канады; вы 1766 г. предприняль путешествіе по верхнему теченію Мисенсинии и къ оз. Верхнему, изследоваль сев. и ност, берега его. Описаніе его путеществій. Travels through the interior pats of North-

America» (1768).

Kapnian-loku eje Caemaosa (Karvianjok:, Sastmola a) — р. въ Финлиндін, впадающая въ южную часть Ботнического залива; береть начало на Суоменселька въ оз. Саккії рия, Карвівірви и Нуммії рви и течеть по и 3, образуя многочисленные пороги; еще задолго до впаденія въ море К. раздівляется на нъсколько рукавовь, изъ которыхъ два вляваются въ оз. Исојерви, откуда К. течеть затемь нь морю по направлению къ СЗ и З. Въ К. издавна производится довъ пер-довицъ (см. Жемчугъ п Пердовица). Н. Ки.

**Иприя**—исп. старинная мера для жидкихъ твав: въ Каталонін К. вина=120,56 литра; въ Валенсів К. вина=15 кантарамъ=172,23 лятра, К. масла=137,78. Торговый высь въ Исп. Амер.

Перу и Чили 6 прробамь = 69 клг

Пергалинские медные рудники— Оренбургскаго у. и губ., въ 37 в. отъ Орен-бурга, на казачънкъ в обывательскихъ земляхъ, между рр. Янгызомъ и Карагалкою, въ степной мастности. На пространства 25 кв. в. насчитывается до 300 рудинновь, изь которыхъ въ настоящее время разрабатываются около 50. Средняя ежегодная добыча-около 3 милл. пл. руды съ 3% содержания металла.

• Спримента (Выстрянская тожь)—ст. Обл. Войска Донскаго; см. Марганская станица. В применть—озеро Томской губ. Каннесаго округа, находится въ Барабияской степа. Длина озера до 12 вер., шприна отъ 5 до 6 вер., глубина отъ 2 до 5 саж. Берега озерз низменные, поросли травой и камышемъ. Вт озерв ловится рыба, преимущественно караси. Изъ озера вытеклеть рачка Карганъ до 20 вер. дляною, отъ 2 до 5 саж. шарниы, выклющая тихое теченіе, ямистое, иловатое дио, дога низменные, но обрывнотые берега. Ръчка это впала въ юго-зап. конецъ оз. Убинскаго. Недалеко оть устья рачки, на большомъ почтовомъ Сибирскомъ трактв, село Карганское

290 жилыхъ домовъ, 1607 жет., училище. варсатъ-р. Томской губ., Кланскаго в Варнаульскаго окр. Вытекаеть изъ Шагарскаго болота, лежащаго на водораздълъ р. Обя в бассейна оз. Чаны. К. течетъ съ СВ из ЮЗ н впадаеть въ юго-вост. конецъ оз. Чаям. Длина теченія 225 — 230 вер. Ширина от 2 до 12 саж., глубина отъ 1 до 3 арш. Дил раки ямистов, песчано-глинистов, Верега пологіе и лишь містами прикруты; окаймлены камышами и тальникомъ. Теченіе рвки тихов, вода мутноватая, изъ рыбь вдятся превмущественно караси. На большомь почтовомъ Свбирскомъ тракть, пересвинощемъ К., расположено зажиточное село Каргатский форность: 280 жыл домовь, 1650 жыт., училина оженелальные базары и торжки. Н. Л.

нарга-шаппа-на язык хиди тыз называется культь меча, распространенные среди раджиутовъ свя.-зап. Индів.

Карганины-русскій дворянскій рогь. родоначальникъ котораго, Коргаша Михайн-вичъ, бопринь при Димитрін Донскомъ, убитна Куликовомъ поле (см. Спиридовъ, «Запи-ски о службе россійскихъ дворинъ»). Его по-томки въ XVI и XVII в. служили по Туле.

Haprexъ или Хоргехъ (Chargeb или Khard-b, Wah-el-Chargeb, т. е. наружный оаль, Trinthis или Oasis major у древнихъ)—одина изъ пяти египетскихъ опансовъ, лежащий около 25° с. ш. в 30° в. д. Съ ЮЗ границу его образуеть нубійскій песчаникь; съ зап. сторови К. прилегнеть къ кругому, до 300 м. высолочу краю Ливійской пустыни, образованной из нубійскаго известияна. Имветь около 150 им. дляны съ С на Ю, въ среднемъ 5 км. ширины в межить, какъ и проче олянсы, въ визданть идущей парадлельно долинъ Нила. 6340 жит. воздалывание риса, пшеницы, ячменя, индиго. дурра, хлопчатника и финиковой пальчы. мет. Эль-Каргехь (5700 жит.) находится большой храмъ Аммона, персиденихъ временъ, в другия развалины времень Птолемесвь в Цезарей.

Нарго-старинный исп. торговый высь вы

10 арробъ=128,1 килогр.

**Ипресломение инпави—проведодии** отъ Василін Романовича ки, сугорскиго, сына Михайловича, последняго удъльного килы Балозерскаго удала. Они назывались такъ по гланному центру своихъ владений, селу Кар-голому, волость котораго тянулась по берегу Былаго озера въ Кубенскому, начинаясь въ-сколько выше устья Шексны. Они владал в Ухтоменою волостью, которая вноследстви отдання сь отъ Карголома. Первымъ кн. К. чрезъ р. Онегу. Городской доходъ 12361 руб. былъ 4-й сынъ Васили сугорскаго Иванъ, Городской земли 4648 дес. За городомъ 2 можиний въ концъ XIV в. Дъти его, Иванъ в настыря, основанные, по преданно, въ XIV ст.: Оедоръ, владън волостими раздъльно: первый — Ултомской, а второй — Карголомской. Послъ бездътно умершаго сына Оедорова, Ивана, Карголомъ соединился съ Ултомской волостью

въ рукахъ Ивана Ивановича. А. Э. Каргоноль—увзаный городъ Олонецкой губ., въ 609 в. къ В отъ губ. г., на Петербургско-Арханевльскомъ почтовомъ тракті, на двв. берегу судоходной р. Онеги, въ 3 в. отъ истока ен изъ оз. Лача. К. (въ старинныхъ актахъ Каргополе) впервые упоминается вь 1447 г., когда эдісь нашель убіжние Димитрій Шемика, спасалсь оть преслідованій вел. кн. Василія Васильевича Темнаго. Нать сомнанія, что Каргополь основань гораз-до ранае XV ст.: берега р. Онеги, одного изъ путей въ Поморье, быля запяты новгородскими колопистами уже въ XII ст., а въ XIV ст. появились монастыри въ Каргопольскомъ краж. Съ паденіемъ Новгорода (1478) земля по р. Онегв, до самаго моря, составили Каргонольскій у.. подъ управленіемъ особаго намѣстника. Въ XVI в. К. былъ значительнымъ торговымъ горедомъ. Когда Іоанномъ Грознымъ К. былъ отнесенъ къ опричнинъ, въ немъ было 476 двор. однихъ тяглыхъ людей. Въ 1612 г. К. отбелъ приступы «польских» и литовских в водей и русскихъ воровъ», а въ 1614 г. выдержаль продолжительную оседу квазиких в шаски. Въ-1703 г. К. причисленъ въ Олонецкой верфи, въ-1708 г.—къ Ингермандандской губ., въ 1776 г. назначенъ увзднымъ городомъ Олонецкой пров. Новгородскаго намъстинчества, въ 1784 г. — уъз. городомъ Олонецкаго намъстинчества, а съ 1801 г. состоять увзднымъ городомъ Олонецкой губ. Гербъ К.--баранъ въ голубомъ полъ, дежа-щій въ огит на дровахъ. Жит. 2712; изъ нихъ дворянъ потомственныхъ 130, личныхъ 209, духовнаго званія 110, почетныхъ граждань 33, купцовь 74, мінцань 1570, крестьянь 370, военныхъ служащихъ 119, отставныхъ 31, запасныхъ нижнихъ чиновъ 48, иностранцевъ 1, разпочинцевъ 11. Правосдавнихъ 2689, римско-католиковъ 14, лютеранъ 9. ;Церквей правосд. 17 (въ томъ числъ 15 каменныхъ), часоветъ 3. Земская больница на 45 кроватей, советь 9. Земская обланица на 45 кроватей, богадальни для 30 чел. и датскій пріють съ ремесленнымь классомъ, для обученія мальчи-ковъ переплетному и столярному ремесламъ. Духовное мужское училище съ 51 уч., город-ское 3-хъ классное училище съ 100 уч., жен-ское приходское съ 73 уч. Домовъ камен-ныхъ 11, деревянныхъ 331, магазиновъ для склада товаровъ 7, лавотъ 37; 1 впиокуренный зав., 1 водочный, 1 пивоваренный и 3 скорнижныхъ. Производство ихъ достигаетъ суммы 62000 руб. Купеческихъ свидвтельствъ 2 гиль-діи выдано 30, на мелочной торгь 14, промысдовыхъ 16. Общественный банкъ; еженедъльные базары в 2 ярмаркя; клубъ; общество улучше-нія народнаго труда (въ память паря Освобо-цителя Александра II), на средства котораго открыть при городскомъ училище классъ руч-

настыря, основанные, по преданію, въ XIV ст.: женскій Успенскій и Спасскій мужской. Главная промышленность—выділка біличних міловь, которые сбываются на Нежегородской ярмаркъ-постепенно падаеть: въ 70-хъ годахъ выдальналось балке до 2 миллоновъ штукъ, нына не болве 150000. Хоти К. въ настоищее время не имветь прежняго торговаго значенія, все же онъ остается лучшимъ городомъ въ губернів после Петрозаводска и Вытегры н одинь лишь носить отпечатокъ стариннаго

русскаго города.

Картопольскій у. занемають юго-вост. часть Одонецкой губ. Пространство 19791 кв. в., въ въ томъ числе подъ озерами 584 кв. в. Илощадь увада представляеть невысокую плоскую возвышенность за неизюченіемъ зап. части, пуда проникають вътви Олонецкихъ горъ. Почва увзда преимущественно глинистая, иногда съ значительной примъсью перегноя, мъстами песчаная, а также известковая и гипсовая, по производительности считается лучшею въ губерин. Орошение обильное. Озеръ, кромѣ мелкихъ, считается 37; изъ нихъ оз. Лаче занимаетъ площадъ въ 880 кв. в., оз. Кенозеро (на границъ Пудожскаго у.) 90 кв. в., оз. Лекш-мозеро 31 кв. в. Изъ оз. Лача вытекаетъ глав-ная ръка уъзда Онега (см.), на берегахъ которой главнымъ образомъ сосредоточилось населеніе; изъ притоковъ ен наиболье значительные: съ жв. стороны р. Кена (см.), съ пр. р. Волошка (VII, 105) в р. Моща (см.). Волоть очень много, особенно въ бассейна рр. Моши и Волошки. Лъсами особенно богата мало населенная вост. часть увада; проив обычныхъ въ Оленецкомъ край хвойныхъ породъ (сосны в ели) встрвчается также лиственница. Жит., не считая города, 77547, въ томъ числя дворянь потомственныхь 15, личныхь 60, духовнаго званія 543, монашествующихъ 125, почетныхъ гражданъ 66, купцовъ 1, мъщанъ 39, военныхъ (запасныхъ нежняхъ ченовъ и отставныхъ) 2912, разноченцевъ 40, крестьянъ 73736. Православных 76564, единовърцевъ 569, раскольниковъ 306, римско-католиковъ 5, лютеранъ 5, евреевъ 8. Увздъ двлится на 3 стана и 23 волости. Селеній 846, двор. 12640. Монастыри, кром'в двухъ подгородныхъ - Ошевенскій Александровъ и Челмозерская пустынь. Првел. црк. приходскихъ 80 (изъ нихъ 19 кам.) и монастырскихъ 8; 2 единовирческихъ црк.; часовенъ 259. Училицъ министерскихъ 8, зомскихъ 45, церковноприходскихъ 12, школъ грамоты 7; учащихся 1952 мал. и 471 двв. Магазвиовъ для силада товоровъ 64, лавокъ 140; зав. кожев. 12, дегтекурныхъ 102, скоринжныхъ З. Лошадей 16195, рогат. скота 28466 шт., овель 24295, свяней 4. Казенныхъ земель числится: оброчныхъ статей 4992 дес. и лъсныхъ дачъ 994552 дес. Бывшимъ государственнымъ крестьянамъ (26058 рев. души) отведенъ надълъ въ 950392 дес., въ томъ чися удобной земли 573615 дес., по-удобной 268539 десятинь, в лъсного надълу 108237 дес. У бывшихъ помъщичьить крестьного труда; благотворятельное общество в янъ (9 рев. душь) выкуплено земля 55 дес. вято-духовское приходское попечительство. Въ рукахъ сельскаго духовенства 2381 дес., Пристань на р. Онегъ. 2 пловучихъ моста земель частныхъ владъльцевъ 394 дес. Бюд-

жетъ земства—105914 руб. (на 1894 г.), въ гомъ числв на народное образование 24975 р., на медицинскую часть 23901 руб. К. сплошь заселень великоруссами, потомками новгородских колонистова, но живо еще преданіе о первоначальномъ населенів этого кран, давно уже исчезнувшемъ-о заводопной чуди. Основное занитів жителей—земледелів. Каргопольскій у. считается житницой Олонец-кой губ., такъ какъ производить хавба болве, чвиъ требуется для собственнаго продовольствін. Пзаншекъ хабба сбывается главнымъ образомъ въ Онежскій у. Архангельской губ.; идеть также на винокурение и пивоварение. Стють рожь, онесъ, лимень, ленъ, горохъ, коноплю, отчасти яровую ишеницу. Огородничество незначительно. Трехпольная система земледилія преобладаеть вездв у крестынь надъ переложной и подстачной; существование двухъ последнихъ системъ обусловливается, гальн. обр., недостаткомъ удобренія, всавдствіе малочисленности скота. Во многихъ мъстахъ престыне приговорами запрещають устранвать подстан въ своихъ дъсахъ. Средий урожай ржи в ачменя на лучших земляхь самь 6—7, овса самъ 5—6. Въ непоторыхъ местахъ у престыянь начинается траностиніе (тимовеевка). Другія средства къ существованію охота, препмущественно на бълку и рябчика, рыболовство, рубка и сплавъ бревенъ для лъсоциавныхъ заводовъ въ г. Онегв, дегтекуреніе (каргопольскій деготь высоко цінится на рынкі и упогребляется при выделяв лучшихъ сортовъ кожи), кожевенное производство, выдълка мъховъ, выдълка глининой и деревянной посуды, изготовление телегь, колесь, кораннъ, предметовъ изъ овечьей и коровьей шерсти, сборъ рыжнювь, известныхь въ продаже подъ именемъ каргопольскихъ. Население занимается в отхожиме промыслачи-тягой судовь на Маріинской систем'в в работой на кирпичныхъ заводахъ около СПб. Литературу см. Олонец-А. Вороновъ. кан губ.

Іваргонольскій (Сергій)—перевель драму Мерове «Наталія» (М., 1794). Переводиль съ польскаго оды и прени (М., 1795). Извъстна его оригинальная ода: «Ода на бракосоче-таніе великаго киязя :Константина Павловича и вел. кинжны Анны Өеодоровны» (1796).

Каргонольскій 13-й драгун. полить, сформировань въ 1706 г. Боевыя отличія: ложновой штандарть и знаки на шапки за ту-

рециую войву 1528-29 гг.

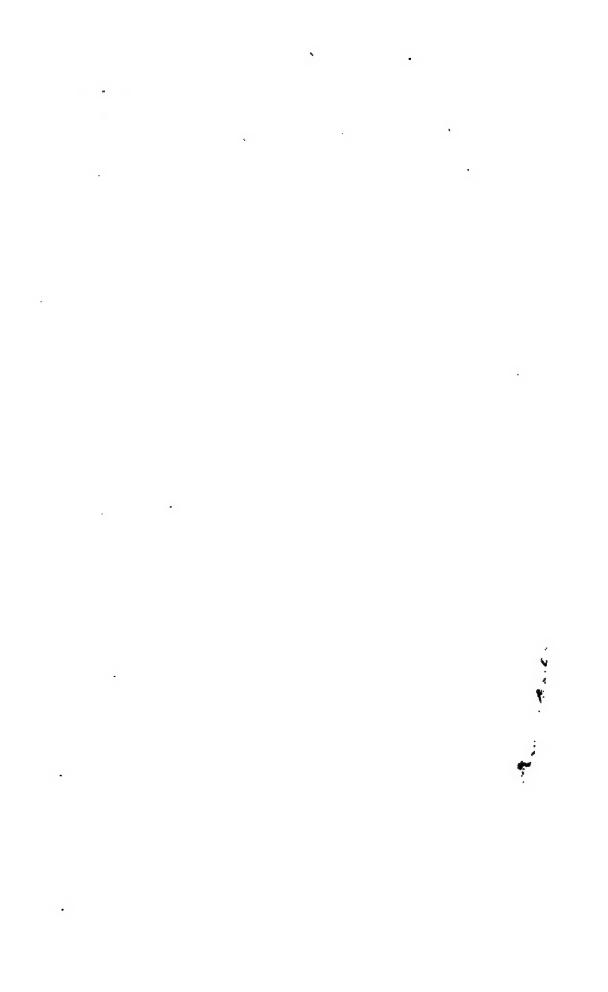
варда — ограда, задній дворь, отъ татар-скаго киртя. Названіе К. употребляется въ Поволжьт не только инородческимъ, но также и русскимъ населениемъ. Это есть также бревенчатая, чаще изстневая хворостяная изгородь для скота-загонь безь крыши, устра- ежегодную дань.

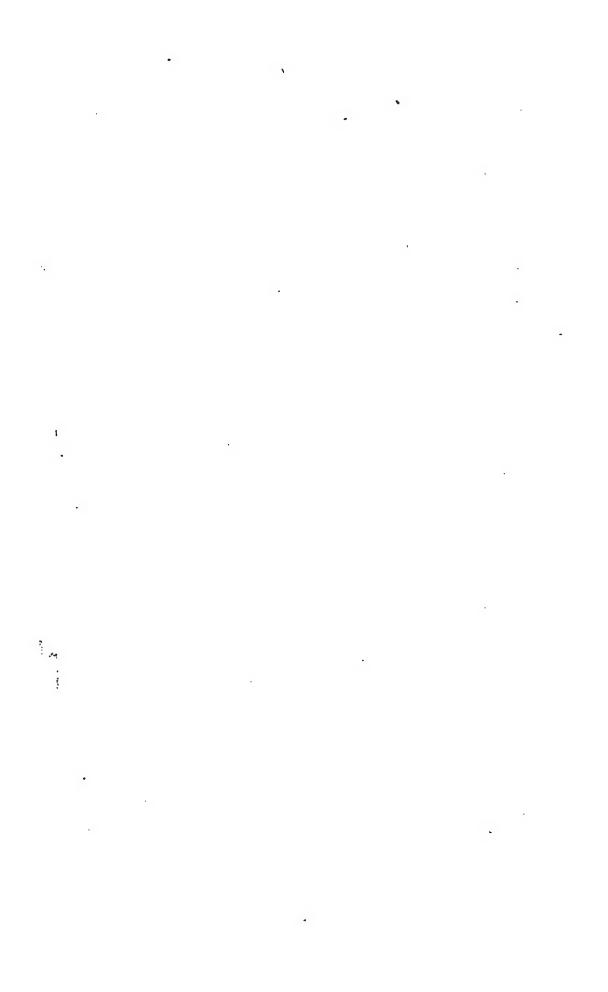
нваемый въ юго-восточныхъ губерніяхь въ полі, обыкновенно вдали оть уславов, ві вблизи пастбищь, гді ночують літомъ стадь

Карданловения (Носо-Карданлоская тожь)—станица Оренбургскаго № 1 казачьяю полка, въ Оренбургскомъ увадв и губ., въ 88 в. отъ губ. города, на р. Уралв. Дворав, 400, жителей 3069. Црк., перковно-приходская школа.

Вордановъ. — Подъ этимъ вменель навъстны въ горговив болве или менве грезгранные плоды коробочки некоторыхъ видов: Ашопин и Elettaria, двухъ родовъ сем. ам-бирныхъ (Zingiberaceae). Оба ро да дико ра-стуть въ Остиндіи, на Молукискихъ, Зоид-скихъ островахъ в на островъ Мадагаси. рв. Свмена ихъ содержать острое, принтис пахнущее эепрное масло, такъ наз. жилисе (кардамоновое) масло, в потому принада-жать къ сильно дъйствующимъ на желудокъ приностямъ. Въ торговић раздвчается ићелода: сортовъ К., прјурочеть поторые къ важет звбо видамъ но всогда удается. Въ Епроп большею частью встрвчаются следующіе два сорти: 1) медкій нав мадабарскій К., наиботіє цінный сорть; это плоды Elettaria Саліаш-шин — тупо-трехгранныя, голыя, біловатыв нав желтоватыя поробочин, 8—13 мм. дливов. содержащія красновато - буроватыя семень: 2) дзянный или цейлонскій К., плоды Elettaгіа шајог: они данною оть 2,5 до 7 стм., жел товатаго или желто-бураго цвыга; съмена жел-товатыя. Иногда въ Европъ встръчаются еще сявдующіе сорта: 1) крупный К.-мелкіе шарообразные или яйцевидные плоды Атомии Cardamomum; мадагаскарскій К. пли средила К., плоды (2—26 стм. длиною) Elettacia Car-damomum medium; 3) крупный К.—колбовилные плоды (до 4 стм. длиною) Атотин априstifolium (?); 4) бенгальскій или непальскій К.округло-яйцевидные плоды, съ крылатыми с менами, Amomum subulatum. Подъ именемъ К. въ оранжереяхъ часто культивируется Eletta-ria Cardamomum Wh. et Maton — многолитесь травянистое растеніе, съподземнымъмисистымъ корневищемъ, развивающимъ два рода ваземныхъ побъгонъ: беззистные-плодуще я зистепосные — безплодные. Листья двурядные, съ длиниою, узкою пластинкою. Цватки собраны въ удиненныя соцвътія; вънчикь у нихь зеденовато-зеленый, губа съ годубыми жильами. Родомъ это растеніе язь Индів, гдв оно часто разводится ради плодовъ, представляющихъ лучшій сорть К.

Вардамъ — 11-й царь бозгарскій (791-796); вель усившную борьбу съ визлитийнами въ верхией Оракіи и принудиль вхъ платить







AE 55 6 4,14 pt. 1 cop 2

## Stanford University Libraries Stanford, California

Return this book on or before date due.